

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Педагогический институт

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Обогащение словарного запаса младших школьников омонимами и
многозначными словами на уроках русского языка**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Токаревой Юлии Владимировны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

Л. И. Черемисинова

Саратов 2026

Введение. Одним из подходов к реализации целей, зафиксированных в образовательном стандарте, является целенаправленное расширение и активизация словаря учащихся на уроках русского языка.

В связи с этим большой интерес представляет работа над обогащением словарного запаса младших школьников омонимами и многозначными словами на уроках русского языка. Обычно в методической литературе в практической работе учителей обогащение словаря учащихся велось за счет количественного накопления новых слов, значения которых должны были усвоить учащиеся. В настоящее время в связи с возросшими требованиями к культуре речи учащихся необходимо работать не только над количественным, но и над качественным обогащением словарного запаса школьников. Эта работа должна осуществляться не по пути накопления новых лексических единиц, а в направлении раскрытия и усвоения многозначности уже известных слов.

В методических трудах многих исследователей проблема изучения учащимися начальных классов омонимов и многозначных слов рассматривается с разных сторон:

1) разрабатываются материалы к урокам в классе по теме «Однозначные и многозначные слова», даются конкретные рекомендации, упражнения к данным урокам, в начальном курсе русского языка УМК «Школа России» понятие «омонимы» вводится в первой части учебника третьего класса.

2) делаются попытки классифицировать ошибки учащихся, связанные с использованием в речи омонимов и многозначных слов.

Объект исследования – процесс обогащения словарного запаса младших школьников.

Предмет исследования – система работы по обогащению речи младших школьников омонимами и многозначными словами на уроках русского языка.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить эффективные приемы и методы организации работы по обогащению словарного запаса омонимами и многозначными словами на уроках русского языка в начальной школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить теоретическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты.
3. Разработать систему упражнений по теме исследования, направленную на развитие умений использовать омонимы и многозначные слова в речи.
4. Провести контрольный эксперимент и проанализировать его результаты.

Методы исследования: анализ лингвистической, педагогической и методической литературы по теме исследования, констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты.

Основное содержание работы. В первом разделе представлены теоретические основы исследования. В параграфе 1.1 рассматриваются омонимы и многозначные слова как лексико-семантические группы слов.

Лексика – это совокупность слов (словарный запас) того или иного языка. Слова, которые человек использует в своей речевой практике, устной и письменной, составляют его активный словарный запас. Чем богаче и разнообразнее словарный запас человека, тем легче ему пользоваться языком.

Омонимия и многозначность – явления, тесно переплетающиеся в языке, но при этом имеющие четкие границы, определяемые лингвистическими критериями. Оба феномена демонстрируют полисемию, то есть способность одного и того же языкового знака (слова) иметь несколько значений. Однако, если многозначность предполагает наличие

семантической связи между этими значениями, вытекающими одно из другого или образованными метафорически, то омонимия характеризуется полным отсутствием такой связи.

Связь между омонимией и многозначностью проявляется в том, что в диахроническом аспекте многие омонимы возникают из многозначных слов. Изначально одно слово может иметь несколько значений, связанных между собой. Со временем семантическая связь между этими значениями может ослабеть или потеряться, приводя к формированию отдельных, не связанных между собой лексем – омонимов. Таким образом, многозначность является своего рода «предшественницей» омонимии, процессом, который может к ней привести.

Разграничение омонимии и многозначности – это комплексный процесс, требующий учета нескольких лингвистических критериев. Понимание этих различий необходимо для грамотного и точного использования языка, а также для анализа и интерпретации текстов. Овладение способностью различать омонимы и многозначные слова позволяет глубже понимать структуру языка и его выразительные возможности. С признанием системной организации значений в семантической структуре многозначного слова связано понятие мотивированности логических значений, а также необходимость изучения многозначного слова не как единицы словарного состава языка, а в качестве единицы ЛСВ, что предполагает усвоение русского многозначного слова в совокупности его парадигматических связей.

В параграфе 1.2 представлена лексическая работа с омонимами и многозначными словами в начальной школе.

В младших классах лексическая работа в основном носит пропедевтический характер: она способствует формированию представлений о различных лексических единицах, подготавливает детей к усвоению соответствующей системы понятий. По мнению Ф. У. Зоировой «школьники знакомятся с рядом лексических терминов, идет практическая работа,

нацеленная на формирование некоторых умений: обнаружить явление, описать его, определить роль в тексте, самостоятельно использовать в собственной речи. Эта работа очень важна, поскольку интерес к родному языку формируется, прежде всего, через интерес к единицам лексического уровня». Процесс развития речи при изучении явлений многозначных слов и омонимии в младшем школьном возрасте будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- 1) использование системы упражнений на развитие речи учащихся;
- 2) использование в развитии основных источников обогащения и совершенствования словаря, произведений художественной литературы, тексты учебных книг;
- 3) учет индивидуальных особенностей учеников.

Таким образом, для успешного формирования речевой компетенции младших школьников в контексте многозначности и омонимии необходимо создание благоприятной образовательной среды. Система упражнений должна быть тщательно продумана и ориентирована на активизацию лексического запаса учащихся, развитие их способности к анализу языковых явлений и умению находить контекстуальные значения слов. Важно, чтобы эти упражнения были интересны детям, включали игровые элементы и стимулировали их познавательную активность.

В параграфе 1.3 проведен анализ учебников с точки зрения обогащения словаря младших школьников омонимами и многозначными словами.

УМК «Школа России» и УМК «Перспектива» решают задачу обогащения словаря учащихся рассматриваемыми лексическими значениями, но делают это с разной глубиной и акцентами.

УМК «Школа России» обеспечивает прочную практическую базу, знакомя ребёнка с явлениями через частотные примеры и тренировку. Количество заданий достаточное для первичного осознания и запоминания.

УМК «Перспектива» предлагает более фундаментальный и системный подход. Большее количество заданий, их исследовательская направленность и

раннее введение терминологии способствуют не просто накоплению примеров, но формированию целостного представления о лексической системе языка. Этот комплекс в большей степени ориентирован на развитие метаязыковой компетенции и лингвистического кругозора младшего школьника.

Анализ учебников показал, что работа с омонимами и многозначными словами в современных учебниках русского языка для начальной школы представлена не в полной мере. Недостаточно упражнений на данную тему, недостаточно типологического разнообразия, недостаточно наглядного материала. Необходимо совершенствовать учебные материалы в целях обогащения словарного запаса младших школьников омонимами и многозначными словами.

Второй раздел посвящен описанию опытно-экспериментального исследования, состоявшего из трех этапов и проведенного в 3-ом классе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №15» г. Балаково Саратовской области.

С целью проверки у учащихся выявления уровня сформированности словаря младших школьников на материале омонимов и многозначных слов был проведен констатирующий эксперимент. Для исследования уровня владения учащимися омонимами и многозначными словами нами были подобраны следующие методические материалы:

1. Методика «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам омонимов» (автор Парамонова Л. Г).
2. Методика «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам многозначных слов» (автор Баландина Л. А. «Превращение»).
3. Методика «Расскажи по картинке» (автор Немов Р.С.).

Итак, по первой методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам омонимов» (автор Парамонова Л. Г) [23] детям было предложено: «Запиши не менее двух разных значений, которые имеет

слово «ключ», «лук», «игла», «норка»». За каждый правильный ответ учащийся получал один балл, максимум 4 балла.

После подсчета баллов мы свели все данные в таблицу.

Таблица 1 – Распределение учащихся по уровням выполнения заданий по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам омонимов» (автор Парамонова Л. Г)

Уровень выполнения	Количество учащихся	Процент от общего числа
Низкий	8	32%
Средний	12	48%
Высокий	5	20%

Распределение учащихся по уровням выполнения заданий по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам многозначных слов» (автор Баландина Л. А. «Превращение») представлено в таблице.

Таблица 2 – Распределение учащихся по уровням выполнения заданий по методике «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам многозначных слов» (автор Баландина Л. А. «Превращение»)

Уровень выполнения	Количество учащихся	Процент от общего числа
Низкий	4	16%
Средний	15	60%
Высокий	6	24%

По методике «Расскажи по картинке» (автор Немов Р.С.) детям было предложено составить письменно предложения для определения, как учащиеся могут употреблять в речи омонимы и многозначные слова. После подсчета баллов мы свели все данные в таблицу .

Таблица 3 – Распределение учащихся по уровням выполнения заданий, методика «Расскажи по картинке» (автор Немов Р.С.)

Уровень выполнения	Количество учащихся	Процент от общего числа
Низкий	8	32%

Средний	14	56%
Высокий	3	12%

Таким образом, сводный анализ всех методик, осуществлённый на основе разработанной многоуровневой шкалы, позволяет заключить, что общий уровень сформированности словаря учащихся 3 «А» класса в области омонимии и многозначности является преимущественно промежуточным. Наибольшие затруднения дети испытывали в спонтанном, продуктивном использовании данной лексики в собственной речи (методика «Расскажи по картинке» (автор Немов Р.С.), тогда как репродуктивные задания на подбор и называние слов выполнялись более успешно. Это указывает на необходимость дальнейшей работы, направленной не только на расширение словарного запаса, но и на развитие навыков его активного и гибкого применения в различных коммуникативных ситуациях.

Целью обучающего этапа было повышение уровня сформированности словаря младших школьников на материале омонимов и многозначных слов. Для этого нами была предложена система упражнений по обогащению словаря младших школьников омонимами и многозначными словами. Предлагаемая система упражнений направлена на формирование у детей умения распознавать, дифференцировать и активно использовать в речи омонимы и многозначные слова. Она строится на постепенном увеличении сложности и включает три взаимосвязанных этапа: ознакомительный, тренировочный и творческий.

Для определения эффективности предложенной системы упражнений был проведен контрольный эксперимент, полученные результаты были сведены в таблицу и сопоставлены с результатами констатирующего этапа.

Таблица 4 – Сопоставительные результаты распределения учащихся по уровням выполнения заданий на констатирующем и контрольном этапах по всем трем методикам

Уровень выполнения	Количество учащихся (констатирующий этап)	Количество учащихся (контрольный этап)
Методика «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам омонимов» (автор Парамонова Л. Г)		
Низкий	8	3
Средний	12	10

Высокий	5	12
Методика «Обследование активного словаря через подбор к заданным словам многозначных слов» (автор Баландина Л. А. «Превращение»)		
Низкий	4	3
Средний	15	8
Высокий	6	14
Методика «Расскажи по картинке» (автор Немов Р.С.)		
Низкий	8	3
Средний	14	8
Высокий	3	14

Таким образом, сводный анализ всех методик, осуществлённый на основе разработанной многоуровневой шкалы, позволяет заключить, что общий уровень сформированности словаря учащихся 3 «А» класса в области омонимии и многозначности является преимущественно улучшился. Но в классе все же остались дети, с которыми необходимо продолжать дальнейшую работу, направленную не только на расширение словарного запаса, но и на развитие навыков его активного и гибкого применения в различных коммуникативных ситуациях.

Заключение. Проведённый констатирующий этап эксперимента показал недостаточный уровень знаний учащихся в области омонимии и многозначности. Опираясь на полученные результаты, мы составили систему упражнений, которая, на наш взгляд, была способна восполнить пробел в знаниях младших школьников. Для того чтобы помочь учащимся прийти к пониманию и осознанию значения слова в контексте, правильно употреблять многозначные слова и омонимы в речи, мы использовали различные приёмы работы в совокупности с предложенными упражнениями: словесное иллюстрирование, игры, самостоятельная работа и т.д.

На заключительном этапе нашей работы мы провели повторное исследование, которое, как мы и предполагали, показало положительную динамику.

Исходя из всего вышесказанного, мы видим, что обогащение и активация словарного запаса младших школьников, в первую очередь зависит от знаний и работы педагога. На уроках необходимо больше использовать

иллюстративного материала, игровых упражнений и занимательных примеров слов-омонимов и многозначных слов – это делает занятие не только интересным, но и продуктивным. В результате систематической и заранее продуманной учителем работы у младших школьников вырабатываются навыки в разграничении омонимов и многозначных слов, правильном употреблении их в речи и значительно расширяется словарный запас.