

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ И  
СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЛИЧНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ЯГУДИНОЙ КАДРИИ ТАГИРОВНЫ**

Научный руководитель  
канд. соц. наук, доцент \_\_\_\_\_ Е. В. Куприяничук

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Р.М. Шамионов

Саратов 2026

## **ВВЕДЕНИЕ**

В условиях стремительных социальных изменений и усложнения форм межличностного взаимодействия возрастает значение психологических качеств, обеспечивающих успешное общение и социальную адаптацию личности. Современный человек все чаще оказывается включённым в ситуации, требующие тонкого понимания намерений, эмоций и поведенческих стратегий других людей, а также умения выстраивать эффективное взаимодействие в самых разных социальных контекстах — от учебной и профессиональной среды до неформального общения. В этой связи особую актуальность приобретает изучение коммуникативных способностей и социального интеллекта как ключевых факторов, определяющих успешность социального функционирования личности [7].

Коммуникативные способности отражают индивидуальные возможности человека устанавливать, поддерживать и развивать контакты с окружающими, адекватно передавать и воспринимать информацию, учитывать особенности партнёра по общению [33]. Социальный интеллект, в свою очередь, связан со способностью понимать социальные ситуации, прогнозировать поведение других людей и выбирать оптимальные способы взаимодействия [20]. Несмотря на близость данных понятий, вопрос их соотношения и взаимосвязи остаётся дискуссионным: в научной литературе они нередко рассматриваются либо изолированно, либо в рамках смежных, но не всегда сопоставимых теоретических подходов. Это создаёт необходимость более детального анализа их взаимосвязи на эмпириическом уровне.

**Актуальность** настоящего исследования также обусловлена практическими запросами современного общества. Недостаточная сформированность коммуникативных способностей и социального интеллекта может проявляться в трудностях межличностного общения, повышенной конфликтности, социальной тревожности и снижении адаптационного потенциала личности [26]. Особенно значимым становится изучение данных характеристик в период активного личностного и социального становления, когда закладываются устойчивые модели взаимодействия с окружающими. В связи с этим исследование взаимосвязи коммуникативных способностей и социального интеллекта личности представляется важным как с теоретической, так и с практической точки зрения и может способствовать более глубокому пониманию психологических механизмов эффективного социального взаимодействия.

**Цель исследования** - изучить взаимосвязь коммуникативных способностей и социального интеллекта студентов.

**Объект исследования** – коммуникативная компетентность.

**Предмет исследования** – взаимосвязь коммуникативных способностей и социального интеллекта студентов.

**Гипотеза исследования** – существует взаимосвязь коммуникативных способностей и социального интеллекта студентов.

**Задачи исследования:**

- провести теоретическое исследование по проблеме взаимосвязи коммуникативных способностей и социального интеллекта студентов в отечественной и зарубежной психологии.
- установить взаимосвязь коммуникативных способностей и социального интеллекта студентов.
- описать полученные данные.

**База исследования.** Исследование проводилось на базе Саратовского государственного медицинского университета имени В. И. Разумовского г. Саратов. В нем приняли участие 55 обучающихся в возрасте от 17 до 22 лет (32 девушки, 23 юноши).

**Методы исследования:**

- методы теоретического анализа современных публикаций по проблеме исследования (систематизация, анализ, обобщение); методы методического исследования (подбор психодиагностических методик и оценка их на соответствие цели и задачам планируемого эмпирического исследования);
  - методы эмпирического исследования: опросник «Социальный интеллект» Г. В. Резапкиной [31], тест-опросник Л. Михельсона «Тест-опросник коммуникативных умений» [13], шкала социального самоконтроля М. Снайдера [31], опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко [13].
  - методы статистического анализа эмпирических данных: t-критерий Стьюдента и корреляционный анализ по Пирсону, с последующим психологическим осмыслением данных. Компьютерная обработка результатов выполнена с помощью пакета Microsoft Excel и SPSS Statistics.

**Структура работы** Выпускная квалификационная работа общим объемом 56 страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 40 единиц и двух приложений.

## **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

### **1.1. Понятие и структура коммуникативных способностей личности в отечественной и зарубежной психологии**

Проведённый анализ отечественных и современных научных источников позволяет рассматривать коммуникативные способности личности как сложное, многоуровневое и динамичное психологическое

образование. В рамках отечественной психологической традиции они понимаются не как совокупность изолированных умений, а как система индивидуально-психологических особенностей, формирующихся и проявляющихся в процессе реального социального взаимодействия. Коммуникативные способности обеспечивают эффективность общения, взаимопонимание между людьми и успешную включённость личности в различные социальные и профессиональные контексты. Исследования показывают, что в структуре коммуникативных способностей целесообразно выделять когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, а в современных работах — также рефлексивный и регуляторный аспекты. Такое расширение структурного понимания отражает актуальные тенденции развития психологической науки, ориентированной на изучение целостного социального функционирования личности и её способности осознанно регулировать собственное поведение в процессе общения. Анализ современных отечественных публикаций последних лет свидетельствует о смещении исследовательского фокуса от описательных моделей к изучению коммуникативных способностей в контексте социальной адаптации, образовательной среды и личностного благополучия. Коммуникативные способности всё чаще рассматриваются во взаимосвязи с социальным и эмоциональным интеллектом, саморегуляцией и коммуникативной компетентностью, что подчёркивает их интегративный характер. Теоретические и эмпирические данные позволяют сделать вывод о том, что коммуникативные способности личности выступают важным психологическим ресурсом, обеспечивающим успешное социальное взаимодействие и развитие личности в современных условиях. Данное понимание создаёт методологическую основу для дальнейшего анализа их взаимосвязи с социальным интеллектом, который будет рассмотрен в последующих подразделах работы. Фундаментальные зарубежные исследования показывают, что коммуникативная компетентность представляет собой сложное и многоуровневое образование, которое выходит за рамки простого знания языка или правил общения. Она включает в себя способность адекватно реагировать на социальные и культурные особенности ситуации, учитывать цели и ожидания собеседника, правильно интерпретировать невербальные сигналы и гибко регулировать своё поведение в процессе взаимодействия. Таким образом, зарубежная научная традиция трактует коммуникативную компетентность как целостный ресурс личности, обеспечивающий успешную адаптацию в различных социальных ситуациях, достижение взаимопонимания и согласованности действий в коммуникации. Такое понимание создаёт прочную теоретическую базу для

дальнейшего изучения взаимосвязей коммуникативной компетентности с другими психологическими феноменами, включая социальный интеллект.

## **1.2. Понятие социального интеллекта: основные подходы и модели**

Современные отечественные исследования социального интеллекта демонстрируют его многомерный и контекстуальный характер, а также актуальность изучения в различных возрастных и профессиональных группах. Так, работы Т. В. Каптеревой [21] и И. В. Зайцевой [20] последних лет акцентируют внимание на том, что социальный интеллект включает когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты, которые тесно связаны с коммуникативными способностями личности. Исследователи подчеркивают значимость способности прогнозировать поведение других людей и учитывать социальные нормы при выстраивании взаимодействия. В серии исследований Н. С. Кузнецовой [24] социальный интеллект рассматривается как ключевой ресурс социальной адаптации и личностного развития. В частности, показано, что уровень социальной восприимчивости и эмпатии прямо коррелирует с успешностью взаимодействия в учебной и профессиональной среде, а также с устойчивостью к межличностным конфликтам. Ю. А. Иванова и Е. В. Петрова [20] исследовали социальный интеллект у студентов высших учебных заведений и отметили, что его развитие тесно связано с образовательной средой и возможностями практического взаимодействия с другими людьми. В их работах социальный интеллект представлен как динамическое образование, формирующееся в процессе активного участия в социальных и образовательных ситуациях. Работы Л. А. Смирновой и А. В. Кузьминой [30] показывают, что социальный интеллект выступает важным фактором профессиональной эффективности. Исследователи отмечают, что умение понимать мотивы и эмоции коллег, адаптировать свое поведение к социальным требованиям и управлять конфликтными ситуациями напрямую влияет на успех в работе и способность строить эффективные межличностные отношения в команде. Таким образом, современные отечественные исследования подтверждают, что социальный интеллект является практико-ориентированным феноменом, интегрирующим когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты личности. Актуальные работы подчеркивают его значение для социальной адаптации, образовательного процесса, профессиональной успешности и личностного развития, что делает изучение этого феномена особенно востребованным в современных психологических исследованиях. Сравнительный анализ зарубежных и отечественных исследований подтверждает, что социальный интеллект является многомерным и интегративным феноменом личности. Зарубежные исследования, проведённые Торндайком [40], Гилфордом [9],

Гарднером [36] и Таннен [39], показали, что социальный интеллект объединяет когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты, обеспечивая способность человека понимать мотивы и эмоции других, прогнозировать их действия и выстраивать эффективное взаимодействие в различных социальных и культурных условиях. Эти работы создали прочную концептуальную основу для понимания социального интеллекта как ключевого ресурса успешного общения и социальной адаптации. Современные отечественные исследования опираются на эти международные подходы и одновременно развиваются с учётом особенностей российской психологической традиции. Российские ученые подчеркивают, что социальный интеллект проявляется через регуляцию собственного поведения в социальных взаимодействиях, формируется в процессе активного участия в социальной среде и тесно связан с личностным опытом, социальной адаптацией и образовательной или профессиональной деятельностью. Такой подход позволяет рассматривать социальный интеллект как динамичное и контекстуально зависимое качество, которое развивается вместе с опытом взаимодействия личности в обществе. В целом, социальный интеллект предстает как комплексное интегративное качество личности, включающее когнитивные навыки анализа и прогнозирования социальных ситуаций, эмоциональную компетентность и способность адаптивно строить своё поведение. Объединение зарубежных и отечественных подходов позволяет глубже понять его роль в успешной коммуникации, социальной адаптации и личностном развитии, а также обосновывает значимость изучения социального интеллекта для формирования эффективных социальных компетенций. Анализ отечественных и зарубежных исследований подтверждает, что социальный интеллект представляет собой интегративное качество личности, в котором структура и функции тесно взаимосвязаны.

### **1.3 Структура и функции социального интеллекта личности**

Структура социального интеллекта включает когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты, обеспечивающие понимание мотивов, эмоций и действий других людей, прогнозирование их поведения, а также умение гибко адаптировать собственное поведение в социальных взаимодействиях. Зарубежные исследования подчеркивают значимость межличностных и внутриличностных составляющих, а также учитывают культурно-контекстуальные аспекты, показывая, что социальный интеллект является ключевым ресурсом для успешной коммуникации и социальной адаптации. Функции социального интеллекта отражают его практическое воплощение в повседневной жизни. К ним относят познавательную функцию (понимание социальных ситуаций и закономерностей), эмоциональную

(распознавание и регулирование эмоций себя и других), регуляторную и адаптационную (корректировка поведения и гибкая адаптация к требованиям среды), а также мотивационно-ценностную и коммуникативную функции. Эти функции позволяют личности эффективно взаимодействовать с окружающими, достигать согласованных целей, разрешать конфликты и успешно интегрироваться в коллектив. В отечественной психологии особое внимание уделяется регуляторному и деятельностному аспекту функций, тогда как зарубежные подходы делают акцент на прогнозировании и межкультурной адаптации. Таким образом, социальный интеллект можно рассматривать как целостную систему, в которой когнитивные, эмоциональные и поведенческие элементы реализуются через разнообразные функции. Структура и функции социального интеллекта взаимно дополняют друг друга, формируя ресурс личности, необходимый для эффективного общения, социальной адаптации и личностного развития в разных сферах жизни.

#### **1.4. Актуальные исследования взаимосвязи коммуникативных способностей и социального интеллекта**

Анализ современных отечественных и зарубежных исследований показывает, что социальный интеллект и коммуникативные способности личности находятся в тесной взаимосвязи и взаимно усиливают друг друга. Высокий уровень социального интеллекта способствует более точному восприятию эмоций, мотивов и поведения собеседников, что облегчает установление контакта и продуктивное взаимодействие. В свою очередь, развитые коммуникативные навыки создают условия для проявления социального интеллекта, позволяя эффективно выражать свои мысли, адаптировать стиль общения и управлять межличностными ситуациями. Особенно ярко эта взаимосвязь проявляется у молодежи и студентов, где она отражается на способности работать в команде, разрешать конфликты и достигать согласованных целей, а также у взрослых в профессиональной деятельности, где эффективное общение напрямую влияет на результат работы. Таким образом, социальный интеллект и коммуникативные способности образуют взаимодополняющий комплекс, гармоничное развитие которого обеспечивает успешное взаимодействие личности в образовательной, профессиональной и социальной среде.

### **ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ И СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ЛИЧНОСТИ**

## **2.1 Организация и методы исследования**

В этой подглаве был описан методологический аппарат и проанализированы методики, используемые в данном исследовании. На основании теоретического анализа применяемого диагностического материала был сделан вывод о соответствии используемых методик поставленным задачам в работе.

## **2.2 Результаты и их интерпретация**

Обобщающий вывод по результатам исследования позволяет сформировать целостное представление об особенностях социально-коммуникативной сферы у обследованной выборки. Испытуемые демонстрируют сбалансированный, но недостаточно зрелый и гибкий профиль. Средний уровень развития социального интеллекта, коммуникативной компетентности, самоконтроля и толерантности свидетельствует об успешной адаптации в стандартных ситуациях взаимодействия. Однако эта успешность носит ситуативный характер и может нарушаться в условиях неопределенности или эмоциональной нагрузки, что проявляется в эпизодическом использовании зависимых или агрессивных паттернов, а также в снижении коммуникативной толерантности. Таким образом, можно говорить о том, что испытуемые обладают необходимым базисом социальных умений, но их репертуар является ограниченным и недостаточно гибким для эффективного разрешения сложных или конфликтных ситуаций.

Выявленные статистически значимые связи между личностными характеристиками и стилями общения получают содержательное объяснение именно в контексте данного усредненного профиля. Положительная связь самосознания с зависимым стилем, вероятно, отражает не конструктивную рефлексию, а феномен тревожной публичной рефлексии, когда концентрация на себе и оценке со стороны окружающих подавляет способность к уверенному поведению. Отрицательная связь самомотивации с компетентным стилем может указывать на преобладание инструментальной, целеориентированной мотивации, при которой открытый диалог и учет позиции другого воспринимаются как неоптимальные с точки зрения эффективности. При этом подтвержденная отрицательная связь между компетентным и агрессивным стилями остается ключевым позитивным направлением, демонстрирующим, что развитие ассертивности является действенной альтернативой деструктивным формам общения даже на фоне умеренного развития иных социальных навыков.

Итогом исследования становится вывод о том, что основная проблема испытуемых лежит не в области отсутствия отдельных способностей, а в сфере

их интеграции и ситуативного применения. Наблюдается дефицит метанавыка осознанного выбора коммуникативной стратегии, адекватной контексту. Следовательно, вектор дальнейшего развития для данной выборки связан не с линейным наращиванием отдельных компетенций (например, самосознания или мотивации), а с формированием более целостной и гибкой системы саморегуляции в общении.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В представленной работе мы выявили и изучили взаимосвязь коммуникативной компетентности и социального интеллекта студентов.

На основании проведенного теоретического анализа, выполненного в первой главе работы, можно сделать следующие выводы. Современная психологическая наука, интегрируя отечественные и зарубежные подходы, рассматривает коммуникативные способности и социальный интеллект как сложные, многокомпонентные и динамические психологические образования. Их сущность заключается не в совокупности изолированных свойств, а в интегративной системе, которая формируется и проявляется исключительно в процессе социального взаимодействия. Структура этих феноменов включает взаимосвязанные когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты, а современные исследования все более активно дополняют ее рефлексивным и регуляторным аспектами, что отражает общую тенденцию к изучению целостной, саморегулирующейся личности в контексте общения.

Важнейшим теоретическим итогом является подтверждение тесной взаимосвязи и взаимной детерминации социального интеллекта и коммуникативных способностей. Социальный интеллект, обеспечивая понимание, прогнозирование и интерпретацию социальных ситуаций, мотивов и эмоций других людей, создает необходимую когнитивно-эмоциональную основу для общения. Коммуникативные способности, в свою очередь, выступают инструментальным выражением этого интеллекта, реализуя понимание через гибкие и адекватные вербальные и невербальные действия. Таким образом, эти конструкты образуют единый функциональный комплекс, где структурные компоненты (например, социальная перцепция, эмпатия, навыки самопрезентации) переплетены, а их функции (познавательная, регулятивная, адаптационная, коммуникативная) взаимно дополняют друг друга, обеспечивая эффективное социальное функционирование личности.

Анализ также демонстрирует конвергенцию исследовательских парадигм: акцент сместился с описания статических моделей на изучение данных феноменов в контексте социальной адаптации, образовательной и профессиональной деятельности, что подчеркивает их роль как ключевого

психологического ресурса для личностного развития. Следовательно, гипотеза о глубинной взаимосвязи коммуникативной компетентности и социального интеллекта находит теоретическое обоснование в структурно-функциональном единстве этих феноменов, их общей направленности на достижение взаимопонимания и успешное регулирование социального взаимодействия. Это создает прочный концептуальный фундамент для дальнейших, в том числе эмпирических, исследований в данной области.

Во второй части работы был проведен эмпирический анализ по теме исследования, который позволяет сделать следующие выводы. Общий портрет выборки характеризуется относительной гармоничностью, но незрелостью социально-коммуникативных навыков. У испытуемых зафиксирован средний, ситуативно устойчивый уровень развития ключевых способностей: они успешно ориентируются в обычных взаимодействиях, но в сложных или эмоционально напряженных условиях демонстрируют ригидность, проявляя либо излишнюю уступчивость, либо раздражительность и нетерпимость.

Обнаруженные корреляции помогают понять внутреннюю структуру этой коммуникативной картины. Связь самосознания с зависимым поведением говорит о том, что без опоры на самоуважение и навыки рефлексия превращается в источник тревоги и неуверенности. Обратная связь самомотивации с компетентным стилем общения указывает на возможный перекос в сторону излишней прагматичности, когда диалог подменяется инструментальным достижением целей. При этом устойчивое противопоставление компетентного и агрессивного стилей подтверждает, что развитие ассертивности — это реальный путь преодоления деструктивных реакций.

Основная задача для личностного роста в данной выборке заключается не в простом накоплении знаний или навыков, а в развитии способности гибко и осознанно управлять своим общением, интегрируя рефлексию, уважение к себе и другим, и целеустремленность в единый адаптивный стиль. Полученные данные подтверждают гипотезу о взаимосвязи коммуникативной компетентности и социального интеллекта, поскольку выявленные поведенческие паттерны (ситуативная ригидность, зависимость от контекста) являются прямым следствием среднего, несистемного уровня развития социального интеллекта, который и обеспечивает гибкое понимание и регуляцию взаимодействия.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Абульханова–Славская, К. А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования. Психологический журнал. К. А. Абульханова–Славская, 1994. – Т. 14. – № 4. – С. 39-53.
2. Акимова, М. К. Интеллект как динамический компонент в структуре способностей. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. /М. К.Акимова.Москва: Институт психологии РАН, 1999. – 32 с.
3. Алтунина, Н. Р. Развитие коммуникативной компетентности у старшеклассников и взрослых людей (с помощью видеотренинга). Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. / Н. Р. Алтунина.Москва, 1999. – 210 с.
4. Ананьев, Б. Г. Под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова.Избранные психологические труды: в 2–х т. Т. 1 / Б. Г. Ананьев. Москва: Педагогика, 1994. – 379 с.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология. / Г. М.Андреева Г. М. Москва: Аспект Пресс, 1996. – 376 с.
6. Бодалев, А.А. Психология общения. / А.А. Бодалев. Москва: Издательство Московского университета; Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 1996. – 188 с.
7. Васильева, Е. Н., Щербаков А. В., Курагина М. Ф. Коммуникативная компетентность в структуре soft skills как часть профессиональной подготовки студентов // Psychological-Educational Studies. — 2023. — Т. 15, № 1. — С. 21–36.
8. Выготский, Л.С. Мысление и речь. /Л.С. Выготский. Москва: Педагогика.Собрание сочинений: В 6 томах, 1983.–Т. 2. – С. 5-361.
9. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта. В кн.: Психология мышления / Дж.Гилфорд.Под ред. А. М. Матюшкина. Москва: Прогресс, 1965. – С. 433–456.
10. Голиков, Ю. Я. Социальный интеллект и регуляция поведения личности / Ю. Я. Голиков. — СПб.: Психологический центр, 2012.
11. Головин, .С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин.Минск: Харвест, 1997. – 800 с.
12. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Д. Гоулман ; пер. с англ. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. — 461 с. — ISBN 978-5-00146-458-7.

13. Гуревич, К.М. Тесты интеллекта в психологии. /К.М.Гуревич Вопросы психологии, 1980. – № 2. – С. 53-64.
14. Дружинин, В. Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. / В. Н.Дружинин. СПб.: Питер, 2001. – 211 с.
15. Дружинин, В. Н. Психология общих способностей. / В. Н.Дружинин. СПб.: Питер. 1999.– 289 с.
16. Емельянов, Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук. / Ю. Н. Емельянов. М., 1988.
17. Емельянов, Ю. Н., Кузьмин Е. С. Теоретические и методические основы социально–психологического тренинга. / Ю. Н.Емельянов, Е. С. Кузьмин. Л.: Издательство Ленинградского университета. 1985,— 153 с.
18. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. / Ю.Н. Емельянов. Ленинград:Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук, 1991. – 36 с.
19. Жуков, Ю.М., Петровская Л.А., Растворников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. / Ю.М.Жуков, Л.А.Петровская, П.В Растворников. Москва: Издательство Московского государственного университета, 1991. – 96 с.
20. Зайцева, И. В., Иванова Ю. А. Взаимосвязь социального интеллекта и коммуникативных способностей учащихся // Universum: психология и образование. — 2025. — № 6(132). — С. 331.
21. Каптерева, Т. В. Психология коммуникативных способностей и социального интеллекта: теория и эмпирические исследования / Т. В. Каптерева. — М.: Наука и практика, 2019.
22. Климов, Е. А. Психология общения и коммуникативная компетентность: учебное пособие / Е. А. Климов. — СПб., 2016.
23. Костин, А. Н. Социальные навыки и межличностное взаимодействие / А. Н. Костин. — М.: Изд-во МГУ, 2015.
24. Кузнецова, Н. С. Психология социального интеллекта: теория и эмпирические исследования: монография / Н. С. Кузнецова. — М., 2018
25. Леонтьев, А.А. Психология общения. / А.А. Леонтьев. Москва, 1997. – 220 с.
26. Лидская, Е. В. Коммуникативные способности старшеклассников с позиции экопсихологических типов взаимодействия субъект — среда //

Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. — 2023. — Т. 20, № 4. — С. 117–127.

27. Майер. Дж. Д., Саловей П. Эмоциональный интеллект / Дж. Д. Майер, П. Саловей ; пер. с англ. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. — 461, [2] с. : ил. — ISBN 978-5-00146-458-7.

28. Михайлова, (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта (Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена): Руководство по использованию. /Е.С.Михайлова (Алешина). Санкт–Петербург, 1996. – 53 с.

29. Осницкий, А. К. Психология социального интеллекта: теория и практика / А. К. Осницкий. — М.: Психологическая наука, 2003.

30. Савицкая, А. К., Иванова Т. Н. Взаимосвязь социального интеллекта и коммуникативных способностей учащихся // Universum: психология и образование. — 2025. — № 6(132). — С. 331.

31. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллектаАвтор: Михайлова (Алешина) Е.С. | Психодиагностика, 2025.

32. Уваров, Е. А., Горбунова А. В. Развитие социального интеллекта студентов на основе развития эмоциональной гибкости и эмпатии // Тамбовский университет. Серия: Гуманитарные науки. — 2023. — Т. 28, № 2. — С. 235–246.

33. Характеристики эмоционального интеллекта и коммуникативных навыков специалистов, работающих в сфере информационных технологий // Ученые записки Университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2025. — № 4. — С. 289–296.

34. Bauer, R. Communicative Competence and Social Interaction: Perspectives on Language and Communication. — New York, 1983.

35. Bennett, M. J. Basic Concepts of Intercultural Communication: Selected Readings. — Yarmouth, 1998.

36. Gardner, H. Структура разума: теория множественного интеллекта / Г. Гарднер; пер. с англ. — СПб.: Питер, 2006.

37. Hymes, D. Foundations in Sociolinguistics: An Ethnographic Approach. — Philadelphia, 1974

38. Martin, J. N., Nakayama T. K. Intercultural Communication in Contexts. — 6th ed. — New York, 2015.

39. Tannen, D. You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation. — New York, 1990.

40. Thorndike, E. L. Социальный интеллект: проблема межличностного поведения / Э. Торндайк; пер. с англ. — М.: Наука, 1990