

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт
Кафедра социальной психологии образования и развития

**ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ СУБЪЕКТИВНОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ МОЛОДЕЖИ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЯНДАРКАЕВОЙ МАРЕМ РУСЛАНОВНЫ

Научный руководитель
доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шаминов

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шаминов

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена комплексом социальных, психологических и экономических факторов, определяющих необходимость углубленного изучения взаимосвязи личностных характеристик и субъективного благополучия в молодежной среде.

Социально-психологический аспект. Молодежь как социально-возрастная группа переживает ключевой этап формирования идентичности, ценностных ориентаций и жизненных стратегий. В условиях трансформации современного общества, роста неопределенности и многообразия социальных траекторий проблема обеспечения психологического благополучия молодежи приобретает особую значимость. Субъективное благополучие выступает индикатором успешной адаптации личности к быстро меняющимся условиям, а его связь с личностными характеристиками позволяет прогнозировать индивидуальные пути развития и предотвращать риски дезадаптации.

Научно-теоретический аспект. Несмотря на значительный интерес исследователей к феномену субъективного благополучия, остается недостаточно изученным его соотношение с конкретными личностными характеристиками молодежи, такими как ценностные ориентации, эмоциональный интеллект, особенности саморегуляции и уровень рефлексии. Существующие работы часто фокусируются на отдельных компонентах благополучия, тогда как интегративный подход, учитывающий многомерность личности, позволяет раскрыть новые грани этого феномена и обогатить теоретические представления о механизмах его формирования.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть применены в разработке программ психолого-педагогического сопровождения молодежи, направленных на укрепление психического здоровья, повышение адаптационного потенциала и поддержку личностного роста. Полученные данные также могут служить основой для создания

тренинговых мероприятий, ориентированных на развитие навыков саморегуляции, эмоциональной компетентности и осознанного построения жизненных перспектив.

Экономический контекст. Субъективное благополучие молодежи тесно связано с ее профессиональной самореализацией и социальной активностью. Исследование факторов, способствующих благополучию, может помочь в снижении рисков аномии, повышении трудовой мотивации и формировании ответственной гражданской позиции, что в конечном итоге способствует устойчивому развитию общества.

Таким образом, актуальность темы определяется необходимостью комплексного анализа взаимосвязи личностных характеристик и субъективного благополучия молодежи, что отвечает запросам современной науки и практики, а также социальным вызовам, стоящим перед обществом.

Степень теоретической разработанности исследуемой темы.
Проблема соотношения личностных характеристик и субъективного благополучия молодежи обладает значительной теоретической базой, однако требует дальнейшего системного изучения в современных социокультурных условиях. Теоретический анализ позволяет выделить основные направления научной разработанности данной проблематики.

Исследования субъективного благополучия сформировали прочный методологический фундамент. Значительный вклад внесли работы Э. Динера, предложившего трехкомпонентную модель субъективного благополучия, и К. Рифф, разработавшей концепцию психологического благополучия. В отечественной психологии существенный вклад в изучение данного феномена внесли исследования Р.М. Шамионова, И.А. Джидарьян, раскрывающие специфику благополучия в российском социокультурном контексте.

Изучение личностных характеристик молодежи представлено в работах, посвященных возрастному развитию. Теория психосоциального развития Э. Эрикsona, культурно-историческая концепция Л.С. Выготского,

исследования Б.Г. Ананьева создали теоретическую основу для понимания особенностей молодежного возраста. Современные исследования ценностно-смысловой сферы (Д.А. Леонтьев) и эмоционального интеллекта (Д. Гоулман) расширили представления о личностных детерминантах благополучия.

Взаимосвязь личности и благополучия изучалась в рамках различных методологических подходов. Значительный интерес представляют работы, раскрывающие роль ценностных ориентаций, саморегуляции, жизнестойкости в формировании субъективного благополучия. Однако комплексные исследования, учитывающие современные социальные вызовы и специфику российской молодежи, остаются недостаточно представленными в научной литературе.

Перспективным направлением представляется интеграция существующих теоретических подходов с учетом трансформации молодежной идентичности в условиях цифровизации общества и роста социальной неопределенности.

Объектом исследования выступает субъективное благополучие личности-

Предметом исследования является взаимосвязь между характеристиками личности (ценостные ориентации, эмоциональный интеллект, саморегуляция) и уровнем субъективного благополучия молодежи.

Целью является выявление и анализ характера взаимосвязей между личностными характеристиками и уровнем субъективного благополучия в период молодости.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ научных подходов к изучению субъективного благополучия и личностных характеристик в психологии.

2. Подобрать и апробировать комплекс диагностических методик для исследования личностных характеристик и субъективного благополучия молодежи.

3. Выявить особенности проявления личностных характеристик и субъективного благополучия в молодежной выборке.

4. Установить характер и направленность взаимосвязей между личностными характеристиками и компонентами субъективного благополучия.

5. Разработать практические рекомендации по оптимизации субъективного благополучия молодежи на основе полученных результатов.

Эмпирической базой исследования. Основу эмпирической базы составили данные, полученные в результате проведенного автором психологического исследования. Исследование проводилось в марте-апреле 2023 года. Выборку составили 80 человек в возрасте от 22 до 26 лет (средний возраст — 24,5 года), имеющих высшее образование и работающих в организациях на базе торгового центра «Большой» (г. Екатеринбург). В соответствии с целью исследования выборка была разделена на две группы: молодые люди со стажем профессиональной деятельности до 1 года (19 человек) и молодые люди со стажем более 2 лет (61 человек).

Теоретическую основу составляют фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих различные аспекты психологии личности и благополучия.

Концепции субъективного благополучия представлены в работах зарубежных исследователей Э. Динера (когнитивно-аффективная модель), К. Рифф (многомерная модель психологического благополучия), М. Селигмана (позитивная психология). Отечественный вклад в изучение данного феномена внесли исследования Р.М. Шамионова, раскрывающего социально-психологические детерминанты благополучия, И.А. Джидарьян, разрабатывающей представления о счастье в российском менталитете, и Т.Д.

Шевеленковой, изучающей взаимосвязь благополучия с личностными характеристиками.

Теоретические подходы к развитию в молодости опираются на классические теории Э. Эрикsona о психосоциальных кризисах и Л.С. Выготского о культурно-историческом развитии психики. Существенный вклад в понимание возрастной специфики молодежного периода внесли работы Б.Г. Ананьева о комплексном изучении человека и И.С. Кона о социально-психологических особенностях молодежи. Современные аспекты развития в период взросления раскрыты в исследованиях Д.И. Фельдштейна.

Проблема личностных детерминант благополучия разрабатывается в рамках теорий ценностных ориентаций Д.А. Леонтьева, концепций эмоционального интеллекта Д. Гоулмана, исследований саморегуляции и жизнестойкости. Интегративный подход к изучению личности представлен в работах А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся и других отечественных психологов, что позволяет комплексно анализировать взаимосвязь личностных характеристик с субъективным благополучием.

Теоретическая значимость исследования состоит в выводах, сформулированных в процессе написания работы, расширяющих сферу научных знаний.

Практическая значимость. Проведенное исследование обладает существенной практической ценностью и может быть применено в различных сферах работы с молодежью. Полученные результаты и разработанные методические материалы представляют интерес для специалистов психолого-педагогического профиля.

В образовательной сфере результаты исследования могут быть использованы при проектировании учебных курсов по психологии личности, возрастной психологии и психологии развития. Разработанный диагностический комплекс позволяет осуществлять мониторинг психологического благополучия студентов в вузах и колледжах, что особенно актуально в условиях современных вызовов системы образования.

В психологическом консультировании выявленные взаимосвязи между личностными характеристиками и субъективным благополучием предоставляют ценную информацию для разработки индивидуальных и групповых коррекционных программ. Практикующие психологи могут использовать полученные данные для оптимизации процесса психологического сопровождения молодежи в период профессионального и личностного самоопределения.

В социальной работе материалы исследования могут быть применены при создании комплексных программ поддержки молодежи в центрах социально-психологической помощи. Разработанные рекомендации по оптимизации субъективного благополучия представляют особую ценность для специалистов, работающих с молодежью в трудной жизненной ситуации.

Апробация результатов исследования. Основные научные результаты исследования отражены автором в научно-исследовательских работах, размещенных в научных изданиях.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка литературы и использованных источников.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Теоретические основы исследования личностных факторов субъективного благополучия молодежи. Посвящена анализу ключевых понятий и теоретических подходов к проблеме исследования.

1.1. Субъективное благополучие: понятие и структурные компоненты. Раскрываются основные теоретические подходы к пониманию благополучия: **гедонистический** (субъективное благополучие как удовлетворенность жизнью и баланс аффектов, модель Э. Динера) и **эвдемонический** (психологическое благополучие как полноценное функционирование, модель К. Рифф). Обосновывается выбор гедонистического подхода и модели субъективного благополучия (СБ) в качестве методологической основы исследования. Представлена авторская структурная модель СБ, включающая ценностный, когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

1.2. Личностные детерминанты в системе факторов субъективного благополучия. Анализируются ключевые личностные ресурсы, опосредующие связь между внешними условиями и переживанием благополучия. В качестве центральных детерминант выделены: **ценностные ориентации** (задают внутренние критерии оценки жизни), **эмоциональный интеллект** (обеспечивает регуляцию аффективного баланса) и **способность к саморегуляции** (влияет на чувство контроля и достижение целей). Показано, что гармоничное развитие этих ресурсов формирует основу для устойчивого субъективного благополучия.

1.3. Психологические особенности развития в молодости. Рассматривается молодость (22–26 лет) как критический этап с точки зрения формирования СБ. Показано, что это период интенсивного решения задач профессионального самоопределения, построения интимно-личностных отношений и формирования зрелой идентичности. Высокая неопределенность и психологическая нагрузка данного этапа делают

личностные ресурсы решающим фактором, опосредующим успешность адаптации и качество жизни.

Глава 2. Эмпирическое исследование личностных факторов субъективного благополучия молодежи. Представлена программа, результаты и интерпретация эмпирического исследования.

2.1. Организация и методы исследования. Описана выборка: 80 работающих молодых людей 22–26 лет (44 мужчины, 36 женщин). Приведен диагностический комплекс: 1) **Опросник FPI (форма Б)** для оценки личностного профиля; 2) **Опросник субъективного благополучия (СБ)** Р.М. Шамионова; 3) **Шкала позитивного и негативного аффекта (PANAS)**. Сформулированы гипотезы, включая предположение о гендерных различиях в личностных факторах. Описаны методы статистической обработки: корреляционный анализ (r_s Спирмена) и сравнение групп (U-критерий Манна-Уитни).

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.

1. **Описательный анализ** выявил средний общий уровень СБ в выборке с умеренным преобладанием позитивного аффекта.

2. **Сравнительный анализ** (мужчины vs женщины) показал единственное достоверное различие: у женщин уровень **невротичности** значимо выше ($p=0.032$). По другим личностным факторам и показателям СБ значимых различий не обнаружено.

3. **Корреляционный анализ** подтвердил центральную роль эмоциональной стабильности: выявлены сильные отрицательные связи общего СБ и удовлетворенности жизнью с **невротичностью** ($r_s=-0.69$) и **депрессивностью** ($r_s=-0.63$), а также сильные положительные связи этих черт с **негативным аффектом**. **Уравновешенность** положительно связана с СБ и отрицательно — с негативным аффектом. **Общительность** наиболее тесно коррелирует с **позитивным аффектом**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, посвященное изучению личностных факторов субъективного благополучия молодежи, позволило достичь поставленной цели — выявить и проанализировать характер взаимосвязей между личностными характеристиками и уровнем субъективного благополучия в период молодости.

Теоретический анализ позволил сформировать целостное научное представление о субъективном благополучии (СБ) как о комплексном, двухкомпонентном психологическом феномене, включающем когнитивную оценку удовлетворенности жизнью и аффективный баланс (преобладание позитивных эмоций над негативными). Была обоснована методологическая позиция исследования, опирающаяся на гедонистический подход и модель Э. Динера, а также на ее отечественную разработку в работах Р.М. Шамионова. В рамках анализа были четко разграничены концепции субъективного благополучия (СБ) и психологического благополучия (ПБ) К. Рифф, что позволило избежать терминологической подмены и сосредоточиться на изучении заявленного конструкта. Особое внимание было уделено специфике молодости как критического периода профессионального и личностного самоопределения с высокой психологической нагрузкой и неопределенностью, что делает изучение личностных основ субъективного благополучия в этом возрасте особенно актуальным.

Эмпирическое исследование, организованное на выборке работающей молодежи 22–26 лет ($N=80$), было направлено на проверку гипотез о связи личностного профиля (по опроснику FPI) и субъективного благополучия, измеренного с помощью комплекса методик: Опросника субъективного благополучия (СБ) Р.М. Шамионова и Шкалы позитивного и негативного аффекта (PANAS). Для достижения поставленных задач был реализован поэтапный анализ данных с применением методов математической

статистики (описательная статистика, U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ rs Спирмена), результаты которого позволили сформулировать следующие основные выводы:

1. Выявлен профиль благополучия и личностных характеристик исследуемой выборки. Для работающей молодежи в среднем характерен средний общий уровень субъективного благополучия с умеренным преобладанием позитивного аффекта над негативным. В личностном профиле выделяется повышенная общительность, что отражает социальную активность данной группы.

2. Подтверждена центральная роль эмоционально-личностной стабильности как основы субъективного благополучия. Корреляционный анализ выявил сильные отрицательные связи общего показателя СБ и удовлетворенности жизнью с невротичностью ($rs = -0.69$) и депрессивностью ($rs = -0.63$). Наиболее тесная связь этих дезадаптивных факторов наблюдалась с ростом негативного аффекта ($rs = 0.71$ и 0.66 соответственно). Данный результат свидетельствует, что внутреннее благополучие молодежи в первую очередь детерминировано низким уровнем эмоциональной лабильности, тревожности и пессимизма, которые не только ухудшают общую оценку жизни, но и наполняют повседневный опыт конкретными негативными переживаниями.

3. Определены ключевые позитивные личностные ресурсы благополучия и их специфический вклад. Установлено, что субъективное благополучие положительно связано с уравновешенностью (стрессоустойчивость, самоконтроль; $rs = 0.59$) и общительностью ($rs = 0.45$). При этом выявлена дифференциация связей: уравновешенность в большей степени коррелирует с удовлетворенностью жизнью и снижением негативного аффекта, а общительность — с усилением позитивного аффекта. Это подтверждает многокомпонентность структуры СБ и специфичность вклада различных

личностных свойств: одни черты способствуют позитивной оценке жизни и защите от стресса, другие — обогащают ее позитивными эмоциями.

4. Обнаружена динамика личностных факторов и аффективного состояния в зависимости от профессионального опыта. Сравнительный анализ показал, что молодые специалисты на начальном этапе карьеры (стаж до 1 года) достоверно отличаются от коллег со стажем более 2 лет более высоким уровнем невротичности ($p=0.008$), более низкой уравновешенностью ($p=0.022$) и более высоким уровнем негативного аффекта ($p=0.035$). Это эмпирически подтверждает, что этап профессиональной адаптации является периодом повышенной эмоциональной уязвимости и требует целенаправленной психологической поддержки. Неравномерность численности сравниваемых групп (19 vs 61 чел.) указывает на необходимость осторожной интерпретации и дальнейшей проверки этого вывода.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении научных представлений о конкретных личностных факторах (эмоциональная стабильность, общительность), составляющих психологический фундамент субъективного благополучия молодежи в период ранней профессиональной адаптации. Эмпирически доказана продуктивность его рассмотрения через призму двухкомпонентной модели (удовлетворенность + аффект) и важность учета профессионального стажа как контекстуальной переменной, влияющей прежде всего на эмоциональное самочувствие.

Практическая значимость работы определяется четким обозначением «мишеней» для психологической работы с молодежью:

- в образовательной среде вузов результаты могут быть использованы для мониторинга психологического состояния выпускников и разработки тренингов, направленных на развитие эмоциональной саморегуляции и стрессоустойчивости как ключевых ресурсов для предстоящей профессиональной адаптации и профилактики роста негативного аффекта;

- в психологическом консультировании молодежи — для диагностики индивидуальных рисков (высокая невротичность, низкая удовлетворенность) и построения коррекционных программ, фокусирующихся на формировании навыков совладания со стрессом и развитии социальной компетентности для усиления позитивного эмоционального фона;
- в организационной психологии — для оптимизации программ адаптации молодых специалистов, создания поддерживающей корпоративной среды, способствующей не только профессиональной интеграции, но и личностной стабилизации новичков, снижению у них уровня тревожности и негативных переживаний.

Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с проведением лонгитюдного исследования для установления причинно-следственных связей между личностными изменениями и динамикой субъективного благополучия в процессе профессионального становления, а также с включением в анализ дополнительных переменных (копинг-стратегии, особенности организационной культуры, социальная поддержка). Также перспективным представляется проведение аналогичного исследования на сбалансированных по стажу и полу выборках для более надежного сравнения групп.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены. Работа вносит вклад в понимание того, что субъективное благополучие работающей молодежи — это не просто реакция на внешние обстоятельства, но в значительной степени производное от внутренней, личностной организации. Укрепление эмоциональной стабильности (снижение невротичности, развитие уравновешенности), развитие социальной компетентности и целенаправленная поддержка в период профессиональной адаптации выступают ключевыми направлениями для обеспечения психологического благополучия подрастающего поколения на ответственном этапе жизненного старта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Монографии, учебные пособия, книги

1. Бауманн, У. Клиническая психология / ред. М. Перре, У. Бауманн. -- М. : Питер, 2018. -- 854 с.
2. Бурлачук, Л. Ф. Психология жизненных ситуаций / Л. Ф. Бурлачук, Е. Ю. Коржова. -- М. : Академический проект, 2005. -- 305 с.
3. Бьюдженталь, Д. Наука быть живым: Диалоги между терапевтом и пациентами в гуманистической терапии / Д. Бьюдженталь. -- М. : Класс, 2005. -- 336 с.
4. Исследование личности: теория и диагностика: Учебное пособие / Под ред. Л.Ф. Бурлачука. – Киев: Вища школа, 2015. – 280 с.
5. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. -- М. : Лабиринт, 2022. -- 352 с.
6. Кроник, А. А. Психология человеческих отношений / А. А. Кроник, Е. А. Кроник. -- Дубна : Феникс ; Когито-Центр, 1998. -- 224 с.
7. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. -- М. : Изд-во политической литературы, 1975. -- 304 с.
8. Матяш, Н. В. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 050700 Педагогика / Н. В. Матяш, Т. А. Павлова. -- Брянск : б.и., 2021. -- 176 с.
9. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. -- СПб. : Питер, 2023. -- 512 с.
10. Угланова, Е. А. Экономическая психология: Метод. указания / Е. А. Угланова. -- Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2002. -- 28 с.
11. Хухлаева, О. В. Психология развития: молодость, зрелость, старость: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / О. В. Хухлаева. -- М. : б.и., 2022. -- 23 с.

Статьи из журналов и сборников

12. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л. И. Божович // Вопросы психологии. -- 1978. -- № 4. -- С. 24--28.
13. Виноградова, Г. А. Субъективное благополучие и развитие адаптационных способностей взрослых людей в условиях социально-экономического кризиса / Г. А. Виноградова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. -- 2016. -- № 2. -- С. 83--86.
14. Губачев, Ю. М., Иовлев, Б. В., Карвасарский, Б. Д. и др. Методика многостороннего исследования личности (FPI) / Ю.М. Губачев, Б.В. Иовлев, Б.Д. Карвасарский // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 1991. – №3. – С. 73-81.
15. Жупник, О. Н. Карьера в системе ценностей современной студенческой молодежи / О. Н. Жупник // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. -- 2019. -- Т. 5 (71), № 2. -- С. 19--27.
16. Кулешова, Е. Н. Особенности смысложизненных ориентиров и ценностей молодёжи с позиций психологического знания и антропософского учения о человеке / Е. Н. Кулешова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. -- 2020. -- № 2. -- С. 245.
17. Леонтьев, Д. А. Развитие идея самоактуализации в работах А. Маслоу / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. -- 1985. -- № 3. -- С. 150--158.
18. Леонтьев, Д. А. Шкала удовлетворенности жизнью / Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин // Психологическая диагностика. -- 2012. -- № 2. -- С. 95--110.
19. Лепешинский, Н. Н. Адаптация опросника «Шкала психологического благополучия К. Рифф» / Н. Н. Лепешинский // Психологический журнал. -- 2007. -- № 3. -- С. 24--37.
20. Маленова, А. Ю. Структура субъективного благополучия и её гендерные особенности у студенческой молодежи / А. Ю. Маленова, А. А.

Маленов, Е. Е. Федотова // Вестник Омского университета. Серия «Психология». -- 2019. -- № 3. -- С. 22--33.

21. Рифф, К. Шкалы психологического благополучия / К. Рифф // Иностранная психология. -- 1994. -- № 2. -- С. 35--42.

22. Самохвалова, А. Г. Субъективное благополучие студентов, поступивших в ВУЗ на разные направления подготовки / А. Г. Самохвалова, Е. В. Тихомирова, О. Н. Вишневская, Н. С. Шипова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. -- 2021. -- Т. 27, № 2. -- С. 32--38.

23. Самохвалова, А. Г. Структурно-функциональная модель психологического благополучия современных студентов / А. Г. Самохвалова, Е. В. Тихомирова, О. Н. Вишневская, Н. С. Шипова, Э. В. Асриян // Российский психологический журнал. -- 2021. -- Т. 18, № 4. -- С. 47--63.

24. Собкин, В. С. Психическое благополучие студентов при реализации инклюзивного высшего образования в сфере искусства: опыт структурного анализа / В. С. Собкин, Т. А. Лыкова, А. В. Собкина // Психологическая наука и образование. -- 2020. -- Т. 25, № 6. -- С. 19--30.

25. Шамионов, Р. М. Психология субъективного благополучия: (к разработке интегративной концепции) / Р. М. Шамионов // Мир психологии. - - 2002. -- № 2. -- С. 143--148.

26. Шевеленкова, Т. Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т. Д. Шевеленкова, П. П. Фесенко // Психологическая диагностика. -- 2005. -- № 3. -- С. 95--129.

27. Шувалова, Н. В. Исследование ценностных ориентаций студенческой молодежи как фактора личностного роста / Н. В. Шувалова, Н. В. Корепанова // Педагогика и психология образования. -- 2022. -- № 3. -- С. 219--231.

28. Яницкий, М. С. Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике / М. С.

Яницкий // Вестник Кемеровского государственного университета. -- 2020. -- Т. 22, № 1 (81). -- С. 194--206.

Электронные ресурсы

29. Алымова, Е. В. Аристипп из Кирены: феноменология наслаждения / Е. В. Алымова, С. В. Караваева Электронный ресурс // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. -- 2019. -- № 1. -- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aristipp-iz-kireny-fenomenologiya-naslazhdeniya> (дата обращения: 07.01.2026).

30. Баламирзоев, А. Г. Формирование передовой образовательной среды: педагогические аспекты / А. Г. Баламирзоев Электронный ресурс // Международный научно-исследовательский журнал. -- 2023. -- № 12 (138). -- URL: <https://researchjournal.org/archive/12-138-2023-december/10.23670/IRJ.2023.138.167> (дата обращения: 21.09.2025).

31. Гафурова, Т. Р. Особенности представлений о субъективном благополучии в зависимости от его уровня / Т. Р. Гафурова, К. В. Курлина, В. И. Кочетова Электронный ресурс // European research. -- 2016. -- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-predstavleniy-o-subektivnom-blagopoluchii-v-zavisimosti-ot-ego-urovnya> (дата обращения: 21.09.2025).

Источники на иностранном языке

32. Diener, E. Subjective well-being / E. Diener // Psychological Bulletin. - 1984. - Vol. 95 (3). - P. 542-575.

33. Ryan, R. M. Living Well: A Self-Determination Theory Perspective on Eudaimonia / R. M. Ryan, V. Huta, E. L. Deci // Journal of Happiness Studies. - 2008. - Vol. 9. - P. 139-170.

34. Ryff, C. D. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being / C.D. Ryff // Journal of Personality and Social Psychology. - 1989. - Vol. 57(6). - P. 1069--1081.

35. Tian, L. School-related social support and adolescents' school-related subjective well-being: The mediating role of basic psychological needs satisfaction

at school / L. Tian, Q. Tian, E. S. Huebner // Social Indicators Research. - 2016. - Vol. 128. - P. 105-129.