

# **МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

## **«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)  
Кафедра педагогики и психологии

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

#### **АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 341 группы  
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,  
профиля «Практическая психология образования»,  
психолого-педагогического факультета  
Исаевой Алёны Евгеньевны

Научный руководитель  
доцент кафедры педагогики и психологии  
кандидат педагогических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

П.А. Шацков

(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_

О.В. Карина

(подпись, дата)

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Актуальность данного исследования обусловлена как неугасающим интересом психолого-педагогической науки к проблемам развития мотивационной сферы и личностных характеристик подростков, так и современными задачами, стоящими перед системой образования и воспитания. В условиях стремительных социальных и технологических изменений возрастает потребность в формировании у школьников не только прочных знаний, но и ключевых индивидуальных качеств, таких как ответственность и устойчивая учебная мотивация.

Учебная мотивация является системообразующим фактором образовательного процесса, определяющим его результативность и качество. Вместе с тем, выработка ответственности у подрастающего поколения выступает одной из приоритетных задач воспитания. Недостаточная сформированность как ответственности, так и учебной мотивации зачастую становится причиной неуспеваемости, снижения интереса к обучению и развития деструктивных моделей поведения. Эти качества позволяют подросткам благополучно адаптироваться к меняющимся условиям, принимать самостоятельные решения, проявлять инициативу и достигать поставленных целей. Поэтому исследование взаимосвязи этих двух важных образовательных и личностных характеристик является своевременным. Оно позволит выявить механизмы их влияния друг на друга, определить условия, способствующие их одновременному развитию, и разработать научно-обоснованные рекомендации для педагогов, психологов и родителей, работающих с подростками для поддержания и развития их успешной социализации и образовательной траектории.

**Цель исследования:** выявить и охарактеризовать взаимосвязь между уровнем сформированности ответственности и учебной мотивацией у подростков, провести эмпирическое исследование, а также разработать рекомендательную тренинговую программу оптимизации процесса

становления ответственности и уровня учебной мотивации учеников в подростковом возрасте.

**Объект исследования:** процесс формирования ответственности и учебной мотивации личности подростка в условиях образовательной среды.

**Предмет исследования:** взаимосвязь уровня сформированности ответственности и учебной мотивации у подростков.

**Гипотеза исследования:** предполагается, что существует прямая положительная взаимосвязь между уровнем сформированности ответственности у подростков и выраженностью их учебной мотивации. Иными словами, чем выше уровень ответственности подростка, тем более выраженной будет его учебная мотивация.

**Задачи исследования:**

1. Провести анализ литературы по вопросам формирования ответственности и учебной мотивации в подростковом возрасте.
2. Рассмотреть психологические особенности подросткового возраста.
3. Проанализировать особенности ответственности и учебной мотивации в подростковом возрасте.
4. Провести эмпирическое исследование взаимосвязи ответственности и учебной мотивации в подростковом возрасте.
5. Проанализировать полученные данные.
6. Разработать рекомендательную тренинговую программу.

В соответствии с целью исследования и избранным методологическим подходом, комплексно применялись **методы исследования:**

1. Теоретический анализ научных источников.
2. Обобщение и интерпретация полученных результатов.
3. Методы математико-статистического анализа данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

**Теоретико-методологическую базу исследования** составил комплекс научных подходов, разработанных отечественными и зарубежными психологами и педагогами, специализирующимися на

проблемах подросткового возраста, развития личности, мотивации и ответственности. Особое внимание уделено работам в области возрастной, дифференциальной и педагогической психологии.

Концепции Л.С. Выготского (культурно-историческая теория, зона ближайшего развития) и А.Н. Леонтьева (роль деятельности в формировании личности) позволили рассматривать ответственность и мотивацию как социально обусловленные качества, формирующиеся в процессе активного взаимодействия и учебной деятельности. Особенности подросткового возраста, включая кризис данного периода и формирование самосознания, анализировалась с опорой на труды Д.Б. Эльконина.

#### **Диагностические методики:**

1. Опросник диагностики симптомокомплекса ответственности ОДЛСО И.А. Кочарян.
2. Методика изучения мотивации обучения М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой.

**Эмпирическая база исследования:** исследование проходило на базе «Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени Всеволода Павловича Сергеева с. Родничок Балашовского района Саратовской области». В исследовании приняли участие 25 учащихся 8-9 классов.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в работе педагогов-психологов образовательных учреждений.

**Структура бакалаврской работы:** бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе нашего исследования представлен теоретический анализ взаимосвязи ответственности и учебной мотивации в подростковом возрасте.

В современной науке ответственность и учебная мотивация рассматриваются как комплексные феномены, которые зависят от взаимодействия биологических, психологических и социальных факторов.

Ответственность – это контроль над деятельностью человека с позиции выполнения им принятых норм и правил, которая может осуществляться в различных формах.

Под учебной мотивацией понимается частный вид мотивации, включенный в учебную деятельность и определяющий потребность учащегося в получении знаний. В литературе выделяются два ключевых аспекта, формирующих это явление: внутренняя и внешняя учебная мотивация. Внутренняя учебная мотивация отражает предрасположенность индивида к активному и осмысленному участию в образовательном процессе, тогда как внешняя учебная мотивация зависит от текущих стимулов и может меняться в зависимости от внешних обстоятельств. Понимание этих двух аспектов позволяет более точно диагностировать доминирующий тип мотивации у подростка и разрабатывать педагогические стратегии для его развития.

Подростковый возраст – это период интенсивных перемен, когда ребёнок сталкивается с физическими, эмоциональными и социальными изменениями. Это ключевой период формирования ответственности и учебной мотивации. Ответственность формируется под влиянием семейной атмосферы, социальной среды и образовательного процесса, однако её развитие замедлено из-за несовершенства волевой сферы и низкой способности к саморегуляции. На уровень учебной мотивации оказывает влияние комплекс факторов: семейное воспитание, влияние сверстников, индивидуальные особенности личности, а также характеристики самой образовательной среды. Таким образом, подростковый возраст требует особого внимания и заботы со стороны взрослых для формирования здоровой ответственности и становления учебной мотивации.

Во второй главе нашего исследования были выявлены формы ответственности и уровень их выраженности у подростков с помощью

опросника диагностики симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО), И.А. Кочарян.

По итогам исследования, у 16% подростков (т.е. у 4 человек), зафиксирована высокая выраженность ответственности в форме принципиальности. Для данной группы характерна установка, в рамках которой определяющее значение в жизненных обстоятельствах имеют собственные поступки и решения. У 52% выборки, т.е. у 13 человек, выявлена средняя степень выраженности принципиальности. Низкие показатели по данному типу обнаружены у 32% подростков (8 человек). Подобный результат может указывать на недостаточную устойчивость собственных убеждений и повышенную восприимчивость к внешнему давлению.

Высокий уровень такого типа ответственности, как «самоутверждение», установлен у 20% обследованных, то есть у 5 подростков. Они склонны связывать жизненные результаты с личной активностью. Средняя выраженность самоутверждения отмечена у 52% опрошенных, т.е. у 13 человек. Низкий уровень данного типа зарегистрирован у 28% подростков (7 человек). Данное значение показателя связано с недостаточной уверенностью в себе, затруднениями при отстаивании собственной позиции и защите личных интересов.

По параметру «нормативность» высокий показатель зафиксирован у 8% подростков, т.е. у 2 обследованных. Для данной группы типичны выраженная тревожность, внутренняя неустойчивость, настороженное отношение к каким бы то ни было переменам. Средние значения обнаружены у 68% выборки, т.е. у 17 человек. Низкий уровень выявлен у 24% подростков (6 человек) – в данном случае склонность соотносить поведение с принятыми правилами выражена слабо.

Высокая выраженность типа «этичность» диагностирована у 24% подростков, т.е. у 6 человек. Для них характерны добровольность действий и искренность мотивации, основанные на личных представлениях о чести,

достоинстве и нравственной правоте. Средний уровень установлен у 52% обследованных, что составляет 13 человек, и соответствует усреднённым показателям по данному параметру. Низкие значения также отмечены у 24% подростков (6 человек). У представителей данной группы реже проявляется готовность исполнять обязательства по внутреннему убеждению.

По шкале «самопожертвование» высокий показатель зафиксирован у 24% подростков (6 человек). Для данной группы характерна готовность принимать на себя обязательства и действовать в интересах благополучия окружающих. У 56% участников исследования, т.е. у 14 человек, выявлен средний уровень, соответствующий возрастной норме. Сниженные значения обнаружены у 20% подростков (5 человек), что может указывать на ограниченную выраженность альтруистической направленности и недостаточную склонность ставить чужие интересы выше собственных.

Наиболее существенная черта полученных данных связана с преобладанием средних показателей – в зависимости от формы ответственности, такие результаты наблюдаются примерно у 52-68% обследованных. Подобное распределение отражает в целом сформированное, достаточно зрелое проявление ответственности, хотя потенциал дальнейшего личностного становления сохраняется.

Наряду с этим, у части подростков выявлены пониженные значения по отдельным параметрам – в разных типах ответственности доля таких испытуемых варьирует от 20% до 32%. Сниженная выраженность ответственности, связанной с самоутверждением и нормативной регуляцией поведения, зачастую сопровождается неуверенностью, ослаблением инициативы и повышением вероятности отклоняющихся форм поведения.

Проведённая диагностика, таким образом, показала преимущественно среднюю степень сформированности ответственности у подростков, при наличии отдельных проблемных зон – последнее говорит о потребности в индивидуальной поддержке и целенаправленной коррекционной работе.

Далее были рассмотрены полученные данные по методике изучения мотивации обучения М.И. Лукьяновой и Н.В. Калининой в группе обследуемых подростков.

По итогам диагностического обследования установлено следующее распределение уровней учебной мотивации:

– очень высокий уровень учебной мотивации (I уровень) зафиксирован у 8% подростков (2 человека). Для данной группы характерны выраженный познавательный интерес, высокое субъективное значение образовательной деятельности, устойчивая нацеленность на успех;

– высокий уровень учебной мотивации (II уровень) обнаружен у 20% подростков (5 человек). Обучающиеся этой группы ориентированы преимущественно на познавательные побуждения, признают значимую личностную ценность учёбы, демонстрируют выраженную установку на успешное выполнение учебных задач;

– нормальный или средний уровень учебной мотивации (III уровень) выявлен у 36% подростков (9 человек). В данной группе сочетаются познавательные и социальные побуждения при умеренной личностной значимости обучения;

– сниженный уровень учебной мотивации (IV уровень) отмечен у 24% подростков (6 человек). Для данной группы более типично доминирование социальных мотивов при ослабленной познавательной направленности и редуцированном личностном смысле учёбы;

– низкий уровень учебной мотивации (V уровень) установлен у 12% подростков (3 человека). Данную категорию отличают слабая выраженность учебных побуждений, индифферентное или отрицательное отношение к обучению как таковому, а также тенденция к избеганию трудностей.

Итак, обработка полученных данных выявила у большей части подростков (64%) средний и повышенный уровень учебной мотивации (I-III уровни), что указывает на достаточную включённость в учебную деятельность. При этом у 36% обследованных зафиксированы пониженные

показатели мотивационной сферы, вследствие чего необходима специально организованная психолого-педагогическая поддержка.

Наибольший удельный вес пришёлся на группу со средними значениями мотивации (36%), что соответствует возрастным особенностям подросткового периода. Наиболее чувствительной к образовательным условиям выступает именно данная категория – при благоприятной педагогической среде мотивационная направленность у таких подростков усиливается, тогда как в неблагоприятной ситуации возможно её ослабление.

По выборке средний показатель составил 3,12 балла, где 1 соответствует очень высокому уровню, а 5 – низкому. Такое значение отражает нормативный уровень учебной мотивации, сопровождающийся тенденцией к её снижению.

С целью установления связи между ответственностью и учебной мотивацией в подростковом возрасте выполнен корреляционный анализ (по Спирмену). В расчёт были включены суммарные показатели по каждому типу ответственности (ОДЛСО), а также итоговое значение учебной мотивации, определённое по методике М.И. Лукьяновой и Н.В. Калининой.

Проведённый корреляционный анализ выявил статистически значимые связи между типами ответственности и выраженностью учебной мотивации у подростков. Между уровнем ответственности и учебной мотивацией установлена прямая зависимость – с ростом ответственности повышается и уровень учебной мотивации.

В ходе корреляционного анализа с использованием коэффициента Спирмена установлена статистически значимая связь между выраженностью ответственности и учебной мотивацией у подростков. Максимально выраженная взаимосвязь выявлена по показателям принципиальности и мотивации к обучению ( $r_s = 0,736$ ;  $p < 0,01$ ), а также самоутверждения и учебной мотивации ( $r_s = 0,723$ ;  $p < 0,01$ ). Помимо этого, достоверные положительные корреляции зафиксированы между нормативностью и учебной мотивацией ( $r_s = 0,428$ ;  $p < 0,05$ ), а также между

самопожертвованием и учебной мотивацией ( $r_s = 0,487$ ;  $p < 0,05$ ). По шкале этичности статистически значимой связи с учебной мотивацией не обнаружено.

На основе проведенного исследования была разработана рекомендательная тренинговая программа, которая может поспособствовать в работе педагогов-психологов в образовательных учреждениях.

**Цель:** повышение ответственности и уровня учебной мотивации в подростковом возрасте.

**Задачи:**

- Формирование у подростков понимания важности личной ответственности.
- Стимулирование интереса к учебному процессу и осознание значимости образования для будущего.
- Улучшение навыков саморегуляции.
- Формирование позитивного мышления.
- Укрепление навыков взаимодействия и сотрудничества в группе.
- Создание безопасной среды для открытого общения и обмена опытом между участниками.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В рамках данного исследования была изучена взаимосвязь ответственности и учебной мотивации в подростковом возрасте.

По данной теме была сформулирована гипотеза о том, что существует прямая положительная взаимосвязь между уровнем сформированности ответственности у подростков и выраженностью их учебной мотивации. Чем выше уровень ответственности подростка, тем более выраженной является его учебная мотивация.

Чтобы доказать данную гипотезу, были разработаны цель и задачи дипломной работы.

**Цель:** выявить и охарактеризовать взаимосвязь между уровнем сформированности ответственности и учебной мотивацией у подростков,

провести эмпирическое исследование, а также разработать рекомендательную тренинговую программу оптимизации процесса становления ответственности и уровня учебной мотивации учеников в подростковом возрасте.

Нами были изучены психологические особенности подросткового возраста, также определены особенности формирования ответственности и учебной мотивации подростков.

Были использованы такие методы исследования, как:

- Теоретический анализ научных источников.
- Обобщение и интерпретация полученных результатов.
- Статистический метод (корреляционный анализ Спирмена).

Результатом стало проведение эмпирического исследования особенностей взаимосвязи ответственности и учебной мотивации в подростковом возрасте, а также создание рекомендательной тренинговой программы оптимизации процесса становления ответственности и уровня учебной мотивации учеников в подростковом возрасте.

Важнейшей задачей становится создание психологически комфортной среды, основанной на определенных правилах и нормах взаимодействия, учитывающих как общие потребности, так и индивидуальные различия каждого ребенка. При этом ответственность играет значительную роль в формировании отношения к учебному процессу.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа имени Всеволода Павловича Сергеева с. Родничок Балашовского района Саратовской области» с участием 25 обучающихся 8-9 классов.

В качестве диагностического инструментария использовались:

- опросник диагностики симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) И.А. Кочарян;
- методика изучения мотивации обучения М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой.

Согласно полученным данным, у преобладающей части подростков по всем рассматриваемым формам ответственности зафиксированы средние показатели, что укладывается в рамки типичных значений возрастной группы. При этом у некоторых участников установлен пониженный уровень выраженности данного качества, вследствие чего требуется специально организованное психолого-педагогическое сопровождение. В структуре ответственности наиболее заметно проявляется самопожертвование, тогда как минимальные значения отмечены по параметру нормативности.

По результатам изучения учебной мотивации, у большинства обследованных выявлен средний или выше среднего уровень, отражающий достаточную степень включённости в образовательный процесс. Одновременно у нескольких подростков обнаружены сниженные и низкие показатели мотивации к обучению, что обуславливает необходимость дополнительной работы психологов и педагогов.

В ходе корреляционного анализа с использованием коэффициента Спирмена установлена статистически значимая связь между выраженностью ответственности и учебной мотивацией у подростков.

В результате исследования была разработана рекомендательная тренинговая программа оптимизации процесса становления ответственности и уровня учебной мотивации учеников в подростковом возрасте.

Гипотеза исследования подтвердилась: существует прямая положительная взаимосвязь между уровнем сформированности ответственности у подростков и выраженностью их учебной мотивации. Чем выше уровень ответственности подростка, тем более выраженной является его учебная мотивация.