

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПАМЯТИ И УРОВНЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 341 группы,
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология образования»,
психолого-педагогического факультета
Крючковой Александры Игоревны

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии,
кандидат психологических наук, доцент _____ С.В. Матвеева
(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук, доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема взаимосвязи памяти и школьной готовности активно разрабатывается в отечественной и зарубежной психологии развития. Исследования Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др. заложили методологические основы понимания развития высших психических функций в онтогенезе. Современные работы Н.И. Гуткиной, Е.Е. Кравцовой, Н.В. Нижегородцевой и др. продолжают традиции научной школы, акцентируя внимание на многофакторности процесса подготовки ребенка к систематическому обучению. Однако конкретные механизмы влияния различных видов памяти на компоненты психологической готовности остаются недостаточно изученными, что открывает перспективы углубленного анализа данной проблематики.

Степень разработанности темы характеризуется наличием фундаментальных теоретических концепций когнитивного развития, эмпирических исследований отдельных аспектов готовности к школе, диагностических методик оценки мнемических функций. Вместе с тем комплексный анализ корреляционных связей между показателями памяти и уровнем психологической готовности требует систематизации и дальнейшего научного осмысления. Особую значимость приобретает изучение специфики этих взаимосвязей в период перехода от дошкольного к младшему школьному возрасту, когда происходит качественная перестройка всей системы психических функций ребенка.

Цель исследования: выявить и проанализировать взаимосвязь уровня памяти и уровня психологической готовности к обучению у младших школьников.

Объект исследования: память и психологическая готовность.

Предмет исследования: взаимосвязь между уровнем памяти и уровнем психологической готовности у младших школьников.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь уровня памяти и психологической готовности к школе у младшего школьного возраста.

Достижение обозначенной цели происходило путем решения ряда **задач**:

1. Провести теоретический анализ понятий «память» и «психологическая готовность к обучению» в младшем школьном возрасте.
2. Определить основные компоненты и характеристики памяти, влияющие на учебную деятельность младших школьников.
3. Исследовать структуру и компоненты психологической готовности к обучению, выявить ее возрастные особенности.
4. Провести эмпирическое исследование взаимосвязи уровня памяти и уровня психологической готовности у младших школьников.
5. Разработать программу, направленную на коррекцию психологической готовности через развитие памяти в младшем школьном возрасте.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования психологической готовности ребенка к школе и ее компонентов (К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, Л.И. Серова, Н.И. Гуткина и др.), в которых готовность рассматривается как интегративное образование, включающее интеллектуальное, эмоционально-волевое и личностное развитие, а также сформированность предпосылок учебной деятельности.

- работы, посвященные развитию памяти в младшем школьном возрасте (П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, Д.Б. Эльконин, В.Д. Шадриков, И.Ю. Кулагина, А.С. Обухов, Л.И. Дёкина, Е.В. Шалагинова и др.), описывающие возрастную специфику памяти, переход от преимущественно наглядно-образной к словесно-логической, а также становление произвольных мнемических процессов.

- исследования, рассматривающие взаимосвязь развития познавательных процессов (внимания, памяти, мышления) и успешности школьного обучения, а также общего уровня школьной / психологической готовности (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, К.Д. Ушинский,

И.Ю. Кулагина, В.И. Панов, А.И. Савенков и др.), подчеркивающие роль памяти как важнейшего компонента интеллектуальной готовности к школе.

Для исследования используются такие **методы**, как анализ, обобщение и систематизация научной литературы по проблеме исследования; эмпирические: тестирование, метод обобщения и интерпретации полученных данных, а также метод описательной и математической статистики (Коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена).

В процессе эмпирического исследования проблемы применены следующие **методики**:

- экспресс-тест (ориентировочный) Керна-Ирасека «Ориентировочный тест школьной зрелости»,

- методика Р.С. Немова «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»,

- методика Р.С. Немова «Оценка объема кратковременной слуховой памяти»,

- методика Р.С. Немова «Оценка оперативной слуховой памяти»,

- методика Р.С. Немова «Диагностика опосредованной памяти» (вариант с подсчетом количества правильно воспроизведенных слов из 10)

Экспериментальная база исследования. Практическое тестирование взаимосвязи уровня памяти и уровня психологической готовности проводилось на базе МАОУ «Гимназия имени Героя Советского Союза Ю.А. Гарнаева» г. Балашов, Саратовской области.

Выборка испытуемых состоит из 20 обучающихся младшего школьного возраста (обучающиеся 1 класса образовательного учреждения).

Теоретическая значимость заключается в систематизации научных сведений, касающихся проблем связи памяти и психологической готовности в младшем школьном возрасте.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные эмпирические данные могут быть использованы в программах психологического консультирования обучающихся. Развивающая программа

для младших школьников может применяться в системе психолого-педагогического сопровождения как часть комплексных программ работы школьного психолога.

Структура работы включает: введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе нами были изучены теоретические аспекты памяти и психологической готовности в психологии. Память как сложная многоуровневая система психических процессов занимает центральное место в структуре когнитивной сферы ребенка, определяя возможности накопления, сохранения и использования индивидуального опыта. Классификация видов памяти по различным основаниям – характеру психической активности, целенаправленности, длительности сохранения – отражает многообразие мнемических функций и их специфическую роль в познавательной деятельности младшего школьника.

Психологическая готовность к школе представляет собой интегральное образование, включающее личностный, интеллектуальный, эмоционально-волевой и социально-психологический компоненты, каждый из которых вносит вклад в успешность адаптации первоклассника и его учебную деятельность. Взаимосвязь когнитивных функций и компонентов готовности носит системный характер – развитие памяти, внимания, мышления, речи определяет интеллектуальную готовность, произвольность познавательных процессов тесно связана с волевой готовностью, коммуникативная функция речи обеспечивает социально-психологическую готовность.

Возрастные особенности развития памяти в младшем школьном возрасте характеризуются переходом от произвольных к произвольным формам запоминания, от механического к смысловому заучиванию, от образной к словесно-логической памяти. Эти качественные изменения обусловлены сменой ведущей деятельности, новыми социальными требованиями систематического обучения, интенсивным развитием

мыслительных операций и речи. Уровень развития мнемических процессов выступает важнейшим фактором, определяющим психологическую готовность ребенка к школе и успешность его учебной деятельности.

Во второй главе было проведено эмпирическое исследование, направленное на анализ взаимосвязи учебной мотивации и тревожности в подростковом возрасте.

Экспериментальная база исследования. Практическое исследование взаимосвязи уровня памяти и уровня психологической готовности проводилось на базе МАОУ «Гимназия имени Героя Советского Союза Ю.А. Гарнаева» г. Балашов, Саратовской области.

Выборка испытуемых состоит из 20 обучающихся подросткового возраста (обучающиеся 1 класса образовательного учреждения).

В соответствии с целью и задачами исследовательской работы был изучен уровень психологической готовности к школе по экспресс-тесту (ориентировочный) Керна-Йирасека «Ориентировочный тест школьной зрелости». По результатам диагностики в выборке выделено три уровня готовности: низкий, средний и высокий. Низкий уровень готовности выявлен у 8 (40%) детей, что проявляется в трудностях при выполнении заданий по образцу, неточностях, быстрой утомляемости и снижении внимания, что указывает на необходимость дополнительного обследования. Средний уровень готовности показали 6 (30%) детей: основные компоненты школьной зрелости в целом сформированы, однако сохраняются отдельные неточности и умеренная утомляемость, что может приводить к отдельным трудностям в обучении. Высокий уровень готовности отмечен у 6 (30%) детей и характеризуется точным выполнением заданий, достаточной устойчивостью внимания и сформированностью предпосылок успешного освоения школьной программы. (рис.1)

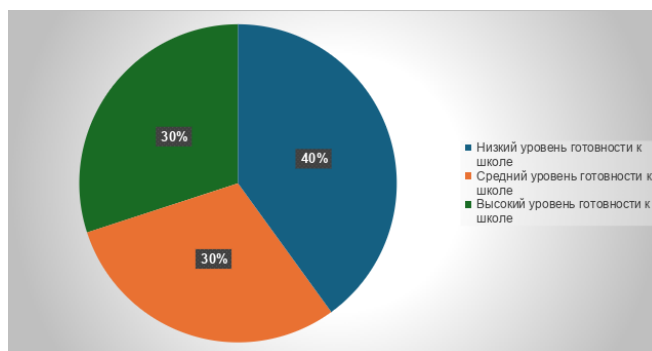


Рисунок 1 – Результаты исследования по экспресс-тесту «Ориентировочный тест школьной зрелости» Керна–Йирасека, %

Далее были проанализированы показатели памяти по комплексу методик Р.С. Немова.

Анализ результатов по методике Р.С. Немова «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания» показал наличие трех уровней сформированности процесса заучивания. Низкий уровень 5 (25%) детей, характеризуется «рваной» кривой с выраженными колебаниями показателей, что свидетельствует о нестабильности, быстрой утомляемости и недостаточной сформированности произвольной памяти. Средний уровень 9 (45%) детей, отражает относительно ровную, стабильную кривую заучивания без резких спадов, что говорит об удовлетворительной, но требующей дальнейшего развития организации запоминания. Высокий уровень 6 (30%) детей, характеризуется устойчивым ростом числа правильно воспроизводимых слов от пробы к пробе и свидетельствует об организованном, продуктивном процессе заучивания. (рис.2)

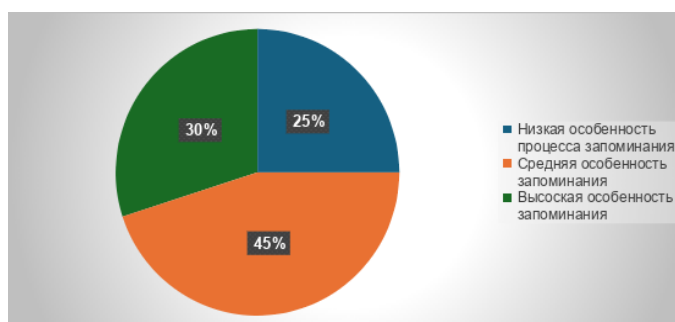


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике Р.С. Немова «Характеристика динамических особенностей процесса запоминания», %

По методике Р.С. Немова «Оценка объема кратковременной слуховой памяти» низкий уровень объема кратковременной слуховой памяти в выборке не выявлен, что свидетельствует об отсутствии грубых нарушений данного вида памяти и в целом благоприятных предпосылок для усвоения устной учебной информации. Средний уровень объема кратковременной слуховой памяти показали 9 (45%) детей: их объем удерживаемой на слух информации соответствует возрастной норме (примерно 5–6 единиц), однако при увеличении объема и сложности материала точность воспроизведения несколько снижается и чаще требуется повторение инструкции. Высокий уровень объема кратковременной слуховой памяти выявлен у 11 (55%) детей; он характеризуется способностью удерживать и точно воспроизводить за одно предъявление количество слов, превышающее возрастную норму для младшего школьного возраста (7–9 и более единиц), при устойчивой концентрации внимания и небольшом количестве ошибок.(рис.3)

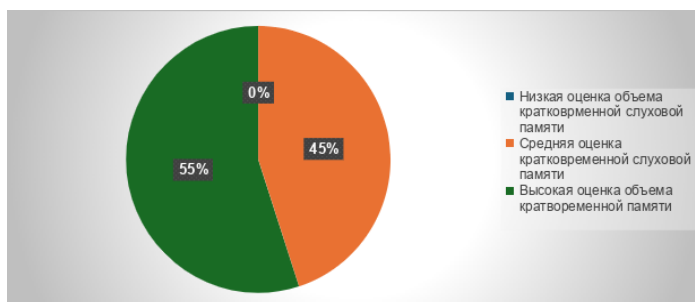


Рисунок 3 –Результаты исследования по методике Р.С. Немова «Оценка объема кратковременной слуховой памяти», %

Анализ результатов по методике Р.С. Немова «Оценка оперативной слуховой памяти» показал, что низкий уровень оперативной слуховой памяти выявлен у 7 (35%) детей. Для них характерны затрудненное узнавание нужных слов на слух, значительное количество ошибок и пропусков, высокая зависимость результата от внешних помех, что указывает на необходимость целенаправленной развивающей работы по развитию слуховой памяти и внимания, особенно в контексте усвоения устных инструкций в учебной деятельности. Средний уровень оперативной слуховой памяти зафиксирован у 9 (45%) детей и характеризуется тем, что узнавание и удержание слов на

слух в целом соответствуют возрастной норме, однако сопровождаются отдельными ошибками и снижением точности при увеличении длительности или сложности задания. Высокий уровень оперативной слуховой памяти отмечен у 4 (20%) детей, что свидетельствует о способности быстро и безошибочно узнавать, и удерживать в памяти слуховой материал в условиях ограниченного времени и отвлекающих стимулов. (рис.4)

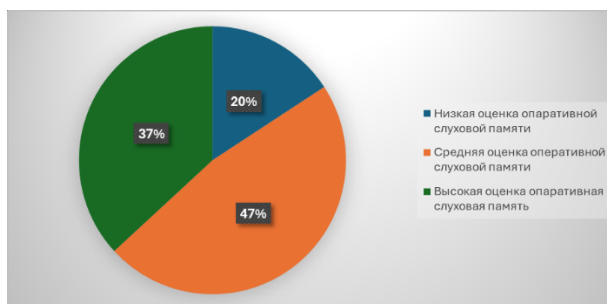


Рисунок 4 –Результаты исследования по методике Р.С. Немова «Оценка оперативной слуховой памяти», %

По методике Р.С. Немова «Диагностика опосредованной памяти» низкий уровень опосредованной (смысловой) памяти в выборке не выявлен, то есть нет детей с уровнем опосредованного запоминания существенно ниже возрастной нормы. Средний уровень опосредованной памяти обнаружен у 8 (40%) детей: в большинстве случаев они способны по опорам вспомнить почти все слова, однако часть из них воспроизводится неточно, заменяется близкими по смыслу или выпадает, что свидетельствует о достаточной, но еще не оптимальной сформированности приемов опосредованного запоминания и необходимости тренировки использования ассоциаций. Высокий уровень опосредованной памяти выявлен у 12 (60%) детей и говорит о хорошем освоении приемов осмысленного запоминания, умении самостоятельно использовать различные средства (ассоциации, смысловые связи, рисунки, опоры) для запоминания и воспроизведения словесного материала. (рис.5)

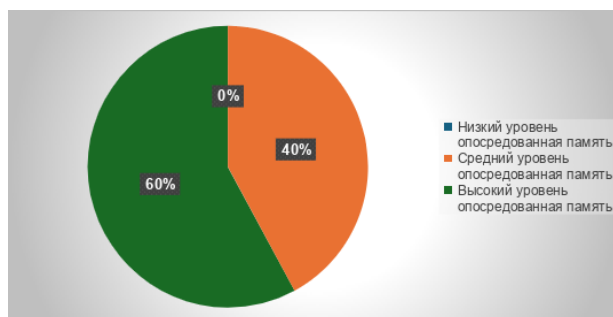


Рисунок 5 –Результаты исследования по методике Р.С. Немова
«Диагностика опосредованной памяти», %

Для установления взаимосвязи между показателями уровня памяти и уровнем психологической готовности к школе у младших школьников был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Таблица 1 – значимые коэффициенты корреляции между уровнем памяти с уровнем психологической готовности к школе у младшего школьного возраста.

Показатель памяти (методики Р.С. Немова)	Уровень школьной зрелости (Тест Керна-Йирасека)	Уровень значимости
«Характеристика динамических особенностей процесса запоминания»	0,985	$p < 0,01^{**}$
«Оценка объема кратковременной слуховой памяти»	0,956	$p < 0,01^{**}$
«Оценка оперативной слуховой памяти»	0,956	$p < 0,01^{**}$
«Диагностика опосредованной памяти»	0,945	$p < 0,01^{**}$

Согласно данным таблицы 1, уровень школьной зрелости по тесту Керна–Йирасека положительно коррелирует со всеми исследованными показателями памяти (r_s от 0,945 до 0,985 при $p \leq 0,01$). Высокие значения коэффициентов позволяют говорить о выраженной прямой взаимосвязи между уровнем школьной зрелости и степенью развития видов памяти

у младших школьников: по мере повышения показателей памяти возрастает и уровень психологической готовности к школе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Память в младшем школьном возрасте является одной из ключевых когнитивных функций, обеспечивающих запоминание, хранение и воспроизведение учебной информации, что напрямую влияет на успешность обучения и адаптацию к школе.

Психологическая готовность к школе рассматривается как многокомпонентное образование, включающее когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационный; память занимает центральное место в структуре когнитивной готовности.

В эмпирическом исследовании, проведенном на базе МАОУ «Гимназия имени Героя Советского Союза Ю.А. Гарнаева» г. Балашова Саратовской области» использовались «Ориентировочный тест школьной зрелости» А. Керна – Я. Йирасека и методики Р.С. Немова, направленные на оценку динамики запоминания, объема кратковременной и оперативной слуховой памяти и опосредованного запоминания. Таким образом, программа исследования состояла из пяти методик.

Результаты показали, что лишь часть детей имеет высокий уровень школьной зрелости, у значительной доли отмечен средний уровень, а у 40% — низкий уровень готовности к обучению, что свидетельствует о наличии группы риска по школьной неуспеваемости.

По данным результатам уровень развития памяти у большинства детей, динамика запоминания и объем кратковременной памяти соответствуют среднему и высокому уровню, однако у части испытуемых выявлены низкие показатели по динамическим характеристикам запоминания и оперативной слуховой памяти, отражающие нестабильность заучивания и повышенную утомляемость.

Корреляционный анализ (коэффициент Спирмена) выявил очень высокую положительную связь между уровнем школьной зрелости

и показателями памяти (кратковременной, оперативной, опосредованной, а также динамикой запоминания), что подтверждает гипотезу о тесной взаимосвязи психологической готовности к школе с уровнем развития мнемических процессов.

Очень высокая положительная корреляция между уровнем школьной зрелости и показателями памяти (кратковременной, оперативной, опосредованной, а также динамикой заучивания) подтверждает тезис о том, что когнитивная готовность к школе, и, в частности, способность запоминать, является существенным предиктором успешного включения ребенка в учебный процесс.

Таким образом, память выступает важнейшим психологическим условием успешного обучения в младшем школьном возрасте: чем выше уровень школьной зрелости, тем более сформированы различные виды памяти, и наоборот.

С практической точки зрения полученные результаты подчеркивают необходимость рассматривать развитие памяти как одно из центральных направлений психолого - педагогической работы в начальной школе.

Нами была составлена и адаптирована развивающая программа, направленная на развитие памяти и психологической готовности для младших школьников. Она включает упражнения на мнемические стратегии (группировка, ассоциации), тренировки кратковременной и оперативной памяти, опосредованное запоминание в игровых и учебных форматах.

Следовательно, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, поставленные цели и задачи достигнуты.