

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ И КАЧЕСТВА
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 51 группы
направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,
профиль «Практическая психология образования»,
психолого-педагогического факультета
Грачевой Ксении Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии
кандидат педагогических наук, доцент

_____ Л.Н.Смотрова

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____

О.В.Карина

Балашов 2026

Введение. Актуальность исследования. Одной из центральных проблем в психологии является проблема индивидуальных различий между людьми. Каждый человек воспринимает мир по-своему и соответственно, по-разному реагирует на аспекты обучения. Это связано с тем, что каждый тип людей имеет свои индивидуально-психологические характеристики, поэтому познавательные процессы каждого человека индивидуальны, вследствие чего, восприятие, обработка и хранение информации происходит у всех по-разному. Индивидуальные различия в интеллектуальной деятельности, т.е. индивидуальная специфика способов восприятия и переработки информации, своеобразия способов решения задач, присущих конкретному человеку, получили название – когнитивных стилей. Каждый человек мыслит в рамках того познавательного стиля, который у него сложился.

Когнитивные стили – это индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании происходящего.

В системе психологического знания и практики особое место занимает феномен принятия решения. Понимание проблемы детерминации процесса принятия решения, неоднозначно. Исследования показывают, системный контекст детерминации принятия решения наиболее полно реализуется в когнитивных стилях, интегрирующих в своем пространстве актуальные свойства, определяющие характер процесса принятия решения.

Проблемой исследования когнитивных стилей, их классификацией, занимались представители отечественной и зарубежной психологической науки. Так, обоснованию содержания понятия, особенностей классификации когнитивных стилей посвящены работы зарубежных авторов (Р.Гарднер, Д. Кагана, Д.Келли Г.Уиткина, П.Хольцман, О.Харви, Д.Хант и Г.Шродер, Г.Шлезингер, Н.А.Шупта и др). Начало исследований когнитивных стилей, основанных на методологической платформе зарубежных теорий, в отечественной психологии положили М.С.Егорова, И.Н.Козлова, В.А.Колга,

Е.Т.Соколова, А.В.Соловьев, и др. Процесс принятия решений постоянно привлекал внимание психологов. В отечественной психологии исследованием этой проблемы занимались многие (Д.Н.Завалишина, А.В.Карпов, Ю.Г.Козелецкий, Т.В.Корнилова, Б.Ф.Ломов, В.Ф.Рубахин, Г.В.Сорина, О.К.Тихомиров).

Однако, наряду с исследованиями в рамках данной проблематики, отсутствует комплексное представление о когнитивно-стилевой детерминации принятия решений.

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной полнотой современных представлений о роли когнитивного стиля в структуре индивидуальных проявлений человека. Не смотря на достаточно длительную историю стилевого подхода, психология когнитивных стилей остается мало разработанной областью. В настоящее время существует необходимость переориентации образования с передачи информации субъекту познания на обучение его средствам и способам ее переработки, так как индивидуальные познавательные стили разных учеников игнорируются.

Поэтому считаем необходимым планомерное изучение влияния когнитивных стилей, как одного из возможных факторов, влияющих на качества принятия решений.

Цель исследования - изучить влияние когнитивных стилей на качества принятия решений.

Объект исследования - когнитивные стили учащихся.

Предмет исследования – взаимосвязь когнитивных стилей и качества принятия решений.

Исходя из цели исследования, были поставлены следующие **исследовательские задачи**:

1. Изучить понятие когнитивные стили в современной психологии.
2. Исследовать основания принятия решений как психологический феномен

3. Определить эффективность принятия решений лицами с разным когнитивным стилем

4. Исследовать когнитивные стили учащихся, качества принятия решений учащихся, взаимосвязь когнитивных стилей и качества принятия решений.

5. Интерпретировать полученные данные.

6. Разработать психологические тренинги, ориентированные на принятие решений.

В основание построения **гипотезы исследования** было положено предположение, что обладатели определенных когнитивных стилей имеют более высокое качество принятия решений. Из числа когнитивных стилей для анализа были взяты: полезависимость-полenezависимость, импульсивность-рефлексивность, узкий-широкий диапазон эквивалентности.

Теоретико-методологическая основа: когнитивно-стилевой подход в психологии (Г. Уиткин, Д.. Каган, М. А. Холодная, А. И. Палей, И. П. Шкуратова и др.), представления об индивидуальном стиле человека А. В. Либина, Д. А. Леонтьева и др. Концепция динамической многоуровневой множественной регуляции выборов Т. В. Корниловой.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы:** теоретический анализ трудов отечественных и зарубежных авторов по проблеме исследования; количественный и качественный анализ эмпирических данных; диагностический комплекс, включающий авторскую психодиагностическую методику: 1) для диагностики когнитивных стилей использовались методика «Фигуры Готтшальдта», методика «Сравнение похожих рисунков» Д..Кагана, Методика «Свободная сортировка объектов» Р. Гарднера и В. Колги; 2) для дигностики качества принятия решений использовались Методика «Измерение рациональности» (Е.П.Ильин), Опросник «Личностные факторы решений» Т.В. Корниловой; методы математической статистики: электронные таблиц Microsoft Excel в составе программного пакета Microsoft Office. С помощью того же программного

инструмента строились графики и гистограммы. Для статистического анализа взаимосвязи когнитивных стилей и качества принятия решений используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Эмпирическую базу исследования составили учащиеся 9 класса МОУ «СОШ №40» города Саратова (27 человек, 14 девочек и 13 мальчиков) в возрасте 15-16 лет.

Практическая значимость исследования:

Полученные результаты дают основания для методических рекомендаций учителям при организации процесса обучения, с целью повышения качества принятия решений.

Основное содержание работы. *В первой главе* нашего исследования проанализирован феномен принятия решений в психолого-педагогических исследованиях, выделены психологические характеристики когнитивных стилей, рассмотрена эффективность принятия решений лицами с разным когнитивным стилем.

Понятие «когнитивный стиль» является междисциплинарным и трактуется как устойчивая характеристика познавательной сферы личности, определяющая индивидуально-своеобразные способы восприятия и переработки информации. Установлено, что, несмотря на существование около двух десятков стилей, основными характеристиками, общими для всех подходов, являются: устойчивость, биполярность, формальный характер. Когнитивные стили представляют собой устойчивую систему ментального контроля, которая определяет индивидуальный почерк познавательной деятельности и ложится в основу механизмов принятия решений.

Классическим и широко известным остается стиль «полезависимость – полenezависимость», разработанный Г. Уиткином. Он раскрывает степень зависимости субъекта от зрительного поля, его способность преодолевать видимый контекст для вычленения отдельной детали.

Стиль «узкий – широкий диапазон эквивалентности» (или «уравнивание – различение») фокусируется на индивидуальных особенностях категоризации.

Также значимым является измерение «конкретная – абстрактная концептуализация», восходящее к работам Д. Харви, Д. Ханта и Х. Шродера. Оно описывает уровень сложности и абстрактности когнитивных структур, которые индивид применяет для интерпретации жизненного опыта. Помимо названных когнитивных стилей, в литературе активно обсуждаются такие стили, как «ригидность – гибкость познавательного контроля», «фокусирующий – сканирующий контроль», «толерантность к нереалистическому опыту», «сглаживание – заострение» различий в памяти и другие. Каждое из этих измерений вносит свой вклад в понимание того, как личность организует и интерпретирует бесконечный поток поступающей информации.

Многообразие когнитивных стилей позволяет рассматривать процесс принятия решения как многоуровневую систему. Если рефлексивность обеспечивает точность на этапе выбора, то когнитивная сложность гарантирует глубину анализа ситуации, а полнезависимость – автономность субъекта от внешних манипулятивных факторов. Качество принятия решений, таким образом, зависит от того, насколько гармонично когнитивный стиль субъекта обеспечивает связь между информационной подготовкой решения и его реализацией. В рамках данного исследования когнитивный стиль рассматривается не как изолированная черта, а как динамический фактор, обуславливающий целостность и эффективность всей психической регуляции в ситуации выбора.

Теоретический обзор классификаций (В. В. Дружинин, Д. С. Конторов, Т. Томашевский и др.) позволяет сделать вывод, что «качество» решения — это категория, зависящая от типа ситуации (информационная, оперативная, неопределенная или рискованная). Когнитивные стили выступают базовыми регуляторами эффективности принятия решений. Установлено, что

полнезависимость и рефлексивность являются предикторами высокого качества принятия решений в условиях неопределенности, обеспечивая автономность субъекта (Г. Уиткин) и глубину построения ментальной репрезентации ситуации (М. А. Холодная).

Различия в эффективности обусловлены стратегиями переработки информации: если полнезависимые субъекты реализуют активную «проверку гипотез» (Н. Форд) и успешно переструктурируют данные (В. А. Колга), то полнезависимые чаще используют стратегию «зрителя», ориентируясь на внешние наглядные признаки и социальную поддержку (М. А. Падун). Эффективность принятия решений тесно связана с соотношением скорости и точности. Рефлексивные лица достигают высокого качества решений за счет увеличения времени на сбор максимально полной информации, что минимизирует риск последующих ошибок. В то же время выявлен феномен «быстрых точных» субъектов, чья эффективность принятия решений базируется на мгновенной интеграции данных, что критически важно в оперативных ситуациях управления. Наиболее высокая эффективность принятия решений характерна для лиц с мобильным когнитивным стилем.

Влияние когнитивных стилей на процесс принятия решений позволяет сделать вывод, что оптимальность принятия решения определяется возможностью личности максимально реализовать свои способности в конкретной деятельности, что определяет ее успешность, поэтому когнитивные стили выступают как устойчивые черты, определяющие способ, которым в индивидуальном поведении связываются познавательные способности и эмоциональные свойства личности, влияющие на ее успешность: чем больше соответствие стиля предъявляемым ситуацией требованиям, тем выше успешность.

Во второй главе нашего исследования проведено эмпирическое исследование взаимосвязи когнитивных стилей и качества принятия решений

у старшеклассников, разработана программа тренинга, ориентированная на принятие решений старшеклассников.

Программа исследования включала 2 блока:

1 блок на изучение когнитивных стилей старшеклассников.

2 блок на изучение качества принятия решений у старшеклассников.

Анализ результатов диагностики по методике «Фигуры Готтшальда» выявил доминирование полезависимого когнитивного стиля среди учащихся 9 класса (81,5%). Данный факт свидетельствует о том, что для большинства респондентов характерна высокая чувствительность к внешним ориентирам и социальному контексту. С точки зрения качества принятия решений, преобладание полезависимости в выборке указывает на склонность учащихся к глобальному, нерасчлененному восприятию проблемных ситуаций. Лишь 18,5% испытуемых (полнезависимые) продемонстрировали выраженную способность к психологической дифференциации и автономному анализу данных. Полученные распределения позволяют предположить, что в ситуациях выбора большинство старшеклассников данной выборки будут испытывать потребность во внешней информационной опоре, что может ограничивать самостоятельность и критичность их решений.

Результаты диагностики по методике Дж. Кагана «Сравнение похожих рисунков» демонстрируют выраженную склонность учащихся к рефлексивной стратегии принятия решений (78%). Это свидетельствует о том, что в ситуации выбора большинство старшеклассников ориентированы на минимизацию ошибок и тщательный предварительный анализ условий задачи. Сопоставление данных по двум методикам позволяет выявить специфический профиль группы: сочетание полезависимости (81,5%) и рефлексивности (78%). Это указывает на то, что качество принятия решений в данной выборке обеспечивается за счет длительного времени обдумывания, однако сам процесс выбора остается социально-зависимым и ориентированным на внешние эталоны.

Комплексный анализ когнитивно-стилевой сферы старшеклассников позволил выявить специфическую регуляторную модель принятия решений. Для большинства испытуемых (более 80%) характерно сочетание полезависимости, рефлексивности и узкого диапазона эквивалентности. Это свидетельствует о том, что высокое качество принятия решений в данной выборке достигается за счет стратегии 'тщательного исполнителя': учащиеся ориентированы на внешние требования, тратят значительное время на сбор детальной информации и стремятся к максимальной точности. Однако выявленный дефицит полезависимости и широты диапазона указывает на возможные трудности в ситуациях, требующих быстрой смены стратегий или высокой творческой автономности выбора.

Анализ рациональности принятия индивидуального решения выявил преобладание прагматических и настойчивых стратегий у старшеклассников (89%). Высокие показатели самостоятельности (85%) и решительности (74%) в сочетании с низким уровнем импульсивности (11%) позволяют охарактеризовать процесс принятия решений в данной группе как рационально-целевой. Таким образом, качество принятия решений в данной выборке обеспечивается за счет синтеза тщательной информационной подготовки (рефлексивность) и высокой волевой настойчивости в реализации выбранной альтернативы.

Качество принятия решений старшеклассниками характеризуется средним уровнем рациональности суждений и готовности к риску, что обусловлено общими по содержанию условий принятия решений. Значимое преобладание рациональности суждений в принятии решений старшеклассниками указывает на более высокую выраженность тенденции интеллектуализации принятия решений, обусловленную спецификой содержания условий принятия решений.

Математико-статистическая обработка данных с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена позволила подтвердить

наличие устойчивых связей между когнитивно-стилевыми параметрами и эффективностью принятия решений.

Обнаружена сильная отрицательная корреляция между временем обдумывания (тест Д.Кагана) и количеством ошибок. Это статистически доказывает, что в данной группе качество принятия решений напрямую зависит от длительности этапа информационной подготовки. Выявлена значимая связь между временем выделения фигур (Г.Уиткин) и показателями рациональности. Это подтверждает, что аналитические способности (умение преодолевать влияние «поля») являются фундаментом для сознательной установки на рациональный выбор.

Корреляция между количеством групп в тесте Р. Гарднера и латентным временем Д.Кагана показывает, что «узкий диапазон эквивалентности» (склонность к детализации) заставляет учащихся дольше задерживаться на этапе анализа, что в итоге работает на повышение качества принятия решения.

При исследовании взаимосвязи когнитивных стилей полезависимость-полenezависимость, импульсивность-рефлексивность выявлены различия в стратегиях принятия решений в стилевых подгруппах и установлены профили принятия решений.

На основании результатов проведенного исследования мы разработали программы психологических тренингов, ориентированных на принятие решений: программа психологического тренинга «Алгоритм выбора»; программа психологического тренинга «Личная ответственность и стратегия успеха»; программа психологического тренинга «Мой выбор - мой путь».

Заключение. В представленной работе было проведено комплексное исследование взаимосвязи когнитивных стилей и качества принятия решений. Теоретический анализ и эмпирическое изучение данной проблемы позволили сделать ряд принципиальных выводов.

Теоретический анализ проблемы взаимосвязи когнитивных стилей и качества принятия решений в современной психологической науке позволяет

сформулировать ряд обобщающих положений. Когнитивный стиль представляет собой устойчивую индивидуально-типологическую характеристику познавательной сферы личности (И.В. Равич-Щербо, Г. Уиткин), определяющую уникальный «почерк» переработки информации. Он выступает связующим звеном между интеллектом и личностью, выполняя функцию метакогнитивной регуляции процесса познания (М.А. Холодная). В рамках отечественной психологии (Б.Ф. Ломов, А.В. Карпов, П.К. Анохин) принятие решения (ПР) рассматривается не как изолированный акт выбора, а как интегральная психическая функция, включенная в общую структуру деятельности. Качество ПР детерминировано успешностью прохождения двух этапов: информационной подготовки (афферентного синтеза) и процедуры собственно выбора. Установлено, что когнитивные стили выступают системообразующими факторами (А.В. Карпов), определяющими качество решения на каждом этапе. Стиль «полезависимость / полenezависимость» (Г. Уиткин) определяет степень автономности субъекта и его способность к переструктурированию ситуации (В.А. Колга). Стиль «импульсивность / рефлексивность» (Д. Каган) регулирует соотношение скорости и точности, где рефлексивность обеспечивает построение более полной ментальной репрезентации ситуации (М.А. Холодная). Качество принятия решения не является статичной величиной; оно зависит от адекватности стиля типу ситуации (детерминированной или вероятностной, по Г.С. Прыгину). Наиболее высокое качество ПР демонстрируют субъекты с мобильным когнитивным стилем и автономным типом регуляции, способные гибко адаптировать поиск информации под требования задачи, минимизируя риск ошибок за счет превентивного анализа. Когнитивный стиль регулирует не только логические, но и аффективные компоненты активности, определяя выбор стратегий совладания (копинга) в ситуациях неопределенности и стресса (М.А. Падун). Полenezависимость и рефлексивность коррелируют с конструктивными стратегиями «разрешения проблем», что повышает надежность деятельности в сложных условиях.

В ходе эмпирического исследования, проведенного на выборке учащихся 9 класса (N=27), был выявлен специфический регуляторный профиль старшеклассника. Для большинства испытуемых (более 80%) характерно сочетание полнезависимости, рефлексивности и узкого диапазона эквивалентности. Это свидетельствует о том, что высокое качество принятия решений в данном возрасте достигается за счет стратегии «тщательного анализа»: учащиеся ориентированы на внешние требования, тратят значительное время на сбор детальной информации и стремятся к максимальной точности.

С помощью корреляционного анализа по Спирмену была статистически подтверждена гипотеза исследования. Обнаруженная сильная отрицательная корреляция между латентным временем и количеством ошибок доказывает, что рефлексивность является ведущим фактором обеспечения безошибочности выбора. Положительная связь между полнезависимостью и рациональностью подтверждает роль аналитических способностей как фундамента для осознанного и ответственного принятия решений. Качественный анализ позволил выделить наиболее эффективную группу — «быстрых точных» (7%), обладающих мобильным когнитивным стилем. Группу риска составили импульсивные (11%) и «медленные ошибающиеся» (4%) учащиеся, чей дефицит механизмов когнитивного контроля ведет к существенному снижению надежности деятельности в ситуациях неопределенности. Когнитивный стиль является интегральным фактором, определяющим качество принятия решений через настройку темпо-ритмических, аналитических и личностно-рациональных параметров деятельности субъекта. Полученные результаты могут быть использованы в практике профориентации и психолого-педагогического сопровождения учащихся для оптимизации их стратегий принятия решений в сложных жизненных и учебных ситуациях.

Таким образом, цели исследования достигнуты, задачи выполнены, предположение гипотезы подтверждено.