

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра дошкольного и начального образования

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ КОРРЕКЦИИ
ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 43 К группы
направления подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое)
образование», профиля «Логопедия»,
психолого-педагогического факультета
Аверьяновой Ксении Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры дошкольного и начального образования
кандидат педагогических наук
доцент _____ Е.Ю. Филатова

Зав. кафедрой ДиНО
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Е.А. Казанкова

Балашов 2026

Введение. Актуальность исследования. Современная логопедическая практика сталкивается с двумя ключевыми вызовами. С одной стороны, неуклонно растет число дошкольников с нарушениями звукопроизношения, среди которых наиболее сложными для коррекции традиционными методами остаются сонорные звуки ([p], [p'], [л], [л']). С другой стороны, дети «цифрового поколения» демонстрируют иные когнитивные стратегии и мотивационные механизмы: традиционные картинки и альбомы проигрывают в конкуренции за внимание ребенка яркому, динамичному, интерактивному контенту.

Возникает противоречие: между объективной потребностью в высокоэффективных, отвечающих вызовам времени методиках коррекции и дефицитом системных разработок, интегрирующих достижения цифровой педагогики (в частности, инструментов на основе искусственного интеллекта) с проверенными принципами отечественной логопедической школы.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально апробировать методику коррекции звукопроизношения у дошкольников, интегрирующую цифровые инструменты и комплекс авторских полисенсорных пособий.

Объект исследования: процесс коррекции звукопроизношения у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

Предмет исследования: методика коррекции сонорных звуков на основе интеграции цифровых инструментов и авторских дидактических пособий.

Гипотеза исследования: логопедическая работа с гиперактивными детьми будет эффективной, если использовать игры в коррекции речевой и неречевой симптоматики данной категории детей и учитывать особенности их психологического развития. Коррекция звукопроизношения у дошкольников будет более эффективной, если:

1. Будет реализована в рамках целостной методики, основанной на синтезе системно-деятельностного, полисенсорного, онтогенетического и личностно-ориентированного подходов.

2. В процесс будут системно интегрированы цифровые инструменты (генеративные нейросети, интерактивные платформы) для создания персонализированной, мотивирующей среды.

3. Работа будет опираться на комплекс авторских полисенсорных пособий, обеспечивающих тактильно-кинестетическое подкрепление формируемых навыков.

4. Будет реализована непрерывная цифровая система взаимодействия с семьей, обеспечивающая перенос навыка в повседневную коммуникацию.

Задачи исследования:

1. Провести теоретико-методологический анализ проблемы коррекции звукопроизношения у дошкольников.

2. Изучить и систематизировать дидактический потенциал цифровых инструментов в логопедической работе.

3. Разработать авторскую программу коррекции сонорных звуков «Оживи звук!».

4. Экспериментально апробировать программу в условиях ДОУ.

5. Оценить эффективность предложенной методики на основе сравнительного анализа данных констатирующего и контрольного экспериментов.

Теоретико-методологическая основы исследования: теория системной динамической локализации высших психических функций (А.Р. Лурия); культурно-историческая психология и теория деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); учение о закономерностях речевого онтогенеза (А.Н. Гвоздев); теоретические положения отечественной логопедии о структуре речевого дефекта и принципах коррекции (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина); исследования в области коррекции стертой

дизартрии (Е.Ф. Архипова, Л.В. Лопатина); концепции технологизации и цифровизации образования (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко).

Методы исследования: теоретические (анализ, систематизация, моделирование); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности, анкетирование); методы обработки данных (количественный и качественный анализ).

Основное содержание работы. В первой главе «Теоретико-методологические основы коррекции звукопроизношения у дошкольников с речевыми нарушениями» проведен анализ современного состояния проблемы. Прослежена эволюция ключевых понятий. Выделены три этапа: классическая дислалиологическая парадигма (М.Е. Хватцев, Ф.Ф. Рау) – понимание дефекта как локального артикуляторного нарушения; системно-функциональная парадигма (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева) – трактовка звукопроизношения как компонента речевой функциональной системы; современная интегративная парадигма – понимание нарушения звукопроизношения как комплексного, полимодального расстройства. Сформулировано рабочее определение: нарушение звукопроизношения у дошкольников – системное расстройство фонетико-фонематического компонента, обусловленное несформированностью или дезинтеграцией речеслухового, речедвигательного и регуляторного компонентов.

Были охарактеризованы четыре ключевых методологических подхода:

- Системно-деятельностный (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) – организация коррекции как осмысленной, мотивированной игровой и проектной деятельности.

- Полисенсорный и нейропсихологический (А.Р. Лурия, Е.Ф. Архипова) – необходимость мультисенсорного воздействия, компенсация дефицита через альтернативные сенсорные каналы.

- Онтогенетический (А.Н. Гвоздев) – соблюдение естественной последовательности коррекции, опора на сохраненные звенья.

- Личностно-ориентированный – центрированность на личности ребенка, его интересах, создание «ситуации успеха».

Обоснована необходимость синтеза данных подходов как методологической основы современной коррекционной технологии.

Также представлен эволюционный анализ инструментария: от классического (подражательный и механический методы, картинки, зеркала) через современный аналоговый (нейродидактические пособия, тактильные комплексы) к цифровому. Впервые систематизированы дидактические возможности генеративных нейросетей в логопедии:

- Текстовые нейросети (DeepSeek): гиперперсонализация, контекстуализация, бесконечное варьирование речевого материала.

- Визуальные нейросети (Шедеврум, Leonardo.ai): визуальное моделирование артикуляции, создание уникального стимульного материала.

- Интерактивные платформы («Мерсибо»): геймифицированная диагностика, адаптивный тренинг.

- Инструменты создания контента (Canva, CapCut): метод цифрового продуктивного действия.

Сформулированы принципы интеграции инструментов: дополнение, а не дублирование; цифро-аналоговая петля; дидактическая адекватность; здоровьесбережение.

Вторая глава «Экспериментальная работа по изучению сформированности звукопроизношения дошкольников с речевыми нарушениями» содержит описание организации, методов и результатов констатирующего этапа. Представлена характеристика базы и выборки. Исследование проводилось на базе МДОУ «Космос» г. Балашова (сентябрь 2024 – май 2025). Участники: 10 детей 5-7 лет (средний возраст 6,1 года) с заключением ТПМПК: ОНР III уровня, стертая дизартрия, ведущее нарушение сонорных звуков. Критерии включения: сохранный слух, первично сохранный интеллект, отсутствие грубой органической патологии.

Была описана авторская программа комплексного обследования, включающая три блока:

1. Исследование звукопроизношения и фонематических процессов (изолированное произношение, в слогах, в связной речи; опознание, дифференциация, элементарный анализ).
2. Исследование артикуляционной и мелкой моторики (статические и динамические пробы, 3-балльная шкала оценки).
3. Цифровая диагностика на платформе «Мерсибо» (игровые тесты с автоматической фиксацией результатов).

Представлены результаты констатирующего этапа. Выявлено:

- У 100% детей – стойкие нарушения сонорных звуков: ротацизм (70%), ламбдацизм (60%).
- У 90% – недоразвитие фонематического восприятия.
- У 100% – симптомы стертой дизартрии (мышечная дистония, ограничение подвижности кончика языка, трудности переключения).
- У 80% – недостаточность мелкой моторики.

Количественный анализ: низкий уровень (0-4 балла из 12) – 10 детей (100%); средний и высокий – 0 детей. Данные подтвердили актуальность разработки специализированной программы.

В третьей главе «Разработка и апробация программы коррекции звукопроизношения с использованием цифровых инструментов и комплекса дидактических пособий» представлено описание авторской технологии и результаты контрольного этапа. Подробно раскрыта авторская программа «Оживи звук!».

Цель: формирование стабильного навыка правильного произношения сонорных звуков [л], [л'], [р], [р'] в спонтанной речи у детей 5-7 лет.

I. Диагностико-мотивационный этап «Знакомство со Звуковичками» (2 недели). Технология: цифровая диагностика → анкетирование родителей (Яндекс.Форма) → генерация текстового описания «Звуковичка» в DeepSeek

с учетом интересов ребенка → визуализация и анимация в Шедеврум/Animaze → создание материального «Паспорта Звука».

II. Подготовительно-формирующий этап «Школа волшебных язычков» (12 недель). Трехуровневая модель артикуляционной гимнастики:

1. Цифровая сказка – генерация нейросетью сюжетных историй с вплетенными упражнениями.

2. Персонализированный герой – создание изображений, где любимый герой ребенка выполняет упражнение.

3. Тактильная игра – материализация образов в физических объектах и организация полисенсорных игр:

- Сухой пальчиковый бассейн с различными наполнителями (горох, фасоль, галька, трубочки) – поиск деревянных/магнитных фишек с упражнениями.

- Игра с водой – проявление капсулы с изображением смачиванием.

- Магнитная охота – поиск магнитных фишек удочкой.

- Исчезающие картинки – термохромная пленка, изображение проявляется при нагревании.

- Моторная дорожка– сенсомоторный квест с чередованием ходьбы и артикуляционных упражнений.

III. Автоматизационно-дифференцировочный этап «Город правильной речи» (20 недель). Реализуется в форме проектных модулей (на примере «Радио Р-Р-Р»):

- «Мы – дикторы»: автоматизация в слогах и словах с использованием авторского пособия «Логоборд» (натягивание резинок на колышки по схеме с одновременным проговариванием), запись и анализ своей речи, сортировка магнитных фишек.

- «Ведущие новостей»: автоматизация в словосочетаниях и предложениях, составление подписей к ИИ-картинкам, диалоги по сгенерированным вопросам.

- «Создание итогового выпуска»: составление рассказа, съемка репортажа, монтаж в CapCut, презентация родителям.

Авторские дидактические пособия:

- «Логоборд» – доска с кольшками для резинок, синхронизация мелкой моторики и речи.

- «Проявись!» – игра с орбизами, проявление скрытых в капсулах картинок.

- «Волшебный магнит» – магнитные фишки, крепление на металлическую фигурку с проговариванием.

- «Умные ячейки» – баночки с грамматическими заданиями, поиск по схеме, составление фраз.

Система «Цифровой чемоданчик» – модель взаимодействия с родителями:

- Информационный модуль: Telegram-канал с видеоуроками, инфографикой.

- Практико-игровой модуль: интерактивная онлайн-доска с QR-кодами на персонализированные задания.

- Мотивационно-аналитический модуль: облачная папка для отчетов, коллажи успеха, обратная связь.

Были представлены результаты контрольного этапа.

Количественные результаты:

- Высокий уровень (автоматизация в спонтанной речи) – 6 детей (60%).

- Средний уровень (автоматизация до фразы, в спонтанной речи неустойчиво) – 4 детей (40%).

- Низкий уровень – 0 детей (0%) .

Положительная динамика – у 100% детей. Средний прирост – 6,5 балла (от 2-6 до 7-12 баллов). Наибольшая динамика (+8 баллов) – у детей с исходно низкими показателями.

Качественные изменения:

- Преодоление речевого негативизма у 100% детей.

- Формирование внутренней мотивации к речевой деятельности.
- Повышение самооценки, уверенности.
- Улучшение фонематического восприятия, связной речи.
- Развитие навыков публичного выступления, работы в паре.

Вовлеченность родителей: 80% семей – «активные участники»; выявлена прямая корреляция между активностью семьи и темпами автоматизации. Был проведен анализ эффективности. Полученные данные полностью подтвердили гипотезу:

1. Целостная методика обеспечила комплексный характер результатов.
2. Цифровые инструменты выступили эффективными катализаторами мотивации и персонализации.
3. Полисенсорные пособия обеспечили прочное кинестетическое подкрепление навыков.
4. «Цифровой чемоданчик» решил проблему непрерывности и вовлечения семьи.

Заключение. Проведенное исследование позволило решить поставленные задачи и достичь цели.

Основные выводы:

1. Теоретический анализ доказал необходимость рассмотрения нарушения звукопроизношения как системного расстройства и синтеза методологических подходов как основы современной коррекционной технологии.
2. Цифровые инструменты нового поколения обладают значительным дидактическим потенциалом; их системная интеграция в традиционную этапную модель позволяет качественно повысить мотивационный и содержательный компоненты коррекции.
3. Разработанная авторская программа «Оживи звук!» представляет собой целостную, теоретически обоснованную, алгоритмизированную коррекционно-логопедическую технологию, инновационность которой

заключается в создании цифрово-предметной экосистемы и проектно-игровой организации автоматизации.

4. Экспериментально доказана высокая эффективность программы: положительная динамика у 100% детей, достижение высокого уровня автоматизации у 60% дошкольников, полное отсутствие низкого уровня.

5. Ключевыми факторами эффективности выступили: персонализация контента через нейросети, полисенсорное подкрепление навыков, проектная организация, непрерывное цифровое взаимодействие с семьей.

Перспективы исследования: адаптация программы для коррекции других групп звуков и для младшего дошкольного возраста; создание специализированного веб-приложения; лонгитюдное исследование устойчивости навыков; изучение эффективности в дистанционном формате.

Работа вносит вклад в теорию и практику логопедии, предлагая конкретный, апробированный инструмент для решения актуальной проблемы коррекции сложных сонорных звуков у дошкольников, и рекомендуется к внедрению в деятельность дошкольных логопедических пунктов и групп.

Основные выводы исследования:

1. Теоретический анализ доказал необходимость рассмотрения нарушения звукопроизношения как системного расстройства, требующего комплексного воздействия на речеслуховой, речедвигательный и высшие психические функции. Наиболее перспективной методологической стратегией является синтез системно-деятельностного, полисенсорного, онтогенетического и личностно-ориентированного подходов.

2. Цифровые инструменты нового поколения (генеративные нейросети, интерактивные платформы) обладают значительным, ранее не реализованным в полной мере дидактическим потенциалом для логопедической практики. Их системная интеграция в традиционную этапную модель позволяет реализовать методы гиперперсонализации, контекстуализации, визуального моделирования, цифрового продуктивного

действия, качественно повышая мотивационный и содержательный компоненты коррекции.

3. Разработанная авторская программа «Оживи звук!» представляет собой целостную, теоретически обоснованную, алгоритмизированную и воспроизводимую коррекционно-логопедическую технологию. Ее инновационность заключается в создании цифрово-предметной экосистемы, обеспечивающей материализацию цифрового образа в тактильных играх, а также в организации процесса автоматизации в проектно-игровой форме.

4. Результаты опытно-экспериментальной работы доказали высокую эффективность разработанной программы: положительная динамика у 100% детей, достижение высокого уровня автоматизации звуков в спонтанной речи у 60% дошкольников, полное отсутствие низкого уровня. Полученные статистические данные (средний прирост 6,5 балла) имеют высокую степень достоверности.

5. Ключевыми факторами эффективности выступили: а) персонализация коррекционного контента через нейросетевую генерацию; б) полисенсорное подкрепление артикуляторных навыков через систему тактильных игр; в) проектная организация автоматизационного этапа; г) непрерывное цифровое взаимодействие с семьей.

Таким образом, цели исследования достигнуты, задачи выполнены, предположение гипотезы подтверждено.