

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)

Кафедра биологии и экологии

**ПОДГОТОВКА ОБУЧАЮЩИХСЯ К ВСЕРОССИЙСКИМ
ПРОВЕРОЧНЫМ РАБОТАМ
(ВПР) ПО БИОЛОГИИ: АНАЛИЗ КИМ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
(НА ПРИМЕРЕ
ПРОГНОЗА 2025-2026 УЧ. Г.)
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 153 группы
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки),
профили «Биология и химия»,
факультета математики и естественных наук
Андреевой Нины Дмитриевны

Научный руководитель:

Зав. кафедрой биологии и экологии,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент _____

М.А. Занина

(подпись, дата)

Зав. кафедрой биологии и экологии,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент _____

М.А. Занина

(подпись, дата)

Введение. Актуальность темы исследования. В современной системе российского образования Всероссийские проверочные работы (ВПР) занимают ключевое место в системе оценки образовательных результатов. В отличие от ОГЭ и ЕГЭ, ВПР направлены не на отбор, а на мониторинг качества подготовки обучающихся и соответствие Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС). Биология как учебный предмет претерпевает значительные изменения в контексте обновления содержания общего образования (концепция преподавания биологии 2023-2024 гг.).

Переход на новые ФГОС и обновление примерных основных образовательных программ (ПООП) влечет за собой модернизацию контрольно-измерительных материалов (КИМ). Ожидается, что в 2025-2026 учебном году акцент в ВПР по биологии сместится с простой репродукции знаний на проверку функциональной грамотности, умения работать с биологическими текстами, анализировать графики и применять знания в жизненных ситуациях.

Однако анализ практики, в том числе наблюдения в период педагогической практики в МАОУ «Гимназия им. Ю.А. Гарнаева», показывает, что многие педагоги и обучающиеся воспринимают ВПР формально, что приводит к низкому качеству подготовки и стрессовым ситуациям. Существует противоречие между возрастающими требованиями к метапредметным результатам в КИМ ВПР и недостаточной методической проработкой системы подготовки к ним в массовой школе. Это обуславливает актуальность выбора темы дипломной работы.

Эмпирическая база исследования включает учащихся 5–7 классов МАОУ «Гимназия им. Ю.А. Гарнаева». Работа с обучающимися 5-х классов была направлена на формирование базовой терминологии и навыков работы с биологическими объектами; в 6-х классах (ботаника) и 7-х классах (систематика) отрабатывались алгоритмы решения заданий повышенной сложности. Результаты 6 «А» класса представлены как детальный срез эффективности коррекционно-развивающей работы.

Объект исследования: процесс оценки образовательных результатов обучающихся по биологии в основной школе.

Предмет исследования: методические условия и средства подготовки обучающихся к выполнению заданий ВПР по биологии с учетом анализа КИМ прогнозируемого периода.

Цель работы: разработать и обосновать методическую систему подготовки обучающихся к ВПР по биологии на основе анализа структурно-содержательных особенностей КИМ прогнозируемого периода.

Задачи исследования:

1. Изучить нормативно-правовую базу проведения ВПР.
2. Провести сравнительный анализ КИМ ВПР прошлых лет и спрогнозировать изменения на 2025-2026 уч. г.
3. Выявить типичные трудности обучающихся при выполнении заданий ВПР.
4. Разработать комплекс методических рекомендаций и конкретных фрагментов уроков для учителей.
5. Провести эмпирическое исследование (анкетирование, тестирование) для проверки эффективности предложенных методов.

В первой главе исследуются нормативные и содержательные основы ВПР. Установлено, что ВПР являются частью национальной системы оценки качества образования и не влияют на получение аттестата, служа инструментом мониторинга. Нормативную базу на 2025-2026 учебный год составляют Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», обновленные ФГОС ООО и СОО, приказы Минпросвещения России и документация ФИОКО. Ключевым изменением становится отказ от проверки узкопредметных знаний в отрыве от контекста в пользу оценки способности применять знания для объяснения явлений окружающего мира.

Анализ КИМ прошлых лет позволил спрогнозировать устойчивые тренды на 2025-2026 учебный год:

1. Увеличение доли заданий с развернутым ответом, требующих пояснения и владения биологической терминологией.

2. Рост количества заданий, основанных на анализе визуальной информации (фотографий, схем, графиков, таблиц).

3. Максимальное приближение контекста заданий к реальной жизни (здоровый образ жизни, экология региона, сельское хозяйство, первая помощь).

Прогнозируемая структура работы сохранит 10-12 заданий, но изменится баланс: доля заданий на анализ текста вырастет с 20% до 35-40%, увеличится количество заданий на работу с графиками, а контекст сместится от учебного к жизненному/практическому.

Спецификация КИМ распределяет задания по трем уровням: базовый (50-60%, проверка узнавания и терминов), повышенный (30-40%, установление причинно-следственных связей) и высокий (10%, анализ сложных данных и интеграция знаний). В 2025-2026 году ожидается смещение баланса в сторону повышенного уровня.

Содержательный анализ КИМ для 5–7 классов демонстрирует четкую преемственность:

- 5 класс: пропедевтический характер, узнавание объектов, работа с простыми схемами, основы экологии и здорового образа жизни.

- 6 класс: курс ботаники, глубокие знания о строении и жизнедеятельности растений, работа с микропрепаратами, установление связи «строение → функция», переход к причинно-следственному анализу.

- 7 класс: курс зоологии, систематика, сравнительная анатомия и физиология, анализ жизненных циклов, эволюционных усложнений и формулирование развернутых обоснований.

Во второй главе разработана система методических подходов, исключая формальное «натаскивание». Подготовка интегрирована в урочную и внеурочную деятельность через четыре этапа: диагностический (сентябрь), основной (октябрь–март), тренировочный (апрель) и аналитический

(май). Рекомендуется включать 1–2 задания в формате ВПР в текущий контроль на каждом уроке, вводить специализированные элективные курсы для 6–7 классов и активно использовать цифровые платформы (РЭШ, онлайн-конструкторы тестов).

Для конкретизации методики разработаны и апробированы фрагменты уроков:

- 5 класс: формирование умения работать с микроскопическими изображениями по алгоритму «Узнай → Назови → Объясни».

- 6 класс: отработка анализа схем опытов и установления причинно-следственных связей с использованием клише-шаблонов ФИОКО.

- 7 класс: развитие умения классифицировать объекты по морфологическим признакам и составлять систематический «паспорт» через пошаговый алгоритмический разбор.

В ходе диагностики выявлена типология системных ошибок обучающихся и разработаны способы их коррекции:

1. Невнимательное чтение условия: коррекция через упражнение «Маркер-фильтр» и прием «Перечитай и проверь».

2. Терминологическая неграмотность: ведение «Словаря биологических терминов» и прием «Научный переводчик».

3. Неумение анализировать графики и таблицы: отработка универсального алгоритма «Читаем график/таблицу» (оси, тенденция, экстремумы, биологическое объяснение).

4. Логические разрывы в развернутых ответах: использование структуры «Тезис → Биологический механизм → Вывод/Следствие».

5. Трудности с микроскопическими изображениями: виртуальные лабораторные практикумы и карточки-памятки.

Возрастная специфика подготовки учтена через дифференцированную методику. Для всех параллелей внедрен универсальный пошаговый алгоритм «Визуальный анализ → Идентификация → Функциональное обоснование», адаптированный под конкретные темы (клетка в 5 классе, корень в 6 классе, тип

Хордовые в 7 классе). Также применен метод «Биологический маркер» для работы с текстами и серия мини-исследований «Виртуальная лаборатория» для формирования исследовательской культуры.

Третья глава посвящена проверке эффективности разработанной методики. Педагогический эксперимент проводился в течение 2025–2026 учебного года на базе 240 обучающихся 5–7 классов МАОУ «Гимназия им. Ю.А. Гарнаева». Выборка была разделена на контрольные (КГ, традиционная методика) и экспериментальные (ЭГ, системная методика) группы.

Анкетирование показало, что системная подготовка значительно снижает психологическое напряжение: доля тревожных учеников в ЭГ снизилась с 72% до 28%, тогда как в КГ тревожность осталась на уровне 64%. Учителя отметили, что наибольшие трудности у детей связаны с применением знаний в нестандартных ситуациях, что подтверждает ценность разработанных алгоритмов.

Итоговое тестирование (апрель 2026 г.) продемонстрировало статистически значимый сдвиг в сторону более высоких результатов в ЭГ. Качество знаний («4» и «5») в экспериментальных группах выросло в среднем на 25 процентных пунктов по выборке (в 5 классе с 42% до 68%, в 6 классе с 51% до 72%, в 7 классе с 60% до 88%). В ЭГ полностью отсутствовали неудовлетворительные оценки. Поэлементный анализ показал, что наибольший прогресс достигнут в заданиях на анализ графиков (успешность выросла с 35% до 79%) и формулировку развернутых обоснований (с 29% до 73%).

Детальный анализ результатов ВПР в 6 «А» классе (ЭГ, 17 учащихся) выявил, что 64,7% учащихся достигли высокого и повышенного уровней. Наибольшие затруднения вызвали задания на работу с текстом (41% успешности), описание по модели (38%), лабораторные навыки (24%) и анализ табличных данных (29%). Для устранения пробелов была реализована система дифференцированной коррекции: индивидуальные консультации и опорные карточки для группы риска, парная работа над графиками для средней группы и олимпиадные задачи для сильных учащихся. Повторная диагностика через

месяц показала рост качества знаний до 76% и увеличение процента соответствия годовой оценке с 47% до 68%, что подтверждает эффективность внедрённых методических инструментов.

Заключение. В ходе выполнения выпускной квалификационной работы была исследована проблема подготовки обучающихся 5–7 классов к ВПР по биологии в условиях обновления образовательных стандартов 2025–2026 учебного года.

1. Анализ КИМ показал, что ВПР по биологии трансформируются в инструмент оценки функциональной грамотности. В спецификациях 2025–2026 гг. наблюдается устойчивый тренд на увеличение доли заданий, требующих анализа текстовой, графической и табличной информации, а также решения практико-ориентированных задач. Простое запоминание фактов становится недостаточным для успешного выполнения работы; на первый план выходит умение применять биологические знания в новых контекстах и устанавливать причинно-следственные связи.

2. Выявленные проблемы подготовки включают низкий уровень терминологической грамотности, неумение анализировать графики и таблицы, трудности с формулировкой развернутых ответов, логические разрывы в обоснованиях и высокую экзаменационную тревожность обучающихся. Данные проблемы носят системный характер и напрямую связаны с недостаточной отработкой метапредметных умений в рамках традиционного урочного контроля.

3. Разработанная методика, включающая интеграцию заданий ВПР в текущий контроль (5–7 классы), использование алгоритмов работы с визуальной информацией («Визуальный анализ → Идентификация → Функциональное обоснование»), метод «Биологический маркер», серию мини-исследований «Виртуальная лаборатория» и систему дифференцированной коррекции, показала свою высокую эффективность. Методика обеспечивает постепенный переход от репродуктивного к продуктивному уровню усвоения материала с учётом возрастной специфики каждой параллели.

4. Эмпирические данные подтвердили гипотезу: в экспериментальных группах 5–7 классов качество знаний увеличилось на 21–28%, а уровень тревожности перед проверочной работой снизился более чем в 2 раза. Детальный анализ результатов ВПР в 6 «А» классе МАОУ «Гимназия им. Ю.А. Гарнаева» (24.04.2026) продемонстрировал, что целевая дифференцированная коррекция и алгоритмизация работы с заданиями повышенной сложности повышают качество знаний с 64,7% до 76%, увеличивают процент соответствия годовой оценке с 47% до 68% и полностью исключают неудовлетворительные оценки на этапе повторной диагностики.

5. Графики и диаграммы наглядно демонстрируют устойчивую положительную динамику по всем типам заданий (работа с графиками, систематика, анализ схем, развернутые ответы) и подтверждают сильную корреляцию между системностью подготовки и итоговым результатом как в сравнительном эксперименте (7 класс), так и в поэлементном анализе (6 «А» класс).

Практические рекомендации:

1. Учителям биологии рекомендуется начинать подготовку к ВПР с начала учебного года, включая элементы КИМ в текущий контроль с учётом содержательных линий каждого класса (5 класс – базовая терминология и узнавание; 6 класс – ботаника и функциональные связи; 7 класс – систематика и сравнительный анализ).

2. Необходимо уделять особое внимание отработке навыков работы с графиками, таблицами и биологическими текстами, используя разработанные памятки, алгоритмы и метод цветовой маркировки.

3. Для повышения объективности текущего контроля и снижения расхождения с результатами ВПР целесообразно внедрять задания с развернутым ответом и критериями оценивания, идентичными требованиям ФИОКО, в течение всего учебного года.

4. Школам целесообразно проводить пробные ВПР в формате, приближенном к реальному (тайминг, бланки, инструктаж), с обязательным

последующим поэлементным разбором типичных ошибок и индивидуальной коррекционной работой.

5. Разработанные материалы (анкеты, тренировочные варианты, методические паспорта уроков, алгоритмы, карты индивидуальной коррекции) могут быть рекомендованы к использованию в методическом объединении учителей биологии и на курсах повышения квалификации.

Дальнейшее исследование может быть направлено на разработку цифрового тренажера для подготовки к ВПР с использованием элементов искусственного интеллекта для персонализации образовательной траектории, автоматической диагностики метапредметных умений и адаптивного подбора заданий в зависимости от выявленных пробелов обучающихся 5–7 классов.