

МИНОБРНАУКИ РОССИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского  
языка и методики его  
преподавания

**ОЦЕНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЯЗЫКОВЫХ РЕСУРСОВ КАТЕГОРИИ  
«ПЕРСУАЗИВНОСТЬ»  
В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 3 курса 301 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Гребенщиковой Дарьи Владимировны

Научный руководитель  
доцент кафедры английского языка  
и методики его преподавания,  
к.филол.н, доцент

13.01.2026

Т.А. Спиридонова

дата, подпись

Зав. кафедрой  
английского языка  
и методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

13.01.2026

Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2026 год

**Введение.** *Актуальность исследования текстовых данных различных видов Интернет- и медиакоммуникации* в настоящее время привлекает все большее внимание со стороны специалистов в области языкознания, что связано с неуклонно растущей ролью информации в обществе. Современные лингвисты фокусируют свое исследование на особенностях профессиональной коммуникации в разных социальных организациях, в том числе и образовательных учреждениях.

*Актуальность исследования психолого-педагогического медиадискурса* продиктована новыми возможностями образовательной среды с использованием информационно-коммуникационных технологий, в связи с чем возникает потребность в исследованиях, направленных на изучение языковых ресурсов, задействованных в Интернет- и медиакоммуникации педагогов-психологов, в том числе с целью выражения мнения о том или ином предмете дискуссии и оказания необходимого психолого-педагогического воздействия на обучающихся, в частности, с использованием языковых средств реализации категорий «оценка» и «персуазивность».

*Объект исследования.* Категория «персуазивность» и категория «оценка» в психолого-педагогическом медиадискурсе английского и русского языков.

*Предмет исследования.* Языковые средства реализации категорий «персуазивность» и «оценка» в Интернет- и медиакоммуникации педагогов и психологов в англоязычном и русскоязычном дискурсах.

*Цель исследования.* Выявление и описание функционирования языковых средств реализации категорий «персуазивность» и «оценка», лежащих в основе англоязычного и русскоязычного психолого-педагогического медиадискурса.

*Гипотеза.* Предполагается, что языковые средства, реализующие категорию персуазивности в психолого-педагогическом медиадискурсе, обладают оценочным потенциалом за счет интеграции с оценочными элементами. Персуазивные конструкции усиливают свой воздействующий потенциал вследствие создаваемого при этом синергетического эффекта, что способствует повышению коммуникативной эффективности текста и может

быть использовано для оптимизации психолого-педагогической коммуникации в медиасреде.

Для достижения цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Исследовать особенности Интернет- и медиакommunikации;
2. Определить характерные черты психолого-педагогического дискурса в медиaprостранстве и выявить особенности его функционирования;
3. Выявить и описать характеристики категорий «персуазивность» и «оценка» в англоязычном и русскоязычном психолого-педагогическом дискурсе;
4. Провести сравнительный анализ языковых средств и приемов реализации данных категорий англоязычного и русскоязычного психолого-педагогического медиадискурса;
5. Выявить и проанализировать особенности взаимодействия исследуемых категорий в англоязычном и русскоязычном психолого-педагогическом медиадискурсе;
6. Разработать методические рекомендации по развитию навыков критического мышления у старших школьников через анализ языковых средств образовательных медиаресурсов.

*Методы исследования.* В соответствии с характером поставленных задач и с учетом специфики проблемы использовались следующие методы исследования: метод сплошной выборки, дискурсивный анализ с целью выявления и описания языковых средств реализации категорий «персуазивность» и «оценка», метод лингвистического описания, методы контекстуального, статистического и сравнительного анализа.

*Методологическая и теоретическая база исследования.* В основу данного исследования легли современные теории и концепции психолого-педагогического медиадискурса Аваковой М. Л., Васильевой А. А., Гориной А. В., Колесниковой И. А., Нерсесян Г. Р., Федоровой С. А., Щербининой Ю. В.; идеи психологов-лингвистов, анализирующих воздействие определенных приемов категорий «персуазивность» и «оценка» на сознание реципиентов,

таких, как Арутюнян И. Ю., Бигиян А. Ю., Борисова С. С., Вартанова К. Ю., Вопсева Д. В., Голоднов А. В., Горбачева Е. Н., Данилова Р. Р., Дормидонтова О. А., Казиева А. В., Король Е. В., Морозова Ю. Р. и др.

*Материалы исследования.* Тексты ста англоязычных и ста русскоязычных психолого-педагогических Интернет-блогов, взятых с таких веб-сайтов, как *Блог учителя словесности*, *Литература в школе*, *Сельский учитель*, *Психолог объясняет*, *Рассказ психолога*, *Cult of Pedagogy*, *Teacher Tom's Blog*, *A Principal's Reflections*, *The Confident Teacher*, *Learner. Human. Joyologist*, *The Principal of Change*, *Popatplay*.

*Научная новизна исследования* заключается в том, что впервые описаны особенности взаимодействия языковых средств реализации категорий «персуазивность» и «оценка» в психолого-педагогической Интернет- и медиакоммуникации и проведен сравнительный анализ материалов англоязычных и русскоязычных психолого-педагогических Интернет-блогов.

*Теоретическая значимость* состоит в расширении знаний о психолого-педагогическом Интернет-дискурсе в общем, языковых способах реализации категорий «персуазивность» и «оценка» в психолого-педагогических Интернет- и медиаресурсах, в частности.

*Практическая значимость.* Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов данного исследования в курсах по лингвокультурологии, прагмалингвистике, лексикологии, стилистике, педагогике, психологии, теории и методике преподавания иностранного языка, а также на занятиях по практике устной и письменной речи английского языка.

*Структура исследования:* Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения и списка использованных источников. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические основы исследования языковых средств реализации категорий «персуазивность» и «оценка» в психолого-педагогическом медиадискурсе, определяются основные

теоретические положения, релевантные для проводимого исследования.

Во второй главе приводится анализ особенностей функционирования категорий «персуазивность» и «оценка» в англоязычном и русскоязычном психолого-педагогическом медиадискурсе, описываются особенности взаимодействия данных категорий, проводится сравнительный анализ языковых ресурсов данных категорий англоязычного и русскоязычного медиадискурса.

В заключении подводится итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

**Основное содержание.** В первой главе «Теоретические основы исследования реализации категорий «персуазивность» и «оценка» в психолого-педагогическом медиадискурсе» были рассмотрены теоретические основы изучения языковых средств реализации категории «персуазивность» в психолого-педагогическом медиадискурсе.

В процессе исследования также были изучены особенности функционирования психолого-педагогического дискурса в медиапространстве. Особенности психолого-педагогических Интернет-ресурсов заключаются в интерактивности, дистантности, добровольности контактов, возможности целевой аудитории создавать комментарии к записям авторов, которые могут содержать текст, изображения, мультимедиа.

В связи с совершенствованием современных каналов СМИ, расширением сфер и характеров их реализации, расширением их жанрового многообразия, Интернет-пространство может быть рассмотрено как одна из составляющих частей медиадискурса. Данный вид медиапространства характеризуется интерактивностью, мгновенной скоростью распространения информации, мультимедийностью и низким уровнем формальной регуляции, что делает сеть Интернет чрезвычайно привлекательной для блогеров и потребителей контента.

Быстрое развитие коммуникации в Интернете дает пользователям возможность расширять свою культурную осведомленность, например, через психолого-педагогические Интернет-блоги. Эти блоги ориентированы на свободную коммуникацию между авторами и читателями. На современном этапе

развития СМИ такой жанр, как блог в сети Интернет, может быть отнесен к одной из подкатегорий медиадискурса. Данный факт обусловлен тем, что и дискурс социальных медиа, и медиадискурс имеют общий коммуникативный контекст, выполняют одни и те же функции – информативную, воздействующую, интерпретативную; подвержены воздействию схожих экстралингвистических факторов, а именно социокультурных, психологических и прагматических аспектов.

Однако стоит отметить, что не каждый Интернет-блог может считаться жанром СМИ. Блоги, представляющие собой только личное общение через социальные сети или на форумах, не относятся к массовой коммуникации и, следовательно, не входят в сферу медиадискурса. В данной работе рассмотрены только Интернет-блоги педагогов и психологов, которые являются каналами передачи информации и отвечают таким требованиям, как массовость аудитории, социальная ориентированность, актуальность информации, интертекстуальность, гипертекстуальность и т.д.

Такая категория как «персуазивность» является неотъемлемой характеристикой психолого-педагогического дискурса. Категория «персуазивность» исследуется в рамках одноименного учения о принципах и стратегиях коммуникации, которые призваны влиять на отношения и действия получателя сообщения. Противопоставление двух полюсов: «достоверно» и «недостоверно» составляет содержание персуазивных речевых актов.

В психолого-педагогическом медиадискурсе персуазивные стратегии могут быть реализованы с помощью метафор, эвфемизмов, антитез, риторических вопросов, противопоставления слов с положительной и отрицательной коннотацией, непосредственного обращения к получателю сообщения и т. д. С помощью таких приемов адресант не только передает фактическую информацию, но и убеждает адресатов в достоверности своего мнения и эффективности своих методик.

Отдельную часть коммуникативно-познавательной деятельности человека представляет категория оценки. Она может быть выражена не только в

семантической структуре языковой единицы, то есть составлять компонент его значения, но и в прагматике слова, иными словами, при описании условий его использования в контексте. По своей структуре подобная категория включает три составных компонента: субъект, объект и оценочный предикат или основание выдвижения той или иной оценки, и факультативные компоненты: ощущения, восприятия, мотивы, аксиологические предикаты мнения, разнообразные средства интенсификации и т. д.

Исследуемые модусные категории тесно взаимодействуют между собой, поскольку адресанты сообщений нередко используют языковые инструменты для передачи смысла, охватывающего обе эти лингвистические области одновременно. Например, антитеза – распространенный прием убеждения, основанный на противопоставлении посредством слов с разной эмоциональной окраской. Использование слов с отрицательным оттенком вызывает сомнение в представленной позиции, тогда как позитивные слова склоняют к принятию определенного взгляда.

Лингвистические элементы, относящиеся одновременно к убеждающей и оценивающей функциям, демонстрируют эксплицитный воздействующий потенциал. Иначе говоря, эти средства несут в себе выраженный акцент на убеждение или оценку, что делает их ценным инструментом в руках автора, стремящегося реализовать свои коммуникативные намерения. В связи с этим, наблюдается взаимодополняющий эффект указанных ресурсов – они усиливают друг друга, повышая общую эффективность воздействия на аудиторию и способствуя успешному достижению целей общения отправителя информации.

Лингвистические категории, описанные в данной главе, помогают авторам психолого-педагогического медиадискурса достичь определенного персуазивного характера своих высказываний и убедить читателей или слушателей в правильности конкретной зрения или определенных действий.

Языковые средства, которые одновременно относятся к двум модусным категориям – персуазивности и оценочности, обладают явным воздействующим потенциалом. Это означает, что они имеют более выраженный персуазивный или

оценочный заряд, что делает их более эффективными инструментами в коммуникации. Авторы сообщений используют такие средства для достижения конкретных целей общения. Таким образом, наблюдается синергетическое взаимодействие этих ресурсов, при котором усиливается как персуазивный, так и оценочный потенциал языковых средств, что в свою очередь повышает их эффективность в решении коммуникативных задач.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что категории «персуазивность» и «оценка» относятся к модусному плану и являются важными элементами коммуникации. Их реализация осуществляется через различные средства языковой системы. Основная функция этих категорий заключается в выражении субъективного восприятия при описании объективной реальности. Персуазивность и оценочность тесно связаны между собой, поскольку часто реализация определенной коммуникативной стратегии требует использования средств обеих категорий в одном сообщении. Что еще раз подчеркивает синергетическое взаимодействие между персуазивными и оценочными языковыми ресурсами.

Во второй главе «Исследование особенностей взаимодействия категорий «персуазивность» и «оценка» в психолого-педагогическом медиадискурсе» был проведен количественный анализ языковых средств реализации категорий «персуазивность» и «оценка», применяемых авторами англоязычных и русскоязычных психолого-педагогических Интернет-блогов с целью влияния на адресатов сообщения и передачи определенной информации.

Так, языковые персуазивные средства на лексическом уровне языка в Интернет-блогах двух языков представлены такими приемами, как эпитеты (34% от общего числа ресурсов персуазивности материалов английского языка и 38% – в материалах русскоязычного медиадискурса), метафоры (22% и 27% соответственно), противопоставление (18% и 20%), сравнения (15% и 5%), стилистически окрашенные слова (8% и 10%), лексические повторы (3% и 6%).

Синтаксический уровень языка психолого-педагогических блогов двух языков представлен такими приемами, реализующими категорию «персуазивность», как

однородные члены предложений (59% и 34%), риторические вопросы (23% и 46%), параллелизм (18% и 20%).

Категория оценки в Интернет-блогах англо- и русскоязычного психолого-педагогического дискурса представлена стилистически окрашенной лексикой (84% и 63%), а также использованием деинтенсификаторов и интенсификаторов (16% и 37%).

Проведенный дискурс-анализ показал, что текстовые сообщения, сочетающие элементы персуазивной категории и категории оценки, демонстрируют повышенную эффективность в процессе коммуникации и дают возможность автору убедительнее излагать свои взгляды на различные темы. Это свидетельствует о синергетическом сцеплении этих двух языковых аспектов. Кроме того, найти примеры применения исключительно одного аспекта очень трудно из-за многозначности и амбивалентности языковых средств, что размывает четкие границы между лингвистическими категориями, рассматриваемыми в исследовании.

Стоит отметить, что анализ языковых средств персуазивного воздействия в Интернет-блогах английского и русского медиадискурса является достаточно эффективным средством развития навыков критического мышления у старших школьников, что представляет одно из приоритетных направлений современного образования и может быть легко адаптировано и введено в программу учебного года.

Таким образом, были выведены следующие методические рекомендации:

Самый эффективный сценарий развития критического мышления – это схема «вызов – осмысление – размышление». По этой схеме можно анализировать статьи в блогах или посты в социальных сетях, которые представляют особую образовательную ценность, то есть содержат противоречивые высказывания или откровенные манипуляции со стороны автора сообщения.

Во-первых, на этапе «вызова» педагогом должна быть организована самостоятельная работа учеников по поиску маркеров персуазивных и/или

оценочных языковых средств из выбранных блогов (политических, beauty, игровых, научных и т.д.). Учащимся предлагается вести «Дневник исследователя Интернет-речи», куда они выписывают отобранные примеры.

Второй этап или «осмысление» заключается в анализе функций отобранных примеров с целью раскрытия механизма влияния на аудиторию. Можно предложить ученикам следующие форматы работы.

1) Учащиеся схематично изображают, на какие ценности, страхи или надежды аудитории направлено внимание блогера (любовь к родине, страх бедности, желание быть успешным, боязнь одиночества) и какими именно языковыми средствами он это делает.

2) Также учащиеся переписывают фрагмент поста или статьи, заменяя все оценочные и персуазивные средства на нейтральные. Сравнительный анализ позволит наглядно увидеть, как меняется смысл и эмоциональный заряд сообщения, исчезает ли главная мысль или она была заключена только в этих оценочных персуазивных языковых средствах.

Заключительным этапом служит «размышление» или создание своего собственного контента, в котором группы / пары школьников демонстрируют навыки критического анализа.

Стоит упомянуть, что для анализа педагогу следует выбирать блоги с разными, в том числе и полярными, точками зрения. Это учит детей анализировать технику, а не просто соглашаться или не соглашаться с переданной в блоге идеей.

Фокус анализа должен быть всегда на форме, а не на содержании высказывания, так как изначально для развития критического мышления через анализ персуазивной и оценочной языковых категорий важно, *как* сказано, а не *что* сказано. Это снимет излишнюю эмоциональность и идеологическую напряженность в классе.

**Заключение.** Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Категории «персуазивность» и «оценка» являются неотъемлемыми характеристиками психолого-педагогического дискурса. С помощью персуазивных и оценочных языковых приемов адресант не только передает фактическую информацию и свое отношение к ней, но и убеждает адресатов в достоверности своего мнения, эффективности своих методик или побуждает к какому-либо действию.

2. Комбинация языковых средств реализации двух исследуемых категорий: «персуазивность» и «оценка», приводит к синергетическому эффекту от сцепления данных категорий. Это связано с тем, что примеры текстов исследуемых ресурсов медиaprостранства, включающие персуазивные и оценочные средства выразительности, обладают большей коммуникативной ценностью и продуктивностью.

3. Языковые средства данных лингвистических категорий отличаются полисемией и амбивалентностью, а их границы условностью и подвижностью в зависимости от конкретной лингвистической ситуации. Как правило, такие лингвистические инструменты обеспечивают синергетическое сцепление нескольких языковых категорий, которые постоянно меняются, непрерывно влияя друг на друга.

4. Взаимодействие лингвистических категорий «персуазивность» и «оценка» представляет собой сложный механизм, в котором выразительные средства обеих категорий сочетаются для усиления убеждающего эффекта высказывания. Основная идея заключается в том, что использование оценочных средств вместе с персуазивными формами позволяет не только донести информацию, но и усилить эмоциональный отклик аудитории, повысить доверие к аргументам и сделать сообщение более запоминающимся.

5. Суммируя результаты проведенного анализа, были созданы методические рекомендации для применения в школе на старшем этапе обучения на уроках иностранного языка. Был описан порядок действий по сбору, анализу и дальнейшему обсуждению языковых средств исследуемых категорий

будущими выпускниками и выявлению их персуазивного воздействия на аудиторию.

Таким образом, полученные выводы позволяют утверждать, что исходная гипотеза исследования оказалась верной. Также в ходе проделанной работы была достигнута поставленная цель – выявление и описание функционирования языковых средств реализации категорий «персуазивность» и «оценка», лежащих в основе англоязычного и русскоязычного психолого-педагогического медиадискурса и проведение сравнительного анализа лингвистических материалов двух языков.

