

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ДИСКУРСИВНОЙ ЯЗЫКОВОЙ
ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 3 курса 301 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Капыловой Марины Дмитриевны

Научный руководитель
заведующий кафедрой
английского языка и методики
его преподавания, к.пед.н.,
доцент

13.01.2026,
дата, подпись

Г.А. Никитина

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

13.01.2026,
дата, подпись

Г.А. Никитина

Саратов 2026 год

Введение. *Актуальность* выбранной темы обусловлена экспансивным характером антропоцентрической парадигмы в лингвистике, появлением таких стыковых научных течений как лингвоперсонология, объектом изучения которой является языковая личность. Исследование особенностей вторичной языковой личности педагога является важным вопросом не только в пределах лингвоперсонологии, но и в рамках лингводидактики.

Объект исследования – дискурсивная языковая личность (дискурсивная ЯЛ).

Предмет исследования – специфика дискурсивной языковой личности будущего преподавателя иностранного языка (ИЯ).

Цель исследования – определение характеристики дискурсивной вторичной языковой личности будущего учителя иностранного языка в соответствии с моделью языковой личности по Ю. Н. Караулову, схемой речевого портретирования по М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой, структурой языковой личности профессионала по Е. И. Головановой.

Для достижения цели требуется выполнить следующие *задачи*:

1. обозначить ведущие особенности понятия «языковая личность»;
2. рассмотреть процесс формирования вторичной языковой личности (ВЯЛ), определить методы и методики определения уровня ее сформированности;
3. выявить специфику педагогического дискурса;
4. раскрыть понятие дискурсивной языковой личности педагога;
5. провести анализ результатов анкетирования и выявить характерные черты дискурсивной вторичной языковой личности будущего учителя ИЯ.

Для решения поставленных задач были использованы такие *методы исследования* как анализ и обобщение научной литературы, метод речевого портретирования, метод анкетирования, метод статистической обработки результатов.

Теоретической базой исследования стали труды следующих учёных, занимавшихся исследованием языковой личности, вторичной языковой

личности, речевого портретирования, педагогического дискурса, дискурсивной ЯЛ: Ю. Н. Караулов, И. И. Халеева, В. И. Карасик, М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова, Е. И. Голованова; пособия, монографии, статьи, посвященные изучению феномена ЯЛ и ВЯЛ, педагогического дискурса.

Материалом исследования являются данные анкетирования, технология которого базируется на методе речевого портретирования.

Научная новизна данного исследования заключается в определении уровня сформированности дискурсивной ВЯЛ студента лингвистического факультета с помощью технологии анкетирования, основывающейся на теоретических положениях работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации относящихся к теме теоретических положений.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в возможности использования его результатов в практике преподавания курсов по методике обучения ИЯ, языковой личности.

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические основы изучения вторичной языковой личности» рассматривается понятие «языковая личность» (ЯЛ), которая является объектом изучения лингвистической персонологии. Возникновение термина «языковая личность» связывают с именем Ю. Н. Караулова. По его мнению, языковая личность – это совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание им речевых произведений (текстов). Ю. Н. Караулов выделяет три уровня ЯЛ: вербально-семантический, лингвокогнитивный и мотивационный (прагматический). Речевой портрет является материальным воплощением языковой личности.

В терминологии лингвоперсонологии «языковая личность» выступает гиперонимом в отношении понятий «дискурсивная языковая личность»,

«коммуникативная личность», «профессиональная языковая личность», «вторичная языковая личность профессионала» и т.д.

Термин «вторичная языковая личность» (ВЯЛ) следует воспринимать в качестве «надстройки» термина «языковая личность». Для изучения ВЯЛ важную роль играет языковая картина мира (ЯКМ). Вторичная языковая личность и ее структура исходит из концепции языковой личности. Термин был впервые употреблен И. И. Халеевой, которая связала концепцию Ю. Н. Караулова с лингводидактикой. Структура ВЯЛ включает три уровня, причем первый уровень делится на два подуровня: тезаурус I (ЯКМ) и тезаурус II (концептуальная картина мира). Вторичная языковая личность - основа, на которой формируются иноязычные компетенции. ВЯЛ можно определить и как представителя тех или иных языка и культуры, который подготовлен к процессу межкультурной коммуникации.

Методология лингвоперсонологии - слабоизученная область. Несмотря на это, представляется возможным выделить определенный комплекс методов лингвоперсонологического исследования, а также ряд методик, применение которых прямо зависит от специфики объекта исследования (языковой личности). В ходе практического исследования будет применен комплекс из специфического лингвоперсонологического (дисциплинарного) метода речевого портретирования и частнонаучного метода анкетирования.

Педагогическим дискурсом следует считать речевое взаимодействие (вербальное, паравербальное, невербальное) между основными сторонами его реализации - учителем и обучающимся, а также сопутствующие данному взаимодействию экстралингвистические условия. Педагогический такт, применение этикетных формул, соответствующих обращений в той или иной педагогической ситуации - основа успешного педагогического взаимодействия. Регулирование педагогом собственных эмоций, восприятие эмоций обучающегося способствуют выбору верной тактики ведения коммуникации в контексте педагогического дискурса.

Дискурсивная вторичная языковая личность представляет собой дискурсивную ЯЛ, говорящую на иностранном языке в контексте определенного дискурса.

Языковая личность существует и с точки зрения в процессе собственной профессиональной деятельности. При профессиональной коммуникации учителя или преподавателя иностранного языка изменяется тезаурус его языковой личности под влиянием информационно-образовательной среды (ИОС). Е. И. Голованова выделяет ряд параметров, в соответствии с которыми представляется возможным описание профессиональной ЯЛ или ВЯЛ, среди них: использование профессиональной терминологии, личное имплицитное в речи педагога, а также мотивационно-прагматический параметр.

Во второй главе «Практический анализ особенностей дискурсивной вторичной языковой личности будущего учителя иностранного языка» были разработаны две анкеты. Разработка технологии анкетирования для определения уровня сформированности ВЯЛ студентов лингвистического факультета (анкета 1) осуществлялась с учетом схемы речевого портретирования по М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой. В соответствии с тремя параметрами схемы были выделены три блока анкетирования.

Первый блок (лексикон ЯЛ) фокусируется на оценке уровня лексических знаний и грамматических навыков испытуемого. Задания этого блока включают исправление фонетических ошибок в транскрипции слов, выбор верных грамматических конструкций и исправление лексических ошибок в предложениях. Этот блок направлен на проверку базовых языковых компетенций и формальных знаний языка.

Второй блок (тезаурус ЯЛ) призван определить уровень просвещенности испытуемого, установить сферу его интересов и профессиональной подготовки. В рамках этого блока испытуемые работают с фразеологическими единицами и профессиональной терминологией, что позволяет оценить их способность понимать и использовать идиоматические выражения и специальные термины в контексте.

Третий блок (прагматикон ЯЛ) направлен на изучение системы целей и мотивов испытуемого, а также личных интересов и ценностей. Особенностью этого блока является использование культурных единиц-мемов, представляющих собой идеи тех или иных культуры и социума. Понимание таких мемов предполагает знание испытуемым современных культурных кодов и умение воспринимать контекст.

Анкетирование проводилось среди 25 студентов второго курса направления «Педагогическое образование» профиль «Иностранный язык». Выбор студентов именно второго курса обусловлен тем, что в этот период процесс формирования ВЯЛ находится в наиболее интенсивной стадии, поскольку практически все дисциплины преподаются на иностранном языке.

Результаты блока 1 составили в среднем 75,73% верных ответов (фонетическая часть - 63,6%, грамматическая часть - 92%, лексическая часть - 71,6%). Результаты блока 2 составили в среднем 90,8% верных ответов. Результаты блока 3 составили 94% верных ответов. Представим полученные результаты в виде линейчатой диаграммы (Рисунок 1):

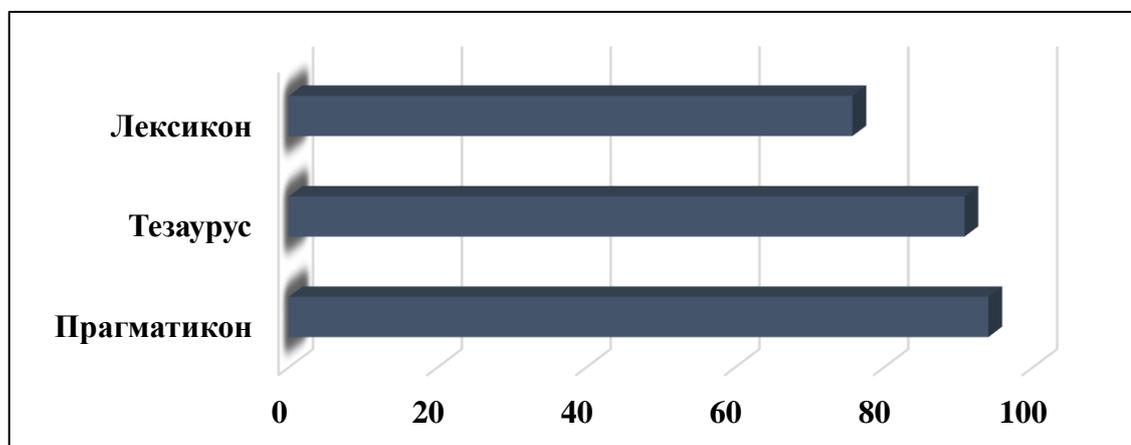


Рисунок 1 – Речевой портрет студента лингвистического факультета

Наиболее высокие результаты получены в третьем блоке (прагматиконе ВЯЛ), следующим является второй блок (тезаурус ВЯЛ), последним - первый блок (лексикон ВЯЛ). В целом, результаты по каждому блоку можно считать положительными.

Для определения уровня сформированности дискурсивной ВЯЛ будущего учителя английского языка разработана технология на основе метода

анкетирования и трех параметров профессиональной языковой личности по Е. И. Головановой (анкета 2). Анкетирование предполагает решение 10 педагогических ситуаций с оценкой по принципу «зачтено/не зачтено» на основе трех аспектов профессиональной ЯЛ: профессиональных знаний, индивидуально-личностных смыслов и мотивационно-прагматического параметра.

Пример педагогической ситуации:

You are teaching English to high school students who are preparing for college and career readiness. How would you incorporate practical language skills, such as resume writing or interview skills, into your lessons?

Пример решения данной ситуации:

Personally, I would invite guest speakers of different professions to talk about the language skills required in their fields. Moreover, I would provide my students with sample resumes and cover letters to practice writing such kind of papers.

Анкетирование проводилось среди 25 студентов третьего курса направления «Педагогическое образование» профиль «Иностранный язык». Студенты именно 3 курса были выбраны в качестве испытуемых для определения уровня сформированности дискурсивной ВЯЛ, поскольку период обучения на третьем курсе определяет вектор формирования ВЯЛ будущего учителя ИЯ в контексте педагогического дискурса в связи с завершением курса, посвященного методике преподавания ИЯ.

Результаты второго анкетирования свидетельствуют о достаточно высоком уровне развитости коллективной дискурсивной ВЯЛ респондентов (84,8%). Наибольшие затруднения возникли при решении педагогической ситуации №1: «*You are teaching English in middle school. A student in your class is struggling with reading comprehension. How would you provide additional support to help the student to improve their reading skills?*» (успешно справились **16** респондентов, что составляет **64%** от общего числа испытуемых).

Основной трудностью при выполнении задания стала его неверная интерпретация респондентами. Семь испытуемых восприняли ситуацию

буквально, предложили сделать упор на изучение правил чтения для помощи ученику. Причиной такого восприятия педагогической ситуации могло стать незнание термина «*reading comprehension*», недостаточное внимание обозначенному уровню ученика («*middle school student*»).

Так, респондент №2 предложил в качестве решения ситуации снижение уровня сложности материала. Данное решение не было зачтено в связи тем, что пониженный уровень сложности предлагаемых обучающемуся текстов без последующего усложнения в некоторой мере облегчает процесс обучения, но не является способом *развития* навыков чтения. Испытуемый №22 решением ситуации считает увеличение домашнего задания, связанного с рассматриваемым видом речевой деятельности. Приведенное решение также не было зачтено, так как увеличение количества однообразного материала в качестве домашнего задания без дополнительных инструкций далеко не всегда способствует развитию навыков обучающегося, в частности, на уровне основного общего образования.

Некоторые элементы успешного решения педагогической ситуации: «*to use scaffolding strategies*» (респондент №8), «*to include visual support*» (респондент №12), «*to provide extra support through guided reading*» (респондент №15).

Многие испытуемые, успешно справившиеся с педагогической ситуацией, в своем решении предлагают подбор текстов, соответствующих сфере интересов обучающегося (индивидуализация процесса обучения).

Сами респонденты оценили ситуацию №5 «*You are teaching an advanced-level ESL class of students who are preparing for college or university studies. How would you prepare your students for the academic language demands of higher education?*» (успешно справился 21 респондент, что составляет 84% от общего числа испытуемых) как наиболее сложную (3,44 балла) в связи с недостаточным опытом в работе с таким запросом обучающихся.

Некоторые элементы успешного решения педагогической ситуации: «*to use advanced ESL course books*» (респондент №2), «*to consult a more experienced*

teacher» (респондент №7), «English for academic purposes» (респонденты №8, №11, №12, №21, №25).

Многие респонденты отметили использование аутентичных материалов в процессе обучения.

Представим полученные результаты в виде линейчатой диаграммы (Рисунок 2):

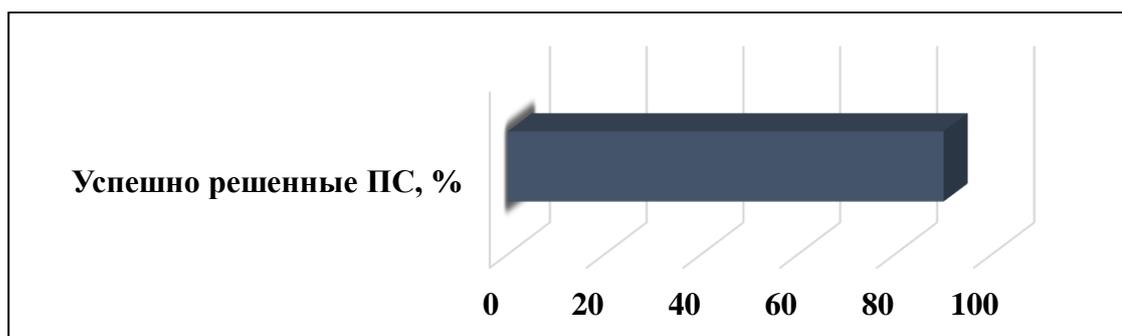


Рисунок 2 - Процент успешно решенных педагогических ситуаций

Наибольшие затруднения возникли при решении педагогической ситуации №1: «*You are teaching English in middle school. A student in your class is struggling with reading comprehension. How would you provide additional support to help the student to improve their reading skills?*». Некоторые испытуемые увидели возможным решением данной ПС обучение правилам чтения, что не является основой для развития навыка чтения, способности к пониманию прочитанного.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Идея о концепции языковой личности принадлежит Ю. Н. Караулову. Лингвист ввел определение ЯЛ, обозначил компоненты ее структуры, а также ее три уровня. Речевой портрет следует считать воплощением языковой личности. В процессе практического анализа нами была применена схема РП М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой.

Вторичная языковая личность и ее концепция выстраиваются на основе концепции ЯЛ. Структура ВЯЛ практически идентична структуре ЯЛ. Исследователь И. И. Халеева подразделяет первый уровень ВЯЛ на два подуровня. В рамках нашего исследования данная структура была объединена со

схемой речевого портретирования М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой. В практическом исследовании нами были применены метод речевого портретирования и метод анкетирования.

Термин «дискурс» не имеет общепринятого определения в лингвистической области знаний. Педагогический дискурс - один из множества видов дискурса, рождающийся в коммуникации между педагогом и обучающимся. Среди подходов к изучению педагогической коммуникации выделяется дискурсивный подход.

Дискурсивная языковая личность - один из гипонимов понятия «языковая личность». Дискурсивная ВЯЛ проявляется в ходе педагогической коммуникации на иностранном языке. Вслед за Е. И. Головановой мы выделяем несколько аспектов описания профессиональной ВЯЛ будущего педагога ИЯ, которые соответствуют трем уровням ЯЛ по Ю. Н. Караулову.

Технология анкетирования для определения уровня сформированности ВЯЛ предполагает 3 блока: блок 1 (лексикон ВЯЛ), блок 2 (тезаурус ВЯЛ) и блок 3 (прагматикон ВЯЛ). В анкетировании участвовали 25 респондентов. При проверке ответов установлено, что языковая интерференция в некоторой степени влияет на формирование вторичной языковой личности.

Следует отметить, что наивысшие показатели достигнуты испытуемыми в третьем блоке (прагматика ВЯЛ) - 94%, затем идет второй блок (тезаурус ВЯЛ) - 90,8%, а третий блок (лексикон ВЯЛ) оказался наименее успешным с результатом 75,73%. Полученные результаты из каждого блока анкетирования целесообразно рассматривать как положительные.

Анкетирование для определения уровня сформированности дискурсивной вторичной языковой личности будущего учителя английского языка предполагает 10 педагогических ситуаций с развернутым ответом респондента. Оценка предложенных студентами решений педагогических ситуаций происходит по принципу «зачтено» или «не зачтено» на основе трех аспектов профессиональной языковой личности по Е. И. Головановой.

Полученные результаты демонстрируют, что коллективная дискурсивная ВЯЛ респондентов, будущих учителей английского языка, находится на высоком уровне развитости, показатель успешного решения предложенных педагогических ситуаций составил 84,8%.

В целом, проведенное исследование позволило решить все поставленные задачи.