

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории  
и историографии

**Эволюция образа Николая II в отечественных учебниках истории: от  
советского периода до современности**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 2 курса 281 группы  
Направления 44.03.01 «Методология исторического образования»,  
профиль «История»  
Факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков  
Галина Александра Алексеевича

Научный руководитель  
доцент, кандидат исторических наук \_\_\_\_\_ О. С. Мозговая  
личная подпись, дата инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой  
профессор, доктор исторических наук \_\_\_\_\_ В. Н. Данилов  
личная подпись, дата инициалы, фамилия

Саратов 2026

## Введение

История России, как и любой другой страны, – это великие достижения и героические свершения, которые вызывают чувство гордости за Отечество. Но как было сказано во введении к одному из учебников федерального перечня, история – это и тяжелые времена. Историю нельзя переписать, нельзя придумать вместо нее красивую легенду<sup>1</sup>. При этом не стоит забывать о многофакторности исторического процесса и субъективности, без которой невозможна оценка исторических эпох.

Историческая память о последних российских императорах и, в частности, о Николае II, является одним из наиболее дискуссионных вопросов современной историографии. Особую значимость приобретает изучение того, как этот образ формировался и трансформировался в школьных учебниках истории на протяжении XX–XXI веков. Долгие годы советской власти образ Николая II очернялся, факты искажались, и данный подход стал основным и в постсоветский период. Но в современной историографии все больше говорят о том, что является правдой, а что вымыслом, каким на самом деле был Николай II как личность<sup>2</sup>.

**Проблематика** исследования состоит в неоднозначности оценок, которые историки дают личности Николая II и событиям его правления, она заключается в противоречии между очевидной и радикальной трансформацией образа Николая II в общественно-политическом и научном дискурсе России на протяжении XX–XXI вв. и недостаточной изученностью конкретных механизмов, этапов и содержательных аспектов этой трансформации именно в текстах школьных учебников, являющихся ключевым каналом трансляции исторического знания.

---

<sup>1</sup> Черникова, Т. В., Чиликин, К. П. История России с древнейших времен до начала XVI в. 6 класс / под общей редакцией В. Р. Мединского. М., 2022. С. 3.

<sup>2</sup> Галин, А. А. Образ императора Николая II в современных школьных учебниках / А. А. Галин // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории : Сб. материалов XVIII Международной научной конференции 20 февраля 2025 г. Саратов, 2025. С. 229.

Это определяет **актуальность** исследования – в современных исторических условиях освоение курса истории России имеет как никогда большое значение, и от материала, записанного в школьных учебниках, зависит мнение граждан страны обо всех эпохах и личностях, изучаемых в данном курсе. Как и любой другой неоднозначный исторический период, правление Николая II нельзя рассматривать исключительно с позитивной или негативной точки зрения, поэтому необходимо проверить какую информацию обучающиеся получают сейчас и проследить ее эволюцию.

В условиях продолжающейся реформы школьного исторического образования, утверждения новых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и введения обновленных линеек учебников (в частности, под совместной редакцией В. Р. Мединского и А. В. Торкунова), критический анализ преемственности и новаций в трактовке ключевых исторических сюжетов является востребованной задачей. Таким образом, **новизна** исследования заключается в попытке систематизировать учебники отечественной истории по вопросам правления Николая II с советского периода до сегодняшнего дня и дать сравнительный анализ позиции авторов с учетом содержания самых новых изданий.

**Цель** исследования – проведение комплексного анализа динамики образа Николая II в отечественных школьных учебниках истории через выявление основных этапов и характера его изменений.

Цель исследования предопределила необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- Отобрать подходящие для проведения исследования школьные учебники советского и современного периода;
- Сформировать систему критериев для сравнительного анализа приведенного в учебниках материала;
- Провести сравнительный анализ, выявить достоинства и недостатки, методологические особенности изложения материала, связанного с образом Николая II;

- На основе проведенного анализа разработать методические материалы (план-конспект урока) для школьного курса истории России, актуализирующие проблему многообразия исторических интерпретаций на примере образа Николая II и апробировать его на практике.

**Практическая значимость** работы в целом и этапа подготовки и проведения урока в частности заключается в том, что данная методика может быть успешно применена в современной образовательной практике. Разработка подхода к изучению сложной исторической личности позволяет формировать у учащихся объективное, непредвзятое представление о прошлом, развивать их исследовательские компетенции и историческое мышление.

**Объектом** исследования является репрезентация личности и правления императора Николая II в отечественных школьных учебниках по истории России.

**Предметом** исследования выступает содержание, эволюция и факторы трансформации образа Николая II в учебной литературе советского и постсоветского периодов.

Источниковая база исследования представлена, прежде всего, школьными учебниками отечественной истории советского и постсоветского периодов, нормативные документы, определяющие содержание современного образования. В качестве исследований использованы обобщающие труды по эволюции школьного исторического образования, а также формированию образа Николая II в общественном сознании.

**Структура работы:** магистерская работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, а также два приложения.

### **Основное содержание работы**

Первая глава «**Образ Николая II в советской учебной литературе**» посвящена анализу формирования представлений о последнем российском императоре в учебниках советского периода.

Складывание образа Николая II в советских учебниках истории 1920-1930-х гг. являлось классическим примером идеологического конструирования прошлого<sup>3</sup>. Этот процесс прошел два основных этапа, первым из которых стало доминирование схемы М. Н. Покровского в 1920-е и 1930-е гг., где Николай II деперсонифицировался и представлялся как функция «торгового капитала». После осуждения «школы Покровского» в середине – конце 1930-х гг. образ стал более конкретным и эмоционально насыщенным, сместившись в сторону демонизации личности императора и его семьи через мотивы слабости, разложения и предательства.

В учебниках 1940-1970-х гг. Николай II представал не как сложная историческая личность, а как дидактический символ. Его образ был эффективным инструментом политической социализации, формирующим у молодых поколений определенную систему ценностей и представлений об историческом пути страны.

1980-е гг. можно охарактеризовать как заключительный этап существования советского негативного канона образа Николая II, который к концу десятилетия начал терять монополию под влиянием общественных дискуссий, но не был официально пересмотрен<sup>4</sup>. Созданная в этот период ситуация методологического и ценностного разлома между устаревшим учебным канонem и бурным потоком альтернативной информации из прессы подготовила почву для радикальной трансформации образа последнего императора, которая произойдет уже в российских учебниках 1990-х гг.

Во второй главе **«Трансформация образа Николая II в постсоветский период»** рассмотрено изменение представлений о последнем российском

---

<sup>3</sup> Горбунова, Ю. Ф. Император Николай II как государственный деятель в отечественной историографии (Конец XIX – начало XXI вв.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.09. Томск, 2004. С. 178.

<sup>4</sup> Петрова, М. С. Унификация нарратива в советской историографии: проблемы и способы их решения / М. С. Петрова, Л. П. Репина // Диалог со временем. 2019. Вып. 67. С. 424–425.

императоре в учебниках 1990-х и 2000-х гг., а также на современном этапе развития школьного исторического образования.

Трансформация образа Николая II в российских школьных учебниках истории 1990-х гг. представляет собой сложный и нелинейный процесс деидеологизации и плюрализации исторического нарратива<sup>5</sup>. Ликвидация государственной монополии на историческую истину и отмена идеологического контроля создали условия для авторского плюрализма и появления учебников с различными, подчас полярными оценками личности и правления последнего императора. В результате произошел решительный разрыв с каноническим советским образом «Николая Кровавого» – слабого, бездарного и кровавого деспота. На смену ему пришел более многомерный, противоречивый и человечный образ.

Однако эта трансформация не привела к выработке нового устойчивого и научно-сбалансированного канона. Образ императора в учебниках 1990-х гг. оставался эклектичным, сочетая элементы критического анализа и фактологическую реабилитацию. Таким образом, данный период можно охарактеризовать как этап «смены парадигмы»<sup>6</sup> – болезненного, но необходимого перехода от тоталитарного монологизма к плюралистическому, хотя еще и не системному, диалогу о национальном прошлом.

К концу 2000-х гг. в российском школьном образовании сформировался относительно устойчивый образ последнего императора. Этот образ, свободный от прямых оскорбительных эпитетов, признающий его личные достоинства и трагедию семьи, но при этом сохраняющий критическую оценку его государственных решений и общей ответственности за кризис империи, стал компромиссной, «официальной» версией исторической памяти, транслируемой

---

<sup>5</sup> Гребенкина, К. В. Обзор российской историографии, посвященной Николаю II / К. В. Гребенкина // Актуальные проблемы источниковедения: материалы VII Международной научно-практической конференции, Витебск, 27–29 апреля 2023 г.: в 2 т. Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. Т. 1. С. 149–150.

<sup>6</sup> Горбунова, Ю. Ф. Указ. соч. С. 125.

через систему образования<sup>7</sup>. Этот нарратив, однако, не снял всех противоречий, а лишь перевел их в более спокойное, академическое русло, оставив пространство для дальнейшей дискуссии в профессиональной среде и обществе.

Современными учебниками по истории России можно назвать пособия, появившиеся в 2010-е гг. и последующие их переиздания и дополнения, а также новый, так называемый «единый» учебник отечественной истории, выпуск разных частей которого начался в 2023 г. В течение определенного периода после выхода новых учебников возможно использование некоторых существующих до их выхода линеек. Поэтому в работе сначала рассмотрены учебники двух наиболее популярных из них – под редакцией отдельно В. Р. Мединского и отдельно А. В. Торкунова.

Согласно Приложению к Приказу Министерства просвещения от 05.11.2024 г. № 769, для рассматриваемых учебных изданий установлены определенные сроки действия<sup>8</sup>. Так, учебник по истории под редакцией А. В. Торкунова остается актуальным до 31.08.2026, аналогичный учебник под редакцией В. Р. Мединского – до 24.01.2027, а «единый» учебник для десятого класса утвержден бессрочно<sup>9</sup>. Таким образом, рассмотрение содержания данных пособий будет актуальным для оценки современного состояния образа Николая II в школьном историческом образовании.

Учебник под редакцией В. Р. Мединского в целом достаточно обширно освещает основные вопросы, связанные с правлением Николая II, но авторы

---

<sup>7</sup> Гребенкина, К. В. Указ. соч. С. 149–150.

<sup>8</sup> Приложение №2 к Приказу Министерства просвещения от 05.11.2024 г. N 769 «О предельном сроке использования учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий, исключенных из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность». – URL: [https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-05112024-n-769/prilozhenie-n-2\\_1/](https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-05112024-n-769/prilozhenie-n-2_1/) (дата обращения: 27.03.2026).

<sup>9</sup> Галин, А. А. Две мировые войны в школьном курсе истории России: сравнительный анализ // Великая Победа: культурные коды и многомерность цивилизационных смыслов : сб. материалов XIII Всероссийской научной конференции (Саратов, 3–4 апреля 2025 года). Саратов, 2026. С. 10.

делают это в собственном стиле, руководствуясь личными взглядами и представлениями о том, как правильно показать личность последнего императора.

Учебник под редакцией А. В. Торкунова написан живым языком, в целом понятным для восприятия обучающимися. Параграфы по исследуемым темам содержат в себе много полезной и по-настоящему важной информации, сопровождаются качественным иллюстративным материалом и текстами исторических документов. Авторы учебника умело переплетают общеисторическую информацию с конкретными сюжетами, стараются раскрывать причинно-следственные связи между событиями.

Новые учебники совместного авторства В. Р. Мединского и А. В. Торкунова для девятого<sup>10</sup> и десятого<sup>11</sup> классов практически дословно, с небольшими изменениями, дублируют разделы из отдельных линеек пособий под редакцией этих же авторов. В результате анализа «единого» учебника можно сделать следующий вывод: достоинства и недостатки пособий, положенных в основу его текста, в равной степени перешли в него. При этом видно, что все же была проведена работа по исправлению некоторых недочетов и недосказанностей, но наш взгляд, она не была проведена до конца.

При этом важно отметить, что некоторые положительные черты предыдущих изданий все же сохранились. Например, сохраняется логическая структура повествования, сохраняется преемственность в подаче материала, сохраняется базовый набор исторических фактов. Однако способы их подачи и интерпретации претерпели существенные изменения.

В итоге получается, что новый учебник, хотя и представляет собой попытку создать единый стандарт исторического образования, фактически демонстрирует определенные методологические противоречия. Авторы

---

<sup>10</sup> Мединский, В. Р., Торкунов, А. В. История России. 1825–1914 годы. 9 класс. М.: Просвещение, 2025. 399 с.

<sup>11</sup> Мединский, В. Р., Торкунов, А. В. История России. 1941–1945 годы. 10 класс. М.: Просвещение, 2024. С. 3.

стремятся к созданию максимально нейтрального текста, но при этом теряют важные аналитические элементы и глубину исторического анализа.

Третья глава «**Методическая разработка и апробация урока по одной из тем школьного курса истории России, связанных с правлением Николая II**» содержит описание практической части работы: разработка урока, а также его проведение и последующий анализ.

Цель урока была сформулирована следующим образом: «формирование целостного представления об образе Николая II как государственного деятеля в начальный период его правления через анализ его личности, политических взглядов и ключевых направлений внутренней и внешней политики». Комбинированный тип урока («открытия» нового знания с элементами практической работы) оптимален для решения поставленных задач. Сочетание фронтальной беседы, объяснения учителя и групповой исследовательской деятельности обеспечивает смену видов активности и поддерживает познавательный интерес. Наиболее сильным методическим решением является включение в урок сравнительно-исторического анализа образа Николая II в учебниках советского (1980-е гг.), постсоветского (1990-е и 2000-е гг.) и современного периодов. Эта работа, основанная на предложенном автором раздаточном материале, позволяет на практике показать ученикам, что историческое знание не является застывшим, а изменяется под влиянием времени, идеологии и развития науки. Учащиеся не просто узнают оценку императора, а понимают механизм ее формирования, что критически важно для развития исторического мышления и медиаграмотности.

Опыт проведения урока по данному плану-конспекту был получен в рамках собственной педагогической деятельности с учениками девятого класса. Перед проведением урока удалось поработать с классом на предыдущих занятиях. Ученики показали достаточный уровень знаний по предшествующим темам, что облегчило восприятие нового материала. Для осознанного целенаправленного усвоения содержания урока важно понимание учениками логики раскрытия материала<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Барабанов, В. В., Лазукова, Н. Н., Ванина, Э. В. и др. под редакцией Барабанова В. В.,

количества аспектов, включенных в тему, совместно с учениками были четко сформулированы задачи урока и вопросы, на которые необходимо найти ответы в течение урока.

Активность учащихся на уроке можно оценить как высокую, усвоение материала – на хорошем уровне. Проведенная работа способствовала формированию познавательного интереса к изучению истории России начала XX века и развитию навыков критического мышления.

Урок продемонстрировал высокую результативность комплексного подхода к изучению сложной исторической личности, сочетающего традиционные и инновационные методы обучения. Это подтвердилось высоким уровнем усвоения материала, активным участием учащихся в учебном процессе, развитием познавательного интереса к изучаемой эпохе. Урок способствовал формированию целостного представления о личности Николая II и особенностях его правления, развитию навыков исторического анализа и критического мышления.

### **Заключение**

В ходе работы было установлено, что образ последнего российского императора в учебной литературе претерпел существенную трансформацию, отражающую изменения в государственной идеологии и исторической науке.

В советский период конструирование негативного образа Николая II в учебниках было направлено на решение двух основных задач: во-первых, формирование у учащихся отрицательного отношения к монархии как форме правления, во-вторых, создание контраста между «старым миром» и «новым миром», где император становился наглядным примером всего того, с чем боролась революция.

Изменения в трактовке образа Николая II в послевоенный период были обусловлены комплексом причин идеологического, политического и методического характера. Идеологическая составляющая оставалась доминирующей в формировании негативного образа последнего российского императора. Советская власть не могла допустить положительной оценки Николая II, поскольку это противоречило фундаментальным основам государственного строя и решению об отказе от монархии. Образ царя использовался для контраста с достижениями социалистического строя. Образ последнего императора служил важным инструментом формирования советской идентичности и обоснования исторической правомерности революции.

К началу 1980-х гг. в советской школьной историографии окончательно сформировался и был закреплён на государственном уровне единый, предельно негативный образ Николая II, унаследованный из предшествующих десятилетий. Изменения в трактовке периода правления Николая II начали происходить в связи с началом перестройки и политики гласности уже во второй половине 1980-х гг. Реформа образования декларировала отход от догматизма и развитие критического мышления, однако в отношении оценки Николая II плюрализм мнений оставался ограниченным. Учебник продолжал транслировать единственно верную версию истории.

Переходный период 1990-х гг. ознаменовался деидеологизацией исторического нарратива и появлением различных трактовок образа Николая II. На фоне распада СССР, смены политического режима и идеологии, в этот

период произошло существенное расширение источниковой базы, включение ранее запретных тем и сюжетов, связанных с личностью императора. Учебники 1990-х гг. стремились к большей объективности, отказываясь от эмоционально окрашенных ярлыков и предоставляя более многогранный портрет исторической личности.

Современный этап развития исторической науки характеризуется формированием более сбалансированного подхода к освещению личности Николая II. В современных учебниках наблюдается стремление к объективному анализу деятельности императора, избегание крайностей как идеализации, так и очернительства, однако текущий стиль отражения информации и набор предоставляемых обучающимся фактов все еще нельзя назвать полностью верным. Тем не менее, в современном школьном курсе истории России образ Николая II представлен как сложная историческая личность со своими достоинствами и недостатками, достижениями и ошибками.

В результате исследования выявлена прямая зависимость трактовки образа Николая II от господствующей идеологии в различные исторические периоды, установлена преемственность некоторых оценочных клише в разных исторических периодах, определены ключевые характеристики образа императора в различные исторические периоды, выявлены методологические подходы к освещению личности Николая II в учебной литературе.

В ходе практической части исследования была проведена методическая разработка и апробация урока, которая позволила всесторонне оценить эффективность предложенных подходов к изучению личности Николая II. Практическая реализация урока продемонстрировала высокую результативность комплексного подхода к изучению сложной исторической личности. Методическая разработка была построена на основе современных образовательных стандартов и системно-деятельностного подхода в обучении, что обеспечило активное вовлечение учащихся в познавательный процесс.

В ходе урока удалось успешно реализовать поставленные цели по формированию целостного представления об образе Николая II. Особое

внимание было уделено развитию критического мышления учащихся через работу с различными трактовками образа императора в учебниках разных исторических периодов.

Анализ результатов проведения урока показал высокий уровень усвоения материала учащимися. Особенно успешным оказалось включение в структуру урока сравнительного анализа различных трактовок образа Николая II, что позволило учащимся увидеть эволюцию исторической памяти и понять зависимость оценки личности правителя от идеологических установок времени. В процессе урока учащиеся продемонстрировали умение работать с историческими документами и учебными текстами разных периодов, анализировать различные источники информации, сопоставлять противоречивые оценки исторических событий. Это способствовало формированию у них навыков исторического анализа и критического мышления.

Таким образом, полученные в ходе практической работы результаты подтверждают актуальность и практическую значимость проведенного исследования. Разработанная методика преподавания способствует достижению поставленных образовательных целей и может служить примером эффективного подхода к изучению сложных исторических тем в школьном курсе истории.

Перспективы дальнейшего исследования темы связаны с анализом ожидающихся переизданий учебников нового поколения, изучением региональных особенностей освещения данного комплекса тем.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

1. Мединский, В. Р., Торкунов, А. В. История России. 1825–1914 годы. 9 класс. – М.: Просвещение, 2025. – 399 с.
2. Мединский, В. Р., Торкунов, А. В. История России. 1941–1945 годы. 10 класс. – М.: Просвещение, 2024. – 496 с.
3. Приложение №2 к Приказу Министерства просвещения от 05.11.2024 г. N 769 «О предельном сроке использования учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий, исключенных из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность». – URL: [https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-05112024-n-769/prilozhenie-n-2\\_1/](https://sudact.ru/law/prikaz-minprosveshcheniia-rossii-ot-05112024-n-769/prilozhenie-n-2_1/) (дата обращения: 27.03.2026).
4. Черникова, Т. В., Чиликин, К. П. История России с древнейших времён до начала XVI в. 6 класс / под общей редакцией В. Р. Мединского / Т. В. Черникова, К. П. Чиликин. – М. : Просвещение, 2022. – 272 с.

### Литература

5. Барабанов, В. В. Методика обучения истории : учебник для студентов учреждений высшего образования / В. В. Барабанов, Н. Н. Лазукова, Э. В. Ванина. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 432 с.
6. Галин, А. А. Две мировые войны в школьном курсе истории России: сравнительный анализ // Великая Победа: культурные коды и многомерность цивилизационных смыслов : сб. материалов XIII Всероссийской научной конференции (Саратов, 3–4 апреля 2025 года). – Саратов, 2026. – С. 8–15.
7. Галин, А. А. Образ императора Николая II в современных школьных учебниках // Актуальные проблемы Российской цивилизации и методики преподавания истории : сб. материалов XVIII Международной научной конференции 20 февраля 2025 г. – Саратов, 2025. – С. 228–234.

8. Горбунова, Ю. Ф. Император Николай II как государственный деятель в отечественной историографии (Конец XIX – начало XXI вв.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.09. – Томск, 2004. – 389 с.

9. Гребенкина, К. В. Обзор российской историографии, посвященной Николаю II / К. В. Гребенкина // Актуальные проблемы источниковедения: материалы VII Международной научно-практической конференции, Витебск, 27–29 апреля 2023 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – Т. 1. – С. 149–151. – Библиогр.: с. 151 (18 назв.).

10. Петрова, М. С. Унификация нарратива в советской историографии: проблемы и способы их решения / М. С. Петрова, Л. П. Репина // Диалог со временем. – 2019. – Вып. 67. – С. 422–426.