

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Педагогический институт

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Методы и приемы формирования орфографической зоркости младших
школьников**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 350 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЕВСЕЕВОЙ ВАЛЕРИИ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент _____

Ю. О. Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук,
доцент _____

Л. И. Черемисинова

Саратов 2026

Введение. В современных условиях совершенствования начального образования первостепенной задачей выступает формирование у школьников навыков правильной речи. Решение проблемы орфографической грамотности начинается в младших классах, так как именно в этот период ребёнок начинает изучать письменную речь, соответствующую орфографическим нормам.

Решение орфографической задачи становится возможным, когда обучающийся распознает орфограмму – объект конкретного правила. Лишь обнаружив её, может определить грамотное написание. Таким образом, умение обнаруживать орфограммы, известное как орфографическая зоркость, является базовым навыком, представляющим собой первую ступень в обучении правописанию и обеспечивающим грамотность. Мы полагаем, что повышение результативности обучения правописанию у младших школьников напрямую связано с развитием их орфографической зоркости.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что формирование орфографической зоркости у младших школьников является приоритетной задачей и определяется необходимостью постоянного совершенствования работы учителя по обучению младших школьников грамотному письму.

Объектом исследования является процесс формирования орфографической зоркости у младших школьников.

Предмет исследования – методы и приёмы, направленные на формирование орфографической зоркости у младших школьников.

Цель исследования – выявить наиболее эффективные методы и приёмы, направленные на формирование орфографической зоркости у младших школьников.

Исходя из объекта, предмета и цели определены следующие **задачи**:

- 1) Провести анализ теоретических источников, включая психолого-педагогические, лингвистические и методические работы, посвящённые проблеме формирования орфографической зоркости у младших школьников.
- 2) Изучить методы и приёмы эффективного формирования орфографической зоркости детей младшего школьного возраста.

3) Подобрать диагностический материал и определить уровень сформированности орфографической зоркости у младших школьников.

4) Разработать комплекс упражнений для повышения уровня сформированности орфографической зоркости у младших школьников.

5) Определить эффективность проделанной работы.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы);

– эмпирические методы (педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. В первом разделе «Теоретические основы формирования орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка» мы провели анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования.

В параграфе 1.1 мы выделили основные принципы русской орфографии. В настоящее время «*орфография*» рассматривается как многогранная система. В связи с этим термин «*орфография*» приобрёл несколько значений: 1) исторически сложившаяся система единообразных написаний, которую принимает и которой пользуется общество; 2) правила, обеспечивающие единообразие написаний в тех случаях, где возможны разные написания; 3) соблюдение принятых написаний, частных и подчиняющихся определённым правилам; 4) часть науки о языке (в его письменной форме), изучающая написание и устанавливающая их единообразие («Новый словарь методических терминов и понятий»).

Мы рассмотрели пять основных принципов русской орфографии: *морфологический, фонематический, фонетический, традиционный* принципы, а также *дифференцирующие написания* и сделали вывод, что

многие лингвисты и методисты рассматривают морфологический и фонематический принципы в качестве ведущих, так как большинство правил опираются именно на них.

Во втором параграфе мы рассмотрели несколько определений термина «орфограмма» и пришли к выводу, что для учеников начальной школы это понятие можно упростить: «*Орфограмма* – это место в слове, где высока вероятность допущения ошибки».

Учёные и методисты выделяют два основных типа орфограмм:

1. К первому типу относятся орфограммы, связанные с передачей звуков (фонем) буквами. В эту категорию входят как орфограммы слабых позиций, так и орфограммы сильных позиций.

2. Ко второму типу относят орфограммы, не связанные напрямую с обозначением звукового (фонемного) состава морфем. Это, в частности, правила слитного, раздельного и дефисного написания слов, употребление прописных и строчных букв, правила переноса слов и правила сокращения слов.

Впервые термин «*орфографическая зоркость*» был предложен методистом и педагогом В. П. Шереметевским в конце XIX века. Под «орфографической зоркостью» он подразумевал внимательное отношение к правописанию слов при чтении и переписывании, а также способность замечать те места, которые могут затруднить пишущего».

Согласно определению М. Р. Львова, «*орфографическая зоркость* представляет собой умение оперативно выявлять орфограммы в тексте и определять их типы. Кроме того, орфографическая зоркость включает в себя способность замечать ошибки, допущенные при переписывании текста (как свои собственные, так и чужие)».

С точки зрения фонематического принципа *орфографическая зоркость* – это способность анализировать каждый звук в слове, определять его позицию: сильную или слабую, устанавливать, какой звук однозначно соотносится с

буквой, а какой может быть представлен разными буквами при идентичном произношении.

Одной из основных причин ошибок в письме является недостаточно развитая орфографическая зоркость. Простое знание правил правописания и умение их применять оказывается неэффективным, если ученик не распознает орфограмму в слове. Для безошибочного написания необходимо, прежде всего, осуществить *орфографическое действие*.

Орфографическое действие подразумевает способность в процессе письма осознанно формулировать орфографические задачи, находить пути их решения, а также контролировать и оценивать написанное на предмет соответствия нормам орфографии.

В своей педагогической практике на уроках русского языка, при первичном изучении орфографического правила, мы опираемся на предложенную М. Р. Львовым последовательность из шести шагов:

1. Распознать орфограмму в слове;
2. Установить, является ли она проверяемой, определить соответствующую тему и вспомнить правило;
3. Выбрать способ решения, исходя из типа (разновидности) орфограммы;
4. Разработать план решения;
5. Реализовать запланированные действия;
6. Записать слово с учётом решения орфографической задачи и последующей проверкой.

После освоения и автоматизации описанных шагов, орфографическое действие можно представить в два этапа (П. С. Жедек):

1. Формулировка орфографической задачи, то есть выявление орфограммы и определение её типа;
2. Разрешение орфографической задачи – выбор способа проверки, определение последовательности проверки, применение правила к конкретному слову и написание буквы, обозначающей орфограмму.

В третьем параграфе мы рассмотрели основные методы и приёмы по формированию орфографической зоркости.

Языковой анализ и синтез – метод, применимый не только к орфографии, но и ко всем аспектам методики преподавания русского языка. В данном контексте он обеспечивает осознанную языковую основу для правописания, а также выполняет свою первоначальную исследовательскую функцию.

Приёмы лингвистического анализа, используемые при обучении правописанию:

- а) фонетический разбор слов и словосочетаний;
- б) слоговой и акцентологический анализ;
- в) анализ значения слов;
- г) словообразовательный, морфемный и этимологический анализы;
- д) морфологический анализ;
- е) синтаксический анализ.

Один из методов лингвистического анализа заключается в проверке правописания и расстановки знаков препинания, что подразумевает нахождение, описание и объяснение орфографических и пунктуационных правил.

Решение грамматико-орфографических задач. Данный подход особенно эффективен для стимулирования развития умственных процессов, поскольку представляет собой способ поиска и устранения проблем.

Алгоритмы. Алгоритм – это система точно определённых шагов или указаний для решения задач; чёткая последовательность действий, предназначенная для выполнения однородных заданий. В образовательном контексте алгоритм понимается как детализированная инструкция, описывающая действия ученика при решении конкретной учебной задачи.

Имитативные упражнения (виды списывания). Существуют следующие виды обучающего списывания: списывание с различными орфографическими заданиями на развитие орфографической зоркости, списывание со вставкой

пропущенных букв, списывание с частичным изменением текста (например, изменение времени глагола, числа существительных), списывание с грамматическим или орфографическим анализом, включающее различные виды разборов и прочее.

Стоит отметить, что диктанты, как и списывание, весьма распространены в школах. Встречаются следующие виды: слуховой диктант, словарный, предупредительные диктанты, объяснительные, зрительный диктант, «самодиктант» – разновидность зрительного диктанта, а также выборочные, свободные и творческие диктанты, диктант с постукиванием, диктант «проверяю себя».

Комментируемое письмо может быть выборочным (тематическим) или полным, непрерывным.

Изложение представляет собой орфографическое упражнение, целенаправленно ориентированное на совершенствование речевых навыков учащихся.

Орфографический разбор – это особый вид упражнения, представляющий собой лингвистический анализ, целью которого является обнаружение орфограмм в словах, словосочетаниях и текстах, их объяснение и указание способов проверки.

В параграфе 1.4 мы провели анализ учебников по русскому языку В. Г. Горецкого, В. П. Канакиной УМК «Школа России» за 2-ой класс и выделили типологию орфографических упражнений:

1. Списывание с дополнительными (орфографическими) заданиями
2. Решение орфографической задачи
3. Творческое списывание
4. Выборочное списывание
5. Списывание с группировкой
6. «Самодиктант» (письмо по памяти)
7. Зрительно-слуховой диктант (комбинированный)

Проанализировав учебники русского языка В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого для 2-ого класса можно сделать вывод, что недостаточный объём упражнений не способствует полноценному формированию орфографической зоркости у младших школьников, в отличие от учебников УМК «Гармония», где больше орфографических упражнений, направленных на формирование орфографической зоркости учащихся. Эти упражнения помогают:

- обнаруживать орфограммы (в зрительно воспринимаемом тексте и на слух);
- определять разновидности орфограмм и соотносить их с определёнными правилами;
- разграничивать орфограммы на изученные правила и неизученные;
- пользоваться приёмом сознательного пропуска буквы на месте орфограммы (письмом с «окошками») как средством орфографического самоконтроля.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по развитию орфографической зоркости у младших школьников» описан ход экспериментальной части исследования.

В опытно-экспериментальную часть нашего исследования входили следующие этапы:

1. Констатирующий этап. Цель – выявление уровня сформированности орфографической зоркости у младших школьников.
2. Формирующий этап. Цель – разработка комплекса упражнений, направленных на развитие орфографической зоркости обучающихся.
3. Контрольный этап. Цель – повторная проверка уровня сформированности орфографической зоркости, обработку и интерпретацию данных, полученных в ходе эксперимента, проведение сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов, уточнение теоретических и практических выводов, оформление результатов исследования.

На констатирующем этапе мы провели первичную диагностику и получили следующие результаты: оценку «5» получили 3 человека, что составляло 23%; оценку «4» получили 6 детей, что составляло 46% от общего числа учеников; оценку «3» получили 4 человека, что составляло 31%.

Мы предположили, что причинами недостаточного владения орфографией являются: низкая мотивация к учению, рассеянность внимания, незнание правил и неумение их применять, слабо развитая орфографическая зоркость. Следовательно, необходимо совершенствование орфографических умений младших школьников.

На формирующем этапе исследования, опираясь на методические рекомендации Н. Н. Алгазиной, М. С. Соловейчик, М. М. Разумовской, М. Р. Львова, П. С. Жедек и других, мы выбрали и разработали упражнения, направленные на формирование орфографической зоркости младших школьников.

Для отработки умения находить орфограммы, определять их тип и способ проверки в начале каждого урока русского языка проводились *орфографические минутки*.

Для формирования умения осуществлять самоконтроль в ходе письма мы использовали приём какографии, а также составление алгоритмов действий. В ходе выполнения какографических упражнений у учащихся повышалась активность и интерес к занятиям. Использование на уроке алгоритмов способствовало развитию логического мышления, требовало от ученика постоянного анализа, синтеза, сопоставления и противопоставления, обобщения и конкретизации, рассуждения и доказательства.

При отработке умения проверять орфограммы по правилу проводилась работа над формулировкой орфографического правила, его моделирование, составляли схемы устного рассуждения, действий при написании слов с орфограммой.

Для отработки умения применять изученные правила, умения действовать по определённому алгоритму, обосновывать выбор

орфографического действия, а также развития внимания, мы использовали в своей работе *различные виды диктантов (слуховой, зрительный, объяснительный, предупредительный и др.)*.

Кроме диктантов на уроках русского языка мы использовали *комментируемое письмо*.

Для развития *орфографической зоркости* мы использовали различные *виды списывания*.

Особое внимание мы уделили словарно-орфографической работе на уроках русского языка. На основе рекомендаций Е. И. Брагиной и В. А. Агафонова нами был разработан комплекс упражнений, направленный на формирование орфографической зоркости младших школьников при написании слов с непроверяемыми написаниями.

Развитию мотивации в обучении орфографии способствовали творческие задания на уроках русского языка. В нашей системе упражнений по развитию орфографической зоркости мы добавили использование перфокарт, грамматических игр, рифмованных стихов, ребусов, кроссвордов, загадок, метаграмм, анаграмм, орфографических сказок, шарад, самостоятельное составление детьми словариков и пр.

Особое внимание мы уделяли написанию сочинений. В учебниках УМК «Школа России» ведётся обучение написанию сочинений по репродукциям картин. Следует отметить, что сочинения в начальной школе носят обучающий характер. Сочинение – творческая работа, в которой ребёнок может продемонстрировать свои речевые и языковые знания и умения.

Исходя из анализа творческих работ, мы сделали вывод о необходимости разнообразия орфографических и речевых упражнений на уроках русского языка.

Работа по совершенствованию орфографической зоркости проходила не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (в классе функционирует кружок «Занимательная грамматика»). Особенно учащиеся с интересом участвовали в викторинах, в решении занимательных орфографических задач,

в выполнении занимательных упражнений. Также ребята принимали участие в предметных олимпиадах (всероссийская олимпиада «Русский медвежонок», метапредметная олимпиада «Новые знания» и другие).

На контрольном этапе исследования с целью оценки эффективности разработанной и реализованной системы упражнений, нами была проведена повторная диагностика. Анализируя результаты повторной диагностики, мы увидели, что оценку «5» получили 7 человек, что составляло 54%, оценку «4» получили 5 детей (38%), оценку «3» получил один учащийся (8%).

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что использование разнообразных методов, приёмов, форм и средств обучения в орфографической работе способствует повышению уровня орфографической зоркости.

Заключение. Степень развития орфографической зоркости варьируется как у взрослых, так и у детей. Ключевая задача преподавателя – её совершенствование посредством систематических и целенаправленных упражнений, действующих моторику руки, зрительное, слуховое, артикуляционное и комплексное восприятие, способствующих фиксации орфограмм в памяти.

Знание типов орфограмм, их основополагающих принципов, а также возрастных и психологических характеристик учащихся служит педагогу надёжным подспорьем в определении наиболее эффективных методов и приёмов в обучении.

В работе представлены упражнения, направленные на формирование орфографической зоркости у младших школьников. Усвоение орфографического материала учащимися начальной школы происходит более успешно при условии его представления в интересной форме, с использованием наглядных средств, создания проблемных ситуаций, игровых элементов и ИКТ технологий. Такой комплексный подход способствует достижению основной задачи – осознанному восприятию даже сложных правил и терминов.

В ходе нашего экспериментального исследования было доказано, что систематическая работа, основанная на использовании методов языкового анализа и синтеза, методов алгоритмизации и моделирования, решение грамматико-орфографических задач, а также приёмов: имитативные упражнения (различные виды списывания), диктанты разных видов, какография, ведение орфографического словарика, проведение орфографических минуток, включение в урок орфографических игр и т. д. может дать положительные результаты в процессе формирования орфографической зоркости младших школьников. Мы можем констатировать, что:

- учащиеся усвоили основные виды орфограмм и их опознавательные признаки;
- значительно повысился уровень сформированности орфографической зоркости в классе.

Положительный результат нашего эксперимента обусловлен соблюдением следующих условий:

1. Тщательный отбор упражнений на орфограммы, вызывающие затруднения у учащихся;
2. Соблюдение определённой последовательности подачи различных видов упражнений;
3. Регулярное выполнение орфографических упражнений;
4. Непрерывный контроль результатов;
5. Поддержание позитивной и благоприятной психологической атмосферы в классе.

Следовательно, мы можем говорить, что цель нашего исследования была достигнута.