

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ БУЛЛИНГА В
ШКОЛЬНОМ КОЛЛЕКТИВЕ ПОДРОСТКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 355 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Педагогическая психология»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОТЛЯРОВОЙ ЮЛИАНЫ ЮРЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. псих. н., доцент

О.Н. Локаткова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов 2026

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена высокой распространенностью и деструктивными последствиями буллинга (школьной травли) в подростковой среде. Согласно статистическим данным, с травлей сталкиваются 55% российских школьников [54], при этом треть из них не обращается за помощью. Буллинг наносит долгосрочный ущерб психическому здоровью жертв, агрессоров и наблюдателей, приводя к депрессиям, тревожным расстройствам, социальной дезадаптации [3, 53]. В отечественной практике преобладает реактивный, а не профилактический подход к проблеме [4], что указывает на необходимость разработки научно обоснованных программ, основанных на выявлении ключевых социально-психологических детерминант буллинга.

Проблема исследования заключается в противоречии между высокой распространностью буллинга и недостаточной изученностью целостного комплекса социально-психологических факторов (личностных и групповых), определяющих его возникновение и динамику в конкретном школьном коллективе [15].

Объект исследования: буллинг в школьной среде.

Предмет исследования: социально-психологические факторы буллинга в коллективе подростков.

Цель исследования: выявить и проанализировать социально-психологические факторы буллинга в школьном коллективе подростков и на этой основе разработать, апробировать и оценить эффективность программы профилактики.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы буллинга и социально-психологических факторов его возникновения.

2. Подобрать и апробировать комплекс диагностических методик для исследования социально-психологических факторов буллинга.

3. Эмпирически изучить особенности проявления буллинга и выявить его взаимосвязи с социально-психологическими факторами (агрессивность, социометрический статус).

4. Разработать и апробировать программу профилактики буллинга, направленную на выявленные факторы.

5. Оценить эффективность реализованной программы профилактики буллинга.

6. Сформулировать научно-практические рекомендации для педагогов-психологов.

Гипотезы исследования:

1. Существует взаимосвязь между социально-психологическими факторами (уровнем агрессивности подростков, социометрической структурой класса) и распространностью буллинга.

2. Программа профилактики, направленная на коррекцию агрессивных реакций, оптимизацию межличностных отношений и повышение групповой сплоченности, будет способствовать снижению уровня буллинга в экспериментальной группе.

Теоретико-методологическую основу составили: составили: концепция буллинга Д. Олвеуса [23]; теория социального обучения А. Бандуры [1]; положения социометрии Я.Л. Морено [9]; системный подход к изучению малых групп (А.В. Петровский, Л.И. Уманский) [11, 18]; исследования психологии подросткового возраста (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин) [3, 22].

Методы исследования:

Теоретические: анализ, синтез, обобщение и систематизация научной литературы.

Эмпирические: тестирование (опросник по буллингу, тест агрессивности Л.Г. Почебут, социометрический опрос); педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Обработка данных: количественный и качественный анализ, методы математической статистики (описательная статистика, критерий Вилкоксона).

Эмпирическая база исследования: МОУ «СОШ № 83» г. Саратова. В исследовании приняли участие 52 учащихся 6-х классов (12–13 лет), разделенные на контрольную (6 «Б», 26 чел.) и экспериментальную (6 «В», 26 чел.) группы. Исследование проводилось с января по март 2025 г.

Научная новизна:

1. Эмпирически выявлен комплекс взаимосвязанных социально-психологических факторов буллинга (личностная агрессивность, низкий социометрический статус) для конкретного образовательного учреждения.
2. Апробирована и доказана эффективность профилактической программы, интегрирующей задачи снижения агрессивности и улучшения групповой динамики, адаптированной для условий российской школы.
3. Получены данные, уточняющие специфику переживания буллинга в младшем подростковом возрасте в исследуемом регионе.
4. Теоретическая значимость состоит в дополнении и конкретизации отечественных представлений о структуре и детерминантах буллинга в младшем подростковом возрасте, расширении понимания взаимосвязи между индивидуальными и групповыми переменными в генезисе этого явления.

Практическая значимость:

1. Разработанный диагностический комплекс может быть использован школьными психологами для мониторинга ситуации буллинга.

2. Апробированная программа профилактики и методические рекомендации внедрены в практику конкретной школы и могут быть тиражированы в других образовательных организациях.

3. Материалы исследования могут применяться в курсах повышения квалификации педагогов-психологов и в учебных курсах для студентов психолого-педагогических направлений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования социально-психологических факторов буллинга в подростковой среде

1.1. Феномен буллинга: сущность, виды, структура и динамика в подростковом возрасте

В первом параграфе проведен концептуальный анализ феномена буллинга как специфической формы насилия в группе. Основой послужило определение Д. Олвеуса, выделяющее три ключевых критерия: умышленность, систематическая повторяемость и дисбаланс власти между агрессором (буллером) и жертвой, которая не может себя эффективно защитить. Подчеркивается, что эти критерии позволяют отличить буллинг от эпизодических конфликтов. Рассмотрена эволюция термина в отечественной науке: от понятий «травля», «издевательства» к заимствованию и адаптации международного термина «буллинг» в работах И.С. Кона, А.А. Реана, С.В. Кривцовой, что обеспечило интеграцию российских исследований в мировой контекст.

Детально проанализирована типология буллинга, представленная в научной литературе и подтвержденная эмпирическими данными:

- Физический буллинг: прямое физическое воздействие (толчки, удары, порча имущества).

- Верbalный буллинг: словесные формы унижения (оскорбления, угрозы, обидные прозвища).
- Социально-психологический (реляционный) буллинг: целенаправленная социальная изоляция (бойкот, игнорирование, распространение сплетен).
- Кибербуллинг: агрессия с использованием цифровых технологий (соцсети, мессенджеры), отличающаяся латентностью, круглосуточным характером и потенциально широкой аудиторией.

Представлена ролевая структура ситуации буллинга, включающая не только прямых участников – *агрессора* (буллера) и *жертву*, – но и *наблюдателей* (*свидетелей*), чье пассивное или одобряющее поведение легитимизирует травлю, редких *защитников* и *пособников*, поддерживающих агрессора.

Особое внимание удалено возрастной специфике буллинга в подростковом периоде (10-15 лет), который является зоной повышенного риска. Это связано с ключевыми задачами развития в данном возрасте:

1. Формирование идентичности и поиск своего места в группе, где агрессия может использоваться как инструмент повышения статуса.
2. Чрезвычайная значимость мнения сверстников и страх отвержения, что повышает уязвимость жертв и конформность наблюдателей.
3. Экспериментирование с границами и формами власти, где буллинг становится способом демонстрации силы.
4. Особенности групповой динамики, когда класс как малая группа может структурироваться вокруг неформальных лидеров, а буллинг служит механизмом сплочения «против» кого-либо.

Делается вывод, что буллинг в подростковой среде – это не просто сумма агрессивных актов, а сложное социально-психологическое явление, встроенное в процессы становления групповой иерархии и норм.

1.2. Социально-психологические факторы буллинга: обзор теоретических подходов и эмпирических исследований

Второй параграф посвящен анализу многоуровневой детерминации буллинга с позиций интегративного подхода.

1. Индивидуально-личностные факторы:

- Для *агрессоров*: высокий уровень агрессивности (особенно вербальной и физической), импульсивность, низкая эмпатия, склонность к доминированию. Часто за этим стоят неуверенность, тревожность и потребность в признании.
- Для *жертв*: повышенная тревожность, низкая самооценка, замкнутость, физические особенности или иные отличия, формирующие виктимность (потенциальную уязвимость).
- Для *наблюдателей*: высокая конформность, страх стать следующей жертвой, низкая моральная ответственность, дефицит просоциальных навыков.

2. Групповые (социально-психологические) факторы (ключевые для данного исследования):

- Социометрическая структура класса (Я.Л. Коломинский). Наличие «отвергаемых» и «пренебрегаемых» учащихся является прямым следствием и питательной средой для буллинга.
- Уровень групповой сплоченности и социально-психологический климат. Разобщенность и неблагоприятный климат создают условия, где агрессия не встречает коллективного сопротивления.
- Нормы группы. Доминирование норм силы, конкуренции и нетерпимости легитимизирует буллинг.
- Позиция и поведение педагога. Авторитарный или попустительский стиль, невмешательство косвенно поддерживают травлю.

3. Институциональные и семейные факторы:

- *Школьный климат*: отсутствие четкой антибуллинговой политики, атмосфера страха или равнодушия.
- *Семейные факторы*: дисфункциональные стили воспитания (гиперопека, гипоопека, жестокость), низкий социально-экономический статус.

1.3. Анализ существующих методологических подходов к исследованию и профилактике буллинга

Третий параграф содержит обзор методов и подходов к работе с проблемой буллинга.

1. Методы диагностики и исследования: прямые опросники (опросник по буллингу по модели Олвеуса), диагностика индивидуальных факторов (тест агрессивности Л.Г. Почебут), диагностика групповых факторов (социометрия Я.Л. Морено), комплексные и кросс-культурные исследования.

2. Подходы к профилактике и интервенции:

- *Общая (универсальная) профилактика*: направлена на всех учащихся, цель – создание здорового школьного климата, развитие социально-эмоциональных навыков (эмпатии, коммуникации, разрешения конфликтов). К этому уровню относится программа К.С. Шалагиновой, использованная в исследовании.
- *Специальная профилактика*: направлена на группы риска (потенциальные жертвы и агрессоры) и ситуации возникшего буллинга (индивидуальная и групповая работа, медиация).
- Подчеркивается эффективность *системных программ* (таких как программа Олвеуса), сочетающих работу на уровне школы, персонала, родителей и детей. Особый акцент делается на программах, направленных на

изменение групповых норм и роли наблюдателей (например, финская программа KiVa).

Выводы по теоретической главе:

1. Буллинг – системное явление, возникающее на стыке индивидуальных особенностей и групповой динамики.
2. Подростковый возраст – период повышенного риска из-за приоритета групповой идентификации.
3. Ключевые детерминанты буллинга – высокий уровень агрессивности у потенциальных обидчиков, тревожность и низкая самооценка у потенциальных жертв, неблагоприятная социометрическая структура класса, низкая групповая сплоченность и попустительская позиция педагога.
4. Эффективная профилактика требует комплексного подхода, основанного на диагностике и долгосрочных программах, фокусирующихся на изменении климата в классе.

Глава 2. Эмпирическое исследование социально-психологических факторов буллинга и апробация программы профилактики

2.1. Организация и методы эмпирического исследования

Исследование проводилось на базе МОУ «СОШ № 83» г. Саратова в период с января по март 2025 года в формате педагогического эксперимента. В нем приняли участие 52 учащихся 6-х классов (12-13 лет), разделенные на контрольную (6 «Б», 26 чел.) и экспериментальную (6 «В», 26 чел.) группы. Группы были признаны тождественными по ключевым изучаемым параметрам на констатирующем этапе. Были соблюдены все необходимые этические нормы.

Диагностический комплекс включал три взаимодополняющие методики:

1. Опросник по буллингу (на основе подхода Д. Олвеуса): 11 тематических блоков для выявления форм, частоты, длительности и участников травли, а также роли респондента (жертва, агрессор, свидетель).

2. Тест агрессивности Л.Г. Почебут: оценка уровня и структуры агрессивности по 5 шкалам (верbalная, физическая, предметная, эмоциональная агрессия, самоагressия).

3. Социометрический опрос по методу Я.Л. Морено: диагностика структуры межличностных отношений и статуса каждого учащегося в классе («звезды», «предпочитаемые», «принятые», «пренебрегаемые», «отвергаемые», «изолированные»).

Этапы исследования:

1. Констатирующий этап (январь 2025 г.): первичная диагностика в обеих группах для оценки исходного уровня буллинга, агрессивности и социометрической структуры.

2. Формирующий этап (февраль-март 2025 г.): в экспериментальной группе реализована адаптированная «Программа профилактики буллинга среди подростков» К.С. Шалагиновой (16 занятий, 2 раза в неделю). Цель программы – создание условий для предотвращения буллинга через развитие личностных и групповых ресурсов. Задачи: снижение агрессивности, развитие эмпатии и навыков конструктивного общения, повышение групповой сплоченности, развитие саморефлексии. Контрольная группа обучалась по стандартной программе.

3. Контрольный этап (конец марта 2025 г.): повторная диагностика в обеих группах для оценки динамики и эффективности программы.

Методы обработки данных: описательная статистика, Т-критерий Вилкоксона для сравнения зависимых выборок (до и после воздействия в экспериментальной группе), U-критерий Манна-Уитни для сравнения групп на контрольном этапе, качественный анализ.

2.2. Анализ и интерпретация результатов констатирующего этапа исследования

Результаты подтвердили высокую распространенность проблемы и выявили конкретные социально-психологические факторы, что верифицировало первую гипотезу.

Распространенность буллинга:

- Контрольная группа (6 «Б»): 42% учащихся (11 чел.) указали, что подвергаются травле, причем 31% (8 чел.) – систематически (не менее раза в неделю более полугода). Преобладал вербальный и социально-психологический буллинг.
- Экспериментальная группа (6 «В»): 35% учащихся (9 чел.) находились в ситуации буллинга, 27% (7 чел.) – постоянно.

Уровень агрессивности (тест Л.Г. Почебут):

- В обеих группах преобладал средний уровень агрессивности (69% в контроле, 65% в эксперименте).
- У части учащихся (по 2 чел. в каждой группе, 8%) были зафиксированы погранично высокие показатели, особенно по шкалам верbalной и физической агрессии у потенциальных обидчиков.

Социометрическая структура классов:

- Контрольная группа (6 «Б»): «звезды» – 8% (2 чел.), «принятые» – 65% (17 чел.), «пренебрегаемые» – 19% (5 чел.), «отвергаемые» – 8% (2 чел.). Суммарно группа риска – 27% (7 чел.).
- Экспериментальная группа (6 «В»): «звезды» – 12% (3 чел.), «принятые» – 54% (14 чел.), «пренебрегаемые» – 15% (4 чел.), «отвергаемые» – 15% (4 чел.). Суммарно группа риска – 30% (8 чел.).

Качественный анализ ответов и наблюдений показал, что буллинг носит групповой, систематический характер, сопровождается низким уровнем доверия к учителям как источникам помощи и закрепленными негативными групповыми нормами.

Вывод: В обоих классах выявлены значимые социально-психологические факторы буллинга: 1) наличие подростков со средним и высоким уровнем агрессивности; 2) неблагоприятная социометрическая структура с выраженной группой отвергаемых и пренебрегаемых учащихся. Статистически значимых различий между группами не было ($p>0.05$), что подтвердило их тождественность и позволило перейти к формирующему эксперименту. **Первая гипотеза подтверждена.**

2.3. Разработка, реализация и оценка эффективности программы профилактики буллинга среди подростков

Реализация программы в экспериментальной группе была построена на трех модулях:

1. Диагностико-мотивационный: создание безопасной атмосферы, выявление представлений о буллинге, формирование мотивации к изменениям, выработка групповых правил.

2. Когнитивно-поведенческий: развитие эмоционального интеллекта, тренировка асертивности и навыков противостояния давлению, развитие эмпатии, обучение конструктивному разрешению конфликтов.

3. Социально-проектный: интеграция навыков в жизнь класса через совместные мини-проекты, формирование коллективной ответственности, разработка памятки для наблюдателей.

Использовались такие упражнения, как «Ковер мира» (обучение мирному разрешению конфликтов), «Мои сильные стороны» (повышение самооценки), «Нахал» (ролевая игра на отработку асертивного поведения), «Путаница» (повышение групповой сплоченности).

Анализ результатов контрольного этапа выявил выраженную положительную динамику в экспериментальной группе при отсутствии значимых изменений в контрольной.

Динамика в экспериментальной группе (6 «Б»):

1. Уровень буллинга: количество учащихся, сообщавших о травле, снизилось на 16% (с 35% до 19%). Снижение статистически значимо ($p < 0.05$, Т-критерий Вилкоксона).

2. Уровень агрессивности (тест Л.Г. Почебут):

- Доля подростков с низким уровнем агрессивности выросла с 35% до 48%.
- Наиболее выраженное снижение произошло по шкалам, непосредственно связанным с буллингом: вербальной агрессии (средний балл с 5.2 до 1.8) и физической агрессии (с 9.8 до 7.1).
- Снизились показатели эмоциональной агрессии (враждебность) и самоагressии.

3. Социометрическая структура: оптимизировалась. Количество «отвергаемых» сократилось с 4 до 2 чел., «пренебрегаемых» – с 4 до 3 чел. Увеличилось количество взаимных положительных выборов и индекс групповой сплоченности.

Динамика в контрольной группе (6 «Б»): Показатели по всем методикам остались без статистически значимых изменений, что свидетельствует об инертности ситуации без целенаправленного вмешательства.

Статистическая проверка второй гипотезы с помощью U-критерия Манна-Уитни подтвердила, что на контролльном этапе показатели уровня буллинга и агрессивности в экспериментальной группе стали достоверно лучше, чем в контрольной ($p < 0.05$). Вторая гипотеза подтверждена.

Механизмы эффективности программы:

1. Когнитивно-поведенческий: обучение альтернативным, социально приемлемым способам реагирования на конфликты.
2. Социально-психологический: разрушение негативных стереотипов через совместную деятельность, пересмотр социометрических выборов, изменение роли наблюдателей.
3. Личностный: развитие эмпатии, толерантности, позитивной самооценки, обретение внутреннего ресурса для противостояния давлению.

2.3.3. Практические рекомендации по профилактике буллинга в школьной среде

На основе результатов сформулированы развернутые рекомендации для образовательных организаций:

1. Внедрение системной диагностики для регулярного мониторинга ситуации (опросники буллинга, социометрия, диагностика климата).
2. Реализация программ первичной универсальной профилактики (аналогичных апробированной) для всех учащихся 5-9 классов, интегрированных в воспитательную систему.
3. Целенаправленная работа с группами риска: для агрессоров – тренинги контроля гнева и развития эмпатии; для жертв – тренинги уверенного поведения; для наблюдателей – формирование гражданской позиции и обучение алгоритмам действий.
4. Работа с педагогическим коллективом: повышение компетентности в выявлении и реагировании на буллинг, смещение акцента на восстановительные практики (медиация).
5. Взаимодействие с родителями: просветительская работа о природе и признаках буллинга, формирование партнерской позиции.

6. Разработка локальных актов: создание четкой и понятной школьной «Антибуллинговой политики».

Ограничения исследования: объем выборки (52 чел., одна школа), отсутствие лонгитюдного дизайна (изучение только краткосрочных эффектов), фокус преимущественно на внутригрупповых факторах, использование самоотчетных методик.

Перспективы дальнейших исследований: проведение лонгитюдных исследований эффективности программ, расширение выборки и кросскультурные сравнения, разработка интегративных моделей с вовлечением педагогов и родителей, углубленное изучение кибербуллинга, применение качественных методов (интервью, фокус-группы).

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования цель достигнута, задачи решены, гипотезы подтверждены.

1. Теоретически и эмпирически установлено, что буллинг в школьном коллективе подростков детерминирован комплексом взаимосвязанных социально-психологических факторов. Ключевыми из них являются повышенный уровень личностной агрессивности и неблагоприятная социометрическая структура класса с выраженной группой отверженных учащихся.

2. Разработана, адаптирована и апробирована программа профилактики буллинга, интегрирующая когнитивно-поведенческие и социально-психологические методы работы. Эмпирически доказана ее эффективность: в экспериментальной группе зафиксировано статистически значимое снижение уровня буллинга и агрессивности, оптимизация межличностных отношений и повышение групповой сплоченности.

3. Разработанный диагностический комплекс и апробированная программа представляют собой практический инструментарий для школьных психологов, позволяющий осуществлять мониторинг ситуации и реализовывать адресные профилактические мероприятия.

4. Полученные результаты вносят вклад в развитие отечественной педагогической психологии, углубляя представления о механизмах возникновения буллинга в подростковой среде.

Перспективным направлением дальнейших исследований является изучение долгосрочных эффектов профилактических программ, специфики кибербуллинга, а также разработка многоуровневых моделей профилактики с вовлечением всех субъектов образовательного процесса.

Успешное противодействие буллингу требует перехода от разовых акций к созданию в школе целостной культуры достоинства, уважения и ненасилия, основанной на системной работе и научно обоснованных практиках.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бандура, А. Теория социального научения. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
2. Бочавер, А.А., Хломов, К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2014. – 180 с.
3. Выготский, Л.С. Психология развития человека. – М.: Смысл, 2005. – 1136 с.
4. Гребенкина, Е.В. Психология девиантного поведения детей и подростков. – М.: Академия, 2015. – 288 с.
5. Залевский, Г.В. Фиксированные формы поведения. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. – 276 с.
6. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. – Минск: Народная асвета, 1984. – 239 с.
7. Кон, И. С. Мальчик – отец мужчины. – М. : Время, 2010. – 704 с.
8. Кривцова, С.В. Конструктивное взаимодействие с подростками: тренинг для педагогов. – М.: Генезис, 2019. – 192 с.
9. Морено, Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе. – М.: Академический Проект, 2001. – 384 с.
10. Немов, Р.С. Психология. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – М.: Владос, 2003. – 688 с.
11. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
12. Петросянц, В.Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость : дис. ... канд. психол. наук. – СПб., 2011. – 210 с.
13. Почебут, Л.Г. Взаимопонимание культур: методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. – 281 с.

14. Реана, А. А. Психология воспитания и профилактика девиантного поведения : учебное пособие / под общ. ред. А. А. Реана. – Москва : МПГУ, 2023. – 216 с.
15. Румянцева, Г.Г. Агрессия и контроль. – М.: Когито-Центр, 2004. – 192 с.
16. Селиванова, О. А. Профилактика агрессивности и жестокости в образовательном учреждении / О. А. Селиванова, Т. С. Шевцова. – Тюмень : Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2011. – 232 с.
17. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М.: Флинта, 2006. – 96 с.
18. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие. – М.: Генезис, 2003. – 541 с.
19. Фурманов, И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. – Минск: Ильин В.П., 1996. – 192 с.
20. Шалагинова, К.С. Практикум по профилактике буллинга в школе: методическое пособие. – М.: Национальный книжный центр, 2018. – 144 с.
21. Шамионов, Р. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы. – Саратов: «Научная книга», 2008. – 296 с.
22. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
23. Olweus, D. Bullying at school: What we know and what we can do. – Oxford, UK: Blackwell, 1993. – 140 p.
24. Smith, P.K., Sharp, S. (Eds.). School Bullying: Insights and Perspectives. – London: Routledge, 1994. – 284 p.
25. Аверьянов, А. И. Буллинг как вызов современной школе // Сборник научных трудов SWORLD. – 2021. – Т. 18, № 1. – С. 45–50.

26. Бегидова, С. Н., Хабаху, Ш. А. Школьный буллинг и его профилактика // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2022. – № 2(298). – С. 13-23.
27. Бобкина, Н. В., Горев, В. А. Буллинг в школе // Девиации в обществе: риски современного мира : Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Якутск, 2019. – С. 142-147.
28. Бондаренко, К. А. Буллинг в подростковой среде // Молодежь XXI века: шаг в будущее : материалы XXI региональной научно-практической конференции. – Благовещенск, 2020. – Том 2. – С. 12-14.
29. Бутаева, А. Т., Попова, Е. И. Характеристики буллинга среди подростков // Наука и современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. – Пенза, 2024. – С. 166-168.
30. Васильева, Е. С. Проблемы буллинга в современном обществе // Право и правосудие в современном мире. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 549-554.
31. Груздева, А. И. Теоретический анализ понятия буллинг и его видов // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2023. – № 6. – С. 60-66.
32. Жилкина, О. Ю. Педагогические условия подготовки будущих педагогов к противодействию буллингу среди школьников // Исследования в области гуманитарных наук: теория, методика, практика. – Ульяновск, 2024. – С. 70-72.
33. Кривцова, С.В., Шапкина, А.Н., Белевич, А.А. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия, Россия // Образовательная политика. – 2016. – № 3(73). – С. 97-119.
34. Крупская, И. И. Буллинг в подростковой среде как психологическая проблема // Молодость. Интеллект. Инициатива : Материалы XI Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. – Витебск, 2023. – Том 2. – С. 208-210.

35. Лебедева, А. Л. Ресурс групповой арт-терапии в профилактике буллинга в подростковой среде // Вестник практической психологии образования. – 2021. – Т. 18. – № 4. – С. 69-77.
36. Макушкина, А. С. Социально-психологические факторы возникновения буллинга в подростковой среде // Векторы психологии: психолого-педагогическая безопасность личности в современной образовательной среде. – Гомель, 2021. – С. 236-232.
37. Молчанова, Л. Н. Буллинг среди студентов: приоритетные направления научных исследований в России и за рубежом // Региональный вестник. – 2020. – № 13(52). – С. 60-62.
38. Петрухина, А. А. Буллинг в школе // #ScienceJuice2021 : Сборник тезисов студенческой открытой конференции. – Москва, 2021. – С. 333-337.
39. Пуртова, М. В. Проявления буллинга во взаимоотношениях подростков в образовательном учреждении // Передовое развитие современной науки как драйвер роста экономики и социальной сферы. – Петрозаводск, 2021. – С. 96-101.
40. Собкин, В. С. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кроскультурного исследования) // Социальная психология и общество. – 2014. – Т. 5, № 2. – С. 71-86.
41. Уварова, Л. Н., Шестопалова, М. С. Буллинг как явление подростковой среды: причины, участники и последствия // Вопросы педагогики. – 2023. – № 4-2. – С. 115-118.
42. Фортова, Л. К., Васильев, С. М. Буллинг в школьной среде: отечественная специфика явления // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 1(142). – С. 44-48.
43. Череватая, Ю. Н. Основные причины и последствия возникновения буллинга среди подростков // Вестник науки. – 2021. – Т. 2, № 3(36). – С. 42-47.

44. Шалагинова, К.С., Куликова, Т.И., Залыгаева, С.А. Гендерные особенности буллинга в подростковом возрасте // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24, № 4. – С. 62-71.
45. Craig, W.M., Pepler, D.J. Observations of Bullying and Victimization in the School Yard // Canadian Journal of School Psychology. – 1997. – Vol. 13(2). – P. 41-59.
46. Espelage, D.L., Swearer, S.M. Research on School Bullying and Victimization: What Have We Learned and Where Do We Go From Here? // School Psychology Review. – 2003. – Vol. 32(3). – P. 365-383.
47. Gini, G., Pozzoli, T. Bullied Children and Psychosomatic Problems: A Meta-analysis // Pediatrics. – 2013. – Vol. 132(4). – P. 720-729.
48. Juvonen, J., Graham, S. Bullying in Schools: The Power of Bullies and the Plight of Victims // Annual Review of Psychology. – 2014. – Vol. 65. – P. 159-185.
49. Nansel, T.R., Overpeck, M., Pilla, R.S. et al. Bullying Behaviors Among US Youth: Prevalence and Association With Psychosocial Adjustment // JAMA. – 2001. – Vol. 285(16). – P. 2094-2100.
50. Salmivalli, C., Voeten, M. Connections between attitudes, group norms, and behaviour in bullying situations // International Journal of Behavioral Development. – 2004. – Vol. 28(3). – P. 246-258.
51. Swearer, S.M., Hymel, S. Understanding the psychology of bullying: Moving toward a social-ecological diathesis-stress model // American Psychologist. – 2015. – Vol. 70(4). – P. 344-353.
52. Ttofi, M.M., Farrington, D.P. Effectiveness of school-based programs to reduce bullying: a systematic and meta-analytic review // Journal of Experimental Criminology. – 2011. – Vol. 7(1). – P. 27-56.
53. Wolke, D., Lereya, S.T. Long-term effects of bullying // Archives of Disease in Childhood. – 2015. – Vol. 100(9). – P. 879-885.
54. Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка «Буллинг в школе: как остановить травлю» (2019).

URL: <http://deti.gov.ru/detigray/upload/documents/September2019/9JIXQ4I6fCjUcVWY7VcT.pdf> (Дата посещения: 01.12.25).

55. Статистика ЮНЕСКО по буллингу в школах (2019).

URL: <https://ru.unesco.org/news/trebovanie-k-uchitelyam-i-shkolam-ostanovit-travlyu> (Дата посещения: 02.12.25).

56. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата посещения: 03.12.25).

57. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. N 1897). URL: <https://base.garant.ru/55170507/> (Дата посещения: 04.12.25).

58. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р).

URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (Дата посещения: 05.12.25).

59. Методические рекомендации по профилактике буллинга в образовательных организациях (письмо Минобрнауки России от 14.11.2016 N 07-6327).

URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/6b18b7c5c5b5c7c5b5c7c5b5c7c5b5c7c5/> (Дата посещения: 06.12.25).

60. Программа профилактики буллинга Д. Олвеуса (Olweus Bullying Prevention Program). URL: <https://olweus.sites.clemson.edu/> (Дата посещения: 07.12.25).

61. Алексеева, Л.С. Жестокое обращение с детьми: его последствия и предотвращение. – М.: Национальный книжный центр «Сентябрь», 2016. – 180 с. URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/жестокое-обращение-с-детьми-421367> (Дата посещения: 08.12.25).

62. Ахметшина, И. А., Балакирева, Н. А., Юсупова, Х. Г. Формы и методы организации работы социального педагога по профилактике буллинга среди подростков // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75 (3). – С. 39-42.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-metody-organizatsii-raboty-sotsialnogo-pedagoga-po-profilaktike-bullinga-sredi-podrostkov> (Дата посещения: 09.12.25).

63. Волкова, И. В. Характеристики подросткового буллинга и его определение // Вестник Минского университета. – 2016. – № 2. – С. 26-34. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/165432> (Дата посещения: 10.12.25).

64. Корзун, С. А., Страпко, О. В. Буллинг как форма проявления агрессии в подростковом возрасте // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2017. – Т. 11, № 8. – С. 107-111. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30012345> (Дата посещения: 11.12.25).

65. Национальный проект «Образование». Федеральный проект «Современная школа». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (Дата посещения: 12.12.25).

66. Платформа «Растим детей» (навигатор для современных родителей). Раздел «Буллинг». URL: <https://rastimdetey.ru/safety/bulling> (Дата посещения: 13.12.25).

67. Ассоциация школьных психологов и педагогов-психологов России. URL: <https://rospsy.ru/> (Дата посещения: 14.12.25).

68. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Психология образования: вызовы и риски современного детства». – М., 2022. URL: <https://psyjournals.ru/edu2022/> (Дата посещения: 15.12.25).

69. Журнал «Психологическая наука и образование». Архив статей по теме «буллинг». URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/> (Дата посещения: 16.12.25).

70. Журнал «Вестник практической психологии образования». URL: https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/ (Дата посещения: 17.12.25).
71. Психолого-педагогические исследования (электронный журнал). URL: <https://psyjournals.ru/psyedu/> (Дата посещения: 18.12.25).
72. Портал психологических изданий PsyJournals.ru. URL: <https://psyjournals.ru/> (Дата посещения: 19.12.25).
73. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://elibrary.ru/> (Дата посещения: 20.12.25).
74. Шалагинова, К. С., Куликова, Т. И., Залыгаева, С. А. Половозрастные особенности школьников как предикторы риска буллинга // Вестник Московского государственного областного университета, 2019. – № 3. – С. 126-138. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38546789> (Дата посещения: 21.12.25).
75. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (Дата посещения: 22.12.25).
76. Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41954> (Дата посещения: 23.12.25).
77. Концепция развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. приказом Минобрнауки России от 19.12.2018 № 309). URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/6b18b7c5c5b5c7c5b5c7c5b5c7c5b5c7c5/> (Дата посещения: 24.12.25).
78. Данные Росстата «Образование в России – 2023». URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (Дата посещения: 25.12.25).

79. Мониторинг экономики образования. Высшая школа экономики. Выпуски, посвященные школьному климату и благополучию учащихся. URL: <https://memo.hse.ru/> (Дата посещения: 26.12.25).

80. Pellegrini, A.D., Long, J.D. A longitudinal study of bullying, dominance, and victimization during the transition from primary school through secondary school // British Journal of Developmental Psychology. – 2002. – Vol. 20(2). – P. 259-280.

81. Vaillancourt, T., Hymel, S., McDougall, P. The biological underpinnings of peer victimization: Understanding why and how the effects of bullying can last a lifetime // Theory Into Practice. – 2013. – Vol. 52(4). – P. 241-248.

82. Hymel, S., Swearer, S.M. Four decades of research on school bullying: An introduction // American Psychologist. – 2015. – Vol. 70(4). – P. 293-299.

83. Modecki, K.L., Minchin, J., Harbaugh, A.G. et al. Bullying prevalence across contexts: A meta-analysis measuring cyber and traditional bullying // Journal of Adolescent Health. – 2014. – Vol. 55(5). – P. 602-611.

84. Zych, I., Farrington, D.P., Llorent, V.J., Ttofi, M.M. Protecting Children Against Bullying and Its Consequences. – Springer, 2017. – 150 p.

85. UNESCO. Behind the numbers: ending school violence and bullying.
– Paris: UNESCO, 2019. URL:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483> (Дата посещения: 27.12.25).