

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧУВСТВА ВИНЫ И СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ
ГРУППАХ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 354 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования и социальных
взаимодействий»
факультета психолого-педагогического и специального образования

УРАЗБАХТИНОЙ АЛИНЫ РЕНАТОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент _____

Т.Ю. Фадеева

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, где технологический прогресс, социокультурные изменения и глобализация формируют новые вызовы и возможности, вопросы психологического благополучия молодежи становятся более актуальными и важными. Одним из аспектов психосоциального развития личности являются чувство вины и социальная ответственность. Эти понятия не только оказывают влияние на внутренний мир индивида, но и играют существенную роль в формировании их отношения с окружающим миром.

Социальная ответственность отражает уровень осознания индивидом своей роли в обществе и готовности внести свой вклад в решение социальных проблем. В мире, где взаимосвязи становятся все более сложными и неоднозначными, понимание социальной ответственности становится важным компонентом формирования личностной и социальной идентичности личности.

Глубокое воздействие на внутренний мир индивида оказывает чувство вины, как сложная эмоциональная реакция на совершенные им поступки. В контексте молодежной среды, когда формируются ценности, устанавливаются нормы поведения и вырабатываются стратегии межличностного взаимодействия, чувство вины может являться существенным фактором, влияющим на принятие решений, качество межличностных отношений, общую психическую устойчивость личности, а также социальную ответственность личности.

При этом социальная ответственность и чувство вины не только влияют на личную жизнь индивида, но также играют ключевую роль в формировании отношений с обществом в целом. Их исследование в разных возрастных группах становится важным шагом в понимании того, как эти явления взаимосвязаны и как их воздействие может быть оптимизировано для

поддержки психологического благополучия и эффективного включения индивида в общественную жизнь.

Цель исследования: выявить особенности и характер взаимосвязей между чувством вины и социальной ответственностью личности в разных возрастных группах.

Объект исследования: социальная ответственность личности.

Предмет исследования: взаимосвязь между различными формами переживания чувства вины и компонентами социальной ответственности личности в разных возрастных группах.

В качестве **гипотезы** выдвигается положение о том, что чувство вины и социальная ответственность личности взаимосвязаны между собой, однако выраженность отдельных форм переживания вины (вины-состояния, вины-черты и морально-нормативной ориентации) по-разному коррелирует с нормами, инстанциями и объектами социальной ответственности; при этом у респондентов молодого возраста структура этих взаимосвязей будет более выраженной и вариативной, чем у респондентов зрелого возраста.

Для достижения цели исследования и проверки гипотезы были поставлены следующие **задачи**:

провести теоретический анализ проблемы чувства вины и социальной ответственности личности; апробировать авторскую анкету, направленную на изучение объектов, инстанций и сфер социальной ответственности;

разработать и апробировать диагностический инструментарий в виде авторской анкеты, направленной на изучение нормативных компонентов, объектов и инстанций социальной ответственности личности;

исследовать особенности социальной ответственности личности с применением комплекса диагностических методик;

изучить структуру и выраженность различных форм переживания чувства вины;

выявить взаимосвязи между компонентами социальной ответственности и характеристиками чувства вины; а также провести межгрупповое сравнение полученных данных в возрастных категориях молодости и зрелости.

Методы исследования: В данном исследовании были использованы следующие методы:

теоретические: изучение и анализ социально-психологической литературы по проблеме взаимосвязи чувства вины и социальной ответственности личности молодежи;

эмпирические: авторская методика для изучения социальной ответственности личности, а также части методик Р.Б. Кеттелла, Л. Берковица и К. Луттермана в адаптации К. Муздыбаева, Л.Н. Собчик, Дж. П. Тангней, К. Куглера и У. Джонса в адаптации А.И. Белик в соответствии с [9, 25, 28, 41, 55].

Статистические: количественный и качественный анализ эмпирических данных.

База исследования. Сбор данных осуществлялся в виртуальной сети, выборка случайная, независимая.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе работы рассмотрены теоретические аспекты изучения социальной ответственности и чувства вины, а также представлены основные подходы к пониманию их взаимосвязи в рамках психологической науки.

Социальная ответственность анализируется как психологический феномен, формирующийся в процессе социализации и проявляющийся в следовании социальным нормам, исполнении ролевых обязанностей и готовности отвечать за последствия собственных действий. Обобщены подходы отечественных деятелей в соответствии с [1-14, 28-38, 43-64]. Также представлены зарубежные концепции Д.Б. Роттера, Э. Фромма, К. Хорни, и др., в соответствии с [6, 7, 39-67].

Также раскрывается вина как моральная эмоция и форма саморегуляции, возникающая при осознании несоответствия поведения моральным, правовым или социальным требованиям. Обобщены различные трактовки вины и её функций в исследованиях К. Муздыбаева, Е.П. Ильина, К.Э. Изарда и других авторов. Особое внимание уделено концепции И.А. Белик, в которой вина рассматривается как многоуровневый феномен, включающий онтологическую вину, вину-черту и вину-состояние [13-18, 26-40]. Анализируется проблема взаимосвязи социальной ответственности и чувства вины в междисциплинарном контексте. В завершение параграфа обосновывается положение о том, что социальная ответственность и чувство вины могут рассматриваться как взаимосвязанные компоненты системы нормативной регуляции поведения личности, обеспечивающие соотнесение действий с усвоенными нормами и ценностями.

Во второй главе представлено эмпирическое исследование, направленное на выявление взаимосвязей между компонентами социальной ответственности и особенностями переживания вины. Описываются организация исследования, характеристика выборки, применённые диагностические инструменты и методы статистической обработки, а также

приводится интерпретация полученных результатов межгруппового и корреляционного анализа. Дополнительно применялись методики, позволяющие оценить нормативность и социально ответственную направленность личности: фактор G опросника Р.Б. Кеттелла (как показатель добросовестности и дисциплинированности), шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана в адаптации К. Муздыбаева, а также шкала «Социальная ответственность» методики СМИЛ (с использованием шкалы лжи для контроля социально желательных ответов). Для диагностики переживания вины использовался «Опросник вины» К. Куглера и У. Джонса в адаптации И.А. Белик, включающий шкалы «Вина-состояние», «Вина-черта» и «Моральные нормы». Для анализа сопутствующих морально-эмоциональных и когнитивно-поведенческих реакций применялась методика TOSCA-3 (Дж. Тангней), оценивающая вину, стыд, экстернальность, отстранённость, а также альфа- и бета-гордость [9, 25, 27, 41, 58].

Таким образом, результаты исследования показывают, что социальная ответственность и чувство вины взаимосвязаны и включены в общую систему нормативной регуляции поведения, однако возрастная специфика проявляется преимущественно в конфигурации и психологическом смысле корреляций, а не в различиях средних уровней показателей. В зрелом возрасте структура взаимосвязей носит более согласованный характер и отражает интеграцию нормативных установок с саморегуляцией и устойчивым самовосприятием. В молодом возрасте взаимосвязи более вариативны и неоднородны, что соотносится с продолжающимся формированием ценностных ориентиров, профессиональной идентичности и внутренней моральной позиции.

В приложении приведена авторская анкета, построенная на выделении нормативных компонентов (нормы), сфер реализации (объекты) и адресатов ответственности (инстанции), результаты оценки внутренней согласованности шкал с использованием коэффициента α Кронбахаб результаты корреляционного анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило раскрыть специфику взаимосвязи социальной ответственности и чувства вины личности в теоретическом и эмпирическом аспектах, а также выявить особенности их проявления у молодёжи и респондентов зрелого возраста. В ходе теоретического анализа социальная ответственность была рассмотрена как интегральное качество личности, включающее осознанное принятие социальных норм, добровольное исполнение ролевых обязанностей и готовность отвечать за последствия собственных действий в различных сферах жизнедеятельности.

Чувство вины рассматривается как сложное эмоционально-когнитивное образование, связанное с переживанием несоответствия поступков моральным требованиям, осознанием последствий собственного поведения и мотивацией к их исправлению. Теоретический анализ позволил рассматривать социальную ответственность и чувство вины как взаимосвязанные компоненты единого нравственно-регулятивного комплекса, обеспечивающего осознанное включение личности в систему социальных отношений.

Проведённый анализ показал высокую надёжность и конструктивную валидность разработанного инструментария, что подтверждает выполнение задачи, связанной с созданием диагностического инструментария для исследования социальной ответственности личности.

Эмпирическое исследование показало, что общий уровень социальной ответственности у молодых и зрелых респондентов в целом сопоставим. Большинство её компонентов не демонстрируют выраженных возрастных различий, что указывает на относительную устойчивость базовых представлений об ответственности в пределах взрослого возраста. Вместе с тем были выявлены частные возрастные особенности: у респондентов зрелого возраста более выражены семейные, социально-гражданские и этнокультурные нормы, а также ответственность перед семейными и профессиональными инстанциями. Эти различия отражают специфику

жизненного этапа, связанную с большей социальной включённостью, устойчивостью ролей и накопленным жизненным опытом.

Значимых возрастных различий по большинству показателей чувства вины обнаружено не было, что позволяет рассматривать склонность к переживанию вины и стыда, особенности моральной самооценки и интерпретации морально значимых ситуаций преимущественно как индивидуально-личностные характеристики, в меньшей степени обусловленные возрастом.

Наиболее существенные различия между группами проявились на уровне структуры взаимосвязей между социальной ответственностью и компонентами переживания вины. В группе респондентов зрелого возраста взаимосвязи носят более согласованный и упорядоченный характер, отражая интеграцию нормативных установок, эмоциональной регуляции и устойчивого самовосприятия личности. В молодёжной группе структура связей более вариативна и разнонаправленна, что соответствует этапу формирования идентичности и ценностно-нормативных ориентиров и свидетельствует о большей подвижности системы моральной саморегуляции.

В целом полученные данные подтверждают выдвинутую гипотезу о наличии взаимосвязей между социальной ответственностью и чувством вины и показывают, что различные формы переживания вины по-разному соотносятся с нормами, инстанциями и объектами социальной ответственности. При этом характер данных взаимосвязей определяется не столько возрастом как таковым, сколько особенностями организации моральной саморегуляции личности.

Результаты исследования указывают на то, что социальная ответственность не сводится к интенсивности моральных переживаний и может рассматриваться как относительно автономное личностное образование, формирование которого предполагает участие более широкого круга психологических детерминант, включая осознанность, субъектную позицию, рефлексивность, интериоризацию норм и ценностных ориентиров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова, К. А. Психология и сознание личности / К. А. Абульханова. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 1999. – 224 с.
2. Абульханова, К. А. Типология активности личности / К. А. Абульханова // Психологический журнал. 1985. Т. 6. № 5. – С. 3–12.
3. Александрова, Г. Г. Социальная ответственность личности в контексте её профессиональной деятельности / Г. Г. Александрова // Образование и саморазвитие. 2015. № 3 (45). – С. 104–109.
4. Алтухова, Л. В. Возрастные особенности переживания чувства вины / Л. В. Алтухова, Н. С. Козлова // Евразийский союз учёных. 2015. № 6–6 (15).
5. Андреева, А. Д. Феномен ответственности в коллективном и индивидуальном сознании учащейся молодёжи и взрослых / А. Д. Андреева, Е. Е. Данилова // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2025. № 2.
6. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. — 5-е изд. — Москва: Аспект Пресс, 2024. — 360 с.
7. Арапов, О. Г. Проблема сущности человека в учении Э. Фромма / О. Г. Арапов, Э. А. Арапова, О. А. Вольнякова, Д.В. Солодухин // Kant. 2023. №1 (46).
8. Ашинов, Б. Ю. К вопросу о социальной ответственности как характеристике социальных взаимодействий в различных сферах / Б. Ю. Ашинов, А. Р. Кумпилова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. №3.
9. Белик, И. А. Чувство вины в связи с особенностями развития личности: Автореф. дисс. ... канд. наук. Санкт-Петербург, 2006.
10. Белов, А. В. Социальная ответственность как основание социального действия / А. В. Белов // Известия ВГПУ. 2011. № 9.

11. Беспалова, Т. М. Психологическая структура ответственности лиц юношеского и зрелого возраста / Т. М. Беспалова, С. И. Кудинов // Прикладная юридическая психология. 2020. № 2.
12. Вайсс, Д. Как работает психотерапия / Д. Вайсс. – М., 1998.
13. Васильева, О. С. Комплексный подход к понятию «вина» / О. С. Васильева, Е. В. Короткова // Прикладная психология. 2000. № 3.
14. Воробьева, Т. В. Социальная ответственность личности в психолого-педагогических исследованиях ученых / Т. В. Воробьева // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 5.
15. Гергилов, Р. Е. Социальное избегание и преодоление стыда / Р. Е. Гергилов // Мониторинг. 2017. № 5 (141).
16. Горбатов, С. В. Особенности переживания вины и стыда у лиц с саморазрушающим поведением / С. В. Горбатов, Е. Н. Арбузова, В. В. Тураносова // Российский девиантологический журнал. 2025. №3.
17. Горбатовская, Ю. В. Эмоционально-установочная модель вины и ее структурно содержательное наполнение и социальное проявление // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2024. №1.
18. Горнаева, С. В. Вина и стыд в контексте психологической регуляции социального поведения личности / С. В. Горнаева // МНКО. 2012. № 2.
19. Горнаева, С. В. Специфика переживания вины и стыда у лиц с различными социально-психологическими характеристиками / С. В. Горнаева, Т. Н. Смотровва // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. № 3.
20. Гришина, Т. В. Социальная ответственность в системе регулирования социально-трудовых отношений: новый концептуальный подход / Т. В. Гришина // Народонаселение. 2011. № 2
21. Губачев, М. Н. Социальная ответственность в системе ценностных ориентаций современного общества: дис. ... канд. филос. наук / М. Н. Губачев. – Уфа, 2004.

22. Донева, О. В. Аксиологический контекст социальной ответственности студентов технологического вуза / О. В. Донева // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2014. № 171.
23. Идрисов, Х. В. Взаимосвязь категорий ответственности и вины: лингвистический, психологический и социально-правовой анализ / Х. В. Идрисов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 4.
24. Изард, К. Психология эмоций / К. Изард. - Санкт-Петербург : Питер, 2021. - 464 с
25. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – С. 443–448.
26. Ильин, Е. П. Психология совести. Вина, стыд, раскаяние / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.
27. Капустина, А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А. Н. Капустина. – СПб.: Речь, 2004.
28. Карасова, К. О. Сравнительный анализ теорий Г. Лебона и Г. Тарда в контексте современной социальной реальности // SAF. 2025. №3.
29. Каширская, И. К. Особенности переживания чувства вины как социальной эмоции у студентов / И. К. Каширская // Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 6.
30. Козлова, Н. С. Влияние уровня образования на переживание чувства вины / Н. С. Козлова, Л. В. Алтухова // ИТС. 2016. № 1.
31. Косарев, К. В. Воспитание ответственности с точки зрения педагогики и психологии // Теория и практика социогуманитарных наук. 2018. №3 (3).
32. Кочетова, И. Д. Создание условий для развития социальной ответственности у студентов как одно из приоритетных направлений в системе высшего профессионального образования / И. Д. Кочетова // МНКО. 2010. № 6–2.
33. Кривошеева, О. Р. Социальная ответственность как основа поведения личности / О. Р. Кривошеева, О. М. Чусовитина, Е. В. Герман // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 1 (48).

34. Макогон, И. К. Апробация методики измерения чувств вины и стыда / И. К. Макогон, С. Н. Ениколопов // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. № 1.
35. Малахова, В. Р. Переживание чувства вины у студентов с разными типами привязанности / В. Р. Малахова, В. О. Краснощеков // Территория новых возможностей. 2024. №3.
36. Маркунцов, С. А. Научные взгляды В. Н. Кудрявцева: вчера, сегодня и завтра / С. А. Маркунцов, С. В. Полубинская // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. № 3.
37. Марцинковская, Т.Д. История психологии: учебник для вузов / Т.Д. Марцинковская, А.В. Юревич // — 2-е изд. — Москва: Академический проект, 2020. — 521 с.
38. Халимова, М. Психологические аспекты развития социальной ответственности студентов в системе высшего образования // ОИИ. 2021. №6/S.
39. Михалева, А. Б. Научная деятельность Н. Я. Грота / А. Б. Михалева // ПНиО. 2013. № 5.
40. Муздыбаев, К. Переживание вины и стыда / К. Муздыбаев. – СПб.: Институт социологии РАН, 1995. – 39 с.
41. Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев. – М.: ЛИБРИКОМ, 2010. – 248 с.
42. Мустафина, Л. Ш. Развитие научных представлений о совести в психологии // Пензенский психологический вестник. 2024. №2 (23).
43. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – М., 1998. – 346 с.
44. Ожигова, Л. Н. Чувство вины у работающих матерей как психологическая проблема / Л. Н. Ожигова, Л. С. Кольцова // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 4.

45. Орлова, Т. С. Проблема формирования социально ответственного бизнеса в современной российской экономике / Т. С. Орлова, В. Н. Подшивалов // Вестник СамГУ. 2008. № 64.2.
46. Орлов, Ю. М. Обида. Вина. Исцеление размышлением. Кн. 1 / Ю. М. Орлов. 5-е изд., испр. – М.: Слайдинг, 2015. – 87 с.
47. Панарин, И. А. Особенности социальной ответственности у современных лидеров молодежных движений / И. А. Панарин // Вестник ТГПУ. 2009. № 5.
48. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология: учебное пособие. — СПб. : Питер, 2012. — 336 с.
49. Прокопьева, С. А. Ответственность как компонент психологической зрелости в юношеском возрасте / С. А. Прокопьева, С. Л. Китаева// Проблемы современного педагогического образования. 2023. №81-3.
50. Резапкина, Г. В. Ответственность: от диагностики к развитию / Г. В. Резапкина, И. А. Федосеева // Школьные технологии. 2019. № 5.
51. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. - Санкт-Петербург: Питер, 2010. - 512 с.
52. Саенко, Л. А. Сущность и структура воспитательного пространства / Л. А. Саенко, Г. Н. Соломатина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). – С. 212–219.
53. Сафронова, Е. А. Комплексное психологическое исследование чувства вины у студентов / Е. А. Сафронова, О.Д. Уторина // Концепт. 2024. №10.
54. Семенов, А. А. Модель методики формирования социальной ответственности учащихся / А. А. Семенов, А. Р. Ермохина, А. С. Яицкий // БГЖ. 2016. № 4 (17)
55. Сеченов, И. М. Избранные произведения. Т. 1 / И. М. Сеченов. – М.: АН СССР, 1952. – 771 с.
56. Смирнова, А. Р. О структуре ответственности / А. Р. Смирнова // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2017. № 4.

57. Смирнова, А. Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (На примере концепции Л.С. Выготского) // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №2.
58. Собчик, Л. Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМИЛ (ММРІ): практическое руководство / Л. Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2007.
59. Соколова, Э. А. Механизмы формирования психологической проблемы чувства вины / Э. А. Соколова // Теоретическая и экспериментальная психология. 2016. № 3.
60. Солнышкина, Р. В. Формирование социальной ответственности у детей-сирот: дис. ... канд. пед. наук / Р. В. Солнышкина. – Якутск, 2002. – 158 с.
61. Сулейманова, Р. В. Роль социальной ответственности в структуре личностного потенциала / Р. В. Сулейманова // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 80–1.
62. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т. Т. 1 / В. А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1979. – 574 с.
63. Трубников, А. П. Развитие социальной ответственности старших школьников как проблема современной теории и практики социального воспитания / А. П. Трубников // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. № 1–1.
64. Фомина, Н. А. Особенности нравственного сознания студентов с различными типами реализации ответственности / Н. А. Фомина, М. М. Аипова // Ped.Rev.. 2022. №1 (41).
65. Хорни, К. Наши внутренние конфликты. — М.: Академический проект, 2025. — 235 с.
66. Шиллер, А. В. Роль эмоций вины и стыда в методологии исследований социальных эмоций / А. В. Шиллер // Философская мысль. 2021. № 4.
67. Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом; пер. с англ. Т. С. Драбкиной. – М.: Класс, 1999. – 576 с.