

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Советско-германские военно-политические связи 1920-1930-х годов

АТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 412 группы
направления 46.03.01. История
Института истории и международных отношений
Коваленко Андрея Дмитриевича

Научный руководитель
доцент, канд. ист. наук

А.В.Лучников

Зав. кафедрой
проф., доктор ист. наук

В.Н.Данилов

Саратов 2026

Введение. Первая мировая война и последовавшие за ней политические преобразования коренным образом изменили систему международных отношений в Европе. Германия, ограниченная условиями Версальского договора, и Советская Россия, оказавшаяся в международной изоляции после революции и Гражданской войны, столкнулись с необходимостью поиска новых путей обеспечения собственной безопасности и развития. В этих условиях между двумя государствами начали складываться особые формы сотрудничества, важнейшее место среди которых заняло военно-техническое взаимодействие.

Советско-германское сотрудничество с 1922 по 1933гг представляло собой уникальное явление в истории международных отношений. Несмотря на существенные идеологические различия, обе стороны были заинтересованы в преодолении последствий международной изоляции. Германия стремилась обойти ограничения Версальского договора и сохранить потенциал своих вооружённых сил, тогда как Советский Союз нуждался в иностранных технологиях, инвестициях и специалистах для восстановления промышленности и модернизации армии.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью комплексного изучения механизмов военно-технического сотрудничества СССР и Германии в межвоенный период, его влияния на развитие оборонной промышленности обеих стран и место данного взаимодействия в системе международных отношений. Анализ совместных проектов позволяет глубже понять процессы формирования военного потенциала государств, а также причины и особенности их политического сближения.

Объектом исследования являются и военно-техническое сотрудничество СССР и Германии в период с 1922 по 1933гг.

Предмет исследования являются контакты в военно-промышленных и военных областях, деятельности структур и организаций, созданных для их реализации и их результаты.

Цель данной работы заключается в анализе военно-технического сотрудничества для выявления хода совместной работы и его результатов, повлиявших на изменение и развитие советского ВПК. В первую очередь проблема будет рассмотрена с точки зрения материально-технической и военно-учебной стороны.

Задачи:

- Показать начало складывания и институализацию сотрудничества
- Исследовать основные направления сотрудничества, их развитие и конец.
- Проанализировать примеры концессий, программ по закупке вооружения и военных школ и испытательных центров.
- Выявить роль немецких промышленников в развитие ВПК СССР.
- Изучить характер советско-германского сотрудничества и выявить, какая из причин была основной для их заключения – политическая или экономическая.
- Исследовать основные направления совместного обучения рейхсвера и РККА.

Источниковая база делится на два типа немецкую и советскую. Советские источники многочисленны и представлены многочисленными делопроизводственными документами и личными записями участников событий. Основной упор в работе делается на протоколы заседаний, служебные записки, планы, отчеты, личную переписку участников и их рабочую переписку. С ними связана проблема не полной рассекреченности даже на момент написания работы. Некоторые аспекты исследуемой темы связаны с политической или военной деятельностью на нелегальной основе и неэтичными экспериментами, что до сих не было открыто широкой общественности в полной мере. Вторым типом являются аналогичные документы из немецких ведомств и личные заметки командированных в СССР членов рейхсвера, доступ к которым ограничен в силу географического положения и отсутствия их в общей массе в открытом доступе. Для

избежания однобокости взгляда на проблему было проведено изучение работ немецких и англоязычных исследований, в которых были приведены цитаты и ссылки на данные документы, а также сборники документов, где так же приведены переводы.

Говоря о советской источниковой базе, стоит в первую очередь выделить архивные сведения по военно-техническому сотрудничеству и данные о контактах военного руководства двух стран, хранящиеся в РГВА и опубликованные в сборниках документов¹. Особую ценность тут представляют документы, посвященные деятельности концессии «Юнкерс», оценке качества выпускаемой продукции, расследованию коррупции и злоупотреблений полномочиями и процессу национализации предприятий. Благодаря этим источникам становится реальным проследить реальное отношение к советским военным к немецким проектам и оценить их практическую пользу для советского ВПК. Так же данные из РГВА содержат большой перечень технической информации и заключение аналитиков, что тоже нашло свое отражение в работе.

Важное место в источниковой базе занимают опубликованные документы из Архива внешней политики Российской Федерации². Данные документы позволяют исследовать дипломатическую сторону изучаемой проблемы. Особую ценность представляют донесения Чичерина и других советских дипломатов. Благодаря этим материалам можно проследить процесс формирования проекта «Купферберг-Гольд», переговоры о деятельности фирмы «Юнкерс» и подготовку Рапалльского договора. Документы АВП РФ содержат не только официальную переписку, но и аналитические записки, проекты соглашений и отчеты о переговорах. Тем не менее, основная информация о них и их содержание не находится в открытом

¹ См. например: Сорокина Т.В. История создания и развития оборонно-промышленного комплекса России и СССР. 1900-1963: Документы и материалы. – М.: Новый хронограф, 2005. – Т.5 – 763 с.

² Москва-Берлин: Политика и дипломатия Кремля 1920-1941: Сборник документов. – М.: Наука, 2011. – Т. 1. – 1031 с.

доступе и поэтому, в ходе исследования основная информация о дипломатической стороне вопроса была взята из соответствующих сборников. Так же в них содержится сведения о деятельности советско-германских организаций, призванных управлять совместными проектами. Эти документы позволяют проследить механизмы финансирования совместных проектов, организацию концессий и управление экономическими программами сотрудничества. Эти сведения важны, т.к. на их основе можно увидеть все принципы сотрудничества, проанализировать недостатки системы и понять каким образом военные проекты маскировались под коммерческие и промышленные инициативы. Однако, при исследовании были применены копии из сборников документов.

Историография представлена монографиями авторов из разных стран. Наиболее значимой для работы является исследование С.А. Горлова «Совершенно секретно: Альянс Москва-Берлин, 1920-1933гг.»³, вышедшая в 2001 году. Данная монография является первой в постсоветской историографии попыткой дать комплексную картину становления и развития советско-германского военно-политического союза. Ценность работы заключается в использовании огромного массива документов из архивов. В работе продемонстрировано, что отношения Москвы и Берлина являются обоюдовыгодным союзом в сложных политических реалиях, а не дружбой двух народов. Обе стороны предельно цинично рассматривали свои взаимоотношения в качестве средства для достижения собственных целей и отлично представляли себе побудительные мотивы другой стороны. Этот вывод, позволяет трактовать совместные проекты не как результат идеологического сближения, а как прагматичный ответ на вызовы Версальской системы. Подход Горлова, акцентирующий внимание на роли военных кругов и личных инициатив (таких как деятельность генерала фон Зекта.

³ Горлов С.А. Совершенно секретно: Альянс Москва-Берлин, 1920-1933 гг. – М.: Олма-пресс, 2001. – 349 с.

Еще одним важным исследованием является работа Дьякова Ю.Л., Бушуевой Т.С. Фашистский меч ковался в СССР: Красная Армия и рейхсвер. Тайное сотрудничество 1922-1933: Неизвестные документы⁴. Работа является одной из первых на постсоветском пространстве, обратившейся к теме секретного сотрудничества СССР и Германии в межвоенный период. Работа предпочтительна тем, что представляет собой огромный сборник копий архивных документов, которые, на момент написания книги, были недавно засекречены. Для написания исследования, эта монография была использована, как источник архивной информации.

Другим ключевым исследованием, активно используемым в работе, является монография немецкого историка Манфреда Цайдлера *Reichswehr und Rote Armee, 1920-1933: Wege und Stationen einer ungewöhnlichen Zusammenarbeit*, изданная в 1994 году⁵. Цайдлер, опираясь на материалы германских военных архивов, детально реконструирует процесс институализации сотрудничества, начиная от создания «Зондергруппы Р» и заканчивая закрытием совместных проектов в 1933 году. Особую ценность представляет его анализ деятельности ГЕФУ и ВИКО, а также его исследование причин провала концессионной модели сотрудничества.

Современный взгляд на проблему представлен в монографии американского историка Иэна Оны Джонсона *Faustian Bargain: The Soviet-German Partnership and the Origins of the Second World War*⁶, опубликованной в 2021 году. Джонсон, в отличие от более ранних работ, фокусируется не столько на политико-дипломатической, сколько на военно-технологической стороне взаимодействия. Он подробно описывает деятельность совместных

⁴ Дьяков Ю.Л., Бушуева Т.С. Фашистский меч ковался в СССР: Красная Армия и рейхсвер. Тайное сотрудничество 1922-1933: Неизвестные документы. – М.: Сов. Россия, 1992. – 384с.

⁵ Zeidler M.D. *Reichswehr und Rote Armee, 1920–1933: Wege und Stationen einer ungewöhnlichen Zusammenarbeit* – Munich: Oldenbourg Verlag GmbH., 1994. – 374 s.

⁶ Jhonson I.O. *Faustian Bargain: The Soviet-German Partnership and the Origins of the Second World War*. – New York: Oxford University press, 2021 – 368 p.

объектов – авиашколы в Липецке, танковой школы «Кама», химического полигона «Томка» – и исследует, каким образом совместные разработки вооружений привели к появлению новых оперативных доктрин как в РККА, так и в рейхсвере. Джонсон утверждает, что советско-германское партнерство не было случайным эпизодом, а представляло собой долгосрочный альянс, заложивший основы той жестокости, которая проявилась на Восточном фронте в годы Второй мировой войны: оружие, которое они построили вместе, впоследствии использовалось для уничтожения друг друга. Выводы Джонсона о том, что жестокость этой войны родилась в партнерстве, а не во вражде, придают исследованию дополнительное концептуальное измерение, позволяя рассматривать изучаемые процессы не только в контексте межвоенного периода, но и в более широкой перспективе.

Заключение. Взаимоотношения двух держав в этот период были неоднозначными и часто претерпевали различные изменения как политические, так и экономические на протяжении всего исследуемого промежутка времени. Политическая общность была только в одном – достижение своих внешнеполитических целей в длительной перспективе, а экономическая только в восстановлении и развитии собственного промышленного потенциала. Однако, все это не помешало добиваться своих целей даже в таком неустойчивом союзе. Германии срочно требовались вооруженные и обученные войска и склады, полные военной техники и боеприпасов для ведения новой, реваншистской войны за возвращение статуса великой державы. СССР же не переставал следовать идеям мировой революции и полном доминировании коммунистических идей, и не важно какими путями это было бы достигнуто – поддержкой революционных настроений и сменой власти, как в России или же с помощью очередной войны.

Оба союзника сразу же понимали с кем имеют дело и не питали иллюзий о вечном союзе, однако внешнеполитическая конъюнктура требовала этого союза и не предлагала существенных альтернатив. Сам

основатель этого союза и его куратор Зект видел в нем лишь удобный аргумент для противостояния с Антантой и решениями Версаля, от которого рано или поздно придется отказаться, когда политическая обстановка в Европе изменится. Это мы и наблюдаем на конкретных примерах. Как только экономический кризис доходит до Германии, СССР не упускал возможности попытаться выкупить передовых немецких производителей оружия и перенести все их производство и персонал к себе. Так же не оставались попытки смены власти в Германии, что так же раздражало правительство Веймарской республики, осложняя союзные отношения. Взор же Германии всегда был направлен на Запад, что можно проследить в ряде решений: так в Генуе немецкая делегация до последнего сомневалась в необходимости сотрудничества с СССР в пользу налаживания отношений с Антантой; как только условия Версаля начинали ослабевать, то политика Германии сразу изменилась на продажу своему союзнику оружия и технологий, а не продолжила восстанавливать ее экономический и производственный потенциал и в дальнейшем делая упор на центр по обучению военных в СССР, которые, впрочем, тоже начинали закрываться, несмотря на свою эффективность, с начала 30-х годов по причине полного отмирания Версальской системы.

Если выделять то, на чем держался этот союз, то можно уверенно заявить, что на инициативах и работе представителей военных структур обеих стран, которые были кровно заинтересованы в друг-друге в целях дальнейшего своего развития. Изначальная попытка переноса производств в СССР сулил общую выгоду Германии, давая возможности производить оружие и складировать его за пределами надзора Антанты и дать рабочие места немецким гражданам, все больше страдающим от кризиса в экономике. СССР же с этого мог получить готовые производства и технологии, однако всему этому было не суждено сбыться и на протяжении 5 лет все совместные проекты были закрыты или пересмотрены. Причины краха начинаний Юнкера и Штольценберга в СССР следует искать, прежде всего, в

противоречиях между интересами германских промышленников и военных ведомств обеих стран. Концессионеры были, прежде всего, агентами частного капитала, существующего в условиях рынка и ориентированного на извлечение прибыли. Неблагоприятная экономическая конъюнктура в Германии, связанная с выплатами по репарациям и французской оккупацией области Рейна, заставляла их нарушать интересы советской стороны, как только ранее заключенный договор переставал быть выгодным для фирмы. У обеих сторон отсутствовал достаточный опыт и экономические средства, необходимые для реализации задуманной фон Сектом программы «восточного арсенала». Однако выгода так или иначе была получена обеими сторонами, хоть и не в том объеме, который подразумевался изначально. Точкой этого этапа сотрудничества стал «гранатный скандал» и переход на новые принципы работы.

Помимо этого, с середины 20-х годов идет совместное военное обучение. Фактически это стало самым эффективным этапом союза, который в действительности кардинально изменил военное дело в обеих странах. Так школа «Кама» являлась местом рождения тактики применения механизированных войск, школа в Липецке выпустила нескольких Асов и заложила основы новым методикам обучения пилотов, а «Томка» сделала прорыв в тактике применения химического оружия как на поле боя, так и за его пределами и, в заключение, командировки советского комсостава так же нашли свое отражение в реорганизации РККА. Были получены важнейшие знания о структуре, управлении и методах командования, уровне развития представлений о стратегии и тактике, принятых в германском рейхсвере, отложившиеся в виде отчетов курсантов и выпускавшихся на их основе Воениздатом брошюр, статей и монографий о германской армии.

Подводя итог можно сказать, что весь этот союз дал обеим странам определенные дивиденды, однако не стал определяющим фактором их развития и кардинально не поменял общей обстановки ВПК, за исключением отдельных случаев. Тем не менее, не имея головокружительного успеха,

совместный проект сотрудничества был в большей степени положительным заложив основы для самостоятельного развития Германии и СССР.

