

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Лев Троцкий и американские троцкисты в 1920-1930-е гг.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента _____ 4 _____ курса _____ 412 _____ группы

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Сайгановой Ангилины Владиславовны

Научный руководитель

доцент, к.и.н. _____

А.В. Лучников

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н. _____

В.Н. Данилов

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена проблеме взаимного влияния Л. Д. Троцкого и американского леворадикального движения в 1920–1930-е годы, а также исследованию механизмов трансляции советского внутрипартийного конфликта в международное коммунистическое движение.

Актуальность выбранной темы определяется обращением к недостаточно исследованной в отечественной исторической науке проблеме – становлению и институционализации троцкистского движения в США. Если советская историография ограничивалась клеймением «троцкизма» как враждебной идеологии, то механизм реального воздействия идей «изгнанного пророка» на развитие социалистических движений на Западе остался практически не изученным. Самостоятельное значение обретает вопрос о том, как именно теоретическое наследие Троцкого переосмысливалось и присваивалось американскими левыми, а также о стратегиях советской пропаганды по дискредитации Троцкого и ответной контрпропаганде его последователей.

Объектом данного исследования является деятельность Л. Д. Троцкого в 1920–1930-е годы и американское троцкистское движение как часть международной левой оппозиции. **Предметом** исследования выступают процесс становления и идейная эволюция троцкистского движения в США, его взаимоотношения с Коминтерном и Коммунистической партией США, а также советская пропагандистская кампания по дискредитации Троцкого и её отражение в американской троцкистской контрпропаганде.

Цель работы – выявить основные этапы формирования американского троцкистского движения, проследить его идеологическое развитие и организационную эволюцию в 1920–1930-е годы, а также проанализировать его взаимоотношения с советским руководством и Коминтерном, включая советскую пропагандистскую кампанию против Троцкого и ответную контрпропаганду троцкистов. Для достижения указанной цели в работе были выдвинуты следующие **задачи**:

1. Реконструировать истоки возникновения левой оппозиции в США, роль американской прессы и публикаций М. Истмена в формировании представлений о внутрипартийной борьбе в СССР, а также обстоятельства создания Коммунистической лиги Америки.

2. Проанализировать процесс институционализации американского троцкизма после высылки Троцкого из СССР (1929–1938 гг.), включая внутренние кризисы Лиги, тактику «французского поворота», объединения с другими левыми группами и создание Социалистической рабочей партии.

3. Исследовать механизмы конструирования образа «заграничного Троцкого» в советской пропаганде 1929–1938 гг., включая использование газеты «Правда», брошюр Е. М. Ярославского и московских показательных процессов.

4. Определить роль Коминтерна и Коммунистической партии США как каналов трансляции советской анитроцкистской линии, включая концепцию «социал-фашизма» и директивы после убийства С. М. Кирова.

5. Проанализировать стратегии и основные аргументы американской троцкистской контрпропаганды, направленной на «разоблачение сталинской амальгамы», на примере публикаций в газете «The Militant», работах А. Свабека, А. Гольдмана, М. Шахтмана и Комиссии Дьюи.

6. Рассмотреть критику американскими троцкистами внешней политики СССР и Коминтерна в контексте теории «мировой революции», «термидорианского перерождения» и отказа от политики единого фронта.

7. Выявить причины и ход раскола в американском троцкистском движении после пакта Молотова–Риббентропа, связанные с теоретическими расхождениями по вопросу о природе советского государства («выродившееся рабочее государство» против «бюрократического коллективизма»).

Историография американского троцкизма в зарубежной и отечественной науке представлена несколькими направлениями, однако комплексного, системного изучения эволюции движения и механизмов

трансляции советского конфликта в международное коммунистическое движение до настоящего времени не проводилось.

В зарубежной историографии фундаментальный вклад в изучение американского троцкизма внесли работы общего характера. Особое место занимает труд Роберта Дж. Александера «International Trotskyism, 1929–1985. A Documented Analysis of the Movement» (1991)¹. Автор впервые дал системную картину глобальной сети троцкистских организаций, при этом значительная часть монографии посвящена Соединённым Штатам. На материале американских секций историк детально прослеживает институциональную эволюцию движения: формирование групп, внутренние фракционные конфликты. Однако фигура Троцкого рассматривается автором скорее как идейный полюс, чем как оперативный руководитель, а хронологические рамки работы не учитывают документы, рассекреченные в постсоветских архивах. Значительный вклад в изучение организационных истоков американского троцкизма внесла монография Брайана Д. Палмера «James P. Cannon and the Origins of the American Revolutionary Left, 1890–1928» (2007)². Палмер реконструировал политическую биографию Джеймса Кэннона, детально проанализировав фракционную борьбу внутри компартии США и информационный вакуум, предшествовавший обращению Кэннона к идеям Троцкого.

Проблема зависимости американского коммунистического движения от решений Москвы получила системное освещение в исследованиях, опирающихся на рассекреченные архивные документы. Коллективная монография Харви Клера, Джона Эрла Хейнса и Кирилла М. Андерсона «The Soviet World of American Communism» (1998)³ показывает, что Компартия США на протяжении 1920–1930-х годов не обладала реальной автономией, а

¹ *Alexander, R. J.* International Trotskyism, 1929-1985: A Documented Analysis of the Movement. / R. J. Alexander – Durham ; London : Duke University Press, 1991. – 1125 p.

² *Palmer, B. D.* James P. Cannon and the Origins of the American Revolutionary Left, 1890-1928. / B. D. Palmer. – Urbana; Chicago : University of Illinois Press, 2007. - 576 p.

³ *Klehr, H.* The Soviet World of American Communism / H. Klehr, J. E. Haynes, K. Anderson. – New Haven ; London : Yale University Press, 1998. – 378 p.

её действия жёстко направлялись из Москвы через Коминтерн. Эта работа позволяет понять институциональные рамки, в которых действовали как сталинисты, так и их оппоненты-троцкисты. В отечественной историографии монография Ф. И. Фирсова «Секретные коды истории Коминтерна. 1919–1943» (2007)⁴ вводит в научный оборот уникальные архивные материалы – шифротелеграммы, директивы и протоколы, – позволяющие проследить механизмы подчинения американской секции КП США. Вместе с тем оба исследования сосредоточены преимущественно на анализе властных механизмов Коминтерна, рассматривая антитроцкистскую кампанию лишь как один из эпизодов, не уделяя специального внимания ни содержательной стороне идеологической борьбы, ни рецепции советской линии в леворадикальной американской печати.

Биографический жанр представлен монографиями Уильяма Л. О'Нилла «The Last Romantic: A Life of Max Eastman» (1978)⁵ и Кристофа Ирмшера «Max Eastman: A Life» (2017)⁶. О'Нилл не только описывает жизненный путь М. Истмена, но и анализирует, почему Истмен не стал организатором троцкистского движения. Ирмшер, в свою очередь, детально описывает ранние механизмы их взаимодействия, показывая, как после высылки из СССР Истмен стал для Троцкого ключевым переводчиком и литературным агентом на Западе. Оба автора останавливаются на книге Истмена «После смерти Ленина» (1925), анализируя её роль в формировании образа Троцкого на Западе. Вне биографического жанра написана статья В. В. Швецова «Лев Троцкий и Макс Истмен: история одной политической дружбы» (1990)⁷, где эта работа рассматривается как «первый проводник троцкистских идей на Запад» – ключевой фактор в раннем распространении оппозиционной мысли.

⁴ Фирсов, Ф. И. Секретные коды истории Коминтерна. 1919–1943 / Ф. И. Фирсов – М. : АИРО-XXI ; КРАФТ+, 2007. - 574 с.

⁵ O'Neill, W. L. The Last Romantic: A Life of Max Eastman / W. L. O'Neill. – New York : Oxford University Press, 1978. - 339 p.

⁶ Irmsher, C. Max Eastman: A Life / C. Irmsher. – New Haven; London : Yale University Press, 2017. – 444 p.

⁷ Швецов, В. В. Лев Троцкий и Макс Истмен: история одной политической дружбы / В. В. Швецов // Новая и новейшая история. - 1990. - № 6. - С. 141–163.

Восприятие советских лидеров и внутрипартийной борьбы американским общественным мнением стало предметом анализа в статьях В. В. Сапона «"Что произойдет после смерти Ленина?" Прогнозы и мифы американских СМИ о переменах в советском руководстве в 1922–1924 гг.» (2017)⁸, «"The mystery man of communism": И. В. Сталин в освещении американской прессы 1920–1923 гг.» (2018)⁹ и докторской диссертации К. Т. Тихого «Американское общественное мнение о советском государстве. 1921–1933 гг.» (2000)¹⁰. Сапон на материале американской прессы 1920-х годов убедительно показал существование информационного вакуума, который лишь постепенно заполнялся публикациями Макса Истмена и других авторов. Тихий дал системный анализ эволюции представлений о СССР в различных слоях американского общества.

Теоретические аспекты борьбы Троцкого против сталинской линии Коминтерна получили освещение в работе В. З. Роговина «Власть и оппозиции» (1993)¹¹. Роговин подробно анализирует навязанную Москвой теорию «социал-фашизма» и показывает, что Троцкий с самого начала предупреждал о её губительных последствиях. К тем же теоретическим вопросам обращается классическая биография И. Дойчера «Троцкий в изгнании» (1991)¹². Дойчер рассматривает позицию Троцкого, включая его критику социал-фашизма, а также затрагивает раскол в американской секции, вызванный пактом Молотова–Риббентропа. Его работа содержит ценные сведения о теоретических спорах между Троцким и лидерами американских

⁸ Сапон, В. П. «Что произойдет после смерти Ленина?» Прогнозы и мифы американских СМИ о переменах в советском руководстве в 1922–1924 гг. / В. П. Сапон // Эпоха социалистической реконструкции: идеи, мифы и программы социальных преобразований : сборник научных трудов / под общ. ред. Л. Н. Мазур. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. - С. 121–129.

⁹ Сапон, В. П. «The mystery man of communism»: И. В. Сталин в освещении американской прессы 1920–1923 гг. / В. П. Сапон // Диалог со временем. - 2018. - Вып. 64. - С. 48-56.

¹⁰ Тихий, К. Т. Американское общественное мнение о советском государстве 1921-1933 гг. : дис. ... док. ист. наук / К. Т. Тихий. - Владивосток, 2000. - 471 с.

¹¹ Роговин, В. З. Власть и оппозиции. / В. З. Роговин. – М. : Товарищество «Журнал "Театр"», 1993. - 400 с.

¹² Дойчер, И. Троцкий в изгнании. / И. Дойчер. – М. : Политиздат, 1991. - 590 с.

троцкистов, хотя само возникновение американского движения очерчено лишь бегло.

В работе использован широкий круг **источников**, которые можно разделить на несколько категорий: периодическая печать 1920–1930-х годов (американская троцкистская, советская партийно-государственная и американская коммунистическая), опубликованные документальные сборники, содержащие архивные материалы, а также источники личного происхождения (мемуары, письма, автобиографии).

Периодическая печать занимает центральное место в источниковой базе. Это обусловлено тем, что леворадикальное движение 1920–1930-х годов, включая как троцкистское, так и сталинистское крыло, было высокой степени «газетным» феноменом: именно на страницах партийной прессы разворачивалась основная полемика, формировались программные установки и доносились идеологические послания до аудитории. Важно отметить, что практически все периодические издания американских троцкистов и коммунистов находятся сегодня в свободном и открытом доступе – преимущественно в оцифрованном виде на специализированных интернет-архивах, например Marxists Internet Archive¹³ или Encyclopedia Of Trotskyism On-Line¹⁴. Столь высокая степень доступности объясняется не только техническими возможностями цифровой эпохи, но и сознательной политикой самих американских левых движений. На протяжении десятилетий их участники и наследники стремились сохранить своё культурное и политическое наследие, создавая цифровые архивы и переиздавая старые газеты. Это позволяет исследователю работать с первоисточниками практически в полном объёме, минуя посредничество официальных государственных архивов.

¹³ Marxists Internet Archive [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.marxists.org/> (дата обращения: 03.06.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

¹⁴ Encyclopedia of Trotskyism On-Line [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.marxists.org/history/etol/> (дата обращения: 25.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Наиболее значимым источником для реконструкции позиции американской левой оппозиции является газета «The Militant»¹⁵, первый номер которой вышел в ноябре 1928 года. Газета издавалась последовательно под разными названиями, отражавшими организационные трансформации движения: с декабря 1934 года – «The New Militant» (после слияния с Американской рабочей партией), с 1936 года – «Socialist Appeal» (в период вхождения в Социалистическую партию США), а с 1938 года – вновь «The Militant» (как орган Социалистической рабочей партии). На страницах этих изданий публиковались не только текущие материалы, но и важнейшие программные документы, статьи, письма и обращения самого Троцкого, находившегося в изгнании. Особую ценность представляют номера за 1929 и 1930 годы, где разворачивалась кампания критики сталинской политики коллективизации и индустриализации.

Помимо газеты, важным источником для анализа идейных дебатов является теоретический журнал «The New International»¹⁶, начавший выходить в 1934 году. В нём также публиковались программные документы, глубокие теоретические статьи Троцкого и его последователей о природе СССР, международной обстановке, стратегии строительства партии и других ключевых вопросах. Если «The Militant» зачастую отражала повседневную тактику и агитацию, то «The New International» уделял внимание именно теории американских троцкистов, их полемику с оппонентами – со сталинистами и внутри собственного движения.

Для воссоздания официальной позиции Коммунистической партии США источником служит газета «The Daily Worker»¹⁷ – центральный печатный орган КП США, издававшийся в Нью-Йорке. Анализ преимущественно 1929 года, а также номеров 1934–1937 гг. позволил сопоставить освещение одних и тех же событий (коллективизация в СССР, убийства Кирова, Московских процессов) в сталинистской и троцкистской

¹⁵ The Militant (New York). 1928–1934 гг.

¹⁶ The New International (New York). 1934–1940 гг.

¹⁷ The Daily Worker (New York). 1929, 1934–1937 гг.

прессе. «The Daily Worker» выступает в исследовании как источник, репрезентирующий идеологический аппарат сталинизма на американской почве и показывающий механизмы трансляции директив Коминтерна.

Особое место также занимает и советская партийная пресса, прежде всего газета «Правда»¹⁸. Просмотр номеров за 1928–1939 годы позволил выделить ключевые этапы эволюции антитроцкистской риторики в СССР: от относительно сдержанной внутривнутрипартийной полемики до клеймения Троцкого в период Московских процессов. На страницах «Правды» были опубликованы программные статьи Е. М. Ярославского, покаянные письма бывших оппозиционеров, а также материалы «народного осуждения» Троцкого. Эта газета рассматривается в работе как главный рупор сталинской пропагандистской машины, чьи материалы позволяют выявить официальный дискурс и его трансформацию в течение десятилетия.

Отдельную группу источников составляют опубликованные документальные материалы. Среди них важнейшее место занимает многотомное собрание сочинений и писем Л. Д. Троцкого. Были использованы письма Троцкого к Максиму Истмену 1929–1930 гг.¹⁹, в которых раскрываются издательские трудности первых лет изгнания; письмо в Интернациональный секретариат от 7 марта 1933 года²⁰, где Троцкий требовал вмешательства во внутренний конфликт в троцкистском движении, а также переписка с Дж. Кэнноном и Ш. Стэнли осенью 1939 года, отражающая полемику вокруг пакта Молотова-Риббентропа²¹. Они позволяют просмотреть механизм «дистанционного руководства» Троцкого, выявить степень его

¹⁸ «Правда» (Москва). 1928–1938 гг.

¹⁹ *Троцкий, Л. Д.* Письмо М. Истмену, 4 мая 1929 г. [Электронный ресурс] / Л. Д. Троцкий // Архив Л. Д. Троцкого. - Т. 5. - 1929. - URL: https://lib.ru/TROCKIJ/Arhiv_Trotskogo__t5.txt (дата обращения: 29.04.2026). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

²⁰ *Троцкий, Л. Д.* По поводу положения в Американской лиге (Интернациональному Секретариату), 7 марта 1933 г. [Электронный ресурс] / Л. Д. Троцкий // Архив Л. Д. Троцкого. - Т. 7. - URL: https://lib.ru/TROCKIJ/Arhiv_Trotskogo__t7.txt (дата обращения: 02.05.2026). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

²¹ *Trotsky, L. D.* A Letter to Sherman Stanley, October 8, 1939 / L. D. Trotsky // In Defense of Marxism (against the petty-bourgeois opposition). - New York : Pioneer Publishers, 1942. - P. 21–22.

вовлеченности и повседневную тактическую работу американской секции и его реакцию на внутренние кризисы. Помимо эпистолярного наследия, привлечены статьи Троцкого в «Бюллетене оппозиции» 1935 года²², а также работа «Преданная революция» 1936 года²³, где была развёрнута теория термидорианского перерождения советского режима.

Источники личного происхождения представлены также мемуарами Дж. Кэннона, прежде всего его программной работой «The History of American Trotskyism: Report of a Participant»²⁴, которая представляла собой цикл лекций, прочитанных в 1942 году и впоследствии изданных в виде отдельной книги. Мемуары Кэннона содержат уникальные свидетельства о работе VI конгресса Коминтерна, обстоятельствах знакомства с троцкистской платформой, о внутренних конфликтах и последующем расколе в конце 1930-х годов. Несмотря на неизбежный субъективизм, присущий любому мемуарному источнику, его воспоминания остаются незаменимым свидетельством «из первых уст» о становлении американского троцкизма.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена становлению американского троцкистского движения – от истоков левой оппозиции и выхода из Компартии до создания Коммунистической лиги Америки и её последующей эволюции. В первом параграфе анализируется информационный вакуум в американском обществе относительно внутрипартийной борьбы в СССР, показана роль публикаций Макса Истмена, прежде всего книги «После смерти Ленина», которая ввела в оборот сведения о ленинском «Завещании» и предложила интерпретацию конфликта как столкновения оппозиции с бюрократическим аппаратом. Во

²² *Троцкий, Л. Д.* Дело Зиновьева, Каменева и др. / Л. Д. Троцкий // Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). – 1935. – № 42. – URL: <http://www.souz.info/library/trotsky/trotm379.htm> (дата обращения: 11.05.2026). - Загл. с экрана. - Яз. рус.

²³ *Троцкий, Л. Д.* Преданная революция / Л. Д. Троцкий. – М. : АСТ, 2024. – С. 347.

²⁴ *Cannon J. P.* The History of American Trotskyism: Report of a Participant / J. P. Cannon. – New York ; London ; Montreal ; Sydney : Pathfinder, 2002. - 321 p.

втором параграфе рассматривается решающее значение участия Джеймса Кэннона в VI конгрессе Коминтерна, где он впервые ознакомился с критическими работами Троцкого, что привело к его исключению из партии и созданию Коммунистической лиги Америки. Третий параграф посвящён развитию движения после высылки Троцкого (1929–1938 гг.): анализируются внутренние кризисы Лиги, «Собачьи дни», тактика «французского поворота», слияние с Американской рабочей партией Масти и создание Социалистической рабочей партии в 1938 г. Особое внимание уделяется роли Троцкого как «дистанционного руководителя», его вмешательству в урегулирование фракционных конфликтов.

Вторая глава анализирует советскую пропагандистскую кампанию против Троцкого. В первом параграфе исследуется конструирование образа «заграничного врага» на страницах «Правды» и в брошюрах Е. М. Ярославского. Показано, как советская пропаганда прошла путь от внутрипартийной полемики до клеймения Троцкого как «агента фашизма». Особое внимание уделяется эскалации риторики после убийства С. М. Кирова и московским показательным процессам 1936–1938 гг., где Троцкий был представлен как прямой организатор террористического заговора. Во втором параграфе определяется роль Коминтерна и Коммунистической партии США как каналов трансляции этой линии. Анализируются программные документы Коминтерна, концепция «социал-фашизма» и секретные директивы, предписывавшие «жесточайшую борьбу для ликвидации троцкистских групп». На основе публикаций в «The Daily Worker» показано, как американская компартия оперативно перестраивала подачу материалов в соответствии с указаниями из Москвы. В третьем параграфе рассматриваются стратегии американской троцкистской контрпропаганды, направленной на «разоблачение сталинской амальгамы». Анализируются статьи А. Свабека, А. Гольдмана, М. Шахтмана и работа Комиссии Дьюи, которая подвела итог расследованию московских процессов, сформулировав тезис о том, что сталинские процессы являются архетипом репрессивной системы.

Третья глава посвящена критике американскими троцкистами внешней политики СССР. В первом параграфе исследуется теория «термидорианского перерождения» советского режима в интерпретации Троцкого, его критика теории «социализма в одной стране», вступления СССР в Лигу Наций и политики Наркоминдела. Показано, как троцкисты осуждали сотрудничество с западными демократиями и Гоминьданом, видя в этом отказ от мировой революции. Анализируются программные установки Четвёртого Интернационала, провозглашённого как альтернатива сталинизированному Коминтерну. Во втором параграфе выявляются причины и ход раскола в американском троцкизме после пакта Молотова–Риббентропа. Раскол рассматривается как закономерное следствие теоретических противоречий между концепцией «выродившегося рабочего государства» (Троцкий, Кэннон) и теориями «бюрократического коллективизма» (Шахтман, Бернхем). Анализируется полемика вокруг Советско-финской войны, философские споры о диалектике и организационный разрыв на съезде Социалистической рабочей партии в апреле 1940 г., приведший к созданию Рабочей партии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эмигрантский период жизни Л. Д. Троцкого служит примером кризиса идеологического наследия «старой гвардии большевиков». Будучи ярким и независимым революционным мыслителем, лидер левой оппозиции в конечном счёте не смог сформировать устойчивую политическую организацию, которая опиралась бы на его идеологические наработки вне СССР. В то же время американское троцкистское движение 1920–1930-х годов представляет собой уникальный феномен: будучи маргинальным по численности, оно оказалось одним из самых теоретически продуктивных и организационно устойчивых течений международной левой оппозиции.

Истоки возникновения левой оппозиции в США связаны с информационным вакуумом относительно внутрипартийной борьбы в СССР в первой половине 1920-х годов. Перелом наступил благодаря публикациям

Макса Истмена, однако организационное оформление движения стало возможным после участия Джеймса Кэннона в VI конгрессе Коминтерна. Высылка Троцкого из СССР, вопреки ожиданиям, укрепила связи с американскими сторонниками, сделав возможной регулярную переписку и прямую координацию. Развитие движения от Коммунистической лиги Америки до Социалистической рабочей партии отражает эволюцию от попыток реформирования Коминтерна «изнутри» к созданию собственной партии.

Советская пропагандистская кампания против Троцкого прошла несколько этапов: от внутривнутрипартийной полемики до клеймения как «агента фашизма». Качественный сдвиг произошёл после убийства Кирова и в ходе Московских процессов, где Троцкий был представлен как организатор террористического заговора. Коминтерн и КП США действовали как единый механизм трансляции этой линии, лишённый какой-либо автономии. Троцкистская контрпропаганда, вскрывая теоретическую несостоятельность официальной доктрины, сталкивалась с фундаментальной асимметрией ресурсов: её рационалистическая аргументация уступала массовому эмоциональному воздействию сталинской пропаганды.

Критика американскими троцкистами внешней политики СССР основывалась на теории «термидорианского перерождения». Троцкисты осуждали союз с западными демократиями и вступление в Лигу Наций как отказ от мировой революции. Раскол после пакта Молотова–Риббентропа стал закономерным следствием теоретических противоречий между концепцией «выродившегося рабочего государства» и теориями «бюрократического коллективизма» и «государственного капитализма». Этот раскол показал, что вопрос о природе советского государства не мог быть разрешён в рамках единой организации, и стал самым глубоким размежеванием в истории американского левого движения, предопределив его дальнейшую фрагментацию.

