

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Чехословакия: этапы и направления развития «дефисной» республики  
(1918–1992 гг.)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 411 группы  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Магомедова Ильи Ахмадовича

Научный руководитель  
доктор исторических наук,  
профессор

С.Е. Киясов

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор исторических наук,  
профессор

Л.Н. Чернова

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Саратов 2026

**Введение. Актуальность темы исследования.** Изучение истории Чехословакии позволяет глубже понять вопросы национальной идентичности, этнических отношений и национальных движений. Это особенно актуально в контексте современных обсуждений национализма и мультикультурализма. Страна оставила богатое культурное наследие, включая литературу, искусство и науку. Изучение этого наследия может обогатить понимание европейской культуры в целом. Чехословакия играла важную роль в геополитических событиях XX века, включая обе мировые войны и холодную войну. Понимание этих процессов важно для анализа современных международных отношений. Изучение истории Чехословакии может служить уроком о том, как страны могут справляться с кризисами, конфликтами и изменениями, что особенно актуально в условиях новейших глобальных вызовов. Не менее актуально осмысление событий пребывания этого государства в системе мирового социализма, а так же выхода из неё в период «бархатной революции» (1989-1990).

**Объектом настоящего исследования** является история государства Чехословакия, а также населявших его народов.

**Предмет исследования** — анализ этапов развития Чехословацкого государства.

**Целью исследования** является освещение истории государства чехов и словаков в межвоенный период его существования (1920-30-е гг.), а также в процессе социалистического развития. Её реализация требует решения следующих задач:

1. Рассмотреть обстоятельства возникновения единого Чехословацкого государства;
2. Осветить характер и специфику взаимоотношений между чехами и словаками на стадии объединения;
3. Определить причины падения Первой Чехословацкой республики;
4. Выявить роль европейских великих держав в развале Чехословакии;

5. Осветить участие и роль СССР в социалистическом эксперименте в послевоенной Чехословакии;

6. Охарактеризовать специфику этапов социалистического строительства в Чехословакии.

7. Дать оценку причинам и ходу разделения Чехословакии по итогам «бархатной революции».

**Историография исследования** подразделяется на два направления: отечественная и зарубежная. В свою очередь, отечественная историография подразделяется на советскую и постсоветскую (новейшую).

В советский период история Чехословакии рассматривалась с идеологической точки зрения. Так, советские историки-слависты освещали историю этого государства в контексте неизбежности перехода на рельсы социалистического развития. Не менее акцентировано ими подчёркивалась роль советского влияния и «братской помощи» в развитии страны<sup>1</sup>. В качестве сторонников такой интерпретации событий можно назвать советских учёных Г. Э. Санчука и П. Н. Третьякова, которые проследили развитие чешских и словацких земель с древних времён до середины XX столетия<sup>2</sup>.

В постсоветский период официальная версия чехословацкой истории в интересах объективности была скорректирована в работах В.В. Марьиной, Е. П. Серапионовой и Е.Ф. Фирсова<sup>3</sup>. В этом же направлении следует отметить публикацию страноведческих очерков, посвящённых рассмотрению становления в Восточной Европе политических режимов советского типа<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Краткая история Чехословакии с древнейших времён до наших дней. - М.: Издательство «Наука», 1988.

<sup>2</sup>История Чехословакии: В 3 т. / под ред. Г. Э. Санчука, П. Н. Третьякова. - М.: Изд-во АН СССР, 1956-1960.

<sup>3</sup>Марьина, В. В., Серапионова, Е. П. Чехия и Словакия в XX веке: очерки истории. Кн. 1-2. / В. В. Марьина, Е. П. Серапионова. - М.: Институт славяноведения РАН, 2005; Фирсов, Е. Ф. Опыт демократии в ЧСР при Томаше Масарике: коалиционный плюрализм (1928-1934) / Е. Ф. Фирсов. - М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1997.

<sup>4</sup>Волокитина, Т. В., Мурашко, Г. П., Носкова, А. Ф., Покивайлова, Т. А. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа. 1949-1953.

По-настоящему научный характер носят разделы о Чехословакии в новейших вузовских учебниках<sup>5</sup>.

В западной историографии освещение истории Чехословакии всегда отличалось охватом широкого спектра тем и многообразием подходов. Отметим, что и данное исследовательское направление выступало в качестве излишне предвзятого, поскольку преследовало интересы Запада. Особое внимание здесь уделяют теме создания Чехословакии и, в частности, Мюнхенскому сговору. При рассмотрении периода советского развития акцент, как правило, в европейских странах делается на оценку Пражских событий 1948 и 1968 гг., а также на итогах «бархатной революции» 1989 г. В этом направлении следует особо отметить работу немецкого исследователя Ханса Реннера<sup>6</sup>.

Наконец, общим сюжетом для всех исследователей истории Чехословакии стала биография основателя и первого президента этой страны - Томаша Гаррига Масарика (1850-1937)<sup>7</sup>.

**Источниковая база исследования** представлена разнообразными документальными и нарративными материалами. Особое значение имеет подборка документов, опубликованных в Хрестоматии по истории южных и западных славян, в которых отражены события образования и эволюции Чехословакии<sup>8</sup>. Гибель Чехословацкой республики отражена в материалах Мюнхенской конференции (1938)<sup>9</sup>. Период сотрудничества Чехословакии и СССР отражают документы специального тематического сборника<sup>10</sup>. Не

---

Очерки истории / Т. В. Волокитина, Г. П. Мурашко, А. Ф. Носкова, Т. А. Покивайлова. - М.: Изд-во Российская политическая энциклопедия, 2002.

<sup>5</sup>Матвеев, Г. Ф. История южных и западных славян: В 2 т. / Г. Ф. Матвеев. - М.: Изд-во КДУ, 2001. - Т. 2.

<sup>6</sup>Реннер, Х. История Чехословакии с 1945 года / Х. Реннер. - Лондон: Изд-во Рутледж, 1989.

<sup>7</sup>Чапек, К. Беседы с Т. Г. Масариком // Вопросы истории. - 1997. - № 10-11.

<sup>8</sup>Хрестоматия по истории южных и западных славян: В 3 т. - Минск: Изд-во Университетское, 1989. - Т. 2-3.

<sup>9</sup>Документы по истории Мюнхенского сговора. 1937-1939. - М.: Изд-во Политиздат, 1979.

<sup>10</sup>Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений: В 2 т. - М.: Изд-во Наука, 1974.

менее ценным собранием используемых тематических источников является публикация документов периода 1944-1953 гг. Они высвечивают специфику советско-чехословацких отношений на стадии советизации Чехословакии<sup>11</sup>. В сборнике статей и выступлений Клемента Готвальда 1936-1946 гг. отражены трансформации политических лозунгов руководства коммунистической партии Чехословакии в борьбе за власть<sup>12</sup>.

В мемуарах советского контрразведчика Павла Судоплатова, которые также использованы при написании данного исследования, раскрыты усилия руководителей СССР, пытавшихся убедить президента Э. Бенеша передать власть Клементу Готвальду<sup>13</sup>.

**Методология данного научного исследования** основана на принципах историзма, объективности и системного подхода.

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

**Основное содержание работы.** В первой главе «**Чехословакия в истории межвоенной Европы**» (3 параграфа) рассматриваются политические процессы, приведшие к провозглашению нового государства Восточной Европы – республики Чехословакия. В этой связи особо отмечены роль стран Антанты (Великобритании, Франции) и США, которые были заинтересованы в своекорыстной перекройке европейских государственных границ после поражения Германии и Австро-Венгрии. Объединение Чехии, Моравии, Силезии и Словакии в единое государство способствовало в будущем сохранению, стабильности послевоенной Версальской системы в Европе. Эти планы опирались на стремление к независимости славянских

---

<sup>11</sup> Восточная Европа в документах российских архивов. 1944-1953 гг.: В 2 т. - М.: Изд-во Сибирский хронограф, 1998.

<sup>12</sup> Klement Gottwald. Deset let. Sbornik stati a projevu, 1936-1946, "Svoboda", 1948, str. 380-381. (Электронный ресурс): (сайт). - URL:<https://www.digitalniknihovna.cz> (дата обращения 20.04.25) - Загл. с экрана.

<sup>13</sup> Судоплатов, П. А. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930-1950 годы / П. А. Судоплатов. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1988.

народов бывшей Австро-Венгрии. Их выразителями были политические лидеры регионального национально-освободительного движения Т.Г. Масарик и М. Р. Штефаник. После провозглашения республики и формирования государственных структур Чехословакии на её территории начались многоуровневые реформы. Они захватили экономику, социальную и политическую сферы. Ход реформ был успешным, отвечающим вызовам времени. К началу Мирового экономического кризиса Чехословакия под руководством первого президента Т.Г. Масарика и в контексте работы коалиционных демократических правительств сумела добиться значительных успехов в развитии и превратиться в передовое индустриально-аграрное государство. В качестве причин краха Чехословакии в преддверии Второй мировой войны автором отмечен негативный характер соглашений европейских великих держав и нацистской Германии в Мюнхене. Сделан вывод о решающем влиянии данных событий на последующий распад Чехословакии и оккупацию рейхом Чехии и Моравии.

Во второй главе **“Чехословакия в орбите мировой системы социализма”** (2 параграфа) рассмотрен начальный этап социалистического строительства на территории Чехословакии, восстановленной в новых границах. Дана подробная характеристика режима народной демократии, как начальной стадии советизации этого государства. Особое внимание уделено февральскому перевороту 1948 г., который позволили КПЧ стать правящей партией, а её лидеру - К. Готвальду, возглавить страну. После этого в Чехословакии были проведены крупномасштабные реформы по национализации крупной промышленности и банковской системы, в аграрной сфере, по введению государственного контроля над производством и элементов планирования. Их осуществление сопровождали массовые репрессии в отношении противников просоветских реформ внутри самой правящей партии (Рудольф Сланский). Сделан вывод, что со смертью Сталина и некоторым ослаблением контроля со стороны Москвы в правящих кругах Чехословакии начинает расти влияние тех политиков, которые

призывали к более гибкой стратегии осуществления социалистических реформ.

В третьей главе **“Чехословакия в период завершения социалистического проекта и своей истории (1968-1992 гг.)”** (2 параграфа) рассмотрена и проанализирована ситуация, которая сложилась в Чехословакии на завершающей стадии её истории. В начале 1968 г. в стране произошла смена высшего руководства. КПЧ возглавил Александр Дубчек. С этого момента социалистические реформы получили совершенно новое направление. Речь уже шла о формировании «социализма с человеческим лицом». Действия нового лидера и его сторонников получили широкую поддержку интеллигенции, студенчества. Атмосфера плюрализма и гласности активизировали прессу, превратив её в реальную политическую силу. Идеологическая монолитность системы оказалась под угрозой. Военное вторжение армий-стран участниц Варшавского договора в августе 1968 г. остановило развитие «опасных тенденций». Новый лидер КПЧ Густав Гусак жестко пресёк деятельность идеологической оппозиции. «Пражская весна» завершилась, но создала основу для будущих оппозиционных настроений в Чехословакии. Провал последующих экономических реформ «перестроечного образца» подвёл черту под существованием социализма. В период «горячей осени» 1989 г. массовые демонстрации и забастовки решили судьбу коммунистического режима в Чехословакии. На вершине государственной власти здесь оказались оппозиционные силы и их лидер Вацлав Гавел. В ходе начавшихся структурных экономически реформ («прыжок в рынок») Чехословакия оказалась на грани распада. В процессе перемен обострились межнациональные противоречия. Чехам и словакам удалось уладить их мирно, в процессе переговоров и референдума. Как итог, на рубеже 1992/1993 гг. на месте Чехословакии возникло два суверенных государства – Чехия и Словакия.

В **Заключении** подведены итоги проделанной исследовательской работы. Отмечено, что Чехословакия, как новое, но искусственно

образованное, а потому и недолговечное государство Восточной Европы, всё же, сыграла важную роль в жизни Европы на различных этапах её истории. Так, в межвоенный период новое государство принимало активное участие в усилиях Малой Антанты по поддержанию стабильности Версальской системы. Будучи заложницей системы послевоенного мироустройства в Европе, Чехословакия стала разменной картой в контексте «политики умиротворения», которую осуществляли страны «демократического» Запада в отношении с нацистской Германией накануне Второй мировой войны. Следование этому курсу и нарушение договора о сотрудничестве с СССР (1935) привело весной 1939 г. к утрате суверенитета и развалу молодого демократического государства.

Восстановление Чехословакии под эгидой СССР в послевоенный период развития сопровождалось её вовлечением в эксперимент по строительству социалистического государства. Проводимые в этой стране с 1948 г. масштабные антирыночные реформы («догоняющее развитие») нанесли серьёзный ущерб экономике и социальной сфере. Попытки изменить этот курс на более продуманный и умеренный не увенчались успехом. В 1968 г. насильственными действиями ОВД были прекращены рыночные реформы в рамках «Пражской весны». Всё это создало объективные основания для аналоговых событий «бархатной революции» 1989 г., которые завершили социалистический эксперимент и преопределили «мирный развод» Чехии и Словакии.