

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Рифская война(1921-1926)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Кана Ильи Сергеевича

Научный руководитель

кандидат исторических наук, доцент \_\_\_\_\_ Д.М. Креленко

Зав. кафедрой

доктор исторических наук, профессор \_\_\_\_\_ Л.Н. Чернова

Саратов 2026

**Введение.** Рифская война (1921–1926 гг.) – колониальный конфликт, возникший между Испанией, Францией и Рифской республикой: самопровозглашенным непризнанным государством в Северной Африке, созданное восставшими против марокканского султана и европейских колонизаторов жителями Эр-Рифа (горной области на севере Марокко).

**Актуальность исследования** обусловлена сохраняющейся нестабильностью в Магрибе и необходимостью переосмысления механизмов деколонизации, заложенных в ходе Марокканского кризиса 1920-х годов. В условиях современной геополитической турбулентности изучение опыта противостояния иррегулярных формирований и кадровых европейских армий, а также анализ ранних форм исламского государственного строительства приобретают фундаментальное значение для российской востоковедной школы и понимания векторов развития арабо-мусульманского мира. Изучение данного конфликта позволяет глубже понять механизмы взаимодействия колониальных и автохтонных структур власти, а также проследить трансформацию методов колониального управления под влиянием вооружённого сопротивления.

**Объектом** исследования является Рифская война как историческое событие и феномен антиколониального сопротивления в Северной Африке. **Предметом** исследования являются предпосылки, причины, основные события Рифской войны, а так же её краткосрочные и долгосрочные последствия.

**Целью работы** является комплексный исторический анализ Рифской войны 1921-1926 годов как феномена антиколониального сопротивления и фактора трансформации колониальной системы в Северной Африке.

**Задачи,** необходимые для реализации цели:

1. Выявить предпосылки Рифской войны, проанализировав политическую нестабильность в Марокко и колониальные стратегии Франции и Испании в начале XX века.

2. Определить ключевые причины восстания берберских племён, включая сопротивление колониальному вмешательству и роль Абд аль-Крима в объединении сопротивления.

3. Рассмотреть основные этапы военных действий, уделив особое внимание тактическим успехам рифских войск в 1921–1925 гг. и переломному моменту – вступлению Франции в войну в 1925 году.

4. Проанализировать стратегию подавления восстания, включая военное сотрудничество Франции и Испании, применение химического оружия и причины поражения Рифской республики.

5. Оценить политические и социальные последствия войны для Марокко, включая подавление национального движения и долгосрочное влияние на формирование марокканской идентичности.

6. Определить влияние Рифской войны на колониальную политику европейских держав и международное восприятие колониализма, включая критику применения репрессивных методов и её роль в развитии антиколониальных движений в Северной Африке.

**Работа основана на анализе следующих исследований:** Позиции относительно Рифской войны значительно отличаются у исследователей в зависимости от идеологической позиции и национальной традиции авторов, представляя широкий спектр взглядов и позволяющих провести комплексное научное исследование. Наибольший интерес представляют работы испанских исследователей Себастьяна Бальфура<sup>1</sup> и Франсиско Ромеро Сальвадо<sup>2</sup> заложили основы современного научного подхода к изучению Рифской войны, характеризующегося стремлением к объективности и учёту множественности перспектив.

Французская историография разделена на две части: Ранние, представленные работами Шарля-Андре Жюльена<sup>3</sup> и Робера Монтаня<sup>4</sup>, акцентировали внимание на цивилизаторской миссии Франции и рассматривали Рифское восстание как локальный эпизод, требовавший совместных действий двух евро-

---

<sup>1</sup> Balfour, S. *Deadly embrace Morocco and the road to the Spanish Civil War*. Oxford [etc.] : Oxford univ. press, 2002. XVIII, 349 с.

<sup>2</sup> Romero Salvado, F.J. *Twentieth-Century Spain: Politics and Society in Spain, 1898–1998* New York : St. Martin's Press, 1999. XXIII, 219 p.

<sup>3</sup> Жюльен, Ш.-А. *История Северной Африки*. Пер. с французского Р. М. Солодовник. М.: Издательство иностранной литературы, 1961. 426 с.

<sup>4</sup> Montagne, R. *Les Berbères et le Makhzen dans le sud du Maroc*. Paris : Félix Alcan, 1930. 2 т. XVI, 422, XV с.

пейских держав для восстановления порядка. Поздние работы Жермена Аяша<sup>5</sup> и Шарля-Робера Ажерона<sup>6</sup> предложили альтернативную интерпретацию, рассматривавшую национально-освободительные движения в Северной Африке как закономерную реакцию на колониальную эксплуатацию и культурное подавление.

Англо-американская историография подходила к изучению Рифской войны преимущественно в контексте международных отношений межвоенного периода и проблематики колониализма как глобального явления. Она представлена работами К. Р. Пеннелла, Монография «A Country with a Government and a Flag: The Rif War in Morocco, 1921–1926»<sup>7</sup> даёт комплексный анализ конфликта, включая политические, военные и социальные аспекты. Пеннелл исследует создание Республики Риф, стратегию Абд аль-Крима и реакцию международного сообщества. Его статья «Ideology and Practical Politics: A Case Study of the Rif War in Morocco, 1921–1926»<sup>8</sup> посвящена анализу идеологических и политических мотивов участников конфликта, включая роль ислама в движении сопротивления.

Отечественная историография Рифской войны формировалась в контексте марксистского подхода к изучению национально-освободительных движений. Советские историки и востоковеды рассматривали Рифское восстание как проявление общего кризиса колониальной системы и пробуждения национального самосознания угнетённых народов под влиянием Октябрьской революции<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> Аяш, Ж. Очерки марокканской истории. Москва : Прогресс, 1982. 384 с.

<sup>6</sup> Ageron, Ch.-R. France coloniale ou parti colonial? Paris : Presses universitaires de France, 1978. 302 p.

<sup>7</sup> Pennell, C. R. A Country with a Government and a Flag: The Rif War in Morocco, 1921–1926. Outwell, Wisbech, Cambridgeshire, England : Middle East and North African Studies Press, 1986. 270 с.

<sup>8</sup> Pennell, C. R. Ideology and Practical Politics: A Case Study of the Rif War in Morocco, 1921–1926 // International Journal of Middle East Studies. 1982. Vol. 14, No. 1. P. 1–25.

<sup>9</sup> Фаязова, С. С. Независимое Марокко в современной российской историографии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2008. № 3, ч. 2. С. 277.

Одной из ключевых работ советского периода является монография Н. С. Луцкой «Очерки новейшей истории Марокко» (1973)<sup>10</sup>. Автор освещает историю Марокко с разных сторон, и рассматривает не только действия марокканского народа, но и политику французских и испанских властей протектората, анализирует сходства и различия в методах управления, показывает эволюцию от косвенного к прямому управлению и причины краха системы протектората.

В качестве примера современных отечественных исследований можно привести монографию М. С. Сергеева «История Марокко. XX век»<sup>11</sup>. В работе проанализированы соперничество европейских держав за влияние в Марокко на рубеже XIX–XX веков, установление протектората, основные этапы борьбы за политическую независимость, тенденции поиска национальной модели развития.

Значительное место занимают работы марокканских авторов, которые анализируют этот конфликт с точки зрения национального сопротивления колониализму, роли исламского фактора и социально-политических последствий. Работа Фузии Эль-Асути «Рифская война: критическое исследование трансформационных процессов при Мухаммаде ибн Абд ал-Кариме аль-Хаттаби»<sup>12</sup>. Монография посвящена анализу социальных, политических и экономических изменений, которые произошли в Рифе во время войны. Автор исследует, как восстание повлияло на структуру общества, роль племенных элит и трансформацию власти.

Таким образом, историография Рифской войны демонстрирует богатство исследовательских перспектив и множественность интерпретационных моделей, отражающих различные национальные традиции, идеологические позиции и методологические подходы. Современная историография стремится преодолеть ограниченность как колониальной, так и националистической интерпрета-

---

<sup>10</sup> Луцкая, Н. С. Очерки новейшей истории Марокко. М. : Наука, 1973. 478 с.

<sup>11</sup> Сергеев, М. С. История Марокко. XX век. М. : Институт востоковедения РАН, 2001. 356 с.

<sup>12</sup> El-Asrouti, F. Der Rif-Krieg 1921–1926. Eine kritische Untersuchung der Transformationsprozesse unter Muhammad Ibn Abd al-Karim al Hattabi. Berlin : Klaus Schwarz Verlag, 2007. 147 s.

ций, предлагая более широкое понимание Рифской войны как сложного многофакторного процесса, в котором переплетались локальные, региональные и глобальные измерения колониального кризиса.

**Источниковая база исследования** представлена несколькими типами источников:

1. Законодательные и нормативно-правовые акты:

- Фесский договор 1912 г.<sup>13</sup> – официальный договор между Францией и Марокко, положивший начало установлению французского протектората над Марокко.

- Договор между Францией и Испанией о Марокко, 27 ноября 1912 г.<sup>14</sup>, уточнявший раздел сфер влияния между Францией и Испанией в Марокко после Фесского договора. Документ легализовал двойной колониальный контроль, что стало прямой причиной сопротивления местного населения, особенно в Рифе.

2. Документальные:

- League of Nations Official Journal, 1925: Proceedings on the Rif Question<sup>15</sup> – официальные протоколы заседаний Лиги Наций, посвящённые Рифской войне. Отражают международную реакцию на конфликт, включая осуждение применения химического оружия и репрессий.

3. Нарративные:

- Мемуары Абд аль-Крима (*Mémoires d'Abd-el-Krim*)<sup>16</sup> – автобиографическое повествование лидера рифского сопротивления, записанное французским журналистом Р. Матьё. Содержит личную интерпретацию событий, мотивы борьбы, оценку противников и международной политики. Дан-

---

<sup>13</sup> Фесский договор 1912 // Национальная электронная библиотека : сайт. Москва. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000200\\_000018\\_rc\\_3504272\\_1000663994/](https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_3504272_1000663994/) (дата обращения: 20.04.2026)

<sup>14</sup> Договор между Францией и Испанией о Марокко 27 ноября 1912 г. // Известия Министерства иностранных дел. СПб., 1913. Книга I. С. 26–38.

<sup>15</sup> League of Nations. Treaty series: Publication of treaties and international engagements registered with the Secretariat of the League of Nations. Vol. 31: 1924–1925. Geneva, 1924–1925. 383 p.

<sup>16</sup> Abd el-Krim. *Mémoires d'Abd-el-Krim* / enregistrés par J. Roger-Mathieu. 1re éd. Paris : Librairie des Champs-Élysées, 1927. 243 p.

ный материал крайне важен для понимания идеологии и стратегии сопротивления.

- Eduardo Quintana Martínez; Juan Llabrés Bernal. *La Marina de Guerra en África* (1928)<sup>17</sup> – официальная хроника участия испанского военно-морского флота в колониальных кампаниях в Африке, включая Рифскую войну. Написана военными чиновниками, содержит детали операций, логистики, боевых действий с моря. Отражает испанскую официальную точку зрения, подчёркивает героизм и эффективность флота.

- «*Diario de una Bandera*» («Дневник Знамени») <sup>18</sup> – работа опубликована в 1922 году и представляет собой личный дневник боевых действий команданте Франсиско Франко Баамонде, посвященный участию Первой Бандеры (батальона) Испанского Легиона в Рифской войне в Марокко (1921–1922 гг.). Автор позиционирует работу не как литературное произведение, а как сухой, правдивый отчет о судьбе воинского подразделения, чьей главной ценностью являлась честь, оплаченная кровью за Испанию. Текст служит важным историческим источником, отражающим военную тактику, идеологию офицерского корпуса и социально-политический климат Испании той эпохи. Дневник построен как последовательность записей, фиксирующих основные события каждого месяца кампании:

1) Октябрь 1921: начало активных боевых действий, первое боевое крещение подразделения.

2) Ноябрь 1921: развитие операций, укрепление занятых позиций.

3) Декабрь 1921 – январь 1922: ведение кампании в сложных зимних условиях, описание трудностей со снабжением и логистикой.

4) Февраль – апрель 1922: проведение операций в различных географических зонах, адаптация тактики, ротация личного состава.

---

<sup>17</sup> Quintana Martínez, E. *La Marina de Guerra en África*. Madrid : Compañía Ibero-Americana de Publicaciones, 1928. 429 p.

<sup>18</sup> Franco, F. *Diario de una bandera* [S. l.] : [s. n.], 1922. 205 p.

5) Май – июль 1922: интенсификация боевых действий в весенне-летний период, кульминационные сражения кампании.

6) Август 1922: завершение описываемого периода, подведение предварительных итогов.

- «Меняю курс» («Cambio de rumbo»)<sup>19</sup> – автобиографические мемуары Игнасио Идальго де Сиснероса, испанского военного летчика, участника Рифской войны, впоследствии командующего республиканской авиацией в годы Гражданской войны. Значительная часть повествования посвящена Рифской войне, которую автор описывает как жестокую и абсурдную трагедию, увиденную глазами офицера-аристократа, постепенно разочаровывающегося в имперских иллюзиях. Работа служит ценным источником по истории Рифской войны : автор детально описывает разведывательные полеты, бомбардировки, а также роль авиации в совместной франко-испанской десантной операции в Альхусемасе в 1925 году

**Основное содержание работы.** Первая глава посвящена историческому контексту конфликта. В ней рассмотрен процесс раздела Марокко между Францией и Испанией в начале XX века, уделено внимание событиям Агадирского кризиса, рассматривается положение берберских племён и последующая за Фесским договором колониальная политика Франции и Испании, в этом контексте предоставлены данные об устройстве и различии Французского и Испанского протекторатов, деятельность их властей и их роль в контексте мира, который сформировался по окончании Первой Мировой Войны.

Вторая глава описывает ключевые события Рифской войны. Начиная с событий 1921 года рассмотрена подготовка Абд аль-Крима к восстанию, действия испанского командования. Рассмотрены взгляды современников и объективные тактические и стратегические причины первых военных поражений испанцев, катастрофа при Анвале, которая стала причиной установления режима Мигеля Примо де Риверы. Последующая часть описывает создание Абд аль-

---

<sup>19</sup> Сиснерос, И. Меняю Курс/ пер. с испанского Л. Василевского— М.: Политиздат, 1967. — 431 с.

Кримом Республики Риф, где уделяется внимание её особому устройству, которое пыталось сочетать в себе традиционное берберское племенное устройство и современную демократическую республику, проводится базовый анализ её экономики, источников внешнего финансирования, которые позволяют понять дальнейшие решения восставших. Последующая часть рассматривает параллельно идущие события на фронте в период от поражения при Анвале до вступления в войну Франции в апреле 1925 года, которое стало следствием решения Абд аль-Крима перенести восстание на территорию Марокко для поддержания и расширения армии. Заключительная третья часть охватывает период с мая 1925 до капитуляции Абд аль-Крима в мае 1926. Рассматривается формирование совместного франко-испанского командования, особенно совместная высадка десанта в Альхусемасе, которая образовала второй фронт и позволила подавить восстание, глава заканчивается рассмотрением капитуляции Абд аль-Крима и его дальнейшая судьба.

Третья глава посвящена итогам и последствиям Рифской войны, изначально рассматриваются последствия для французской и испанской зоны контроля, последствия для Марокко, производится оценка ущерба нанесённого войной с особым акцентом на урон, нанесённый гражданскому населению и результаты применения химического оружия. Подробно исследуется влияние Рифской войны на формирование Марокканской национальной идентичности, влияние личности и деятельности Абд аль-Крима на последующие антиколониальные и национально-освободительные движения народов Северной Африки. В дальнейшем производится анализ последствий непосредственно для Испании и Франции, отмечается роль Рифской войны в грядущих экономических и социально-политических кризисах в Испании первой половины XX века. Анализ же французской политики и изменение структуры протектората, больший акцент на прямое управление вместо косвенного управления через племенных вождей, политика французской колониальной администрации «отделить» берберов от исламского права и арабов приводит к росту Марокканской идентичности и самовосприятия марокканцев как отдельного этноса и народа. Заключением тре-

твѣй главы является рассмотрение результатов Рифской войны и её влияние на международную политику, рассматривается реакция и деятельность великих держав и лиги наций в ходе и после конфликта, конкретно показано отношение Великобритании, США, Советского Союза, Германии и Италии, так же рассматривается реакция стран арабского и исламского мира, таких как Сирия, Египет и Ирак, которые выразили поддержку Абд аль-Криму, пускай и риторическую, поскольку сами тогда находились в зависимости от колониальных держав.

**Заключение.** Проведѣнное исследование Рифской войны 1921-1926 годов позволяет сформулировать ряд важных выводов относительно характера, динамики и последствий этого конфликта, занимающего значимое место в истории антиколониального сопротивления и процесса деколонизации. Комплексный анализ военно-политических, социальных и международных аспектов войны демонстрирует её многомерность и долгосрочное влияние на развитие Марокко, Северной Африки и колониальной системы в целом.

Реконструкция основных этапов Рифской войны выявила драматическую динамику конфликта: от победы рифских войск при Анвале в 1921 году через период успехов и создания Рифской республики к роковому решению атаковать французские позиции в 1925 году, что привело к объединению усилий двух колониальных держав и неизбежному поражению. Военные успехи рифов демонстрировали способность колонизированных народов к эффективной военной организации и противостоянию европейским армиям, в то время как конечное поражение подчеркивало непреодолимость материального и технологического превосходства объединенных колониальных держав.

Политические и социальные последствия Рифской войны для Марокко были глубокими и противоречивыми. Подавление восстания сопровождалось катастрофическими человеческими потерями и разрушением традиционной социальной структуры Рифа. Однако опыт сопротивления и память о Рифской республике стали важным элементом формирования марокканского национального самосознания и вдохновляли последующие поколения борцов за независи-

мость. Абд аль-Крим остался в коллективной памяти как национальный герой и символ сопротивления колониальному господству.

Влияние Рифской войны на национально-освободительные движения в Северной Африке было значительным. Алжирские, тунисские, ливийские и египетские националисты изучали опыт рифского сопротивления, стремясь извлечь стратегические и тактические уроки для собственной борьбы. Рифская война продемонстрировала как возможность успешного военного противостояния колониализму, так и опасности изоляции и преждевременного перехода к позиционной войне против технически превосходящего противника. Эти уроки были учтены в последующих антиколониальных конфликтах, особенно в алжирской войне за независимость.

Долгосрочные последствия Рифской войны для испанской и французской колониальной политики включали усиление репрессивных механизмов контроля, совершенствование методов контрпартизанской борьбы и одновременно нарастание кризиса легитимности колониальной системы. Для Испании марокканский опыт способствовал политической радикализации военных и в конечном счете привел к гражданской войне. Для Франции Рифская война стала одним из эпизодов более широкого кризиса колониальной империи, кульминацией которого стали Индокитайская и Алжирская войны.

Влияние Рифской войны на международные отношения проявилось в обнажении противоречий между провозглашенными принципами самоопределения народов и реальной политикой великих держав, направленной на сохранение колониального статус-кво. Неспособность Лиги Наций эффективно реагировать на конфликт продемонстрировала слабость системы коллективной безопасности и доминирование интересов колониальных держав. Однако война также способствовала развитию международного гуманитарного права, особенно в области запрещения химического оружия, и заложила основы для формирования международного антиколониального движения.

Перспективы дальнейших исследований включают более детальное изучение социальной истории Рифской республики, а также сравнительный анализ

Рифской войны с другими антиколониальными восстаниями в Северной Африке и за ее пределами. Особый интерес представляет изучение памяти о Рифской войне в современном марокканском обществе и ее роли в конструировании национальной идентичности.