

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Социально-политическая мысль Англии XV века:  
Джон Фортескью**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы очной формы обучения  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Юровой Александры Вадимовны

Научный руководитель  
д.и.н., профессор \_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Заведующий кафедрой  
д.и.н., профессор \_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Саратов 2026

**Введение.** Бакалаврская работа посвящена исследованию политической концепции английского юриста и государственного деятеля XV в. Джона Фортеस्कью. Написанные в эпоху войн Роз, его труды являются ценным источником для понимания эволюции английской политической мысли и анализа перехода от сословно-представительной монархии к абсолютизму.

Тема остается актуальной так как политическая концепция Джона Фортеस्कью является важным звеном в истории развития представлений о государстве, власти и праве, а его идеи о смешанном правлении, ограничениях королевской власти и значении общего блага стали основой для дальнейших конституционных реформ в Англии. Также работы Фортеस्कью позволяют глубже понять специфику политической культуры позднесредневековой Англии и ее отличия от континентальных стран. В условиях современных политических дискуссий о роли государства, границах власти и приоритетах общественного блага обращение к наследию Фортеस्कью позволяет по-новому взглянуть на эти вопросы.

Труды Фортеस्कью в области политической теории служили теоретическим фундаментом не только в политических спорах его эпохи, но и значительно позже, вплоть до Английской революции XVII в. Сочинениями мыслителя пользовались представители противоположных политических взглядов. В частности, трактаты «Похвала законам Англии» и «Управление Англией» влияли на публицистов эпохи Тюдоров, использовавших идеи Фортеस्कью для обоснования английского абсолютизма. С другой стороны, в XVII в. произведения Фортеस्कью неоднократно переиздавались, и публицисты того времени находили в них аргументы для борьбы с абсолютистскими амбициями Стюартов. Данная неоднозначность в оценке роли трактатов Дж. Фортеस्कью в политической истории Англии привлекает внимание к идеям мыслителя, тем более что обе интерпретации нашли отражение в более поздних оценках исследователей.

**Степень изученности темы.** Первым биографом и издателем сочинений Джона Фортеस्कью является его прямой потомок Томас Фортеस्कью, лорд Клермон. В 1869 г. он опубликовал для частного распространения тиражом всего 120 экземпляров 2-томный труд, который содержит как обширную биографию

Фортескую, так и его знаменитые произведения<sup>1</sup>. Первый том включает в себя написанную лордом Клермоном биографию Джона Фортескую, а также переводы на английский язык и оригинальные латинские тексты самых известных его трактатов, в том числе «*In The Praise Of the Law Of England*» / «*De laudibus legum Angliae*», и «*The Law Of Nature*» / («*De natura legis naturae*»)<sup>2</sup>. Второй том содержит исчерпывающую генеалогическую историю всей семьи Фортескую<sup>3</sup>. Для нас наибольший интерес представляет биография Фортескую, в которой его потомок осветил его профессиональную карьеру, политические взгляды и роль в истории Англии XV в.<sup>4</sup> Клермон стремился использовать доступные источники, включая архивные материалы и семейные документы, чтобы представить объективный портрет своего предка.

В зарубежной, прежде всего англоязычной, историографии XX в. не так много работ, непосредственно посвященных Дж. Фортескую. Его трактаты упоминаются и исследуются как важнейший источник по ряду аспектов социальной, политической, ментальной и даже экономической истории Англии периода войн Роз в гораздо более многочисленных общих трудах. В первые годы XX в. касавшиеся данного вопроса ученые испытывали влияние концепций У. Стаббса<sup>5</sup>, который видел в Фортескую великого теоретика-конституционалиста. Он создавал свой объемный труд в конце XIX в., в эпоху расцвета английского либерализма и фактического конституционализма, и посчитал, очевидно, что ныне теоретическое наследие Дж. Фортескую актуально.

В английской историографии новейшего времени политическими взглядами Фортескую занимался С. Б. Краймс. Ему принадлежит статья «Теория гос-

---

<sup>1</sup> Clermont, T.F. Sir John Fortescue, knight, his life, works, and family history : in 2 vols. – London, 1869.

<sup>2</sup> Ibid. – Vol. 1 : The Works of Sir John Fortescue, Knight, Chief Justice of England and Lord Chancellor to King Henry the Sixth. – 1522 p.

<sup>3</sup> Ibid. – Vol. 2 : A history of the family of Fortescue in all its branches. – 864 p.

<sup>4</sup> Clermont, T.F. Life of Sir John Fortescue // Clermont, T.F. Sir John Fortescue, knight, his life, works, and family history : in 2 vols. – London, 1869. – Vol. 1 : The Works of Sir John Fortescue, Knight, Chief Justice of England and Lord Chancellor to King Henry the Sixth. – P. 1–53.

<sup>5</sup> Stubbs, W. The Constitutional History of England in its Origin and Development : in 3 vols. – Oxford, 1906. – Vol. 3. – P. 314.

подства сэра Джона Фортеस्कью»<sup>6</sup>. Кроме того, он уделил внимание Фортеस्कью в своем обширном исследовании «Английские конституционные идеи в XV веке»<sup>7</sup>.

В отечественной историографии до 1917 г. немногие российские ученые упоминали о канцлере Дж. Фортеस्कью. Но вышеупомянутая политическая ориентация западноевропейских интеллектуалов была, можно предположить, по душе и значительной части знакомой с нею отечественной дореволюционной интеллигенции. Профессор М. М. Ковалевский<sup>8</sup> считал, что цели трактатов Дж. Фортеस्कью таковы: 1) защитить права свергнутого Ланкастерского дома на престол Англии (впрочем, цель изменилась после его поражения и пленения Фортеस्कью: он теперь доказал, что именно Йорки имеют преимущественные права на престол, но, по мнению М. М. Ковалевского, не отступил от принципиальной позиции – добиться прекращения усобиц в стране); 2) создать теоретические основы представительной монархии в Англии; 3) доказать преимущества английского «смешанного правления» перед французским; 4) реформировать высшие органы власти. Ученый даже предположил, что Фортеस्कью предвосхитил «кабинетную систему парламентского правления» XVIII–XIX вв., что и является одной из составляющих исторического значения его трудов.

Подобных взглядов, опирающихся на исследования английских классических историков XIX в., придерживался и К. А. Кузнецов<sup>9</sup>. Кроме того, политической мысли Англии, в том числе взглядам Дж. Фортеस्कью, посвящены работы Б.А. Каменецкого<sup>10</sup>, Сапрыкина Ю.М.<sup>11</sup> и В.И. Золотова<sup>12</sup>.

---

<sup>6</sup> Chrimes, S.B. Sir John Fortescue's theory of dominion // Transactions of the Royal Historical Society. – 1934. – Vol. 17. – P. 117–147 [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://doi.org/10.2307/3678523> (дата обращения: 12.04.2026) – Загл. с экрана.

<sup>7</sup> Chrimes, S.B. English Constitutional ideas in the Fifteenth Century. – Cambridge, 1936. – P. 250–251.

<sup>8</sup> Ковалевский, М.М. От прямого народовластия к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму: Рост государства и его отражение в истории полит. учений : в 3 т. – М., 1906. – Т. 1. – Гл. 5.

<sup>9</sup> Кузнецов, К.А. Опыты по истории политических идей в Англии (XV–XVII вв.). – Владивосток, 1913. – С. 12.

<sup>10</sup> Каменецкий, Б.А. Социально-политические взгляды Джона Фортеस्कью // Очерки социально-экономической и политической истории Англии и Франции XIII–XVII вв. / под ред. проф. В. Ф. Семенова. – М., 1960. – С. 49–78; Каменецкий Б.А. Требование кентских повстанцев

Для понимания исторического контекста жизни и деятельности Дж. Фортестью использовалась исследовательская литература по истории Англии XV в. Это монография В.В. Штокмар<sup>13</sup> и разделы из второго тома «Истории Европы» и второго и третьего томов «Всемирной истории», написанные соответственно Е.В. Гутновой<sup>14</sup>, М.А. Юсимом<sup>15</sup> и коллективом авторов – М.В. Винокуровой, О.В. Дмитриевой, Д.Г. Федосовым<sup>16</sup>, в которых освещены вопросы экономического, политического и культурного развития позднесредневековой Англии. Для изучения состояния английского общества XV в. особенно полезна монография В. И. Золотова<sup>17</sup>.

Для анализа конфликта, известного как войны Роз, использовались работы А.А. Паламарчук<sup>18</sup> и А.А. Таланова<sup>19</sup>, Т.В. Мосолкиной<sup>20</sup>, А.А. Портнова<sup>21</sup>, А.Г. Праздников<sup>22</sup>.

---

1450 г. и политическая программа Джона Фортестью // Средние века. – 1971. – Вып. 33. – С. 216–225.

<sup>11</sup> Сапрыкин, Ю.М. От Чосера до Шекспира: этические и политические идеи в Англии – М., 1985. – 192 с.

<sup>12</sup> Золотов, В.И. Общество и власть в позднесредневековой Англии XV века. – Брянск, 2010. – 232 с.

<sup>13</sup> Штокмар, В.В. История Англии в Средние века / В.В. Штокмар. – СПб., 2000. – 203 с.

<sup>14</sup> Гутнова, Е.В. Общество и государство на втором этапе развитого феодализма // История Европы : в 5 т. – Т. 2 : Средневековая Европа / отв. ред. Е.В. Гутнова. – М., 1992. – С. 284–311.

<sup>15</sup> Юсим, М.А. Западная Европа в позднее Средневековье // Всемирная история : в 6 т. / гл. ред. А.О. Чубарьян. – М., 2012. – Т. 2 : Средневековые цивилизации Запада и Востока / отв. ред. П.Ю. Уваров. – М., 2012. – С. 722–762.

<sup>16</sup> Винокурова, М.В., Дмитриева О.В., Федосов, Д.Г. Социально-экономическое развитие Англии в конце XV–XVI веке // Всемирная история : в 6 т. / гл. ред. А.О. Чубарьян. – Т. 3 : Мир в раннее Новое время / отв. ред. В.А. Ведюшкин, М.А. Юсим. – М., 2013. – С. 193–211.

<sup>17</sup> Золотов, В.И. Общество и власть в позднесредневековой Англии XV века.

<sup>18</sup> Паламарчук, А.А. Англия в XV веке. Войны Роз [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://magisteria.ru/history-of-medieval-england/plantagenet-crisis-and-wars-of-the-roses> (дата обращения: 22.02.2026) – Загл. с экрана.

<sup>19</sup> Таланов, А.А. Война Роз. – М., 2001. – 64 с.

<sup>20</sup> Мосолкина, Т.В. Социальная история Англии XIV–XVII вв. – М. ; СПб., 2017. – 416 с. (Особенно: С. 283–289).

<sup>21</sup> Портнов, А.А. Английское провинциальное дворянство и Войны Роз // Человеческий капитал. – 2022. – № 7 (163). – С. 44–53.

<sup>22</sup> Праздников, А.Г. Джентри Англии в Войнах Роз: социальный состав активных участников конфликта // Вестник Томского государственного университета. История. – 2023. – № 83. – С. 112–118; Праздников, А.Г. Мятежи и восстания Войн Роз // Вестник Северо-Восточного государственного университета. История. – 2024. – Т. 5, № 4. – С. 18–24.

Для понимания культурного контекста конца XV в. привлекалась статья Н.Д. Драгана о гуманизме эпохи Возрождения<sup>23</sup>.

Анализ историографии показывает, что исследования о Джоне Фортеस्कью сосредоточены в основном на его политической и юридической теории, его роли в качестве верховного судьи королевского Суда общих тяжб и его участии в войнах Роз. Менее изученными остаются его личная жизнь, социальные взгляды и религиозные убеждения, а также влияние на последующих мыслителей. Разные интерпретации вызывает вопрос об истинных мотивах и важности написания трактатов и памфлетов Дж. Фортеस्कью в XV в. Дальнейшие исследования малоизученных вопросов помогут составить более полное представление о жизни и деятельности этого значимого английского юриста и государственного деятеля.

**Цель** бакалаврской работы состоит в рассмотрении ключевых составляющих социально-политической концепции Джона Фортеस्कью.

Исходя из цели, нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать Англию XV в. – время, в которое жил Дж. Фортеस्कью.
2. Выявить и охарактеризовать этапы биографии Дж. Фортеस्कью.
3. Показать взгляды Дж. Фортеस्कью на современное ему английское общество.
4. Выявить представления Джона Фортеस्कью о монархии, идеальном правителе и «общем праве».

Для написания бакалаврской работы привлекались **нарративные источники**, а именно два знаменитых трактата Фортеस्कью – «Похвала законам Англии»<sup>24</sup> и «Управление Англией»<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Драган, Н. Д. О гуманизме эпохи Возрождения // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2007. – № 2. – С. 8–9.

<sup>24</sup> Фортеस्कью, Дж. Похвала законам Англии (Извлечения) // Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы / под ред. акад. В. М. Корецкого. – М., 1961. – С. 292–299.; Fortesque, J. De laudibus legume Angliae. / ed. by Thomas (Fortescue) Lord Clermont, with notes by Andrew Amos, translation by Francis Gregor. – Cincinnati: Robert Clark & Co, 1874. – 381 p.

<sup>25</sup> Фортеस्कью, Дж. Управление Англией или различие между абсолютной и ограниченной монархией // Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы / под

Также привлекались эпистолярные источники – письмо Гилберту Каймеру, королевскому врачу, вызывающее его на лечение приступа болезни короля Генриха VI<sup>26</sup>.

Структура бакалаврской работы отвечает ее цели и задачам и состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы.

**Основное содержание работы.** В первой главе рассматривается исторический контекст Англии XV в. и биография Джона Фортеस्कью. Вторая глава посвящена анализу английского общества сквозь призму взглядов Фортеस्कью. Третья глава раскрывает основные положения политических взглядов Джона Фортеस्कью по вопросам о двух формах монархии, взглядах на «общее право» в Англии и образ идеального правителя. В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

Объектом данного исследования являются сочинения Джона Фортеस्कью – одного из самых ярких представителей политической мысли в Англии. Он оказался в самом центре династической борьбы за престол: в начале войны Роз Фортеस्कью занял проланкастерскую позицию и после поражения ланкастерцев в 1461 г. бежал в Шотландию и Францию. Именно в такой обстановке он пишет свои трактаты, посвященные рассуждениям о монархии, праве и идеальном правителе.

Сэр Джон Фортеस्कью (около 1394 – около 1476 гг.) родился в Девоншире, в старинной дворянской семье среднего достатка. Не получив наследства как второй сын в семье, он после обучения в Оксфордском университете и в одном из специальных колледжей посвятил себя юридической практике и быстро выдвинулся на этом поприще. Уже в 1429 г. Фортеस्कью получил самое почетное и высокое юридическое звание барристера. С 1442 г. он – верховный судья коро-

---

ред. акад. В. М. Корецкого. – М., 1961. С. 299–302; Fortesque, J. *The Governance of England*. / ed. with introd., notes and an appendics by Charles Plummer. – Oxford, 1885. – 443 p.

<sup>26</sup> Письмо Гилберту Каймеру с вызовом его для лечения короля [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XV/1440-1460/Genrich\\_VI/brief\\_Gilbert\\_Caymer\\_06\\_1455.phtml?id=4820](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Engl/XV/1440-1460/Genrich_VI/brief_Gilbert_Caymer_06_1455.phtml?id=4820) (дата обращения: 22.04.2026) – Загл. с экрана.

левского Суда общих тяжб. Участвуя в суде над руководителями восстания в Кенте, Фортестью имел возможность ознакомиться с требованиями и идеями «общин» этого графства, поднявших оружие против злоупотреблений короля и лордов. Это не могло не оказать влияния на выработку им политического учения. К этому времени удачливый юрист сделался крупным землевладельцем, был возведен в рыцари, несколько раз избирался в нижнюю палату парламента, стал канцлером королевства. С началом войны Роз он выступил с поддержкой Ланкастеров и в защиту их прав на английский трон выступил с несколькими трактатами против Йорков.

В начале 1460-х гг. появился его трактат теоретического характера «О природе естественного права». А находясь с 1464 по 1470 гг. во Франции вместе с супругой короля Генриха VI Ланкастера Маргаритой и принцем Эдуардом (он был его воспитателем), Фортестью написал трактат в форме диалога между принцем и канцлером под примечательным названием «Похвала законам Англии». В нем рассматривались основные достоинства английской монархии сравнительно с французской. В 1471 г. Ланкастеры потерпели поражение и воцарился Эдуард IV. Вскоре после этого Фортестью перешел в ряды сторонников новой монархии. Ему возвратили конфискованные поместья, и последние годы жизни он посвятил новому трактату — «Управление Англией», в котором охарактеризовал свой идеал английской монархии и назвал те меры, которые считал необходимыми для его осуществления.

Война Роз, терзавшая Англию на протяжении более 30 лет, стала не просто династическим конфликтом. Это был катализатор глубоких перемен, обнаживший зрелость английского общества, его стремление к стабильности и справедливости. На фоне кровопролития и политических интриг, именно в этот смутный период, питаемый гуманистическими идеями, расцветала новая мысль. Идеалы Возрождения, с их акцентом на ценности человека, его права и творческий потенциал, находили отклик в сердцах, искавших выход из хаоса.

Именно в этой неустойчивой обстановке, и формировалась политическая концепция Джона Фортестью. Его жизнь, тесно переплетенная с перипетиями

борьбы Ланкастеров и Йорков, стала свидетельством не только преданности своим убеждениям, но и глубокого понимания нужд Англии. Отвергнув путь пассивного наблюдения, Фортескью встал на сторону своих идеалов, используя свой юридический талант для защиты законности и порядка.

Его трактаты, рожденные в изгнании, стали не просто политическими памфлетами, а воплощением надежды на возрождение. Желая прекратить кровопролитие и восстановить мир, Фортескью заложил основы нового понимания государственного устройства, предвосхищая времена, когда Англия сможет обрести столь желанную стабильность и процветание. Его труды, отражая дух времени и стремление к идеалу, остались немым укором анархии и маяком для тех, кто мечтал о лучшем будущем для своей страны.

Анализ трактатов Джона Фортескью позволяет реконструировать картину английского общества XV в., отмеченного феодальными распрями и социальными потрясениями эпохи войн Роз. Его сочинения отражают правовые и политические реалии, а также глубокое понимание потребностей различных слоев населения. Особое внимание уделено среднему дворянству и купечеству, в которых автор видел опору стабильности и процветания, противопоставляя их высшей аристократии.

Концепция Фортескью, направленная на ограничение власти феодалов и укрепление королевской власти, обусловлена его социальным происхождением и опытом. Стремление к стабилизации и реформам продиктовано желанием преодолеть хаос феодальной анархии и создать условия для экономического роста, что важно для торговых слоев. Фортескью проявлял осторожность по отношению к беднейшим слоям и опасался народных восстаний, будучи свидетелем подобных событий.

Изучение взглядов Фортескью на общество и государство помогает понять динамику развития Англии в XV в. Его идеи о роли среднего дворянства, важности правовой системы и необходимости стабилизации государства оказали значительное влияние на последующую политическую мысль. Примеры успеха семей, таких как Тревельяны, иллюстрируют социальные трансформации, обу-

словленные кризисом и открывшиеся "социальные лифты", которые Фортескью стремился использовать для укрепления королевской власти и благосостояния страны.

В основе политической теории Фортескью лежит разграничение между двумя типами власти: «*dominium regale*», означающим единоличное правление монарха, и «*dominium politicum et regale*», подразумевающим политическое правление с участием короля. По мнению Фортескью, управление государством должно быть совместным делом монарха и парламента. Однако он выступал за укрепление фактической власти короля, стремясь преобразовать сословно-представительские институты из инструмента сдерживания и надзора в средство расширения королевского влияния. Также Фортескью акцентировал внимание на главенстве закона и его способности сдерживать монарха. Он утверждал, что король обязан подчиняться законам и беспристрастно их применять. Значимым аспектом его взглядов является признание важной роли парламента в создании законов и контроле над действиями короля. Фортескью считал, что парламента должен отражать интересы различных социальных групп. Кроме того, он считал главной целью правления обеспечение благополучия и процветания народа, и призывал монарха заботиться о своих гражданах и править справедливо.

Также Фортескью полагал, что существенным фактором процветания английского народа являлись законы, объединенные под названием «общее право», что составляло важную особенность английской монархии. Он возводит в идеал английские законы, поскольку они, в отличие от законов «управляемых по-королевски» государств, основаны не только на воле государя, но и на согласии всего королевства. Это гарантирует, что статуты не наносят ущерб народу и учитывают его выгоды. Мудрость и благоразумие законов обеспечиваются советом большинства людей, заинтересованных в процветании своей страны. Если статуты не отвечают намерениям, они могут быть изменены с согласия общины и «лучших людей» королевства, участвовавших в их издании.

Что касается представлений Фортескью об образе идеального правителя, то ключевая роль короля, по его мнению, заключается в соблюдении законов, принятых при участии его народа, а также в обеспечении защиты прав своих граждан. Он должен стремиться к экономическому процветанию страны, избегая расточительства. Кроме того, монарху необходимо осознавать, что его финансовое благосостояние должно превосходить доходы его подданных, в противном случае он рискует утратить авторитет и контроль над ними.

Проведенное исследование политической концепции Джона Фортескью позволяет сделать вывод о его значительной роли в формировании английской политической мысли XV в. Фортескью, будучи выдающимся юристом и государственным деятелем, разработал оригинальную концепцию, сочетающую в себе традиции средневекового права и новые идеи о роли монарха и общества в управлении государством.

Вклад Фортескью в политическую мысль определяется тем, что он одним из первых в Англии разработал концепцию ограниченной власти и главенства права. Его взгляды повлияли на дальнейшую эволюцию конституционализма в Англии. Помимо этого, он внес значительный вклад в усиление роли парламента в английской политической структуре. Его труды способствовали утверждению парламента в качестве ключевого института власти, отражающего волю народа. Учения Фортескью оказали воздействие на последующих английских и европейских интеллектуалов, занимавшихся изучением вопросов государства и права.

В завершение стоит подчеркнуть, что политическая концепция Джона Фортескью является значительным этапом в эволюции английской политической мысли. Его произведения внесли весомый вклад в обоснование основ конституционализма и принципов правового государства. Более глубокое изучение его наследия может оказаться полезным для осознания современных политических процессов и вызовов.