

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Европейский Союз на пороге XXI столетия: сценарии, практики, итоги
развития**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Елисеевой Александры Владимировны

Научный руководитель
профессор,
доктор исторических наук _____ С.Е. Киясов
подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических наук, _____ Л.Н. Чернова
подпись, дата

Саратов 2026

Введение. Актуальность темы научного исследования определена необходимостью изучения новейшего этапа европейской интеграции, события которого связаны с процессом формирования современной модели миропорядка. Как известно, после распада СССР он создавался под эгидой ведущих стран Запада: США, Великобритании, Франции, Германии. События «украинского кризиса», которые вновь обострили противостояние Запада и Востока требуют переосмысления некоторых, как оказалось, излишне оптимистических оценок в отношении сформированных на рубеже XX–XXI столетий межгосударственных союзов. Безусловно, в эпицентре такого анализа должен находиться Европейский Союз (ЕС) – интеграционная организация, не просто объединяющая большинство стран Старого Света в области экономики, торговли, культуры и финансов, но и тесно связанная с военно-политическим альянсом коллективного Запада – блоком НАТО. При этом следует учитывать, что Европейский Союз – ближайший сосед России на континенте и его дипломатия (дружественная или враждебная) напрямую влияет на жизнь и благополучие жителей нашей страны. В обстановке нового витка роста международной напряженности, в частности, обострившегося противостояния США и России, в котором Европейский Союз проводит проамериканскую политику, противоречащую его собственным интересам, необходимо выяснить: насколько возможно дальнейшее расширение ЕС? Каковы его потенциальные возможности? Насколько жизнеспособным является Европейский Союз, включающий в свои границы народы с богатой самобытной историей и сильным национальным самосознанием? Возможно ли их объединение в рамках наднационального государства? Безусловно, освещение столь востребованных в наши дни вопросов обладает повышенной актуальностью и новизной.

Объектом настоящего исследования являются ключевые события истории Европейского Союза.

Предмет исследования – внутренняя организация Европейского Союза и её направленность.

Целью исследования является освещение процессов учреждения ЕС, а также дальнейшей реализации интеграционного проекта в направлении формирования европейского федеративного государства. Для реализации данной цели следует решить следующие исследовательские **задачи**:

1. Оценить условия подписания Договора о Европейском Союзе и его последующей трансформации;
2. Изучить институциональную структуру ЕС;
3. Охарактеризовать процессы «расширений» Европейского Союза;
4. Изучить причины разработки и отклонения Конституции ЕС;
5. Оценить возможности существования ЕС на современном этапе.

Степень разработанности темы научного исследования в историографии. В ходе написания работы автор опирался на исследования отечественных и зарубежных специалистов.

Европейская историография темы рождения и эволюции Европейского Союза находится под влиянием исследования бывшего Генерального секретаря Совета Европы Вальтера Швиммера¹. Автор демонстрирует официальный, чрезвычайно оптимистический взгляд на развитие событий евроинтеграции. В центре его внимания – ценности, защищаемые и утверждаемые в ЕС. По мнению автора, речь идёт о демократии, правах человека и верховенстве закона, которые должны стать эталоном правовой базы и политического устройства всех будущих стран – участниц Евросоюза. Автор приводит ценные сведения по историографии евроинтеграционного движения, описывает роль и место Советского Союза и современной России в деле объединения Европы. Ценными являются представления автора об идеале единой Европы и размышления о возможностях построения Европы без разобщающих границ. Главы, посвященные этим вопросам, дают хорошее представление о менталитете и ценностях всех европейцев, независимо от национальности, об эволюции панъевропейского движения. В западном интернациональном списке

¹ Швиммер, В. Мечты о Европе / В. Швиммер; пер. с нем. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.

исследований затронутой проблематики следует также упомянуть исследования М. Араха², П. Кальвокоресси³, К. Зонтхаймера⁴, Г. Ван дер Вее⁵.

Отечественная историография представлена работами специалистов в области новейшей истории Европы и истории международных отношений. В этом списке исследования А.О. Чубарьяна⁶ и В.Г. Шемятенкова⁷. В частности, академик А.О. Чубарьян на основе богатого исторического материала рассматривает проблемы единства Европы в ее многовековом развитии: от Средневековья до наших дней.

Коллективная монография «Европа: проблемы интеграции и развития»⁸ является емким и ценным исследованием истории объединения Европы. Авторами анализируются актуальные проблемы новейшего этапа европейской интеграции и развития Европейского Союза, исследуются взаимоотношения России и современной Европы.

Статья Д.Б. Казариновой – кандидата политических наук, доцента кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов посвящена вопросам кризисного развития институтов ЕС в период подготовки его Конституции⁹.

² Арах, М. Европейский союз: видение политического объединения / М. Арах; пер. со словенск. - М.: Экономика, 1998.

³ Кальвокоресси, П. Мировая политика с 1945 года / П. Кальвокоресси; пер. с итал. – М.: Международные отношения, 2016.

⁴ Зонтхаймер, К. Федеративная Республика Германия сегодня / К. Зонтхаймер; пер. с нем. – М.: Памятники, 1996.

⁵ Ван дер Вее, Г. История мировой экономики 1945–1990 / Г. Ван дер Вее; пер. с фр. – М.: Наука, 1994.

⁶ Чубарьян, А.О. Европейская идея в истории / А.О. Чубарьян. – М.: Международные отношения, 1987.

⁷ Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция. Учебное пособие / В.Г. Шемятенков. – М.: Международные отношения, 2003.

⁸ Европа: проблемы интеграции и развития. Монография. В 2-х т. – Т.1. История объединения Европы и теория европейской интеграции. – Ч.1. Кол. авт. / Под общ. ред. О.А. Колобова. – Нижний Новгород: ФМО/ИСИ ННГУ; Изд-во АГПИ им.А.П. Гайдара, 2008.

⁹ Казаринова, Д.Б. Конституция ЕС: сущность, причины провала и возможные перспективы // Вестник РУДН. – 2007. – №1. – С. 84 – 93.

Важные вопросы интеграционных процессов в Европе и в мире освещены также в учебной отечественной литературе¹⁰. Так, в издании под редакцией О.В. Буториной представлено развитие новейшего, послевоенного этапа европейской интеграции. Авторы повествуют об организационном устройстве Евросоюза и деятельности этой организации, о достижениях европейской интеграции и вызовах, с которыми ей пришлось столкнуться. Отдельные разделы – V и VI – посвящены отношениям ЕС и России, ее роли в интеграционных процессах на территории Европы, развитию интеграции на постсоветском пространстве.

Не менее важны сборники тематических научных статей. Например, один из них¹¹ обзревает положение дел Европейского Союза после заключения Лиссабонского договора и кризисных этапов 2002–2003, 2008–2009 гг. Авторами оцениваются последствия расширений ЕС в XXI веке, всесторонне освещаются области деятельности Союза, описывается его политика относительно различных регионов планеты. Отдельный раздел издания посвящен проблемам экономического, правового и политического диалога с Россией. В издании представлен также прогноз будущего Европейского Союза.

Другая коллективная отечественная монография¹² представляет собой всесторонний, междисциплинарный мониторинг современных процессов, происходящих в Европе. Авторами освещаются объективные и субъективные события, обусловленные не только глобализацией и новым этапом научно-технической революции, но и серьезными политическими просчётами, которые вынудили Старый Свет столкнуться перед глубокими социально-экономическими, политическими и культурными трансформациями, а также

¹⁰ Борко, Ю.А., Буторина, О.В. История развития Европейского Союза // Европейская интеграция: учебник / под ред. О.В. Буториной. – М.: Издательский Дом "Деловая литература", 2011.

¹¹ Европейский Союз в XXI веке: время испытаний / М.Г. Абрамова, Н.К. Арбатова, Л.О. Бабынина, А.И. Бажан, И.В. Болгова, Ю.А. Борко, и др.; под общ. ред. О.Ю. Потемкиной. – М.: Весь мир, 2012.

¹² Европа XXI века. Новые вызовы и риски: [монография] / А.А. Громько, В.В. Журкин, В.П. Фёдоров и др. ; под общей редакцией А.А. Громько, В.П. Фёдорова. – М., СПб.: Нестор-История, 2017.

военными угрозами. Здесь же представлен подробный анализ внешнеполитических событий, а также дан прогноз относительно будущего Европейского Союза, безопасности в Европе и отношений со странами постсоветского пространства в контексте их общего прошлого с Россией и ее интересов.

Столь же важны для понимания истории ЕС отдельные аналитические публикации отечественных специалистов. Так, статья кандидата экономических наук Н.Б. Кондратьевой широко освещает специфику торгово-экономических отношений между Европейским Союзом и Соединенными Штатами Америки, заключающуюся как в многолетнем и обширном партнерстве, так и в наличии принципиальных разногласий в методах бюрократического регулирования экономики¹³.

Статья доктора исторических наук, члена – корреспондента РАН М.Г. Носова¹⁴ освещает отношения Европейского Союза и США. Автор представил краткий экскурс в историю развития политических и экономических связей Европы и США. Также им анализируются общие интересы Евросоюза и его главного экономического и стратегического партнера, а также противоречия, связанные в основном с внешней политикой последнего. Носов анализирует сотрудничество ЕС – США и степень влияния Вашингтона в различных областях – обороне, экономике, международных отношениях, обмене информацией, правовом регулировании, инвестициях.

Характеристика источников. Источниковая база дипломной работы представлена различными документами и мемуарной литературой.

В перечне документов на первом месте - Договор о Европейском Союзе¹⁵, благодаря которому был создан Европейский Союз как новый субъект

¹³ Кондратьева, Н.Б. Трансатлантическое партнерство ЕС – США: перспективы // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61, №8. – С. 5 – 13.

¹⁴ Носов, М.Г. Отношения ЕС – США: политика, экономика, безопасность // Современная Европа. – 2014. – №4. – С. 8 – 22.

¹⁵ Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) в редакции Лиссабонского договора 2007 г. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: Договор-о-Европейском-Союзе.pdf. <https://oceanlaw.ru> (дата обращения: 21.01.2024). – Загл. с экрана.

международных отношений и политическое наднациональное объединение. Не менее важным источником является Договор о функционировании Европейского Союза¹⁶, в котором представлена структурная организация ЕС, полномочия его институтов и области, которые он курирует.

Официальный сайт Европейского Союза¹⁷ выступает в качестве ресурса первоисточников, а также информации по истории Евросоюза, его основателях и действующих чиновниках и руководителях, подробной информации о каждом его институте, с описанием сфер распространения его полномочий, статистическими данными. На официальном сайте кратко рассказывается обо всех институтах ЕС, однако у каждого есть ссылка на свой собственный сайт, где можно получить подробную и исчерпывающую информацию о том или ином институте.

Достаточно полно документальная тематическая база представлена также в новейших отечественных сборниках. Хрестоматия «История европейской интеграции»¹⁸ содержит различные документы, давшие толчок созданию европейских интеграционных объединений, декларации, фрагменты мемуаров, учредительные договоры ЕОУС, ЕОС, ЕЭС, Евратома, тексты Единых европейских актов, изучение которых дает представление о развитии интеграционных организаций европейских стран, становлении их законодательной и управленческой базы в виде институтов, об эволюции европейского объединительного движения в целом.

В перечне европейской мемуарной литературы следует выделить воспоминания французского государственного деятеля Жана Монне, которые

¹⁶ Договор о функционировании Европейского Союза (новая редакция) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: Договор о функционировании Европейского Союза (новая редакция) – Право Европейского Союза <https://eulaw.ru> (дата обращения: 21.01.2024). – Загл. с экрана.

¹⁷European Union: official site [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://european-union.europa.eu/index_en?prefLang=ru/(дата обращения: 23.02.2024). – Загл. с экрана.

¹⁸ Браницкий, А.Г. История европейской интеграции. Хрестоматия. В 3-х ч. / А.Г. Браницкий, Д.В. Леушкин. – Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2014.

повествуют о предпосылках европейской интеграции и причинах ускорения строительства «единого общеевропейского дома»¹⁹.

Методология исследования основана на принципах историзма, объективности и системного подхода.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

Основное содержание работы. В первой главе «**Европейский Союз: начальный этап разработки и осуществления интеграционной стратегии (1993 – 1998 гг.)**» (три параграфа) охарактеризовано многовековое движение за объединение Европы в его историческом развитии со времени создания империи Карла Великого до современности. В главе охарактеризованы различные модели реализации объединения европейских народов. Отмечено, что попытки построить единую империю на европейском континенте предпринимались Карлом Великим, Наполеоном Бонапартом, А. Гитлером. Однако все они закончились провалом, что было обусловлено закономерностями исторического процесса, в частности, формированием национальных европейских государств. Отмечено, что усилия сторонников процесса евроинтеграции опирались на теоретические изыскания нескольких поколений мыслителей: от Августина Великого до Д. Мадзини. Особо отмечены заслуги идейного вдохновителя создания Панъевропейского союза, австрийского философа и политика Рихарда Николауса Каунта Куденхове-Калерги (1894–1972). Детище этого идеолога – Европейский федеративный союз – в 20-30-е гг. XX столетия не получило развития из-за начала Великой депрессии по всему миру, в том числе на территории Европы, и распространения фашизма.

После завершения Второй мировой войны новейшее движение за объединение Европы было решено возродить по экономическим и военно-

¹⁹ Монне, Ж. Реальность и политика. Мемуары / Ж. Монне; пер. с франц. – М.: «Московская школа политических исследований», 2000.

стратегическим соображениям. Усилиями ведущих европейских политиков, и с одобрения американских, были созданы ЕОУС, Евратом и ЕЭС, которые впоследствии были объединены в ЕЭС (1957). После распада советского блока в Европе и роспуска СССР последний был преобразован в ЕС (1993) – Европейский Союз, политическую организацию, объединяющую 12 государств, связанных общим договорным правом, экономическими и политическими институтами, такими как Европейский парламент, Европейский совет, Совет, Комиссия, Европейский центральный банк, Счетная палата, Суд Европейского Союза. В 1999 г. был начат третий этап экономической интеграции Европы – создание единой валютной зоны и общей валюты (евро). Таким образом, новейшие европейские идеи об объединении Европы были реализованы в рамках Европейского Союза – прообраза федерации европейских государств с наднациональными органами власти, единым экономическим и валютным пространством.

Во второй главе **«Европейский Союз на стадии расширения границ (рубеж XX–XXI вв.)»** (два параграфа) анализируются события расширения границ ЕС в 1995 и 2004 гг. Их итогом стало присоединение сначала трёх, а затем сразу десять новых государств. Если в 1995 г. в ЕС вошли развитые страны – Австрия, Финляндия и Швеция – с эффективными политическими институтами и экономикой, то в 2004 г. членами объединения стали государства Центральной и Восточной Европы – бывшие страны МСС, и Прибалтийские республики бывшего СССР.

В рамках ЕС новички создавали дисбаланс по причине необходимости денежных вливаний в эти страны, возникновения конкуренции с дешевой рабочей силой, а также агрессивной риторики последних в адрес России и тяготения к вступлению в НАТО. Из-за этого руководству ЕС принимать различного рода решения в Парламенте и Совете стало сложнее. В целях преодоления внутреннего кризиса наднациональной бюрократией ЕС было принято решение преобразовать Евросоюз в федерацию европейских

государств с Конституцией, должностью президента и министра иностранных дел.

Окончательный вариант Конституции был подготовлен к 2004 г. и был подписан в Риме главами 25 стран ЕС. Однако в результате последующих референдумов в старейших государствах Союза – Франции и Нидерландах – Конституция была отвергнута. Дания, Великобритания, Ирландия, Польша и Португалия отменили у себя подобные референдумы. Таким образом, Европейский Союз так и не стал единым государством по причине кризиса идентичности и нежелания его членов отдавать еще больше суверенитета в пользу наднациональной власти.

Компромиссным решением стало заключение Лиссабонского договора ЕС на саммите в Лиссабоне (2007), который сбалансировал наднациональное и межправительственное начало в законодательстве ЕС. С одной стороны, наднациональное регулирование было усилено в жизненно важных областях деятельности Союза, таких как иммиграционная, внутренняя и социальная политика. В Парламенте и в Совете ЕС было отменено право «вето», которое позволяло блокировать какое-либо решение ЕС недовольными странами. Полномочия Европарламента были расширены, как и полномочия национальных парламентов. В Совете была введена система «двойного большинства», при которой решение считается принятым, если за него проголосовали представители 55% государств ЕС, в которых проживает не менее 65% населения ЕС.

Таким образом, Европейский Союз на рубеже XX–XXI столетий значительно расширил свои границы на Восток, но вследствие этого столкнулся с новыми вызовами – невозможностью достижения компромисса внутри органов власти ЕС и необходимостью дальнейшего углубления политической интеграции.

В третьей главе **«Европейский Союз в XXI столетии: достижения и проблемы развития»** (два параграфа) рассматривается проблема федерализации ЕС на примере столкновения интересов и исторического пути

развития ее сторонников и противников. Главным евроскептиком в объединении всегда была Великобритания, которая впоследствии вышла из Союза. Великобритания – имперское островное государство, веками претендовавшее на титул мирового гегемона. На протяжении своего пребывания в Европейском Союзе – с 1973 г. – эта страна не желала быть частью «общеевропейского» дома и делиться своим суверенитетом в некоторых областях внутренней политики, таких как бизнес, трудовое законодательство и социальная политика. Другими евроскептиками являются Польша и Дания, которые не ввели у себя евро, а также имеют особые разрешительные статьи в Лиссабонском договоре ЕС в области судебного законодательства. В целом, на данный момент проблема единства внутри ЕС находится в еще более острой стадии, чем ранее, поскольку в условиях российско-украинского конфликта, внутри Союза назревает кризис. Так, Венгрия и Словакия не поддерживают санкционную политику Евросоюза в отношении России и продолжают покупку российских энергоносителей. Отметим, что даже поражение В. Орбана на недавних парламентских выборах в Венгрии не могут изменить ситуацию. В целом, долгосрочная поддержка Европейским Союзом конфликта на Украине наносит наибольший ущерб экономике его восточных участников, что чревато дальнейшим размежеванием объединения.

Поскольку Европейский Союз тесно связан с США и с военно-политическим блоком НАТО, то в заключительной главе также анализируется место ЕС в системе Трансатлантического партнерства. Соединенные Штаты являются главным торговым партнером ЕС и главным военным союзником, поскольку безопасность ЕС находится полностью в ведении НАТО. В связи с текущими событиями на Украине и в мире, лидеры стран Европейского Союза осознали свою стратегическую зависимость от НАТО, поэтому на данный момент, будучи оставленными в стороне от переговорного процесса по российско-украинскому конфликту, они приняли решение усилить денежные взносы в НАТО, а также наладить производство ракет, БПЛА и боеприпасов.

В **Заключении** подведены итоги исследовательского экскурса в историю становления и развития Европейского Союза. Сделан обобщающий вывод, что данная организация возникла как попытка претворения в жизнь многовековой идеи интеграции Европы, построения «общеевропейского дома», который может стать главным центром силы на континенте и содействовать благополучию и процветанию его народов, исключив состояние «вечной войны» на территории Старого Света. Однако, вопреки всем оптимистическим прогнозам, в эволюции ЕС существует явный предел – это показал провал Конституции 2004 г.

Каков же итоговый прогноз развития данного проекта? По мнению автора, ЕС продолжит свое существование на той организационной базе, которую он имеет в настоящий момент, а именно – в составе 27 государств. Новое расширение в ближайшее время не предвидится, поскольку ЕС находится в состоянии очередного кризиса. Очевидно, что противоречия среди участников растут по причине их активного вовлечения в конфликт на Украине. Формы этого участия расширяются. В настоящее время – это информационная поддержка, поставки оружия, финансы, добровольческие формирования, санкции в отношении России, что порождает оппозиционность в ЕС, поскольку ущемляет экономические интересы некоторых государств-членов, например, таких как Венгрия, Словакия, Чехия. В частности, многие страны ЕС, особенно после начала американо-иранского конфликта, заинтересованы в российских энергоносителях, поэтому санкции ЕС (уже утверждён их 20 пакет) напрямую влияют на уровень жизни их граждан, что с течением времени может спровоцировать принять решение о выходе из Европейского Союза.