

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Место и роль ленд-лиза в коалиционных усилиях
Второй мировой войны**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления 46.03.01 «История», профиль «Интеллектуальная жизнь Запада:
от средних веков к современности»,
Института истории и международных отношений
Бисерова Дмитрия Александровича

Научный руководитель

кандидат исторических наук, доцент _____ Д.М. Креленко

Зав. кафедрой

доктор исторических наук, профессор _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2026

Введение. Период Второй мировой войны стал временем беспрецедентной мобилизации экономических и военных ресурсов, а программа ленд-лиза оказалась одним из ключевых механизмов, позволивших Антигитлеровской коалиции не только выстоять, но и одержать победу над державами «оси». Актуальность темы обусловлена тем, что ленд-лиз был не просто системой военно-экономической помощи, а сложным многоуровневым феноменом, в котором сошлись трансформация внешнеполитической доктрины США, эволюция союзнических отношений, глобальное перераспределение экономической мощи и формирование послевоенного миропорядка. Без понимания места и роли ленд-лиза невозможно целостно осмыслить ни ход войны, ни истоки биполярного противостояния, ни институциональные основы послевоенной западной интеграции.

Степень изученности темы. Историография ленд-лиза обширна и многопланова. Все исследования, привлечённые при подготовке магистерской работы, целесообразно разделить на четыре тематические группы.

Работы общего и контекстуального характера, образующие исторический фон (работы У. Камерона¹, А. Айриэ², У. Хайнрихса³, М. Гилберта⁴, Н. Дэвиса⁵, Д.М. Проэктора⁶, В.Я. Сиполса⁷, В.Л. Исраэляна⁸, Р. Дивайна⁹, Ф. Фрейделя¹⁰, Р. Даллека¹¹).

Исследования, посвящённые политическим и экономическим механизмам ленд-лиза, англо-американскому сотрудничеству и институциональному

¹ Cameron, W. How war came: the immediate origins of the Second World War, 1938-1939. – New York., 1989.

² Iriye, A. The Origins of the Second World War in Asia and the Pacific. – London., 1987.

³ Heinrichs, W. Threshold of war: Franklin D. Roosevelt and American entry into World War II. – New York., 1988.

⁴ Gilbert, M. The Second World War: a complete history. – New York., 1991.

⁵ Дэвис, Н. Европа в войне 1939–1945. Без простых побед / пер. с англ. – М., 2007.

⁶ Проэктор, Д.М. Фашизм: путь агрессии и гибели. – М., 1989.

⁷ Сиполс, В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. – М., 1989.

⁸ Исраэлян, В.Л. Дипломатия в годы войны 1939–1945. – М., 1985.

⁹ Divine, R. Roosevelt and World War II. – Baltimore., 1969.

¹⁰ Freidel, F. Franklin D. Roosevelt: a rendezvous with destiny. – London., 1990.

¹¹ Dallek, R. Franklin D. Roosevelt: A Political Life. – New York., 2017.

оформлению программы (работы У. Кимбэлла¹², А. Добсона¹³, Р. Кларка¹⁴, У. Хэнкока¹⁵, Н.В. Бутениной¹⁶, М. Матлоффа¹⁷, В.Л. Малькова¹⁸).

Работы, анализирующие поставки по ленд-лизу в отдельные страны и на конкретные театры военных действий (работы Р. Джоунса¹⁹, Д. Херринга²⁰, Х. Тьюлла²¹, М.Н. Супруна²², А.О. Чубарьяна²³, Г.А. Куманева²⁴, Б.В. Соколова²⁵, А.В. Морозова²⁶, Н.И. Рыжкова²⁷, В.Р. Котельникова²⁸, И.В. Быстровой²⁹, Ч. Романа³⁰, К. Торна³¹).

Работы, рассматривающие коалиционную стратегию, ресурсный баланс и послевоенные последствия программы (работы М. Леффлера³², Д. Рейнолдса³³, Н.В. Бутениной³⁴).

Таким образом, несмотря на значительный массив накопленных знаний, сохраняются дискуссионные вопросы о мотивах американской помощи, её количественном и качественном вкладе, степени обусловленности полити-

¹² Kimball, W. The most unsordid act; lend-lease, 1939-1941. – Baltimore, 1969.

¹³ Dobson, A. US Wartime Aid to Britain, 1940-1946. – New York., 1986.

¹⁴ Clarke, R. Anglo-American economic collaboration in war and peace. – Oxford., 1982.

¹⁵ Hancock, W. British war economy. – London., 1949.

¹⁶ Бутенина, Н.В. Ленд-лиз: сделка века. – М., 2004.

¹⁷ Matlof, M. Strategic Planning For Coalition Warfare, 1941-1942. – Washington., 1999.

¹⁸ Мальков, В.Л. «Манхэттенский проект». Разведка и дипломатия. – М., 1995.

¹⁹ Jones, R. H. The Roads to Russia: United States Lend-Lease to the Soviet Union. – Norman., 1969.

²⁰ Herring, G. Aid to Russia, 1941-1946. – New York., 1973.

²¹ Van Tuyl, H.P. Feeding the Bear: American Aid to the Soviet Union, 1941-1945. – New York., 1989.

²² Супрун, М.Н. Ленд-лиз и северные конвои, 1941-1945 гг. – М., 1994.

²³ Чубарьян, А.О. Союзники в войне 1941-1945. – М., 1995.

²⁴ Куманев, Г.А. Говорят сталинские наркомы. – Смоленск., 2005.

²⁵ Соколов, Б.В. Ленд-лиз в Великой Отечественной войне. – М., 2011.

²⁶ Морозов, А.В. Ленд-лиз и советская военная экономика. – М., 2011.

²⁷ Рыжков, Н.И. Великая Отечественная: ленд-лиз. – М., 2012.

²⁸ Котельников, В.Р. Авиационный ленд-лиз. – М., 2015.

²⁹ Быстрова, И.В. Ленд-Лиз для СССР: Экономика, техника, люди. – М., 2019.

³⁰ Romanus, C. United States Army in World War II: China-Burma-India Theater. Time Runs Out in CBI. – Washington., 1959.

³¹ Thorne, C. Allies of a Kind: The United States, Britain and the War against Japan, 1941-1945. – New York., 1978.

³² Leffler, M. A Preponderance of Power: National Security, the Truman Administration, and the Cold War. – Stanford., 1992

³³ Reynolds, D. Britannia overruled: British policy and world power in the twentieth century . – London., 1991.

³⁴ Бутенина, Н.В. Ленд-лиз: сделка века. – М., 2004

ческими требованиями и роли в генезисе биполярного мира. Данная работа, синтезируя достижения рассмотренных исследований, предлагает комплексный взгляд на место и роль ленд-лиза в коалиционных усилиях.

Цель магистерской работы состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа определить место и роль программы ленд-лиза в коалиционных усилиях Второй мировой войны, выявив её значение как механизма военно-экономической помощи, инструмента политико-стратегического единства союзников и фактора, повлиявшего на становление послевоенного биполярного миропорядка.

Исходя из цели, поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть предпосылки и законодательное оформление программы ленд-лиза в контексте эволюции внешней политики США от изоляционизма к статусу «арсенала демократии»;
- проанализировать процесс включения в программу Великобритании, Советского Союза и других союзников, а также складывание институциональных механизмов многостороннего коалиционного снабжения;
- оценить объёмы, номенклатуру и значение ленд-лизских поставок для советской экономики и обороноспособности, а также для военных усилий Великобритании и европейских правительств в изгнании;
- раскрыть процесс перерастания двусторонних поставок в систему согласованной коалиционной стратегии, основанной на совместном распределении ресурсов;
- охарактеризовать экономическую взаимозависимость союзников, порождённую ленд-лизом, и её влияние на ресурсный баланс Антигитлеровской коалиции;
- исследовать политические последствия программы, включая конфликтный характер послевоенного урегулирования расчётов по ленд-лизу и его вклад в формирование биполярной системы международных отношений.

При подготовке работы были использованы как документальные источники, так и источники нарративного характера. Ключевым документальным источником является Закон о ленд-лизе 1941 г.³⁵, анализ которого позволяет реконструировать юридический фундамент программы. Двухтомная «Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании»³⁶ содержит полный корпус посланий Сталина, Рузвельта и Черчилля. Тексты протоколов о поставках (Московского 1941 г., Вашингтонского 1942 г., Лондонского 1943 г.) использованы по сборнику «Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны»³⁷. Официальные выступления Рузвельта, содержащие знаменитую метафору «садового шланга»³⁸, и протоколы Тегеранской конференции 1943 г.³⁹ дополняют документальную основу. К нарративным источникам относятся мемуары Э. Стеттиниуса⁴⁰, И.М. Майского⁴¹, Р. Шервуда⁴², К. Халла⁴³ и Д. Эйзенхауэра⁴⁴.

Основное содержание работы. Анализ предпосылок принятия закона показывает, что изоляционистские настроения, закреплённые законами о нейтралитете 1935–1937 гг., под влиянием аншлюса Австрии, Мюнхенского сговора, нападения на Польшу и падения Франции постепенно уступали место пониманию необходимости поддержки жертв агрессии. Деятельность сенатского комитета Найя укрепила в массовом сознании тезис о «торговцах

³⁵ Lend Lease Act, 11 March 1941 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.archives.gov/milestone-documents/lend-lease-act> (дата обращения 24.03.2026). – Загл. с экрана.

³⁶ Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: В 2 т. – М., 1957.

³⁷ Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны 1941–1945: Документы и материалы: В 2 т. – М., 1984.

³⁸ Roosevelt, F. The Public Papers and Addresses of Franklin D. Roosevelt. 1940 Volume: War — and Aid to the Democracies. – New York., 1941.

³⁹ U.S. Department of State. Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers. The Conferences at Cairo and Tehran, 1943. – Washington., 1961.

⁴⁰ Stettinius, E. Lend-Lease: Weapon For Victory. – New York., 1944.

⁴¹ Майский, И. М. Воспоминания советского дипломата, 1925–1945 гг. – Ташкент., 1980.

⁴² Шервуд, Р. Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца / Р. Шервуд; пер. с англ. – М., 1958.

⁴³ Hull, C. The Memoirs of Cordell Hull: In 2 vols. – New York., 1948.

⁴⁴ Eisenhower, D. Crusade in Europe. – New York., 2007.

смертью», однако агрессия Японии в Китае, захват Маньчжурии и выход Японии из системы ограничений морских вооружений создали непосредственную угрозу американским интересам в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Соглашение «эсминцы в обмен на базы» стало важным шагом к отказу от формулы «плати и вези». К концу 1940 г. финансовое положение Великобритании стало критическим: золотовалютные резервы были близки к исчерпанию. В своём послании Рузвельту от 8 декабря 1940 г. Черчилль охарактеризовал ситуацию как грозящую финансовым банкротством. Президент ответил речью 29 декабря 1940 г. о «четырёх свободах» и концепции «арсенала демократии».

Законодательное оформление ленд-лиза связано с биллем H.R. 1776, внесённым в Палату представителей 10 января 1941 года. Номер законопроекта отсылал к году принятия Декларации независимости. Основные положения были разработаны министром финансов Генри Моргантау, советником Бенджамином Коэном и юрисконсультom госдепартамента. Изоляционистское лобби: сенаторы Бёртон Уилер, Роберт Тафт, Артур Ванденберг выступало категорически против, называя ленд-лиз «программой уничтожения каждого четвёртого американского мальчика». Однако итоговое голосование показало сдвиг общественного мнения: Палата представителей приняла билль 260 голосами против 165, Сенат – 60 против 31. Закон был подписан президентом 11 марта 1941 г. Раздел 2 содержал расширительное определение «оборонных изделий». Раздел 3 наделял президента правом «продавать, передавать право собственности, обменивать, сдавать в аренду, одалживать или иным образом распоряжаться» оборонными материалами. Раздел 6 регулировал вопросы возмещения, предоставляя широкую свободу усмотрения. Для реализации программы создавалось Управление по ленд-лизу во главе с Эдвардом Стеттиниусом.

Политическое и дипломатическое значение ленд-лиза проявилось в его роли инструмента формирования коалиции. Распространение помощи на Советский Союз после германского вторжения означало дипломатическое при-

знание СССР полноправным членом Антигитлеровской коалиции, несмотря на глубокие идеологические противоречия. Подписание Атлантической хартии 14 августа 1941 года состыковало внешнеполитические цели США и Великобритании. Декларация Объединённых Наций закрепила принцип объединения ресурсов как норму международного права. Ленд-лиз выступил катализатором перехода от разрозненных двусторонних связей к многостороннему военно-политическому союзу. Механизм обратного ленд-лиза, поставки сырья, услуг и баз со стороны союзников, придавал коалиции элементы паритетности, хотя и не устранял фундаментальной асимметрии.

Характеризуя ленд-лиз для СССР, необходимо отметить, что советская экономика, потерявшая в 1941–1942 гг. ключевые промышленные и сельскохозяйственные регионы: Донбасс, Украина, часть Центральной России, остро нуждалась в сырье, транспорте, связи и продовольствии. Выделяются три этапа поставок: октябрь 1941 – лето 1942, лето 1942 – конец 1943, 1944 – май 1945. Три основных маршрута – северный - конвои в Мурманск и Архангельск, наиболее опасный, тихоокеанский - Владивосток, практически без боевых потерь из-за нейтралитета Японии и трансиранский - развит после совместной советско-британской оккупации Ирана в 1941 г. СССР получил: около 430 тыс. автомобилей, 14,7 тыс. самолётов, 13,3 тыс. танков, 1,9 тыс. локомотивов, 11 тыс. вагонов, сотни тысяч тонн алюминия, высокооктанового авиабензина, порохов и взрывчатки, а также 4,3 млн тонн продовольствия. Общий объём помощи оценивается в 10,8–11,3 млрд долл. (22–25 % всех расходов США по ленд-лизу). Значение поставок определялось не столько их долей в общем производстве, сколько структурной взаимодополняемостью: советские заводы сосредоточились на танках и артиллерии, а союзники взяли на себя алюминий, автотранспорт, связь, горючее и взрывчатку. Автомобили «Студебекер» стали шасси для «Катюш», радиосвязь SCR-536 подняла управление войсками на новый уровень.

Обращаясь к ленд-лизу для Великобритании и других европейских союзников, следует подчеркнуть, что Британия стала первым и крупнейшим

получателем помощи. Финансовое истощение к концу 1940 г. было критическим. Ленд-лиз позволил перевести британские вооружённые силы на американское снабжение. Ключевые статьи: боевые корабли и эскортные суда, радиолокационные станции сантиметрового диапазона, самолёты, танки, противолодочное оборудование, продовольствие и нефтепродукты. В рамках обратного ленд-лиза Лондон передал Вашингтону критически важные технологии: магнетрон, гидролокатор, проект реактивного двигателя, подводный трубопровод «Плутон». Британские заводы выпускали для американской армии артиллерию, боеприпасы, десантные средства. Это была глубочайшая интеграция военно-промышленных комплексов. Для малых европейских союзников (французские силы де Голля – 8 пехотных и 3 бронетанковые дивизии; польская 1-я бронетанковая дивизия, 2-й корпус Андерса; чехословацкая бригада; норвежские, голландские, бельгийские части) ленд-лиз был единственным источником вооружения и снаряжения. Поставки югославским партизанам также финансировались из этих ассигнований.

Ленд-лиз на Тихоокеанском театре военных действий был связан прежде всего с поддержкой Китая. После захвата Японией Бирмы в 1942 г. единственной артерией стал воздушный мост «Горб». Американские транспортные самолёты С-47, С-46, С-54 в тяжелейших условиях доставили китайской армии вооружение, боеприпасы, горючее, медикаменты. Потери: около 590 самолётов, более 1300 членов экипажей. Объём перевозок вырос с 2900 тонн в январе 1943 г. до 71 тыс. тонн в июле 1945 г. Ленд-лиз в Китай носил ярко выраженный политический характер – как аванс в формировании послевоенной системы «четырёх полицейских». Конфликт между генералом Стилуэллом, требовавшим реформ в гоминьдановской армии, и Чан Кайши, усматривавшим в этом покушение на суверенитет, привёл к отзыву Стилуэлла в 1944 г., но поставки продолжались. Кроме того, ленд-лиз сыграл важную роль в подготовке советского наступления против Квантунской армии в августе 1945 г.: «Студебекеры», радиостанции, горючее и боеприпасы, достав-

ленные по Тихоокеанскому маршруту, обеспечили мобильность и связь советских соединений в Маньчжурии.

Координация военных усилий эволюционировала от двусторонних поставок к единой стратегии. Создание англо-американских институциональных механизмов – Объединённого комитета начальников штабов, Объединённого совета по вооружениям, Объединённого совета по судоходству, Объединённого совета по сырью, Объединённого продовольственного совета – позволило превратить процесс распределения ресурсов в непрерывный стратегический торг. Через эти структуры проходили заявки союзников, и здесь они превращались в производственные задания и графики перевозок. Концепция «стратегического пополнения» означала, что американские поставки компенсируют слабые места союзников, а не дублируют их производство. Синхронизация решающих наступательных операций 1944 г., высадка в Нормандии и операция «Багратион», стала кульминацией коалиционной координации. При этом отношения с СССР выстраивались без оперативной интеграции, через согласование протоколов, где заявки становились предметом торга.

Экономическое измерение коалиционной стратегии выявило глубокую взаимозависимость и асимметричный ресурсный баланс. США выступали в роли несущей конструкции коалиционной экономики: ВВП вырос более чем вдвое, военное производство достигло 183 млрд долл., ленд-лиз составлял около 15 % военного производства, стимулируя экономический рост. СССР, напротив, потерял 22 % ВВП в 1942 г. Британия оказалась в уязвимом положении: продажа иностранных активов, размывание имперских преференций под давлением США, смещение финансового центра из Лондона в Вашингтон. Бреттон-Вудская конференция 1944 г. закрепила доллар как мировую резервную валюту, а МВФ и Всемирный банк стали институтами, через которые американская экономическая мощь проецировалась глобально. Опыт ленд-лиза был напрямую использован при проектировании этой системы.

Политические последствия ленд-лиза оказались определяющими для архитектуры послевоенного мира и истоков биполярности. Резкое прекращение поставок по ленд-лизу 2 сентября 1945 г. было воспринято в Москве как акт враждебного давления. Нарком иностранных дел В.М. Молотов в ноте от 10 сентября 1945 г. охарактеризовал этот шаг как «неожиданный и нарушающий обязательства союзнического сотрудничества». Переговоры об урегулировании задолженности зашли в тупик и так и не были разрешены по существу до 1972 г. Ленд-лиз стал прототипом плана Маршалла и системы военных союзов НАТО: административные кадры, принципы стандартизации. Для СССР опыт ленд-лиза predetermined категорический отказ от плана Маршалла и создание СЭВ – замкнутого социалистического блока. Таким образом, ленд-лиз выступил одним из первых импульсов холодной войны, заложив основы биполярного миропорядка.

Заключение. Ленд-лиз был не просто программой военно-экономической помощи, а комплексным историческим феноменом, в котором стратегические, политические, экономические и дипломатические измерения оказались неразрывно сплавлены. Он выполнил миссию материального и политического цементирования Антигитлеровской коалиции. Без ленд-лиза совместная победа была бы достигнута гораздо большей ценой или вовсе поставлена под вопрос, особенно в 1942–1943 гг., когда советская экономика ещё не полностью развернулась на востоке, а британская – задыхалась от финансового истощения.

Для СССР ленд-лиз обеспечил структурную взаимодополняемость, закрыв критические дефициты и позволив советской экономике сосредоточиться на массовом выпуске танков и артиллерии. Поставки автомобилей «Студебекер» и радиостанций качественно изменили оперативную подвижность и управляемость Красной армии, что особенно проявилось в наступательных операциях 1944–1945 гг.

Для Великобритании ленд-лиз стал инструментом глубокой интеграции, приведшим к утрате имперских преференций, продаже зарубежных ак-

тивов и окончательному смещению мирового финансового центра из Лондона в Нью-Йорк. Однако именно эта интеграция позволила выиграть Битву за Атлантику и обеспечить материальную базу для высадки в Нормандии.

Для США ленд-лиз стал способом утверждения роли глобального лидера и «арсенала демократии». Институциональные матрицы, созданные в рамках программы были затем перенесены в план Маршалла, НАТО и другие структуры послевоенного американского патронажа. Бреттон-Вудская система во многом выросла из опыта ленд-лиза.

Вместе с тем ленд-лиз отразил двойственную природу американской внешней политики, сочетавшую идеалистическую риторику с прагматическим стремлением к глобальному экономическому и стратегическому доминированию. Резкое прекращение поставок в сентябре 1945 г. и безрезультатные многолетние переговоры об урегулировании задолженности превратили ленд-лиз в один из первых очагов холодной войны. Опыт обусловленной помощи, сопровождавшейся требованиями раскрытия экономической информации и политических уступок, предопределил категорический отказ СССР от плана Маршалла и создание замкнутого социалистического блока.

Таким образом, ленд-лиз предстаёт как ключ к пониманию не только Второй мировой войны, но и всей архитектуры международных отношений второй половины XX столетия – от пика коалиционной солидарности до глобальной биполярной конфронтации. Место и роль ленд-лиза в коалиционных усилиях не могут быть сведены ни к чисто экономическому, ни к чисто военному измерению: это был многомерный феномен, в котором материальные потоки, институциональное строительство и дипломатическая борьба образовали нерасторжимое единство, предопределившее как исход войны, так и характер мира, наступившего после победы.