

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Современное общество потребления: надзорный капитализм

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия (профиль
«Цифровое общество и технологическая этика») философского факультета

Близняковой Валерии Романовны

Научный руководитель
доктор философских наук,
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры
теоретической и социальной философии _____ С.В. Тихонова

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии
кандидат философских наук, доцент _____ С.А. Данилов

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Данная работа является совпадением нескольких тенденций, каждая из которых и в отдельности была бы достаточным основанием для академического внимания, а в совокупности они требующую обязательного теоретического осмысления. Цифровые платформы стали доминирующей инфраструктурой повседневной жизни на сегодняшний день практически каждый живущий человек является активными пользователями интернета, а среднее время, проводимое в социальных сетях, превышает два часа в сутки. Параллельно капитализация пяти крупнейших технологических компаний превысила совокупный ВВП большинства национальных экономик мира, что свидетельствует о беспрецедентной концентрации экономической и информационной власти. В этих условиях вопрос о природе надзорного капитализма перестаёт быть сугубо академическим. Он непосредственно касается политических свобод, экономических отношений и антропологического статуса человека в цифровом обществе.

Степень разработанности проблемы. Источниковая база исследования включает несколько тематических групп. К первой относятся работы, посвящённые анализу общества потребления, среди которых особое значение имеют труды Жана Бодрийяра, Торстейна Веблена и Зигмунта Баумана, рассматривающие потребление как механизм производства социальных различий, идентичности и символических значений. Вторую группу составляют работы Мишеля Фуко, посвящённые проблемам власти, наблюдения и социального контроля, которые формируют теоретическую основу анализа цифрового надзора.

Третья группа источников посвящена исследованию цифрового капитализма. Ключевое место здесь занимают работы Шошаны Зубофф, Ника Срничека и Джоди Дин, анализирующие надзорный капитализм, платформенную экономику и коммуникативный капитализм как новые формы власти и накопления в цифровую эпоху. Четвёртая группа включает

исследования альтернативных экономических моделей, представленные работами Джереми Рифкина, Пола Мейсона, Йохан Бенклера, Ника Срничека и Алекса Уильямса, посвящёнными экономике копирования, автоматизации и посткапиталистическим сценариям развития.

Несмотря на значительное количество исследований по отдельным аспектам данной проблематики, комплексный анализ взаимосвязи общества потребления, надзорного капитализма и альтернативных моделей цифровой экономики в отечественной литературе представлен недостаточно, что определяет актуальность и научную новизну настоящего исследования.

Объектом исследования – общество потребления в условиях цифровизации.

Предмет исследования – надзорный капитализм как механизм трансформации потребительских практик и как новая форма социального контроля.

Цель исследования – исследовать трансформацию общества потребления в цифровую эпоху и проанализировать надзорный капитализм как специфическую логику власти, накопления и управления человеческим поведением.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть основные философские подходы к анализу общества потребления и проследить эволюцию его теоретических интерпретаций;
- проанализировать концепцию надзорного капитализма Шошаны Зубофф в ее связи с фукианской теорией власти и паноптического наблюдения;
- исследовать платформенную экономику как инфраструктурную основу новых форм эксплуатации и контроля;
- рассмотреть коммуникативное измерение цифрового потребления;
- выявить механизмы производства потребительской субъективности в условиях алгоритмического управления и тотальной медиатизации повседневности;

- рассмотреть экономику копирования как теоретически обоснованную альтернативу надзорному капитализму и существующей логике цифрового потребления.

Методологическая база исследования. Методологическую основу исследования составляет совокупность взаимодополняющих подходов, обусловленных многоуровневым характером исследуемого объекта. Основным методом выступает критический теоретический анализ, позволяющий выявить механизмы власти, эксплуатации и производства субъективности в условиях надзорного капитализма. Метод концептуальной реконструкции применяется для анализа ключевых положений и внутренней логики рассматриваемых теорий, а сравнительный анализ для выявления их сходств, различий и аналитического потенциала. Исследование также опирается на интердисциплинарный подход, объединяющий философию, социологию, политическую экономию, медиатеорию и поведенческие науки. Теоретическую основу работы составляют критическая теория общества, постструктуралистская философия власти и современные исследования цифрового капитализма.

Положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения:

1. Общество потребления претерпело качественную трансформацию в условиях цифровизации: символическое потребление, описанное Бодрийяром как манипуляция знаками, приобрело в цифровой среде новое измерение и стало одновременно источником данных для коммерческой эксплуатации и объектом алгоритмического управления.
2. Надзорный капитализм представляет собой не технологическую аномалию, а закономерную логику капиталистического накопления в цифровую эпоху, в которой человеческий опыт является сырьём, поведенческие данные товаром, а рынки поведенческих фьючерсов механизмом извлечения прибыли из предсказания и модификации человеческого поведения.

3. Цифровой контроль функционирует не через принуждение, а через проектирование среды: архитектура выбора, персонализированные алгоритмы и систематическое истощение когнитивных ресурсов пользователя производят потребительские решения, в которых автономия субъекта является риторической фигурой, а не реальным условием взаимодействия.
4. Приватность в условиях надзорного капитализма утрачивает статус индивидуальной ценности и приобретает денежное измерение: она является условием возможности подлинной субъективности и независимого политического суждения и именно поэтому её систематическое подрывание является не техническим дефектом цифровой экономики, а её логичной необходимостью.
5. Экономика копирования, основанная на нулевой предельной стоимости воспроизводства цифровых благ, представляет собой теоретически обоснованную альтернативу надзорному капитализму, предполагающую принципиально иную логику распределения ценности, в которой копируемость является источником общественного богатства, а не угрозой прибыли.

Таким образом, настоящая работа направлена на то, чтобы показать: надзорный капитализм – это не технологическая случайность и не временное явление, но закономерная и глубоко укорененная логика современного общества потребления, в которой желание, данные, власть и субъективность образуют новую, прежде не существовавшую тотальность и именно поэтому требуют нового, адекватного и не вредящего экономического языка.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, в первой главе – три параграфа, во второй главе – три параграфа, в третьей главе – три параграфа, заключения, а также списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, даётся формулировка объекта и предмета исследования, характеризуется уровень разработанности проблемы, также формулируются цель и задачи исследования, положения научной новизны. Обосновываются методологическая основа исследования, теоретическая и практическая значимость работы. Указывается апробация основных идей исследования. Описывается структура работы.

В первой главе работы «Теоретические основания анализа общества потребления» рассматриваются основные подходы к изучению общества потребления и анализируется влияние цифровизации на трансформацию потребительских практик.

В первом параграфе первой главы «Понятие и эволюция общества потребления» рассматриваются основные подходы к пониманию общества потребления и анализируется его историческое развитие. Особое внимание уделяется концепции Жана Бодрийера, согласно которой потребление выступает не средством удовлетворения потребностей, а механизмом производства социальных различий и символических значений. Прослеживаются ключевые этапы становления общества потребления: промышленная революция, развитие массового производства, формирование массовой культуры и переход к цифровой экономике. Выделяются его основные характеристики: доминирование символической ценности товаров, развитие рекламы и маркетинга, ускорение потребительских циклов и усиление роли брендов. Показано, что цифровизация трансформирует практики потребления через алгоритмическую персонализацию, платформенную экономику и использование поведенческих данных, создавая предпосылки для формирования надзорного капитализма.

Во втором параграфе первой главы «Социальные и культурные характеристики потребительского общества» анализируются основные особенности общества потребления. На основе концепций Т.Веблена и Ж.Бодрийера показывается, что потребление выполняет не только

экономическую, но и символическую функцию, выступая инструментом социальной дифференциации и формирования идентичности. Особое внимание уделяется процессам индивидуализации и роли потребления в самоконструировании личности. Рассматривается влияние медиа, рекламы и цифровых платформ на формирование потребительских установок и моделей поведения. Делается вывод о том, что в современном обществе потребление становится важнейшим механизмом производства социальных отношений, идентичности и символической власти, создавая предпосылки для формирования надзорного капитализма.

В третьем параграфе первой главы «Цифровизация и трансформация потребления» рассматривается влияние цифровых технологий на изменение потребительских практик и механизмов формирования потребительского поведения. Показано, что в условиях цифровизации потребление становится непрерывным процессом, интегрированным в цифровую коммуникацию и повседневную жизнь. Особое внимание уделяется роли цифровых платформ, социальных сетей и алгоритмических систем, которые не только фиксируют, но и формируют потребительские предпочтения пользователей. Делается вывод о том, что данные становятся ключевым экономическим ресурсом, а цифровизация создает условия для формирования надзорного капитализма как новой модели организации потребления и социального контроля.

Во второй главе работы «Цифровые и поведенческие трансформации капитализма: современные социальные теории капитализма» рассматриваются основные концепции цифрового капитализма и анализируются новые формы власти, контроля и накопления, возникающие в условиях цифровой экономики.

В первом параграфе второй главы «Шошана Зубофф: надзорный капитализм и поведенческий излишек» анализируется концепция надзорного капитализма как одной из ключевых теорий цифрового общества. Рассматривается подход Шошаны Зубофф, согласно которому данные о поведении пользователей становятся новым экономическим ресурсом и

источником прибыли. Особое внимание уделяется понятию поведенческого излишка и механизмам сбора, обработки и коммерциализации пользовательских данных. Показано, что в условиях надзорного капитализма человеческий опыт превращается в объект постоянного наблюдения, анализа и управления. Делается вывод о том, что данная модель формирует новые формы цифровой власти, ставя под угрозу приватность, автономию личности и демократические механизмы общественного контроля.

Во втором параграфе второй главы «Джоди Дин: коммуникативный капитализм и симуляция участия» рассматривается концепция коммуникативного капитализма, объясняющая трансформацию коммуникации в условиях цифрового общества. Анализируется подход Джоди Дин, согласно которому сетевые коммуникации и цифровые платформы становятся механизмами капиталистического накопления, а пользовательская активность превращается в форму нематериального труда. Особое внимание уделяется проблемам цифрового неравенства, конкуренции и эксплуатации внимания пользователей. Показано, что цифровые платформы создают иллюзию участия и свободы самовыражения, одновременно превращая коммуникацию в объект алгоритмического контроля и коммерциализации. Делается вывод о том, что концепция коммуникативного капитализма позволяет раскрыть новые формы отчуждения и зависимости, возникающие в цифровом обществе.

В третьем параграфе второй главы «Ник Срничек: платформа как доминирующая форма капитала» рассматривается концепция платформенного капитализма и роль платформ в современной цифровой экономике. Анализируется подход Ника Срничека, согласно которому данные становятся ключевым экономическим ресурсом, а платформы выступают основными субъектами их сбора, обработки и коммерциализации. Особое внимание уделяется таким особенностям платформенной экономики, как сетевые эффекты, тенденция к монополизации и концентрация экономической власти. Показано, что пользовательская активность становится важнейшим источником создания стоимости, а повседневные цифровые практики

включаются в процессы накопления капитала. Делается вывод о том, что платформы выступают не только технологическими посредниками, но и новыми центрами экономической и социальной власти, формирующими институциональную основу надзорного капитализма.

В третьей главе работы «Взаимосвязь потребления и надзора в цифровом обществе. Альтернативные решения текущему экономическому решению» исследуется влияние цифрового контроля на потребительское поведение, а также рассматриваются возможные альтернативы надзорному капитализму, основанные на принципах экономики копирования и открытого доступа к знаниям.

В первом параграфе третьей главы «Проблема приватности и свободы в условиях надзорного капитализма» исследуется влияние цифрового наблюдения на автономию личности и свободу выбора. На основе работ Шошаны Зубофф показано, что данные о поведении пользователей используются не только для прогнозирования, но и для управления человеческими действиями. Особое внимание уделяется проблеме асимметрии знания между пользователями и цифровыми корпорациями, а также трансформации приватности из фундаментального права в объект обмена на цифровые сервисы. Рассматриваются подходы Джоди Дин и других исследователей, позволяющие проанализировать связь между утратой приватности и ослаблением политической субъектности. Делается вывод о том, что проблема приватности в цифровую эпоху затрагивает не только правовые, но и фундаментальные вопросы свободы, автономии личности и распределения власти в современном обществе.

Во втором параграфе третьей главы «Трансформация потребительских решений под влиянием цифрового контроля» рассматриваются механизмы воздействия цифровых платформ на процессы принятия потребительских решений. На основе концепции архитектуры выбора Талера и Санстейна показано, каким образом цифровая среда формирует условия потребительского выбора. Особое внимание уделяется

алгоритмическим рекомендациям, персонализации контента и использованию поведенческих данных. Показано, что цифровые платформы не только фиксируют потребительские предпочтения, но и активно участвуют в их формировании посредством прогнозирования поведения и управления вниманием пользователей. Делается вывод о том, что цифровой контроль трансформирует потребительскую автономию, всё в большей степени подчиняя выбор пользователя логике алгоритмического управления и коммерческим интересам платформ.

В третьем параграфе третьей главы «Альтернатива капитализму. Экономика копирования» рассматриваются возможные альтернативы надзорному капитализму в условиях цифровой экономики. Анализируются концепции Джереми Рифкина, Пола Мейсона, Йохан Бенклера, Ника Срничека и Алекса Уильямса, посвящённые трансформации экономических отношений под влиянием цифровых технологий. Особое внимание уделяется феномену копируемости цифровых благ, создающему предпосылки для новых моделей производства и распределения ценности. Показано, что экономика копирования основана на расширении доступа к знаниям, сотрудничестве и снижении роли искусственного дефицита. Делается вывод о том, что данная модель может рассматриваться как одна из теоретически обоснованных альтернатив современному цифровому капитализму.

В Заключении подводятся итоги проведённой работы, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено анализу трансформации общества потребления в условиях цифровизации и рассмотрению надзорного капитализма как новой формы организации экономических, социальных и властных отношений. В ходе работы было установлено, что развитие цифровых технологий привело не только к изменению способов потребления, но и к качественной трансформации самой логики взаимодействия между человеком, рынком и информационной средой.

Исследование показало, что общество потребления, сформировавшееся во второй половине XX века, сохраняет свои базовые характеристики и в цифровую эпоху, однако приобретает новые формы существования. Если ранее потребление выступало преимущественно механизмом символической дифференциации и конструирования социальной идентичности, то сегодня оно становится неотделимым от процессов производства, накопления и обработки данных. Потребительские практики всё в большей степени опосредуются цифровыми платформами, алгоритмами и сетевыми инфраструктурами, которые не только фиксируют поведение пользователей, но и активно участвуют в его формировании.

Установлено, что цифровизация потребления привела к возникновению новой конфигурации власти, основанной на сборе, анализе и коммерческом использовании поведенческих данных. В рамках данной конфигурации человеческий опыт превращается в экономический ресурс, а повседневная активность пользователей становится объектом постоянного наблюдения и прогнозирования. Показано, что надзорный капитализм представляет собой не временную технологическую тенденцию, а закономерный этап развития цифровой экономики, в котором данные становятся основным источником создания стоимости и конкурентного преимущества.

Особое внимание в работе было уделено анализу механизмов цифрового контроля и их влияния на потребительское поведение. Выявлено, что современные платформы используют широкий спектр инструментов воздействия на процессы принятия решений, включая персонализированные рекомендации, алгоритмическую фильтрацию информации, архитектуру выбора и механизмы управления вниманием. В результате потребительские решения всё в большей степени формируются внутри заранее сконструированной цифровой среды, что ставит под вопрос традиционные представления об автономии субъекта и свободе выбора.

Исследование также показало, что надзорный капитализм оказывает влияние не только на экономическую сферу, но и на процессы формирования

идентичности, коммуникации и политической субъектности. Цифровая коммуникация становится объектом коммерциализации, а вовлеченность пользователей в сетевые взаимодействия превращается в источник экономической ценности. В этих условиях приватность постепенно утрачивает статус исключительно индивидуального права и приобретает значение важнейшего условия сохранения автономии личности и возможности независимого социального и политического действия.

Вместе с тем было установлено, что существующая модель цифрового капитализма не является единственно возможной формой организации цифровой экономики. Анализ концепции экономики копирования показал, что развитие цифровых технологий создает предпосылки для возникновения альтернативных моделей производства и распределения ценности, основанных на свободном распространении знаний, сотрудничестве и снижении роли искусственного дефицита. Подобные модели демонстрируют возможность иных принципов организации цифровой среды, в которых технологии используются не для усиления контроля и извлечения ренты, а для расширения общественного доступа к знаниям и результатам коллективной деятельности.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что надзорный капитализм представляет собой одну из ключевых форм организации современного цифрового общества, в которой потребление, коммуникация, данные и власть оказываются тесно взаимосвязаны. Анализ данного феномена позволяет по-новому поставить вопросы о границах человеческой свободы, природе приватности, механизмах производства субъективности и перспективах развития цифровой экономики.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением конкретных механизмов алгоритмического управления поведением пользователей, трансформации политической субъектности в цифровой среде, а также возможностей практической реализации альтернативных моделей цифровой экономики, основанных на принципах открытости, сотрудничества и справедливого распределения создаваемой ценности.