

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Религиоведческое знание в современном обществе:

образовательные и управленческие аспекты

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 Религиоведение
(профиль «Администрирование в сфере государственных,
религиозных и общественных отношений»)
философского факультета
Мовчан Марины Алексеевны

Научный руководитель
доцент кафедры философии
и методологии науки,
кандидат философских наук

_____ М.А. Шаткин
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Современное общество, характеризующееся нарастанием глобальных миграционных потоков, распространением верований и убеждений посредством сети Интернет при одновременном возрождении атеистических и антирелигиозных дискурсов, сталкивается с необходимостью поддержания тех социокультурных компонентов, которые связаны со знанием различных религиозных практик и вероучений. Эта потребность обуславливает рост значимости религиозных компетенций среди управленцев и специалистов в разных сферах, особенно среди государственных и муниципальных служащих.

В то же время, религиозное образование как один из основных источников получения объективного знания о религиях сегодня оказалось в сложной ситуации. Многие люди, включая представителей средств массовой информации, а также активные пользователи социальных сетей, не понимают специфику религиоведения, не различают религиоведческое и религиозное образование. Зачастую в общественном мнении под влиянием стереотипов, распространяемых СМИ, встречается заблуждение, согласно которому любой, даже нейтральный дискурс о религии, расценивается как «насаждение» определенной религиозной традиции. Это может привести к проблемам в реализации государственной политики по гармонизации межрелигиозных отношений.

Задачи, стоящие перед государственными структурами, обуславливают востребованность в квалифицированных кадрах, обладающих знаниями, умениями и навыками в сфере национальных и религиозных отношений. Поэтому в современной России очень важно уделять внимание качественной подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления, сфера профессиональной деятельности которых связана с решением религиозных вопросов.

В 2018 году был принят профессиональный стандарт «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений». В документе делается акцент на

компетенциях, связанных с пониманием специфики межнациональных и межрелигиозных отношений и умением анализировать возможные тенденции их развития. Однако, остается открытым вопрос, насколько данный профстандарт удовлетворяет потребностям государства в высоко квалифицированных специалистах в области государственной политики в религиозной сфере. В связи с этим, является актуальным исследование соответствия компетенций, получаемых специалистами, практическим задачам органов власти, а также систематизация этих компетенций. Это обуславливает важность исследования современного опыта и потребностей государственной политики в религиозной сфере, правовых и организационных аспектов подготовки специалистов-религиоведов в области государственного и муниципального управления.

Степень научной разработанности проблемы

Сегодня в российской науке отсутствует комплексный анализ связи процесса формирования религиоведческих компетенций с потребностями государственного управления, остаются малоизученными как теоретические, так и практические аспекты религиоведческого образования. Работа М.О. Шахова охватывает все аспекты правового регулирования деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. Диссертационное исследование В.А. Матвиенко посвящено приоритетам, особенностям, тенденциям государственно-конфессиональной политики в современной России. Проблемы и перспективы профессионального стандарта «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений» определяют М.В. Козлов, В.В. Шмидт. Исследованию профессиональных стандартов в системе государственной службы посвящена статья И.В. Гореловой и М.Р. Арпентьевой. Теоретическим аспектам религиозной политики посвящено исследование Р. Зендеровского и Р. Михалака. Исследователь Д.К. Безнюк рассматривает структурные характеристики государственно-конфессиональных отношений и политики в делах религий. Способы организации мониторинга этноконфессиональной ситуации в субъектах Российской Федерации анализируют А.Н. Садовой, В.А. Овчинников. В учебно-методическом пособии Д.Б. Петрова даются

рекомендации для студентов по изучению государственно-конфессиональных отношений в России и зарубежных странах. Систематический обзор научных публикаций о различных аспектах религиозной грамотности дают в своем исследовании Т. Йельм, Т. Эйстё и З. Карими. Большую часть дискуссии по этой теме можно охарактеризовать как идеологически-нормативную: утверждается, что религиозная грамотность – это решение множества социальных проблем, связанных с религиозным разнообразием, и подавляющее большинство исследователей сходится во мнении, что нам нужно повышать религиозную грамотность. Авторы приходят к выводу, что какими бы ни были этические основания для продвижения религиозной грамотности, эта концепция практически не изучена эмпирически. В статье «Религиозное образование», входящей в «Энциклопедию религии», представлен обзор концепций религиозного образования в международной научной литературе, описаны традиции религиозного образования в разных странах, а также сформулированы перспективы его развития за рубежом. В статье О.Ю. Бойцовой, И.П. Давыдова, А.С. Каимовой, О.В. Осиповой «Университетские исследования религии в XXI в.: российское религиоведение в контексте философского и конкретно-научного знания» рассмотрены вопросы автономности религиоведения по отношению к другим наукам и его связь с философскими и конкретно-научными дисциплинами, представлены перспективные области религиоведческих исследований. Исследователи Е.В. Меньшикова, И.Н. Яблоков в статье «О периодах в истории отечественного религиоведения» дают обзор истории отечественного религиоведения и выделяют периоды его развития. Идентификации и описанию признаков рисков образовательных проектов посвящена статья А.Е. Причинина, И.Г. Долининой «Признаки рисков образовательных проектов». Исследование Л.Б. Михайловой посвящено проблеме формирования религиоведческой компетентности в системе государственного светского образования. Автор выделила основные причины, обуславливающие необходимость включения знаний о религии в школьные и вузовские образовательные программы, выявила несовместимость заявленной

цели учебного курса «ОРКСЭ» и модульной системы обучения, сформулировала базовые принципы религиоведческого курса, актуальные для любого государственного светского учебного заведения: мировоззренческий и конфессиональный нейтралитет, системность, репрезентативность, объективность. В работе Т.С. Прониной и Д.Э. Прытковой проведен анализ мнений учителей о предмете «ОРКСЭ», реализуемом в российской общеобразовательной школе. В статье игумена Петра (Еремеева) обсуждается роль теолого-религиоведческих и философско-религиоведческих компетенций в системе подготовке специалистов, занятых в сферы межрелигиозных, межнациональных и государственно-религиозных отношений. Учебное пособие «Религиоведческая экспертиза» дает представление о нормативно-правовых основах государственной религиоведческой экспертизы и судебной религиоведческой экспертизы, представляет методику религиоведческого анализа, раскрывает особенности экспертного исследования религиозного объединения и культовой деятельности. В статье М.А. Шаткина и Н.В. Саратовцевой выявлены формы и перспективы взаимодействия светских и духовных образовательных организаций (на примере взаимодействия светских вузов и духовной семинарии). Авторы использовали общенаучный метод теоретического анализа научного опыта отечественных и зарубежных педагогов, психологов и священнослужителей по изучению проблемы взаимодействия светских учебных заведений с религиозными организациями. К.М. Антонов в своем исследовании «Зачем церкви религиоведение?» предлагает аргументы в пользу развития академического религиоведения в качестве образовательной и исследовательской практики в церковных вузах. Е.С. Элбакян в своих работах исследует методологию современного религиоведения, а также проблему религиозной традиционности и критериев для дифференциации традиционных и нетрадиционных религий.

Объектом исследования является система подготовки специалистов в области религиоведения.

Предметом исследования являются правовые, организационные и

образовательные аспекты формирования религиозных компетенций у государственных и муниципальных служащих.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является анализ современной системы религиозного образования, а также правовых и организационных аспектов подготовки специалистов-религиоведов в области государственного и муниципального управления.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Раскрыть специфику и сформулировать задачи религиозного образования.
2. Выявить риски и перспективы развития религиозного образования в современном обществе.
3. Изучить современный опыт и потребности государственной политики в религиозной сфере.
4. Проанализировать правовые и организационные аспекты подготовки специалистов-религиоведов в области государственного и муниципального управления.

Методологическая база исследования

При написании магистерской работы применялись междисциплинарные методы политологии, социологии, а также общенаучные. Были применены методы изучения социально-политических процессов: ретроспективный, структурно-функциональный, сравнительный, институциональный, логического анализа, анализ нормативно-правовых актов.

Научная новизна исследования

Впервые выявлена неполнота перечня компетенций профстандарта «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений» (в области профилактики экстремизма, религиозной экспертизы и учёта региональной специфики межрелигиозного взаимодействия). Предложен оригинальный перечень рисков религиозного образования, включающий отсутствие общей методики преподавания религиозных курсов в школе и единой

стратегии государственной политики в этой области, а также неоднородность образовательных программ в разных регионах России.

Положения, выносимые на защиту

1. Религиоведение – научная и образовательная дисциплина, направленная на объективное, непредвзятое изучение религии как социокультурного феномена. Религиозное знание – это совокупность компетенций, получаемых в процессе религиоведческого образования. Религиоведческое образование – целенаправленный процесс освоения религиоведческих компетенций в процессе обучения, а также результат этого обучения. Специфика современного религиоведческого образования в России заключается в том, что объекты исследования религиоведения имеют разный ценностный статус для ученого в зависимости от того, относятся ли они к традиционным в данном обществе религиям. Ценностный статус объектов изучения религиоведения объективно различается и детерминирован культурной средой, в которой находится ученый. Ключевой задачей современного религиоведческого образования является подготовка высококвалифицированных специалистов, способных объективно и всесторонне анализировать религиозные явления, понимать аспекты влияния религиозного фактора на процессы, происходящие в современном мире, а также содействовать гармоничному сосуществованию различных культур.

2. Основные риски системы образования в области религиоведения связаны с отсутствием общей методики преподавания религиоведческих курсов в школе и единой стратегии государственной политики в сфере религиоведческого образования, а также с неоднородностью образовательных программ. Перспективные направления совершенствования системы религиоведческого образования в России: разработка единого методологически целостного курса религиоведения для учащихся школ, предполагающего знакомство с различными религиозными традициями и основами светской этики через призму традиционных российских духовно-нравственных ценностей; развитие системы сотрудничества между светскими и духовными

образовательными организациями высшего образования; интеграция в образовательный процесс инновационных методов в области религиоведения. Необходимо обобщение опыта религиоведческого образования в различных вузах, а также совершенствование его нормативно-правовой базы. Немаловажным является также разграничение понятий «религиоведческое образование» и «религиозное образование» и их сфер применения на законодательном уровне.

3. Существуют различные модели государственной политики в религиозной сфере, которые обладают как общими чертами, так и локальными особенностями. К универсальным принципам реализации вероисповедной политики в государствах светского типа относятся: отделение религии от государственного аппарата, отсутствие законодательного закрепления официальной религии; декларация и фактическое обеспечение свободы вероисповедания; равенство религиозных организаций перед законом; отказ государства от вмешательства во внутренние дела религиозных объединений и организаций. Потребности государства в специалистах, ответственных за реализацию государственной политики в религиозной сфере, обуславливаются задачами органов власти, в которых они осуществляют свою деятельность. Специалисты выполняют следующие ключевые задачи: организация межведомственного взаимодействия; проведение разъяснительной работы для органов публичной власти; организация деятельности консультативно-совещательных и совещательных органов по взаимодействию с религиозными объединениями при органах публичной власти; организация мониторинга этноконфессиональной ситуации; проведение переговоров в случае возникновения межконфессиональных конфликтов; организация органами власти и религиозными объединениями совместных общественно значимых мероприятий.

4. Правовые аспекты подготовки специалистов-религиоведов в области государственного и муниципального управления включают в себя нормативно-правовые документы, являющиеся ориентирами для системы подготовки кадров

и содержащие требования к образованию, практическому опыту, знаниям и трудовым функциям специалистов. Организационное измерение подготовки специалистов-религиоведов представляет собой систему различных уровней и форматов их обучения, важным элементом которой является непрерывное профессиональное образование кадров. Религиоведческие компетенции управленцев, определенные в профессиональном стандарте «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений», не полностью соответствуют профессиональным задачам, которые они выполняют на практике. Так, в документе отсутствуют такие компетенции, как профилактика экстремизма, сохранение самобытности, культурного и религиозного богатства, духовно-нравственных ценностей народов России, знание особенностей реализации государственной вероисповедной политики в различных субъектах Российской Федерации, осуществление религиоведческой экспертизы на государственном уровне, знания о многообразии форм сотрудничества религиозных объединений в культурной и социально-политической сферах, а также в области новых религиозных движений. Кроме того, в профстандарт следует добавить компетенции, относящиеся к конкретным способам разрешения межнациональных и межрелигиозных конфликтов и выявлению предпосылок их возникновения.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования: результаты работы могут быть применимы для дальнейших исследований в области религиоведения, политологии, социологии.

Практическая значимость исследования обуславливается необходимостью изучения религиозной ситуации в России с целью совершенствования механизмов государственной политики в религиозной сфере. Результаты исследования могут быть использованы при разработке федеральных и региональных документов в области государственно-конфессиональных отношений. Выводы исследования могут быть углублены в ходе дальнейшего изучения обозначенной проблематики.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на 1 университетской, 2 межрегиональных, 2 всероссийских, 1 международной научных конференциях.

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях, индексируемых:

1. Мовчан, М.А. Актуальные тенденции государственно-конфессиональной политики в России / М.А. Мовчан // Межрегиональные Пименовские чтения. – 2025. – № 22. – С. 205-209. (РИНЦ)

2. Мовчан, М.А. Риски и перспективы развития религиоведческого образования в современном обществе / М.А. Мовчан // Межрегиональные Пименовские чтения. – 2026. – № 23. – С. 257-263. (РИНЦ)

Структура магистерской работы

Магистерская работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Религиоведение в российской системе высшего образования» раскрыта специфика религиоведческого образования в России и сформулированы его задачи, выявлены риски и перспективы развития религиоведческого образования в современном обществе.

В первом параграфе первой главы «Специфика и задачи религиоведческого образования» обозначена специфика современного религиоведческого образования в России, обусловленная ценностным статусом объектов изучения религиоведения, и сформулированы основные задачи религиоведческого образования.

Во втором параграфе первой главы «Риски и перспективы развития религиоведческого образования в современном обществе» выявлены основные риски системы образования в области религиоведения, связанные со спецификой этой дисциплины и особенностями ее реализации на практике, а также обозначены перспективные направления совершенствования системы

религиоведческого образования в России.

Во второй главе «Религиоведческие компетенции специалистов в сфере государственного и муниципального управления» исследованы современный опыт и потребности государственной политики в религиозной сфере в России и связанные с ними правовые и организационные аспекты подготовки специалистов-религиоведов в области государственного и муниципального управления.

В первом параграфе второй главы «Современный опыт и потребности государственной политики в религиозной сфере» установлено, что потребности государства в специалистах, ответственных за реализацию государственной политики в религиозной сфере, обуславливаются задачами органов власти, в которых они осуществляют свою деятельность.

Во втором параграфе второй главы «Правовые и организационные аспекты подготовки специалистов-религиоведов в области государственного и муниципального управления» делается акцент на анализе правовых и организационных аспектов подготовки религиоведов-управленцев в сфере национальных и религиозных отношений. Установлено, что религиоведческие компетенции управленцев, определенные в профессиональном стандарте «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений», не полностью соответствуют профессиональным задачам, которые они выполняют на практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной работе был проведен анализ современной системы религиоведческого образования в России, а также компетенций специалистов в сфере национальных и религиозных отношений. В работе раскрыта специфика и сформулированы задачи религиоведческого образования, выявлены риски и перспективы развития религиоведческого образования в современном обществе, изучены современный опыт и потребности государственной политики в религиозной сфере, проанализированы правовые и организационные аспекты подготовки специалистов-религиоведов в области государственного и

муниципального управления.

Результаты работы могут быть применимы для дальнейших исследований в области религиоведения, политологии, социологии, а также при разработке федеральных и региональных документов в области государственно-конфессиональных отношений. Выводы исследования могут быть углублены в ходе дальнейшего изучения обозначенной проблематики. Перспективные направления развития темы: рассмотрение правовых и этических аспектов использования нейросетевых моделей для создания контента, связанного с религией; анализ и унификация различных методик преподавания знаний о религии в учреждениях среднего образования; систематизация практического опыта регулирования религиоведческого и религиозного образования на законодательном уровне.