

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Деконструкция традиционной религиозности в условиях секуляризации:
концепция «пострелигиозного христианства» у Дитриха Бонхёффера и**

Джона Робинсона

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 242 группы
направления 47.04.03 Религиоведение
(профиль «Администрирование в сфере государственных,
религиозных и общественных отношений»)
философского факультета
Рыжкина Ярослава Анатольевича

Научный руководитель
доцент кафедры
теологии и религиоведения,
кандидат философских наук,
доцент

_____ Е.М. Иванов
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Современная религиозная ситуация в европейском и, шире, западном культурном пространстве характеризуется устойчивым процессом секуляризации, приводящим не только к снижению роли традиционных конфессиональных институтов, но и к переосмыслению самой природы религиозного опыта. В этих условиях возрастает интерес к концепциям, предлагающим новое понимание христианской веры вне устоявшихся теологических форм. Вклад Дитриха Бонхёффера и Джона Робинсона в развитие подобных подходов представляет иное, особое значение. Оба мыслителя стремились описать христианство в контексте трансформации мировоззрения и культурных установок XX в., не сводя религию к одной лишь традиции ортопраксии или институциональной принадлежности.

Тема исследования приобретает актуальность также в силу продолжающейся дискуссии о границах понятий «религия» и «религиозность» в гуманитарных науках. Секуляризация не уничтожает интерес к религиозной проблематике, но способствует её переопределению, что особенно заметно в социальных и культурных практиках, где язык и символика сохраняются, теряя при этом связь с традиционными формами духовной жизни. В данном контексте идея «пострелигиозного христианства» оказывается важным инструментом анализа тех процессов, которые меняют само понятие веры, придавая ей новый экзистенциальный, этический и цивилизационный характер.

Обращение к теме деконструкции традиционной религиозности и поиску её новых форм у Бонхёффера и Робинсона имеет значение не только для религиозоведческого исследования, но и для осмысления актуальных процессов внутри современного религиозного сознания. Рассмотрение подобных концепций предоставляет возможность более чёткого понимания того, как христианская мысль реагирует на вызовы современной культуры и какие перспективы открываются перед христианством в будущую «пострелигиозную эпоху».

Степень научной разработанности проблемы

Для анализа общеисторического и философского фона секуляризации XX в. в работе были привлечены ключевые труды, задавшие категориальный аппарат эпохи. Социологическое измерение процесса «расколдовывания мира» раскрывается через работу М. Вебера¹. Глубину кризиса традиционных метанарративов, обостренного мировыми войнами, помогают осмыслить исследования П. Дженкинса² и У.А. Макдугалла³. Философский контекст формирования религиозного опыта представлен феноменологическим анализом М. Хайдеггера⁴, а также исследованием⁵ Т. Кизиела и Т. Шихана. Богословская реакция на кризис веры отражена в диалектической теологии К. Барта⁶ и в обзорном труде К. Гестриха⁷, систематизирующем развитие немецкого протестантизма. Дополнительное измерение проблеме взаимодействия христианства и общества придают работы К.Э. Лёгструпа⁸ и Х. Коха⁹.

Ядро исследования составляет наследие Д. Бонхёффера. Оно включает в себя идеи, изложенные в «Letters and Papers from Prison»¹⁰ и «Widerstand und Ergebung»¹¹. Эти тексты, содержащие проблематику «безрелигиозного христианства», используются наравне с биографией немецкого теолога за авторством Э. Бетге¹². Также привлекаются научные диссертации Бонхёффера:

¹ См.: Вебер, М. Избранные произведения. – М., 1990. – 808 с.

² См.: Jenkins, P. The Great and Holy War: How World War I Became a Religious Crusade. – New York, 2014. – 448 p.

³ См.: McDougall, W.A. The Myth of the Secular: Religion, War, and Politics in the Twentieth Century // Orbis. – 2020. – № 64. – P. 24-42.

⁴ См.: Heidegger, M. Gesamtausgabe. Abteilung II: Vorlesungen 1923-44. B. 60. Phänomenologie des religiösen Lebens. – Frankfurt am Main, 1995. – 242 s.

⁵ См.: Kisiel, T., Sheehan, T. Becoming Heidegger. On the Trail of his Early Occasional Writings, 1910-1927. – 2nd, revised and expanded edition. – Seattle, 2010. – 545 p.

⁶ См.: Барт, К. Послание к Римлянам. – М., 2005. – 580 с.

⁷ См.: Гестрих, К. Сравнительное богословие: немецкий протестантизм XX века: тексты с комментариями. – М., 2009. – 547 с.

⁸ См.: Løgstrup, K.E. Die Freiheit des Evangeliums und die Ordnung der Gesellschaft // Beiträge zur evangelischen Theologie. B. 15. – München, 1952. – 152 s.

⁹ См.: Koch, H. Hvad er demokrati? – Haslev, 1991. – 112 s.

¹⁰ См.: Bonhoeffer, D. Letters and Papers from Prison. – New York, 1997. – 431 p.

¹¹ См.: Bonhoeffer, D. Widerstand und Ergebung. – München, 2015. – 219 s.

¹² См.: Bethge, E. Dietrich Bonhoeffer: A Biography. – Minneapolis, 2000. – 1048 p.

«Sanctorum communio»¹³ и «Akt und Sein»¹⁴. «Этика»¹⁵ используется как источник, раскрывающий основные принципы моральных взглядов Бонхёффера. Системный анализ его теологии дан в монографиях Э. Файля¹⁶ и Р.К. Вюстенберга¹⁷, а специфика религиозной этики во время войны рассмотрена Т. Пальмизано¹⁸ и Л.Л. Расмуссеном¹⁹. Современные интерпретации этих идей представлены в работах Дж. К. Пью²⁰ и статье Ю.А. Штонды²¹. В качестве дополнительно философского материала упоминаются взгляды В.С. Соловьёва²² о динамике внерелигиозной цивилизации в рамках его концепции «всеединства».

Анализ радикального проекта Дж. Робинсона основан на его главном труде «Honest to God»²³. Идеи исследуются в прямом диалоге с интеллектуальными источниками, на которые английский богослов ссылается сам: это теология П. Тиллиха («The Protestant Era»²⁴, «The Shaking of the Foundations»²⁵, работа Е.О. Доннелла²⁶ для справки), программа демифологизации Р. Бультмана²⁷ и, что наиболее существенно, идеи Д. Бонхёффера периода тюремных писем. Для

¹³ См.: Bonhoeffer, D. *Sanctorum communio: Eine dogmatische Untersuchung zur Soziologie der Kirche*. – München, 1954. – 219 s.

¹⁴ См.: Bonhoeffer, D. *Akt und Sein: Transzendentalphilosophie und Ontologie in der systematischen Theologie*. – München, 2015. – 219 s.

¹⁵ См.: Бонхёффер, Д. *Этика*. – М., 2013. – 501 с.

¹⁶ См.: Feil, E. *The Theology of Dietrich Bonhoeffer*. – Philadelphia, 1985. – 272 p.

¹⁷ См.: Wustenberg, R.K. *A Theology of Life: Dietrich Bonhoeffer's Religionless Christianity*. – Michigan, 1998. – 207 p.

¹⁸ См.: Palmisano, T. *Peace and Violence in the Ethics of Dietrich Bonhoeffer: An Analysis of Method*. – Eugene, 2016. – 190 p.

¹⁹ См.: Rasmussen, L.L. *Dietrich Bonhoeffer: Reality and Resistance*. – Nashville, 1972. – 222 p.

²⁰ См.: Pugh, J.C. *Religionless Christianity: Dietrich Bonhoeffer in Troubled Times*. – New York, 2008. – 190 p.

²¹ См.: Штонда, Ю.А. Концепция «безрелигиозного христианства» Дитриха Бонхёффера как ответ на вызовы времени // Вестник Свято-Филаретовского института. – 2020. – № 35. – С. 206-225.

²² См.: Соловьёв, В.С. Чтения о богочеловечестве // Сочинения. В 2 т. Т. 2. – М., 1989. – С. 5-172.

²³ См.: Robinson, J. *Honest to God*. – Philadelphia, 1963. – 143 p.

²⁴ См.: Tillich, P. *The Protestant Era*. – Chicago, 1948. – 323 p.

²⁵ См.: Tillich, P. *The Shaking of the Foundations*. – Harmondsworth, 1962. – 186 p.

²⁶ См.: O'Donnell, E. *The Relational Power of God: Considering the Rebel Voice*. – Eugene, 2023. – 226 p.

²⁷ См.: Bultmann, R. *Kerygma And Myth*. – New York City, 1961. – 163 p.

расширения контекста привлекаются работы, отражающие поиски новой этики и супранатурализма (Дж. Ф. Флетчер²⁸, Дж. Макмюррей²⁹). Теологическая основа свободы в мысли Робинсона исследована в монографии К. Алистера³⁰ и заметна в антропологической критике Л. Фейербаха³¹.

Для компаративистского анализа концепций Бонхёффера и Робинсона используется широкий круг их произведений и исследований. Со стороны Робинсона это ключевые работы: «The New Reformation?»³², «The Human Face of God»³³ и «Thou who art»³⁴. У Бонхёффера – его христологический курс в сочинении «Christ the center»³⁵ и упомянутые источники выше. Специальное исследование Й. ван Амеронгена³⁶ помогло углубить анализ максимы «etsi deus non daretur». Также параллельное развитие пострелигиозной темы и новой репрезентативности Христа рассматривается через работу Д. Зёлле³⁷, в свете проблемы христологии Х. Царнта³⁸ и в контексте эволюционных идей П. Тейяра де Шардена³⁹.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются бывшие в XX в. социокультурные и интеллектуальные трансформации религиозного сознания, обусловленные, в свою очередь, переосмыслением христианской веры в секуляризационных процессах Европы.

²⁸ См.: Fletcher, J.F. Situation ethics: The New Morality. – Philadelphia, 1966. – 176 p.

²⁹ См.: Macmurray J. The Structure of Religious Experience. – London, 1936. – 74 p.

³⁰ См.: Alistair, K. The Roots of Christian Freedom. The Theology of John A.T. Robinson. – Tiptree, 1988. – 208 p.

³¹ См.: Фейербах, Л. Сущность христианства // Сочинения. В 2 т. Т. 2. – М., 1995. – С. 5-50.

³² См.: Robinson, J. The New Reformation? – Philadelphia, 1965. – 142 p.

³³ См.: Robinson, J. The Human Face of God. – Philadelphia, 1973. – 269 p.

³⁴ См.: Robinson, J. Thou who art. – New York, 2006. – 375 p.

³⁵ См.: Bonhoeffer, D. Christ the center. A new translation by Edwin H. Robertson. – San Francisco, 1978. – 132 p.

³⁶ См.: Amerongen van, J. «Etsi deus non daretur»: Dietrich Bonhoeffer's afsterven aan de theologie // Bijdragen. – 1965. – № 26 (3). – S. 281-307.

³⁷ См.: Solle, D. Christ the representative; an essay in theology after the Death of God. – Philadelphia, 1967. – 164 p.

³⁸ См.: Zahrnt, H. The Historical Jesus. – New York, 1963. – 159 p.

³⁹ См.: Chardin de, P.T. Human Energy. – New York, 1969. – 191 p.

Предметом исследования является общая для Дитриха Бонхёффера и Джона Робинсона концепция «пострелигиозного христианства», а также следующая за ней методологическая структура аргументации и теоретические основания этой системы взглядов, герменевтика библейского текста в морально-этическом ключе.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является компаративистский анализ наработок Бонхёффера и Робинсона в области «пострелигиозности», оценка их практической значимости в условиях секулярного общества и совместного вклада в академическую отрасль знаний.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Реконструировать историко-интеллектуальные предпосылки процесса секуляризации в XX в., оценить их влияние на формирование новых богословских моделей.

2. Выделить ключевые положения «секулярной веры» у Дитриха Бонхёффера.

3. Систематизировать идеи Джона Робинсона, представленные в работе «Честность перед Богом».

4. Выявить сходства и различия в подходах Бонхёффера и Робинсона к перспективам христианской религии.

Методологическая база исследования

В работе используются историко- и сравнительно-религиоведческий методы выявления генезиса и специфики концепции «пострелигиозного христианства» в контексте богословской мысли XX в., а также герменевтический метод для интерпретации текстов и реконструкции богословской интенции каждого из авторов. Помимо этого, с помощью феноменологического подхода были проанализированы изменения структуры религиозного опыта и концептуальная оценка ключевых категорий. Применение этих методов позволило выявить внутреннюю логику рассматриваемых концепций, определить их место в контексте кризиса традиционной религиозности и

систематизировать полученные теоретические выводы в рамках одного религиоведческого исследования.

Научная новизна исследования

Интеллектуальное наследие как Дитриха Бонхёффера, так и Джона Робинсона изучено в зарубежной науке предельно детально, однако преимущественно в рамках отдельных монографий, посвященных каждому из мыслителей. Компаративных исследований, целенаправленно выявляющих общее и особенное в их проекте «пострелигиозного христианства» как целостном ответе на секуляризацию – явно недостаточно. Данная работа, системно сопоставляющая исторические предпосылки, методологические основания, богословское содержание и перспективы их идей, призвана восполнить этот пробел, предложив целостный взгляд на формирование одной из самых, на наш взгляд, влиятельных парадигм в академическом знании XX в. Кроме того, систематизация и анализ корпуса текстов обоих авторов позволяют выявить аспекты их учения, которые до настоящего времени не получили достаточного освещения в отечественных исследованиях, поэтому мы уточнили их место в современном религиоведческом дискурсе.

Положения, выносимые на защиту

1. Процесс секуляризации и кризис веры в Европе XX в. не могут быть сведены к последствиям мировых войн или социально-экономическому развитию. Скорее, они связаны с постепенным смещением религиозных ожиданий в сторону светских и политических идеологий, которые приобрели квазирелигиозные функции и стали альтернативными источниками коллективной идентичности.

2. Критика религии у Дитриха Бонхёффера сформировалась в оппозиции как либеральной протестантской теологии, так и господствующим философским интерпретациям христианства, что стимулировало развитие концепции нерелигиозной интерпретации и поисков универсальной библейской веры. С этим связаны его размышления о церковно-государственных отношениях, отказ от религиозного пацифизма, а также попытка определить

христианское учение вне узко конфессиональных и культурных рамок, предлагая модель, претендующую на универсальность.

3. В работе «Честность перед Богом» Джон Робинсон рассматривает кризис традиционной религиозности как переход от гетерономной этики и догматического богословия к поиску новых способов переживания трансцендентного в секуляризированной среде. Он утверждает, что библейская вера не исчезает, а преобразуется, обнаруживая себя в межличностных отношениях, где опыт священного проявляется в человеческом альтруизме. Тем самым Робинсон формирует новую христианскую парадигму мышления, в которой вневременное раскрывается не через внешние религиозные авторитеты, а через спектр эмпатии.

4. Сопоставление взглядов Дитриха Бонхёффера и Джона Робинсона показывает, что оба мыслителя приходят к идее о возможности христианской веры вне традиционных супранатуралистических моделей, рассматривая Абсолют как присутствующего в человеческом опыте и реализующего Себя через взаимоотношения, этику и «ответственность». Мотив «божественного инкогнито» становится ключевым компонентом их понимания «безрелигиозного христианства» и обозначает переход к реляционной и имманентной интерпретации божественного. Диалог этих двух традиций демонстрирует стремление сохранить христианскую веру в условиях секуляризации, предложив концептуальную модель, сохраняющую актуальность и в эпоху наступающей «пострелигиозности».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость результатов исследования по богословию и философии Дитриха Бонхёффера и Джона Робинсона заключена в переосмыслении роли религии в современном социуме и секулярных условиях, об актуализации христианских ценностей для светского общества, выработки новых подходов к этике и морали.

Практическая значимость результатов исследования заключена в приобретении навыков, необходимых для понимания, осмысления идей

западноевропейского богословия и философии, а также их возможного применения в материалах подготовки будущих специалистов учебных заведений, где имеются религиоведческие и теологические дисциплины.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Рыжкин Я.А. Дитрих Бонхёффер и его критический анализ религии // III всероссийский форум молодых теологов в рамках II Международного межрелигиозного молодежного форума (Краснодар, Кубанский государственный университет, 24.10.2024).

2. Рыжкин Я.А. Феномен кризиса веры в трудах протестантских философов XX века // XXI Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 13.12.2024).

3. Рыжкин Я.А. Церковно-государственные отношения в «Этике» Дитриха Бонхёффера // Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек XXI века: мировоззренческие ориентиры сквозь призму опыта поколений» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 19.02.2025).

4. Рыжкин Я.А. Феномен безрелигиозного христианства: критический анализ идей Дитриха Бонхёффера и Джона Робинсона // XXIII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Просвещение и нравственность: формирование личности и вызовы времени» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 12.12.2025).

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

1. Рыжкин, Я.А. Кризис веры как объект научного исследования в философии Эрнста Трельча, Мартина Хайдеггера, Карла Барта и Хэла Коха / Я.А. Рыжкин // Межрегиональные Пименовские чтения «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений». – 2025. – № 22. – С. 210-215.

2. Рыжкин, Я.А. Церковно-государственные отношения в «Этике» Дитриха Бонхёффера / Я.А. Рыжкин // Научные исследования студентов Саратовского государственного университета: материалы итоговой студенческой научной конференции. – Саратов: Изд-во Саратовского государственного университета, 2025. – С. 65-66.

3. Рыжкин, Я.А. Церковно-государственные отношения в «Этике» Дитриха Бонхёффера / Я.А. Рыжкин // Человек перед вызовами времени: духовные основания единства и межкультурного диалога: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам (г. Саратов, 19-20 февраля 2026 г.). – Саратов: Саратовский Источник, 2026. – С. 159-162. (РИНЦ)

Структура магистерской работы

Магистерская работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Христианство в секулярную эпоху и философско-богословский проект Дитриха Бонхёффера» рассматривается процесс секуляризации через призму социально-политических потрясений XX в. и его влияние на трансформацию религиозного сознания.

В первом параграфе первой главы «Историко-интеллектуальные предпосылки трансформации религиозного сознания в XX в.» исследуются ключевые концепции мыслителей прошлого столетия, заложившие основу действий, необходимую для этого периода, по переосмыслению ключевых положений христианской веры. Анализируется предложенный М. Вебером феномен «расколдовывания мира», а также взгляды Э. Трельча, М. Хайдеггера и К. Барта на кризис традиционной религиозности. Особое внимание уделяется «демократической теологии» Х. Коха.

Во втором параграфе первой главы «Секулярная теология Дитриха Бонхёффера: основные положения и принципы» анализируется эволюция взглядов мыслителя в контексте его перехода к формированию теории

«безрелигиозного христианства». Рассматривается критика классического метафизического подхода к богословию и оппозиция принципу «Deus ex machina», где религиозная вера понимается не как отдельная сфера жизни, а считается актом глубокого сопричастия мирской реальности и ответственности перед ней.

Во второй главе «Эволюция христианской мысли и её интерпретации в работах Дитриха Бонхёффера и Джона Робинсона» проводится сравнительный анализ идей двух теологов в контексте поиска новых форм существования библейской веры в условиях современного социума.

В первом параграфе второй главы «Новая парадигма библейской веры в работе «Честность перед Богом» Джона Робинсона» исследуется рецепция идей Бонхёффера английским епископом. Анализируется призыв Робинсона к отказу от антропоморфных и супранатуралистических образов Абсолюта в пользу Его имманентного присутствия в самой «глубине» межличностных коммуникациях и человеческого существования.

Во втором параграфе второй главы «Диалог либеральных традиций: Бонхёффер и Робинсон о перспективах христианской религии» подводятся итоги сопоставления их концепций. Делается вывод, что присутствие Бога актуализируется через «божественное инкогнито» – актах бескорыстной любви и альтруистическом служении «для других». При этом фигура Иисуса Христа осмысливается как медиатор, преодолевающий разделение между категориями сакрального и профанного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оба мыслителя принадлежали к разным историческим контекстам и вероисповеданиям. Однако эта пропасть поколения никак не помешала им выстроить интеллектуальную связь вокруг теории «безрелигиозного христианства». Она становится идеологической точкой соприкосновения традиций сквозь время, мировоззренческим единением постфактум. Мы говорим о грандиозных желаниях трансформировать язык и формы веры в тот час, когда секулярный европейский социум второй половины XX в. особенно в этом

нуждался: когда Бонхёффер как лютеранский пастор писал свои «Письма и записки из тюрьмы» в атмосфере мировой войны и диктатуры Третьего Рейха; и когда Робинсон, англиканский епископ, сталкивался с достижениями технологического прогресса и философии в послевоенной Британии.

Немецкий и английский теологи стали ключевыми фигурами в нашем исследовании потому, что они смогли представить новый тип мышления актуальный и по сей день. Христианство предстает не как примитивная религиозная система со своим, для современного и образованного человека, архаичным образом «Бога наверху», а как вынужденный и открытый протест против концепта не-онтологического Абсолюта, заключенного в стены лишь отдельно выделенных Ему храмов. Эта предпосылка позволила переосмыслить духовный опыт через призму экзистенциальной честности, указать на антропологическую доступность и универсальность религиозной веры, а также на возможность деконструкции большинства традиционных богословских моделей.

Тем не менее, здесь заключены и различия в сходствах. Если в случае с Бонхёффером акцент был сделан напрямую на христоцентричность, на этическую «силу креста» в обстоятельствах полномасштабной трагедии, то для Робинсона, представителя «мирного» поколения, это прежде всего интеллектуальный вызов, брошенный ему в качестве пасторского долга. Таким образом их диалог, явный или воображаемый, позволяет обозначить контуры пострелигиозного христианства: новой культуры библейской веры, которая не столь утверждает религию и ее догмы, а сколько занимается поиском и заменой ветхой формы, утратившей способность качественно выражать евангельскую мораль в нашем сложном и противоречивом мире.