

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Православное отношение к государственной власти:**

**богословские и социальные аспекты**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 451 группы  
направления 48.03.01 Теология  
(профиль «Организационно-управленческая  
деятельность в православной теологии»)  
философского факультета  
Болясова Дмитрия Денисовича

Научный руководитель  
доцент кафедры  
теологии и религиоведения,  
кандидат философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ Е.М. Иванов  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

## ВВЕДЕНИЕ

### *Актуальность исследования*

Государственно-конфессиональные отношения являются важной частью общественной жизни современного российского общества. Возрождение интереса к традиционным ценностям и духовному наследию ставит перед обществом ряд вопросов относительно адекватности существующих моделей взаимодействия власти и религиозных организаций. Анализ православных подходов к государству важен для формирования идеологии, основанной на библейском мировоззрении, исторических традициях с учетом национальных особенностей каждого народа.

Вопросы соотношения религиозной веры и гражданской ответственности приобретают особую остроту в условиях современной трансформации общественных институтов и социальных норм, разрушение духовности становится более изощрённым, чем в период советской власти, что ставит Церковь в более опасное положение по сравнению с периодом прямых гонений. До патриарха Кирилла другие русские патриархи, до синодального периода, боролись за суверенитет Церкви от посягательств государства; в советский период Церковь была под полным контролем государства и никакая борьба за независимость была невозможна, эпоха патриарха Кирилла характеризуется борьбой за независимость Церкви уже не от государства, но от наднациональных, надгосударственных институтов.

Богословский аспект проблемы включает изучение христианской концепции власти, роли государства в свете библейской традиции и святоотеческого наследия. Это позволяет выявить принципы взаимодействия Церкви и государства, определить границы взаимных обязательств и свободы совести. Исследование также способствует углублению понимания принципов социальной справедливости, порядка и законности, утверждаемых православной традицией.

В 1994 году на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви, стало очевидно, что в связи с прекращением советского проекта, Церкви придётся

осмыслить свое положение заново, практически с чистого листа. Основная проблема заключается в том, что в постсоветский период Россия вместо национальных традиций и ценностей получила либерально-глобалистский образец таковых. Для Церкви это означает, что она встает перед принципиально новыми, неожиданными вызовами и угрозой радикального вытеснения религии из всех сфер жизни народа.

И так как христианство – это самая многочисленная конфессия страны на неё смотрят, в условиях кризиса церковного сознания в секулярном мире, прежде всего с прагматической точки зрения. Задача Церкви сегодня выжить во враждебном ей мире, сохранив её догматы.

Таким образом, исследование православной концепции власти имеет важное значение как для теоретического осмысления исторических процессов, так и для выработки практических рекомендаций по улучшению государственно-конфессиональных отношений в современном российском обществе.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Неоценимый вклад в толковании Священного Писания Ветхого и Нового Завета внес профессор, русский православный церковный писатель, библеист, переводчик полного собрания творений святителя Иоанна Златоуста, Александр Павлович Лопухин (1852-1904 гг.)<sup>1</sup>. В данной работе были использованы его творения: «Законодательство Моисея, исследования о семейных, социально-экономических и государственных законов Моисея» и статья: «Государственное управление по законам Моисея», а также была использована Толковая Библия Лопухина (Пятикнижие Моисеево).

С точки зрения археолога излагает свой взгляд на историю древнего Израиля Д.Э. Райт, профессор кафедры Ветхого Завета в Чикаго, профессор Богословия (1945-1958 гг.)<sup>2</sup>. Он составил Вестминстерский Исторический

---

<sup>1</sup> См.: Лопухин, А.П. Государство и общество по законам Моисея // Христианское чтение. – 1879. – № 3-4. – С. 332-353.

<sup>2</sup> См.: Райт, Д.Э. Библейская археология. – СПб., 2003. – 456 с.

Библейский атлас, важнейшей его работой была «Библейская археология», выдержки из которой были использованы в работе. Он считал, что историю Израильского народа нужно изучать, как и другую историю, но нельзя умолять «Богодухновенность» Библии.

Из творений древних отцов Церкви IV-V в. мы узнаем о назначении института государственной власти. Над этой проблемой работал один из трех Вселенских святителей и учителей Иоанн Златоуст, архиепископ Константинопольский, в своих творениях: «Беседы на книгу Бытия» и экзегетические Ветхозаветные толкования, он описал времена царствования Давида и Саула.

Труд блаженного Аврелия Августина (354-430 гг.) «О граде Божием» отразил православное отношение к государственной власти и повлиял на развитие западной философии и западного христианства. Он считал, что земные государства не долговечны по сравнению с духовными единениями, что власть дана свыше, и в земных условиях она служит гарантом порядка<sup>3</sup>.

В целях ознакомления с мнением архиереев Православной Церкви советского периода об отношении к государственной власти в синодальном периоде была использована книга Фирсова С.Л. (Российского религиоведа и историка, профессора Санкт-Петербургской духовной академии): «Русская Церковь накануне перемен» и проанализирована книга «Время в судьбе» о деятельности патриарха Сергия (Страгородского)<sup>4</sup>.

К 100-летию Патриаршей интронизации святителя Московского Тихона в 2017 году издательством Московской Патриархии было издано Слово Святейшего Патриарха «В годину тяжёлую Богом избранной» с выдержками из посланий святителя Тихона к Советской власти, материалы которого использованы в данной работе<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> См.: Августин, блж. О граде Божием. В 4 т. Т. 1. – М., 1994. – 230 с.

<sup>4</sup> См.: Фирсов, С.Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 г.). – М., 2002. – 623 с.

<sup>5</sup> См.: Слово Святейшего Патриарха. В годину тяжёлую Богом избранной / патр. Кирилл. – М., 2017. – 128 с.

Проблемы взаимоотношений Церкви и государства раскрывает современный российский политический философ, социолог и ректор Российского православного университета А.В. Щипков в работе «Право Церкви на прямое высказывание» о документе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»<sup>6</sup>.

### ***Объект и предмет исследования***

*Объектом исследования* является отношение Церкви к государственной власти.

*Предметом исследования* являются Библейские и экклесиологические основания православного отношения к государственной власти.

### ***Цель и задачи исследования***

*Цель* – выявить совпадение Ветхозаветного и православного богословского мнений по отношению к государственной власти.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих *задач*:

- 1) проанализировать библейские сюжеты о происхождении древнееврейской государственности и представлений о власти в Священном Писании;
- 2) изучить мнения апостолов и древних отцов Церкви о назначении института государственной власти;
- 3) рассмотреть церковно-политические позиции иерархов Русской Православной Церкви в советский период;
- 4) оценить значимость документа «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» в рамках церковно-государственных отношений в современной России.

---

<sup>6</sup> См.: Щипков, А.В. Право Церкви на прямое высказывание [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь [Электронный ресурс]: Официальный сайт Московского Патриархата. – URL: <https://www.patriarchia.ru/article/101204> (дата обращения: 27.12.2025). – Загл. с экрана.

### ***Методологическая база исследования***

В качестве методологической базы исследования использовались: библейский анализ Ветхого Завета; экзегеза библейских сюжетов о власти в работах профессора А.П. Лопухина; исторический анализ существования раннехристианских общин в древнем Риме и Византии; работы советских авторов по церковной истории времён СССР; документы Русской Православной Церкви современного периода. Вместе с тем проводилось обобщение богословской и научной литературы, нормативно-правовых документов по проблеме исследования.

### ***Научная новизна исследования***

Научная новизна исследования состоит в возможности символического осмысления истории богоустановленной государственной власти древнего Израиля периода Судей, богоборческой власти России советского периода и «богоискательской» власти в современной России в условиях навязывания единых мировоззренческих (обязательных) ценностей, в эпоху характеризующуюся борьбой за независимость Церкви уже не от государственных, но от наднациональных институтов, зиждущихся на критерии добра и зла, основанном на безрелигиозной почве.

### ***Положения, выносимые на защиту:***

1. Теократия была наилучшей формой правления в древнем Израиле, но её повторение невозможно, нельзя скопировать прошлое, и даже такую привлекательную модель, как «священство и царство», существовавшую в христианских странах, таких как Византия, времен первых христианских императоров и в России до революции. Мы не находим упоминания в Ветхом Завете повторения Божественного управления, какое было в древнем Израиле; если же ссылаться на тысячелетнее управление Христом в конце истории, то это учение (хилиазм), признано ошибочным на Втором Вселенском соборе. В современных условиях «священство и царство», как институт земной власти, наиболее приемлемо (здесь под царём можно подразумевать любого сильного христианского правителя).

2. Христианская Церковь, в ее сущностной природе, может существовать при любом правителе, вне зависимости от его вероисповедания, чего не скажешь о Церкви, как конкретной земной организации. Церковь живет вне времени и пространства, иной жизнью, жизнью будущего века и её не одолеть никакими внешними силами. Что же касается Церкви, как земной организации, из истории мы видим, как она была на грани разрушения в первые века ее существования и в советский период, когда на свободе остались четыре архиерея, а ведь только апостольская преемственность и гарантировала сохранение её как Святую, Соборную и Апостольскую. При гонениях, уменьшаясь численно, Церковь укреплялась и очищалась, получала истинную нравственную свободу.

3. В условиях революционного террора в советской России не могло быть «симфонии» государства и Церкви. Поиск «третьего пути», предпринятый митрополитом Сергием (Страгородским), между полным подчинением Церкви безбожной государственной власти и уходом в катакомбы, вызывает сомнения, поскольку уход церкви в катакомбы свидетельствовал бы не о силе Церкви, а о её слабости, так как она по своей сути миссионерская. Первый же путь ставит церковных иерархов в полную финансовую и психологическую зависимость от государства, которая сохранялась до конца советского проекта.

4. «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» являются продолжением курса политики патриарха Тихона. Это документ, который выражает мнение Церкви об общественном строе и форме правления. Патриарх Тихон считал, что, не погрешая против нашей веры и Церкви надо не допускать никаких компромиссов или уступок в области веры. Эти его слова аналогичны высказываниям Отцов Церкви первых веков и соответствуют «Основам социальной концепции Русской Православной Церкви» 2000 года о повиновении властям в светской жизни, и недопустимости компромиссов с государственной властью в области веры.

## ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

*Теоретическая значимость* результатов исследования состоит в систематизации богословской, научной литературы и нормативно-правовых документов по проблеме исследования, выявлении новых исторических закономерностей развития церковно-государственных отношений применительно к российской действительности.

*Практическая значимость* результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы в практической деятельности педагогов по всемирной истории и истории СССР, истории древнего мира и обществознания в школе, а также для диспутов и конференций, проводимых на любых общественных площадках философского и исторического направления.

## ***Апробация результатов исследования***

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Болясов Д.Д. Развитие древнееврейской государственности и преставлений о власти в Священном Писании // XXI Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Православный дискурс в контексте социальных проблем: культурный и духовный выбор человека (Саратов, Саратовская православная духовная семинария, 16.12.2023).

2. Болясов Д.Д. Экзегеза библейских сюжетов об установлении государственной власти и обязанностей поданных // Ежегодная всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в культурном пространстве: социальные основания и духовные траектории» (Саратов, Саратовская православная духовная семинария, 13.02.2024).

3. Болясов Д.Д. Учение апостолов и творения древних отцов Церкви о назначении института государственной власти // XXIII Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Просвещение и нравственность: формирование личности и вызовы времени» (Саратов, Саратовская православная духовная семинария, 16.12.2025).

4. Болясов Д.Д. Церковно-политические позиции иерархов Русской Православной Церкви в советский период // Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек перед вызовами времени: духовные основания единства и межкультурного диалога» (Саратов, Саратовская православная духовная семинария, 19.02.2026).

### ***Структура бакалаврской работы***

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***В первой главе «Библейское и раннехристианское учение о происхождении государственной власти»*** рассматриваются библейские и святоотеческие основания учения о происхождении государственной власти.

***В первом параграфе первой главы «Библейские сюжеты о происхождении государственной власти»*** рассматривается Закон, данный Моисею на Синае, на основании которого была создана теократия – система управления, где все равны перед Богом. Этот принцип лёг в основу религиозных, экономических, политических и социальных законов еврейского государства.

***Во втором параграфе первой главы «Учения апостолов и творения древних отцов Церкви о назначении института государственной власти»*** рассказывается о том, что христианские апологеты считали Рим оплотом, удерживающим мир от распада. Император Константин Великий попытался сделать христианство государственной религией для объединения империи. Епископ Опат сформулировал идею «цезаропапизма»: власть императора ограничена лишь Богом. В Византии идеалом провозгласили «симфонию» Церкви и государства, но на практике она никогда не существовала.

***Во второй главе «Развитие церковно-государственных отношений в советский период и в современной России»*** рассматривается история церковно-государственных отношений в советский и постсоветский периоды.

*В первом параграфе второй главы «Церковно-политические позиции иерархов Русской Православной Церкви в советский период»* отмечается, что к началу XX века Российское государство проводило политику огосударствления Церкви через обер-прокурора Синода. В результате Церковь и государство оказались беззащитны перед атеизмом и революцией. Февральская, а затем Октябрьская революция привели к массовому террору. В 1960-е годы государство, по словам Е.С. Холмогорова, разорвало благословение Церкви, провело дехристианизацию и дерусификацию страны.

*Во втором параграфе второй главы «Принципы церковно-государственных отношений и их отражение в социальной концепции Русской Православной Церкви»* утверждается, что в основе современных отношений Церкви и государства лежит идея взаимного невмешательства в дела друг друга. «Основы социальной концепции» задают «непредпочтительный» взгляд на формы правления: Церковь не поддерживает политические движения, а исходит из Священного Писания и Предания. Принцип свободы совести в светском государстве означает, что власть отделяет себя от Церкви, что превращает государство в чисто земной институт. Однако это же позволяет Церкви существовать в секулярном мире в относительной независимости от неверующих.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

История формирования государственной власти рассмотрена на примере древнееврейского государства, основанного на Священном Писании. Согласно Библии, первая форма социального устройства была патриархальной семьей, примером которой является Авраам. Верховная власть принадлежала Богу, а народ был обязан соблюдать Завет с Ним. Период Судей характеризовался теократией, где власть осуществлялась через пророков и судей, назначаемых Богом. Позже возникла монархия, вызванная внешними угрозами, такими как давление филистимлян. Первый царь, Саул, не справился с управлением, что подчеркивает несовершенство человеческой власти. Наиболее успешным

периодом считается царствование Давида и Соломона, при которых достигнуто экономическое процветание и построено первое Храмовое сооружение.

С момента появления первых христианских общин возникает вопрос об отношении этих общин к государственной власти и отношения государства к ним.

Апостолы и ранние христианские мыслители утверждали, что государственная власть установлена Богом, и христиане должны ей подчиняться, если это не нарушает их религиозных убеждений. Апостол Павел писал, что власть существует для поддержания порядка и наказания преступников. Тем не менее, христиане не должны поддерживать власть, если она требует отказа от веры. В первые века христианская церковь была под запретом. Но как только правители становятся христианами, возникает другая опасность для церковной организации – стать одним из институтов государственной власти. В связи с вмешательством в её внутреннюю жизнь, Церкви пришлось бороться уже за чистоту веры и догмата. Это происходило и в Византии, и в царской России в синодальный период, когда Церковь стала, практически, департаментом государства. Ранняя Церковь страдала от гонений, но продолжала проповедовать терпение и надежду на спасение.

В советское время Русская Православная Церковь столкнулась с масштабными репрессиями и попытками ограничения религиозной деятельности. Несмотря на трудности, Церковь смогла сохранить свою структуру и продолжать миссионерскую деятельность.

В связи меняющейся конъюнктурой Церковь, выработала «непредпочтительный» взгляд на формы правления и государственного строя.

Важным событием в постсоветский период стало принятие «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви», утвержденных в 2000 году, которые определяют отношение Церкви к различным аспектам общественной жизни, включая взаимодействие с государством. Концепция утверждает взаимное невмешательство Церкви и государства, признавая важность соблюдения религиозных ценностей в общественных делах.

Социальная концепция не запрещает членам Церкви занимать активную социальную позицию в диалоге с секулярными институтами, если только это не требует от них отступничества от веры.

Сегодня государство перестало быть атеистическим, но подход к Церкви остался прагматическим, что создаёт опасность для церкви, как организации, ввиду её психологической зависимости от государства, которая не изжита со времён СССР.

Таким образом, изучение библейского и раннехристианского учения о власти демонстрирует, что наилучшая форма власти — это та, которая основана на божественных принципах, а не на человеческих амбициях и недостатках.