

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**Стрит-арт: культурная трансформация города**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА**

Студентки 4 курса 431 группы  
направления 51.03.01 «Культурология»  
философского факультета  
Кучеряевой Яны Сергеевны

Научный руководитель  
доцент кафедры  
философии культуры и культурологии  
к.филос.н., доцент

А.С. Гализдра

Заведующий кафедрой  
философии культуры и культурологии  
д. филос. н., профессор

Е.В. Листвина

Саратов, 2026

## **Актуальность исследования**

Стрит-арт пронизывает сферу современного визуального искусства, значительно влияя на динамику художественной индустрии в конце XX – начале XXI века и воздействуя на становление новых форм городской эстетики, общественных коммуникаций и культурной политики. Начиная с первых нелегальных тэгов на стенах Нью-Йорка в конце 1960-х годов, уличное искусство прошло стремительное развитие, создав при этом неповторимую по своей сути субкультуру, нашедшую отражение не только в художественной сфере, но и в дизайне, рекламе, фестивальном движении, туристических маршрутах, а также в образе жизни различных городских сообществ.

С трансформацией современного общества менялось и искусство, создаваемое художниками как форма отражения общественного сознания, соответствующего ценностям, идеям и принципам актуальной социокультурной ситуации. Первые граффити-композиции с использованием аэрозольной краски были новаторскими в силу неизвестного ранее языка визуального протеста, благодаря которому открывался широкий простор для творчества художников-райтеров. Позже, когда уличное искусство стало более распространённым и всё большее количество городов могли позволить себе включать муралы в программы благоустройства, стрит-арт начал утрачивать статус принадлежности к маргинальной субкультуре. Достижения стрит-арта стали появляться в галереях, аукционных домах и музейных институциях, тем самым границы между формами элитарного и массового искусства оказались стёртыми, размытыми в феномене уличного искусства.

В России стрит-арт изначально развивался под влиянием западных образцов, но уже в конце 1990-х годов начинал обретать локальную идентичность через кириллическую каллиграфию и национальные образы. На первом этапе (1995 – 2005) он воспринимался как проявление субкультуры или вандализма, однако к 2015 году уличное искусство в России интегрируется в музейное пространство и коммерческий оборот, что отражает общемировую тенденцию институционализации.

В 2000 – 2010-е годы трансформируется форма создания и распространения стрит-арта как продукта массовой культуры: фестивальное движение охватывает сферу уличного искусства. Популярность фестивалей приводит к дифференциации стилей и стратегий внутри течения, формируются субкультуры поклонников и коллекционеров уличного искусства, что выражается в активном туризме, развитии экскурсионных маршрутов и появлении специализированных музеев. В культурном пространстве 2010 – 2020-х годов складывается особый тип социокультурной самоидентификации как отдельного художника, так и городских сообществ, демонстрирующих свою поведенческую и ценностную стратегию через поддержку уличного искусства как стиля жизни и фактора локальной идентичности. Увлечённость стрит-артом определила многообразие практик коммерциализации, музеефикации и цифровой трансформации, что позволяет сделать вывод о стрит-арте как самостоятельном феномене современной реальности, требующем комплексного культурологического осмысления.

Особую актуальность проблеме придаёт цифровая трансформация уличного искусства, которая кардинально меняет способы создания, распространения и монетизации стрит-арта, порождая новые противоречия между виртуальной аудиторией и физическим городским контекстом, между анонимностью и фиксацией авторства, между живой импровизацией и идеальным цифровым моделированием. В России, где стрит-арт прошёл стремительный путь от нелегальных тэгов до государственных фестивалей, теоретическое осмысление этого явления значительно отстаёт от практики, что делает настоящее исследование востребованным.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Стрит-арт и граффити исследуются в зарубежной и отечественной научной традиции, начиная с конца 1970-х годов. Классическими зарубежными работами по праву считаются труды М. Купер и Г. Чалфанта («Subway Art», 1984) [53], а также Дж. Пригоффа («Spraycan Art», 1987) [52].

Теоретическую основу для анализа стрит-арта как феномена массовой культуры и городского пространства заложили классики культурологии и философии. Х. Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс» (1930) разработал дихотомию «элитарное – массовое», определив массовую культуру как отражение «среднего человека» [28]. Это позволяет понять двойственную природу стрит-арта, который одновременно бросает вызов элитарности и неизбежно вступает в диалог с массовой аудиторией. Р. Барт в сборнике «Мифологии» (1957) применил семиотический подход к анализу повседневной культуры города, показав, как визуальные образы функционируют в качестве современных мифов, формируя коллективные представления [2]. П. Бурдье в труде «Различение: социальная критика суждения о вкусе» (1979) разработал понятия культурного капитала и поля, что позволяет объяснить механизмы легитимации стрит-арта в музейно-галерейной системе, а также социальные причины неприятия уличного искусства одними группами и его присвоения – другими [3]. Пространственное измерение уличного искусства раскрывается в концепции «права на город» (1968) французского философа Анри Лефевра [60]. Он рассматривал город не просто как физическую среду, а как «произведение», в создании которого должны участвовать его жители. Эта идея задаёт рамку для понимания граффити и стрит-арта как практик присвоения публичного пространства.

Значимый вклад в разработку понятия культурного пространства города вносят саратовские исследователи: О.В. Гуткин Е.В. Листвина, Г.Н. Петрова и О.А. Семенищева [11]. Проблематика молодёжных субкультур, в контексте которой формировался стрит-арт, отражена в отечественной науке трудами С.И. Левиковой [19], Т.Б. Щепанской [46] и Е.Л. Омельченко [27].

Специальные исследования стрит-арта и граффити представлены как зарубежными, так и российскими авторами. Современные аспекты цифровой эволюции уличного искусства анализирует Р. Дж. Рашмор [61]. В российской науке значимыми являются исследования И. Поносова, в которых стрит-арт

рассматривается как инструмент активизма и соучастного проектирования [31; 32]. Ю.А. Кузовенкова изучает процессы виртуализации граффити и стрит-арта [17; 18]. Периодизацию российского стрит-арта предложили В.П. Вешнев и Д.Г. Ткач [6]; вопросы музеефикации и коммерциализации этого феномена поднимаются в статьях Е.А. Масловой [22] и А.Д. Кочневой [15].

Таким образом, в научной литературе накоплен значительный объём знаний, позволяющий рассматривать стрит-арт в широком культурологическом, социологическом и искусствоведческом контекстах.

**Объект исследования:** стрит-арт как феноме современной городской культуры.

**Предмет исследования:** эволюция стрит-арта, его функции в городском пространстве и основные тенденции развития (коммерциализация, музеефикация, цифровизация) на рубеже XX – XXI веков.

**Целью** данной работы является выявление культурной трансформации стрит-арта как явления современного искусства и инструмента преобразования городской среды. В рамках исследования предполагается рассмотреть как эстетические и социальные функции уличного искусства, так и процессы его институционализации, коммерциализации и цифровизации, что позволит глубже понять роль стрит-арта в актуальном социокультурном контексте и его влияние на визуальную среду современного города.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Концептуализировать подходы к пониманию феномена современного искусства в гуманитарной науке;;
2. Определить понятийные границы стрит-арта, установить его сходства и различия со смежными явлениями (граффити, паблик-арт);
3. Проанализировать эволюцию стрит-арта от субкультурного граффити 1970-х годов до институционализированного явления XXI века, выделить этапы его развития в России;;
4. Исследовать стрит-арт как инструмент эстетической ревитализации культурного урбанистического пространства;

5. Выявить многообразие социально-культурных функций стрит-арта (коммуникативная, идентификационная, мемориальная, экономическая);
6. Проанализировать процессы коммерциализации и музеефикации стрит-арта, выявить возникающие при этом противоречия;
7. Охарактеризовать влияние цифровых технологий на трансформацию стрит-арта, обозначить возникающие внутренние конфликты.

### **Методологическая база исследования**

В исследовании применялись следующие методы: анализ и синтез – при работе с теоретической литературой и обобщении эмпирического материала; индукция и дедукция – для перехода от частных примеров к общим выводам и обратно; абстрагирование – для выделения сущностных черт стрит-арта; историко-типологический метод – для периодизации эволюции уличного искусства; компаративистика – для сравнения стрит-арта, граффити и паблик-арта; метод структурного анализа – для изучения функций и элементов стрит-арта; кейс-стади – для детального разбора конкретных муралов и фестивалей; метод визуализации – для описания художественных особенностей работ; описательный метод – для систематизации результатов. Совокупность этих методов обеспечивает комплексный культурологический анализ стрит-арта.

### **Научная новизна исследования**

В отличие от доминирующих в научном дискурсе социологических и антропологических подходов, трактующих уличное искусство преимущественно как форму девиации, протеста или коммуникации, в данной работе предпринят комплексный анализ стрит-арта как самостоятельного художественного феномена. Для этого уточнены понятийные границы стрит-арта и предложены критерии его разграничения со смежными явлениями, а также выявлены и систематизированы социально-культурные функции стрит-арта в городском пространстве. На примере конкретных российских и зарубежных кейсов проанализированы актуальные тенденции и противоречия,

порождаемые цифровой трансформацией и коммерциализацией уличного искусства.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**

Значимость данной работы заключается в исследовании стрит-арта как самостоятельного феномена современной городской культуры, обладающего собственной эстетикой, историей эволюции, комплексом социально-культурных функций и динамикой институционализации. Тема диплома сопряжена с вопросами урбанистики, субкультурных практик, эстетической ревитализации городской среды, коммерциализации искусства и цифровой трансформации творчества. Исследование будет интересно для специалистов по современному искусству, культурологии, урбанистике, социологии культуры, а также для практиков в области городского благоустройства и фестивального движения.

### **Апробация результатов исследования**

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Кучеряева Я.С. Особенности и тренды современного искусства: к постановке проблемы // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы», приуроченная к 25-летию философского факультета СГУ (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 20-21 марта 2025 г.).

2. Кучеряева Я.С. Роль искусственного интеллекта в искусстве // Всероссийский научно-практический круглый стол молодых ученых «Искусственный интеллект глазами молодежи: риски и перспективы» (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 28 февраля 2025 г.).

3. Кучеряева Я.С. Особенности и тренды современного искусства: к постановке проблемы // Городская конференция «Памятники истории, культуры и архитектуры г. Саратова», в рамках празднования 80-летия победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 г. (Саратов, МБУ «Городской центр

им. П.А. Столыпина 14 апреля 2025 г.).

4. Кучеряева Я.С. Коммерциализация и музеефикация стрит-арта // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы», посвященной Году единства народов России (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 26-27 марта 2026 г.)

5. Кучеряева Я.С, Особенности и тренды современного искусства: к постановке проблемы // Современная культурология: проблемы и перспективы. Выпуск 11. Сборник статей молодых ученых / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. – Саратов, Саратовский источник, 2025г. – 130с. – С. 17-21

6. Кучеряева Я.С, Коммерциализация и музеефикация стрит-арта./ Я.С. Кучеряева // Современная культурология: проблемы и перспективы. Выпуск 12. Сборник статей молодых ученых / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой – Саратов, Саратовский источник, 2026г. – 129с. – С.41-46

**Структура выпускной квалификационной работы.** Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, связанная с трансформацией стрит-арта от маргинального явления до институционализированного феномена, влияющего на городскую эстетику, туризм и культурную политику. Определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи работы, характеризуются методологическая база, научная новизна и практическая значимость исследования.

**В первой главе** рассматриваются теоретические основы изучения уличного искусства. Анализируются особенности современного искусства (contemporary art) – отказ от элитарности, демократизация, социальная ангажированность – и определяется место стрит-арта как квинтэссенции этих черт. Уточняются понятийные границы: предложены критерии разграничения граффити (шрифтовые субкультурные практики), стрит-арта («зонтичный термин», несанкционированность, контекстуальность) и паблик-арта

(институциональная санкционированность). Прослеживается эволюция стрит-арта от нью-йоркских тэгов 1960 – 1970-х годов через галерейные эксперименты 1980-х к глобальной институционализации XXI века. Выделены три этапа развития российского стрит-арта (1995–2005, 2005–2015, 2015 – настоящее время), показан переход от заимствования западных образцов к локальной идентичности и интеграции в музейно-коммерческое пространство.

**Во второй главе** исследуется роль уличного искусства как инструмента эстетической ревитализации города. На примерах саратовских муралов («Ватрушки», «Аквариум») и фестиваля «Послание улиц» (2024) показано, как стрит-арт преодолевает визуальную монотонность, преобразуя депрессивные зоны (торцы, будки, окраины) в точки художественной выразительности. Анализируются социально-культурные функции стрит-арта: коммуникативная (принудительный диалог с горожанами), протестная («эстетический бунт»), идентификационная и коммеморативная (портреты философа С. Франка, лётчика А. Маресьева), экономическая (туристическая привлекательность, феномен арт-джентрификации на примере района Бушвик в Бруклине). Обосновывается, что стрит-арт выступает полноценным актором социально-культурной и экономической жизни города.

**В третьей главе** выявляются ключевые процессы коммерциализации, музеефикации и цифровизации. Показано, как язык уличного искусства присваивается модной индустрией и рекламными кампаниями, что порождает правовые конфликты. Анализируется институционализация: перенос работ на холсты, рекордные аукционные продажи, инновационные формы экспонирования (Музей стрит-арта в Санкт-Петербурге, проект «Стрит-арт хранение»). Раскрываются противоречия цифровой трансформации: виртуализация аудитории ослабляет связь с городским контекстом, NFT и VR-технологии вступают в конфликт с анонимностью и живой импровизацией. Делается вывод о двойственной природе современного стрит-арта, сохраняющего протестную энергию и одновременно интегрирующегося в рыночные и музейные механизмы.

**В заключении** подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшей работы. Подтверждено, что стрит-арт прошёл путь от нелегального тэггинга до признанного институционального искусства, сохраняя при этом уличный дух. Стрит-арт выступает эффективным инструментом эстетической ревитализации и выполняет широкий спектр социально-культурных функций. Коммерциализация, музеефикация и цифровизация порождают новые противоречия, требующие дальнейшего осмысления. Подтверждена ключевая роль стрит-арта в трансформации городской среды и современной визуальной культуры. Намечаются перспективы изучения региональных особенностей, правовых аспектов защиты авторских прав и влияния генеративных нейросетей на эволюцию уличного искусства.

**Список использованных источников** содержит 64 позиции.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Барабанов, А.А. Социально-культурные и семантические принципы ревитализации индустриального наследия / А.А. Барабанов // Эко-потенциал. – 2013. – № 3 – 4. – С. 237 – 248.
2. Барт, Р. Мифологии / Р. Барт; пер. с фр., вступ. ст. и коммент. С. Зенкина. – М.: Академический Проект, 2008. – 351 с.
3. Бурдьё, П. Различение: социальная критика суждения / П. Бурдьё // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 680 с.
4. В Саратове появилось граффити в память о философе Семёне Франке [Электронный ресурс] // Саратов24 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://saratov24.tv/news/v-saratove-poyavilos-graffiti-v-pamyat-o-filosofo-semyene-franke/> (дата обращения: 16.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Василенко, Е.В. Современные арт-пространства России и их влияние на культурное развитие молодежи / Е.В. Василенко // Modern Science. – 2021. – № 1-2. – С. 13 – 16.
6. Вешнев, В.П. Современный российский стрит-арт. Становление и развитие / В.П. Вешнев, Д.Г. Ткач // Вестник славянских культур. – 2021. – № 59. – С. 343-351.
7. Визуальная экология: формирование дисциплины: Коллективная монография / под ред. В.В. Савчука. – СПб.: Издательство РХГА, 2016. – 531 с.
8. Гардари, Д. Современное искусство, терминология, истоки [Электронный ресурс] / Д. Гардари // Денис Гардари [Электронный ресурс]: [сайт] –

- URL: <https://gardari.art/article3/tpost/icgvxyrta1-sovremennoe-iskusstvo-terminologiya-isto> (дата обращения: 24.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Горнова, Г.В. Городская идентичность: философско-антропологические основания: монография / Г.В. Горнова. – Омск: Изд-во «Амфора», 2019. – 167 с.
  10. Гровье, К. Искусство с 1989 года / К. Гровье; ред. А. Шестаков. – М.: Ad Marginem, 2019. – 216 с.
  11. Гуткин, О.В. Феномен культурного пространства / О.В. Гуткин, Е.В. Листвина, Г.Н. Петрова, О.А. Семенищева. – Саратов: Научная книга, 2005. – 138 с.
  12. Ивлиева, Н. Разукрашенный Саратов. Как и для кого художники рисуют на стенах? [Электронный ресурс] / Н. Ивлиева // Еженедельник «Аргументы и Факты» Саратов. [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://saratov.aif.ru/culture/razukrashennyy-saratov-kak-i-dlya-kogo-hudozhniki-risuyut-na-stenah> (дата обращения: 03.06.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
  13. Йота против Сережи Голана [Электронный ресурс] // Graffiti Market. [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://graffitimarket.ru/news/82321/> (дата обращения: 03.06.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
  14. Каратеева, А.Г. Современное искусство в контексте массовой культуры / А.Г. Каратеева, Т.Н. Адамецкая // Интерактивная наука. – 2019. – № 10(45). – С. 16 – 18.
  15. Кочнева, А.Д. Феномен уличного искусства и проблемы его музеефикации / А.Д. Кочнева // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2018. – №1(9). – С. 95 – 98.

16. Кузнецов, Н. (Nomerz Н.). Энциклопедия нижегородского уличного искусства. 1980 – 2020 / Н. Кузнецов (Н. Nomerz). – Нижний Новгород, 2020. – 352 с.
17. Кузовенкова, Ю.А. Виртуализация граффити и стрит-арта / Ю.А. Кузовенкова // Культура и искусство. – 2018. – № 12. – С. 77 – 89.
18. Кузовенкова, Ю.А. Граффити и стрит-арт как точки расхождения институций и теоретиков мира искусства [Электронный ресурс] / Ю.А. Кузовенкова // Художественная культура – 2015. – № 3 – 4 (16). [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: [sias.ru](http://sias.ru) (дата обращения: 22.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
19. Левикова, С.И. Неформальная молодежная субкультура: монография / С.И. Левикова. – М.: Вузовская книга, 2010. – 616 с.
20. Лекция Бориса Ключникова о современном искусстве [Электронный ресурс] // Московская школа фотографии и мультимедиа имени Родченко [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: [https://mdfschool.ru/events/all/news\\_slushnikovlecture/pr@mdfschool.ru](https://mdfschool.ru/events/all/news_slushnikovlecture/pr@mdfschool.ru) (дата обращения: 22.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
21. Малютина, А. 15 россиян, которые сотрудничают с мировыми брендами одежды [Электронный ресурс] / А. Малютина // РБК. [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://style.rbc.ru/people/5ece29519a7947a0860136f5> (дата обращения: 25.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
22. Маслова, Е.А. Стрит-арт: можно ли улицу поместить в музей? / Е.А. Маслова // Культура и искусство. – 2022. – № 5. – С. 1-9.
23. Москвичева, М. Алина Зоря: «Уличные художники всегда экспериментируют» [Электронный ресурс] / М. Москвичева // The Art Newspaper Russia. [Электронный ресурс]: [сайт] – URL:

[https://www.theartnewspaper.ru/posts/20240918-agfd/?utm\\_source=rauto](https://www.theartnewspaper.ru/posts/20240918-agfd/?utm_source=rauto)  
(дата обращения: 28.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

24. Наружная реклама МТС, нарисованная пользователями, продолжает работать [Электронный ресурс] // Sostav.ru.[Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.sostav.ru/news/2010/08/20/cod6/> (дата обращения: 16.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
25. Новый арт-объект в стиле подводного мира создал саратовский мастер муралов [Электронный ресурс] // Новости Саратова [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://novosti-saratova.ru/novyj-art-obekt-v-stile-podvodnogo-mira-sozdal-saratovskij-master-muralov/#respond> (дата обращения: 13.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
26. О музее [Электронный ресурс] // Музей стрит-арта (Санкт-Петербург) [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://streetartmuseum.ru/> (дата обращения: 18.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
27. Омельченко, Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры / Е.Л.Омельченко. – М.: Институт социологии РАН, 2000. – 264 с.
28. Ортега-и-Гассет, Х. Избранные труды / Х. Ортега-и-Гассет. – Москва: Весь мир, 2000. – 704 с.
29. Партизанинг [Электронный ресурс] // Российская сеть художественных архивов [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://russianartarchive.net/en/catalogue/event/ECCTC> (дата обращения: 06.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
30. Поносов, И. Искусство и город: граффити, уличное искусство, активизм / И. Поносов. – М.: Издательство «Москва», 2016. – 288 с.
31. Поносов, И. Про паблик арт [Электронный ресурс] / И. Поносов.// Партизанинг [Электронный ресурс]: [сайт] – URL:

- <http://partizaning.org/?p=2268> (дата обращения: 06.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
32. Пузенков, Г. Ответы на вопросы о современном искусстве [Электронный ресурс] / Г. Пузенков // Культура РФ [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.culture.ru/materials/138878/georgii-puzenkov-otvety-na-voprosy-o-sovremennom-iskusstve> (дата обращения: 01.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
33. Радя, Т. Всё что я знаю об уличном искусстве [Электронный ресурс] / Т. Радя // Тимофей Радя [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://all.t-radya.com/2/> (дата обращения: 22.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
34. Саратовский мурал вошел в десятку лучших арт-объектов страны [Электронный ресурс] // МК в Саратове [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://saratov.mk.ru/social/2024/09/12/saratovskiy-mural-voshel-v-desyatku-luchshikh-artobektov-strany.html> (дата обращения: 16.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
35. Сардарова, М., Борисов, К.: «Мы представляем широкий срез современного искусства» [Электронный ресурс] // The Art Newspaper Russia [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/1476/> (дата обращения: 12.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
36. Скворечник – Евгений Оззик [Электронный ресурс] // Арт-Овраг: сайт фестиваля уличного искусства [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://artvyksa.ru/project/skvorechnik> (дата обращения: 22.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
37. «Смешарики» стали NFT-артом [Электронный ресурс] // Sostav.[Электронный ресурс]: [сайт] – URL:

- <https://www.sostav.ru/publication/subbota-smeshariki-nft-55073.html> (дата обращения: 27.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
38. Стрит-арт хранение [Электронный ресурс] // Стрит-арт хранение (проект) [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://street-art-storage.com/> (дата обращения: 25.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
39. «У нас есть замечательные заборы»: в Правила благоустройства Саратова могут вписать граффити [Электронный ресурс] // Агентство деловых новостей «Бизнес-вектор» [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.business-vector.info/u-nas-est-zamechatelnye-152980/> (дата обращения: 13.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
40. Успенский, А. «Аболон Полведерский», или экспансия маргинального / А. Успенский // Искусство про искусство: каталог выставки. – СПб.: Palace Editions, 2009. – С. 13 – 18.
41. Художники «оживили» саратовскую набережную новыми граффити [Электронный ресурс] // Саратов 24 [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://saratov24.tv/news/khudozhniki-ozhivili-saratovskuyu-naberezhnuyu-novymi-graffiti/> (дата обращения: 16.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
42. Цыгина, Н.А. Уличное искусство в контексте современной визуальной культуры: автореферат дисс. ... канд. искусствоведения: 17.00.04 / Н.А. Цыгина. – М., 2015. – 30 с.
43. Что мы хотим видеть на стенах Саратова? [Электронный ресурс] // Саратов. Послание улиц (фестиваль) [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://poslanieuliz.tilda.ws/page44242119.html> (дата обращения: 17.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
44. Швиндт, У.С. Стрит-арт: подходы к изучению феномена в социальных и гуманитарных науках / У.С. Швиндт // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2020. – Т. 23 – № 1. – С. 125 – 158.

45. Шомова, С.А. От мистерии до стрит-арта. Очерки об архетипах культуры в политической коммуникации / С.А. Шомова. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 262 с.
46. Щепанская, Т.Б. Система: тексты и традиции субкультуры / Т.Б. Щепанская. – М.: ОГИ, 2004. – 286 с.
47. Iodes brand [Электронный ресурс] // Российские бренды одежды [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://russianstreetwear.club/iodes-brand> (дата обращения: 16.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
48. Armstrong, J. The Contested Gallery: street art, ethnography and the search for urban understandings [Электронный ресурс] / J. Armstrong // AmeriQuests [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://ejournals.library.vanderbilt.edu/index.php/ameriquests/article/view/46> (дата обращения: 17.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
49. Banksy's 'Love is in the Bin' sells for £19 m. at Sotheby's [Электронный ресурс] // Ocula [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://ocula.com/magazine/art-news/banksys-love-is-in-the-bin-sells-for-19m-pounds/> (дата обращения: 28.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
50. Bird, S. Aesthetics, authority and the outlaw of the street / S. Bird // Public Space: The Journal of Law & Social Justice. – 2009. – Vol. 3. – P. 1 – 24 p.
51. Bonadio E. Big brands ripping off street art is not cool: why illegal graffiti should be protected by copyright [Электронный ресурс] // The Conversation. [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://theconversation.com/big-brands-ripping-off-street-art-is-not-cool-why-illegal-graffiti-should-be-protected-by-copyright-93439> (дата обращения: 25.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
52. Chalfant, H. Spraycan Art / H. Chalfant, J. Prigoff. – London: Thames and Hudson Ltd, 1999. – 96 p.

53. Cooper, M. Subway Art / M. Cooper, H. Chalfant. – Hong Kong: Thames & Hudson, 1999. – 106 p.
54. From ghetto to hipster haven – How street art revitalized Bushwick [Электронный ресурс] // MooieMuur [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.mooiemuur.nl/en/nieuws/from-ghetto-to-hipster-paradise-through-street-art/> (дата обращения: 16.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
55. Gentrification is pricing artists out of New York, threatening its cultural edge [Электронный ресурс] // The Guardian [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2026/feb/10/artists-population-new-york-cost-living-housing> (дата обращения: 16.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
56. Hughes, H.L. Arts, entertainment and tourism / H.L. Hughes. – New York: Routledge, 2011. – 258 p.
57. Is There Room For Graffiti On The Blockchain? [Электронный ресурс] // Jing Daily Culture [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://jingdailyculture.com/glyphic-nfts-museum-of-graffiti/> (дата обращения: 27.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
58. Kilroy [Электронный ресурс] // USS Salem Museum. [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.uss-salem.org/kilroy/> (дата обращения: 23.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
59. Lagos Painted with Sketchar [Электронный ресурс] // Sketchar. [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://blog.sketchar.io/lagos-painted-with-sketchar-how-street-art-and-technology-are-shaping-nigerias-cultural-future/> (дата обращения: 27.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
60. Lefebvre, H. The Urban Revolution / H. Lefebvre. – Minnesota: Minnesota University Press, 2003. – 224 p.

61. Rushmore, R.J. Viral Art [Электронный ресурс] / R.J. Rushmore.// Viral Art [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://viralart.vandalog.com/read/> (дата обращения: 27.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
62. Testing SAMA's VR memory capsule [Электронный ресурс] // Street Art Museum Amsterdam [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.streetartmuseumamsterdam.com/post/testing-sama-s-vr-memory-capsule> (дата обращения: 28.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
63. Unique Calligraphy on T-Shirts: Tele2 x Pokras Lampas [Электронный ресурс] // Pokras Lampas [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://pokraslampas.com/unique-calligraphy-on-t-shirts-tele2-x-pokras-lampas> (дата обращения: 25.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
64. UPFEST PRESENTS [Электронный ресурс] // UPFEST [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://www.upfest.co.uk/page/upfest-festival> (дата обращения: 05.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.