

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

Современный молодежный сленг как явление культуры

в 2010-2020-е гг.

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студентки 4 курса 431 группы
направления 51.03.01 «Культурология»
философского факультета
Скворцовой Екатерины Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологии,
д.филол. н.

_____ О.В. Шиндина
подпись, дата

Заведующий кафедрой
философии культуры и культурологии,
д. филос. н., профессор

_____ Е.В. Листвина
подпись, дата

Саратов, 2026

Актуальность исследования

Актуальность исследования обусловлена стремительными трансформациями языковой картины мира молодежи в период 2010-2020-х годов, когда под воздействием цифровизации, глобализации и социокультурных изменений произошло формирование принципиально новой коммуникативной среды. Молодежный сленг перестал быть исключительно лингвистическим феноменом и превратился в важнейший маркер культурной идентичности, инструмент социальной дифференциации и способ конструирования специфической картины мира. Исследование данного явления позволяет глубже понять механизмы культурного воспроизводства в современном обществе, проследить динамику ценностных ориентаций молодого поколения и выявить особенности межпоколенческой коммуникации в условиях цифровой культуры.

Источниковую базу составили материалы социальных сетей, молодежных интернет-платформ, медиатексты, словари современного сленга, а также результаты включенного наблюдения за коммуникативными практиками молодежи. Историографическая база представлена работами отечественных и зарубежных исследователей в области социолингвистики, культурологии, такими как: О.С. Ахманова [2], В.Д. Бондалетов [3], Н.С. Валгина [4], И.Р. Гальперин [5], Л.М. Гареева [6], Д.С. Голованова [7], М.А. Грачев [8], В.С. Елистратов [10], Ю.Н. Караулов [11], М.Н. Кожина [13], М.А. Кронгауз [14], Л.П. Крысин [15], Н.А. Купина [16], С.И. Левикова [18], А.Т. Липатов [20], В.А. Маслова [22], Т.В. Матвеева [23], Н.Б. Мечковская [24], Б.Ю. Норман [27], Д.Э. Розенталь [32], М.Ю. Руденко [33], Л.И. Скворцов [35], О.Г. Твердохлеб [37], В.А. Хомяков [38], Н.В. Целепидис [39], В.И. Шаховский [41].

Степень разработанности проблемы характеризуется наличием значительного корпуса лингвистических исследований молодежного сленга. В работах М.А. Грачева и В.М. Мокиенко [8] был систематизирован лексический материал, который заложил основы для дальнейшего анализа

словообразования. Проблемами языковой игры, креативной стилистики и механизмов окказионального словообразования, характерными для молодежной речи занимались Н.А. Купина [17] и Б.Ю. Норман [27].

С.И. Левикова [18] рассматривала сленг как маркер неформальных группировок, однако данные работы в большей степени фокусировались на социологии молодежи, чем на культурологических кодах, транслируемых через язык.

Е.Н. Лысенко [21] и Д.В. Яковчик [43] исследовали влияние интернет-коммуникаций и мемной культуры на формирование молодежного сленга. Однако их работы носят преимущественно лингвистический или социологический характер, рассматривая сленг как производную от технологической среды, а не как самостоятельный культурный текст, формирующий картину мира.

Существующие работы преимущественно фокусируются на структурно-семантических характеристиках сленговых единиц, в то время как культурные смыслы, ценностные коды и символические функции молодежного языка требуют более глубокого междисциплинарного анализа.

Современные исследования молодежных субкультур и коммуникативных практик открывают новые перспективы для понимания сленга как культурного текста, отражающего специфику мировоззрения поколения. Цифровая среда создала уникальные условия для формирования и распространения сленговых единиц, что требует переосмысления традиционных подходов к изучению языковых инноваций. В рассматриваемый период произошло размывание границ между устной и письменной речью, региональными и общенациональными вариантами сленга, что существенно усложнило картину функционирования молодежного языка в культурном пространстве.

Целью является анализ культурологической специфики молодежного сленга 2010–2020-х годов, и в процессе него определение источников и механизмов его формирования, установление функциональной роли и особенности восприятия данного языкового феномена в современном социуме.

Задачи исследования:

1. Выявить и систематизировать основные источники и механизмы формирования молодежного сленга 2010–2020-х годов, включая влияние интернет-коммуникации, социальных сетей, медиапродуктов и субкультурных практик.

2. Провести тематическую стратификацию лексического состава молодежного сленга рассматриваемого периода, выделив доминирующие тематические группы и охарактеризовав их содержательное наполнение.

3. Определить функциональную роль сленга в молодежной коммуникации, проанализировав его прагматический, идентификационный, эмоционально-экспрессивный и другие потенциалы в контексте повседневного общения молодых людей.

4. Изучить особенности восприятия и оценки молодежного сленга в современном обществе, включая отношение различных социальных и возрастных групп (сверстников, старшего поколения, педагогов, представителей медиасреды) к данному языковому феномену.

5. На основе полученных результатов дать комплексную культурологическую характеристику молодежного сленга 2010–2020-х годов, обосновав его статус как значимого феномена современной культуры.

Объект исследования – современный молодежный сленг периода 2010–2020-х годов.

Предмет исследования – культурологические особенности формирования и функционирования молодежного сленга в российском социокультурном контексте.

Методологическая база исследования включает комплекс теоретических и эмпирических методов. Теоретическую основу составили концепции культурной антропологии, социолингвистики, семиотики культуры и теории коммуникации. Методы исследования включают культурно-исторический анализ, структурно-функциональный подход, сравнительно-сопоставительный метод, дискурс-анализ и интерпретативные методики.

Научная новизна исследования заключается в комплексном культурологическом анализе молодежного сленга 2010-2020-х годов как целостного культурного феномена, отражающего специфику мировоззрения цифрового поколения. Была предпринята попытка систематизации культурных смыслов и символических функций сленговых единиц в контексте трансформации молодежной культуры под воздействием цифровизации.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении научных представлений о молодежном сленге как культурном тексте, развитии методологии культурологического анализа языковых явлений и углублении понимания механизмов культурного воспроизводства в цифровую эпоху.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов в разработке образовательных программ по культурологии, социолингвистике, межкультурной коммуникации, а также в практике работы с молодежью, в медиакоммуникациях и социокультурном проектировании.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладе на научной конференции:

Скворцова Е.С. Тематическая стратификация молодежного сленга / Е.С. Скворцова // Современная культурология: проблемы и перспективы. Выпуск 12. Сборник статей молодых ученых / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. Саратов: Саратовский источник, 2026. – 129 с.

Структура работы включает введение, две главы, заключение и список использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследования молодежного сленга 2010- 2020- х годов как значимого культурного феномена, отражающего цифровизацию, глобализацию и трансформацию идентичности молодого поколения. Определены цель (культурологический анализ сленга), задачи, объект и предмет исследования, а также методологическая база.

Отмечена научная новизна – комплексный культурологический подход к сленгу как целостному культурному тексту цифрового поколения.

Первая глава посвящена лингвистическому анализу молодежного сленга. В параграфе 1.1 рассматриваются источники и механизмы его формирования в указанный период. Главным фактором названа цифровизация: английские заимствования, интернет- культура, социальные сети, мемы, видеохостинги и онлайн- игры стали основными генераторами новой лексики. Важную роль играют музыка (особенно рэп), блогеры, стримеры, субкультуры, медиапродукты. Механизмы словообразования включают аббревиацию, суффиксацию, семантические трансформации, контаминацию. Подчеркивается высокая скорость появления и устаревания сленговых единиц, их вирусное распространение и гибридизация.

В параграфе 1.2 представлена тематическая стратификация сленга. Выделены наиболее обширные тематические группы: эмоции и оценки (кринж, хайп, рофл), межличностные отношения (краш, френдзона), интернет и цифровые технологии (лайкать, постить), досуг (чилить, тусить), внешность и телесность (лук, дрип), учеба, музыка, материальная сфера, спорт, путешествия, политика, психологические состояния и др. Тематическая структура отражает систему ценностей и интересов современной молодежи, динамично обновляясь под влиянием новых культурных явлений.

Вторая глава раскрывает социокультурные аспекты функционирования сленга. Параграф 2.1 анализирует функциональную роль сленга в молодежной коммуникации. Выделены ключевые функции: идентификационная (маркер групповой принадлежности), дифференцирующая (отделение от старших), криптографическая (конфиденциальность), экспрессивная (выражение эмоций), людическая (языковая игра), компенсаторная, эмотивная, социализирующая, мировоззренческая, коммуникативно- прагматическая, инновационная, фатическая, эстетическая, субверсивная и др. Сленг предстает как полифункциональная система, обеспечивающая эффективную коммуникацию, конструирование идентичности и творческое самовыражение молодежи.

Параграф 2.2 посвящен восприятию и оценке молодежного сленга в обществе. Рассматриваются различные позиции: консервативная (сленг как угроза литературному языку), либеральная (естественное явление), научно- дескриптивная (объект изучения без оценок). Анализируется амбивалентное отношение родителей, педагогов, СМИ, работодателей. Отмечается, что сама молодежь рефлексивно относится к своему языку, иронизируя над неуместным использованием сленга взрослыми. Выявлены факторы, влияющие на оценку (возраст, образование, место жительства, культурные установки). Постепенная либерализация отношения к сленгу отражает демократизацию культуры.

В заключении подводятся итоги: молодежный сленг 2010- 2020- х годов – это не просто лингвистическое, а целостное культурное явление, отражающее мировоззрение цифрового поколения. Цифровизация и глобализация изменили источники и механизмы формирования сленга и его тематическую структуру. Функциональный репертуар сленга чрезвычайно широк, а общественное восприятие варьируется от резко негативного до заинтересованно- позитивного. Намечены перспективы дальнейших исследований

Список использованных источников представлен 44 позициями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапова, И.Э. Язык общения среди молодёжи и его субкультурная природа / И.Э. Агапова, С.И. Богданов // Традиционное прикладное искусство и образование. – 2024. – №3. – С. 158-164
2. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М.: Книга по требованию, 2013. – 608 с.
3. Бондалетов, В.Д. Социальная лингвистика / В.Д. Бондалетов. – М.: Флинта, 2013. – 256 с.
4. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С. Валгина. – М.: Логос, 2003. – 304 с.
5. Гальперин, И.Р. О термине слэнг / И.Р. Гальперин // Вопросы языкознания. – 1956. – № 6. – С. 107-114.
6. Гареева, Л.М. Современный русский новояз: разновидности и тенденции развития / Л.М. Гареева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6. – С. 86-91.
7. Голованова, Д.С. Влияние интернет-сленга на речевую культуру современной молодежи / Д.С. Голованова, И.Н. Якименкова // Юный ученый. – 2019. – № 3 (23). – С. 1-3.
8. Грачев, М.А. Словарь современного молодежного жаргона / М.А. Грачев, В.М. Мокиенко. – М.: Эксмо, 2006. – 672 с.
9. Доронина, И.Н. Молодежный сленг. Его происхождение и функционирование / И.Н. Доронина // ORIENSS. – 2023. – №10. – С. 37-41.
10. Елистратов, В.С. Толковый словарь русского сленга / В.С. Елистратов. – М.: АСТ-Пресс Книга, 2010. – 672 с.
11. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность. / Ю.Н. Караулов. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
12. Касимов, Р.Х. Корейские заимствования в русском языке: за пределами академических словарей / Р.Х. Касимов // Теория языка и межкультурная коммуникация. – 2025. – № 1(56). – С. 106-117.

13. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева. – М.: Флинта, 2008. – 464 с.
14. Кронгауз, М.А. Русский язык на грани нервного срыва / М.А. Кронгауз. – М.: Знак; Языки славянских культур, 2008. – 320 с.
15. Крысин, Л.П. Очерки по социолингвистике / Л.П. Крысин. – М.: ФЛИНТА, 2021. – 360 с.
16. Кукушкина, О.В. Состав наименований негативных эмоций в русском языке / О.В. Кукушкина, Сунь Цзялинь // Litera. – 2025. – №4. – С. 144-154.
17. Купина, Н.А. Креативная стилистика и практическая филология / Н.А. Купина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 280 с.
18. Левикова, С.И. Неформальная молодежная субкультура: Монография / С.И. Левикова. – М.: Вузовская книга, 2010. – 616 с.
19. Лешкевич, С.А. Влияние молодёжного сленга на культуру здорового образа жизни / С.А. Лешкевич // E-Scio. – 2021. – № 9. – С. 20-27.
20. Липатов, А.Т. Сленг как проблема социолингвистики / А.Т. Липатов. – М.: Элпис, 2010. – 318 с.
21. Лысенко, Е.Н. Интернет-мемы в коммуникации молодежи / Е.Н. Лысенко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2017. – № 4. – С. 410-424.
22. Маслова, В.А. Лингвокультурология молодежи / В.А. Маслова. – М.: Академия, 2001. – 208 с.
23. Матвеева, Т.В. Полный словарь лингвистических терминов / Т.В. Матвеева. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 562 с.
24. Мечковская, Н.Б. Социальная лингвистика: пособие для студентов / Н.Б. Мечковская. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 207 с.
25. Милёшина, Л.В. Особенности молодёжного сленга в речи современного школьника / Л.В. Милёшина // БГЖ. - 2021. - № 1. С. 314-317.

26. Негров, Е.О. Роль и особенности молодежного политического онлайн-активизма в современной России / Е.О. Негров // Вестник РУДН. Серия: Политология. – 2021. – №1. – С. 18-30.
27. Норман, Б.Ю. Игра на гранях языка молодежи / Б.Ю. Норман. – М.: Флинта, 2012. – 344 с.
28. Орлова, Н.О. Функциональное назначение сленга (на материале русских и английских сленгизмов) / Н.О. Орлова, О.Ю. Богданова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2021. – № 6. – С. 98-104.
29. Осипова, Е.А. Русская словесность в эпоху цифровой глобализации / Е.А. Осипова // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2022. – № 1 – С. 16-23
30. Петрович-Савич, М. Рецензия на монографию С. Милорадович «Музыкальный жаргон молодых и молодежный музыкальный сленг: сопоставительный аспект» / М. Петрович-Савич // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – №4 – С. 275-277.
31. Пономаренко, А.Е. Исследования использования криптографии в мессенджерах / А.Е. Пономаренко, А.Р. Багаутдинова, Д.А. Лукьянов, З.Е. Кондратов, Г.А. Зюзин // Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2025. – № 2(46). – С. 96-101.
32. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык /Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 448 с.
33. Руденко, М.Ю. Исследование арго, жаргона и сленга: вопросы терминологии / М.Ю. Руденко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 5(59) – Ч. 3. – С. 127-134.
34. Сиротина, О.Б Проблемы речевой коммуникации / О.Б. Сиротина; под ред. М.А. Кормилицыной // Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 16. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016. – С.4-15.

35. Скворцов, Л.И. Культура русской речи: Словарь-справочник: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Скворцов. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 224 с.
36. Солганик, Г.Я. Язык СМИ на современном этапе / Г.Я. Солганик // МИРС. – 2010. – № 2. – С. 21-24.
37. Твердохлеб, О.Г. Профессиональный жаргон в речи представителей разных профессий / О.Г. Твердохлеб // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 6 (2). – С. 181-183.
38. Хомяков, В.А. Введение в изучение сленга – основного компонента английского языка / В.А. Хомяков. – Вологда: Областная типография, 1971. – 103 с.
39. Целепидис Н.В. Взаимодействие народов и культур и проблема межкультурной коммуникации молодежи / Н.В. Целепидис // Вестник славянских культур. – 2009. – Т. 13. – № 3. – С. 30-34.
40. Чан, Май Тьи В мире русского языка и русской культуры / Май Тьи Чан // Сборник тезисов III Международной студенческой научно-практической конференции «В мире русского языка и русской культуры» (Москва, 25 апреля 2019 г.) / Май Тьи Чан; отв. ред.: С.Г. Персиянова, И.А. Орехова. – М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2019. – 325 с.
41. Шаховский, В.И. Язык и эмоции в аспекте лингвокультурологии: учеб. Пособие по дисциплинам по выбору «Язык и эмоции» и «Лингвокультурология эмоций» для студ., магистрантов и асп. ин-та иностр. яз. Волгогр. гос. пед. ун-та / В.И. Шаховский. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. – 170 с.
42. Яковлева, Э.Б. Научный дискурс: выдвижение результата как коммуникативная и языковая проблема / Э.Б. Яковлева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: языкознание. – 2018. – № 3 – С. 100-104.

43. Яковчик, Д.В. Цифровая социализация и молодежный сленг [Электронный ресурс] / Д.В. Яковчик // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования» [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <https://human.snauka.ru/2022/11/55087> (дата обращения: 02.05.2026). – Загл. с экрана – Яз. рус.
44. Ярыгина, В. #Ошибки_нет: «Скрещивание» слов – ошибка или языковая игра? [Электронный ресурс] / В. Ярыгина. // «Есть talk!»: [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: https://talk-on.ru/materials/oshibki-net/Oshibkinet_Skreshchivanie_slov__oshibka_ili_yazykovaya_igra/ (дата обращения: 03.05.2026). – Загл. с экрана – Яз. рус.