

Труды
Саратовской
Ученой
Архивной
Комиссии.

Вып.
31-й
1914 г.



Т Р У Д Ы

САРАТОВСКОЙ

Ученой Архивной Комиссии,

Вып. 31-й. 1914 г.



АКТЫ И ГРАМОТЫ КИРИЛЛО-БѢЛОЗЕРСКАГО МОНАСТЫРЯ.

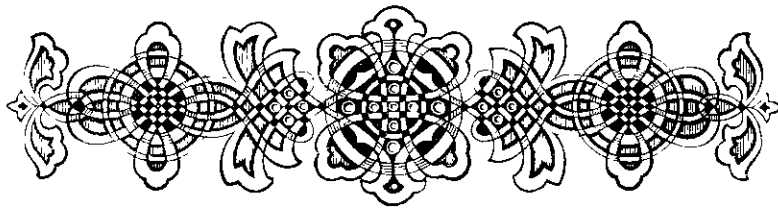
(Изъ архива Саратовской архивной комиссіи).

Весною 1911 года до свѣдѣнія члена Саратовской архивной комиссіи Г. Г. Дыбова дошло, что у одного изъ обывателей г. Саратова І. П. Банникова имѣется нѣсколько старинныхъ документовъ. При ознакомленіи съ этими документами оказалось, что они представляютъ столбцы XVI—XVII в.в., и происходятъ изъ архива Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. По словамъ ихъ владѣльца Банникова документы были найдены на чердакѣ одного изъ Саратовскихъ домовъ рабочими, производившими ремонтъ. Насколько вѣрно такое объясненіе—установить не удалось. Найдена, будто бы, была цѣлая большая связка старой бумаги, но рабочіе часть бумаги употребили на куреніе, а часть выбросили въ помойную яму. Только незначительное количество попало въ руки г. Банникова, да и изъ нихъ нѣкоторые онъ роздалъ любопытствующимъ знакомымъ. Благодаря энергіи Г. Г. Дыбова, Банниковъ согласился пожертвовать оставшіеся у него на рукахъ документы въ архивную комиссію, въ архивѣ которой они и хранятся въ настоящее время.)

Всѣхъ документовъ оказалось 17, обнимающихъ періодъ времени съ 1472 по 1695 г. Относительно происхожденія ихъ изъ архива Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря не можетъ быть никакихъ сомнѣній. За это, между прочимъ, говоритъ большое количество подлинныхъ грамотъ, мѣсто которымъ только въ самомъ монастырѣ. Изъ всѣхъ 17-ти документовъ, насколько удалось установить иамъ, напечатанъ былъ только одинъ, а именно грамота кн. Андрея Васильевича 1472 г., остальные документы появляются въ печати въ первый разъ. Не считая себя компетентнымъ въ опредѣленіи цѣнности грамотъ, мы черезъ члена комиссіи П. Г. Любомирова обратились къ содѣйствію спеціалиста. Профессоръ Н. К. Никольскій въ С.-Петербургѣ взялъ на себя трудъ просмотрѣть грамоты и снабдилъ ихъ нѣкоторыми примѣчаніями, кромѣ того, изъ имѣющагося у него собранія старинныхъ документовъ онъ сообщилъ (по позднѣйшему списку) начало грамоты 1577 г., конецъ подлинника которой имѣется въ пожертвованныхъ г. Банниковымъ столбцахъ. Всѣ документы, по отзыву проф. Никольскаго, безусловно заслуживаютъ напечатанія, причемъ онъ любезно изъявилъ согласіе на то, чтобы при напечатаніи были использованы сдѣланныя имъ замѣчанія и сообщенное начало грамоты 1577 г.

Пользуясь настоящим случаемъ, чтобы приести глубочайшую благодарность проф. Никольскому за его трудъ по просмотру документовъ и за сдѣланныя имъ цѣнныя примѣчанія, мы публикуемъ настоящіе документы въ увѣренности, что такимъ путемъ они не только принесутъ пользу лицамъ, интересующимся родной стариной, но и сами будутъ сохранены отъ опасности затеряться, грозившей имъ столь долгое время.

А. А. Гераклитовъ



I.

Грамота князя Андрея Васильевича Вологодскаго на имя игумена Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Игнатія, подтверждающая пожалованіе монастырю предками князя Сѣземской волости. *) 6980 г.

II.

Грамота архіепископа Ростовскаго, Ярославскаго и Бѣлозерскаго Досифея на имя игумена Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Аѳанасія, освобождающая священнослужителей церкви, принадлежащихъ монастырю, отъ платежа даней въ пользу архіепископа и отъ подсудности ему въ гражданскихъ дѣлахъ. 7047 г.

Списокъ з грамоты слово в слово.

Се яз преосвященный архіепископъ Досифѣи Ростовскіи и Ярославскіи и Белозерскіи пожаловал есми сына своего Кириловскаго игумена Аѳонася **) з братею, или по нем хто иныи игумен будет, что у нихъ въ ихъ селехъ церкви: церковь Рожество Христово, да церковь Рожество пречистые Богородицы, да церковь святыи Василеи Кисарѣйскіи в Романовской слободке, да церковь Воскресение Христово в Рукинѣи слободке, да церковь святыи чудотворецъ Николае в Ывицахъ, да церковь Покров пречистые Богородицы у монастыря, да церковь Воскресение Христово в Горахъ, ***) да церковь Благовѣщение святеи Богородицы в Карголомѣ, да церковь Живоначальная Троица на Клокаче, да церковь святыи Илья пророк в Чяроискихъ,

*) Грамота князя Андрея Васильевича (Вологодскаго) отъ 6 декабря 1441 (6980) года была издана: а) въ актахъ, собр. въ библи. и арх. Росс. Имперіи Археогр. Экспедиціею И. Ак. Наукъ (А. Э.), т. I, С. П. Б. 1836, стр. 75—76, № 95 (по списку нач. XVI в., писанному на столбцѣ и хранившемуся въ архивѣ Кир. монастыря), б) Н. Н. Дебольскимъ („Изъ актовъ и грамотъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря“) по рукописи Императорской Публичной библиотеки № Q, IV, 120 и 57 и об., пис. XVI в., въ Вѣстникѣ Археологіи и Исторіи, изд. С.-П.-Б. Археологическимъ Институтомъ, вып. XIII, С. П. Б., 1900 стр. 182—184. (Примѣч. проф. Никольскаго).

Мы не печатаемъ этой грамоты, т. к. она уже напечатана дважды. Нашъ списокъ (XVI в.) не имѣетъ существенныхъ разночтеній съ напечатаннымъ Н. Н. Дебольскимъ. А. Г.

**) По словамъ И. М. Строева, (Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійска церкви, С.-П.-Б. 1877 стр. 55) Аѳанасій былъ игуменомъ въ Кирилловѣ монастырѣ съ 1539 года, а 18 июня 1551 г. былъ хиротонисанъ въ епископа Суздальскаго.—Древнѣйшій документъ съ именемъ игумена Аѳанасія до сихъ поръ былъ извѣстенъ отъ 5 октября 1539 года (Доп. къ А. И., т. I, № 220, стр. 306). (Прим. проф. Никольскаго).

***) „Церковь Воскресеніе Христово въ горахъ“. Это, очевидно, церковь, вокругъ которой въ XVI вѣкѣ образовался Воскресенскій Горицкій женскій монастырь, время возникновенія котораго остается не вполне выясненнымъ (см. Строевъ, списки іерарховъ, еп. с., стр. 88). Издаваемый документъ подтверждаетъ, что въ 1539 году Горицкаго монастыря еще не существовало. (Прим. проф. Никольскаго).

да церковь святыи чудотворец Николае в Киуице (sic), да церковь Рожество пречистые Богородицы в Чюраских, да церковь святыи Кирил на Колѣице (?)—и у тѣх церкви кто будут игумены и попы и дьяконы—не иадобе имъ моя рожествеиская дан и петровская и данские и десятинични пошлины и доводчики и заездчики и зазывчики и людское и благословенные куницы и явленые куницы з грамотою и с оброком куницы и полюдные пшеицы и полти и казеиных алтынов и соборные куницы. А десятиничницы мои белозерские тѣх ихъ игумнов и попов и дьяконов не судят и приставовъ своих иа их не дают и не высылают к ним ни по что. А доводчики мои белозерские к ним и заездчики не везжают и на лоруки их не дают и лоборов своих у них не берут. А кому до них будет какое дѣло—ино их судит игумен Афонасей з братею сами и управу имъ чинят во всемъ. А кому до них будет духовное дѣло—ино их сужу яз архиепископъ Досиеи сам и управу им чиню в духовных дѣлах. Писан иа Дорогомилевъ /, лѣта 7000 четърдесят седмаго июля в 3 день. А подписал архиепископлъ діакъ Чюлок Захарии сынъ.

Списокъ писаиъ столбцомъ на бумагѣ со знакомъ кувшинчика (отъ него осталась только нижняя часть). На оборотъ почеркомъ 1820—1830 г.г. содержаніе грамоты.

III.

Благословенная грамота архіелископа Ростовскаго Корнилія священноиноку Александру на служеніе въ Петропавловскомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ. 7080 г. *)

Божію милостию се аз смиреиини Корниліи архіепископъ Ростовскыи, Ярославскыи и Белозерскыи по благодати Господа Бога и Спаса нашег Ісус Христа даниѣи иам от пресвятого и животворящаг Духа. Бил иамъ челом інок Александръ, а в миру был Алексѣи Семеновъ сынъ, а сказывает, что он в дьяконы поставленъ и в попы совершен преже бывшим братом нашим архиепископом Алексѣем к церкви къ Богоявлению Господа нашего Ісус Христа и действовал де у тое церкви 26 лѣтъ. И Божію волею овдовѣлъ и после подружия своего пребывал благочинно и в чистотѣ. И постригся во иноческии образ во особном монастыре у верховных апостоль Петра и Павла на Беле Езере на посаде. I пребывал де во иноческом образе також благочинно и в чистотѣ под паствою отца отца (sic) своего духовиаго. И яз архиепископъ Кориилеи Ростовскыи и Ярославскыи опытал отцем его духовным священнином Мисаилом того ж моиастыря в том, что он въ дьяконы поставлен и в попы совершеи и ставлеиую грамоту предо мною клал. И яз архиепископъ Кориилеи благословил по тому обыску и велѣл еси ему служити на своем пострижении

*) О Петропавловскомъ особномъ монастырѣ, находившемся на Бѣлоозерѣ на посадѣ не упоминаютъ ни П. М. Строевъ (о. с.), ни Звѣринскій (Матеріаль для нез. топогр. изслѣдованія о прав. монастыря въ Росс. Имперіи, т. I, СПб. 1890 и т. II, СПб. 1892). (Прим. проф. Никольскаго).

у верховных апостоль Петра и Павла. И он по нашему благословию священноиноческая да дѣствует во святей божии церкви иезовбранно. И аще кто к нему приходит от дѣтей духовных и да разсужает их по правилом святых апостоль и святых отецъ. И имѣеть волю вязати и решит во всѣм, паче ж в недоумѣваемых и во всѣхъ духовных вещех. И он да пребывает во обѣщих монастырех и во особных, а ие в мирьских, идеже иноци не пребывают—тут он не жительствоует. И да не преходит от церкви к церкви без нашего благосповенія или ие явяс иашему намѣстику или десятинику; аще ли преидет ие явяс—и он священноиноическая да ие дѣствует по сеи иашей грамоте. И сего ради даиа быст ему сия иаша ставленая грамота на утверждение его въ царствующем граде Москвѣ иа Дорогомилове лѣта 7080—го апрѣля въ 23 день. Божією милостію смиренныи архіепископъ Кориили Ростовскыи Ярославскыи Белозерскыи. На оборотѣ: Давыд архіепископъ.

Грамота писаиа столбцомъ на одной полосѣ. Къ грамотѣ на чериомъ шелкѣ привѣшеиа чериовосковая печать. На одной сторонѣ печати изображение Богоматери, сидящей на престолѣ съ предвѣчнымъ младенцемъ на рукахъ. При изображеніи обычная надпись: **ИР—ОЦ и ІС ХС.** На другой сторонѣ печати: **Божією | млѣтню сии | реиы... рхіеппѣ | Корни... Рост | овскы лрос | лавскы |**

На оборотѣ столбца почеркомъ 1820—30 г.г., (двумя почерками) изложено содержание документа и дана датировка его.

IV.

Благословенная грамота архіепископа Ростовскаго Евѣимія священноиноку Игнатію на служеніе въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ. *) 7092 г.

Божією милостію се яз смиреинныи Евѣимеи архіепископъ Ростовскыи и Ярославскыи по благодати Господа Бога и Спаса иашег Ісуса Христа данней иам от пресвятаго и животворящаго Духа. Бил иам челом свящеинонок Игнатеи, а в миру был попъ Іаков Максимов сынъ, от церкви святаго великомученика Еоргиа из Нова—города с посаду и ставлеиая у него и отпускиая есть. И яз его Евѣимеи архіепископъ благословил и велѣл еси ему служити в своей архіепископьевои обители Успенія пречистыя Богородицы и у преподобнаго Кирила Белозерскаго чудотворца. И он священноиноическая да дѣствует во святей божии церкви, а ие в мирьских, иезовбраиио и совѣт имѣет во всем от нас, паче ж и в иедоумѣваемых и во всѣхъ духовных вещех. И аще кто к нему приходит от дѣтей духовных и да разсужает их по правилом святых апостоль и святых отецъ.

*) Сравн. благословенную (отпускную) грамоту священноиноку Игнатію Максиму сыну, выданную на Москвѣ 1 июля 1584 года Александромъ, архіепископомъ Новгородскимъ и Псковскимъ, и изданную въ „Актахъ юридическихъ“, СПб. 1838, стр. 411, № 389, Ц, (Прим проф Никольскаго).

Имѣет волю вязати и решати по благословенію нашег смиренія. И да не преходит от церкви к церкви без нашег благословеиія и не явѣя нашему намѣстнику или десятинику. Аще ли преидет не явѣя—и он священноиноческаѣ да не дѣиствует во святеи божии церкви по сеи нашеи грамоте. И сего ради даиа быст ему сѣ наша благословеная грамота на утверженіе ег в богоспасаемом царствующем граде Москвѣ лѣта 7092—г июля въ 2 день. Смиреинныи Еуфиміе божіею милостію архіепископъ Ростовскыи Ярославскыи

У грамоты на черномъ шелкѣ черновосковая печать. Печать обломана; на одной сторонѣ сохранилась часть изображенія, повидимому, Богоматери на тронѣ съ младенцемъ Христомъ на рукахъ, на другой сторонѣ остатки надписи: | ... ы ѿ. ѿ. | ... архіеіп... | ... овскыи і ѿ... | | . Грамота писана столбцомъ на одной полосѣ. Знакъ на бумагѣ—одноглавыи орелъ

На оборотѣ почеркомъ 1820—1830 гг краткое содержаніе документа и датировка его, причемъ годъ указанъ иевѣрно: 7082 вмѣсто 7092

V.

Грамота царя Феодора Іоанновича на Дмитровъ, Кимру, Углечъ, Городецъ, Устье, Каргополь и Турчасово приказнымъ и пошлиннымъ людямъ о невзиманіи пошлинъ съ соли и товаровъ принадлежащихъ Кириллову Бѣлозерскому монастырю. 7098 г

От царя і великог князя Федора Івановича всеа Руси в Дмитров да село на Кимру даиа Углеч да на Городецко да на Устье да в Каргополе да в Турчасово иашим приказнымъ людям и дьяком и губным старостамъ и городовымъ приказщиком и тѣх городов по торшком таможником и целовалником и по рекам мытчиком и перевозчиком і всѣм нашимъ пошлинымъ людям тѣх городовъ. Бил нам челом богомолец нашъ Кирилова монастыря игумен Маркс з братею, а сказал наше деі жаловане у них в Поморе варицы соляные промыслы и у тѣх соляных промысловъ живут их старцы и монастырскіе слуги и люди и прихожіе казаки, сол варят и провадят в монастыр волянымъ луте в судѣхъ Оиѣгою рекою и зимѣ на санехъ мимо Каргополе черезъ Коротку и мимо Колмогоры Двиною и Сухоною в судехъ на Вологду. А что деі нихъ тое соли за монастырскимъ обиходомъ останетца и они деі тое сол продают на хлѣбъ и на всякой монастырской запас. А куплеиые у нихъ солъ опричъ тое своеѣ соли не живет. А провадя Шексною рекою и Волгою иными реками и ту сол продают на Кимре да на Углече да во Твери в Дмитрове да на Москвѣ да в Ростове да в Галиче да на Кишме (sic) на Вологде да на Белѣ Озере с пригороды и по ииымъ мѣстом, гдѣ с живетъ поцѣинее и оиі тут и продають. А по прежнеи деі блаженныи памѣтца нашегъ государя царя і великог князя Івана Василевича всеа Русі жаловалииои грамоте с тое соли по городомъ и по торшкомъ и на рекахъ

*) Справч. Русск. Истор. Библиот., т. II, СПб. 1875, стб. 47—49, № 40 (Пр. проф. Н.

мытом лѣте и зимою никакихъ пошлинъ имати не велено. А иныи де на нихъ по всѣмъ городомъ и по торшкомъ и по рекамъ почали // с тою ихъ соли монастырские имати пошлину всякую. И намъ бы ихъ игумена Марка з братаю пожаловати—прежние жаловальные грамоты отца нашего и нашии у нихъ рудити не велѣти. И какъ Кирилова монастыря старцы и слуги и наемные люди судовщики и извозчики от моря с тою с монастырскою с морскою солю і в монастырь и к морю к промысломъ с хлѣбомъ и со всякими запасами мимо Дмитровъ и мимо села Кимры и Углеча и Каргополя и Турчасова поѣдутъ или тутъ почнутъ солъ продавати или покупати хлѣбъ и рыбу и медъ и одежду и обувь и всякие запасы на монастырской обиходъ и к морю к промысломъ в тѣхъ городехъ і в пригородехъ і в уѣздехъ тѣхъ городовъ по торговществу—і вы б у нихъ с тою соли и с хлѣба и с рыбы и с меду и с одежи и с обуви и со всякихъ запасовъ тамги и айбарщины и вѣщево и явки и мыту с судовъ и с возовъ и с людеи и с проѣзжихъ и мимохожихъ и грузовыхъ и свальныхъ съ ихъ монастырскихъ анбаровъ и з дворовъ оброку и всякихъ пошлинъ не имати и прежние жаловальные грамоты отца нашего и нашии у нихъ не рудити. А что у нихъ в нынешнемъ в девяностомъ году взяли тамги и мыту і всякихъ пошлинъ—і вы б то отдали имъ все сполна, чтобъ намъ Кирилова монастыря игуменъ Марко з братаю о томъ впередъ не билъ челомъ. А что тѣхъ пошлинъ Кирилова монастыря старцомъ и слугамъ всякихъ пошлинъ отдадите и что и с ѣныхъ с какихъ с товаромъ впередъ не станете имати—і вы б то писали подлинно в книги, чтобъ намъ то было вѣдомо. А прочитая б есте нашу грамоту отдавали б есте Кирилова монастыря старцомъ и слугамъ, которые с сею нашею грамотою поѣдутъ. А тогъ бы есте берегли иакрепко, чтобъ Кирилова монастыря // старцы и слуги иныихъ стороннихъ людеи с собою с товары не проводили и чужими бы товары сами не торговали, чтобъ нашей тамги в томъ убытка не было. А будетъ Кирилова монастыря старцы и слуги учнутъ с собою стороннихъ людеи с товары проводить или учнутъ чужими товары торговати—і вы б тѣхъ стороннихъ людеи метали в тюрьму, а товары ихъ имати на насъ, а на старцовъ к намъ писали. Писано на Москвѣ лѣта 1098-го июля въ 19 де.

На оборотѣ:—Царь і великий князь всеа Русии.

По клейкамъ: Діакъ Елизарей Вылузгин.

У грамоты черниговская печать съ изображеніемъ двуглаваго орла.

Грамота писана столбцомъ изъ трехъ полосъ. Филигрань бумаги представляетъ собою гербовый щитъ. На оборотѣ документа почеркомъ 30-хъ г.г. XIX в. надпись, заключающая въ себѣ содержаніе столбца и его описание.

VI.

Грамота царя Бориса Федоровича Годунова каргопольскимъ таможеннымъ главамъ о льготахъ, предоставляемыхъ Кирилло-Бѣлозерскому монастырю въ платежѣ соляныхъ пошлинъ. 7110 г.

От царя і великаго князя Бориса Федоровича всеа Русии в Каргополе таможеннымъ главамъ Лву Плишкину да Истоме Бузунову. Билъ намъ челомъ

У грамоты на бумажной полоскѣ черновосковая печать съ изображеніемъ двуглаваго орла.

Грамота писана столбцомъ на двухъ полосахъ, причеь, сверху подклеена еще небольшая полоска бумаги, служащая оберткой. Филигрань бумаги—кувшинчикъ съ двумя ручками и неразборчивыми буквами (V F или V T ?).

На оборотѣ сверху почеркомъ XVII в.: 7110 - г июня въ 24 день. Затѣмъ почеркомъ 1830—хъ г.г. XIX ст. пдлинная надпись, излагающая содержание грамоты, и проставлены №№ 47 и 154. Кромѣ того нѣсколько выкладокъ для перевода стариннаго лѣтосчисленія на современный счетъ.

VII.

Благословенная грамота митрополита Ростовскаго Варлаама священноиноику Левкѣю на служеніе въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ. 7111 г.

Божиею милостію смиренный Варлам митрополит Ростовски и Ярославскій по благодати Господа Бога и Спаса нашег Иисуса Христа даиней намъ от пресвятого и животворяшег Духа. Бил мнѣ челом чериой поп Левкѣй о благословенной грамоте, что он служилъ в мире в моей митрополей церкви Благовѣщенія пресвятыя Богородица на Белѣ Езере на посаде, а поставлен де в попы мною ж Варламом митрополитом. Да по Божіи де воле овдовѣл и постригся во иноческій образ во опщем в Кирилове монастырѣ. И жил де у настоятеля своего в чистотѣ и в послушаніи. И яз Варлам митрополит велѣл о его чистотѣ и послушаніи обыскат отцем его духовным черным священником Матфеемъ того ж Кирилова монастыря. И по его сведѣтелству отца ег духовнаг велѣл ему даѣти благословенную грамоту въ тот же во опщии в Кирилов монастыр к церкви Успенія пресвятыя Богородица и к преподобному Кирилу Белоозерскому чудотворцу и он ту священноиноческая да дѣйствует во святей божіи церкви невозбраино. И аще кто к нему приходит от детей его духовных и он их да разсужает по правилу святых апостоль и отецъ и имѣет волю вязати и решат по благословенію нашег смиренія и совѣт имѣет во всем от нас, паче ж в недоумеваемых и во всѣх духовных вещех. И да не преходити ему из святого обители в ыный монастыр без нашег благословенія или не явяся нашему намѣстнику или десятильнику. Аще ли преидет не явяс—и он священноиноческая да не дѣйствует во святей божіи церкви по сей нашей благословенной грамоте. А я Варлам митрополит за иеомощь свою вмѣсто своея руки велѣл печат свою приложити. И сего раді даиа бысть ему сія наша благословенная грамота на утверженіе его в богоспасаемом граде Ростове лѣта 7101-г на десят февраля въ 12 день.

У грамоты на малиновомъ шелкѣ привѣшена красіая восковая печать, сохранившаяся едва наполовиу. На одной сторонѣ печати изображеніе сидящей на престолѣ Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, надъ главой котораго надпись ІС; вверху разбирается еще О.Ц.

На другой сторонѣ печати надпись: **Пѣжѣ.... | мѣстѣю см.... | ѡи
Варлаамъ.... | олнѣз Рос.... | кы и Аро.... | ... кѣ.... |.**

Грамота писана столбцомъ на одной полосѣ; водяной знакъ на бумагѣ—кувшинчикъ съ одной ручкой съ крышкой, украшенной цвѣтами и увѣнчанной полумѣсяцемъ, на кувшинчикѣ буквы—Р В или Р R.

На оборотѣ: 1) почеркомъ 1830-хъ г.г.: ⁷¹¹¹ Варлаамъ Митр Рост;
1603
2) ниже, болѣе позднимъ почеркомъ: Благословенная священноиноку....
(неразборчиво).

VIII.

Грамота царя Василя Ивановича Шуйскаго на имя игумена Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Матвѣя, подтверждающая жалованныя и тарханныя грамоты, данныя монастырю отъ прежнихъ государей. 7114 г.

Списокъ з грамоты государя царя і великого князя Василя Ивановича всеа Руси. Се яз царь і великий князь Василей Иванович всеа Руси пожаловал есми Успеня пречистыя Богородица Кирилова монастыря богомолца своего игумена Матвѣя з братею или хто по нем в том монастырѣ иныи игумен будетъ, что у нх блаженные памяти великого государя царя великого князя Ивана Василевича всеа Руси и государя царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русии жаловалныя тарханныя грамоты на их монастырскую вотчину, которые их вотчины, села и деревни и всякие угода и рыбныя ловли на Москвѣ и в Московскомъ уѣзде, на Белѣ Озере и в Белозерскомъ уѣзде и въ Бѣжецкомъ Верху и в Городецкомъ уѣзде, на Углече и в Углицкомъ уѣзде, во Твери и во Тверскомъ уѣзде, на Костромѣ и в Костромскомъ уѣзде, на Вологде и в Вологодскомъ уѣзде, в Пошехоне и в Пошехонскомъ уѣзде, // в Ростове и в Ростовскомъ уѣзде, въ Дмитрове и в Дмитровскомъ уѣзде, на Колмогорах и в Колмогорьскомъ уѣзде, в Каргополе и в Каргополскомъ уѣзде и в Поморе и в иныхъ городех нашего государства. И нам бы его игумена Матвѣя з братею пожаловати, велитъ тѣ грамоты переписать на наше царское имя. И яз царь і великий князь Василей Иванович всеа Руси Успеня пречистыя Богородица Кирилова монастыря игумена Матвѣя з братею пожаловал, велѣл тѣ грамоты на свое цареве і великого князя Василя Ивановича всеа Русии имя переписать. А в прежнихъ жаловалныхъ грамотахъ написано:—кто у них в их монастырской вотчине учнут жит в селех и в деревнях и по городом во дворѣх людей монастырскихъ попов и дьяконов и дьячковъ церковныхъ и крестьян и дворников и рыбныхъ ловцов—и тѣмъ ихъ людям не надобе моя царя и великого князя Василя Ивановича всеа Русии ни которая пошлина:--ни мыт, ни тамга, ни осминничя, ни рыбныхъ оброков; и коня моево не кормят, ни пошныхъ людей ни в которые посохи не дают, ни сѣн моихъ не косятъ и не возят; и зокощикомъ моимъ пошлинъ не дают; ни ямскихъ дворовъ не дѣлают, и с подводами на ямѣх не стоят, и охотников на ям не выбирают, и

къ емчюжному дѣлу их монастырских крестьянъ не наряжают; и в целовалники во всякие дѣла не выбираютъ; и онбаров // емчюжных не ставят и старых не подѣлывают; и земли и золы и дров и бревен ни иного всякого лѣсу, ни камени ни извѣсти не возят; ни прудов не копают, ни мостов не мостят; и хлѣба моего не молотят и не возят; ни городов ни судов не дѣлают; ни гребцов ни кормщиков не даютъ; и судов у них не отписывают ни под кѣторые мои запасы; ни ягод ни рыжиков не берут и всяких запасов у них с ых монастырские вотчины не емлют; и садов ихъ не отписывают, ни дѣл моих ни которых не дѣлают; и наши посланники в ых монастырскую вотчину ни по что не въезжаютъ и крестья // ны их не нарежаютъ, ни подвод, ни проводников, ни кормов лютцких ни конских не емлют, ни бобровники, ни осощники, ни островщики в ых монастырской вотчине не ставятца и не везжаютъ и лѣсов монастырских не заповѣдывают; и пошлин моих ни которых не дают, ни явки, ни пятенного ни рогового; ни рыбных оброков ни варничног не дают ни к дворским, ни к сотцким; ни в какие протори ни в розметы с черными людми не тянут, ни свадебного не дают. А бояре наши и намѣстницы и волостели и ихъ тиуны и губные старосты и городовые приказщики и всякие наши приказные люди ихъ крестьянъ и дворников ни в котором городе не судят ни в чем, а судит их и вѣдует игумен з братею во всем, или кому прикажет. А кому будет чего искати на монастырских людех и на крестьянех и на дворникех и на рыбных ловцех—какихъ дѣл ни буді—ино сужу их яз царь і великий князь Василей Иванович всеа Русии, или мои дворецкой большево дворца. А на ком имъ чего искати или в чем отечати—и пошлинъ моих судных на их людех и на крестьянех не емлют. А случитца в ых монастырской вотчинѣ от заволостных людеі, от князеи и от детеи от боярских и от их людеі и от крестьянъ и от всяких наших людеі и от монастыреи—в котором городе ни буді, или в волости, розбой или // татба и убиіство, и учнут бит челом их монастырские люди и крестьяне и дворники—нашим бояромъ и намѣстником и волостелем и их тиуном и губным старостам и городовым приказщиком и всяким нашим приказным людемъ о приставе на поличное и нашимъ бояром и намѣстником і всяким приказным людем приставов на поличное даваті и всяких лихих людеі иматі и ставиті передо мною царемъ и великимъ княземъ Василемъ Ивановичем всеа Русии или перед моимъ дворецким большево дворца. А наши дѣти боярские и площадные и дворцовые недѣлщики и их ездоки в тоѣ их монастырскую вотчину не везжаютъ и на поруки их не дают и по приставнымъ сроков на них не наметываютъ и по нашим правожным грамотам и по безсудным и по правым не правят на них ничего. Поѣдутъ в судѣх полю или з запасы Двиною рекою и Онѣгою рекою к морю и от моря с солю Шексною и Волгою, по которым рекам ни буді, или зимѣ на возѣх, а лѣтом на телѣгахъ, на которой город ни буди, со всякими запасы,—и по городом наши бояре и волостели и их тиуны и таможники и по мытом мытчики і всякиѣ наши пошлинники и на Рыбной и на Холопом и на Кимре // и в Чяровской округе на рекѣ на Свирѣ и на Ко-

ротком и на Тотме и на Устюге и в новом Архангелском городе—тамги и мытов и вѣсчего и замытные денги и свалново и помѣрново и отвозново ни явки и по рекам перевозов ни мостовщины и иных наших ни своих ни которыхъ пошлин с них не емлют и не судят их ни в чем и не вступаютца, у них ни во что. Также есми их пожаловал. Наши князи и бояре и воеводы и всякие ратные люди и нѣмцы и татарове и всякие ездоки в ых монастырской вотчине, в селех и в деревнях и по городомъ во дворах и на лугѣх не ставятца, и кормов у них и судов и гребцов и сторожей не емлют. А в которыхъ городѣх ни буді наши намѣстницы і волостели и ихъ тиуны—и они кормов своих и дымного и всяких своих пошлинъ съ ихъ монастырские вотчины и с людеи и со крестьянъ и съ ихъ дворников не емлют ничево и люди их в монастырскую вотчину не везают и поборов своих никаких не берут и не вступаютца у них ни во что. А ково яз царь і великий князь Василей Иванович всеа Русии пожалую в тѣхъ городѣхъ, в которыхъ городѣх и в Поморе и гдѣ ни будет Кирилова монастыря вотчина, села и деревни и дворы, в тѣхъ городѣхъ, в Поморе, дам на грамоты грамоту. А на сю мою грамоту грамот и наказов нѣт. А коли сю мою грамоту явят бояромъ и намѣстникомъ нашимъ и волостелем и ихъ тиуномъ // и они с неѣ явки не дають ничево. А через сю мою грамоту хто на них что возьметъ или хто их чѣмъ изобидит—и тому от меня царя і великого князя Василя Ивановичя всеа Русии быт в великой опале и в продаже. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7114-г июля въ 11 день. А позади грамоты пишет: царь і великий князь Василей Иванович всеа Русии. А на ставех пишет: государевъ дьяк Василей Нелюбов сынъ Жуков. К сему списку Кирилова монастыря игумен Матвѣи печат свою приложилъ.

Упомянутая въ спискѣ печать утеряна. На оборотѣ списка, въ самомъ верху нѣсколько строкъ совершенно стертой и неразборчивой надписи. Затѣмъ по склейкамъ: Чернецъ Филарет казначеи руку приложипъ. Старец Іосие руку приложил. Чернец Исаия руку приписал. Чернец Игнатей руку приложилъ. Кромѣ того почеркомъ 1830-хъ г.г. весьма подробно, грамотно и толково изложено содержаніе грамоты.

Списокъ писанъ столбцомъ на семи полосахъ бумаги не одинаковой величины; тѣмъ не менѣе вся бумага однородна. Водяной знакъ—небольшой двуручный кувшинчикъ съ цифрой 1599.

IX.

Благословенная грамота митрополита Ростовскаго Варлаама священноиноку Серапиону на служеніе въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ. 7129 г.

Божією милостію смиренны великі господинъ преосвященный Варлаам митрополит Ростовскіи и Ярославскіи и Белозерскіи по благодати Господа Бога и Спаса нащег Ісуса Христа данней нам от пресвятого и животворящаг Духа благословил есми і поставил инока Серапиона в четцы

і в подьяконы і во дяконы и совершил его в попы к церкви и престолу Успенія пресвятей Богородицы и преподобнаг отца нашег Кирила Белозерскаг чудотворца во общи монастырь на Бело Озеро на посад во свою митрополю. И яз великий господинъ преосвященный Варлам митрополит Ростовскій и Ярославскій и Белозерскій имѣю ег благословена и прощена и свидѣтельствована во всем по исповѣданію отца его духовнаг чернаго священника Нифанта. И он по уставу и по правилом святых апостолъ и святых отецъ и по благословенію нашег смирения священноиноческая да литоргисает во святей божіи церкви невозбранно. И аще кто к нему приходит из детеи ег духовных—и он ихъ да разсужаетъ по правилом святых апостолъ і святых отецъ. И имѣетъ волю вязати и решати по благословенію нашег смирения. И совѣтъ имѣетъ во всемъ от нас, паче жъ в недоумѣваемых і во всѣхъ духовных вещехъ. И не исходити ему ис тоя обители во иньи монастырь без нашег благословенія; аще ли жъ преидет не явяс—и он священноиноческая да не дѣствует во святей божіи церкви по сеі нашеі грамоте. И сег раді дана бысть ему сия наша ставленая грамота на утверждение ег в богоспасаемом граде Ростове лѣта 7129-г марта в 25 день. Смирены Варлам божіею милостию митрополитъ Ростовъскій и Ерославъскій.

У грамоты красновосковая печать, посреди ея изображеніе благословляющей десницы, а кругомъ неразборчивая надпись. Печать поломана.

Грамота писана столбцомъ въ одну полосу на бумагѣ со знакомъ кувшинчика. На оборотѣ почеркомъ 1820—30 г. краткое содержаніе документа и его датировка.

Х.

Ставленая и отпуская грамота архіепископа Вологодскаго Варлаама дьякону Тимофею Елисееву на священство и служеніе при церкви Рождества Богородицы и Зачатія Іоанна Предтечи въ Сиземской волости. 7145 г.

Божіею милостию се аз смиренный великий господинъ преосвященный Варлам архіепископъ богоспасаемыхъ градов Вологды і Великия Перми по благодати Господа Бога и Спаса нашег Исуса Христа данней нам от пресвятаго и животворящаг Духа благословил есми дьяка Тимоѣя Елесѣева сына, поставил есми ег в четцы и поддяконы і во дьяконы и совершилъ его в попы к церкви и к престолу к Рожеству пречистой Богородицы и к Зачатию Івану Предтечи в Вологоцкой уѣздъ в Сиземскую волость. И аз смиренный великий господинъ преосвященный Варлам архіепископъ Вологодскій і Великопермскій имѣю ег благословенна и прощена и свидѣтельствована во всем по исповѣданію отца его духовнаг игумена Серапиона и по уставу и по правилом святых апостолъ и святых отецъ; священническая да литоргисает во святей божіи церкви имѣя волю вязати и решати по благословенію нашего смирения и совѣтъ имѣя от нас во всемъ, паче жъ в недоумеваемыхъ і во всѣхъ духовных вещехъ. Тако ж есми ег пожаловал, благословил и отпустилъ и своей архіепископѣи в потриаршество и в

митрополю і во архієпископю и въ епископю. И аще он преидет о Святем Дусе ко отцу нашему великому господину святейшему Иоасаѳу патриарху Московьскому і всеа Русіи или в митрополію или во архієпископю или в епископю и явит имъ, господамъ нашимъ, сию нашу благословеную и отпускную грамоту или ихъ намѣстником или десятилником или их заказщиком, и гдѣ ему повелятъ—и он поп Тимоѳѣи священническая да літоргисает во святеі божіи церкви невозбранно по сеи нашей благословеніи и отпускнуи грамоте. И сего убо раді дана бысть ему сия наша ставленая и отпуская грамота на утверждение его. Писана на Вологдѣ лѣта 7145 г апрѣля в день. Архієпископъ Варлаамъ.

На оборотѣ: Иона митрополит Ростовски.

У грамоты печать краснаго воска. Въ центрѣ печати изображеніе благословляющей десницы; по краю вязью надпись: **Бѣжею милостію смиренны..... Вологоцки.... ликопермски..** Печать попорчена.

Грамота писана столбцомъ въ одну полосу на бумагѣ со знакомъ кувшинчика. На оборотѣ почеркомъ 1820—1830 г.г. краткое содержаніе документа и датировка его.

ХІ.

Грамота царя Михаила Федоровича вологодскимъ таможеннымъ и кабацкимъ головамъ объ освобожденіи отъ взиманія пошлинъ съ 40000 п. соли, вывариваемой Кирилло-Бѣлозерскимъ монастыремъ. 7147 г. *)

От дара і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи на Вологду таможенным и кабацким головам Ондрѣю Спиридонову да Богдану Юрьеву с товарищѣ. В прошлом во 146-м году июля въ 30 де послана к вам наша грамота, а велено торговых людеи і их суды и товары вѣдати вамъ, а воеводам нашимъ торговых людеи і их судов и товаров по нашему указу вѣдать не велено і с тарханщиков со всѣх нашу таможенную пошлину велено имати против нашего насаду и торговых людеи по нашей уставной грамоте для того, чтоб наша пошлина не пропадала. И тѣ пошлины велено вамъ писати в таможенные книги себѣ статью і в тѣх пошлинах ис таможни тарханщиком велено вам давати отписи за своими руками и за таможенною печатю, чтоб нам про то было вѣдомо, сколько тѣх тарханыхъ пошлин в которомъ году в зборе будетъ // и что тѣх пошлин доведца отдати із нашии казны тарханщиком. А какъ их тарханщиков откупщики к ним рыбу і соль і всякие запасы привезутъ і имъ тарханомъ пошлины отдават із нашии казны на Москвѣ денги против жаловальных грамот и против ваших отписеі. А будет тарханщики учнут посылати свои суды—і вамъ с них имати пошлины против сего ж нашего указу. А что

*) Грамота отъ 28 декабря 1638 года по содержанію близка къ царской грамотѣ отъ 30 декабря 1638 года, напечатанной въ III томѣ „Актовъ, собранныхъ въ библіотекахъ и архивахъ Росс. Имп., Археографическою Экспедиціею“, № 283, ст. л. 426—427, съ тою разницею, что эта послѣдняя адресована на Двину таможеннымъ и кабацкимъ головамъ Алмазу Иванову да Федоту Горбову. (Прим. проф. Никольскаго).

они сверхъ тарханных грамот вывезут—и за то у них пошрины имать по прежнему, а із наше казны тѣх пошрин не отдавать. И ныне били намъ челомъ Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумен Антоней з братьею, а сказали, что по нашему де указу и по нашей жаловалной тарханной грамоте велено имъ сорокъ тысячъ пуд соли продавати беспошлинно, а на тѣ де соляные денги велено имъ покупати всякие монастырские обиходы. І в прошлом же де во 146-м году по нашему ж указу велено на Вологде и на Колмогорах с тое их соли сорока тысяч пуд взяти // наши таможенные пошрины против торговых людеи і вперед по тому же велено с них наши пошрины имать. І в нынешнемъ же де во 147-м году пожаловали мы Соловетцкого монастыря игумена з братьею, не велѣли по нашей жаловалной тарханной грамоте со ста с тридцати тысяч пуд соли наших пошрин имати по прежнему. А вотчины де и промыслы у Соловетцкого монастыря болшия, а у них де в Кириллове монастырѣ с монастырских вотчинъ денежных доходов никаких нѣт и обиходовъ монастырских купити нѣчемъ опричь того соляного промыслу. Да они ж де Кирилова монастыря с монастырских вотчинъ і с поморских промыслов платят в нашу казну ежегод данные и оброчные и ямские денги и за стрелетцкие хлѣбные запасы; да с тѣх же их монастырских вотчинъ емлют в даточные люди монастырских служекъ і крестьян подымно и на подмогу денги и хлѣбные запасы болшия. // И от того де многие крестьяне оскудѣли, а иные разбрелися и они де для крестьянские скудости и пустоты наши всякие подати и ратным людем дают на подмогу денги із монастырской же казны і с продажи соляных денег. Да у них же в монастырских вотчинах хлѣбу недород по многие годы и они де хлѣб купят на монастырской обиход і в поморские промыслы на тѣ же соляныя денги. И намъ бы их пожаловати, не велѣти б у них наше жаловалные тарханные грамоты рудити і с соли наших пошрин имати попрежнему, чтоб вперед наше богомоле до конца не оскудѣло и чин бы монастырской с недостатковъ не порушился. И мы Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумена Антония з братьею пожаловали, по нашей жаловалной грамоте с соли наших пошрин имати не велѣли также, какъ і с Соловетцкого монастыря, а то указали смечат накрепко і досматриват, // чтоб лишние соли не было. А будетъ по досмотру и по смѣте сверхъ наше жаловалные грамоты лишнее у них обявитца—і с того указали есмя нашу пошрину имать по нашей уставной грамоте, а иным то не в образецъ. І какъ к вамъ ся наша грамота придет, і вы б Успения Пречистые Богородицы Кирилова монастыря по прежней нашей жаловалной грамоте с сорока тысяч пуд соли, смѣтя прямо, наших пошрин не имали также, какъ і с Соловетцкого монастыря. А что по вашему досмотру и по смѣте сверхъ сорока тысяч пуд соли у них обявитца лишка— і с тое лишние соли наши таможенные пошрины имали по прежнему нашему указу, каковъ нашъ указ к вамъ послан наперед сего, и тѣ пошрины писали б есте в книги особною статею для вѣдома, а иным то не в образецъ. А прочет сю нашу грамоту і списавъ с нее // списокъ слово в слово оставили у себя, а сю

нашу подлинную грамоту отдали б есте Кирилова монастыря старцамъ или слугамъ, кого они к вамъ с сею нашею грамотою пришлютъ, и они еѣ держат у себя впред для иных наших таможенных головъ. Писан на Москвѣ лѣта 7147—г декабря въ 28 де

На оборотѣ: Царь і великии князь Михаил Федсрович всеа Русии.

По склейкамъ:—Діакъ Григорей Львовъ.

Внизу:—Справил Левка Лукин.

У грамоты на бумажной полоскѣ сильно поврежденная черновосковая печать съ изображеніемъ двуглаваго орла и Георгія Побѣдоносца.

Кромѣ того на оборотѣ почеркомъ 30-хъ г. г XIX в. надпись съ пространнѣмъ изложеніемъ содержанія документа и его описаніемъ.

XII.

Благословенная грамота митрополита Ростовскаго Варлаама священноиноку Герасиму на служеніе въ Кирило - Бѣлозерскомъ монастырѣ. 7152 г.

Божиею милостию смиренныи великии господинъ преосвященныи Варлам митрополит Ростовский и Ярославский по благодати Господа Бога і Спаса нашего Ісус Христа данней нам от пресвятаго і животворящаго Духа. Бил нам челом черной священник Герасим о благословенной грамоте, что он служил в мире у церкви Николы Чюдотворца в Кодской (?) волости в Чаронской округе в моеи митрополии. А поставлен деи он в попы прежебывшим братом нашим Макарием архиепископом Вологоцкимъ і Великопермским меж Ростовскою митрополею и благословеная грамота вмѣсто ставленные грамоты у нег есть. Да божиею де волею овдовѣл і постригся во иноческии образ в моеи митрополии в Кириловѣ монастырѣ на Белѣ Озерѣ і жил деи у настоятеля своег в чистотѣ і в послушаніи. И яз смиренныи великии господинъ преосвященныи Варлам митрополит Ростовский і Ярославский обыскав о нем отцем его духовнымъ того ж монастыря черным священникомъ Іоною і дозря ег благословеную грамоту вмѣсто ставленные ег грамоты і велѣл ему дати благословеную грамоту в тот же Кирилов монастырь. І он священническая да дѣиствует во святѣи божии церкви невозбранно. І аще кто к нему приходит из детеи ег духовных і он их да разсужает по правилом святых апостоль і святых отецъ і имѣет волю вязати и рѣшити по благословенію нашего смирения. І совѣт имѣет во всем от нас, паче ж в недоумѣваемых і во всѣх духовных вещех. І да не переходит ему из тоя обители во иныи монастырь без нашего благословения, аще ли преидет не явяся—і он священническая да не дѣиствует во святѣи божии церкви по сеи нашеи грамоте. І сег ради дана быст ему сия наша благословения (sic) грамота на утвержение ег. В царствующем граде Москвѣ лѣта 7152-г іюня въ 30 день. **Смиренныи Варламъ божиею милостию митрополитъ Ростовский и Ярославский.**

У грамоты печать краснаго воска, въ центрѣ которой изображеніе благословляющей десницы, а по краю вязью надпись:—**Печать Варлаама митрополита Ростовскаго ꙗ Мрославскаго.**

На оборотѣ почеркомъ 1830-хъ г.г. краткое содержаніе грамоты и датировка ея.

XIII.

Грамота архіепископа Вологодскаго Гавриила властямъ Кирилло Бѣлозерскаго монастыря объ освобожденіи сосланныхъ въ монастырь за расколъ старца Пафнутія и іеромонаха Фавста:—1-го отъ работъ въ хлѣбопекарнѣ, а 2-го изъ тюрьмы. 7194 г.

Лѣта 7194—г іюля въ ? день по указу преосвященнаго Гавриила архіепископа Вологодскаго и Белоозерскаго в Кириловъ монастырь Бѣлозерскаго архимандриту Тимоѣю да келарю монаху Александру. В нынѣшнем во 194—м году марта въ 12 день по указу преосвященнаго архіепископа послан к вамъ в Кириловъ монастырь с Вологды Хмелевской пустыни старецъ Паѣнотей за раскол под начал. И ныне били челом преосвященному архіепископу онъ старецъ Паѣнотей да Маткозерские (?) пустыни іеромонах Ѡаестъ, а в челобитной ево Паѣнотевѣ написано, что де онъ старецъ Паѣнотей заскорбѣл лежитъ при смерти. І какъ к вамъ ся память придетъ і вамъ. буде в том старце Паѣноте церковного расколу нѣтъ и никакой противности онъ не держится велѣтъ ево от той хлѣбной работы свободить, а того над нимъ приказать смотрѣтъ, чтоб онъ прежней своей прелести престал и из монастыря не ушел, а быть ему в братствѣ, в какой службѣ он годен. А іеромонаха Ѡавста ис тюрьмы велѣтъ свободить и быт ему до указа под началом же, а к церкви божий велѣтъ ему ходить за береженемъ. К сей памяти архіепископлъ приказной Иван Александров печат свою приложил.

На оборотѣ: Діакъ Ѡедор Капустин. Сверху:— 194—г іюля въ 24 день.

Память писана столбцомъ на одной полосѣ. На оборотѣ разными почерками (конца XVIII, начала XIX в.в.) краткое содержаніе памяти и ея дата.

XIV.

Грамота патріарха Московскаго Киръ Іоакима архимандриту Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Іосіеу о посылкѣ въ монастырь для содержанія въ тюрьмѣ за расколъ чернеца Наѣанаила. *) 7197 г.

От великаго господина святѣйшаго Куръ Іоакима Московскаго і всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ стран патріарха на Бѣло Озеро Кирилова монастыря

*) Упоминаемый здѣсь чернецъ Нафанаиль, „которой жилъ на Дону въ Покровскомъ монастырѣ что на Чиру“—расколоучитель,—въ мѣрѣ Никифоръ Леонтьевъ сынъ, по прозвищу Агузко, „польской породы города Велижа“. Свѣдѣнія о его дѣятельности см въ XII томѣ дополненій къ А. Истор, стр. 233 и слѣд.—См. также: В. Г. Дружининъ, Расколъ на Дону въ Концѣ XVII вѣка. СПб. 1889, стр. 70—72, 75—79, 87, 88, 182, 192, 193. (Прим. проф. Никольскаго).

архимандриту Іосіеу з братьею. По нашему святѣйшаго патриарха указу посланъ к вам в монастырь присланой ис Посолского Приказу в нашъ Розрядъ расколникъ чернецъ Наѳанаилъ, которой жилъ на Дону в Покровскомъ монастырѣ, что на Чиру, с расколниками. А велено ево Наѳанаила за ево растлѣнное и поползновенное житие и к расколникомъ сообщеніе держать в земляной тюрьмѣ скована до кончины живота ево и пищу ему дават и питие хлѣб и воду, или чѣмъ возможно ему питатися, и никою с стороны припускать к нему не велѣтъ и беречь, чтобъ онъ не ушелъ. А для отсылки тотъ чернецъ отданъ Аѳанасева монастыря, что на Москвѣ на нашемъ монастырскомъ подворье, строителю іероманаху Геласію. И какъ к вамъ ся // наша святѣйшаго патриарха грамота придетъ, а строитель іеромонахъ Геласіи того чернца Наѳанаила к вамъ в монастырь пришлетъ—и вы бѣ принявъ ево Наѳанаила учинили о немъ по нашему святѣйшаго патриарха указу, какъ о томъ писано выше сего. А которого мѣсяца и числа тотъ чернецъ к вамъ в монастырь присланъ будетъ—о томъ к намъ святѣйшему патриарху писали бѣ, а отписку велѣли подати в нашемъ Розрядѣ думному дворянину и боярину нашему Михайлу Ивановичю Глѣбову да духовныхъ дѣлъ приказному іеромонаху Іосіеу Долгорукову да дьякамъ нашимъ Івану Арбеневу, Івану Тугаринову. Писанъ на Москвѣ лѣта 7197—гъ ноября въ 8 день. На оборотѣ: Діакъ Іванъ Тугариновъ. Справилъ Васко Патловъ. На Бѣло Озеро Кирилова монастыря архимандриту Іосіеу з братьею. 197—гъ году ноября въ 24 день подана. Печать краснаго воска, которою была припечатана память, утеряна.

Кромѣ того на оборотѣ рукою конца XVIII, начала XIX в. краткое содержаніе документа и его дата.

Къ памяти подклеены черновики отписки властей Кириллова монастыря объ исполненіи указа:

Великому господину святѣйшему Киръ Іоакиму Московскому и всея Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарху царскаго и твоего, государь, святительскаго богомолія Успения (п) (Б) Кирилова монастыря архимандритъ Іосіеу з братьею челом // бѣетъ. В нынѣшнемъ, государь, во 197-мъ году ноября въ 8 день по твоему, государь, святѣйшаго патриарха указу и по грамоте из твоего патриарша Розряду присланъ к намъ в Кириловъ монастырь расколникъ чернецъ Наѳанаилъ, которой жилъ на Дону в Покровскомъ монастырѣ, что на Чиру, с расколниками. А велено ево Наѳанаила за ево растлѣнное и поползновенное житие и к расколникомъ сообщеніе держать в земляной тюрьмѣ скована до кончины живота ево и пищу ему дават и питие хлѣб и воду, или чемъ возможно ему питатися, и никою с стороны припускат к нему не велѣтъ и беречь, чтобъ онъ не ушелъ. А которого мѣсяца и числа тотъ чернецъ // Наѳанаилъ к намъ в монастырь привозенъ будетъ и о томъ к тебѣ господину святѣйшему патриарху велено писать. 1 ноября жь, государь, въ 30 день по твоему, государь, святѣйшаго патриарха указу и по грамоте из твоего патриарша Розряду за приписку дьяка Івана Тугаринова расколника чернца Наѳанаила в Кирилове монастырѣ приняли мы богомолцы твои и учинили о немъ против твоего, государь, святѣйшаго патриарха

указу і грамоты. И о том к тебѣ, государю, писали, а отписку велѣл подат в твоём святѣйшаго патріарха Розряде думному дворянину и боярину твоему Михайлу Ивановичю Глѣбову да духовных дѣл приказному іеромонаху Іосіеу Долгоруково да дяком Івану Арбенеу, Івану Тугаринову.

Для отписки использована чистая сторона трёхъ небольшихъ полосъ бумаги съ разными записями, а именно:

1) 197-г году сентября въ день выписано из записи, что по Костицы не взята—которых порущиков в монастырѣ нѣтъ: Іван Іванов сын Падерин—на Москвѣ; Онтонъ Ларионов сынъ Бѣляшъ—на Москвѣ ж; Тимоѣеі Тимоѣев сынъ Батов—на Москвѣ ж; Ѳедор Осиповъ сынъ Семеновской—на Рязане. Довелос взят по четыре рублі с человѣка.

2) Государю архіандриту Іосаеу государем соборным старцам Кирилова монастыря бьет челом ваша, государей, аз болезная, горкая и безпомощная сирота вдовица ? Яковлевская женишко Казаринова. По выписке большого казначея правят на мне сироте бобыльских денег рубля безотступно. А мнѣ сироте взят негдѣ, а продат нечего:—одно у меня хатенко и за ту десяти алтын не дадут. А после смерти мужа своего скитаюс я сирота с робятишкою сама третья в миру девятой год и помираю гладом, а кормилца при старостѣ нет. Умилостивитес, государі, возрїте в мою бедность и коркие слезы ради Спасителя Бога и пресвятые Богородицы и угодника их чудотворца Кирила и для своего душевнаго спасенія, учините, государі, надо мною бедною свое властное праведное рассмотрение, не велите, государі, на мне сироте тех денег правит для моеі великие скудости, чтоб мнѣ сироте до конца не роззоритис и скитаяся в мирѣ межі двері голодною и холодною смертію не померѣт. Государі, смилуйтес.

3) (Верхняя строка обрѣзана) Въ Ковские (?) волости помѣщика ва сына Алексіева крестьяня. І нынеча владеют тою пустошю Павшинскою и санными покосами и отхожими пашнями помещика Петра Агьева сына Алексіева крестьяня. І смежна та пустош с Петровыми же крестьяны землями. А сколько на той пустоше какова хлѣба родитца и отхожих пашен и санных покосов—тово мы не знаем и на ту пустош Павшинскую села Баботозера крестьяня охочие есть, жит идут.

(Другою рукою). Да в той же в Ковской волосте есть пустоши:—пустош Кокманова да пустош Петровская, да пустош Ѳефановская да пустош Ермоловская. А владеют и теми пустошми тово ж помещика Петра Агьева сына Алексіева крестьяня. А из старины слыхали, что те пустоши бывали монастырские. То наша мирская и сказка. А сказку писал на мирском сходе по их кресьянскому веленю села ж Баботозера церковной дьячек Яровіико Іюдин (Первоначальнымъ почерком)—А давали тѣ пустоши из монастыря власти изстари боярским крестьяном пахат на кортому.

XV.

Грамота архієпископа Вологодскаго Гавріила властямъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря о препровожденіи въ монастырь „для исправленія въ вѣрѣ“ раскольника донскаго казака Аеоньки Леншина. 7203 г.

Благословеніе преосвященнаго Гавріила архієпископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго Кирилова монастыря Белозерскаго архімандриту Геласию келарю монаху Никиеору з братьею. В нынѣшнемъ въ 203-м году августа въ 15 день по указу великихъ государей царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ и по грамоте из Приказу Малыя Росіи за приписью дьяка Алексѣя Никитина присланъ с Москвы к намъ преосвященному архієпископу на Вологду за расколъ церковной для исправления в вѣре Посолскаго Приказу с толмачемъ з Даниломъ Леншинымъ донской казакъ Аеонка Леншинъ. А велено ево Аеонку с Вологды послать подначаль к вамъ в Кириловъ монастырь и о исправленіи вѣре велено учинить по правиламъ святыхъ апостолъ і святыхъ отецъ. І велено ево у васъ в монастырѣ до указу великихъ государей держать в земляной тюрьмѣ в тѣх же кандалах, в которыхъ онъ посланъ с Москвы // и того смотрѣть и беречь, чтобъ он истой земляной тюрьмы не ушелъ. А пищу велено ему давать противъ служебниковъ монастырскихъ. И о томъ намъ преосвященному архієпископу велено к вамъ послать грамоту. І какъ к вамъ ся наша преосвященнаго архієпископа грамота придет, а толмачъ Данило того колодника привезеті вамъ бы о приеме того Аеонки и о подначальствѣ с подкреплѣніемъ учинить по указу великихъ государей и по грамоте, какъ писано выше сего. А котораго числа онъ Аеонка принять і в земляную тюрьму посаженъ будетъ—о томъ к преосвященному архієпископу писать, а отписку велѣть подать в архієпископлѣ Розряде приказному Ѳедору Бочкову да духовныхъ дѣлъ Спасова Прилуцкова монастыря келарю монаху Питириму да дякомъ Петру Ташлыкову, Максиму Воробеву. А о приеме ево Аеонки к вамъ в подначальство великихъ государей и святѣйшаго патріарха грамоты посланы ж. Писанъ на Вологдѣ лѣта 7203-г августа въ 15 день.

На оборотѣ: Діакъ Максим Воробев. На Бело Озеро в Кирилов монастырь архімандриту Геласию, келарю монаху Никиеору з братьею. 203-м году августа в 19 день.

Грамота писана столбцомъ на двухъ полосахъ. Печать, которою она была припечатана не сохранилась. На оборотѣ почеркомъ 1830-хъ г. краткое содержаніе документа и дата его. На самомъ верху болѣе позднимъ почеркомъ: Сосланной за вѣру казакъ.

XVI.

Черновая отписка властей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря о приемѣ сосланнаго за расколъ донскаго казака А. Леншина. 7203 г.

В чернѣ отписка. Государю преосвященному Гавріилу архієпископу Вологодскому и Белозерскому царскаго богомолия твоей святительской

паствы Успенья пресвятыя Богородицы Кириллова монастыря архимандрит Геласиі, келарь старецъ Никиѳоръ з братьею челом бьют. В нынѣшнемъ въ 203-мъ году августа въ 19 день прислана к намъ в Кирилов (м) твоя, государь, архиерейская грамота, а в ней написано: сего ж де августа въ 15 день по указу великихъ государей царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ і по грамоте из Приказу Малыя Росіи за приписю дьяка Алексѣя Никитина прислан с Москвы к тебѣ преосвященному архиепископу на Вологду за раскол церковной для исправления в вѣре Посолского Приказу с толмачемъ з Даниломъ Леншинымъ донской казакъ Аѳонка Леншин. А велено ево Аѳонку с Вологды послать подначалъ к намъ в Кирилов монастырь і о исправленіи в вѣре учинить по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. І велено ево у насъ в монастырѣ до указу великихъ государей держать в земляной тюрмѣ в тѣхъ же кандалахъ, в которыхъ онъ посланъ с Москвы, і того смотрѣть и беречь, чтобъ онъ ис той земляной тюрмы не ушелъ. А пищу ему велено давать противъ служебниковъ монастырскихъ. І какъ твоя, государь, преосвященного архиепископа грамота к намъ придетъ а толмачъ Данило того колодника привезетъ—і намъ бы о приѣмѣ того Аѳонки і о подначалствѣ с поткреплениемъ учинитъ по указу великихъ государей и по грамоте, какъ писано выше сего. А которого числа онъ Аѳонка принятъ і в земляную тюрму посаженъ будетъ— о томъ къ тебѣ, государю, писатъ. І сего жъ вышеписанного числа по указу великихъ государей и святѣйшаго патриарха грамотамъ тотъ колодникъ донской казакъ Аѳонка Леншинъ у толмача Данила Леншина въ Кирилове монастыре под началъ принятъ і до указу великихъ государей в земляную тюрму посаженъ в тѣхъ же кандалахъ, в которыхъ онъ с Москвы посланъ; пищу ему даватъ противъ монастырскихъ служебниковъ велѣніи. І о томъ къ тебѣ, государю, писалі, а отписку велѣли податъ в твою, государь, архиепископлѣ Созряде приказному Ѳѳодору Бочкову да духовныхъ дѣлъ Спасова монастыря келарю монаху Пѣтириму да дьякомъ Петру Ташлыкову да Ма . . .

Столбецъ въ 1 полосу.

XVII.

Жалованная грамота царя Ивана Васильевича Грознаго Кирилло-Бѣлозерскому монастырю. 7085 г. *)

[Списокъ згосударевы грамоты слово вслово (л. 207 об.)]

Отъ царя і великаго князя Ивана Васильевича всеа Русии на Двину таможенникомъ нашимъ старосте Козьмѣ Дмитріеву сыну первому—да таможенному старосте Ивану Степанову сыну Морозову и по Сухоне рекѣ и по городомъ и по инымъ рекамъ гдѣ ни буди отъкупнымъ и вѣрнымъ таможенникомъ и по мытомъ мытчиномъ и по рекамъ перевозчиномъ

*) Это—отрывокъ грамоты Ивана Грознаго на Двину таможеннымъ Козьмѣ Дмитріеву сыну первому и таможенному старостѣ Ивану Степанову сыну Морозову. Грамота эта сохранилась въ спискахъ. (Примѣч. профъ Никол.).

Начало грамоты воспроизведено по списку, любезно сообщенному проф. Никольскимъ. А. Г.

билъ намъ челомъ богомолецъ нашъ Успенья Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумень Козьма збратъею а съказалъ ходять де ихъ старъцы и слуги и хрисьтяне всудѣхъ свологды ссвоими, (л. 208). запасы и стовары реками Сухоною и Двиною ксвоимъ промысломъ и на Двинѣ на Кольмогорахъ торгуютъ ихъ старъцы и слуги и кресьтяне соль продають и иной товаръ и хълѣбъ купять и всякои запасъ и наши де вѣрныя таможныя целовальники емлютъ съ ихъ старъцовъ и слугъ и со кресьтянъ съ ихъ товаровъ и ссудовъ великую пошлину всякую нашу черезъ нашу жаловальную грамоту тарханную грамоту рудятъ и намъ бы богомольца своего Успенья Пречистые Богородицы Кирилова монастыря игумена Козьму збратъею пожаловати гдѣ ихъ старъцы и слуги и кресьтяне стануть торгювати и пойдутъ свологды ссвоими запасы и стовары реками рекою, (л. 208 об.) Сухоною и рекою Двиною и иными реками всудехъ и по городомъ отъкупнымъ и вѣрнымъ таможьникомъ и по мытомъ мытьчикомъ и по перевозомъ перевозьчикомъ и гдѣ нибуди съ ихъ старъцовъ и слугъ и со кресьтянъ и зъ запасовъ и стоваровъ скупли ихъ и спродажи по нашей жаловальной грамоте тамги и мыту и перевозовъ и всякихъ пошлинъ имати не велѣти а пудъ имъ и мѣру велѣти давати и вы бѣ старосъты и целовальники і вѣрныя наши и отъкупныя таможьники і мытьчики и перевозьчики и всякие наши пошлиньники Кирилова монастыря старъцовъ и слугъ и со кресьтянъ какъ онѣ пойдутъ всудѣхъ свологды ссвоими запасы і стовары (л. 209), рекою Двиною и рекою Сухоною и инъными реками гдѣ нибуди съ ихъ запасовъ и стоваровъ скупли и съ продажи ни .] какихъ пошлинъ не ималі. А пуд имъ и мѣру велѣлі доваті безпошлинно. И ходилі бы есте во сем по нашей жаловальной тарханной грамоте. И тое у нихъ нашия жаловальные тарханые грамоты не руділи и не рушилі ничѣмъ. А учнете у нихъ тое нашу жаловальную тарханную грамоту чѣмъ рудити—і вамъ отъ меня царя і великог князя быті в великой опале і в продажі. А причитая б естя сю нашу грамоту и списавъ с нѣе противенъ слово въ слово отдавалі назадъ Кирилова монастыря старцомъ и ихъ слугамъ и кресьтяномъ, и они ея держатъ у себя впередъ для иныхъ нашихъ приказныхъ и пошлинныхъ людеі. Писанъ на Москвѣ лѣта 7085-гъ августа в 8 день.

Внизу небольшая черновосковская печать съ изображеніемъ двуглаваго орла. Отрывокъ грамоты въ одну полосу. Писанъ на бумагѣ со знакомъ кувшинчика. По склейкѣ неразборчивая скрѣпа.

УКАЗАТЕЛЬ

именъ и мѣстностей, монастырей и церквей, упоминаемыхъ въ документахъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

Агузко Никифоръ Леонтьевъ, расколочитель, XIV.
Александровъ Ив., приказный архіепископа Вологодскаго, XIII.
Александръ, келарь Кирилло-Бѣлозерск. м-ря, XIII.
Александръ, іеромонахъ (въ міру Алексѣй Семеновъ), III.
Алексѣевъ Петръ Аггеев., пом., XIV.
Алексѣевъ, помѣщикъ, XIV.
Алекстѣй, архіепископъ Ростовск., Ярослав. и Бѣлозер., III.
Андрей Васильевичъ, князь Вологодскій, I.
Антоній, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, XI.
Арбенева Ив., патріаршій дьякъ, XIV.
Архангельскъ, г., VIII.
Асафъ, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, VI.
Афанасій, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, II.
Баботозеро, село, XIV.
Батовъ Тимофей Тимоф., XIV.
Борисъ Федоровичъ, царь, VI.
Бочковъ Федоръ, приказный архіепископа Вологодскаго, XV, XVI.
Бузуновъ Истома, каргопольскій таможенный голова, VI.
Бѣжецкій Верхъ, VIII.
Бѣлозерскій посадъ, III, V, VII, VIII, IX.
Бѣлозерскій уѣздъ, VIII.
Бѣляшъ Антонъ Ларионовъ, XIV.
Варлаамъ, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, X.
Варлаамъ, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, VII, IX, XII.

Василій Ивановичъ (Шуйскій), царь, VIII.
Вахромѣевъ Ив., дьякъ, VI.
Велижъ, г., XIV.
Волга, р., V, VIII.
Вологда, г., V, VIII, X, XI, XIII, XV, XVI, XVII.
Вологодскій у., VIII, X.
Воробьевъ Максимъ, дьякъ, XV, XVI.
Вылузгинъ Елизаръ, дьякъ, V.
Гавриилъ, архіепископъ Вологодскій и Бѣлозерскій XIII, XV, XVI.
Галичъ, г., V.
Геласій, іеромонахъ строитель Афанасьева м-ря, XIV, XV, XVI.
Герасимъ, священникъ Кириллова м-ря, XII.
Гльбовъ Михаилъ Ив., думный дворянинъ, XIV.
Горбовъ Федотъ, двинскій таможенный голова, XI.
Городецкій у., VIII.
Городецъ, г. V.
Горы, II.
Давидъ, архіепископъ, III.
Двина, р., V, VIII, XI, XVIII.
Дмитріевъ Козьма (первой), двинскій таможенный староста, XVIII.
Дмитровскій у., VIII.
Дмитровъ, г., V, VIII.
Долгоруковъ Іосифъ, іеромонахъ, XIV.
Донъ, р., XIV.
Дорогомилowo, II.
Досифей, архіепископъ Ростов., Ярослав. и Бѣлозерскій, II.
Евфимій, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, IV.

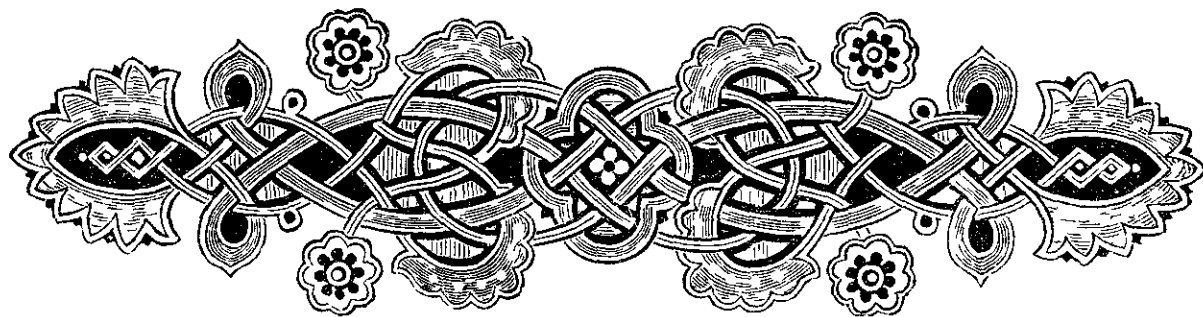
- Елисеевъ* Тимофей, священникъ, X.
Ермоловская пустошь, XIV.
Жуковъ Василій Нелюбовъ, дьякъ, VIII.
Захарьинъ Чулокъ, архіепископскій дьякъ, II.
Ивановъ Алмазь, двинскій таможенный голова, XI.
Ивановъ Богданъ, дьякъ, VI.
Иванъ Васильевичъ, царь, V, VIII, XVII.
Ивицы, II.
Игнатій, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, I.
Игнатій, іеромонахъ (въ міру Яковъ Максимовъ), IV.
Игнатій, чернецъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, VIII.
Исаія, чернецъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, VIII.
Іоакимъ, патріархъ Московскій, XIV.
Іоаннъ Алексѣевичъ, царь, XV, XVI.
Іоасафъ, архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря XIV; игумень того же м-ря VI; патріархъ Московскій, X.
Іона, митрополитъ Ростовскій, X; черный священникъ Кириллова м-ря, XII.
Іосифъ, архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, XIV; старецъ того же м-ря, VIII.
Казаринова, вдова, XIV.
Казариновъ Яковъ, XIV.
Капустинъ Федоръ, дьякъ, XIII.
Карголома, с., II.
Каргополь, г., V, VI, VIII.
Каргопольскій у., VI, VIII.
Кимра, с., V, VIII.
Кинешма (?), V.
Кіуица, с., II.
Клокачъ, с., II.
Ковская волость, XIV.
Кодская волость, XII.
Кокманова пустошь, XIV.
Кольнице, с., II.
Корнилій, архіепископъ Ростовскій, Ярослав. и Бѣлозер., III.
Кострома, г., VIII.
Костромской у., VIII.
Кузьма, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, XVII.
Левкій, черный священникъ, VII.
Леншинъ Аѳанасій, донской казакъ, раскольникъ, XV, XVI.
Леншинъ Данила, толмачъ Посольскаго Приказа, XV, XVI.
Лукинъ Левка, подъячій, XI.
Львовъ Григорій, дьякъ, XI.
Макарій архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, XII.
Максимовъ Игнатій, священникъ (во иночествѣ Игнатій), IV.
Маркъ, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, V.
Матвѣй, игумень Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, VIII; священноинокъ того же м-ря, VII.
Мисаилъ, священноинокъ Петропавловскаго м-ря, III.
Михаилъ Федоровичъ, царь, XI.
Монастыри (кромѣ Кирилло-Бѣлозерскаго):
Афанасьевскій въ Москвѣ, XIV.
Маткозерская пустынь, XIII.
Петропавловскій особый на Бѣломъ Озерѣ, III.
Покровскій на Чиру, XIV.
Соловецкій, XI.
Спасовъ-Прилуцкій, XV, XVI.
Хмѣлевская пустынь, XIII.
Морозовъ Ив. Степан., двинскій таможенный староста, XVII.
Москва, г., III, IV, V, VIII, XI, XII, XIV, XV, XVI.
Московскій у., VIII.
Нафанаилъ, чернецъ, раскольникъ, XIV.
Никитинъ Алексѣй, дьякъ Приказа Малыя Россіи, XV, XVI.
Никифоръ, келарь Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, XV, XVI.
Нифонтъ, священноинокъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, IX.
Новгородъ, г., IV.
Онега, р., V, VI, VIII.
Павшинская пустошь, XIV.

Падеринъ Ив. Ив., XIV.
Патловъ Василій, подъячій, XIV.
Пасфнутій, старецъ Хмѣлевской пустыни, XIII.
Пермь Великая, X.
Петровская пустошь XIV.
Петръ Алексѣевичъ царь, XV, XVI.
Питиримъ, келарь Спасова Прилуцкаго м-ря, XV, XVI.
Плишкинъ Левъ, каргопольскій таможенный голова, VI.
Поморье, V, VI, VIII.
Пошехонскій у., VIII.
Пошехонье, г., VIII.
Романовская слободка, II.
Ростовскій у., VIII.
Ростовъ, г., V, VII, VIII, IX.
Рукина слободка, II.
Рыбная сл., VIII.
Рязань, г., XIV.
Свирь, р., VIII.
Семеновскій Федоръ Осип., XIV.
Семеновъ Алексѣй, священникъ (во иночествѣ Александръ), III.
Серапионъ, игумень, X; священноиннокъ Кирилло - Бѣлозерскаго м-ря, IX.
Сиземская (Съземская) волость, I, X.
Спиридоновъ Андрей, вологодскій таможенный голова XI.
Сухона, р., V, XVII.
Ташлыковъ Петръ, дьякъ, XV, XVI, Тверской у., VIII.
Тверь, г., V, VIII.
Тимофей, архимандритъ Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря: XIII.
Тотьма, г., VIII.
Тугариновъ Ив., патриаршій дьякъ, XIV.
Турчасово, V, VI.
Угличскій у., VIII.
Угличъ, г., V, VIII.
Устье, г., V.
Устюгъ, г., VIII.
Фавстъ, іеромонахъ Маткозерской пустыни, XIII.
Федоръ Иоанновичъ, царь, V, VIII.

Филаретъ, казначей Кирилло-Бѣлозерскаго м-ря, VIII.
Фофанова пустошь, XIV.
Холмогорскій у., VIII.
Холмогоры, г., V, VIII, XI, XVII.
Холопій, VIII.

Церкви:

Благовѣщенья въ Бѣлозерскомъ посадѣ, VII.
Благовѣщенья въ Карголомѣ, II.
Богоявленія Господня въ Ростов. епархіи, III.
Василія Кесарійскаго въ Романовской слоб., II.
Воскресенія Христова въ Горахъ, II.
Воскресенія Христова въ Рукиной слоб., II.
Георгія Великог. въ Новгородѣ, IV.
Живоначальной Троицы на Клокачѣ, II.
Кирилла Св. на Колѣнцѣ, II.
Николая Чудотв. въ Ивицахъ, II.
Николая Чудотв. въ Кіуицѣ, II.
Николая Чудотв. въ Кодской волости, XII.
Покрова Богородицы у Кирилло-Бѣлоз. м-ря, II.
Рождества Богородицы и Зачатія Іоанна Предтечи въ Вологодскомъ у., X.
Рождества Богородицы въ Романовской слоб., II.
Рождества Богородицы въ Чураскихъ, II.
Рождества Христова въ Романовской слоб., II.
Успенія Богородицы въ Кирилло-Бѣлоз. м-рѣ, VII, IX.
Чарондская окр., VIII, XII.
Чиръ, р., XIV.
Чурасское, с., II.
Шексна, р., V, VIII.
Юдинъ Ерофей, дьячекъ с. Баботозера, XIV.
Юрьевъ Богданъ, вологодскій таможенный голова, XI.
Яновъ Федоръ, дьякъ, VI.



Гдѣ былъ построенъ Саратовъ въ 1590 г. ?

17 мая 1614 года изъ Самары были отправлены въ Астрахань для промысла надъ Ивашкой Заруцкимъ и Маринкой съ „выблядкомъ“ 6 чел. стрѣлцкихъ головъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ войска. Въ наказѣ, данномъ головамъ кн. Одоевскимъ и Головинымъ, предписывалось слѣдовать до Астрахани на спѣхъ, безостановочно. Между тѣмъ, какъ оказалось изъ отписки головъ, они нѣсколько задержались въ пути, т. к. по дорогѣ заѣзжали на Саратовское городище, гдѣ копали ямы и искали „поклажевъ“, а отъ городища заѣзжали къ Саратову „близко десять верстъ“. Объ этомъ обстоятельстве мы узнаемъ изъ выговора, сдѣланнаго стрѣльцамъ, причемъ наказная память, датированная 25 мая 1614 года, писана воеводами на „Саратовскомъ городищѣ“. *) Эта любопытная память, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, цитировалась всѣми мѣстными историками. Цитировалась она и въ подтвержденіе тѣхъ или иныхъ выводовъ и соображеній, касающихся топографии стараго Саратова. Одни изъ историковъ основываясь на памяти, полагали, что къ 1614 году Саратовъ, построенный на лѣвомъ берегу Волги, былъ уже перенесенъ на горную сторону, а на луговой осталось его городище, **) другіе, какъ Чекалинъ, ***) основываясь гл. обр., на томъ, что въ эпоху, близкую слѣдующую за 1614 г., мы видимъ Саратовъ на лѣвомъ берегу, для объясненія „наказной памяти“ были вынуждены допустить одновременное существованіе двухъ поселеній, носящихъ имя Саратова и расположенныхъ по обоимъ берегамъ Волги другъ противъ друга. То обстоятельство, что путешественники XVII в. не упоминали о Саратовѣ правобережномъ, объяснялось топографическими условіями мѣстности, якобы мѣшавшими замѣтить поселеніе на правомъ берегу Волги съ судна, идущаго лѣвымъ берегомъ. Въ самое послѣднее время П. Г. Любомировъ детально разсмотрѣвъ всѣ дошедшія до насъ письменныя свидѣтельства о старомъ Саратовѣ, путемъ привлеченія къ дѣлу картографическаго матеріала, критически освѣтивъ условія времени и мѣста, пришелъ къ выводу, что Саратовъ XVI вѣка былъ построенъ на правомъ берегу, по предположенію почтеннаго ученаго, гдѣ нибудь на территоріи нынѣшняго Саратова, въ наиболѣе старинной части его. ****) Упоминаемый въ „памяти“ Саратовъ онъ считаетъ

*) Акты Истор. т. III, стр. 441.

**) Леопольдовъ, Артемьевъ, Перетятковичъ.

***) См. напр., Саратовское Поволжье съ древнѣйшихъ временъ стр. 57—60.

****) Докладъ П. Г. Любомирова Общему Собранію Саратовской Архивной Комиссіи 1 февраля 1913 года.

новымъ поселеніемъ, основаннымъ уже на лѣвомъ берегу послѣ разгрома въ смутное время стараго Саратова, т. е. тамъ, гдѣ нашель городъ въ 1623 году Котовъ, путешествовавшій изъ Москвы на востокъ. Разбирая въ своемъ сообщеніи наказную память, П. Г. Любомировъ приходитъ къ заключенію, что подъ Саратовскимъ городищемъ слѣдуетъ разумѣть развалины Увека, несомнѣнно 300 лѣтъ тому назадъ еще въ значительной степени сохранившія слѣды древняго богатаго города и соблазнившія головы порыться въ нихъ въ поискахъ за скрытыми сокровищами. Неизвѣстно, на основаніи какихъ соображеній, но весьма опредѣленно тоже самое, т. е., что въ данномъ случаѣ подъ именемъ Саратовскаго городища слѣдуетъ понимать Увекъ, утверждаетъ и В. П. Юрьевъ *) Раздѣляя въ полной мѣрѣ мнѣніе г. Любомирова о томъ, что Саратовъ до эпохи смутнаго времени стоялъ на правомъ берегу Волги, мы не можемъ не указать на нѣкоторую натянутость утвержденія, что подъ Саратовскимъ городищемъ необходимо видѣть Увекъ. Во первыхъ, сколько намъ извѣстно, Увекъ въ концѣ XVI и началѣ XVII в. такъ и называли Увекомъ. Свидѣтельство объ этомъ намъ оставили англичанинъ Христофоръ Борро, сопровождавшій въ 1579 г. транспортъ англійскихъ товаровъ отъ устья С. Двины воднымъ путемъ до Каспійскаго моря, и книга Большого Чертежа **). Борро указываетъ даже очень точно широту Увека или, какъ онъ называетъ, „Oueak“а (51° 31' N). Книга Б. Чертежа помѣщаетъ Увешинское городище ниже впаденія въ Волгу рѣчки Увѣши. Во всякомъ случаѣ въ описываемое время названіе этого урочища на Волгѣ было извѣстно и, думается, если-бы головы стрѣлцкіе заѣзжали для поиска поклажъ на Увекское городище, то они его этимъ извѣстнымъ волжанину именемъ и назвали-бы. Не говоримъ уже о разстояніи Увека отъ Саратова, безразлично какого:— ни при какихъ условіяхъ это разстояніе нельзя уложить въ 10 верстъ. (Отъ лѣво-бережнаго, напр., Саратова до Увека не менѣе 17—18 в.). Не считается съ этимъ обстоятельствомъ мы не имѣемъ права. Во вторыхъ, документы, напечатанные въ Актахъ Историческихъ и касающіеся экспедиціи въ Астрахань противъ Заруцкаго, достаточно рельефно рисуютъ намъ необходимость самой спѣшной посылки въ Астрахань военнаго отряда. Необходимо было „захватить змѣю еще въ норѣ“, какъ говорили казаки, и съ этою цѣлью, съ цѣлью воспрепятствовать Заруцкому скрыться изъ Астрахани и былъ посланъ передовой отрядъ на легкихъ судахъ. Отрядъ этотъ на четвертый день послѣ отправленія изъ Самары былъ уже въ Саратовѣ, несмотря на неблагопріятную погоду, но даже и такая быстрота вызвала неудовольствіе воёводъ. Былъ дорогъ каждый часъ, каждая минута. Сами воеводы съ главными силами всего на два дня отстали отъ передового отряда. Вмѣстѣ

*) См. его обширную статью „Саратовскій край при первыхъ Романовыхъ“, напечатанную въ № 43 „Сарат. Вѣстника“ за 1913 г. Почтенный авторъ ссылается на наличие у него никому неизвѣстныхъ и неопубликованныхъ документовъ, касающихся Саратовской старины. Почему бы ему не подѣлиться ими на пользу общую?

***) Цитирую по Фрэню: „Ueber die ehemalige mongolische Stadt Ukek etc“. Memoires de l' Academie imperiale de St.—Petersburg 1835 г.

новымъ поселеніемъ, основаннымъ уже на лѣвомъ берегу послѣ разгрома въ смутное время стараго Саратова, т. е. тамъ, гдѣ нашель городъ въ 1623 году Котовъ, лутествовавший изъ Москвы на востокъ Разбирая въ своемъ сообщеніи наказную память, П. Г. Любомировъ приходитъ къ заключенію, что подъ Саратовскимъ городищемъ слѣдуетъ разумѣть развалины Увека, несомнѣнно 300 лѣтъ тому назадъ еще въ значительной степени сохранившія слѣды древняго богатаго города и соблазнившія головы порыться въ нихъ въ поискахъ за скрытыми сокровищами. Неизвѣстно, на основаніи какихъ соображеній, но весьма опредѣленно тоже самое, т. е., что въ даніомъ случаѣ подъ именемъ Саратовскаго городища слѣдуетъ понимать Увекъ, утверждаетъ и В. П. Юрѣвъ ^{λ)} Раздѣляя въ полной мѣрѣ мнѣніе г. Любомирова о томъ, что Саратовъ до эпохи смутнаго времени стоялъ на правомъ берегу Волги, мы не можемъ не указать на иѣкоторую натянутость утверждения, что подъ Саратовскимъ городищемъ необходимо видѣть Увекъ. Во первыхъ, сколько намъ извѣстно Увекъ въ концѣ XVI и началѣ XVII в. такъ и называли Увекомъ. Свидѣтельство объ этомъ намъ оставили англичанинъ Христофоръ Борро, сопровождавшій въ 1579 г. транспортъ английскихъ товаровъ отъ устья С. Двины воднымъ путемъ до Каспійскаго моря, и книга Большаго Чертежа ^{κ)} Борро указываетъ даже очень точно широту Увека или, какъ онъ называетъ, „Ukek“а (51° 31' N. Книга Б. Чертежа помѣщаетъ Увешинское городище ниже впаденія въ Волгу рѣчки Уѣши. Во всякомъ случаѣ въ описываемое время названіе этого урочища на Волгѣ было извѣстно и, думается, если-бы головы стрѣлцкие заѣзжали для поиска помлажъ на Увекское городище, то они его этимъ извѣстнымъ волжанину именемъ и назвали бы. Не говоримъ уже о разстояніи Увека отъ Саратова, безразлично какого — ни при какихъ условіяхъ это разстояніе нельзя уложить въ 10 верстъ (Отъ лѣво-бережнаго, напр., Саратова до Увека не менѣе 17—18 в.) Не считается съ этимъ обстоятельствомъ мы не имѣемъ права. Во вторыхъ, документы, напечатанные въ Актахъ Историческихъ и касающіеся экспедиціи въ Астрахань противъ Заруцкаго, достаточно рельефно рисуютъ намъ необходимость самой спѣшной посылки въ Астрахань военнаго отряда. Необходимо было „захватить змѣю еще въ норѣ“, какъ говорили казаки, и съ этою цѣлью, съ цѣлью воспрепятствовать Заруцкому скрыться изъ Астрахани и былъ посланъ передовой отрядъ на легкихъ судахъ. Отрядъ этотъ на четвертый день послѣ отправленія изъ Самары былъ уже въ Саратовѣ, несмотря на неблагоприятную погоду, но даже и такая быстрота вызвала неудовольствіе воеводъ. Былъ дорогъ каждый часъ, каждая минута. Сами воеводы съ главными силами всего на два дня отстали отъ передоваго отряда. Вмѣстѣ

*) См. его обширную статью „Саратовскій край при первыхъ Романовыхъ“, напечатанную въ № 43 „Сарат. Вѣстника“ за 1913 г. Почтенный авторъ ссылается на наличие у него никому неизвѣстныхъ и неопубликованныхъ документовъ, касающихся Саратовской старины. Почему бы ему не подѣлиться ими на пользу общую?

*) Цитирую по Фрэнгу „Ueber die ehemalige mongolische Stadt Ukek etc.“ Memoires de l'Academie imperiale de St-Petersburg 1835 г.

съ тѣмъ, по какимъ-то, пока неизвѣстнымъ намъ обстоятельствамъ, головы должны были захватить и въ Саратовъ. При такой спѣшности, думается, головы не рискнули-бы прежде сплыть ниже Саратова въ Увекъ для раскопокъ, а потомъ *противъ воды* на гребныхъ судахъ возвращаться въ Саратовъ. При этой операциіи промедленіе вышло-бы такъ велико, что дѣло едва-ли бы ограничилось однимъ выговоромъ. Высказанныя соображенія заставляютъ насъ отнестись съ сомнѣніемъ къ тому, что подъ именемъ Саратовскаго городища о которомъ говорится въ наказной памяти, слѣдуетъ видѣть Увекъ. Документъ настолько ясенъ въ этомъ случаѣ, что поневолѣ приходится принять, что Саратовское городище и было въ самомъ дѣлѣ городищемъ Саратова, оставшимся послѣ его разрушенія. Разрушеніе не могло быть особенно задолго до 1614 г., было еще у всѣхъ въ памяти и поиски на городищѣ со стороны стрѣльцовъ, быть можетъ даже раньше жившихъ на этомъ мѣстѣ, во всякомъ случаѣ скорѣе допустимы, чѣмъ раскопки развалинъ Увека, погибшаго сотни лѣтъ изазадъ. Теперь передъ нами возникаетъ вопросъ о томъ, гдѣ же лежало то городище, на которое захватили стрѣльцы. Въ связи съ этимъ вопросомъ, подлежить разрѣшенію и вопросъ о мѣстѣ, на которомъ былъ построенъ Саратовъ въ 1590 году. Если допустить вмѣстѣ съ Любомировымъ, что воеводы Туровъ и Засѣкинъ построили городъ приблизительно въ районѣ нынѣшней Казанской церкви, то передъ нами возникаетъ неразрѣшимый вопросъ, какъ согласовать показаніе наказной памяти о разстояніи между городищемъ и Саратовомъ съ дѣйствительнымъ разстояніемъ, отдѣляющимъ тотъ пунктъ волжскаго берега, на которомъ находится Казаиская Церковь, и извѣстными намъ остатками лѣвобережнаго Саратова на стрѣлкѣ, образуемой сліяніемъ Саратовки и Воложки. Если въ межень, когда ходъ по Волгѣ затрудненъ островами и песками, и можно бы съ грѣхомъ пополамъ намѣрять между этими точками десять верстъ, то въ половодье, а къ тому именно времени и приурочивается экспедиція противъ Заруцкаго, отъ праваго берега Волги до лѣваго едва-ли будетъ больше 5—6 верстъ. Остаются только два предположенія: или „память“ содержитъ въ себѣ невѣрныя данныя, или же Саратовъ 1590 года лежалъ, хотя и на правомъ берегу Волги, но не въ районѣ нынѣшняго Саратова. Для „опороченія“ показаній иаказной памяти мы не имѣемъ никакихъ основаній. До настоящаго времени она ни у кого не вызвала сомнѣній. Для обоснованія втораго предположенія также до самаго послѣдняго времени не имѣлось никакихъ данныхъ. Въ настоящей замѣткѣ мы попытаемся на основаніи одного ставшаго намъ недавно извѣстнымъ документа высказать нѣсколько соображеній о томъ, гдѣ слѣдовало-бы, по нашему мнѣнію, искать Саратовъ 1590 г., а съ тѣмъ вмѣстѣ и Саратовское городище наказной гамяти. При составленіи описи дѣламъ, переданнымъ въ архивную комиссію сенаторомъ Рѣпинскимъ изъ сенатскаго архива, намъ попалось дѣло, *) по первому взгляду не представляющее изъ себя ничего особеннаго. Заключается оно въ томъ, что титулярный

*) Дѣло Серіи „Сенат“ № 2324 за 1828 г.

совѣтникъ В. Г. Поповъ просилъ министра юстиціи отмежевать въ его владѣніе сѣнокосную пожню состоящую въ Чардымскомъ и Курдюмскомъ займищахъ, и купленную имъ у саратовской мѣщанки Т. Смирновой. Саратовская межевая контора отказала Попову въ его просьбѣ, т. к. земля, на которой находится пожня, отходила во владѣніе г. Саратова, а Смирнова во время межеванія не представила никакихъ крѣпостныхъ на нее документовъ. Поповъ при своемъ прошеніи на имя министра представилъ, копію съ опредѣленія межевой конторы отъ 16 іюля 1827 г., въ которой, между прочимъ, перечислены и приведены дословно всѣ крѣпости на пожню доставшіяся Попову при ея покупкѣ. Располагая эти документы въ хронологическомъ порядкѣ мы получаемъ: 1) купчую на продажу пожни Смирновой Попову 10 декабря 1826 года; 2) дарственную на пожню, выданную Смирновой ея отцомъ, пахотнымъ солдатомъ И. Я. Лапшинымъ въ мартѣ 1792 г.; 3) купчую на продажу пожни вдовой посадскаго чело-вѣка А. Никоновой саратовскому отставному пушкарю Я. Т. Лапшину 17 ноября 1758 года и 4) впадѣнную запись на пожню отъ саратовскаго воеводы Г. С. Исупова саратовскому конному стрѣльцу Клима Гордѣеву отъ 27 іюля 1789 г. Послѣдній документъ настолько для насъ интересенъ, что мы приводимъ его здѣсь полностью: „Лѣта 1782 (sic!) іюля въ 27 й день билъ челомъ великому государю царю и великому князю Федору Алек-сѣевичу вся великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу, а на Саратовѣ въ приказной избѣ воеводѣ Гаврилѣ Семеновичу Юсупову подаль челобитную саратовскій конный стрѣлецъ Клима Гордѣевъ, а въ челобитной его написано, чтобъ великій государь пожаловалъ его, велѣлъ дать поло-вину пожни Любимовской Фуфая выше *старого города Саратова* у брода въ межахъ:—по сторонѣ Спасскихъ старцевъ рубежъ сухой ерикъ, отъ горной стороны ерикъ съ водою, отъ степи пожня иноземца Ивана Корса-ка, съ нижней стороны по низамъ, коею пожнею нынѣ владѣтъ сынъ его Любимовъ Петръ Фуфаевъ. И въ прошломъ въ 188-мъ году онъ Любимовъ умре и сыну его Петру та пожня сѣнной покосъ одному велика:—стано-вится на томъ покосѣ копень по 100 и больше и притомъ (sic) сѣнной покосъ сумежникомъ иныхъ поженъ допросить, что на той пожнѣ становится сѣна много. И противъ челобитной и помѣты воеводы Гаврилы Семеновича Юсупова на Саратовѣ въ приказной избѣ передъ воеводою Гавриломъ Семено-вичемъ Юсуповымъ саратовскіе стрѣльцы Ивашка Поморицкій, Костыка Саманихиинъ сказали по святости Христовой евангельской заповѣди Гос-подней:—въ прошлыхъ де годахъ на *старомъ городѣ Саратовѣ* пожнею Любимъ Фуфай и въ прошломъ-де во 188 мѣ году онъ Любимовъ умре, а нынѣ владѣтъ-де тою пожнею сынъ его Любимовъ Петръ и на той-де пожнѣ становится копень по 200 и больше и ему-де Петру одному та пожня велика. И по указу великаго государя царя и великаго князя Фео-дора Алексѣевича вся великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца и по помѣтѣ воеводы Гаврилы Семеновича Юсупова и по сей выписи велено ему Клима Гордѣеву тѣмъ сѣннымъ покосомъ половиною пожни Любима Фуфая сына его Петра съ нимъ тѣмъ сѣннымъ покосомъ владѣть. Подлинную под-

писаль воевода Гаврила Юсюповъ“. Документъ, благодаря неоднократной перепискѣ, дошелъ до насъ уже въ искаженномъ видѣ. Однако эти искаженія не настолько значительны, чтобы мы не могли возстановить его въ исправномъ видѣ. Подъ именемъ Г. С. Юсюпова не трудно угадать Г. С. Исупова, бывшаго на воеводствѣ въ Саратовѣ въ 1789 г., какъ видно изъ его челобитной, находящейся въ Московскомъ архивѣ м-ва юстиціи. *) Также легко исправляется описка и въ началѣ текста. Изъ самой выписи видно, что она могла быть дана только въ 1789 мѣ году, а никакъ уже не въ 1782-мѣ. Предположить же, что въ текстѣ вмѣсто 1788-го долженъ быть другой, болѣе ранній годъ, нельзя потому, что: во первыхъ, въ 1782 г. воеводою въ Саратовѣ былъ М. И. Глѣбовъ, а во вторыхъ, Г. С. Исуповъ воеводствовалъ у насъ только одинъ разъ. Въ сущности, для нашихъ цѣлей совершенно было-бы безразлично въ 1782 или 1789 г. г. дана грамота. Если мы здѣсь распространяемся объ этомъ обстоятельстве, то единственно для того, чтобы устранить всякія сомнѣнія въ подлинности существованія такой выписи. Другіе, упомянутые выше документы на владѣніе позже, мы приводить не будемъ даже и въ выдержкахъ. Указали же мы на нихъ и привели въ хронологическій порядокъ для того, чтобы показать тожество пожни, отказанной въ 1681 г. К. Гордѣеву, съ той, которую въ 1788 г. купилъ Поповъ и которая находилась на земляхъ присвоенныхъ г. Саратову въ Чардымскихъ и Курдюмскихъ займищахъ. Изъ документовъ ясна преемственность владѣнія позже за время съ 1789-го по 1788 г. и съ несомнѣнной очевидностью явствуетъ, что пожня, объ отмежеваніи которой хлопоталъ Поповъ, и пожня отданная воеводою Исуповымъ въ 1789 г. Гордѣеву, составляютъ одно и то же владѣніе. Нѣтъ надобности особенно распространяться о томъ, на которомъ берегу Волги, т. е. на горномъ или луговомъ находилась пожня. Изъ сенатскаго дѣла и приложенной къ нему копии опредѣленія межевой конторы видно, что она вошла въ составъ саратовскихъ городскихъ земель. Это обстоятельство указываетъ на то, что пожня была на правомъ берегу Волги, если даже не обращать вниманія что владѣлецъ указываетъ положеніе ея въ Курдюмскихъ лугахъ. Уже съ половины XVIII в. Саратовцы не заявляли притязаній на земли, лежащія по луговой сторонѣ и земли эти, ставъ казенными, поступили въ надѣлъ солянымъ возчикамъ и колонистамъ. Признавъ, такимъ образомъ, что пожня Попова (Гордѣева тожь) лежала на горной сторонѣ въ Курдюмскихъ лугахъ, мы должны признать опредѣленіе ея мѣстоположенія во владѣнной выписи 1789 г. *выше стараго города Саратова, на старомъ городѣ Саратовѣ* довольно страннымъ въ томъ случаѣ если будемъ считать такимъ старымъ городомъ известное намъ городище между Покровской Сл. и х. Шаловымъ на р. Саратовкѣ. Во первыхъ, это, известное намъ городище, слишкомъ далеко отъ Курдюмскихъ луговъ, чтобы служить исходнымъ пунктомъ для болѣе точнаго опредѣленія положенія того или иного уголка въ

*) Челобитная напечатана въ 29-мъ вып. трудовъ Саратовской Арх. Комиссіи, стр. 77—78.

нихъ; во вторыхъ.—довольно необычно было бы опредѣленіе правобережнаго урочища по пункту, находящемуся далеко на противоположномъ берегу Волги, и въ третьихъ, если даже признать второе наше положеніе недоказательнымъ такое опредѣленіе было-бы и совершенно безцѣльно. Въдѣ всѣ Курдюмскіе и Чардымскіе луга во всей своей совокупности лежатъ далеко выше лѣвобережнаго Саратовскаго городища и указать въ документѣ, что пожня, расположенная въ Курдюмскихъ лугахъ, находится выше такого городища,—все равно, что не сказать ничего. Наконецъ, самый текстъ грамоты говорить, что пожня находилась гдѣ-то у самаго стараго города Саратова, въ непосредственной близости отъ него. Единственнымъ допустимымъ въ данномъ случаѣ объясненіемъ является признаніе, что во второй половинѣ XVII в. саратовцамъ было извѣстно и памятно мѣстоположеніе стараго Саратова, не того лѣвобережнаго Саратова, который въ 1623 г. постигъ Котовъ и въ 1636—38 видѣлъ Олеарій, а именно стараго, правобережнаго Саратова, построеннаго въ 1590 г. воеводами Туровымъ и Засѣкинскимъ, погибшаго въ смутное время, и на развалинахъ котораго въ 1614 г. стрѣльцы искали поклажъ и ямы рыли. При такомъ допущеніи становится понятной и та фраза наказной памяти 23 мая 1614 г., которая до сего времени такъ трудно поддавалась толкованію и вела къ ошибочнымъ заключеніямъ. Эта фраза: „заѣзжали есте на Саратовское городище и копали ямы и искали поклажевъ, а отъ городища заѣзжали къ Саратову близко десять верстъ.“ Если это городище было гдѣ-то въ Курдюмскихъ лугахъ, выше позднѣйшаго Саратова, то, конечно, стрѣльцы сначала заѣзжали на него, а потомъ къ Саратову. Если же признать, что мѣстомъ своеобразныхъ стрѣleckихъ археологическихъ раскопокъ былъ Увекъ,—то стрѣльцы никакъ не могли сначала заѣхать въ Увекъ, а потомъ къ Саратову, т. к. лѣвобережный Саратовъ гораздо выше Увека и по той постепенности въ изложеніи событій, какая свойственна старинному приказному слогу, мы въ правѣ были бы ожидать въ памяти указанія не на заѣздъ съ городища въ Саратовъ, а на возвращеніе. Тоже самое и въ томъ случаѣ, если согласится съ г. Любомировымъ, что Саратовъ 1590 г. построенъ у нынѣшняго Глѣбова Оврага. Эта мѣстность также по теченію ниже лѣвобережнаго городища. Итакъ, какъ ни странно покажется это на первый взглядъ, но есть основанія думать, что нашъ Саратовъ два раза, а не одинъ, какъ полагаетъ большинство излѣдователей, мѣнялъ свое мѣсто. Построенный въ 1590 г. гдѣ то (гдѣ, постараемся показать дальше) на правомъ берегу Волги выше нынѣшняго его мѣстоположенія, онъ, послѣ гибели въ смутное время, въ 1614 г. былъ возобновленъ на лѣвомъ берегу, на стрѣлкѣ, образуемой Воложкой и Саратовкой, а отсюда (пока неизвѣстно когда) перенесенъ на то мѣсто на правой сторонѣ Волги, гдѣ существуетъ и сейчасъ. Попробуемъ, насколько это въ нашихъ силахъ, разобраться въ вопросѣ, гдѣ находился правобережный Саратовъ 1590 г. Для отвѣта на этотъ вопросъ у насъ имѣется слѣдующій матеріалъ. Первое, владѣнная выпись 189 г., приведенная выше, Пожня, которая, какъ мы знаемъ изъ послѣдующихъ крѣпостныхъ документовъ на нее, находилась въ Курдюм

скихъ лугахъ, показана здѣсь лежащей выше стараго города, около стараго города. Документъ какъ бы показываетъ намъ, что городъ былъ не внѣ луговъ, а при самыхъ лугахъ. Это видно изъ того, что для болѣе точнаго опредѣленія положенія приведено и второе указаніе, что пожня находилась „у брода“. Если бы городище находилось внѣ луговъ, за иижнемъ краемъ ихъ, то второго опредѣленія не понадобилось бы, да и опредѣленіе по городищу въ такомъ случаѣ не имѣло бы смысла. Второе указаніе имѣется въ наказной памяти 1614 г. Городище находилось „близко десяти верстъ“ отъ Саратова. Думается, нѣтъ надобности доказывать, что подъ Саратовомъ здѣсь слѣдуетъ разумѣть лѣвобережный Саратовъ. Третье указаніе мы находимъ въ документахъ, напечатанныхъ въ Памятникахъ дипломатическихъ и торговыхъ сношеній Московской Руси съ Персіей. Во второмъ томѣ „Памятниковъ“ помѣщены документы, касающіеся посольства въ Персію кн. Засѣкина. Посольство это, вслѣдствіе крушенія одного изъ судовъ, должно было провести зиму 1600—1601 г.г. въ Саратовѣ. Какъ видно изъ документовъ, одно изъ судовъ посольскаго каравана потерпѣло крушеніе 24 октября 1600 г. *) „противъ Курдюма острова, не дошедъ до Саратова за семь верстъ“. Теперь, пользуясь географической картой постараемся опредѣлить болѣе точно мѣстоположеніе искомаго нами стараго Саратова. Такъ какъ въ дальнѣйшемъ намъ придется имѣть дѣло съ измѣреніемъ разстояній въ верстахъ, основываясь при томъ на документахъ начала XVII ст., то предварительно мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по этому поводу. По общепринятому, ходячему мнѣнію старинная верста была гораздо больше нынѣшней (отъ 1½ до 2 разъ). Основано это мнѣніе, главнымъ образомъ, на статьѣ „Уложения“, установившей мѣру версты въ 1000 трехаршинныхъ сажень. **) Несомнѣнно, что оффиціально верста и считалась въ 1000 с., но въ общежитіи, въ частности по Волгѣ, верста, какъ единица путевой мѣры, едва ли сколько нибудь значительно

*) См напр. в. с на стр 113, 119 и др

**) Верста, иначе поприще-русская путевая мѣра, упоминается въ путешеств. игумена Даниила. Въ рукописяхъ XV в пишется „поприще сажений 7 сотъ и 50“. Спафарій въ своей „Китайской исторіографии и географіи“ считаетъ на градусъ (степень) 80 верстъ. Магницкій, въ своей арифметикѣ, также считаетъ въ градусъ 80 старыхъ верстъ, по 750 пассовъ геометрическихъ или сажений. Поэтому, старая русская геометрическая верста равнялась почти 656 нынѣшнихъ саженьямъ. Но тотъ же Магницкій показываетъ въ градусъ 60 италійскихъ миль, по 1000 пассовъ каждая, а въ актахъ 1658 и 1697 г г италійская миля считалась равною верстѣ, почему такая верста равнялась 875 нынѣшнимъ саженьямъ. Отсюда будутъ понятны слова игумена Даниила, что отъ Рамлы до Іерусалима 20 верстъ „великихъ“. Въ 1629 г (слѣдов. и прежде) существовала „мѣрная“ верста въ 1000 сажень. Уложениемъ же 1649 г установлена верста въ 1000 сажень трехаршинныхъ. Впрочемъ, однородныя версты не были равномерны, какъ видно изъ „Книги большого чертежа“ „Отъ Курска положено до Кромъ 120 верстъ, а по инымъ верстамъ гадаю ихъ верстъ со 100“. Тысячная верста существовала въ теченіе почти всего XVIII в. о ней говорится во многихъ Указахъ и, между прочимъ, въ Межевой инструкции 1754 г. Изъ указа 11 сентября 1744 г, видно, что вмѣстѣ съ тысячною верстою употреблялась верста въ 500 сажень, которая и была собственно путевой; верста эта не была тогда новостью она упомянута въ писцовомъ наказѣ 1554 г и содержала тогда 500 саж. „царскихъ“ Словарь Брок и Ефр. т. XI, 1892

отличалась от современной. Олеарій въ 1636—1638 г.г., давая разстояніе въ верстахъ между различными пунктами Поволжья, показываетъ ихъ весьма близко къ современному счету. Котовъ, проплывшій по Волгѣ въ 1623 г., *) даетъ, напр., разстояніе отъ Саратова до Камышина 200 верстъ, отъ Камышина до Царицына 150 в., т. е. опять таки весьма близко къ современному. Въ 1614 г. въ Самару пришелъ астраханскій выходецъ Гаврилка Омеляновъ, который въ разпросѣ, между прочимъ, показалъ, что „пришелъ онъ на Половые, отъ Астрахани полтретьяста верстъ“. **) Про Половые мы знаемъ, что это было укрѣпленіе, расположенное гдѣ-то на половинѣ пути между Царицыномъ и Астраханью. Ясно, что и здѣсь считаются версты близкія къ современнымъ. Приведенныхъ примѣровъ, думается, достаточно для обоснованія утвержденія, что въ XVII в. на Волгѣ для измѣренія пути были въ ходу версты одинаковаго протяженія съ употребляемыми нынѣ. Ни Котовъ, ни Олеарій, ни Омеляновъ лично производствомъ измѣреній не занимались, а брали готовые уже, извѣстныя разстоянія, принятые до нихъ. Нѣкоторая разница по сравненію съ исчисляемыми теперь разстояніями объясняется, конечно, не разницей въ единицахъ мѣры, она была одинакова, а неточностью измѣренія, которое какъ и теперь въ большинствѣ мѣстностей на Руси, опредѣляется не землемѣрною цѣпью, а просто на глазъ. Изъ трехъ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи, указаній на мѣстоположеніе стараго Саратова наиболѣе точнымъ и подходящимъ для опредѣленія является указаніе наказной памяти 1614 г. По этой памяти городище находилось приблизительно на 10 верстъ выше Саратова. Если, руководствуясь этимъ мы отложимъ 10 верстъ отъ устья Саратовки вверхъ по Волгѣ, то получимъ, что старыи Саратовъ долженъ былъ находиться или на мѣстѣ нынѣшняго с. Пристаннаго, или въ ближайшемъ разстояніи отъ него. Этому нисколько не противорѣчатъ показанія остальныхъ документовъ. Въ самомъ дѣлѣ, судно посольства 1600 г. было разбито за семь верстъ выше Саратова „противъ Курдюма острова“. Несомнѣнно, что островъ носилъ названіе по р. Курдюму, впадающему въ Волгу выше Пристаннаго приблизительно на 5—6 верстъ. Разсматривая карту, мы дѣйствительно находимъ при впаденіи р. Курдюма островъ и если понимать выраженіе „противъ острова“ въ смыслѣ „на уровнѣ острова“, то крушеніе должно было имѣть мѣсто противъ средней части острова, точки, отстоящей отъ с. Пристаннаго дѣйствительно на разстояніи около 7 верстъ. Получается смыслъ и опредѣленіе положенія пожни владѣнной выписи 189 г., т. к. луга спускаются ниже Пристаннаго и указаніе, что пожня была на старомъ городѣ довольно точно указываетъ мѣсто ея нахождения. Во всякомъ случаѣ мы почти увѣрены, что болѣе тщательныя археологическія изслѣдованія въ окрестностяхъ Пристаннаго не остались-бы безрезультатными и путемъ ихъ удалось-бы болѣе точно установить мѣстоположеніе стараго Саратова, которое, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ искать именно въ этой

*) Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности И. А. Н. т. XV, кн. 4, стр. 286—289, т. XII, кн. 1 стр. 71.

**) Акты Историч. т. III № 248.

мѣстности, а не въ какой-либо другой. Въ 26 вып. Трудовъ Саратовской архивной комиссіи *) Кротковъ и Шишкинъ описали найденный ими между д. Усть-Курдюмомъ и с. Пристаннымъ т. н. „Стенькинъ городокъ“. Къ описанію приложена карта мѣстности и планъ городка. Судя по описанію, городокъ былъ довольно сильно укрѣпленъ, по валу обнесенъ дубовымъ тыномъ, остатки котораго въ видѣ массы углей и даже полуобгорѣлыхъ бревенъ сохранились на незначительной глубинѣ во рву. Городокъ, повидимому, позднѣйшаго, послѣтатарскаго происхожденія и, судя по отсутствію культурнаго слоя, былъ очень недолго обитаемъ. По массѣ же углей можно думать, что онъ погибъ отъ огня. Положеніе этого городка и только что перечисленные признаки совпадаютъ какъ-бы съ тѣмъ, что мы теперь знаемъ о старомъ Саратовѣ, т. е. что онъ былъ гдѣ-то близъ Пристаннаго, существовалъ едва какихъ нибудь 2 десятка лѣтъ и сдѣлался жертвой огня, иа что намекають историческіе документы, называющіе остатки его пепелищемъ. Но отъ заманчивой мысли отождествленія Стенькина городка съ городищемъ стараго Саратова насъ удерживаютъ слишкомъ незначительные размѣры городка. Судя по размѣрамъ, приведеннымъ въ описаніи Кроткова и Шишкина, поверхность укрѣпленія занимаетъ не болѣе полдесятины. Какъ ни былъ малъ и незначителенъ Саратовъ конца XVI в., но все же онъ по своимъ размѣрамъ превосходилъ размѣры хорошей крестьянской усадьбы. Кромѣ того, на поверхности городка не найдено ни ямъ, ни какихъ-либо иныхъ слѣдовъ людскаго обитанія.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ по поводу одного выраженія владѣнной выписи 189 г. Гордеевская пожня находилась не только на старомъ Саратовѣ, но и у брода. Не было-ли въ старину въ этомъ мѣстѣ брода черезъ Волгу? Теперь намъ одна мысль о возможности переправиться черезъ нашу красавицу рѣку лѣтомъ по образу пѣшаго хожденія кажется смѣшной. Къ нашимъ услугамъ такое изобиліе средствъ переправы отъ гребныхъ лодокъ до гигантскихъ ледоколовъ включительно, что никому икогда и въ голову не можетъ притти мысль о подобной возможности. А между тѣмъ она, безъ сомнѣнія, существуетъ. Намъ извѣстны перекаты, какъ напр. Нижне Банновскій, гдѣ въ межениое время максимальная глубина не достигаетъ и 1½ аршинъ. При такихъ условіяхъ переправиться черезъ Волгу безъ всякихъ приспособленій, конечно, возможно. Въ настоящее время въ ближайшемъ разстояніи отъ Пристаннаго переката не имѣется, но при измѣнчивости теченія Волги нѣтъ ничего невѣроятнаго въ допущеніи, что три вѣка назадъ такой перекатъ могъ и быть. При этомъ допущеніи, помимо общихъ соображеній, приведенныхъ П. Г. Любовымъ въ доказательство необходимости основанія Саратова въ 1590 году именно на правомъ берегу рѣки, присоединяется и еще одно, а именно— назначеніе новой крѣпости наблюдать за бродомъ черезъ Волгу, препятствовать кочевникамъ заволжскихъ степей проникать на горную сторону. Правда, въ данномъ случаѣ, мы изъ области фактовъ вступаемъ уже въ область догадокъ, но догадокъ имѣющихъ за собою нѣкоторое осиованіе.

А. Гераклитовъ.

*) Стр. 91—96.



Слѣдствіе о Кузнецкомъ пожарѣ въ 1839 году *).

1839 годъ былъ очень тяжелъ для нашей губернии въ пожарномъ отношеніи. Не упоминая о мелкихъ, такъ сказать, обыденныхъ пожарахъ мы укажемъ только на самые большіе, показанные въ рапортѣ Саратовскаго, губернскаго прокурора министру полици: въ Петровскѣ уничтожено 300 дворовъ и церкви; въ с Балтаѣ, Вольскаго у., сгорѣло 146 дворовъ; въ Дубовкѣ, кромѣ множества обывательскихъ домовъ, погибла отъ огня старо-обрядческая часовня и лѣсные склады по рѣкѣ Дубовкѣ. Въ Николаевскѣ, входившемъ тогда еще въ составъ Саратовской губ., изъ 400 дворовъ, послѣ пожара осталось едва 70. Въ Сердобскѣ жертвой огня сдѣпались 200 домовъ.

Но болѣе всѣхъ мѣстечекъ и городовъ пострадалъ г Кузнецкъ. Пожаръ въ немъ, превосходившій своими размѣрами всѣ остальные, важенъ и по сопутствующимъ обстоятельствамъ. Размѣры этого пожара, его какъ бы обдуманнй планъ, заставляли работать воображеніе народной массы. Пожары окружныхъ селъ, жители которыхъ принуждены были покинуть свои жилища и жить въ полѣ, только еще болѣе усиливали фантазію и безъ того разгоряченныхъ умовъ жителей. Обозленная и вышедшая изъ повиновенія народная масса всколыхнулась, разгоряченные умы искали виновниковъ пожара, дѣлались невѣроятныя предположенія въ родѣ, напр., тѣхъ, о которыхъ пишетъ въ своихъ воспоминаніяхъ бывшій Саратовскій губернаторъ Андрей Михайловичъ Фаддѣевъ. „Въ апрѣлѣ и маѣ поѣздки мои были направлены снова въ Заволжье, а потомъ и сѣверные уѣзды губерніи Вольскій, Хвалынскій и Кузнецкій, гдѣ я считалъ нужнымъ побывать, отчасти по причинѣ начавшихся сильныхъ пожаровъ въ городахъ и селеніяхъ. Это бѣдствіе повторяется у насъ въ Россіи ежегодно болѣе или менѣе почти повсемѣстно, и каждый разъ приписывается, главнѣйшимъ образомъ, поджогамъ, но эти рассказы почти всегда или преувеличены или вовсе неосновательны, а иногда даже и нелѣпы, особенно у простого народа, который охотно вѣритъ въ поджогъ, и нѣтъ такой безсмыслицы, которой онъ по этому поводу не принялъ бы за правду. Такъ, напр., пожары, свирѣпствовавшіе мѣстами въ 1839 году передъ замужествомъ Великой Княгини Маріи Николаевны, объяснялись въ народѣ рассказами, что якобы Царь намѣревался дочь свою выдать за Турецкаго султана и отдать ему въ приданое Саратовскую губернію, а многіе изъ крестьянъ, не желающихъ сдѣлаться турками, по этому случаю производятъ поджоги и хотятъ спалить всю губернію“ . . .

*) Дѣло Саратов Историч Архива, арх Сенатск № 3021

Жители г. Кузнецка, послѣ долгаго сомнѣнія, пришли къ одному заключенію: никто, какъ евреи виновники всего несчастія; они мстятъ русскому народу за принужденіе ихъ отправлять общерекрутскую повинность. И вся тяжесть несчастія обрушилась на небольшую кучку евреевъ, проживавшихъ тогда въ Кузнецкѣ.

Это событіе произошло въ 1839 году. Въ маѣ мѣсяцѣ этого года разнеслись слухи, что г. Кузнецкъ весь будетъ сожженъ. Это сообщеніе привело горожанъ въ уныніе, и разные толки стали носиться среди населенія.

Были приняты на всякій случай мѣры къ предупрежденію пожара. Наступило 29 мая. Въ полудень этого числа была сдѣлана попытка устроить поджогъ на задахъ квартиры исправника Кострицына, но его скоро удалось потушить. Въ этотъ же день, въ 3 часа пополудни, была сдѣлана другая попытка поджечь заднія строенія казначея Ячмирскаго и квартиры діакона. Поднявшійся сильный вѣтеръ раздулъ огонь, который охватилъ цѣликомъ оба зданія. Въ то время, какъ горѣли эти два зданія, оказались еще два поджога въ разныхъ мѣстахъ, пламя охватило и эти мѣста. Власти города поспѣшили было на мѣсто происшествія. Но на дорогѣ подъ городничимъ дрожки опрокинулись и причинили ему сильныя ушибы, такъ что онъ принужденъ былъ лечь въ постель. Замѣнившій его мѣсто, старшій квартальный надзиратель Истоминонъ былъ избитъ однимъ чиновникомъ и тоже принужденъ былъ оставить свои обязанности. Остался одинъ квартальный Шейкинъ, который, благодаря своей нерасторопности, ничего не могъ сдѣлать. Между тѣмъ былъ замѣченъ новый поджогъ, совсѣмъ въ противоположной сторонѣ города, строеній капитанши Бѣлопасовой, но его удалось затушить. Въ этотъ день всего сгорѣло болѣе 50 обывательскихъ домовъ съ разнымъ имуществомъ. На другой день, 30 мая, въ 8 ч. утра, снова былъ обнаруженъ поджогъ на задахъ упомянутаго дома капитанши Бѣлопасовой, но былъ затушенъ, при чемъ была поймана позади дома мѣщанкой Дмитріевой виновница этого поджога. Это была бѣглая, взятая на поруки капитаномъ Бѣлопасовымъ вольская мѣщанка Евдокія Нѣмчинова. Въ 3 часа пополудни того же числа была сдѣлана попытка поджечь зданія канцелярскаго служителя Мирлина, находившіяся противъ присутственныхъ мѣстъ, но попытка эта тоже окончилась неудачей. Положеніе города становилось критическимъ: съ одной стороны—ему представлялась возможность быть сожженнымъ, съ другой—отсутствіе властей могло привести и къ болѣе плачевнымъ обстоятельствамъ. Городничій лежалъ въ постели, замѣняющій его должность старшій квартальный надзиратель Истоминонъ, весь избитый, принужденъ бездѣйствовать, Шейкинъ же не имѣлъ дара администратора. Обязанности городничаго принужденъ былъ принять на себя уѣздный судья Батарчуковъ. Видя, что положеніе города становится критическимъ, онъ 31 мая, въ 11 часовъ утра, пишетъ окружному начальнику Симаповскому отношеніе, въ которомъ убѣждаетъ нарядить пять подводъ въ городъ изъ ближайшихъ деревень, чтобы на нихъ можно было вывезти всѣ дѣла присутственныхъ мѣстъ, имѣя въ виду то соображеніе, что горожане, занятые своимъ самосохраненіемъ, не могутъ

части казеннаго имущества. Получивъ это отношеніе, Симановскій посылаетъ нарочнаго къ сельскимъ старостамъ с.с. Каменки и Бутурлинки съ предписаніемъ о нарядѣ въ городъ изъ первой деревни трехъ, а изъ второй двухъ подводъ, въ распоряженіе уѣзднаго судьи Батарчукова. 1 іюня подводы стояли уже около зданій присутственныхъ мѣстъ. Въ 4 часа пополуночи отъ мгновенно воспламенившагося строенія при домѣ купца Парикеева со стороны пустыря, прилегающаго къ питейной конторѣ, начался пожаръ, который усиливался все болѣе и болѣе, благодаря поднявшемуся вѣтру. Пламя быстро несло въпередъ, пожирая все попадавшееся ему на пути, а такъ какъ оно направлялось къ присутственнымъ мѣстамъ, то все имущество ихъ было вынесено и уложено на дежурившія крестьянскія подводы. Изъ уѣзднаго казначейства была спасена вся значительная денежная сумма, всѣ книги и дѣла, а также часть дѣлъ и др. присутственныхъ мѣстъ.

Въ то время, какъ грозное пламя огня, пожирая все на своемъ пути, несло съ невѣроятной быстротой впередъ, обнаружено было еще два поджога, сдѣланные по направленію вѣтра вблизи окружнаго Управленія. Между тѣмъ первый потокъ огня достигъ этихъ новыхъ мѣстъ поджоговъ и образовалъ огненную стѣну, которой ничто не могло уже сопротивляться. Осталось всего только нѣсколько домовъ, уцѣлѣвшихъ какимъ то чудомъ. Вдругъ вѣтеръ рѣзко измѣнилъ свое направленіе назадъ, а за нимъ напавила и огненная стѣна. Огонь, словно куда то торопясь, быстро охватилъ эти уцѣлѣвшіе дома и, усиливаясь новыми поджогами въ разныхъ мѣстахъ, быстро мчался впередъ, поглощая на своемъ пути все новыя и новыя жертвы.

Этимъ пожаромъ истреблены: Воскресенская церковь, общественный домъ, въ которомъ помѣщались городскія присутственныя мѣста, домъ почтовой конторы и духовнаго правленія, старообрядческая часовня, всѣ лавки и болѣе 600 обывательскихъ домовъ. Во время этого пожара тит. сов. Чеклюдовъ привезъ въ тюремный замокъ схваченнаго еврея полоцкаго мѣстнаго Абрама Смычкова. Кромѣ послѣдняго, было привезено болѣе 30 человекъ, схваченныхъ по разнымъ случаямъ и подозрѣніямъ въ поджогахъ. Народныя страсти разгорались. Обезумѣвшая отъ страха и злобы, толпа набросилась на еврея свояка Смычкова, Моисея Миркина и неизвѣстную женщину, схватила ихъ и бросила въ огненную лаву. А на другой день, поутру, когда пламя уже прекратилось, былъ сожженъ безъ всякой причины жалости отпущеникъ помѣщика Чиркова.

Лучшіе чиновники и горожане, видя ожесточеніе народа, опасаясь худшаго, признали необходимымъ составить изъ среды себя комитетъ, который обуздалъ бы народныя страсти и возстановилъ порядокъ. Составилось такимъ образомъ временное полицейское Управленіе, открытое подъ предводительствомъ исправляющаго должность уѣзднаго предводителя дворянства. Первой его задачей было заняться слѣдствіемъ о причинѣ пожара и обнаруженіе виновниковъ народнаго бѣдствія. Составилась слѣдственная комиссія, въ составъ которой вошли: окружной начальникъ Симановскій,

земскіи исправникъ Кострицынъ, уѣздный стряпчій, членъ городского магистрата; письмоводителемъ былъ назначенъ секретарь уѣзднаго суда Маловъ. Остальнымъ членамъ комитета было поручено возстановить порядокъ въ городѣ и обуздать разгорѣвшія народныя страсти. Но имѣя въ этомъ дѣлѣ мало надежды на успѣхъ, рѣшили испросить отъ начальника губерніи воинскія команды.

Между тѣмъ слѣдственная комиссія добыла такія показанія:

Была приведена къ допросу схваченная на мѣстѣ преступленія вольская мѣщанка Нѣмчинова. Сознавшись въ своемъ преступленіи, она обнаружила и своихъ соучастниковъ: двухъ дѣвокъ капиташи Бѣлопасовой—Авдотю Семенову и Наталію Карпову; двухъ столяровъ капиташи Комсиной—Матвѣя Кастрюкова и Анисима Калеганова, кантониста Исаю Мочалкина и т. д. Болѣе всего вниманіе было удѣлено комиссіей евреямъ. Были приведены къ допросу евреи Смычкинъ, Симкинъ и братья Кошелевы. На допросѣ Смычкинъ обнаружилъ цѣлый заговоръ. Онъ объявилъ, что вмѣстѣ со своимъ своякомъ, брошеннымъ въ огонь Миркинымъ, были подговорены къ поджогу города евреемъ, водочнымъ мастеромъ, шкловскимъ мѣщ. Гершею Симкинымъ, который дѣйствовалъ подъ вліяніемъ другихъ лицъ, проживающихъ въ Польшѣ. Получивъ оттуда письмо, призывающее его къ исполненію злыхъ замысловъ, онъ принялъ къ себѣ Смычкова и др. и сообщивъ имъ свои намѣренія, просилъ ихъ быть ему помощниками, обѣщавъ за это каждому по 100 рублей. Заручившись ихъ согласіемъ, онъ далъ каждому зажигательный составъ. Сдѣлавшись соучастникомъ, онъ, Смычковъ, подговорилъ Нѣмчинову и названныхъ имъ людей къ поджогу города, а самъ 31 мая снова пошелъ къ водочному заводу, около котораго проживали тогда евреи. Къ вечеру ими было назначено общее собраніе, въ которомъ принимали участіе водочный мастеръ Симкинъ, его отецъ Абрамъ, шуринъ Шмерка Кошелевъ и его братъ Симонъ, работникъ Аронъ, Смычковъ со своимъ своякомъ Миркинымъ и ихъ тесть Бѣлкинъ. Съ общаго рѣшенія, по единогласному постановленію, было рѣшено сжечь городъ на другой день, 1 іюня.

Еврей Симкинъ показалъ, что не поддавался подговору Смычкова и, напротивъ, когда Смычковъ просилъ зажигательнаго состава то уговаривалъ его отложить этотъ замыселъ, пока онъ письменно не снесется съ могилевскимъ мѣщ. Лейбой Сонинымъ, на что тотъ и согласился. Получивъ отъ него отвѣтъ, сообщавшій ему о согласіи мѣстныхъ могилевскихъ евреевъ, онъ тотчасъ оповѣстилъ своихъ братьевъ. Однако, зажигательнаго состава никому изъ нихъ не давалъ, указавъ лишь только рецептъ, которымъ они и воспользовались. Самъ же не принималъ никакого участія, поэтому не можетъ назвать и участниковъ изъ кузнецкихъ жителей, но слышалъ, что многіе были подкуплены обѣщаніемъ дать денегъ и равную часть ограбленнаго на пожарѣ имущества горожанъ. Что же касается общаго собранія которое дѣйствительно было, то на немъ рѣшено, съ общаго согласія всѣхъ евреевъ, отомстить русскому народу за привлеченіе къ отправленію общерекрутской повинности. Разнорѣчіе въ показаніяхъ

заставило комиссію дать имъ обоимъ очную ставку, на которой Смычкинъ, продолжая настаивать на своихъ показаніяхъ, доказывалъ, что ему не было никакой необходимости мстить русскому народу за привлеченіе евреевъ къ отправленію общерекрутской повинности, потому что онъ уже исполнилъ ее, т. к. братъ его отданъ въ рекрута. Симкинъ остался при своихъ показаніяхъ.

Братья Кошелевы показали, что они, хотя и присутствовали на общемъ собраніи евреевъ, но совершенно не знаютъ участниковъ пожара, сами же они лично не принимали никакого участія.

Послѣ допроса водочный мастеръ Симкинъ былъ водворенъ въ тюремный замокъ. 5 іюня исправляющему должность исправника старшему квартальному надзирателю Истомину, уже выздоровѣвшему къ этому времени, было сообщено о желаніи Симкина подать какую то важную записку о чиновникѣ Могилевской казенной палаты, подговорившемъ его на это злодѣйское дѣло.

Истоминъ тотчасъ же донесъ объ этомъ окружному начальнику Симановскому, отъ котораго и было получено разрѣшеніе дать заключенному чернила и бумагу. Когда Истоминъ пріѣхалъ къ Симкину, то тотъ, изъявивъ желаніе принять православную христіанскую вѣру, просилъ прислать къ нему священника. По приглашенію полиціи, къ нему пришелъ протоіерей Діаконовъ. Возвратясь отъ него, протоіерей сообщилъ о дѣйствительномъ намѣреніи Симкина креститься, и изъ разговоровъ съ нимъ вынесъ убѣжденіе, что совѣсть его нечиста, на душѣ у него лежитъ какое то важное преступленіе которое и гнететъ его.

Вольская мѣщ. Авдотія Нѣмчинова показала, что первый поджогъ дома былъ сдѣланъ Авдотіей Семеновою, а второй ею самой. Дѣлала это она по подговору другой дѣвки Наталіи Карповой. Обѣ эти дѣвки мстили своей барынѣ за худое съ ними обращеніе. Столяры же Кастрюковъ и Калегановъ подговаривали всѣхъ ихъ зажигать дома незвѣстныхъ въ городѣ капиталистовъ, за что и было обѣщано ситець на сарафаны, шаль и башмаки. Въ этомъ дѣлѣ участвовали кантонистъ Мочалкинъ, деньщикъ капитана Бѣлопасова Савелій Федоровъ и вѣстовой Тимофей Кораблевъ. Впрочемъ, въ послѣдствіи Нѣмчинова показала, что Федорова и Кораблева оклеветала по своей злобѣ за то, что они строго смотрѣли за нею и вышеупомянутыми дѣвками и не давали имъ распутничать.

Матвѣй Кастрюковъ разсказалъ про свои сношенія съ евреями. Къ нему и его товарищу Калеганову дѣйствительно приходилъ еврей, своякъ Смычкина, Миркинъ который уговаривалъ ихъ сдѣлать поджогъ города, за что и было имъ обѣщано шить бесплатно картузъ и часть добычи, которая достанется имъ отъ кражи во время пожара имущества горожанъ. Послѣ этого приходили Семенова, Карпова, Нѣмчинова, которыхъ ему удалось склонить къ участію въ этомъ дѣлѣ, за что и было каждой обѣщано шить платье и башмаки; кромѣ нихъ согласился принять участіе и Исай Мочалкинъ. Между ними былъ выработанъ планъ поджоговъ: рѣшено сначала сжечь дома городского головы Патрикѣевъ, купца Федора Серебрякова

и мѣщ. Карсина. Впрочемъ, самъ онъ, за неимѣніемъ времени, не могъ принять участіе въ предполагаемомъ поджогѣ, поэтому и участвующихъ лицъ не можетъ назвать.

Прочіе ничего существеннаго по этому поводу не сказали. На другой день, 6 іюня, ожидался пріѣздъ военнаго губернатора Бибикова. Окружный начальникъ Симановскій, желая добыть цѣнныя свѣдѣнія къ его пріѣзду, попросилъ уѣзднаго стряпчаго Каменскаго, ѣхавшаго въ тюремный замокъ, захватить обѣщанную Симкинымъ записку. Каменскій исполнилъ его просьбу, но, вмѣсто одной, онъ привезъ 2 записки: одну отъ Симкина, а другую отъ его отца Абрама Зеликова Симкина. Въ первой запискѣ сообщалось: когда Симкинъ въ февралѣ 1827 года выправлялъ отъ Могилевскаго гражданскаго губернатора паспортъ для проѣзда во внутреннія предѣлы имперіи, то случайно познакомился съ однимъ чиновникомъ Иваномъ Ивановичемъ Друккертомъ, собиравшимъ свѣдѣнія въ губернское Управление объ отбытіи евреями воинской повинности. Узнавъ, что Симкинъ ѣдетъ въ Россію, онъ началъ склонять его принять участіе въ обществѣ, стремившемся вредить проклятой Россіи, для чего ужъ было разослано много лицъ. Въ противномъ же случаѣ, если евреи не примкнутъ къ нимъ, то и ихъ ожидаетъ таже самая участь. Волей-неволей Симкину пришлось согласиться на его предложеніе. Пріѣхавъ въ Кузнецкъ, онъ началъ приводить въ исполненіе свое обѣщаніе. Подговорилъ Смычкова и др. евреевъ, далъ имъ зажига- тельнаго состава и непрестанно переписывался со своимъ тестемъ Сони- нымъ, близко стоявшимъ къ этому дѣлу.

Абрамъ же Зеликовъ-Симкинъ писалъ, что всѣ польскіе евреи, именующіе себя иностранцами, есть ничто иное, какъ контрабандисты и скуп- щики ворованаго у казны въ Сибири золота. Одно изъ этихъ преступныхъ лицъ ему извѣстно—это мѣщ. г. Прена Лапковскій.

Записки эти были прочитаны пріѣхавшимъ губернаторомъ, который между прочимъ посѣтилъ и тюремный замокъ. Тамъ онъ распрашивалъ каждого заключеннаго о причинѣ его ареста, но болѣе всего имъ было удѣлено вниманія лицамъ, содержащимся по подозрѣнію въ поджогѣ. Пови- димому, изъ распросовъ заключенныхъ онъ вынесъ убѣжденіе о ихъ винов- ности и, на запросъ Пензенскаго губернатора о причинѣ пожара, отвѣтилъ, что дошедшія до него свѣдѣнія о постигшемъ г. Кузнецкъ несчастіи совер- шенно справедливы, что причиной бывшихъ въ немъ пожаровъ суть под- жоги, въ которыхъ непосредственно участвовали жившіе тамъ евреи, кои всѣ схвачены и содержатся въ тюремномъ замкѣ, что изъ числа сихъ евреевъ, одинъ поджигатель (Смычковъ), а другой наставникъ (Симкинъ), и двое, знавшіе о семъ зломъ намѣреніи (Брикинъ и Колкинъ), въ произведенныхъ имъ допросахъ признались; что изъ допросовъ помянутыхъ евреевъ видно, что злонамѣренное дѣйствіе ихъ происходитъ будто бы отъ положенной на нихъ общерекрутской повинности, и что зло сіе должно существовать во внутренней части Россіи.

Одобривъ дѣятельность комиссіи, губернаторъ Бибиковъ уѣхалъ. По его отъѣздѣ, слѣдственная комиссія снова принялась за прерванную работу.

Вызванный къ допросу еврей Абрамъ Симкинъ разсказалъ про свои странствованія по Россіи, про знакомство съ контрабандистами и покупщиками въ Сибири ворованнаго у казны золота. Отказываясь отъ прежняго показанія, отъ участія вмѣстѣ со своимъ сыномъ Гершею въ общемъ заговорѣ кузнецкихъ евреевъ, показалъ, что знаетъ лишь одно только, что евреи дѣйствительно наканунѣ пожара на общемъ собраніи говорили о грозящей опасности городу, но не зналъ совершенно, отъ чего и по причинѣ чего будетъ эта опасность. Кромѣ того, за нѣсколько дней до этого пожара въ городѣ проживалъ названный имъ подозрительный заграничный еврей Яковъ Лапковскій, который торговалъ галантерейнымъ товаромъ и занимался запрещенной игрою въ кости. Квартира его была у портного еврея Бѣлкина, зятя котораго Смычкинъ и Миркинъ участвовали въ пожарѣ. Лапковскій приходилъ на водочный заводъ, пьянствовалъ тамъ, при чемъ имъ было нанесено оскорбленіе свидѣтелю, за которое послѣдній вытолкалъ его за дверь.

Послѣ допроса Абрама Симкина, сталъ давать показаніе его сынъ Герша. Подтвердивъ все написанное въ запискѣ, онъ добавилъ, что когда къ нему приходили за зажигательнымъ составомъ Смычковъ и Миркинъ, то онъ, имѣя въ виду слова чиновника Друккерта, отказалъ имъ. Потомъ написалъ письмо своему тестю Лейбѣ Сониному, въ которомъ и просилъ его переговорить съ чиновникомъ Друккертомъ объ обѣщанной имъ помощи. Въ отвѣтъ своего тестя онъ нашелъ вложенную записку Друккерта, гдѣ было написано: „Я тебѣ говорилъ—мы васъ не оставимъ, такъ и будетъ“. Послѣ этого отвѣта онъ далъ Смычкову и Миркину разнаго зажигательнаго состава, которымъ они воспользовались при своихъ поджогахъ города. Что же касается заграичнаго еврея Лапковскаго, то и онъ считаетъ его темной личностью. Виновность же своего тестя Сонины и чиновника Друккерта, за неимѣніемъ доказательствъ (т. к. письмо перваго и записка втораго имъ сожжены), будетъ доказана имъ на очной ставкѣ.

Всѣ остальные допрашиваемые евреи признали себя не причастными къ этому дѣлу.

Послѣ допроса евреевъ было приступлено къ допросу вольской мѣщ. Авдотьи Нѣмчиновой, двухъ дѣвокъ капитанши Бѣлопасовой—Авдотьи Семеновой и Наталіи Карповой, столяровъ капитанши Комсиной—Матвѣя Кастрюкова и Анисима Калеганова и кантониста Исая Мочалкина. Всѣ эти лица, благодаря увѣщеваніямъ протоіерея Діаконова и очнымъ ставкамъ, сознались въ своихъ преступленіяхъ.

Этими допросами дѣятельность слѣдственной комиссіи и окончилась. Дальнѣйшее же слѣдствіе производила назначенная губернаторомъ новая комиссія изъ губернскихъ чиновъ: совѣтника губернскаго правленія Борисоглѣбскаго, подполковника корпуса жандармовъ Квицинскаго и окружнаго начальника Симановскаго. Къ началу ея дѣйствій изъ г. Петровска городской полиціей былъ доставленъ Яковъ Лапковскій, а затѣмъ изъ Кузнецкаго земскаго суда слѣдствіе становаго пристава Покровскаго о назен. кр. хъ с. Камешкира, намѣревавшихся сжечь это селеніе. Одинъ изъ

нихъ кр. Евграфовъ, признался, что первый пожаръ въ городѣ случился по его винѣ. Къ этому онъ былъ подговоренъ однимъ евреемъ, который далъ ему три двугривенныхъ и 6 р. мѣдью. Нѣкоторое время онъ собиралъ въ городѣ милостыню, а 29 мая поджогъ дома казначея и діакона. Кромѣ этого, побратавшійся съ нимъ кр. Павелъ Циликінъ подговорилъ выжечь и село Камешкирь, обѣщая ему за это 300 руб. Циликінъ далъ ему три пузырька съ какимъ то зажигательнымъ составомъ, которые и были имъ переданы товарищу по дѣлу Петру Ширшанову. Слѣдственной комиссіи Евграфовъ подробно описалъ примѣты подговаривавшаго еврея. И когда къ нему для указанія виновника водили по одиночкѣ содержащихся въ тюремномъ замкѣ евреевъ то въ одномъ изъ нихъ, Яковѣ Лапковскомъ, онъ узналъ того, который подговаривалъ его совершить преступное дѣло.

Слѣдственной комиссіей былъ начатъ допросъ Адольфа Якова Лейбова Лапковскаго, уроженца Царства Польскаго, мѣстечка Прена.

Эта личность давно уже заинтересовала слѣдственную комиссію, такъ какъ онъ являлся въ ея глазахъ чуть-ли не главнымъ виновникомъ всего случившагося. Много о немъ было говорено и евреями Абрамомъ и Гершею Симкиными. Онъ прежде всего возбудилъ противъ себя подозрѣніе слѣдующими обстоятельствами: 1) Прибылъ онъ въ г. Кузнецкъ съ малолѣтнимъ своимъ сыномъ Маркусомъ 20 мая 1839 г. за 9 дней до перваго пожара. При немъ былъ билетъ, выданный гражданскимъ Пензенскимъ губернаторомъ отъ 10 мая за № 4356 на проѣздъ въ г. Таганрогъ, былъ названъ иностранцемъ, корсетнымъ мастеромъ. Судя по билету, онъ долженъ былъ ѣхать въ г. Таганрогъ, а очутился въ г. Кузнецкѣ, который находится совершенно въ противоположной сторонѣ отъ мѣста его слѣдованія. 2) Будучи настоящимъ евреемъ, онъ присвоилъ себѣ католическое имя „Адольфъ“, съ тою цѣлью, чтобы скрыть свое настоящее происхожденіе и болѣе удобнѣе пользоваться правами иностранцевъ. 3) Въ г. Кузнецкѣ онъ остановился въ квартирѣ зажигателя Смычкова и его свояка, сожженнаго въ огнѣ, Моисея Миркина. 4) Пробывши въ Кузнецкѣ всего нѣсколько дней онъ занимался не своимъ ремесломъ, а торговлей галантерейнаго товара и былъ два раза у водочнаго мастера еврея Герши Симкина. 5) Самъ Симкинъ на допросѣ 7 іюня 1839 года высказалъ подозрѣніе на Якова Лапковскаго. 6) Изъ Кузнецка Лапковскій поѣхалъ въ Хвалынскъ, а оттуда въ Саратовъ и, нисколько не думая ѣхать въ Таганрогъ, возвращался обратно въ Пензу, но въ Петровскѣ былъ арестованъ и присланъ въ Кузнецкъ, куда потомъ было доставлено и его имущество съ описью. 7) При взглядѣ на эту опись, невольно возникаетъ вопросъ—какіе же средства имѣлъ вышеупомянутый еврей Лапковскій? Тотъ товаръ, который имѣлъ Лапковскій не могъ ему представить средства для путешествія по разнымъ отдѣльнымъ мѣстамъ, потому что всей его выручки для этого было недостаточно; слѣдовательно, Лапковскій имѣлъ какія то побочныя средства, а галантерейный товаръ являлся ни чѣмъ инымъ, какъ только предлогомъ для путешествія. 8) Подговоръ кр. Евграфова только еще

болѣе подтверждаетъ выводъ всего предыдущаго —цѣль его путешествій было исполненіе на дѣлѣ злонамѣренныхъ замысловъ.

Кромѣ Евграфова и Лапковскаго въ слѣдственную комиссію была при-слана кр. с. Новокрещена, Кузнецкаго у , крѣпостная помѣщицы Дубасовой Афимія Самойлова. Шатаясь по с. Камешкиру, она возбудила противъ себя подозрѣніе, была арестована и на допросъ показала: зимою 1839 г. она бѣжала отъ своего мужа и, придя въ с. Камешкирь, собирала тамъ милостыню, ночуя въ с. Лушковкѣ у солдатки Прасковіи, которая узнавъ, что она бѣглая, отказала ей въ ночлегѣ. Наканунѣ ярмарки въ г. Кузнецкѣ она съ лушковской старухой Катериной пошла въ городъ, гдѣ два дня собирала милостыню. Въ одинъ изъ этихъ дней ей встрѣтился неизвѣстный чело-вѣкъ, котораго она по выговору признала за жида. Этотъ чело-вѣкъ сталъ ее уговаривать поджечь городъ, далъ ей денегъ и пузырекъ съ ка-кимъ-то составомъ желтаго цвѣта, которымъ онъ велѣлъ намазать стѣну, обращенную къ солнцу, отъ чего она и должна была загорѣться и, кромѣ этого, далъ ей зажженный трутъ, завернутый въ тряпку. Получивъ эти пред-меты, она подошла къ какому то дому, и намазавъ его жидкостью, пошла обратно въ Камешкирь. Дорогой ее догнала лушковская старуха Екатерина, которой она показала данный ей жидомъ пузырекъ съ составомъ. Чтобы испытать его дѣйствіе, она намазала березу, которая однако не загорѣ-лась, послѣ чего старуха Екатерина посоветовала бросить этотъ пузырекъ, что она и исполнила. Отъ ѣхавшаго изъ Кузнецка они узнали, что городъ Кузнецкъ горить.

Послѣ допроса, къ ней былъ приведенъ для опознанія еврей, кото-рый будто бы подговаривалъ ее къ поджогу и далъ пузырекъ, но она ука-зала на другого еврея который случайно находился въ это время въ при-хожей слѣдственной комнаты. Его тотчасъ же стали допрашивать, но онъ виновнымъ себя ни въ чемъ не призналъ, а Самойлова не нашла другихъ фактовъ, которые могли бы подтвердить ея показаніе. Равнымъ образомъ она не могла указать ни той березы, которую намазала зажигательнымъ составомъ, ни мѣста, куда былъ брошенъ пузырекъ.

Во время дѣйствій слѣдственной комиссіи, въ Кузнецкѣ былъ при-сланъ подполковникъ Неклюдовъ, который долженъ былъ произвести дозна-ніе съ цѣлью выяснить дѣйствительную причину пожара

Были допрошены еще разъ всѣ обвиняемые, которые только подтвер-дили свои показанія, данныя на допросахъ двухъ предыдущихъ комиссій.

Черезъ нѣкоторое время въ Кузнецкѣ пріѣхалъ самъ начальникъ корпуса жандармовъ генералъ маіоръ Перфильевъ и потребовалъ отъ ок-ружнаго начальника Симановскаго подробный отчетъ о дѣятельности двухъ комиссій и о результатѣ таковой.

Вслѣдъ за этимъ предписаніемъ была учреждена военно-судная ком-миссія. Тогда картина рѣзко измѣнилась. Всѣ сознавшіеся въ своихъ пре-ступленіяхъ отказались отъ своихъ показаній и виновными себя не при-знали. Предъ глазами членовъ военно-судной комиссіи открылась та об-становка слѣдствія, которая заставила подозрѣваемыхъ въ поджогѣ давать

показанія. Такъ, еврей Смычковъ разсказалъ, что исправникъ Кострицынъ и секретарь Маловъ, желая получить отъ него сознаніе въ поджогъ города, сѣкли его попеременно плетьюми и требовали, чтобы онъ взялъ на себя роль поджигателя. Кромѣ этого, секретарь Маловъ надѣвалъ ему на шею мѣдный крестъ, а окружный начальникъ Симановскій приказывалъ продолжать истязанія. Это производилось въ камерѣ полиціи, гдѣ хотя въ это время постороннихъ ни кого не было, но плачь, стонъ и крики могли слышать бывшіе въ канцеляріи письмоводитель и квартальные надзиратели. Въ слѣдственной же комиссіи передъ жандармскимъ полковникомъ Квицинскимъ онъ продолжалъ считать себя виновникомъ изъ опасенія снова быть наказаннымъ.

Крестьянинъ Евграфовъ, послѣ разнообразныхъ показаній, наконецъ, утвердительно объявилъ, что никакихъ поджоговъ не производилъ и въ сношенія съ евреями не входилъ. Показаніе его было вынужденное. Помощникъ окружнаго начальника и засѣдатель Иванъ Яковлевичъ требовали у него сознанія. Подъ предлогомъ указать имъ то мѣсто, гдѣ онъ шелъ изъ Кузнецка, приказали переводчику Мордовскаго Камешкира связать ему ноги, а писарю взять нагайку и бить ею по подошвамъ ногъ. При чемъ, помощникъ окружнаго начальника, держа въ рукѣ ружье, угрожалъ его застрѣлить, если онъ еще будетъ продолжать упорствовать. Волей-неволей ему пришлось наговорить на себя.

Вольская мѣщанка Нѣмчинова, отказываясь отъ своихъ показаній, разсказала, что прежде всего она была схвачена не *позади дома мѣщ. Дмитріевой*, а на улицѣ деньщикомъ Кулагинымъ. Когда повели ее въ полицію, толпа набросилась на нее и жестоко избила. На другой день, приведя ее изъ тюремнаго замка въ полицію для допроса, секретарь Маловъ, отведя ее въ особый домъ, сталъ допрашивать и, когда она стала отрицать возводимое на нее обвиненіе, схватилъ ее за косу, поднялъ вверхъ и бросилъ на полъ, затѣмъ снова схватилъ и ударилъ головой о стѣну. Когда и послѣ этого она стала утверждать свою невинность, то, по приказанію исправника Кострицына, окружнаго начальника Симановскаго, ее положили на полъ и начали наказывать въ 2 плети. При такихъ мученіяхъ она совершенно безсознательно оговорила многихъ лицъ.

Еврей Симкинъ нарисовалъ картину его истязаній. Когда онъ сталъ отказываться отъ возводимого на него обвиненія, секретарь Маловъ и квартальный надзиратель Шебенинъ, по принужденію исправника и Симановскаго, сѣкли его въ присутственной комнатѣ въ 2 кнута черезъ рубашку и угрожали сжечь въ печкѣ, въ которой были ужъ положены дрова. Потомъ Маловъ съ десятникомъ ввелъ его на верхъ въ какую то комнату, надѣлъ ему на шею кушакъ и началъ душить. Это обстоятельство и вынудило его разсказать, что пришло на умъ. На другой или на третій день онъ снова былъ приведенъ къ допросу, гдѣ отъ него стали требовать указать лицъ, съ которыми онъ имѣлъ сношеніе, угрожая въ противномъ случаѣ снова наказывать плетьюми. Ему ничего не оставалось дѣлать, какъ выдумывать;

онъ разскалъ вымышленную исторію съ Друккертомъ, котораго онъ единственно зналъ въ Польскомъ краѣ.

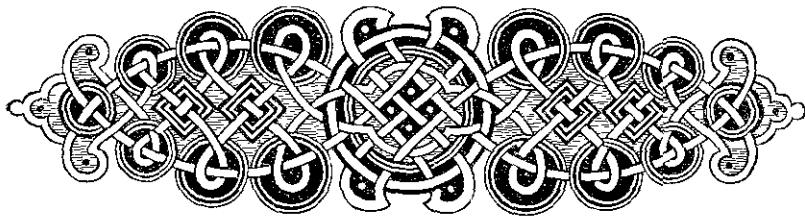
Всѣ прочіе подозрѣваемые въ поджогахъ города, за исключеніемъ Самойловой, тоже отказались отъ своихъ показаній и разсказали про тѣ лытки, которыя вынудили ихъ наговорить на себя. При медицинскомъ осмотрѣ всѣхъ допрашиваемыхъ въ присутствіи военнаго суда оказалось: у еврея Симкина, Копкина и Мочалкина на спинѣ, плечахъ и ниже плечъ до самыхъ локтей синебагровые знаки, шириною въ 1½ пальца, въ палецъ и менѣе, а длиною во всю спину, но особенно рѣзко эти знаки въ видѣ шрамовъ выдѣлялись у еврея Симкина и кантониста Мочалкина.

Эти вещественныя доказательства и заставили генераль-маіора Перфильева допросить 1-ю слѣдственную комиссію. Исправникъ Кострицынъ сознался въ нанесеніи побоевъ еврею Смычкову, Копкину, дворовымъ людямъ капитанши Комсиной—Кострюкову и Калеганову, кантонисту Мочалкину и показалъ на секретаря Малова, который также принималъ участіе въ истязаніяхъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Окружный начальникъ Симановскій отказывался отъ возводимыхъ на него обвиненій. Правда, еврею Смычкову и Копкину было дано нѣсколько ударовъ исправникомъ Кострицынымъ и секретаремъ Маловымъ, Симкину квартальнымъ надзирателемъ Шибенинымъ и секретаремъ Маловымъ кантонисту Мочалкину. Прочія же подозрѣваемые лица были допрошены ими до его прибытія или въ его присутствіи и побоевъ никакихъ не допускалось. Секретарь Маловъ виновнымъ себя не призналъ.

Финаломъ всего этого было слѣдующее: Графомъ Бенкердорфомъ на Высочайшее имя была по этому поводу подана докладная записка, переданная въ комитетъ министровъ и, было Высочайше повелѣно: членовъ образованнаго комитета и 1-ю слѣдственную комиссію за пристрастные допросы и истязанія разнаго рода людей, подозрѣваемыхъ въ поджогахъ Кузнецка, предать уголовному суду, съ тѣмъ, чтобы дѣло о нихъ слушалось въ очереди. По докладу же г. военнаго министра Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: всѣхъ русскихъ, подозрѣваемыхъ въ поджогѣ г. Кузнецка, оказавшихся невинными, за исключеніемъ Самойловой, освободить, а евреевъ отправить въ Петербургъ для объясненій—почему они проживали въ г. Кузнецкѣ, не имѣя на то никакого права.

В. А. Добровъ.





Къ исторіи нѣмецкихъ колоній Саратовской губ.

(Изъ дѣлъ Сенатскаго архива).

Саратовскіе колонисты Симонъ Миллеръ съ товарищами во всеподданнѣйшемъ прошеніи представляли въ 1794 г. о крайнемъ своемъ изнеможеніи и о несостояніи своемъ къ уплатѣ числящагося на нихъ казеннаго долга, простирающагося за 5 милліоновъ руб. и просили „облегченія жеребія ихъ“.

Ея Императорское Величество Высочайше указать изволила пре-проводить это прошеніе къ А. Н. Самойлову, съ тѣмъ, чтобы по истребованіи отъ директора Саратовской экономіи и отъ тамошней казенной палаты нужныхъ свѣдѣній, слѣдено было бы въ правительств. сенатѣ надлежащее опредѣленіе къ облегченію просителей, по примѣру того, „какъ недавно о подобныхъ колонистахъ по Екатеринославскому намѣстничеству таковое положеніе учинено“.

Въ прошеніи своемъ Симонъ Миллеръ, староста Екатериненштадта, и его 53 товарища пояснили, что предки ихъ, снабженные при поселеніи въ Россіи отъ правительства деньгами, домами, скотомъ и земледѣльческими орудіями, не сумѣли воспользоваться всѣмъ этимъ, „по причинѣ незнанія языка и земскихъ обстоятельствъ“, а отъ климату впали въ тяжелья болѣзни, получили лихорадку и водяную болѣзнь; къ этому еще въ 1774 г. киргизь-кайсаки раззорили нѣсколько селеній колонистовъ, а ихъ самихъ увезли въ неволю. Обстоятельство это де можетъ удостовѣрить генераль Державинъ, который съ великимъ неудобствомъ ѣздилъ по необитаемымъ Уральскимъ степямъ и освободилъ нѣкоторыхъ несчастныхъ изъ неволи; часть же увезенныхъ киргизами находятся въ полону въ Китаѣ, отъ нихъ получено теперь письмо чрезъ Астрахань.

Къ прошенію прилагалась копія этого пнсьма.

Въ тяжелыхъ обстоятельствахъ просители, по ихъ словамъ, находились съ 1764 по 1774 г., а съ этого года по 1781 г. не въ состояніи были привести свое хозяйство въ порядокъ не смотря на новыя ссуды. Совсѣмъ обѣднѣвшіе, они должны были по распоряженію бывшей опекунской канцеляріи, рыть валъ около г. Саратова, за что получали плату. Тѣ, что по слабости здоровья не могли производить такую работу, кормились милостынею. Потомъ нѣкоторые пожелали быть переселенными на Моздокскую линію.

Съ учрежденіемъ Саратовскаго намѣстничества (1781 г.) просители получили начальника—надвор. совѣтника Огарева, который, какъ пишутъ

они,—„по сие время имѣеть о насъ попечение и которому Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволили собрать съ насъ прибавочный оброкъ, но безъ строгости Каждый работникъ отъ 16 до 60 лѣтъ платитъ по 3 р; мы должны признаться, что съ начала и сей поборъ намъ былъ въ тягость, но „по ревности вышесказаннаго г. Огарева“, получили облегчение —Онъ велѣлъ имъ раздѣлить поля свои на равныя части и высѣвать въ назначенное время, помогаль всячески, изслѣдоваль землю и о неудобной къ земледѣлю, содержащей селнтру, сдѣлалъ представление, разрѣшеніе котораго они съ нетерпѣніемъ ожидаютъ

При свидѣтельствѣ г Огаревымъ колонистскихъ селеній оказалось 17486 душъ муж. п, въ числѣ которыхъ работниковъ 8530, ежегодныхъ платежей несутъ 25590 р Колонисты поправились было, но засуха 1794 г предвѣщаетъ худое плодородіе, а болѣе всего тяготять колонистовъ долги ихъ предковъ, время выплаты которыхъ приближается *).

Просители ходатайствовали сложить долги за давно умершихъ.

„Мы знаемъ, писали они, что мы, т е живущіе въ Саратовскомъ намѣстничествѣ 17486 душъ, за нашихъ родителей должны 5199813 р. 23 к.“

Они просили повелѣть, чтобы не вдругъ взыскали долги прародителей, дабы опять не впасть въ прежнее бѣдственное намъ состояніе

Приложенная къ прошению копія письма, адресованнаго „въ опекунскую контору и всѣмъ нашимъ милостивцамъ“, содержало въ себѣ просьбу отъ находящихся уже 8 лѣтъ въ плѣну подать руку помощи ихъ дѣтямъ, такъ какъ послѣдніе уже приняли магометанскую вѣру и совсѣмъ забыли Иисуса Христа

Въ дѣлѣ № 3812, хранящемся въ архивѣ нашей комисси, рѣшенію сената по прощенью Симона Миллера съ товарищами предшествуютъ справки по затронутымъ въ прощениі вопросамъ Изъ этихъ справокъ мы узнаемъ кой что о переведенныхъ на Моздокскую линію колонистахъ

Кавказское намѣстничество доносило сенату въ 1794 г, что изъ 188 душъ муж п и 167 жен, не обзаведясь на показанной имъ землѣ,

*) По манифесту 22 июля 1763 г, прибывшіе на поселеніе освобождались отъ всякихъ службъ, податей и повинностей—селившіеся цѣлыми семьями въ теченіе 30 лѣтъ на построеніе же домовъ, приобретеніе скота и проч давалась ссуда безъ 0/0, но съ выплатою чрезъ 10 лѣтъ, въ три года по равнымъ частямъ Въ 1775 г, въ разсужденіе бывшихъ въ тѣхъ мѣстахъ замѣшательствъ, поселенцамъ, коимъ срокъ платежей долговъ еще не наступилъ, дана была отсрочка еще на 5 лѣтъ Въ 1785 г было предписано генералу Потемкину дать заключеніе, на основаніи свидѣтельства директора экономіи, сколько колонисты Саратовской губ, безъ отягощенія, могутъ уплачивать въ годъ числящагося на нихъ долгу

Въ разсужденіе, что изъ числа поселенныхъ Саратовскихъ колонистовъ многіе, отъ лѣности, нерадѣнія и развратной жизни, не успѣли въ обзаведеніи себя порядочнымъ домоустроительствомъ, задолжали казнѣ великими суммами, объявлено было въ 1775 г, чтобы они заплатя долгъ выѣхали изъ Россіи, а въ противномъ случаѣ должны упражняться по городамъ въ разныхъ, по способностямъ ихъ, работахъ и получаемыми за то деньгами возвращать казенный долгъ или вступили бы въ военную службу Въ 1782 г тѣмъ, которые поселены на неспособныхъ земляхъ, выданная сумма на постройку домовъ, была прощена. На переводъ ихъ на удобнѣшія земли дозволено было употребить 1025403 р.

разошлись по разнымъ губерніямъ; изъ нихъ 57 душъ муж. и 52 жен. пола оказались вновь въ Саратовской губ. на прежнихъ жилищахъ, при чемъ саратовская казенная палата требовала отъ кавказскаго намѣстническаго правленія оставленія ихъ по прежнему въ Саратовской губ.; пререканія между этими учрежденіями были рѣшены сенатомъ; послѣдній раздѣлилъ мнѣніе саратовской казенной палаты, что возвратившіеся съ Кавказа всѣ работники, къ водворенію на новомъ мѣстѣ не нашли выгодъ, на старомъ же жительствѣ имѣютъ обузавденіе; если ихъ водворять опять на Кавказѣ, то они будутъ имѣть нужду и окажутся не въ состояніи уплачивать состоящихъ на нихъ недоимокъ.

Что касается до разбѣжавшихся по разнымъ губерніямъ, то сенатъ опредѣлилъ: предписать кавказскому намѣстничеству отыскать ихъ и опросить, въ какой губерніи они намѣрены поселиться: въ Кавказской или въ Саратовской и, „въ сходствіе ихъ объявленія учинить надлежащее исполненіе“.

Относительно находившихся въ плѣну у киркизъ кайсаковъ есть такая справка: въ 1784 г., по рапорту саратовской казенной палаты о необходимости ассигнованія денегъ на выкупъ изъ плѣну иностранцевъ и на снабженіе ихъ одеждою и обувью, правящему должность уфимскаго и симбирскаго генераль-губернатора генералу Апухтину было предписано сенатомъ употреблять на таковой выкупъ ту сумму въ 2000 р., которая назначена въ 1777 г. на предметъ выкупа вообще російскихъ подданныхъ изъ великой Татаріи. Но генераль Апухтинъ запротестовалъ и объяснилъ сенату, что не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ въ томъ же 1777 г. было повелѣніе, чтобы на выкупъ колонистовъ Саратовской губ. употреблялась сумма, имѣющаяся въ конторѣ опекунства иностранныхъ. Но дѣло въ томъ, что упомянутой конторы уже не существовало въ это время. И вотъ 22 мая того-же 1784 г. повелѣно было прибавить къ отпускаемому на выкупъ изъ плѣна еще по 2000 р.

По заслушаніи прошенія Симона Миллера, сенатъ 7 ноября 1794 г. предписалъ саратовской казенной палатѣ приступить немедленно къ изысканію средствъ, какимъ образомъ удобнѣе облегчить просителей и о томъ представить главному въ губерніи начальнику Нефедьеву, которому особо рекомендовать отъ сената „не оставить въ семъ толь важномъ случаѣ уравнять пользу казенную съ настоящимъ тѣхъ поселенцевъ положеніемъ, и потомъ съ мнѣніемъ своимъ представить бы о всемъ томъ сенату въ непродолжительномъ времени“.

Наступилъ 1796 г. Въ Саратовѣ былъ уже другой губернаторъ—Ланской, а въ сенатъ ни какихъ соображеній по вопросу облегченія колонистовъ не поступало. Слѣдовалъ повторныя предписанія.

Наступилъ 1797 г., а съ нимъ и упраздненіе Саратовской губерніи.

У сената не имѣлось свѣдѣній, въ вѣдѣніи какого намѣстничества состоятъ теперь просители Симонъ Миллеръ съ товарищами. За неполученіемъ требовавшихся соображеній по ихъ прошенію, сенатъ опредѣлилъ предписать одновременно и Пензенской и Астраханской палатамъ исполнить указъ его 1794 г., если тѣ колонисты состоятъ въ ихъ вѣдѣніи, и

препоручить наблюденію тамошнихъ губернаторовъ за выполненіемъ предписанія, даннаго Саратовскому губернатору. Сверхъ того, сенать, имѣя въ виду, что для расчета въ людяхъ и доходахъ и ради разбора дѣлъ между Пензенской и Астраханской губерніями назначенъ срокъ по 15 мая 1797 г., и, слѣдовательно, Саратовская казенная палата еще существуетъ, положилъ предписать ей прислать отвѣтъ о причинѣ неисполненія указа 1794 г.

Но пока эта переписка происходила, Саратовская губернія вновь была восстановлена, а сверхъ того, для попеченія о колоніяхъ Саратовскихъ велѣно было учредить при сенатѣ экспедицію государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства, а въ Саратовѣ контору опекунства иностранныхъ.

Сенать 21 іюля 1797 г. долженъ былъ передать разсмотрѣніе всего дѣла о лежащемъ на колонистахъ долгѣ въ означенную экспедицію съ длиннымъ названіемъ.

Между тѣмъ Саратовская казенная палата, какъ видно, еще въ декабрѣ 1794 г. донесла сенату, что она учинила опредѣленіе, какимъ образомъ удобнѣе облегчить колонистовъ въ отягощающемъ ихъ долгѣ и представила о семъ Саратовскому губернатору.

Имѣя въ виду это донесеніе Саратовской казенной палаты, сенать, за передачею всего дѣла въ экспедицію сельскаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства, 22 марта 1798 г. далъ знать губернатору Ланскому, чтобы онъ не представлялъ опредѣленія, учиненнаго казенной палатой въ сенать, а направилъ его въ упомянутую экспедицію.

Какое опредѣленіе въ концѣ концовъ сдѣлала эта экспедиція—свѣдѣній въ дѣлахъ сенатскаго архива, переданныхъ въ нашу Комиссію, нѣтъ.

Но, повидимому, именно по этому прошенію состоялся 21 апрѣля 1798 г. именный указъ Павла I, опубликованный въ Пол. Собраніи законовъ (№ 18490) такого содержанія:

„Состоящій на поселившихся въ губерніяхъ... Саратовской... колонистахъ казенный долгъ за сдѣланныя имъ при заселеніи ихъ ссуды. Всемилоствѣйше соизволяемъ обратить на восстановленіе собственнаго ихъ состоянія... А по сему возлагаемъ сборъ ихъ на попеченіе экспедиціи государ. хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства, повѣщаемъ, чтобы она, принявъ въ распоряженіе свое полученныя въ прошедшемъ году и впредь поступающія деньги сіи, изъ общей массы ихъ, по усмотрѣнію своему, дѣлала надлежащее употребленіе: ссудою потребнаго количества неимущимъ изъ поселенцевъ для полезныхъ по домоводству оборотовъ, вспоможеніемъ въ случающихся имъ несчастіяхъ... а тѣмъ самымъ... всемѣрно бы содѣйствовала къ обзаведенію и устроенію колоній прочнѣйшимъ и хозяйственнымъ образомъ“.

Въ томъ же дѣлѣ, изъ котораго мы сейчасъ сдѣлали извлеченіе, находимъ свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ колонистовъ по рубкѣ лѣса на постройки въ Вятскомъ намѣстничествѣ.

Въ 1793 г. камышинскіе колонисты, въ прошеніи, поданномъ въ сенатъ, заявляли, что по недостатку лѣса для строеній въ Саратовскомъ намѣстничествѣ, приходилось до сихъ поръ доставать его изъ Вятскаго намѣстничества, но нынѣ послѣднее въ отпускѣ лѣса отказало. На отношеніе Саратовской казенной палаты, послѣдовавшее, по прежнему примѣру, согласно прошенія ихъ, колонистовъ, о снабженіи ихъ лѣсомъ изъ вятскихъ казенныхъ лѣсовъ, Вятское намѣстническое правленіе увѣдомило, что послѣдовало запрещеніе рубки въ казенныхъ лѣсахъ. А между тѣмъ, на мѣсто явились уже довѣренные отъ колонистовъ для рубки и возки.

Довѣренные Адольфъ Гриммъ изъ Пѣснаго Карамыша и Яковъ Шукманъ изъ Сплавнухи указывали, въ своемъ прошеніи, на то, что запрещеніе рубки, конечно, касается лѣса, необходимаго на корабельное строеніе, имъ же „надобѣнь токмо 5 или 6 вершковой“, а потому просили сенатъ предписать „Вятскому намѣстническому правленію снабдить ихъ потребнымъ количествомъ бревенъ.

Вслѣдствіе запроса сената, Вятское намѣстническое правленіе донесло, что при производствѣ, въ 1791 и 1792 г.г., по требованію Саратовской казенной палаты, рубки лѣса колонистами, обнаружена излишняя рубка въ количествѣ болѣе 50,000 деревьевъ, каковое и конфисковано для продажи съ аукціона; что Адольфу Гримму было объявлено, что его довѣрители могутъ нужное имъ число бревенъ купить изъ конфискованнаго лѣса; что отказъ въ порубкѣ сдѣланъ потому, что при прежнихъ порубкахъ происходили злоупотребленія, а именно „нѣкоторые порубленными лѣсамъ дѣлали переторжку, а другіе, подрядивъ поселянъ (вятичей) короннаго вѣдомства вырубить лѣса гораздо превосходнѣе противъ дозволенія количество, съ условіемъ заплатить за рубку онаго деньги, по поставкѣ онаго тѣми подрядившимися къ нимъ на мѣсто, сами съ тѣмъ количествомъ, которое позволено вырубить, оттоль сплывали“, не уплативъ договорной цѣны, между тѣмъ подрядившіеся за самовольную рубку подвергались отвѣтственности, и тѣмъ разорялись...

Сенатъ предписалъ, чтобы камышинскій нижній земскій судъ донесъ, сколько потребно колонистамъ лѣса.

Оказалось, что нужда колонистовъ въ лѣсѣ выражается въ громадномъ количествѣ 600,000 деревьевъ.

Саратовская казенная палата донесла, что въ Камышинской округѣ, въ нагорной и луговой сторонѣ Волги, имѣется 55 колоній и въ нихъ 3356 семей съ 10614 муж. п. душъ; домовъ, отъ казны построенныхъ, 3192, конюшенъ 3106, амбаровъ 3074 сараевъ 1147 и еще 10 церквей; кромѣ того, построенныхъ самими колонистами, 14 церквей, 268 домовъ, 1482 конюшни, 120 амбаровъ и 377 сараевъ.

Сенатъ благосклонно отнесся къ просьбѣ колонистовъ и принялъ во вниманіе ихъ нужду, но нашелъ, что вырубка сразу 600 тыс. деревьевъ не въ выгодахъ казны. Что касается указанныхъ Вятскимъ намѣстническимъ правленіемъ злоупотребленій, то сенатъ нашелъ, что пресѣченіе злоупотребленій лежитъ, по должности, на обязанности земскаго начальства.

Въ результатѣ послѣдовало распоряженіе отпустить колонистамъ 5—6-ти вершковый лѣсъ, по установленной цѣнѣ, но не сразу 600 тыс деревьевъ, а по частямъ дозволить рубить, сдѣлавъ расчетъ, по сколько одновременно отпускать, по сношенію съ Саратовскимъ намѣстническимъ правленіемъ

Но въ 1796 г генераль-прокуроръ графъ А Н Самоиловъ прислалъ въ сенатъ копию Высочайшаго указа, даннаго генерапъ прокурору сенатору С И Маврину, коимъ повелѣно ему, въ отвращеніе истребленія въ Вятской губ казенныхъ лѣсовъ, дозволенный сенатомъ отпускъ 600 тыс деревьевъ приостановить доколѣ Саратовское намѣстническое правленіе не доставитъ подробныхъ свѣдѣній о нуждѣ въ лѣсѣ колонистовъ.

Саратовское намѣстническое правленіе въ юнѣ того же года донесло, что посланные во всѣ колоніи засѣдатели—дворянскій Костокрызовъ и сельскій Швабъ установили, что на 1795 г. потребно лѣса въ 28 колоній на горной сторонѣ Волги 126,655 деревьевъ, о чемъ де и было сообщено вятскому правленію, но казенные вятскіе комиссіонеры объявили, что колонистамъ предоставляется 85 тыс. вырубленныхъ уже деревьевъ купить за установленную плату, а именно: за каждое еловое дерево 5—7 верш. въ отрубѣ и длину 3—4 саж 25 коп, толщиной 7—8 верш и длиной 5—6 саж. 35 коп, за сосновое 4—5 верш въ отрубѣ, длиной 3—4 саж отъ 10 до 15 коп.

Сенатъ, въ виду приостановки его прежняго распоряженія, отнесся теперь къ дѣлу построже Онъ нашель, что свѣдѣнія о количествѣ потребнаго для колонистовъ лѣса саратовское правленіе доставило общія, основанныя на показаніяхъ колонистовъ, и въ сентябрѣ 1796 г, принявъ во вииманіе, что указанная 126,655 деревьевъ еще не доставлены въ Саратовскую губ, предписалъ произвести на мѣстѣ подробное разслѣдованіе, сколько на каждое строеніе въ каждой колоніи нужно лѣсу

Но 12 декабря 1796 г послѣдовало упраздненіе Саратовской губ и исполненіе указа сената естественно замедлилось пошла переписка съ Пензенскимъ и Астраханскимъ правленіями

Изъ переписки этой видно, что до упраздненія Саратовской губ изъ Саратова было послано распоряженіе земскому исправнику, совмѣстно съ избраннымъ отъ колонистовъ сельскимъ засѣдателемъ и съ уѣзднымъ стряпчимъ, установить на мѣстѣ, въ каждой колоніи, по сущей справедливости, сколько дѣйствительно необходимо въ 28 колоніяхъ нагорной стороны лѣса на постройку новыхъ домовъ и на починку старыхъ, равно амбаровъ, сараевъ и заборовъ, сколько нужно порознь на это строеваго лѣсу, какой длины, толщины и мѣры Одновременно поручалось дознать, сколько потребно лѣсу на тотъ же предметъ въ прочныхъ 27 луговыхъ колоніяхъ

Съ возстановленіемъ Саратовской губ. и основаніемъ въ 1797 г конторы опекунства иностранныхъ, дѣло о необходимомъ количествѣ лѣса для колонистовъ перешло въ эту контору

Но въ 1798 г. императоръ Павелъ I въ указѣ сенату 11 марта разрѣшилъ саратовскимъ колонистамъ „вырубить и вывезти 533,218 деревъ изъ казенныхъ вятскихъ лѣсовъ, располагая по ровному числу на четыре года, съ прежнимъ въ казну платежомъ по 5 коп. за дерево“.

Отводъ мѣста для вырубки повелѣно назначить по разсмотрѣннѣ командированнаго члена изъ Казанской адмиралтейской конторы, а на попеченіе конторы опекунства иностранныхъ было возложено наблюденіе за ведоупущеніемъ злоупотребленій при сплавѣ бревенъ и доставленіи ихъ въ разныя колоніи.

Въ именномъ указѣ 30 іюня 1797 г. изображено:

„Для ближайшаго и успѣшнѣйшаго попеченія и присмотра надъ всѣми колоніями иностранныхъ, въ Саратовской губерніи нынѣ находящихся и впредь поселяемыхъ, повелѣваемъ быть въ Саратовѣ конторѣ опекунства иностранныхъ съ равнымъ преимуществомъ противъ прочихъ коллежскихъ конторъ, и состоя въ вѣдомствѣ учрежденной при сенатѣ нашемъ экспедиціи государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства, поступать по данной ей отъ насъ инструкціи“. (Дѣло Сенатск. архива. № 1386).

Штатъ этой конторы, какъ видно изъ дѣла за № 1387, составляли: Главный судья, съ жалованьемъ въ 1875 р., два его товарища съ назначеніемъ имъ по 600 р., секретарь, переводчикъ и бухгалтеръ, которые должны были получать по 400 р., землемѣръ съ содержаніемъ въ 350 р. На разъѣзды по колоніямъ было назначено 500 р. На содержаніе архиваріуса и прочихъ чиновъ и слугителей и на расходы по содержанію конторы 2625 р. Всего 7750 р.

Открыта была контора эта 31 іюля 1797 г., при чемъ первымъ главнымъ судьей былъ д. с. с. Еремѣевъ.

Есть дѣло № 34, касающееся колоній Ягодная Поляна и Побочная, объ отводѣ имъ земли.

Жители этихъ колоній жаловались въ контору опекунства иностранныхъ на саратовскую казенную палату, что она отняла у нихъ отведенную имъ въ бывшее опекунское межеваніе въ 10-лѣтнее владѣніе отхожую пустошь въ урочищахъ рѣчекъ Чардыма и Сокура до Комиссарской дачи, въ количествѣ 188 дес. удобной земли.

По этой жапобѣ выведено было на справку слѣдующее: отъ 19 февраля 1790 г. генераль-губернаторъ предписалъ, чтобы всѣ угодія, слѣдующія въ отводъ колонистамъ на 10 лѣтъ, не поступишія въ оброкъ, оставить во владѣніи тѣхъ колоній, а которыя поступили въ оброкъ, отдавать, по прошествіи сроковъ, имъ же по прежней цѣнѣ, безъ переторжки, но въ 1797 г. именнымъ указомъ 5 іюня повелѣно, изъ розданныхъ въ Саратовской губ. въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ до 1788 г. казенныхъ земель, тѣ, которыя уже владѣльцамъ отданы и отмежеваны, оставить въ ихъ владѣніи, а прочія отобрать въ казенное вѣдомство и раздачу оныхъ остановить; въ инструкціи же саратовской межевой конторѣ по генеральному межеванію сказано, что контора эта должна наблюдать

чтобы „не токмо нынѣшнія земли къ колоніямъ принадлежащія охранены были отъ всякихъ незаконныхъ притязаній, но чтобы на каждую душу по послѣдней переписи отмежевано было по 20 дес., дополюя недостатокъ изъ пустопорожнихъ казенныхъ земель, для тѣхъ колоній способнѣйшихъ.

Между тѣмъ казенная палата, введя принадлежащую колоніи Ягодная Поляна дачу, прилегающую къ самому почти селенію, съ 1795 г. отдала въ переоброчку, по контракту, гвардіи капитану-поручику Всеволожскому въ 4-хъ-лѣтнее содержаніе, при чемъ на этой землѣ, вопреки контракта, оказалась построенныя мельница и избы, тогда какъ, кромѣ землянокъ и шалашей для земледельцевъ на оброчныхъ земляхъ воспрещено селиться, подъ опасеніемъ взятія въ казну всего того заведенія; затѣмъ, изъ дачи, принадлежавшей Ягодной Полянѣ и Побочной, въ 1788 г. отмежевано капитану артиллеріи Амбразанцеву 2905 дес. удобной и 15 дес. неудобной земли, а колонистамъ назначено на прибылыя фамиліи 1730 дес. совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ.

По описанію 1794 г., по числу бывшихъ тогда въ сказанныхъ колоніяхъ 487 душъ потребно земли 9740 дес., къ каковому количеству имъ не достаетъ теперь 4978 дес.

Экспедиція государственнаго хозяйства, опекунства иностранныхъ и сельскаго домоводства составила всеподданнѣйшій докладъ о назначеніи колоніямъ Ягодной Полянѣ и Побочной земли, назначенной въ дачу кап. Амбразанцеву, такъ какъ она ему отмежевана въ 1788 г., а не ранѣе, такія же земли, согласно указа 3 іюня 1797 г., слѣдуетъ къ отрѣзу въ казну; основательность такой отмежевки къ колоніямъ означенной земли подкрѣплялась тѣмъ, что земля эта прилегаетъ къ самой почти усадьбѣ кол. Ягодная Поляна, а въ учрежденіи объ удѣльныхъ имѣніяхъ, въ ст. 192, повелѣно: „чтобы болѣе 4 верстъ ни которое крестьянина поле отъ усадьбы его отдалено не было“.

Затѣмъ къ сказаннымъ колоніямъ положено было отдать по р. Сокуркѣ 1000 дес., которыя тоже лишь въ 1788 г. отмежеваны надворн. сов. Шербинину.

Далѣе, и дачу, отданную по контракту г. Всеволожскому въ аренду на 4 года, повелѣно отдать имъ же, такъ какъ въ контрактѣ съ Всеволожскимъ есть оговорка, что, если помянутая земля или часть оной будетъ потребна, по силѣ Высочайшихъ рескриптовъ, для удовольствованія крестьянъ и во владѣніе помѣщикамъ, то ему, Всеволожскому, отъ содержанія оной отступить безпрекословно.

Докладъ этотъ, подписанный княземъ Алексѣемъ Куракинымъ, Александромъ Храповицкимъ, Петромъ Торбѣевымъ, Захаромъ Хитровымъ, Карломъ Габлицемъ и Мих. Татариновымъ, и Высочайше подтвержденный 2 декабря 1797 г., былъ переданъ, при запискѣ А. Храповицкаго и П. Торбѣева, въ общее собраніе пр. сената для надлежащаго предписанія государственному казначею, саратовскому губернскому правленію и казенной палатѣ. Что касается саратовской конторы опекунства иностранныхъ, то ей уже предписано было непосредственно отъ экспедиціи.

Н. Ф. Хованскій.

ДОПОЛНЕНИЕ

къ сборнику „Участіе Саратовской губ. въ Отечественной войнѣ“.

Живущіе въ Саратовѣ потомки участника войны 1812 г. Н. П. Иванова любезно доставили намъ свѣдѣнія о немъ. Къ сожалѣнію, онѣ ограничиваются лишь данными формуляра, записаннаго по Московскому отдѣленію общаго архива главнаго штаба.

Формуляръ, повидимому, составленъ въ годъ увольненія его въ отставку, за болѣзною, по прошенію, подданому 1 января 1827 г.

Николай Петровъ Ивановъ, происхожденіемъ изъ дворянъ Саратовской губ., при чемъ у отца его было въ этой губерніи 150 душъ.

Вступилъ онъ въ службу на 15 году жизни юнкеромъ въ лейбъ-гвардіи Конный полкъ, изъ котораго въ октябрѣ 1812 г. переведенъ въ лейбъ-гвардіи Драгунскій полкъ прапорщикомъ.

Онъ участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, имѣлъ медаль въ память 1812 г. и за взятіе Парижа 19 марта 1814 г. и знакъ отличія Прусскаго желѣзнаго креста, удостоился онъ также за военныя дѣйствія Высочайшаго благоволенія. Въ 1815 г. онъ былъ адъютантомъ при генераль-маіорѣ Чечеринѣ.

Принималъ онъ участіе въ сраженіи 26 августа при Бородинѣ.

Во время похода за границей сражался 20 апрѣля 1813 г. при г. Люцинѣ, 7 мая подъ Бауценомъ, за послѣднее сраженіе пожалованъ орденомъ св. Анны 4-й степ. съ бантомъ.

15 августа того же года участвовалъ въ бою подъ Дрезденомъ, 17 и 18 августа при Кульмѣ, при чемъ удостоенъ ордена св. Владиміра 4-й ст. съ бантомъ и знакомъ отличія Прусскаго желѣзнаго креста.

Участвовалъ онъ 4 и 6 октября въ военныхъ дѣйствіяхъ при Лейпцигѣ.

Во Франціи въ 1814 г. сражался 21 и 22 января при дер. Пюнь, 2, 3 и 5 февраля при мѣстечкахъ Сезанѣ и Монтмиралѣ, получивъ за послѣднее Высочайшее благоволеніе, 10 и 11 марта при дер. Солти, 13—при селѣ Феръ-Шампенгаузѣ и за это награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст.

Преслѣдовалъ непріятели до г. Парижа, сражался при немъ 18 марта.

Въ обратный походъ отправленъ былъ 21 мая и въ октябрѣ прибылъ въ Россію.



Къ исторіи старыхъ русскихъ сель въ теперешней Болгаріи. *)

Профессора д-ра П. Бахметьева.

Въ 1709 году, послѣ потушенія извѣстнаго Булавинскаго бунта въ Россіи, одинъ изъ сподвижниковъ Булавина, атаманъ Некрасовъ, старообрядецъ, убѣжалъ съ своими сомышленниками въ Добруджу. Эти бѣглецы получили названіе *Некрасовцевъ* и поселились въ дунайской дельтѣ въ Добруджѣ, гдѣ и образовали нѣсколько сель, существующихъ и до сихъ поръ, а именно: Сара-Кьой, Журиловку и проч. Послѣ распаденія старой „сѣчи“ и казаки-запорожцы поселились въ за-дунайскихъ турецкихъ владѣніяхъ. Изъ за этой дельты между запорожцами и некрасовцами происходили часто столкновенія. При атаманѣ запорожской сѣчи, Самойлѣ Калниболотскомъ (1792—1814), заселившіеся въ дельтѣ запорожцы прогнали некрасовцевъ къ Бабадагу, въ долину рѣки Славы, гдѣ и по сіе время около села Славы существуютъ два некрасовскихъ монастыря.

Въ настоящее время на территоріи королевства Болгаріи отъ этихъ старообрядческихъ поселеній осталась только одна Татарица, Айдемировской волости, расположенная въ 10 километрахъ на западъ отъ г. Силистры. Это село имѣетъ своими жителями исключительно великоруссовъ, принадлежащихъ къ некрасовской сѣктѣ. Такъ какъ старожилы не помнятъ, когда заселились здѣсь великоруссы, то на основаніи вышесказаннаго мы можемъ отнести начало существованія Татарицы, какъ русскаго села, къ концу XVIII-го столѣтія. Нѣкоторыя указанія говорятъ даже въ пользу того, что это село образовалось вскорѣ послѣ 1709 года, когда некрасовцы переселились въ Добруджу. Такъ, по изслѣдованіямъ *Лопулеску* („Русскія колоніи въ Добруджѣ“.—Кіевская Старина № 1—3. 1889) и *Кондратовича* („Очеркъ исторіи старообрядцевъ въ Добруджѣ“.—Славянск. Сборн., I. С.-Петербургъ. 1875) выходитъ, что Порта поселила часть некрасовцевъ въ теперешнемъ Дунавецѣ и Сери-Кьой (Бабадагской области), а другую часть около Кара-Бурну. На картѣ русскаго генеральнаго штаба не отмѣчено Кара-Бурну, но мѣстность около села Татарицы называется *Кара-Бурунъ*. Это холмъ, занимающій пространство около 6000 декара, и которымъ жители Татарицы владѣютъ съ незапамятныхъ временъ, какъ это видно изъ имѣющихся у меня официальныхъ документовъ, выданныхъ сосѣдними селами: Серебрена, Вѣтрень, Попино и проч. Къ сожалѣнію,

*) Настоящій трудъ покойнаго профессора, переданный нашей комиссіи, печатается съ сохраненіемъ правописанія автора, придерживавшагося болгарскихъ оборотовъ рѣчи.

выданный этому селу турками крепостный актъ затерялся и поэтому неизвѣстно точно и время основанія этого села. *).

Изъ карты русскаго генеральнаго штаба, снятой во время послѣдней русско-турецкой войны, видно: село Татарица имѣла въ это время 73 дома. Въ 1893 году оно имѣло 93 дома съ населеніемъ въ 424 человѣка (200 мужскаго и 224 женскаго пола), а въ 1900 году 31 декабря 153 дома и 685 человѣкъ (343 мужскаго и 342 женскаго пола).

Населеніе села Татарицы занимается рыболовствомъ, винодѣліемъ и земледѣліемъ. Оно сохранило и до сихъ поръ свой вепикорусскій языкъ, обычаи и одежду и не смѣшивается съ туземнымъ населеніемъ, а берутъ себѣ женъ или изъ своего села или же изъ старообрядческихъ селъ Румынской Добруджы.

Такъ какъ цѣль этой статьи чисто историческая, то я не буду здѣсь впускаться въ этнографическія, филологическія и проч. изслѣдованія. Во всякомъ случаѣ, это село заслуживаетъ вниманія нашихъ ученыхъ.

Перейдемъ теперь къ исторіи другого русскаго села, болѣе не существующаго и называвшагося *Кючукъ-Гьоль*.

Въ 1902 году я былъ въ селѣ Татарицѣ и нашелъ зашитыми въ полотняномъ пакетѣ въ подушкѣ 5 документовъ, которые передавались изъ рода въ родъ. Не было никакого сомнѣнія, что это были документы времени русско-турецкой войны (1828 года), истинность которыхъ доказывается какъ нѣкоторыми буквами, употреблявшимися въ старое время, такъ и водяными знаками „1828“.

Здѣсь приведу оригинальный текстъ этихъ документовъ, сохраняя ихъ правописаніе и хронологическій порядокъ.

*) По слухамъ, дошедшимъ до меня, копія этого акта сохраняется въ Тефтеръ-Ханѣ (Государственный архивъ) въ Константинополѣ.

О х р а н н ы й л и с т ь .

Именемъ Его Императорскаго Величества всѣмъ войскамъ, командамъ и лицамъ арміи принадлежащимъ повелѣвается охранять селеніе русскаго сословія Кичукъ—Діюль отъ обидъ, притеснѣній и притязаній, и оказывать оному всякую защиту и помощь подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ, тяжкаго наказанія по Военному уголовному уложенію.

Въ удостовѣреніе, что означенное селеніе Кичукъ—Діюль находится подъ особеннымъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, выданъ сей охранный листъ, за моимъ подписаніемъ и приложеніемъ герба моего печати. На Бивуакахъ при крѣпости Селистрии Іюля 17 дня 1828 года.

Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя моего Генераль отъ Инфантеріи командиръ 6-го пѣхотнаго корпуса и разныхъ російскихъ и иностранныхъ орденовъ кавалеръ.

Соо...*)



*) Послѣднія три буквы разобрать нельзя

***) Печать изъ краснаго сургуча.

Открытое предписаніе.

№ 1799.

Предписываю всѣмъ чербаджи селеніевъ: вѣтренной, попенѣ Гарвана, Кадыкюй, аравы и новое, невоспрещать жителямъ некрасавцамъ селенія Качукъ—доли, собрать хлѣбъ турецкой нажатой уже ими, а равно и имѣющійся еще на нивахъ,—равномѣрно и всѣхъ означенныхъ селеніевъ подтвердить жителямъ, весь имѣющійся хлѣбъ туркамъ принадлежащій собрать съ поля, вымолотить и сибѣть цѣлостію, сверхъ того имѣющіеся въ селеніи Кадыкой пять мельницъ принадлежащіе туркамъ, съ коихъ сняты камни и закопаны, тотъ часъ привести въ надлежащее устройство, въ противномъ же случаѣ, заослушаніе сего виновные подвергнутся строгой отвѣтственности, какъ напротивъ за оказаніе въ семъ случаѣ зависимаго содѣйствія не останутся безъ возмѣздія. Іюля 17 дня 1828 года. Бивакъ при крѣпости Силистріи. Свидѣтельствую подписомъ и приложеніемъ печати.

Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя моего Генералъ отъ инфантеріи, командиръ 6-го пѣхотнаго корпуса разныхъ російскихъ и иностранныхъ орденовъ кавалеръ.

Соо...

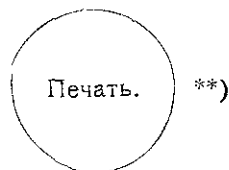


Открытый листъ.

Жителямъ селенія Кочукъ Діоли, что между Силистріи и Туртукай Некрасовцамъ вышедшимъ добровольно изъ турецкаго подданства съ желаніемъ присягнуть на вѣрность Державы Россійской, тридцати тремъ семействамъ и девяти человѣкамъ холостымъ позволяется занять для жительства своего Бабадомской области селенія Кара-Урмань. А какъ нѣкоторыя семейства вышесказаннаго селенія не умѣли еще къ нимъ присоединиться, то сылою сего открытаго листа повелѣваю Атаману ихъ Исаю поселить ионныхъ въ селеніи Кара-Урмань въ предѣ до особаго о всѣхъ ихъ распоряженія. Въ увѣреніе чего иданъ сей за подписомъ моимъ и съ приложеніемъ герба моего печати въ благополучномъ городѣ Бабадагѣ. Октября 22-го дня 1828 года.

Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя моего отъ арміи генераль маіоръ Начальникъ Бабадагской области по Военной и Гражданской части и орденовъ св. Великомученика и побѣдоносца Георгій 4 ст. св. равноапостольнаго князя Владимира 2 ст., большаго креста и св. Анны 2-го класса кавалеръ.

(Подпись) *)



*) Разобрать нельзя.

**) Печать изъ краснаго сургуча. Бумага снабжена водянымъ знакомъ „1828“

(Документъ № IV).

Охранительной листъ.

Жителямъ селенія Карагерманъ Данъ сей втомъ чтобы всѣ проходящіе воинскіе команды и проезжающіе лица отнюдь ни подъ какимъ видомъ не распоряжались бы сами собою безъ вѣдома старосты квартирами и подводами за каковое подводы платитъ прогонные деньги за каждую версту по пяти копѣекъ ассигнаціями на одну лошадь, въ противномъ случаѣ кто нанесетъ имъ какое притесненіе или обиды то подвергается строгому по законамъ взысканію, и всѣ убытки какіе здѣланы будутъ пополнятся собственностію учинившаго самовластное вымогательство относящееся къ разоренію помянутыхъ обывателей. Для чего и данъ сей охранительной листъ за подписаніемъ моимъ и съ приложеніемъ печати въ благополучномъ городѣ Бабадагѣ. Февраля 11 дня 1829-го года.

Правящій должность начальника Бабадагской области 1-го класса и кавалеръ *Достиничъ*.



*) Печать канцеляріи Бабадагск. области.

Б и л ъ т њ .

№ 2951.
Предъявителямъ сего некрасовцамъ поселившимся было ввремя последней войны съ Атаманомъ ихъ Артамономъ Димитріевымъ Бабадагской области, въ селеніи Карагарманъ, нынеже при томъ же атаманъ возвращающимся въ числѣ сорока семействъ на прежнее ихъ жительство въ селеніе Кичукъ Діюль близъ Силистріи по приказанію Его Превосходительства начальника штаба 2 Арміи Господина Генераль-Маіора и Кавалера Вахтена для свободнаго ихъ пропуска черезъ занятыя по пути мѣста Россійскими войсками, данъ сей за подписомъ моимъ и приложеніемъ областной печати въ городѣ Бабадагѣ мая 9 дня 1830 года.

Начальникъ Бабадагской области Генераль-Маіоръ *Лашкарсеевъ*.



№ 833.
По сему билету чинить свободный пропускъ означеннымъ жителямъ до с. Кучукъ Діюль. 21 мая 1830 года.

Комендантъ крепостію Силистры подполковникъ *Сельвели*.

*) Печать канцеляріи Бабадайск. области.

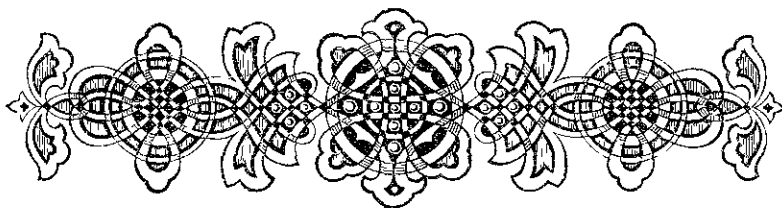
Изъ этихъ документовъ видно, что въ 1828 году между Силистрой и Тутраканомъ существовало русское село, жители котораго принадлежали къ некрасовской сектѣ. Сосѣднія имъ села были: Вѣтренъ, Попино, Гарванъ, Кады-Кьой, Арава и Новое. Это русское село называлось *Кючукъ-Гьоль*.

На картѣ русскаго генеральнаго штаба не отмѣчено села съ такимъ названіемъ вблизи помянутыхъ селъ. Благодаря однако волостному старшинѣ села Айдемировцовъ, я узналъ, что около села Кады-Кьой существуетъ мѣстность, называемая *Кючукъ-Гьоль*. Тогда я написалъ учителю села Кады-Кьой, прося его сообщить, не существовало ли тамъ русскаго села. Г-иъ И. С. Трифоновъ любезно доставилъ мнѣ свѣдѣнія, состоящія въ короткѣ въ слѣдующемъ:

Мѣстность „Кючукъ-Гьоль“ находится между селами Кады-Кьой и Гарваномъ, а именно въ 5—6 километрахъ на сѣверо-востокъ отъ села Кады Кьой и 4—5 километрахъ на сѣверъ отъ села Гарвана. Тамъ назадъ тому около 80 лѣтъ на берегу Дуная поселились 12 семействъ липованъ (некрасовцевъ). Такъ какъ это поселеніе было на самомъ берегу Дуная, то турецкіе лямочники постоянно беспокоили русскихъ. Турки села Кады-Кьой и Гарвана не хотѣли, чтобы въ этомъ мѣстѣ находилось русское село и поэтому въ одну ночь напали на нихъ. Когда старообрядцы увидѣли, что не могутъ жить спокойно, бросили свои жилища. Одни изъ нихъ ушли въ село Татарицу, близъ Силистры, и поселились тамъ. Четыре семейства этихъ бѣглецовъ пришли въ село Кады-Кьой, но турки не дали имъ спокойствія и здѣсь. Однажды ночью напали на ихъ дома, въ которыхъ они жили, и убили одного мужчину. Остальные разбѣгались, а гдѣ потомъ поселились, никто не знаетъ. При своемъ бѣгствѣ они бросили свои жернова, которыми мололи муку, въ протекающую около села рѣчку. Эти камни найдены затѣмъ здѣшнимъ жителемъ, Константиномъ Николаевымъ, который ихъ имѣетъ и по сію пору. Ямы, гдѣ были построены жилища сказанныхъ старообрядцевъ, видны и теперь.

Такимъ образомъ несомнѣнно устанавливается фактъ, что на берегу Дуная, около селъ Кады-Кьой и Гарвана, существовало *русское селъце Кючукъ-Гьоль*, отъ котораго остались только кучи мусору и ямы. Това село возникло раньше 1828 года (документъ № I), а жители его были турецкими подданными (документъ № III). Въ 1828 году подъ предводительствомъ атамана Артамона Дмитріева 33 семейства и 9 душъ холостыхъ переселились отъ Кючукъ-Гьола въ село Кара-Орманъ (Бабадагской области, въ теперешней Румыніи), а въ селѣ Кючукъ-Гьоль осталось еще подъ предводительствомъ атамана Исаея нѣсколько семействъ (документъ № III и V). Въ 1830 году тѣ же самые некрасовцы подъ предводительствомъ атамана Артамона Дмитріева переселились въ числѣ 40 семействъ изъ Кара-Ормана опять въ свое старое село Кючукъ-Гьоль (документъ № VIII).

Такъ какъ г. Трифоновъ пишетъ, что по преданію въ Кючукъ-Гьоль имѣлось только 12 семействъ, то съ большою вѣроятностью можно сказать, что такое малое населеніе было уже послѣ 1828—1830 года, когда много русскихъ по своей винѣ („вышедшихъ добровольно изъ турецкаго подданства съ жепаніемъ присягнуть на вѣрность Державѣ Россійской“) подверглись преслѣдованію со стороны турокъ и убѣжали въ близъ лежащее село Татарицу, тѣмъ болѣе, что и самъ г. Трифоновъ пишетъ, что 8 семействъ убѣжали въ село Татарицу.



Изъ Легендъ Дѣвичьихъ горъ

Волшебница Аринка.

Темными грядами нависли надъ Волгою горы

То поросшія вѣковыми лѣсами, полныя глухихъ ущелій и скрытыхъ пещеръ, то зеленыя волны веселыхъ холмовъ, по склонамъ которыхъ пасутся стада, то на десятки верстъ протянулась неприступная стѣна „Столбичей“, воздвигнувъ на диво путника

„Цѣлый городъ надъ рѣкою:

„Стѣнъ зубчатые вѣнцы,

„Башенъ грозныя твердыни,

„Колокольни и дворцы...“

Отъ самаго Нижняго Новгорода и до знойныхъ степей царицынскихъ, идутъ онѣ одной сплошной цѣпью.

Съ незапамятныхъ временъ носятъ онѣ названія, когда и кѣмъ данныя— про то навѣрное забыла сама Волга; Жигули и Соколы—на Самарской лукѣ Дѣвичьи и Змиевы—выше Саратова, Разинскія и Стрѣльныя—около Царицына, и напрасно нѣкоторые авторы „путеводителей по Волгѣ,“ иногда такъ просто объясняютъ намъ эти вѣковыя имена; такъ, напримѣръ, полагаютъ, что горы между Хвалынскомъ и Вольскомъ потому названы „Дѣвичьими,“— что подпочву ихъ слагаютъ отложенія мѣловой эпохи, а такъ какъ мѣлу полагается быть бѣлымъ, а бѣлый цвѣтъ—цвѣтъ чистоты и дѣвственности—отсюда и названіе горъ. „Дѣвичьи“.

Неграмотный сельскій житель, ловець или матросъ—лучше знаютъ, почему ихъ родныя горы изстари зовутся Дѣвичьими, почему онѣ такъ назывались еще до грознаго царя Ивана Васильевича когда русскіе монастырскіе ловцы, по договорамъ съ татарскими ханами, держали станы у дѣвичьяго и змиева камня да на Увеказѣ, т. е. нашемъ Увекѣ

И недаромъ изъ шумныхъ столицъ къ намъ на Волгу ѣдутъ поэты, изъ народныхъ сказаній создаютъ они свои баллады и напѣвы, но не исчерпать имъ живой источникъ народнаго творчества, отразившій въ себѣ вѣрованія, бытъ и жизнь вереницы племенъ, усѣявшихъ своими могилами привольныя степи нашего Поволжья!

И въ каждой приволжской деревенькѣ найдется еще много сказаній, которымъ не суждено стать достояніемъ читающей публики.

Ниже города Хвалынска начинается цѣпь Дѣвичьихъ горъ.

Вначалѣ онѣ невысоки; отбѣгая въ сторону отъ Волги, сливаются съ отрогами далекихъ Армиевыхъ горъ, потомъ зеленымъ валомъ, снова подступаютъ къ берегу рѣки.

Верстахъ въ 3-хъ ниже пристани Алексѣевскій затоиъ, въ Ю. В. отъ Маяцкой горы, между Волгою и глубокимъ Стрѣльнымъ Доломъ, гребнемъ протянулась съ Юга на Сѣверъ Лысая гора, на вершинѣ которой сохранилось одно изъ многочисленныхъ въ этой мѣстности древне-финскихъ обрядовыхъ городищъ.

Немного ниже по Волгѣ, мѣстность носить названіе Аринкина дола, отъ имени волшебницы Аринки, по преданію, имѣвшей здѣсь станъ дѣвухекъ-разбойницъ. На горѣ надъ Аринкинымъ доломъ, моимъ коллегой В. Н. Бесѣдниковымъ открыты слѣды такого же городища, какое сохранилось на Лысой горѣ

Не касаясь археологическаго значенія этихъ памятниковъ сѣдой старины, расскажем лишь тѣ народныя преданія, какія сохранились еще среди жителей Алексѣевки и Мѣровки и имѣютъ отношеніе къ нашимъ городищамъ.

Очень давно, а когда—того не помнятъ самые старые люди съ Ариневыхъ горъ, гдѣ въ прежнее время стояло войско Кудеяра, пришло съ сюда древній старикъ, атаманъ, по прозванію Лысый.

Былъ онъ ростомъ какъ Ермакъ, виду суроваго, силы непомерной, страшный колдунъ и чернокнижникъ, прожившій „два вѣка“.

Силою своего колдовства, онъ на всемъ бѣгу могъ остановить степного коня, таковъ былъ взглядъ его, что стоило ему только взглянуть на плывущее по Волгѣ судно—какъ оно становится поперекъ рѣки и не двигалось съ мѣста до того времени, пока самъ онъ не сниметъ съ него закладья, забравши третью часть казны и товаровъ.

А въ тѣ времена на Волгѣ разбоемъ промышляли не одни мужики, но еще пуще работали дѣвки, стоявшія со своими Атаманшами по маякамъ Дѣвичьихъ горъ, отчего и горы стали называться дѣвичьими или дѣвухиными.

Грозой всей Волги была тогда „Дѣвушка Пелагеюшка“, стоявшая на два стана одинъ на большой Маяцкой горѣ, что пониже Мѣровки, а другою въ самыхъ Жигуляхъ, у Дѣвухина камня.

Услыхала Пелагеюшка про нашего Лысаго Атамана и послала къ нему въ науку свою младшую сестру Аринку—съ двѣнадцатью богатыршами.

Выучилъ ее Лысый всѣмъ наукамъ чернокнижнымъ, отвелъ надъ зеленымъ доломъ на самой горѣ мѣсто подъ станъ и стали онѣ работать на славу: выйдетъ Аринка на самую кручу, махнетъ бѣлой рукой—и сталъ караванъ; повисли паруса, весла не поднять, хоть весь народъ созови.—ни лямкой ни весломъ судна на вершокъ не сдвинешь.

И сами идутъ купцы на берегъ, несутъ Аринкѣ шелка да ковры, да казны сколько захочетъ.

Ужъ какіе только не прѣзжали къ ней богатыри силою помѣриться, сколько добра про закладъ поставили: выйдетъ къ нимъ Арника, въ парчу, да въ бархатъ разодѣтая, схватится съ добрымъ молодцомъ, тотъ и глазомъ не моргнетъ, какъ уложитъ она его на траву, а потомъ къ себѣ на пиръ зоветъ.

Дошла славушка про нашу Аринку до самого Стеньки Разина:—раз-
телилъ онъ на берегу персидскій коверъ, сталъ на него, махнулъ рукой,—и
взвился надъ Волгою, надъ горами да лѣсами . . .

Не устояла Аринка противъ самого Степаиа, забыла свой зарокъ
чернокнижной; за ласку богатырскую отдала силу дѣвичью, а съ нею и
самую жизнь привольную.

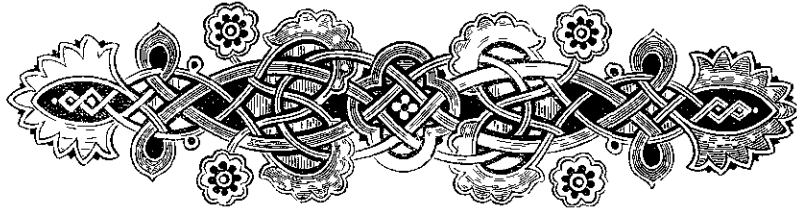
На утро—пришли подруги и нашли атаманшу мертвой.

Обрядили покойницу, оплакали, да схоронивши—разошлись по дру-
гимъ шайкамъ. Только, сказываютъ, и нынѣ по ночамъ видятъ нѣкоторые,
какъ Степанъ огненнымъ змѣемъ слетаетъ на ея одинокую могилу, сле-
таетъ огиемъ жаромъ рассыпается.

(Записано со словъ И. Климова, служащаго на
пристани О-ва Самолетъ въ Алексѣевскомъ затонѣ).

Б. В. Зайковскій.





САХАРНОЕ ОЗЕРО

(Татарская легенда, записанная на развалинах Сарая)

Бывая весною въ Царицынѣ, трудно отказать себѣ въ удовольствіи проѣхать внизъ по Ахтубѣ до Царева, уѣзднаго города Астраханской губ.

Конечно, не Царевъ влечетъ сюда путника, жаждущаго отдохнуть душой отъ кипучей дѣловой жизни шумнаго Царицына Самъ по себѣ — Царевъ далеко неинтересенъ: двѣ церкви шаблонной архитектуры, десятка два лавокъ, казначейство и острогъ, а больше плетни да мазанки

Влечетъ сюда безмолвная привольная степь, на 90 верстъ усѣенная развалинами сказочной восточной столицы, болѣе 2 хъ столѣтій правившей отсюда пол-міромъ, влечетъ безбрежная ширь царственно прекрасной Волги, когда слившись съ своимъ дѣтищемъ, нѣкогда славной Ахтубой, могучимъ потокомъ, шириной болѣе 40 верстъ, переливаясь и сверкая подъ жгучими лучами южнаго солнца, несетъ она свои воды въ объятія стараго Каспия

Тихо и безлюдно здѣсь Надъ поросшими сѣдой полынью курганами, распластавъ могучія крылья, плавно паритъ въ вышинѣ степной беркутъ; робкая зеленая ящерица, заслышавъ шаги, спѣшитъ укрыться подъ обломкомъ узорчатаго карниза

Хорошо здѣсь днемъ, но несравненно болѣе сильное впечатлѣніе производятъ развалины при трепетномъ свѣтѣ луны

Есть у меня, въ Царевѣ, пріятель, пожилой татаринъ, большой любитель старины Цѣлыми днями бродитъ онъ по развалинамъ, вспоминая дни былого блеска и славы Ислама. Много цѣнныхъ находокъ переслалъ онъ кому-то въ Константинополь, много старинныхъ преданій и свѣдѣній о развалинахъ сообщаетъ онъ мнѣ, ему же я обязанъ извѣстіемъ о недавней находкѣ въ развалинахъ Колобовскаго дворца массы древнихъ рукописей

Охотно согласился онъ ѣхать со мною вечеромъ на Сахарное озеро, близъ котораго сохранились жалкіе остатки громаднаго дворца хановъ Золотой Орды

Вскорѣ послѣ заката мы выѣхали въ ночную экскурсію, не долго длятся здѣсь сумерки ночь, какъ-то сразу спускается на землю, темный куполъ неба загорается яркими огнями предвѣчныхъ свѣтилъ

Степь, молчаливая въ знойный полдень, оживаетъ лишь съ наступленіемъ вечерней прохлады; тихо трещать въ травѣ кузнецы, вѣетъ аро-

матомъ полыни и душистыхъ степныхъ травъ. Въ безчисленныхъ заводяхъ Ахтубы и озерахъ свистятъ и перекликаются птицы, цѣлыя полчища лягушекъ начинаютъ оглушительный концертъ, издали напоминающій гулъ тысячи колоколовъ.

Надъ безбрежной водной равниной тихо поднимается золотой шить мѣсяца. По обѣ стороны дороги, словно застывшія морскія волны, всплываютъ темныя громады кургановъ, безформенныя груды кирпича и щебня, а вмѣстѣ съ ними—воображеніе рисуетъ воздушные силуэты минаретовъ тринадцати соборныхъ мечетей, громады караванъ-сараевъ, золоченныя крыши роскошнаго ханскаго дворца, пеструю и яркую картину уличной жизни, утопающіе въ зелени виноградниковъ и розовыхъ садовъ мавзолей, фонтаны, загородные дворцы, журчащіе ерики и каналы.

Сколько историческихъ образовъ! Грозный завоеватель Бату, занесшій уже свой мечъ надъ западной Европой, князь рыцарь и подвижникъ Александръ Невскій, несчастный Михаилъ Черниговскій и славный въ лѣтописяхъ востока Узбекъ; наши старые друзья Рубруквись, Марко-Поло, Абульфѣда, Ибнъ-Батута, ученые арабы и представители далекой Европы; св. Алексѣй, исцѣляющій больную Тайдуглу.

Углубившись въ раздумье, я не замѣтилъ, какъ мы подѣхали къ берегу Сахарнаго озера, принимающаго въ себя рѣчку Кальгуту и древній каналъ Мамаю; окружность его во времена раскопокъ Терещенки была около 8 верстъ.

Еще недавно—здѣсь были видны остатки древнихъ водопроводныхъ сооружений и развалины „Мраморнаго“ дворца.

Желая выпытать возможно больше свѣдѣній о развалинахъ, я предложилъ моему пріятелю распречь и пустить на волю лошадь, а самимъ часъ другой провести на берегу озера—побесѣдовать о старинѣ.

Почему, спросилъ я, это озеро называется „Сахарнымъ“? Путаюсь и сбиваясь началъ старина грустную повѣсть полную глубокаго драматизма.

Еще до царя Мамаю,—началъ онъ,—жилъ тутъ бѣдный, но благочестивый человѣкъ.

Не далъ ему Богъ порадоваться на своихъ сыновей—всѣ умерли, не достигнувъ зрѣлаго возраста, и осталась у него одна дочь, по имени Айша.

Звали этого добраго человѣка Абдулла, а жилъ онъ у озера потому, что когда караваны съ ахтубы шли въ степь, то онъ сообщалъ имъ свѣдѣнія о дорогахъ и за это пользовался небольшою долей товаровъ. Говорятъ, и теперь еще въ киргизахъ есть такой обычай, что купцы одѣляютъ всякаго, кто укажетъ имъ лучшій путь въ степи.

Какъ то разъ къ озеру прискакали охотники за лебедями: между ними былъ и молодой Ханъ, юноша красивый и статный. Бойкая и смѣлая Айша, по богатой парчевой одеждѣ и дорогому оружию, узнала царя и поклонилась ему.

— Почему на вашемъ озерѣ такъ мало лебедей? спросилъ ее молодой Ханъ.

— Царь!—воскликнула восторженная дѣвушка,—я пріучу лебедей сколько хочешь, только пріѣзжай къ намъ почаще.

И стала она съ того дня выпрашивать у проѣзжихъ купцовъ сахаръ и разбрасывать его по берегамъ озера. Лебеди, падкіе на это лакомство, стаями стали слетаться къ озеру и когда Ханъ вспомнилъ свое обѣщаніе пріѣхать, то былъ удивленъ обиліемъ дичи и находчивостью умной Айши.

А бѣдная дѣвушка радовалась какъ ребенокъ; она уже грезила стать подругой молодого красавца Хана, мечтала только о немъ.

И дѣйствительно, Ханъ потребовалъ ее къ себѣ, строго приказавъ старому Абдуллѣ оставаться у озера стеречь его дичь.

Взялъ Ханъ Айшу въ свою ставку, но далекъ онъ былъ отъ мысли назвать ее царицей.

Въ душевной неволѣ, среди наложницъ и рабынь гарема плакала и тосковала Айша, понявъ, какъ жестоко ошиблась она въ своихъ дѣвичьихъ грезахъ, думая стать царицей, женой великаго Хана.

И невыдержавъ мукъ разбитаго сердца она бѣжала къ родному озеру, въ объятія покинутаго отца.

Но несчастный отецъ, несмѣя послушаться царскаго приказа, умеръ; недождавшись возвращенія Айши.

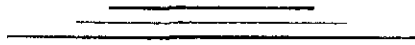
Найдя отца мертвымъ, бѣдная Айша бросилась въ озеро.

Впослѣдствіи,—заканчиваетъ рассказчикъ,—Ханъ горько жалѣлъ о ней: Много женъ у меня, воскликнулъ онъ, но любила меня только одна!

Замолкъ мой возница и долго, не отрываясь, глядѣлъ на заснувшую подъ лучами мѣсяца серебристую гладь озера. Тихо шелестѣли прибрежные камыши.

А потомъ, какъ бы очнувшись отъ долгаго сна, нерѣшительно спросилъ: ну, какъ, запретать?

Б. Я. Зайковскій.



I. Исторія.—Археологія.

- 2341 *Арсеньевъ, К.* Полвѣка назадъ и теперь. Русскія Вѣд. 1913 г. № 248.
- 2342 *Археологическія древности въ Саратов. губ.* Древняя и Новая Россія 1876 г. № 9, стр. 92 - 102.
- 2343 — раскопки (въ Ахматѣ). Москов. Вѣд. 1912 г. № 152.
- 2344 *Булыгинъ, В.* Историческія воспоминанія на пути изъ Симбирска въ Саратовъ. Ученныя Зап. Имп. Казан. Университета 1836 года., кн. 1, стр. 167—189.
- 2345 *Бѣдтвія* гор. Саратова отъ Пугачева. Библіотека для чтенія, т. V, отд. 3, стр. 8 и т. X, отд. 5, стр. 35—37.
- 2346 *Верещагинъ, В.* Разоренное гнѣздо. (Зубриловка. Балашовскаго уѣзда). Старые Годы 1913 г. № 3, мартъ, стран. 133—149.
- 2347 *Всеподданнѣйшее* прошеніе Вольскаго именитаго гражданина В. А. Злобина, 1810 г. Русская Старина 1877 г., т. XX, стр. 674- 675.
- 2348 *Гусевъ, С.* 300 лѣтіе гор. Саратова Царь-Колоколь 1891 г. стр. 412.
- 2349 *Древности* гор. Саратова. Съвер. Пчела 1843 г. № 284.
- 2350 *Замысловскій, Г. Г.* „Умученные отъ жидовъ“. Саратовское дѣло. По актамъ Государствен. Совѣта. Изданіе 2-е, переработанное и доп. Спб. 1914. 8^о. 80 стр. 4000 экз.
- 2351 *Львовичъ, М.* Последняя позиція (Саратовское дѣло въ освѣщеніи члена Государст. Думы Г. Замысловскаго). Спб. 1912. 8^о. 68 стр. ц. 30 к.
- 2352 *Михайловъ, Н.* Описаніе мѣдныхъ монетъ Золотой Орды. Астрахан. Губ. Вѣд. 1843 г. № 12 и 14.
- 2353 *Монеты* Золотой Орды, Съвер. Пчела 1844 г. № 30.
- 2354 *О происхожденіи* имени гор. Саратова отъ имени столицы Кипчакской Орды Сарая. Любопытный мѣсяцесловъ на 1776 г., стр. 134.
- 2355 *Памятники* дипломатическихъ и торговыхъ сношеній Московской Руси съ Персией, 2 тома. Спб. 1890—1892.
- 2356 *Развалины* Бельджамена. Москов. Лист. 1913 г. № 178.
- 2357 *Саратовскіе* курганы. Древняя и Новая Россія 1879 г. № 12, стр. 586—607.
- 2358 *Саратов. старожиль.* Письма изъ Саратова Изъ исторій саратов. генераловъ. Русскія Вѣд. 1914 г. № 5.
- 2359 *300-лѣтіе* Саратова. Истор. Вѣстникъ. 1891 г. № 7 стр. 229.
- 2360 *300-лѣтіе* Саратова. Живописное Обзорѣніе 1891 г. № 20, стр. 339—342.
- 2361 *Ф. Г.* Съ юго востока. (Данныя объ Увекѣ и нѣмецкихъ колоніяхъ). Москов. Вѣдом. 1888 г. № 137.
- 2362 *Царицынъ.* Развалины древняго гор. Бельджамена Русское Слово 1913 г. № 170.
- 2363 *Юдинъ, В.* Усердіе не по разуму Эпизодъ изъ времени управленія Саратов. губернатора А. М. Фадѣева—Картофельный бунтъ въ Саратовской губ. Русскій Архивъ 1912 г. № 10, стр. 201—215.

II. Біографіи.—Некрологи.—Воспоминанія.

- 2364 *А-въ, В* Гоздаво Голомбевскій, А А Некрологъ Новое Время 1913 г № 13460.
- 2365 *Аникинъ, С* Холерный годъ. Вѣстн Европы 1913 г № 1, стр 98—126
- 2366 *Бахметьевъ, П И* Некрологи Русскія Вѣд 1913 г № 237 и 238 —Русское Слово 1913 г № 237 —Истор. Вѣстникъ 1913 г № 11.—Нива 1913 г. № 44 —Журналъ для всѣхъ 1913 г № 12
- 2367 *Бобровъ, Е* Замѣтки по истории русской литературы, просвѣщенія и культуры Материалы для біографіи В Г. Варенова Варшав Универ Извѣстія 1912 г, кн VII—VIII
- 2368 *Борткевичъ, А А* Некрологъ Судебная Газета 1896 г № 3, стр 1314
- 2369 *Виренъ, Р* Памяти А К Беккера Русское Энтомологич Обозрѣніе 1901 г, стр 130—133, съ портретомъ
- 2370 *Висковатовъ, П А* Эдуардъ Губеръ и Феслеръ Этюдъ Спб 1897 г 8^о 38 стр
- 2371 *Военскій, К А* Священной памяти —двѣнадцатый годъ Историческіе очерки и статьи Спб 1912 Статья о Н Савэнѣ
- 2372 *Вѣтринскій, Ч* Изъ жизни провинціального публициста Памяти И П Горизонтова Рус Вѣд 1913 г № 202
- 2373 *Головинъ, К* Мои воспомина- ния Изданіе т-ва М Вольфъ, т I, стр 336—338
- 2374 *Горизонтовъ, И П* Некрологъ Астрахан Листокъ 1913 г. № 187
- 2375 *Горизонтовъ, И П* Некрологъ, Раннее Утро 1913 г № 199
- 2376 *Здѣшній* Борець за русское дѣло Саратовъ Губернагоръ графъ С С Татищевъ Мос- ков Вѣд 1911 г № 22
- 2377 *Кажановъ, Н* Скворцовъ, А Н Некрологъ Сельское Хозяйство и Лѣсовод. 1914 г № 1.
- 2378 *К-ва, Н* Саратовъ Другъ бѣдныхъ —И А. Медвѣдевъ Москов Вѣд 1913 г № 14
- 2379 *Кулагинъ, Н* Памяти П И. Бахметьева Природа 1913 г № 10
- 2380 *Лебедевъ, А А* Чернышевскій Наброски по неизданнымъ материаламъ Ф В Духовнико ва Русская Старина 1912 г, № 1, 3, стр 471—479, № 4, 63—71; № 5, 296—309, № 10 1—11, № 11, 269—282 и № 12 536—541 Отдѣльные оттискъ Спб 1912 8^о. 77 стр
- 2381 — Къ біографическому очерку Г Е Благосвѣтова (По ма- териаламъ Ф В Духовникова) *ibid* 1913 г № 1, стр 168—182, № 2, 359—366 и № 3 629—673
- 2382 *Меньшиковъ М* Письма къ ближнимъ Новые люди И В Жилкинъ Новое Время 1906г № 10821.
- 2383 *Модзалевскіи, Б* Голомбев- скій Некрологическая замѣт- ка Журналъ Имп Рус Воен- но-Историческаго Общества 1913 г № 11, стр 544—47 Отдѣльный оттискъ Спб 1913 12^о 12 стр
- 2384 *Мурзановъ Н А* Рейхъ К М Русский біографич словарь Спб 1913, стр 34—35
- 2385 *Мѣшковъ, И И* Записки Русскіи Архивъ 1905 г № 6
- 2386 *Никаноръ, еп* Преосвященный Аванасій, архіеп Астрахан- Служеніе Аванасія на Сара- товской кафедрѣ Странникъ 1896 г, кн 2, стр 568—593

- 2387 *Орловъ, В. А.* Некрологъ. Судебная Газета 1903 г. № 4, стр. 15.
- 2388 *Проводы В. В. Лаврскаго.* Церков. Вѣстникъ 1885 г. № 47, стр. 802—803.
- 2389 *Саратовъ.* Скворцовъ, А. И. Некрологъ. Русское Слово 1914 г. № 2.
- 2390 *Скворцовъ, А. И.* Некрологи: Новое Время 1914 г. № 13583. —Историч. Вѣстникъ 1914 г. № 2, стр. 765.
- 2391 *Современный* городской дѣятель въ Саратовѣ.—В. А. Коробковъ, городской голова. Русское Слово 1913 г. № 3.
- 2392 *Спицынъ, А. А.* Духовниковъ, Ф. В. Некрологъ Археологич. Извѣстія и Забѣтки 1897 г. № 3, стр. 95—96
- 2393 *Соколовъ, В. П.* Изъ Саратова. Памяти І. В. Смѣльскаго. Церков. Вѣстникъ 1895 г. № 2, стр. 49—51.
- 2394 *Станюковичъ, В.* Борисовъ-Мусатовъ, В. Э. Монографія. Спб. 906. 8^о. 50 стр., съ портретомъ.
- 2395 *Струве, П. Б.* Памяти А. И. Скворцова. Русская Мысль 1914 г. № 2, стр. 163—166.
- 2396 *Струна.* Памяти коллеги. (И. П. Горизонтова). Астрахан. Листокъ 1913 г. № 187.
- 2397 *Терпигоревъ, С.* Потревоженные гѣни. Историч. Вѣстникъ 1895 г. № 2, стр. 674—607.
- 2398 *Уваровъ, графъ А. А.* Некрологъ. Русскія Вѣд. 1913 г. № 235.
- 2399 *Черткова, А. К.* Изъ моего дѣтства. Воспоминанія. Библиотека свободнаго воспитанія. Вып. LI. М. 1911. 8^о. II—180 стр.
- 2400 *Шомпулевъ, В. А.* Изъ записокъ стараго помѣщ. Гражданинъ 1905 г. № 15, стр. 8—10; № 16, 5—8; № 17, 4—17 и № 18, 6—18.
- 2401 — Характеристика архіереевъ Саратовской епархіи за 65 лѣтъ. Изъ записокъ стараго помѣщика. Русская Старина 1912 г. № 8, стр. 250—257.
- 2402 *Шушеринъ, А. А.* Русскій биографическій словарь. Спб. 1911, стр. 552.

III, Старообрядчество и сектантство.

- 2403 *Баланда,* Саратов. губ. Церковь 1911 г. 9, стр. 219—220.
- 2404 *Быстровъ, С. И.* Саратовская старообрядческая Горинская община. Слово Правды 1907 г., послѣд. номеръ.
- 2405 — Представители науки и старообрядчеств. Церковь 1909 г. № 50, стр. 1413—1414.
- Государственные сановники и старообрядчество. *ibid.* 1911 г. № 33, стр. 794—795.
- 2407 — Преосвящен. Мелетій, еп. Саратов. Къ 25 лѣтію его служенія въ священ. санѣ. *ibid.* 1911 г. № 34, стр. 822—825.
- 2408 — Благочинный гор. Саратова, отецъ Д. А. Новиковъ. Къ 25 лѣтію его пастырскаго служенія. *ibid.* 1911 г. № 22, стр. 539—541.
- 2409 — Миссіонерская атака. *ibid.* 1911 г. № 50, стр. 1302—1303.
- 2410 — Деревня Двоенки, Аткар. уѣзда. *ibid.* 1912 г. № 29, стр. 709—710.
- 2411 — Отрадное явленіе. *ibid.* 1912 г. № 41, стр. 989.
- 2412 — Къ исторіи Черемшана, *ibid.* 1912 г. № 42, стр. 1011—1013.
- 2413 — Деревня Филатовка, Аткар. уѣзда. Тернистый путь. *ibid.* 1912 г. № 46, стр. 1115—1116.
- 2414 *Волжскій, П. О.* Село Лопатино, Петров. уѣзда, Саратов.

- губ. Добрый пастырь. *ibid.* 1911 г. № 28 стр. 684.
- 2415 *Вольскъ, Саратов. губ. ibid.* 1908 г. № 26, стр. 916; № 28, 980—981; № 29, 1013—1014; № 37, 1266; 1909 г. № 35, 1039; 1910 г. № 39, 980 и 1914 г. № 14, 347—348.
- 2416 *Вольскъ, Старообряд. Мысль* 1912 г. № 3, стр. 291—292.
- 2417 *Герасимовъ, А. А.* Изъ архивной пыли. *Церковь* 1913 г. № 7, стр. 164—167.
- 2418 *Деревня Двоски, Аткар. уѣзда, Саратов. губ. ibid.* 1912 г. № 29, стр. 709—710.
- 2419 *Деревня Ершовка, Саратов. губ. ibid.* 1911 г. № 14, стр. 336 и № 42, 1019—1020.
- 2420 *Деревня Миткири, Сердоб. уѣзда. ibid.* 1909 г.
- 2421 *Деревня Песковатка, Саратов. губ. ibid.* 1911 г. № 26, стр. 634.
- 2422 *Діаконъ А. Г. Вдовинъ, Некрологъ, съ портретомъ. ibid.* 1914 г. № 1, стр. 27—28.
- 2423 *Достойный примѣръ. ibid.* 1911 г. № 2, стр. 52.
- 2424 *Елшанка, Хвалын. уѣзда. ibid.* 1908 г. № 48, стр. 1646—1647.
- 2425 *Епархіальный съѣздъ старообрядцевъ Саратовско Астрахан. епархій. (На Черемшанѣ). ibid.* 1910 г. № 22, стр. 571—572.
- 2426 *Епископъ Порфирій. Некрологъ. Старообрядческ. Мысль* 1912 г. № 7, стр. 680.
- 2427 *Злоключеніи старообрядческ. сборщика. Церковь* 1912 г. № 27, стр. 660.
- 2428 *Изъ біографіи раскольника, обратившагося въ православіе. Церков. Вѣстникъ* 1884 г. № 43, стр. 10 и № 45, 19—20.
- 2429 *Изъ раскольническаго міра. Хвалынскъ. ibid.* 1879 г. № 28, стр. 14.
- 2430 *Керенская, Р. М.* Отзывъ православной о бесѣдахъ миссіонеровъ. (Въ селѣ Карбулакѣ, Вольскаго уѣзда). *Церковь* 1913 г. № 11, стр. 262—263.
- 2431 *Космолинскій, В.* О баптизмѣ въ Саратовѣ и борьбѣ съ нимъ. *Миссіонер. Обзорніе* 1911 г. № 7, июль, стр. 656—658.
- 2432 — *Расколо-сектантство въ Саратов. епархіи въ 1910 г. и борьба съ нимъ. ibid.* 1911 г. № 8, августъ, стр. 889—894.
- 2433 *Косокинъ, І.* Село Бобровка, Саратов. губ. Безсильная злоба враговъ. *Церковь* 1912 г. № 22, стр. 539—540.
- 2434 *Кузнецкъ Саратов. губ. ibid.* 1909 г. № 7, стр. 248—249; 1910 г. № 10 274—275; 1911 г. № 13, 323; 1913 г. № 3, 73, № 8, 197; № 12, 292; № 15 365; 1914 г. № 2, 52 и № 5, 122—123.
- 2435 *Къ характеристикѣ раскольническаго церковнаго управленія (С. Ф. Лукичевъ). Церков. Вѣстникъ* 1882 г. № 39, стр. 16.
- 2436 *Матеріалы по исторіи старообрядчества. Саратовъ. 25-лѣтіе Горинской часов. Церковь* 1909 г. № 9, стр. 314—317.
- 2437 — *Село Бѣлогородни, Вольскаго уѣзда ibid.* 1910 г. № 3, стр. 77—79.
- 2438 *Матюшенскій А.* Сектантскій журналъ въ Саратовѣ: „Братская Помощь“. *Церковный Вѣстникъ* 1895 г. № 36, стр. 1145—1148.
- 2439 *Мельниковъ, Ѳ.* На всероссійскомъ съѣздѣ бѣглопоповцевъ. *Церковь* 1912 г. № 23, стр. 551—554; № 24, 575—579 и № 25, 597—601.
- 2440 — *Конечная цѣль бѣглопоповства ibid.* 1912 г. № 37, стр. 888—889.
- 2441 *Мизякинъ, Л.* Сектантство въ Поволжьѣ І. „Сизые голубчики“. *Бодрое Слово* 1908 г. № 4 (декабрь), стр. 47—63.

- 2442 *Миткири*, Сердоб уѣзда. *ibid.* 1910 г. № 22, стр. 573—574.
- 2443 *Мордовцевъ, Д. Л.* Борьба съ расколомъ въ Поволжьѣ. Историческій очеркъ. Спб. 1901.
- 2444 *Н.* Страничка изъ исторіи притѣсненій старообрядцевъ (Дубовка, Саратов. губ.). Церковь 1912 г. № 45, стр. 1085—1087.
- 2445 *На Черемшанѣ*, *ibid.* 1910 г. № 2, стр. 54.
- 2446 *Новая секта.* Въ Петровскомъ уѣздѣ, Саратов. губ. Церков. Вѣстникъ 1879 г. № 33, стр. 13—14.
- 2447 *Освященіе* раскольническаго кафедральнаго собора на Черемшанѣ. *ibid.* 1891 г. № 45, стр. 14.
- 2448 *Освященіе* храма въ дер. Песковаткѣ, Аткар. уѣзда. Церковь 1910 г. № 52, стр. 1301—1302.
- 2449 *О сектѣ „перекрещенцевъ“* въ селѣ Кряжимѣ, Саратов. губ. Новое Время 1899 г. № 8442.
- 2450 *Оскуднѣніе* Черемшанскихъ монастырей. Русскій Паломникъ 1900 г. № 23, стр. 394.
- 2451 *О новой сектѣ „лодпольниковъ“* въ Саратовѣ. Новое Время 1911 г. № 12823.
- 2452 *Панеты* и душители. (Изъ села Алексѣевского). Церков. Вѣстникъ 1889 г. № 31, стр. 551.
- 2453 *Печальное состояніе* единовѣрія. Старообряд. Мысль 1912 г. № 10, стр. 1021—1022.
- 2454 *Поповъ, К.* Отъ мрака къ свѣту. Изъ воспоминаній о пережитомъ Странникъ 1899 г., декабрь, стр. 649—660.
- 2455 — Расколъ и миссія по епархіямъ.—Саратовъ. Миссіонер. Обзоръніе 1903 г., стр. 1232—1236.
- 2456 *Посадъ Дубовка*, Саратов. губ. Церковь 1910 г. № 4, стр. 120.
- 2457 *Присутствованій* на бесѣдѣ. Бесѣда въ городѣ Кузнецкѣ. *ibid.* 1914 г. № 1, стр. 17—19.
- 2458 *Протоіерей* И. К. Андроновъ. 25-лѣтній юбилей его служенія. *ibid.* 1911 г. № 9, стр. 219.
- 2459 *Протоколы* саратовско-астрханскаго старообрядческаго братства. Старообряд. Мысль 1906 г. № 9 (сент.), стр. 1061—1069.
- 2460 *Публичныя* собесѣдованія съ раскольниками въ Хвалынскѣ, Саратов. губ. Церков. Вѣст. 1881 г. № 50, стр. 15—16.
- 2461 *Разныя* извѣстія. Секта душителей. Рѣчь 1911 г. № 321.
- 2462 *Расколъ* Саратовскаго края и Черемшанскій монастырь. Московскій Листокъ 1898 г. № 35, 36 и слѣд.
- 2463 *Саратовецъ.* Епископъ и народъ. Церковь 1908 г. № 18, стр. 660—661.
- 2464 *Саратовскій* епархіальный съѣздъ. *ibid.* 1911 г. № 30, стр. 730; № 31, 751—753; № 32, 774—775
- 2465 *Саратовскіе* раскольники Церков. Вѣстникъ 1884 г. № 37, стр. 16—17.
- 2466 *Саратовъ.* Церковь 1909 г. № 9, стр. 320—321; № 11 389; 1913 г. № 12, 291—292 и № 13, 316.
- 2467 *Саратовъ.* Баптистскій пресвитеръ. Москов. Вѣд. 1910 г. № 186
- 2468 *Саратовъ.* Преступная секта. („Подпольниковъ“). Москов. Вѣдомости 1911 г. № 276.
- 2469 *Саратовъ.* Старообрядческій съѣздъ. Утро Россіи 1911 г. № 158.
- 2470 *Саратовъ.*—Печальное состояніе единовѣрія. *ibid.* 1912 г. № 166.
- 2471 Святоуспенскій мужской монастырь на Черемшанѣ. Церковь 1914 г. № 15, стр. 374—375.
- 2472 *Секта* дыропеконъ въ Саратов. губ. Церков. Вѣстникъ 1879 г. № 30.

- 2473 *Село* Монастырское, Саратов. губ. Церковь 1910 г. № 4, стр. 113—114. 1911 г. № 9, 220; 1913 г. № 2, 44.
- 2474 *Село* Салтыково. Бесѣды съ сектантами. *ibid.* 1913 г. № 20, стр. 488—489.
- 2475 *Село* Сосновая - Маза. *ibid.* 1912 г. № 22, стр. 540 и 1913 г. № 15, 360—361.
- 2476 *Сельскій* священникъ. Миссіонерская дѣятельность въ Саратовской епархіи. Церковно-Обществен. Вѣстникъ 1877 г. № 30 и 31.
- 2477 *Сельцо* Ново-Никольское, Саратов. губ. Церковь 1911 г. № 40, стр. 969—970.
- 2478 *Слушатель*. Песковатка, Саратовской губ. *ibid.* 1911 г. № 8, стр. 187—189.
- 2479 *Собстводанія* съ миссіонерами. (Въ селѣ Монастырскомъ, Саратов. губ.). *ibid.* 1912 г. № 15, стр. 368.
- 2480 *Субботинъ*, Н. Нѣсколько словъ о новѣйшихъ событіяхъ въ расколѣ. Душеполезное Чтеніе 1867 г. № 2 и 5.
- 2481 Съ бесѣды (Въ селѣ Мордовомъ, Саратов. губ.). Церковь 1910 г. № 29, стр. 733—734.
- 2482 *Създѣ* старообрядческихъ архіереевъ въ Хвалынскѣ. Церков. Вѣстникъ 1880 г. № 6, стр. 17—18.
- 2483 *Създѣ* бѣглополовцевъ въ Вольскѣ. Церковь 1912 г. № 22, стр. 536—537.
- 2484 *Святели* сектантства и невѣрія. Старообряд. Мысль 1912 г. № 12, стр. 1212—1213.
- 2485 *Торжество* старообрядцевъ въ селѣ Сосновой-Мазѣ, Хвалын. уѣзда. Церковь 1910 г. № 10, стр. 275—276.
- 2486 *Труды IV-го* всероссійскаго старообрядческаго съѣзда христіанъ, пріемлющихъ священство, переходящее отъ господствующей церкви, состоявшагося въ гор. Вольскѣ, Саратов. губ. 20—23 мая 1912 года. Москва, 1912. 8°. IV+53+II н. стр.
- 2487 *Хвалынскѣ*, Саратовской губ. Церковь 1908 г. № 39, стр. 1333.
- 2488 *Царицынѣ*. *ibid.* 1908 г. № 14, стр. 339—340.
- 2489 *Черемшанѣ*, Саратов. губ. *ibid.* 1908 г. № 36, стр. 1232.
- 2490 *Швецовъ*, К. Колонизація старообрядчествомъ средняго Поволжья. *ibid.* 1910 г. № 32, стр. 804—806.
- 2491 *Швецовъ*, К. Черемшанѣ. *ibid.* 1910 г. № 42, стр. 1043—1045.
- 2492 — Хвалынская старообрядческая община. *ibid.* 1910 года. № 45, стр. 1117—1119.
- 2493 — Бѣлокриницкая іерархія въ Саратовѣ. *ibid.* 1913 г. № 12, стр. 282—284.
- 2494 — Бѣлокриницкая іерархія въ Поволожьѣ. *ibid.* 1914 г. № 19, стр. 461—463.
- 2495 Я. Б. Дорожныя встрѣчи. Иліодоръ и Распутинъ. *ibid.* 1911 г. № 32, стр. 779—780.
- 2496 Я—въ, В. При „свободѣ совѣсти“, Возмутительный случай. (Въ селѣ Золотомъ, Камышин. уѣзда). *ibid.* 1911 г. № 27, стр. 707.

IV. Изъ исторіи и жизни епархіи.

- 2497 А. Н. Рѣчь Моисею, экзарху Грузіи, при послѣднемъ его служеніи въ Саратов. кафедральномъ соборѣ. Сѣверная Минерва 1832 г., ч III, № 13, стр. 17—25.
- 2498 *Братство* Св. Креста въ Саратовѣ. Православ. Обзоріе 1871 г. № 5, стр. 165; 1872 г. № 3, 89—90; 1873 г. № 1, 50; 1874 г. № 3, стр. 177—178 и 1878 г. № 5—6, 372.

- 2499 *Въ Гермогеновской епархіи. Саратовъ. Русское Слово* 1912 г. № 116.
- 2500 *Въ Царицынѣ. Рѣчь* 1911 г. № 249.
- 2501 *Гермогенъ, еп. Сарат.* О царицынскихъ событіяхъ. Москов. Вѣд. 1911 г. № 101.
- 2502 *Гофштеттеръ, И.* Наканунѣ церковныхъ реформъ (Иліодорщина). *ibid.* 1911 г. № 93.
- 2503 *Г. С.* Отъ Тамбова до Балашова съ отъ Іоанномъ Кронштадтскимъ. *Русскій Паломникъ* 1897 г. № 29, стр. 456—457 и № 30, 479—481.
- 2504 *Добровъ Н.* О Саратовскомъ епархіальномъ церковно свѣчномъ заводѣ. *Православ. Обзорѣніе* 1875 г., т. I, стр. 727—732.
- 2505 *Епархіальный* духовно-просвѣтительный союзъ Братства Св. Креста (въ Саратовѣ). *ibid.* 1878 г. № 11 стр. 674—678 и 1879 г. № 12, 816—820.
- 2506 *Епископъ* Гермогенъ, Саратовскій. Раннее Утро 1908 г. № 298.
- 2507 *Извлеченіе* изъ отчета по Саратов. епархіал. свѣчному заводу за 1876—1877 г. *Православ. Обзорѣніе* 1877 г. № 11, стр. 586—588
- 2508 *Изъ* отчета о дѣятельности за 1880 г. Братства св. Креста въ Саратовѣ. *Церков. Вѣстникъ* 1881 г. № 40, стр. 14.
- 2509 *Изъ* печальной исторіи одного приходскаго попечительства Саратов. епархіи. *Современность* 1872 г. № 80 и 81.
- 2510 *Изъ* Саратова.—Новый епархіальный органъ печати.—Пастырскія собранія *Церковный Вѣстникъ* 1905 г. № 41, стр. 1297—1299.
- 2511 *Иліодоръ* и иліодоровцы. Москов. Листокъ 1914 г. № 16.
- 2512 *Іеромонахъ* Іліодоръ. *Рус. Вѣдомости* 1911 г. № 62, 63, 64, 66 и 74.
- 2513 *Іеромонахъ* Іліодоръ и думская оппозиція. *Москов. Вѣд.* 1911 г. № 179.
- 2514 *К.* Саратовъ. Къ реставраціи кафедральнаго собора Москов. Вѣд. 1912 г. № 147.
- 2515 *К (ороленко), В.* Отклики жизни. Изъ дорожныхъ впечатлѣній (Еп. Гермогенъ и Іліодоръ) *Русскія Вѣд.* 1911 г. № 28
- 2516 *Королюковъ, К.* Объ открытіи и закрытіи епархій въ русской церкви. *Кіевъ*, 1876, стр. 113, 125—126 и 139.
- 2517 *Къ дѣлу* іеромонаха Іліодора. *Москов. Вѣд.* 1911 г. № 31.
- 2516 *Къ дѣлу* іеромонаха Іліодора. *Русскія Вѣд.* 1911 г. № 212.
- 2517 *Къ дѣляніямъ* іеромон. Іліодора. *ibid.* 1911 г. № 203.
- 2518 *Ламакинъ, И.* Изъ царицынскихъ впечатлѣній. *Москов. Вѣд.* 1911 г. № 89 и 93.
- 2519 *Лебедевъ А. А.* Чернышевскій. Г. И., какъ идеальный пастырь Приходскій Священникъ 1912 г. № 6, стр. 6—8.
- 2520 *Москва.* 26 марта.—Дѣло іеромонаха Іліодора. *Москов. Вѣд.* 1911 г. № 70.
- 2521 *Тожже,* 1 сент.—Дѣло іером. Іліодора. *Рус. Вѣд.* 1911 г. № 201.
- 2522 *О движеніи* православнаго населенія въ Саратов губ. *Москов. Вѣд.* 1861 г. № 112.
- 2523 *О обращеніи* калмыковъ въ православную вѣру въ Цариц. уѣздѣ, Саратов. губ. *Сѣверная Пчела* 1848 г. № 88, 89, 90 и 91.
- 2524 *Пановская* Свято-Троицкая женская община въ Сердобскомъ уѣздѣ. Саратов. губ. *Русскій Паломникъ* 1900 г. № 3, стр. 44—45.
- 2525 *Панкратовъ, А.* „Тайны“ епископа Гермогена. *Русское Слово* 1912 г. № 46, 53 и слѣд.
- 2526 „*Пасха*“ въ Бого-Духовскомъ монастырѣ въ Царицынѣ *Свѣтъ* 1911 г. № 35

- 2527 *Первая* годовщина духовно-просвѣтительнаго союза въ Саратовѣ. Церков. Вѣстникъ 1879 г. № 46, стр. 12—13.
- 2528 *П—ій, М.* Непонятый пастырь. Изъ бесѣды съ еп. Гермогеномъ. Новое Время 1911 г. № 12816.
- 2529 *Проповѣдь* іеромон. Иліодора. Рус. Вѣд. 1911 г. № 185.
- 2530 *Родионовъ, И.* Монахъ—Бунтарь. (Иліодоръ). Новое Время 1912 г., 13-го марта.
- 2531 *Саратовецъ* Изъ Саратова. Прощаніе съ архіеп. Николаемъ и встрѣча еп. Іоанна. Церков. Вѣстникъ. 1899 г. № 11, стр. 417—421.
- 2532 *Саратовскій* духовно-просвѣтительный союзъ. *ibid.* 1878 г. № 45, стр. 5—6.
- 2533 *Саратовъ.* Епархія въ цифрахъ. Москов. Вѣд. 1912 г. № 152.
- 2534 *С. В.* Къ Царицынскимъ событіямъ. Рѣчь 1911 г. № 34.
- 2535 *Священникъ* Наше церковное дѣло. (Иліодорщина). Москов. Вѣд. 1911 г. № 89.
- 2536 *С. Г.* „Непонятый пастырь“. Рѣчь 1911 г. № 319.
- 2537 *Сожженіе* дракона іеромонахомъ Иліодоромъ. Рус. Вѣд. 1911 г. № 191.
- 2538 *Тихомировъ, Л.* Къ дѣлу іеромонаха Иліодора. Московск. Вѣд. 1911 г. № 27.
- 2539 *Царицынъ,* Саратов. губ. Воинствующій іеромонахъ. Русское Слово 1909 г. № 8.
- 2540 *Юбилей* епископа Гермогена. Свѣтъ 1911 г. № 17.

V. Географія.—Путешествія.—Этнографія.—Статистика.

- 2541 *Абрамовъ И. С.* Подъ роднымъ солнцемъ. Экскурсіи по Россіи. Спб. 1914. Въ черемшанскихъ скитахъ, стр. 98—104, съ 4-мя видами.
- 2542 *Анучинъ Д. Н.* О географическомъ распространеніи роста мужскаго населенія Россіи. Записки Имл. Рус. Географич. Общ., по отдѣленію статистики 1889 г., т. VII, вып. I.
- 2543 *Астраханскіе* казаки. Брокгаузъ Ефронъ. Энциклоп. словарь, т. II.
- 2544 *Военно-статистическое* обозрѣніе Рос. Имперіи. Изд. I-мъ отдѣл. Деп-та Генеральнаго Штаба, Спб. 1848—1853, т. V, губ. Казан., Симбир., Самар., Саратов. и Астрахан.
- 2545 *Воейковъ, А.* Письмо изъ Сарепты. Сынъ Отеч. 1813 г., ч. V, № 18, стр. 251—260.
- 2546 — *Описаніе* Сарепты. Съвер. Архивъ, 1822 г., ч. I, № 1.
- 2547 *Волости* и важнѣйшія селенія Европ. Россіи. Изданіе Центр. Статист. Комитета. Спб. 1884, вып. IV.
- 2548 *В. С.* Нехристіанскія поминки. Обычай, существующій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Саратов. губ. Руководство для сельск. пастырей 1863 г., т. I, № 6, стр. 177—180.
- 2549 *Выписка* изъ доклада о Саратов. колоніяхъ. Спб. Журналь 1804 г. № 1, стр. 92—104.
- 2550 *Гагаринъ, С. П. кн.* Всеобщій географическій словарь. 3 т. М. 1843.
- 2551 *Географическое* и статистическое извѣстіе о Саратов. губ. Русскій Инвалидъ 1827 г. № 15, стр. 58—60.
- 2552 *Глушь-Саратовъ.* Библиотека для Чтенія 1838 г., т. 29, отд. 6, стр. 17—21.
- 2553 *Гусаковъ, А.* Двѣ поѣздки въ деревню. Современникъ 1912 г., октябрь.

- 2554 *Движеніе народонаселенія въ Саратов. губ.* Журналь Мин. Внутр. Дѣль 1855 г. № 2, отд. V, стр. 57—59.
- 2555 *Докладъ о новомъ разграниченіи губ. Саратов. и Астрахан.* Спб. Журналь 1806 г. № 9, стр. 21—26.
- 2556 *Духовскій.* Колоніи на Волгѣ. Казан. Вѣстникъ 1829 г., ч. 25, кн. 1, стр. 56—64.
- 2557 *Живописная Россія.* Изданіе г-ва М. Вольфа, п. ред. Семенова, т. VIII, ч. I Среднее Поволжье.
- 2558 *Жилкинъ, И. В.* Провинціальное обозрѣніе.—Путевыя замѣтки. Отъ Вольска до Саратова. Вѣстникъ Евр. 1912 г. № 9, стр. 351—361.
- 2559 *Житель Саратов.* губ. Письмо къ издателямъ. Замѣчанія на статью статистическую, помѣщен. въ № 15 „Рус. Инвалида“. Сѣвер. Архивъ 1827 г., ч. 25, стр. 393—399.
- 2560 *Замѣтка о нѣмецкихъ колоніяхъ Саратов. губ.* Русскій Листокъ 1863 г. № 4, стр. 75.
- 2561 *З—нинъ, Д. К.* Праздникъ науки въ Саратовѣ. Очеркъ. Природа и Люди 1910 г. № 5, стр. 77—79.
- 2562 *Зусвъ, П. И.* Статистико-географическія таблицы Росс. Имперіи Спб. 1884. Саратов. губ., стр. 31—32.
- 2563 *Изъ Саратова.* Восточныя Извѣстія 1814 г. № 10, стр. 90—93.
- 2564 *Исторія и статистика колоній иностран. поселенцевъ въ Россіи.* Журналь Мин. Госуд. Имуществъ № 5—6, стр. 57—88; 121—138.
- 2565 *К.* Предразсудки и повѣрья крестьянъ въ Петровскомъ уѣздѣ, Саратов. губ. Отеч. Зап. 1848 г. № 2, стр. 200—206.
- 2566 *Камышинскій уѣздъ,* Саратов. губ. Журналь Мин. Внутрен. Дѣль 1858 г. № 6, стр. 19—30.
- 2567 *Карташевъ.* Село Надеждино, Серд. уѣзда. Иллюстрація 1848 г. № 30, стр. 86—88.
- 2568 *Колоніи на Волгѣ Русскій Инвалидъ* 1830 г. № 151, стр. 602—603 и № 153, 610—611.
- 2569 *Крюковъ, Ѳ.* Въ нижнемъ теченіи II На Волгѣ. Русское Богат. 1912 г. № 10, стр. 249—258 и № 11.
- 2570 *Лажечниковъ, И.* Нѣсколько провинціальныхъ словъ, употребительныхъ въ Саратов. губ. Сочиненія въ прозѣ и стихахъ. Труды Общ. Любителей Рос. Словесности 1824 г., ч. V, кн. 15, лѣтопись, стр. 308—311.
- 2571 *М.* Нѣмцы на Поволжьѣ. Письма изъ Саратова. Рус. Міръ 1872 г. № 292, 293 и 296.
- 2572 *Мадуревъ, А. С. и Дурново, И. И.* Труды Москов. діалектической комиссіи Сводъ матеріаловъ, собранныхъ комиссіей.—Саратовская губ. Великорусскіе и малорусскіе говоры. Русскій Филологич. Вѣстникъ 1911 г. № 3—4, стр. 190—207.
- 2573 *Матеріалы* для російской статистики. Введеніе.—Матеріалы для статистики Саратов. губ. Статистич. Журналь 1806 г., т. I, ч. I, стр. 72—252.
- 2574 *Мин.* У гернгутеровъ въ Сарептѣ. Къ характеристикѣ поволжскихъ колонистовъ. Новое Время 1888 г. № 4258.
- 2575 *Митрофановъ, М.* Изъ села Червпеноразнаго, Царицынск. уѣзда Саратов. губ. Сельскій Вѣстникъ 1897 г. № 17, стр. 228—229.
- 2576 — Тоже *ibid.* 1898 г. № 32, стр. 412—413.
- 2577 *М—нъ, Н.* Статистическія свѣдѣнія о состояніи гор. Саратова въ 1838 г. Журналь Мин. Внутрен. Дѣль 1839 г. ч. 31, № 3, стр. 442—454.

- 2578 *М. Н. Т.* Природа и население России. Подъ редакціей В. Битнера. Спб. 906, ч. III, вып. II. Низовая Волга, стр. 3—4.
- 2579 *На пути.* Самара, Пенза, Саратовъ. Казан. Губ. Вѣдом. 1876 г. № 58, 64, 77, 78 и 80.
- 2580 *Нейдегартъ.* Истор. и статистическія свѣдѣнія о Саратов. колоніяхъ. Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ 1838 г., ч. 28, № 5, стр. 245—262.
- 2581 *Немировичъ-Данченко, В. И.* По дорогѣ въ Золотую Орду. Волга между Саратовомъ и Астраханью. Спб. Вѣд. 1876 г. № 211.
- 2582 *Нѣмцы* - колонисты на Поволжьѣ. Русскій Миръ. 1873 г. № 263.
- 2583 *Обозрѣніе* поселенныхъ въ Саратов. губ. иностран. колонистовъ. Сѣвер. Почта 1810 г. № 52, 56, 58, 60 и 62.
- 2584 *Описание* Саратов. губ. Русскій Инвалидъ 1827 г. № 15.
- 2585 *Орловъ, П.* Почтъ-Словарь Россійск. Государства. Спб. 1820.
- 2586 *Отъ* Астрахани до Казани. Астрахан. Справоч. Листокъ 1873 г. № 108, 112 и 121.
- 2587 *Перцевъ, П.* Саратовскія впечатлѣнія. Новое Время 1912 г. № 13067.
- 2588 *Петровскій, Н.* По поводу XXIV вып. „Трудовъ“ Саратов. Архив. Комиссіи. Брошюра въ 80, 13 стр., безъ года и мѣста печати.
- 2589 *Посадъ* Дубовка. Саратов. губ., Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ 1835 г., ч. 16, № 5, стр. 261—266 и 1861 г. № 11, отд. VI, стр. 1—7.
- 2590 *Путешествіе* Государя Императора Александра II-го по Волгѣ, отъ Казани до Саратова. Русскій Инвалидъ 1871 г. № 205 и 206.
- 2591 *Путешествіе* по Волгѣ. Русское Слово 1911 г. № 156.
- 2592 *Рагозинъ, Е.* Путешествіе русскимъ городамъ. Русск. Обозрѣніе 1891 г., июль.
- 2593 *Рязанско-Уральская* желѣз. дорога и ея районъ. Путеводитель. Изданіе правленія о Ряз.-Ур. ж. д. Спб. 1913.
- 2594 *Сабуровъ, Я.* Поѣздка въ Саратовъ, Астрахань и на Казань. Москов. Наблюдат. 1835 г., ч. 2, стр. 176—219 и ч. IV, 34—35.
- 2595 *Саратовское* намѣстничество. Древняя и Новая Россія. 1871 г. № 5, стр. 81—88.
- 2596 *Саратовъ.* Живописная Россія. т. I, приложеніе къ журн. „Лучъ“ за 1884 г., стр. 41—42.
- 2597 *Сарепта.* Сѣвер. Пчела 1871 г. № 42, 44, 45, 46 и 48.
- 2598 *Семеновъ, В.* Городъ и деревня въ Евр. Россіи. Очеркъ по эконом. географіи, съ 16 картами и картограммами. Записки Имп. Рус. Географич. Общ. по отдѣленію статистики 1910 г. т. X, вып. II.
- 2599 *Скальковскій, К.* Путевыя очерки. Спб. Вѣд. 1874 г. № 152, 158, 165, 173, 182, 187 и 194.
- 2600 *Смирновъ, М.* Родильные и крестильные обряды крестьян села Голицына. Сердоб. уѣзд. Этнографич. Обозрѣніе 1911 г. № 1—2, стр. 252—256.
- 2601 *Сравнительный* взглядъ на состояніе Саратов. колоній въ 1834 и 1835 гг. Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ 1836 г., ч. 22, № 10, стр. 38—43.
- 2602 *Статистическія* свѣдѣнія гор. Саратовъ за 1861 г. Казан. Вѣстникъ 1832 г. ч. 3, кн. 1, стр. 60—69.
- 2603 *Статистическія* свѣдѣнія Царицынъ и посадъ Дубовкѣ. Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ 1854 г. № 1, отд. V, стр. 4—8.
- 2604 *Тереженко, А.* Царицынъ и Дубовскій посадъ. Библіотека для Чтенія 1848 г. т. 87, отд. 3, стр. 149—174.

- 2605 *Царицынь и царицынцы*. Голосъ 1879 г. № 38.
- 2606 *Шлыкѣ, Ѳ.* Изъ путевыхъ замѣтокъ. Царицынь. Волга 1863 г. № 47, стр. 261—262.
- 2607 *Южная* окраины Россіи. I. Волга отъ Нижняго до Царицына. Дѣятельность 1869 г.
- 2608 *Э—въ, Н.* Мордва. Саратов. губ. Гражданинь 1872 г. № 4, стр. 142—143.
- 2609 — Кузнецкая лѣсная окраина. *ibid.* 1872 г. № 25, стр. 238—242.
- 2610 *Эсъ, С.* По роднымъ уголкамъ. II. Въ Саратовѣ. Москов. Вѣд. 1908 г. № 227.

VI. Правовѣдѣніе. — Политико-экономическія и социальныя науки.

- 2611 *А. Д.* Бюджетъ крестьян. хозяйства Саратов. губ. — по даннымъ земской статистики. Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства. 1903 г. № 5.
- 2612 — Участіе мірскихъ капиталовъ въ хозяйствен. расходахъ крестьянъ. *ibid.* 1903 г. № 7.
- 2613 *А. Л.* Соединеніе Волги съ Дономъ по Манычу. Русское Судоходство 1911 г. № 7, стр. 60—71.
- 2614 *Александревъ, Е. В.* Расцѣнка необрѣзныхъ тесовъ на царицын. рынокѣ. Лѣсопромышлен. Вѣстникъ 1903 г. № 8.
- 2615 *Артсманевъ, А.* Въ Саратовскомъ земствѣ. Къ вопросу о возвращеніи земству продовольствен. дѣла. Новое Время 1903 г. № 9656.
- 2616 — Продовольствен. вопросъ въ Саратов. губ. *ibid.* 1903 г. № 9748.
- 2617 *Аткарскъ,* Кустарное ткачество. Моск Вѣд. 1912 г. № 119.
- 2618 *Барановскій, С.* Желѣзная дорога изъ Саратова въ Индію. Спб. Вѣд. 1873 г. № 354.
- 2619 — Желѣзная дорога изъ Европы въ Индію. Новое Время, изд. О. Нотовича 1874 г. № 54.
- 2620 — Разборъ возраженій противъ желѣзной дороги изъ Европы въ Индію черезъ Саратовъ. *ibid.* 1874 г. № 68.
- 2621 — Индо-Волжская желѣзная дорога. Нива 1874 г. № 34, стр. 536—539.
- 2622 — Стенографическій отчетъ о преніяхъ по вопросу о Саратовско-Пешаверской жепѣзной дорогѣ. Извѣстія Имп. Рус. Географич. Общества 1874 г. № 4, стр. 149—170.
- 2623 *Безработица* и напрасное скитаніе за работой. (Царицынь). Сельскій Вѣстникъ 1898 г. № 29, стр. 360—361.
- 2624 *Бергъ, Л. С.* Рыболовство въ бассейнѣ р. Волги выше Саратова. Спб. 1906.
- 2627 *Березнеговскій С.* Отвѣтъ на статью г. Сушина о невыгодѣ направленія линіи Саратов. желѣзной дороги на Тамбовъ. Извѣстія Тамбов. Архивной Комиссіи 1913 г., вып. 55, стр. 131—152.
- 2628 *Бланъ, М.* Письма изъ провинціи Изъ Саратова. — Земство-дворянство. Новое Слово 1897 г. XII (сент.).
- 2629 *Бур—къ, Я.* Письма изъ провинціи. Изъ Саратова. — Закупка хлѣба земствами. *ibid.* 1895 г. III (декабрь).
- 2630 *Васильевъ.* Объ участіи духовенства въ земскихъ выборахъ по Хвалын. уѣзду. Современ. Листокъ 1866 г. № 12 и 13.
- 2631 *Владикавказ.* желѣзная дорога. Отчетъ по сооруженію царицынской вѣтви. Спб. 1902. 2^о VII+323 стр. 300 экз.
- 2632 *Высоцкій, Н.* О торговлѣ и промышленности Саратов. губ. Сѣвер. Пчела 1856 г. № 51.

- 2633 *Вѣдомость* о дѣятельности прокурорскаго надзора Саратов. окружнаго суда за 1871 г. Судебный Вѣстникъ 1872 г. № 164 и 165
- 2634 *Гавриловъ, Д П* Елтонскій соляной промыселъ Изъ путевыхъ замѣтокъ. Русскій Вѣстникъ 1869 г. № 9, стр. 265—289
- 2635 *Главнѣйшія* данныя поземельной статистики по обследованію 1886 г. Статистика Рос. Имперіи, изд. Центральн. Статистическаго Комитета, т. XXII.
- 2636 *Г. О.* Съѣздъ представителей кооперативн. учреждений Саратов губ. Торгово-Промышлен. Газета 1904 г. № 281.
- 2637 *Голынецъ, В Н* О первомъ мѣстномъ Съѣздѣ рыбопромышленниковъ въ Царицынѣ. Астрахан Листокъ 1904 г. № 78, 79 и 80.
- 2638 *Горизонтовъ, И.* Общественная жизнь нашихъ провинцій. Саратовъ Сіяніе 1872 г., т. 2, № 48, стр. 352—354.
- 2639 *Горчаковъ, Н.* Производство рѣшетъ въ с. Стригаѣ, Саратов. губ. Сельскій Вѣстникъ 1892 г. № 21, стр. 233—234.
- 2640 *Грузовое* движеніе по Спб.—Саратовскому желѣзно-дорожному пути за періодъ 1870—1874 г. г. Журналъ Мин. Путей Сообщенія 1875 г., т. 2, № 4, стр. 1—59.
- 2641 *Давыдова, С. А.* Очеркъ производства ковровъ въ Россіи Кустарная промышлен. въ Россіи. Женскіе промыслы. Изданіе Главн. Упр. Землед. Спб. 1913.—Производство ковровъ въ посадѣ Дубовкѣ, Сар. губ. стр. 300—306, съ 2-мя рисунками.
- 2642 *Демертъ, Н А* Наши обществен. дѣла. Саратов. земская жел. дорожная гарантія. Отеч. Зап. 1873 г. № 5.
- 2643 *Дворянскіе* цензы, Русское Спо-во 1913 г. № 35.
- 2644 *Деревенскій, Н.* Изъ Бапашова, Сар. губ. Земская касса мелкаго кредита и развитіе кооперативныхъ учреждений. Земское Дѣло 1911 г. № 10, стр. 813—815.
- 2645 *10 ноября 1862 г.*—О дѣпахъ общ. Саратов. желѣзной дороги. Москва, 1862.
- 2646 *Докладъ* ревизіон. комисіи общему собранію г. г. акціонеровъ Тамбово-Саратов. желѣз. дороги, по отчету съ 1 янв. 1877 г. по 1 янв. 1878 г. Спб. 1878.
- 2647 *Донесеніе* ревизіонной комисіи общему собранію акціонеровъ Тамбово-Саратов. ж. д. по докладу губ. земскому собранію директоромъ правленія Т. С. ж. д. отъ Саратов. земства, г. Шмидтъ. Спб. 1878.
- 2648 *Дубовка.* Лѣсная торговля Лѣсопромышленный Вѣстникъ 1903 г. № 10, 11, 20, 26—28, 31, 35, 36, 39, 41, 42 1904 г. № 1, 5, 8, 9, 14, 16, 17, 20, 22, 24, 26, 30, 32, 33, 35, 37 и 38.
- 2649 *Дубовка.* Состояніе рынка.—Цѣны на лѣсъ Лѣсной Журналъ 1904 г. № 3—4
- 2650 *Жалоба* крестьянъ на губ. предводителя дворянства В. Н. Ознобишина Рѣчь 1911 г. № 305 Опроверженіе В. Н. Ознобишина *ibid* 1911 г. № 321.
- ✓2651 *Жилкинъ, П В.* Провинціальное обозрѣніе Вѣстникъ Европы 1914 г. № 3, стр. 356—363
- 2652 *Земельное* устройство крестьянъ въ Саратов губ. Москов. Вѣд. 1910 г. № 82.
- 2653 *Здѣшній.* Саратовъ Тревожные признаки (О земскихъ настроеніяхъ). *ibid* 1911 г. № 14.
- 2654 *Землеустройство* въ Кузнецкомъ уѣздѣ, Сар. губ. Землеустроитель 1910 г. № 31—32.

- 2655 *И (вановъ), Н.* Письма изъ провинци. Саратовъ. Вѣстникъ Европы 1882 г. № 4, стр. 816—831; № 6, 852—861; 1883 г. № 1, 379—387; № 6, 841—851; 1884 г. № 4, 820—829; № 7, 399—409 и № 11, 390—400
- 2656 *Извѣстiе* изъ Саратова. (По поводу выборовъ въ IV-ю Государ. Думу). Новое Время 1912 г. № 13122.
- 2657 *Изъ Саратова.* (Дѣло объ убійствѣ Целебровскаго). Рѣчь 1911 г. № 279.
- 2658 *Изъ Царицына.* (Дѣло iером. Илюдора). *ibid.* 1911 г. № 279.
- 2659 *И—чь, В.* Изъ Саратова. Земскій юбилей. Современ. Спово 1914 г. № 2170.
- 2660 *Харандашная* промышленность въ Саратов губ Вѣстн. Промышлен. 1873 г. № 59.
- 2661 *Кон. . . В* Письма изъ провинци. Саратовъ. (О предвыборныхъ настроенiяхъ въ Государствен. Думу). Русскiя Вѣд. 1912 г. № 176
- 2662 *И—ва, Н.* Саратовъ. Хлѣбныя залежи. Москов. Вѣд. 1911 г. № 31.
- 2663 — Саратовъ. Мелкiй кредитъ. *ibid.* 1912 г. № 10.
- 2664 — Саратовъ. Продовольственная кампанiя 1911—1912 г.г. *ibid.* 1912 г. № 153.
- 2665 — Саратовъ. Исслѣдованiе кустарныхъ промысловъ. *ibid.* 1912 г.
- 2666 — Саратовъ. Губ. земское собранiе. *ibid.* 1913 г. № 17 и 34.
- 2667 — Саратовъ. Хлѣбное дѣло. *ibid.* 1913 г. № 218
- 2668 — Саратовъ. Ссуды подъ хлѣбъ. *ibid.* 1913 г. № 281.
- 2669 *Лобелевъ, А.* Царицынскiй лѣсной рынокъ Краткiй обзоръ за 1902—1903 г.г. Лѣсопромышлен. Вѣстникъ 1903 г. № 3, 5, 11, 17, 22 и 29.
- 2670 — Положенiе лѣсной торговли въ Царицынѣ. *ibid.* 1904 г. № 14.
- 2671 — Обзоръ царицынскаго лѣснаго рынка. *ibid.* 1904 г. № 33.
- 2672 — Царицынскiй лѣсной рынокъ. *ibid.* 1904 г. № 45.
- 2673 *Коноваловъ, И* Очерки современной деревни. Дневникъ агитатора. Посмертное изданiе, съ портретомъ автора и предисловiемъ. *В. Кранихфельда.* Издан. т-ва писателей. Спб. 1913 8°. XVII+400 стр. 2100 экз.
- 2674 *Красильниковъ, К.* Общественныя работы въ Саратов губ. въ 1908—1909 г. Трудовая Помощь 1910 г. № 2, стр. 111—125
- 2675 *Краткiя* свѣдѣнiя о дѣятельности Саратов. окружнаго суда Судебный Вѣстникъ 1875 г. № 46.
- 2676 *Крестыанскiй* банкъ въ Саратовъ. Рѣчь 1911 г. № 321.
- 2677 *Крюковъ, П.* Очеркъ мануфактурно-промышленныхъ силъ Саратов. губ. по тексту промышлен. карты Россiи. Спб. 1853. Рецензiя: Саратов. Губ. Вѣд. 1855 г. № 8, 10, 16, 17, 18, 19 и 21.
- 2678 *Кустарная* промышлен. Россiи. Разные промыслы Спб. 1913. *А. И. Доливо-Добровольская.* Ткацкое производство. Сарпиночное производство Саратов. губ., стр. 531—537, съ 3-мя рисунками.
- 2679 *Къ дѣлу* Саратов. желѣзной дороги. Русскiй Миръ 1873 г. № 106, 107, 233 и 234.
- 2680 *Л. С.* Изъ Саратова. О ходатайствѣ биржеваго общества, касающагося нуждъ мѣстнаго судоходства. Торгово-Промышлен. Газета 1903 г. № 175.
- 2681 „*Лѣсные братья*“. Русскiя Вѣд. 1911 г. № 237.
- 2682 *М. В.* О сельскихъ техничeskихъ производствахъ въ Саратов. губ. Труды Имп. Вольно-Экономич. Общ. 1873 г. № 4, стр. 523—527.

- 2683 — Сарпиночное производство въ Саратов. колоніяхъ. *ibid.* 1874 г. № 4, стр. 291—301.
- 2684 *Мордовцевъ, Д. .Л.* Значеніе рыболовства въ народной жизни. Дѣло 1874 г. № 9, стр. 151—163.
- 2685 *Москов.-Саратов. желѣз. дор.* Отеч. Зап. 1858 г., т. СХІХ, отд. V, стр. 15.
- 2686 *Н. Сердобскъ, Саратов. губ.* Общества работн. Моск. Вѣд 1913 г. № 2.
- 2687 -- *Балашовъ, Сар. губ.* Касса мелкаго кредита. *ibid.* 1913 г. № 101.
- 2688 *Началовъ, М.* Къ проекту желѣзно-дорожной линіи Саратовъ - Таганрогъ - Мариуполь. Экономическая записка. Спб. 1913. 4^о. II+IV+141+86 стр. 200 экз.
- 2689 *Не—судовладѣлецъ.* О судоходныхъ затрудненіяхъ у гор. Саратова. Торгово-Промышлен. Газета 1903 г. № 151.
- 2690 *Обзоръ* дѣятельности земствъ по кустарной промышленности 1865—1897 Спб. 1897.
- 2691 *Обозрѣніе* Саратов. губ. по видамъ коммерціи. Купецъ 1832 г. № 13, стр. 49—52.
- 2692 *Общество* Саратов. желѣзной дороги. Протоколъ общаго собранія акціонеровъ 18 мая 1861 г. Биржев Вѣд. 1861 г. № 73.
- 2693 *Общая* статистика перевозокъ по Тамбово Саратов. и Тамново Козлов ж. д. Спб. 1890.
- 2694 *Общія* собранія акціонеровъ Саратов. и Моск.-Троиц. ж. д. и протоколы. Акціонеръ 1861 г. № 12 и 13.
- 2695 *О желѣзныхъ* дорогахъ, идущихъ къ нижней Волгѣ. Биржев. Вѣд. 1872 г. № 86.
- 2696 *О заводахъ* и фабрикахъ по уѣздамъ Саратовской губ. въ 1853 г. Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ 1854 г. № 8, отд. V, стр. 13—20.
- 2697 *О земскомъ* кредитѣ въ Саратов. губ. Спб. Вѣд. 1869 г. № 189.
- 2698 *Омельченко, Е. И.* Къ проекту желѣзно-дор. линіи Царицынъ - Уральскъ. Хлѣбная торговля и мукомольная промышленность въ южномъ за-волжѣ и Царицынѣ. По изысканіямъ 1913 г. Спб. 1914. 119 стр. Отзывъ: *И. И.* Саратов. Вѣстникъ 1914 г. № 65.
- 2699 *О мѣстномъ* Сѣздѣ рыбопромышленниковъ въ гор. Царицынѣ. Извѣстія Земледѣлія и Госуд. Имущ 1904 г. № 21—Вѣстникъ Рыбопромыш. 1904; № 7—Астраханск. Листокъ 1904 г. № 121.
- 2700 *О направленіи* Саратов. желѣз. дороги. Спб. Вѣд. 1861 г. № 79.
- 2701 *Объ открытіи* новаго Саратов. юридическаго общества. Журналъ Мин. Юстиціи 1903 г. кн. 10, стр 196—197. Юридическая Газета 1903 г. № 84, стр. 3.
- 2702 *О переселенцахъ* Саратов губ. Статистич. журналъ 1806 г., т. I, ч. I, стр 247—252.
- 2703 *О постройкѣ* вѣтви желѣзной дороги въ Сердоб. уѣздѣ, Сар. губ. Голосъ 1873 г. № 200.
- 2704 *Организація* сельско-хозяйствен. и кустарно-промышлен. музея при Саратов. губ. земской управѣ. Правительствен. Вѣстникъ 1894 г. № 143.
- 2705 *О розгѣ* въ Саратов. губ по постановленіямъ волостныхъ судовъ, земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ Сѣздовъ, за 10 лѣтъ. Новое Время 1903 г № 9750.
- 2706 *Орловъ М.* По поводу статьи: „Кабачное дѣло въ с. Дурникинѣ“. Гражданинъ 1873 г. № 47.
- 2707 *О Саратовской* судебной палатѣ. Право 1904 г., стр. 3551; 1905 г., стр. 3199, 3201, 3276, 3287, 3492—3493.

- 2708 *О табачной промышленности* въ Саратов. губ. Мануфактур. и Горнозавод. Извѣстія 1856 г. № 2, стр. 399—400.
- 2709 *О Тамбово-Саратов желѣз. дорогѣ* Биржа 1876 г. № 176.
- 2710 *О тарифахъ* Николаев. ж. д. въ прямомъ сообщеніи съ Тамбово Саратов. и Грязе-Царицын ж. д. *ibid* 1873 г. № 268.
- 2711 *Отвѣтъ* акціонера о Тамбово-Саратов. ж. д. Русскій Миръ 1877 г. № 108 и 109.
- 2712 *Отзывъ* служащихъ Тамбово-Саратов. ж. д., по проекту пенсiон. кассы для служащихъ при желѣзнодорож. предпріятія. Журналъ Мин. Путей Сообщенія 1879 г. № 8, стр. 205—217.
- 2713 *О торговлѣ* продуктами садоводства и огородничества на царицынскомъ город. рынкѣ. Садъ, Огородъ и Бахча 1910 г. № 8
- 2714 *Отчетъ* по ликвидаціи Саратов-Симбир. банка. Приложение къ отчету Государ. Дворян. земельного банка за 1899 г. Спб. 1900.
- 2715 *Отчетъ* правленія общества земской Тамбово-Саратов. ж. д. за 1877 г. Спб. 1878.
- 2716 *Отчетъ* Саратов. общества взаимнаго кредита за 1870 г. Биржев. Вѣд. 1871 г. № 116.
- 2717 *Тожже*, за 1874 годъ. Новое Время 1875 г. № 117.
- 2718 *Отчетъ* Саратов. - Симбир. земельного банка за 1874 г. Финансовое Обозрѣніе 1875 г. № 25.
- 2719 *Отчетъ* Саратов. судебной палаты за 1873 годъ. Судебный Вѣстникъ 1874 г. № 104.
- 2720 *Отъ* Саратов. особаго по продовольственному вопросу комитета. Историч. Вѣстникъ 1891 г. № 10 стр. 288
- 2721 *Панкратовъ А.* Кладбище крестьянскаго банка Русское Слово 1914 г. № 20.
- 2722 — За землей. *ibid* 1914 г. № 30.
- 2723 — Накладные расходы, *ibid*. 1914 г. № 35.
- 2724 — Данная. *ibid*. 1914 г. № 36.
- 2725 *Петровскъ*, Саратов. губ. Крестьянскій банкъ и земство, *ibid*. 1910 г. № 239.
- 2726 *Писаревъ, К. В.* О карандашномъ кустарномъ промыслѣ въ дер. Бутурлинкѣ. Саратов. губ. Труды Имп. Вольно-Экон. Общ. 1874 г. № 2, стр. 174—183.
- 2727 *Плачевное* земское предпріятіе. (О концессіи на Тамбово Саратов. ж. д.) Недѣля 1872 г. № 23 и 24.
- 2728 *Положеніе* мукомольнаго дѣла въ Саратов. и центральному районѣ въ 1901—1902 г. Вѣстникъ Хлѣб. Торговли 1903 г. № 17.
- 2729 *Положеніе* объ устройствѣ губ. города Саратова. Спб. 1837.
- 2730 *По поводу* послѣдняго проекта г. Барановскаго о желѣз. дорогѣ изъ Саратова въ Индію Голось 1874 г. № 49. 2730-а. Порядки и нравы г. Саратова. Спб. Вѣд. 1872 г. № 99.
- 2731 *Правила* рыболовства въ бассейнѣ р. Волги, выше гор. Саратова. Нижегород. Земская Газета 1903 г. № 17.
- 2732 *Прежнее* предположеніе о соединеніи устьевъ Волги и Дона. Извѣстія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія 1901 г., стр. 86—88; 111—112; 129—136 и 157—158.
- 2733 *Приложеніе* къ отчету правленія общ. земской Тамбово-Саратов. ж. д. за 1876 годъ. Спб. 1877.
- 2734 *Пушкаревъ, Н.* Рыболовные участки и смотрители на Волгѣ выше Саратова. Вѣстникъ Рыбпромышлен. 1903 г. № 12.
- 2735 *Ракитникова, Е.* Чѣмъ живутъ ночлежники въ Сара-

- товѣ. Промышлен. и Здравье 1902 г. № 9.
- 2736 *Результаты* Царицын. Съѣзда рыбопромышлен. Астрахан. Листокъ 1904 г. № 212.
- 2737 *Ростовцевъ П. В.* Кустарное производство вѣялокъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ Камыш. уѣзда, Саратов. губ. Юго-Восточ. Хозяинъ 1910 г. № 7.
- 2738 *Саратовская* губ. Переселеніе 1906—1912 г.г. Таблицы: Волость выхода—уѣздъ водворенія. Изд. бюро Ю. Р. О. П. Организацин. Полтава, 1913 4^о, съ стр. 968—1089. 400 экз.
- 2739 *Саратовскій* старожиль. Письма изъ Саратова. Въ условіяхъ современности. Русскія Вѣд. 1914 г. № 27.
- 2740 — Письма изъ Саратова. Два дворянскихъ теченія *ibid* 1914 г. № 51.
- 2741 — Письма изъ Саратова. Администрація и печать. *ibid* 1914 г. № 62.
- 2742 *Саратовъ*. Кадетскіе спѣды. Москов. Вѣд. 1907 г. № 288.
- 2743 — Земство въ тупикѣ. Утро Россіи 1911 г. № 64.
- 2744 Обществен. продовольствен. работы. Москов. Вѣд. 1911 г. № 178.
- 2745 — Междувѣдомственн. преканія. (По продовольств. вопросу). Новое Время 1911 г. № 12751.
- 2746 — Крестьян. обществен. работы въ неурожайныхъ мѣстностяхъ. *ibid* 1911 г. № 185.
- 2747 — О земляхъ гор. Саратова. Русскія Вѣд. 1911 г. № 199.
- 2748 — О борьбѣ съ послѣдствіями неурожая. *ibid* 1911 г. № 268.
- 2749 — Обществен. работы. *ibid* 1911 г. № 274.
- 2750 — Засѣданіе комитета по обществен. работамъ. Рус. Вѣд. 1911 г. № 274.
- 2751 — Продовольствен. нужды *ibid* 1912 г. № 254.
- 2752 — Изъ дѣятельности крестьянскаго банка. Утро Россіи 1912 г. № 269.
- 2753 — Земское собраніе. Рус. Вѣд. 1913 г. № 21 и 30.
- 2754 — Страхваніе рабочихъ. 1913 г. № 151.
- 2755 — Доклады депутатовъ. 1914 г. № 12.
- 2756 — Саратовъ, или Саратовъ *ibid* 1914 г. № 66.
- 2757 *Сердобскъ*. Обществен. работы. *ibid* 1911 г. № 238.
- 2758 *Сафроновъ*. О направленіи Саратов. желѣз. дороги, въ сто гор. Моршанска, на г. Козловъ. Производитель Промышлен. 1861 г. № 10.
- 2759 — Еще о Саратов. желѣз. дорогѣ *ibid* 1861 г. № 12.
- 2760 *Сельскій, А.* Саратовъ. Трудовая ассоціация. Новое Время 1907 г. № 11410.
- 2761 *Сельско-хозяйствен. статистика* Саратов. губ. Производителя и Промышлен. 1859. № 39, 40 и 41.
- 2762 *Семеновъ А.* Изъ Саратова. Обязательное страхваніе и борьба съ сельскими пожарами въ Саратов. губ. Земское Дѣло 1911 г. № 7—8 стр. 655—657.
- 2763 *Соборновъ, А.* Съ Волги. О хлѣбной торговлѣ. Гражданинъ 1874 г. № 34, стр. 852—854.
- 2764 *Соловьевъ А.* Работы комитета попечительства о трудовой помощи въ Вольскомъ уѣздѣ, Саратов. губ. Ежегодникъ отдѣла земельныхъ улучшеній Главнаго Управленія Землед. 1909 г. Спб. 1910, стр. 347—359.
- 2765 *Судоходный* каналъ между устьями Волги и Дона. Извѣстія Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія 1901 г., стр. 81—84.

- 2766 *Сумароковъ, В.* Тамбово-Саратов. желѣз. дорога. Биржев. Вѣд 1870 г. № 285.
- 2767 *Съездъ* рыбопромышлен. въ Царицынѣ. Извѣстія Мин. Землед. и Госуд. Имуш. 1904 г. № 1—Астрахан. Листокъ 1904 г. № 15.—Русское Судоходство 1904 г. № 6.
- 2768 *Табачная* промышленность у иностран. поселенцевъ Самар. и Саратов. губ. Журналъ Мин. Государ. Имуществъ 1856 г. № 4 отд. II, стр. 27—40—Отзывы:—1 Сынъ Отеч. 1856 г. № 21.—2. Коммер. Газета 1857 г. № 38
- 2769 Тамбово-Саратов. желѣзная дорога. Камско-Волжская газета. 1873 г. № 132.
- 2770 *Токаревъ, В. А.* Лѣсная торговля въ Царицынѣ. Лѣсопромышленникъ 1910 г. № 7.
- 2771 *Торговля* гор. Саратова въ 1889 г. Вѣстникъ Финансовъ 1890 г. № 34.
- 2772 *Трудовая* помощь въ неурожайныхъ губерніяхъ съ сент. 1906 г. по ноябрь 1907 г. Предварительный отчетъ *М. Н. Галкина-Враскаго*. Спб. 1908.
- 2773 *Труды* экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Вып. I. *Барковский, И. Ф.* Пути и способы перегрузки грузовъ съ низовыхъ пристаней рѣки Волги къ С. Петербургу. Спб. 1868
- 2774 *Х. П.* Изъ Саратова. Земское Собрание и земцы. Начало 1899 г. I—II.
- 2775 *Царицынѣ.* Лѣсная торговля. Лѣсопромышлен. Вѣстникъ 1903 г. № 9, 19, 20, 26, 27, 33, 36, 38, 40, 42, 48 и 50; 1904 г. № 4, 5, 12, 15, 17, 20, 22, 24, 26, 29, 35, 37, 39 и 43.
- 2776 *Царицынѣ.* Настроение рынка. Цѣны на лѣсъ. Лѣсной журналъ 1904 г. № 3—4.
- 2777 *Царицынѣ.* Чугунный голодь. Рус. Вѣд. 1911 г. № 161.
- 2778 — О земельныхъ спекуляціяхъ. *ibid* 1911 г. № 286.
- 2779 — Кризисъ мелкаго пароходства. Московск. Телеграфъ 1913 г. № 159.
- 2800 — Спекуляція съ каменнымъ углемъ. Коммерческій Телеграфъ 1913 г. № 175.
- 2801 *Ципровскій Д.* О разныхъ родахъ топлива, употребляемаго вмѣсто дровъ, въ Балашов. уѣздѣ, Саратов. губ. Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ 1856 г. № 4, отд. VI, стр. 33—43.
- 2802 *Циркуляры* Саратов. губернатора (*А. И. Косича*). Москов. Вѣд 1888 г. № 52
- 2803 *Цѣны* на лѣсные товары франко-вагонъ Царицынѣ. Лѣсной Журналъ 1903 г. № 1.
- 2804 *Чогровъ, В.* Изъ Саратова. О земской Тамбово-Саратов. желѣзной дорогѣ Всемир. Иллюстрація 1872 г., т. 7, № 173, стр. 270.

VII. Т е х н и к а.

- 2805 *Владарскій, Н.* Центральная электрическая станція въ Сарептѣ общества Владикав. жел. дороги. Записки Москов. Техн. Общества 1904 г., стр. 301—305.
- 2806 *Владикавказская* желѣзная дорога. Отчетъ по сооруженію пристаней въ Сарептѣ. Спб. 1903.
- 2807 *Змойро, А.* Царицынскій виадукъ царицыно-тихорѣцкой

- вѣтви Владикавказ. желѣз. дороги. Желѣзно Дорожное Дѣло 1900 г. № 30—31, стр. 334—337. Отдѣльный оттискъ. Спб. 1900. 4 стр., 60 экз., Pr. Ptrbg. Polyt. Vev. 1900 г., стр. 160—165.
- 2808 *Н.* Саратовъ.—Желѣзно-дорожные курсы. Москов. Вѣд. 1912 г. № 127.
- 2809 *Несгораемая* мельница царьцынскаго товарищества. Мельникъ 1903 г. № 4.
- 2810 *Обзоръ* сооруженій Владикавказской желѣзной дороги. Спб. Вѣд 1903 г. № 4.
- 2811 *Провѣзжій мельникъ*. Несгораемая царьцын. мельница. Мельникъ 1903 г. № 7.
- 2812 *Смирновъ, П.* Чигирь, употребляемый въ Саратов. губ. для поливки садовъ. Труды Вольно-Экономич. Общества 1885 г., III, стр. 208
- 2813 *Степановъ, Л.* О саратовскихъ гидротехническихъ сооруженияхъ. Торгово Промышлен. Газета. 1903 г. № 82.
- 2814 *Укрѣпленіе* овраговъ въ Камышин. уѣздѣ, Саратов. губ. Вѣстникъ Путей Сообщенія 1905 г. № 31, стр. 479.
- 2815 *Фроловъ, А.* Наблюденія надъ маневрами на станціяхъ Аткарскъ и Ртищево, Рязанско-Уральской желѣзной дороги. Изданіе Собранія Инженеровъ Путей Сообщенія. Спб. 1900. 2^о. 25 стр. и 1 планъ. 200 экз.

VIII. Народное образованіе.

- 2816 *Александровъ, А.* Открытіе Имп. Николаевского университета въ Саратовѣ и 100-лѣтній юбилей Спб. духовной академіи. Ученыя записки Имп. Казан. университета 1910 г., кн. III, стр. 1—32.
- 2817 — *П.* „Сотрудники школы“ (въ Сердоб. реальномъ училищѣ). Русское Слово 1914 г. № 25.
- 2818 *Ант-овъ, Д.* Рекомендованныя книги и саратовскіе учителя. Школа и Жизнь 1912 г. № 22.
- 2819 *Апаринъ, А.* Балашовъ. Миссія и педагоги. Москов. Вѣдом. 1911 г. № 41.
- 2820 *Б.* Совѣтъ Саратов. отдѣла общества содѣйствія женскому сельско-хозяйствен. образованію. Объ устройствѣ лѣтнихъ сельско-хозяйствен. курсовъ. Симбир. Губерн. Вѣд. 1901 г. № 32.
- 2821 *Борьба* школь. (Изъ Сердобскаго уѣзда). Русское Слово 1913 г. № 42.
- 2822 *Будиловичъ, А. С.* Отчетъ о командировкѣ въ Казан., Оренбург. и Запад. Сибир. учебные округа, въ 1904 году Спб. 1905. Саратовская губернія, стр. 88—98.
- 2823 *Васильевъ, С. М.* По вопросу о приведеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ. Современ. Листокъ 1868 г. № 27.—По поводу этой замѣтки. *ibid* 1868. № 40.
- 2824 *Вейтцль, Н.* Александровское ремесленное училище въ Саратовѣ. Народная Школа 1878 г. № 11, стр. 53—56.
- 2825 *Владиміровъ, М.* Саратовскіе школьные праздники въ 1871—72 уч. году. Семья и Школа 1872 г. № 4, кн. 2, стр. 951—958.
- 2826 *Волгинъ, В.* Споръ о школахъ и школьныхъ власти въ Балашовѣ, Саратов. губ. Школа и Жизнь 1911 г. № 43.
- 2827 *Вольскъ.* — Открытіе старообрядческой школы. Церковь 1908 г. № 45, стр. 1527.

- 2828 *Вольскъ* — Церковно - приходская и земская школы. Русск. Вѣд. 1911 г. № 274.
- 2829 *Докладъ общества Саратов. санитарныхъ врачей.*—О чтеніяхъ для народа. Труды V-го Пирогов. съѣзда. Спб. 1895 г. т. II.
- 2830 *Дьяковъ, В. Н.* О женскихъ сельско-хозяйствен. курсахъ при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Саратов. губ. Тамбов. Губ Вѣд. 1901 г. № 43 и 1903 г. № 80.
- 2831 *Женскіе фельдшерскіе курсы въ гор. Саратовѣ* Русская Жизнь 1894 г. № 266.
- 2832 *Женскіе сельско-хозяйствен. курсы въ Николаевскомъ городкѣ, Саратов. губ.* Сельскій Хозяинъ 1905 г. № 5 — Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства 1902 г. № 17. Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства и Промышлен. 1902 г. № 26.
- 2833 *Ивановъ, В. Балашовъ, Саратовской губ.* Объ установленіи поурочной платы законоучителямъ. Школа и Жизнь 1911 г. № 33.
- 2834 — Протестъ балашов. учителей. *ibid.* 1911 г. № 38.
- 2835 — Балашовъ.—Объ отношеніи город. думы къ город. учительницамъ. *ibid.* 1911 г. № 47.
- — М. Къ открытію консерваторіи въ Саратовѣ. Новое Время 1912 г. № 13152.
- 2837 *Н.* Какія книги любить читать народъ? (Въ Саратов. губ.) Церков. Вѣстникъ 1903 г. № 29, стр. 905—910.
- 2838 *Изъ Хвалынска.* Голосъ 1878 г. № 280.
- 2839 *Историческій очеркъ епархіальнаго женскаго училища и пріюта въ Саратовѣ.* Церков. Вѣстникъ 1879 г. № 46, стр. 13—14.
- 2840 *К.—Н.* Саратовъ. Сельско-хозяйственное образование въ крестьянской средѣ. Москов. Вѣд. 1912 г. № 4.
- 2841 — Саратовъ. Книжный складъ губ. земства. *ibid.* 1912 г. № 55.
- 2842 — Саратовъ.—Открытіе консерваторіи *ibid.* 1912 г. № 251.
- 2843 — Саратовъ. — Университетскій актъ. *ibid.* 1912 г. № 127.
- 2844 *Казанскій, И.* Народное образованіе въ Саратов. губ. Русская Мысль 1896 г. № VII и VIII.
- 2845 — Письма изъ провинціи. Изъ Царицына. (Къ положенію учителей въ низшихъ школахъ). Новое Слово 1896 г. IV (январь)
- 2846 — *М. В.* О торжествѣ открытія Саратовскаго университета 6 декабря 1909 г. Казанскій Медицинскій Журналъ 1910 г. т. X.—Отдѣльный оттискъ. Казань, 1910. 8°, 41 стр.
- 2847 *Калининъ, А.* Фельдшерскіе повторительные курсы въ Саратовѣ. Фельдшеръ 1904 г. № 16.
- 2848 *Комиссія начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній. П.* Саратовская комиссія. Циркуляры по Казан. учебному округу. Приложенія. Казань, 1908, т. I, стр. 605—608.
- 2849 *Костровъ, П.* Саратовъ или Варшава? (Объ университетѣ) Стдѣльный оттискъ изъ газеты „Кіевлянинъ“ за 1908 г. Кіевъ, 1908. 16°. 21 стр. 200 экз.
- 2850 *Красноярскій, Саратов. губ.,* сельско хозяйствен. пріютъ въ 1893 году. Правительствен. Вѣстникъ 1894 г. № 244.
- 2851 *Краткій отчетъ о состояніи сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ въ Саратовскомъ уѣздѣ въ 1896—1897 г.* Жизнь 1898 г. № 3.
- 2852 *Къ устройству дворянскаго пансіона пріюта въ Саратовѣ.* Правительствен. Вѣстникъ 1894 г. № 103.

- 2853 *Лашманы*. (Особый разрядъ низовыхъ учителей). Русскій Вѣстникъ 1860 г. № 9, стр. 74—79.
- 2854 *Лебедевъ, П. А.* Объ училищахъ и учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи вообще, а о первомъ народномъ училищѣ въ особенности. Спб. 1858.
- 2855 — Историческій взглядъ на учрежденіе училищъ, школъ, учебныхъ заведеній и учебныхъ обществъ, послужившихъ къ образованію русскаго народа съ 1025 по 1855 г. Спб. 1875.
- 2856 — *С.* Преобразование духовно-учебныхъ заведеній Костром., Херсон., Пензен., Саратовской и Харьков. епархій. Спб. 1875.
- 2857 *Л—нъ, И.* Школьные экскурсіи въ Саратовскомъ уѣздѣ. Школа и Жизнь 1911 г. № 23.
- 2858 — Саратовское уѣздное земство и среднее образованіе. Школа и Жизнь 1912 г. № 43.
- 2859 — Къ смѣтѣ по народному образованію Саратов. уѣзднаго земства. *ibid* 1912 г. № 40.
- 2860 *Льтнія* колоніи для учащихся въ Саратовѣ. Правительствен. Вѣстникъ 1894 г. № 123. Педагогическій Ежедѣльникъ 1894 г. № 24.
- 2861 *Михайловъ, В.* Донось и русская школа въ Саратовѣ. Спб. Вѣд. 1870 г. № 179.
- 2862 *Народная* бібліотека въ с. Вязовкѣ, Саратов. епархій. Церков. Вѣстникъ 1894 г. стр. 1301.
- 2863 — о вѣ. Покровительство патриотич. литературѣ. Школа и Жизнь 1912 г. № 28.
- 2864 О *книгоношахъ* книжн. склада Саратов. губ. земства. Извѣстія книжн. магазиновъ т-ва М. Вольфъ 1897 г. № 1, стр. 15.
- 2865 *Объ* открытіи калмыцкаго училища въ Царицынѣ. Русскій Инвалидъ 1840 г. № 62, стр. 248.
- 2866 *Объ* утвержденіи устава торговой школы общества вспомошествов. торгово-промышлен. и служебному труду въ Саратовѣ. Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1899 г. № 12.
- 2867 *Объ* учрежденіи въ Саратовѣ соединеннаго механико и химико-техническаго училища. *Ibid* 1898 г. № 61.
- 2868 *Объ* учрежденіи Саратов. института благородныхъ дѣвицъ. Сборникъ постановленій по Мнн. Народн. Просвѣщенія. т. II, 2, 84.
- 2869 О *Саратовской* публичной бібліотекѣ. Библиограф. Записки 1861 г. № 11, 343.
- 2870 *Открытіе* царицынскаго училища. Духъ Журналовъ 1861 г. ч. IX, № 3, стр. 153.
- 2871 *Открытіе* лѣтнихъ женскихъ сельско-хозяйствен. курсовъ. Тамбов. Губ. Вѣд. 1901 г. № 52.—Хозяинъ 1902 г. № 14.
- 2872 *Открытое* письмо Саратовскаго крестьянина N—скому инспектору народн. училищъ. Русское Богат. 1894 г. № 3.
- 2873 *Отчетъ* Саратов. маріинской женской гимназін. Женское Образованіе 1877 г. стр. 309.
- 2874 О *школахъ* Петербурга, Кіева и Саратова Русскій Начальный Учитель 1882 г. № 10, стр. 448—452 и № 12, 511—575.
- 2875 *П. Б.* Саратовъ. Народное образованіе. Школа и Жизнь 1911 г. № 8.
- 2876 *Педагогическое* собраніе въ Саратовской духовн. семинаріи. Современ. Листокъ 1866 г. № 56.
- 2877 *Пенсіи* учителямъ народныхъ школъ. Вопросъ, поднятый на Саратов. земскомъ собраніи Русская Жизнь 1894 г. № 287.

- 2878 *Первая народная старообрядческая школа въ Саратовѣ. Церковь* 1910 г. № 41, стр. 1027—1029.
- 2879 *Петровскъ, Саратовской губ. (Учительская пенсiон. касса). Русское Слово* 1913 г. № 164.
- 2880 *Правила для женскихъ сельско-хозяйст. курсовъ, устраиваемыхъ лѣтомъ 1901 г. въ „Николаевскомъ“ городкѣ, Саратов. губ. Сборникъ свѣдѣній по сельско-хозяйствен. образованiю. Спб. 1901, вып. VII.*
- 2881 *Празднованiе 25-лѣтiя церковныхъ школъ въ Саратовѣ. Мос. Вѣд. 1910 г. № 43 и 46.*
- 2882 *Приютъ для несовершеннолѣтнихъ дѣтей, священно-церков. служителей Сар. епархiи. Ярослав. Епар. Вѣд. 1873 г. № 13.*
- 2883 *Приютъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ Саратовѣ. Всемирная Иллюстрацiя 1878 г. № 20.*
- 2884 *Приложенiе къ представленiю министра народн. просвѣщенiя объ учрежденiи новаго университета въ Россiи. Труды комиссiи по вопросу о новомъ университетѣ. Спб. 1907, III. Медицинскiй факультетъ и подробный планъ устройства его въ разныхъ городахъ. по Саратову. стр. 35—45.—VIII. Соображенiя, представленiя и записки, поступившiя въ мин. народ. просвѣщенiя по вопросу объ учрежденiи въ разныхъ городахъ Россiи университета, Саратовъ, стр. 11—28.*
- 2885 *Рождественскiй, Д. О семинарiяхъ за послѣднiе годы, по пзводу педагогическихъ собранiй въ Саратов. семинарiи. Современный Листокъ 1866 г. № 94.*
- 2886 *Саратовскiй земскiй сиротскiй приютъ. На помощь матерямъ 1894 г. № 5.*
- 2887 *Саратовъ.—Около университета. Утро Россiи 1907 г. № 14.*
- 2888 *Саратовъ.—Внѣшкольн. надзоръ. Русское Слово 1908 г. № 219.*
- 2889 *Старообрядческая школа. Церковь 1909 г. № 6, стр. 217.*
- 2890 *— Открытiе старообрядческ. училища. Ibid 1910 г. № 38 стр. 953.*
- 2891 *О старообрядческомъ училищѣ. Ibid 1911 г. № 23, стр. 560.*
- 2892 *— О помѣщенiяхъ для школъ. Русскiя Вѣд. 1911 г. № 207.*
- 2893 *— Голоданiе школьниковъ. Ibid 1911 г. № 263 и 283.*
- 2894 *— Университетъ. Ibid 1911 г. № 286, 1913 г. № 221.*
- 2895 *— Къ судьбѣ Павленковскихъ библиотекъ. Ibid 1913 г. № 242.*
- 2896 *Свѣдѣнiя о ревизионныхъ посѣщенiяхъ начальствующими лицами учебныхъ заведенiй Казан. учебнаго округа за 1908 годъ Циркуляры по Казан. учебному округу. Приложенiя. Казань, 1908, т. I.*
- 2897 *Свѣчинъ, Н. Книгоноша „номеръ первый“ Саратов. губ. земства. Извѣстiя книжнаго магазина т-ва М. Вольфъ 1898 г. № 10—11, стр. 230—232.*
- 2898 *— Бѣглый очеркъ школьнаго дѣла въ Саратовѣ. Справоч. Листокъ Моршан. Сызранской желѣз. дороги. 1876 г. № 220.*
- 2899 *Скворцовъ, А. Въ защиту Саратова, какъ мѣста для будущаго сельско-хозяйствен. института. Спб. Вѣд. 1898 г. № 169. Перепечатано: „Саратов. Земская Недѣля“ 1898 г. № 27, стр. 261—263.*
- 2900 *С—нъ, А. Саратовъ Письмо (о дѣтскихъ прiютахъ), Гражданинъ 1872 г. № 22, стр. 141—142.*
- 2901 *Совѣтовъ, П. О состоянiи Саратов. епархiальнаго женскаго училища въ 1873 и 1874 г.г. Православ. Обозрѣнiе 1875 г., т. III, № 10, стр. 399—405.*
- 2902 *Соловскiй, В. Народное образованiе въ Саратовской губ.*

- Камско-Волж. Газета 1872 г. № 10.
- 2903 *Сомовъ, С.* Письмо изъ Саратова. Земледѣльческій пріютъ близъ Саратова для малолѣтнихъ преступниковъ. Молва 1876 г. № 30
- 2904 *Состояніе* грамотности между купечествомъ и жителями податного сословія въ Саратов. губ. Журналъ Мин. Внутрен. Дѣлъ 1846 г., ч. 14, № 6, стр. 525—528.
- 2905 *Странное* отношеніе къ учителямъ и уч—цамъ Сердобскаго земства. Русская Жизнь 1894 г. № 263.
- 2906 *Строковъ, П.* Обь отношеніи нѣкоторыхъ сельскихъ властей въ Балашов. уѣздѣ къ дѣлу народнаго образованія. Современность 1872 г. № 59.
- 2907 *Техническое* училище въ Саратовѣ. Русск. Школа 1894 г. № 3.
- 2908 *Успѣхи* женскаго образованія въ Саратов. губ. Сам. Справ. Листокъ 1879 г. № 179.
- 2909 *Учебныя* заведенія вѣдомства учрежденій Имп. Маріи. Краткій очеркъ. Спб. 1906.
- 2910 *Училищныя* городскіе акты. Камско Волж. Газета 1872 г. № 4 и 11.
- 2911 *Ф—ровъ, Д.* Церковныя школы въ Саратов. губ. Школа и Жизнь 1911 г. № 48.
- 2912 *Царицынъ.* Домъ наукъ и искусствъ.—Внѣшкольное образованіе. Русскія Вѣд. 1913 г. № 232.
- 2913 *Школы.* (Открытие новой земской школы). Русская Жизнь 1894 г. № 215.
- 2914 *Юбилей* газеты: „Саратовскаго Пистка“. Рѣчь 1913 г. № 1.

IX. Сельское хозяйство.

- 2915 *Аноровъ, П.* Замѣчаніе о степяхъ Оренбур., Симбир и Саратов. губ. Сынъ Отечества 1839 г., т. 7, отд. III, стр. 115—124.
- 2916 *Араповъ, В.* Къ вопросу о куптурѣ ячменя для пивоваренія на югѣ и юго-востокѣ Россіи Вѣстникъ Русскаго Пивоваренія 1903 г. № 23.
- 2917 *Балашовъ,* Саратов. губ. Пески и работы по ихъ укрѣпленію. Хуторъ 1910 г. № 7 и 10.
- 2918 *Бартель, Г.* О баранахъ г. Сатина, бывшихъ на Саратов. выставкѣ. Земледѣльческая Газета 1876 г. № 9, стр. 137.
- 2919 *Березовъ Ф. А.* Исторія добровольнаго страхованія скота въ Саратов. губ. Ветеринар. Обзорніе 1903 г. № 6—8.
- 2920 — Лечебная дѣятельность ветеринарнаго персонала въ Саратов. губ. въ 1900 году. *ibid* 1903 г. № 5.
- 2921 — По поводу статьи Шадрина: „Земская ветеринарія Саратов. губ.“. *ibid* 1903 г. № 10.
- 2922 — О количественномъ и качественномъ улучшеніи скотоводства въ Саратов. губ. *ibid* 1903 г. № 18—20 —Извѣстія мин. земледѣлія и госуд. имущ. 1903 г. № 12.—Вѣдомосты Сельскаго Хоз. и Промышлен. 1903 г. № 33.
- 2923 *Браславскій, П.* Организационный планъ показательныхъ хуторскихъ хозяйствъ въ Сердоб. уѣздѣ, Саратов. губ. Хуторъ 1910 г. № 11 и 12
- 2924 *Бѣлильцевъ, И.* О культурѣ арбузовъ въ Камышин уѣздѣ. Сборникъ сельско хозяйств. свѣдѣній Новоузенскаго земства 1910 г. № 1.—Сельско-

- хозяйствен. Листокъ Юго-Восточнаго Хозяина 1910 г. № 8.
- 2925 *Бяляевъ, К. Г.* Изъ замѣтокъ о Саратов. земской выставкѣ 1889 г.—Сельско-хозяйствен. машины и орудія, бывшія на ней. Земледѣльческая Газета 1890 г. № 21, 22 и 24.
- 2926 *В.* Изъ Саратова. Труды Вольно-Экон. Общества 1873 г., т. 2, № 2, стр. 274—276 и № 4, 608—611.
- 2927 *В.* Урожай въ Саратов. губ. Хлѣбное Дѣло 1910 г. № 249.
- 2928 *Виноградарство* въ Саратов. губер. Вѣстникъ Винодѣлія 1903 г. № 4.
- 2929 *Всероссійскій* съѣздъ коннозаводчиковъ 1910 г. въ Москвѣ.—Общіе вопросы. Докладъ Саратов. губернской земской управы по вопросамъ: 1) Взаимоотношеніе правительства и земства въ улучшеніи коневодства. 2) Мѣры превращенія частновладѣльческихъ хозяйствъ въ племенные разсадники коневодства. Москва, 1910. 8°. 16 стр. 400 экз.
- 2930 *Вторая* выставка птицеводства Саратов. отдѣла Рус. общ. птицеводства. Птицеводное Хозяйство 1910 г. № 10.
- 2931 *Выгодный* промыселъ. (Разведение огород. сѣмянъ). Сельскій Вѣстникъ 1884 г. № 8, стр. 26—27.
- 2932 *Выставка* и возовыя испытанія крестьян. лошадей въ Саратовѣ въ 1869 году. Журналъ Коннозавод. 1870 г. № 3, стр. 149—150.
- 2933 *Выставка* скота и конкурсъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ Саратовѣ, съ 8 по 15 сент. 1878 г. Земледѣльч. Газета 1878 г. № 51.
- 2934 *Г. О.* Состояніе частновладѣльческаго скотоводства въ Саратов. губ. Вѣстникъ Финансовъ 1904 г. № 35.
- 2935 *Глуховъ, М.* Установленіе сѣвооборота въ Саратов. губ. Сельское Хозяйство 1910 г. № 44.
- 2936 *Горобченко, Е. С.* О вредѣ, причиняемомъ сусликами въ степяхъ Астрахан., Самар. и Саратов. губ. Спб. 1892. 8°. 10 стр. 1000 экз.
- 2937 *Грудистовъ, В.* Лѣсной отдѣлъ Саратовской сельско-хозяйствен. выставки 1875 г. Лѣсной Журналъ 1876 г. № 5—6, стр. 38—51.
- 2938 *Емельяновъ, К.* Состояніе ветеринарной части и страхованіе скота въ Саратов. губ. въ 1901 г. Вѣстникъ Обществен. Ветеринаріи 1904 г. № 7.
- 2939 *Журналы III-го* съѣзда ветеринар. врачей Саратов. губ. земства Архивъ Ветеринар. Наукъ 1890 г. № 4.
- 2940 *Заявленіе* крестьянъ на выставкѣ лошадей въ Саратовѣ. Журналъ Коннозавод. 1861 г. № 11, стр. XV—XVII.
- 2941 *Земская* ветеринарія въ Саратов. губ. Ветеринар. Врачъ 1910 г. № 8.
- 2942 *Земскій, В. Г.* Крестьянское хозяйство Саратов. губ. и неурожай. Хозяинъ 1899 г., стр. 469.
- 2943 — Вопросы распространенія сельско-хозяйствен. знаній въ Саратов земствѣ. *ibid* 1903 г. № 22.
- 2944 — Изъ сельско-хозяйственной дѣятельности Саратов. земства. *ibid* 1904 г. № 32.
- 2945 *Земледѣльческая* артель (въ селѣ Лохъ, Саратов. уѣзда). Земледѣліе 1904 г. № 15.
- 2946 *Ивановичъ, В.* Современное положеніе травосѣянія въ Саратов. губ. Хозяинъ 1901 г., стр. 1030—1034.
- 2947 *Изъ* дѣятельности земствъ Саратов. губ.—Улучшеніе садоводства и травосѣянія.—Нужды сельско-хозяйствен.

- промышленности. Извѣстія
Мин. Земледѣлія и Госуд.
Имущ. 1903 г. № 11 и 12.
- 2948 *Тоже*. Мѣропріятія по травосѣянію. *ibid* 1904 г. № 12.—
Вѣстникъ Симбир. Земства
1904 г. № 2.—Вѣдомости
Сельскаго Хозяйства и Про-
мышленности. 1904 г. № 11.
- 2949 *Искусственное* орошеніе зе-
мель государ. крестьянами въ
Саратов. губ. Журналъ Мин.
Государ. Имуществъ 1849 г.
№ 2, стр. 92—93.
- 2950 *Изъ отчета* выставки сель-
ско-хозяйствен. произведеній
въ Саратовѣ въ 1875 г. Са-
мар. Губ. Вѣд. 1876 г. № 51.
- 2951 *Кармель*. Статистика прогона
гуртовъ черезъ гор. Камы-
шинъ. Архивъ Ветеринар.
Наукъ 1883 г. № 1 и 2,
- 2952 *Квасковъ, М.* Культура бес-
сарабскаго ячменя въ Сара-
тов. губ. Вѣстникъ Рус. Пиво-
варенія 1903 г. № 21.
- 2953 *К. Н.* Саратовъ.—Областная
опытная станція. Москов. Вѣд.
1912 г. № 138.
- 2954 — Наша ветеринарія. *ibid*
1912. № 253
- 2955 — Курсы по постройкѣ сель-
ско-хозяйствен. машинъ и
орудій. *ibid* 1912 г. № 277.
- 2956 — Сердобскъ, Саратовъ губ.
Земская выставка. *ibid* 1913 г.
№ 224.
- 2957 *Козубовъ, В.* О вишневыхъ
плантаціяхъ въ Саратов. губ.
Вѣдомости Сельскаго Хозяй-
ства и Промышлен. 1905 г.,
стр. 557—558.
- 2958 *Крайзмеръ, В.* Укрѣпленіе
песковъ въ Балашов. уѣздѣ,
Саратов губ. Водное Дѣло
1910 г. № 4.
- 2959 *Ар. Е.* Состояніе ветеринар-
ной части, страхованія скота
и дѣятельность бактериологи-
ческихъ станцій въ Саратов.
губ. въ 1901 году. Вѣстникъ
Общест. Ветеринаріи 1904 г.
№ 7.
- 2960 *Красильниковъ, Н.* Работы по
укрѣпленію песковъ въ Ка-
мышин. уѣздѣ, Саратов. губ.
Лѣсопромышлен. Вѣстникъ
1903 г. № 7.
- 2961 *Краткія свѣдѣнія* о конскихъ
заводахъ. О заводѣ Д. М.
Богданова въ Балашов. уѣз-
дѣ, Саратов губ. Журналъ
Коннозавод, 1877 г. № 2,
стр. 129—147.
- 2962 *Крестьянская* самодѣятель-
ность.—Мѣры, предпріятыя
волост. сходомъ Золотовской
вопости, Камышин. уѣзда,
Саратов. губ. для развитія и
поддержанія промысловъ мѣ-
стныхъ крестьянъ: садовод-
ства, огородничества и тка-
нья сарпинокъ. Вятская Га-
зета 1903 г. № 5.
- 2963 *Крюденеръ, баронъ, Къ* воп-
росу о русскихъ видовыхъ
числахъ.—Сосна удѣльныхъ
лѣсовъ Кузнецкаго уѣзда,
Саратов губ. Лѣсной Жур-
налъ 1904 г. № 2. Отдѣльный
оттискъ. Спб. 1904. 8°. 28 стр.
100 экз.
- 2964 *Кузнецкъ*.—Программа агроно-
мической дѣятельности Мос-
ков. Вѣд. 1910 г. № 59.
- 2965 *Курдюмовъ, В. А.* Рыбушка,
имѣніе князя С. В. Кочубея
въ Саратов. губ. Сельское
Хозяйство и Лѣсовод. 1879 г.
№ 10, стр. 129—145.
- 2966 *Къ* вопросу о борьбѣ съ сус-
ликами (въ Самар., Саратов.,
Астрахан., Оренбур. и Став-
ропольской губ.) Сельское
Хозяйство Астрахан. Края
1910 г. № 1.
- 2967 *Лакинъ, Г. Н.* Хозяйственно-
экономическіе очерки и наб-
люденія—Астрахан. казачье
войско—Астрахан. и Саратов.
Вып. I. Астрахань, 1904.
- 2968 *Лебедевъ, Ф.* О борьбѣ съ сус-
ликами при помощи сѣрни-

- стаго углерода въ Самар., Ставропол, Астрахан. и Саратов. губ. въ 1909—1911 г.г. Спб. 1912.
- 2969 *Линдеманъ, К. Э.* По поводу опустошеній, производимыхъ насѣкомыми въ плодовыхъ садахъ Хвалынска въ теченіе послѣдняго 10-лѣтія. Русское Сельское Хозяйство 1871 г., т. 8, № 3, стр. 208—226.
- 2970 *Логиновъ, А.* Промышленное бахчеводство Камышин. района. Опытъ изслѣдованія. Съ 2 мя картами. Сельское Хозяйство и Лѣсовод. 1905 г. № 4, стр. 63—100.
- 2971 — Воздѣлываніе земляники въ Золотовской волости, Саратов. губ. Крестьян. Дѣло, приложение къ Сельскому Вѣстнику 1910 г. № 2.
- 2972 *Майскій Жукъ,* поѣдающій листву Саратов. садовъ Труды Вольно-Экон. Общества 1871 г., т. II.
- 2973 *Мироновъ, В.* Отчетъ о состояніи и дѣятельности пчеловодной пасѣки въ селѣ Невѣжкинѣ, Аткар у., Саратов губ. Вѣстникъ Рус. Общества Пчеловод. 1904 г. № 2.
- 2974 *Н.* Саратовъ—Обводненіе губерніи Москов. Вѣд. 1912 г. № 120.
- 2975 — Сердобскъ--Садоводство въ уѣздѣ. *ibid* 1913 г. № 53.
- 2976 *Незнамовъ, В.* Въ защиту хвалынцевъ. Земледѣльч. Газета 1905 г. № 30, стр. 141—142.
- 2977 *Оболдуевъ, Г.* По поводу, ветеринарныхъ съѣздовъ и совѣщаній Губернское совѣщаніе ветеринар. врачей Саратов. земства 10—17 окт. 1903 г. Вѣстникъ Обществен. Ветеринаріи 1903 г. № 23 и 24.
- 2978 — Ветеринарные вопросы на земскихъ собраніяхъ Саратов. губ. 1903 г. *ibid* 1904 г. № 10—12 и 14.
- 2979 *О* повальныхъ болѣзняхъ, существовавшихъ въ 1870 г. въ Саратов губ. Архивъ Ветеринар. Наукъ 1871 г., кн. 2, стр. 51—53.
- 2980 *Орловъ, В.* Передвижныя выставки Саратов. отдѣла птицеводства Птицеводное Хозяйство 1910 г. № 23.
- 2981 *О сельскомъ хозяйствѣ* въ сѣверной части Саратов. уѣзда Правительст. Вѣстникъ 1873 г. № 152.
- 2982 *Панковъ, П. К.* Успѣхи садоводства въ Золотовской волости. Садъ, огородъ и бахча 1910 г. № 12.
- 2983 *Пенгеротъ, Я.* Крымскія деревья и сортиментъ деревьевъ и кустарниковъ для Саратов. губ. Прогрессивное Садовод. и Огороднич. 1910 г. № 26.
- 2984 *Плодовое* садоводство въ Саратов. уѣздѣ. Сельскій Вѣстникъ 1885 г. № 43, стр. 463—464.
- 2985 *Подсолнухо-*маслобойный промыселъ. *ibid* 1886 г. № 44, стр. 478—479.
- 2986 *Предтеченскій, Е.* Изъ Мачимскаго лѣсничества, Саратов. губ. Къ вопросу о вредномъ вліяніи крупныхъ деревьевъ на развитіе хлѣбныхъ растений. Лѣсопромышлен. Вѣстн. 1903 г. № 10.
- 2987 *Проектъ* меліорационнаго съѣзда для восточнаго района Евр. Россіи, въ 1913 г. въ Саратовѣ. Одесса, 1912.
- 2988 *Работы* по укрѣпленію песковъ въ Саратов. губ. Южно-Рус. Сел. Хоз. Газета 1903 г. № 25.
- 2989 *Ракитниковъ, Н. И.* Эволюція крестьянскаго трехполя въ Саратов. губ. Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства 1910 г. № 33 и 34.

- 2990 *Раммъ, Г.* Частновладѣльчское коневодство Саратов. губ. Коннозавод. и Коневод. 1904 г. № 120, 124 и 130.
- 2991 *Распоряженіе* о подверганіи гуртовъ въ Саратов. губ. ветеринарному наблюденію въ теченіе 15-ти дней. Архивъ Ветеринар. Наукъ 1885 г. № 3, офиц. отдѣль.
- 2992 *Раунеръ, С.* Облѣсеніе возвышенностей близъ Саратова. Причины вредной геологической дѣятельности воды и вѣтра и средство борьбы съ нею. Сельское Хозяйство и Лѣсовод. 1903 г. № 3.
- 2993 *Рожновъ, Н. В. и Эккертъ Н. И.* Отчетъ о предохранительныхъ сибирязвенныхъ прививкахъ овцамъ, произведенныхъ въ Саратов. и Самар. губ. въ теченіе сент. и окт. мѣсяцевъ 1890 г. Спб. 1891. 8°. 20 стр. 150 экз.
- 2994 *Садоводство* въ Хвалынскомъ уѣздѣ, Саратов. губ. Плодоводство 1900 г., стр. 215—216.
- 2995 *Садоводство* въ Камышинскомъ уѣздѣ, Саратов. губ. Правительствен. Вѣстникъ 1903 г. № 65.
- 2996 *Саратовскія* удѣльные имѣнія Библиотека для Чтенія, т. XV, отд. IV, стр. 2—7.
- 2997 *Саратовское* областное сельско-хозяйственное совѣщаніе. III. Краткій обзоръ мѣропріятій по земледѣльческому и подсобнымъ промысламъ, осуществляемыхъ сел.-хозяйствен. вѣдомствомъ, земскими учрежденіями и другими обществен. по сельскому хозяйству организаціями. Спб. 1911.
- 2998 *Саратовъ.*—Сельско-хозяйств. общества въ деревнѣ Свѣтъ 1911 г. № 257.
- 2999 — Областное сельско хозяйственное совѣщаніе. Новое Время 1911 г. № 12762.
- 3000 — Неудача съ арбузнымъ винодѣліемъ. Москов. Вѣдои 1912 г. № 162.
- 3001 — Агрономическая организація *ibid* 1912 г. № 229.
- 3002 *Сатинъ, И. И.* Нѣкоторыя наблюденія по куроводству. Изъ Саратовской губ. Вѣстникъ Рус. Сельскаго Хозяйства 1890 г. № 22.
- 3003 *Сафоновъ, П. А.* Полеводство на Саратов. областной выставкѣ. Хозяинъ 1899 г., стр. 1349.
- 3004 *Сибирская* язва въ Саратовѣ (и борьба съ ней). Ветеринар. Врачъ 1910 г. № 39.
- 3005 *Скрещиваніе* крестьянскаго скота съ иностранными породами на Маріинской фермѣ Саратов. губ. Архивъ Ветеринар. Наукъ 1884 г. № 1.
- 3006 *Сладковъ, И.* Организація хуторскаго хозяйства близъ Царицына. Хуторъ 1910 г. № 4.
- 3007 *Смирновъ, А. и Генерозовъ, П.* Пасѣка г-жи Смирновой и Генерозовой въ Саратов. губ. Труды Вольно-Эконом. Общ. 1872 г. т. I, вып. 4, стр. 465—469.
- 3008 *Совѣщаніе* ветеринарныхъ врачей въ Саратовѣ (о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства). Ветеринар. Врачъ 1910 г. № 51 и 52.
- 3009 *Стеллецкій, В. И.* Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей при уѣздныхъ управахъ Саратов. губ. Ветеринар. Обзоръ 1904 г. № 23 и 24.
- 3010 *Страницка* изъ исторіи крестьянскаго хозяйства въ Саратов. губ. (Эволюція системы полеводства). Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства 1910 г. № 8—12.
- 3011 *Сычева, Я. М.* Изъ Саратов. уѣзда. Земледѣльч. Газета 1878 г. № 49.
- 3012 *Теселкинъ, Ф. М.* Дѣятельность ветеринарно-бактеріологическая

- гической станціи Саратов. губ. земства. Вѣстникъ Обществен. Ветеринарии 1910 г. № 13.
- 3013 *Тонкорунное* овцеводство въ Вольскомъ уѣздѣ, Саратов. губ. Архивъ Ветеринар. Наукъ 1884 г. № 2.
- 014 *Устройство* прудовъ въ Камышин. уѣздѣ. Земледѣльч. Газета 1899 г., стр. 346.
- 3015 *Учетъ* урожая хлѣбовъ и картофеля въ Саратов. губ. Вѣстникъ Винокурения 1910 г. № 8.
- 3016 *Х. Свѣдѣнія* о культурныхъ работахъ въ Рязан., Тамбов., Воронеж. и Саратов. губ. Лѣсной Журналъ 1876 г. № 3—4, стр. 48—78.
- 017 *Черобаевъ, В.* Изъ Хвалынска. Ручная посадка хлѣбнаго зерна. Сельскій Вѣстникъ 1894 г. № 5, стр. 45 и № 10, стр. 95.
- 3018 *Черобаевъ, Г.* Антоновка въ Саратов. губ. Плодоводство 1901 г., стр. 602—605.
- 3019 — Причины упадка садоводства въ Саратов. губ. Русскій Садоводъ 1900 г., стр. 313—314.
- 3020 *Шадринъ, Н. А.* Земская ветеринарія въ Саратов. губ. Ветеринар. Обзоръ 1903 г. № 7—8.
- 3021 — Земское добровольное страхование скота (въ Саратов. губ.). Статистическія свѣдѣнія. *ibid* 1903 г. № 9.
- 3022 *Штейнбергъ, П. Н.* Возможна ли промышленная культура винограда въ Саратовѣ. Прогрессивное Садовод. и Огородничество 1910 г. № 13.

Х. О х о т а.

- 23 *Елицуръ, В. Г.* По Россіи. Саратовъ. Рыболовъ и Охотникъ 1912 г., кн. 2, стр. 37; кн. 8, 135 и кн. 15, 211.
- 3024 — Изъ Саратова. Псовая и Ружейная Охота 1906 г. № 14, стр. 222—223.
- 3025 *Н. Н.* Нѣсколько словъ о саратовскихъ бѣгахъ за 1877 г. и прошлые годы и о конскомъ заводѣ купца Мордвинкина, бывшаго П. И. Ершова. Журналъ Коинозавод. 1878 г. № 1, стр. 63—71.
- 3026 *Р—ий, А.* Изъ Камышина, Саратов. губ. Охотничій Вѣстникъ 1901 г. № 6, стр. 88—90.
- 3027 *Санарскій, В.* Въ критическомъ положеніи. Изъ охотничьихъ воспоминаній. Природа и Охота 1907 г., ноябрь, стр. 106—120.

ХІ. Естествознаніе.

- 3028 *Архангельскій, А. Д.* О юрскихъ отложеніяхъ Камышинскаго и Аткарскаго уѣздовъ, Саратов. губ. и Астрахан.-Саратов. системѣ дислокаціи. Предварительная замѣтка. Матеріалы для геологіи Россіи. Спб. 1906, т. XXIII, вып. I, стр. 247—260 и отдѣльный оттискъ. Спб. 1906.
- 3029 *Банаховичъ, Т. А.* Относительныя опредѣленія силы тяжести въ Камышинѣ и Саратовѣ въ 1911 году. Казань, 1913 8°. 24 стр.
- 3030 *Барановскій, А. Н.* Главныя черты климата чериоземныхъ областей Россіи. Съ картой. Слб. 1891.
- 3031 *Баумъ, О.* Отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ на правомъ берегу Волги, между Казанью и Сарептою. Протоколы засѣданій Казанскаго

- Общества Естествоиспытателей 1869—1870 г.г., приложение № 5.
- 3031а *Беккеръ, А.* Описание кормовыхъ растений, произрастающихъ въ дикомъ состояніи въ окрестностяхъ Сарепты. Земледѣльческая Газета 1854 г. № 47.
- 3032 *Бенингъ, А. Л.* Нахожденіе свободно-плавающего полинодія въ Волгѣ подъ Саратовомъ. Рыбпромшлен. Жизнь 1912 г.
- 3033 *Бергъ, Э.* Наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ и метелями въ Россійской Имперіи зимою 1890—1891 г.г. Съ картой. Записки Имп. Академіи Наукъ. Спб. 1893, приложение къ LXXIII тому.
- 3034 *Бородинъ, Н.* Изъ Царицына. Вѣстникъ Рыбпром. 1899 г. № 3, стр. 107—110.
- 3035 *Бури* на Волгѣ подъ Саратовомъ. Московскія Вѣдомости 1879 г. № 153.
- 3036 *Быстрицкій, П.* Къ вопросу о температурѣ рѣкъ и вліяніе ея на мѣстные климаты. Температура Волги у города Вольска. Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Казан. университет. 1897—1898 г., приложение № 169, стр. 1—10.
- 3037 *Веселовскій, К.* Метеорологическія наблюденія въ Маринской колоніи. Саратов губ. Журналъ Мин. Государствен. Имуществъ 1849 г. № 1, стр. 23—28.
- 3038 *Геогностическое* описаніе праваго берега Волги отъ Самары до Саратова. Горный Журналъ 1830 г. № 3.
- 3039 *Грудистовъ, В.* Мѣстороженія, добываніе и употребленіе ископаемаго лѣса въ Саратовской губ. Лѣсной Журналъ 1872 г., вып. I, февраль, стр. 17—20.
- 3040 *Диксонъ, Б.* Къ вопросу о ловлѣ сельди на Волгѣ выше Саратова. Вѣстникъ Рыбпромшлен. 1904 г., стр. 271—272.
- 3041 — О ходѣ сельди въ VIII участкѣ бассейна Волги (Сарат.-Самара). *ibid* 1905 г. № 5, стр. 271—276.
- 3042 *Димо, Н. А.* Работы по изслѣдованію почвъ Саратовской губ. въ 1904 году. Журналъ Опытной Агрономіи 1905 г., стр. 734.
- 3043 — Сложная радуга и бѣлая ночь въ Саратовѣ. Метеорологическій Вѣстникъ 1908 г. № 7, стр. 271—272.
- 3044 — и *Шульга, И. А.* Почвы Аткарск. и Петровск. уѣздовъ, Саратов. губ. Журналъ Опытной Агрономіи 1905 г., стр. 726—727.
- 3045 *Дубянской, В. А.* Характеръ растительности мѣловыхъ отложений въ бассейнѣ р. Хопра. Съ таблицей. Извѣстія Спб. Ботаническаго Сада 1905 г., т. V, стр. 90—109.
- 3046 *Зыковъ, В.* Über die Nemerline der Wolgaflusses bei Saratow. Zoolog Anz. Bd. 1901 г. St. 155—156.
- 3047 *Ивановъ, А. П.* Буровыя скважины въ гор. Камышинѣ. Матеріалы къ познанію геологическаго строенія Россійской Имперіи. М 1899 г., вып. I, стр. 93—100. — Ежегодн. Геологии и Минералогіи 1899 г., т. III, вып. 7—8, стр. 136—137.
- 3048 *Котарскій, С.* Отчетъ объ изслѣдованіяхъ грунта на днѣ р. Волги по оси проектируемаго моста у гор. Саратова. Изданіе Спб. буровой конторы. Спб. 1913. 8^л. 29 стр. 300 экз.
- 3049 *Красновъ А. Н.* Начатки третической флоры юга Россіи. Труды Общества Испытателей Природы при Имп. Харьков. университетѣ 1911 г., т. XLIV.

- 3050 *Кротовъ, П. И.* Экскурсія по Волгѣ въ 1900 году Ученыя Записки Казанскаго Университета
- 3051 *Лавровъ, С. Д.* Къ вопросу о питаніи волжскихъ рыбъ Труды общества естествоисп при Казан университетѣ 1909 г., т XLII, вып I
- 3052 *Лебедевъ, Н.* Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ бассейнѣ р Медвѣдицы Извѣстія Геологическаго Комитета 1892 г., т. XI, стр 43—44
- 3053 *Марковъ, Е. С.* Артезианскія скважины при казенныхъ винныхъ складахъ въ Саратовской и смежныхъ съ нею губерніяхъ Спб 1908 8^о. 2+90+2 стр 500 экз
- 3054 *Метеорологическія* условия появленія мглы въ Саратовскомъ краѣ за послѣднія 20 лѣтъ, съ 1879 по 1898 г Метеорологическій Вѣстникъ 1899 г № 8 и 1901 г № 1.
- 3055 *На саратовскомъ* рыболовномъ заводѣ Спб Вѣд 1912 г № 169
- 3056 *Обваъ* берега р Волги въ Саратов губ Журналъ Мин. Внутрен Дѣлъ 1839 г № 21, стр 90—92
- 3057 *Павловъ, А. В.* Voyage geologique par la Yolga de Kazan a Szaritzyn (quide des excursions du VII Congres ge ologique International 1897)
- 3058 -- Нѣкоторыя новыя данныя относительно тектоники бассейна р Медвѣдицы и Нижней Волги Bull d Natur. Moscov 1901 г № 1, стр 221—231
- 3059 *Пашибино, И. В.* Отчетъ о палеофитологическихъ изслѣдованіяхъ въ юго восточной Россіи Материалы для геологии Россіи М. 1907 г., т XXII, вып II
- 3060 *Пахтъ, Р.* Геогностическое изслѣдование, произведенное въ губерніяхъ Воронежской, Тамбов, Пенз. и Симбир отъ Воронежа до Самары. Записки Имп Географическаго Общества 1856 г, кн XI
- 3061 *По* вопросу о почвенномъ изслѣдованіи Саратовской губ Выписка изъ утвержденного доклада Саратов оцѣночной комисси Спб 1897 8^о 14 стр 210 экз.
- 3062 *Розановъ, А. Н.* Геологическія изслѣдованія въ сѣверной части Саратовской губ Bulletin Sociéte imp oes natur. de Moscov 1909 г., т XXIII, стр. 32—34
- 3063 *Розенъ, Ф.* Къ вопросу о характерѣ послѣтретичныхъ образований по Волгѣ Труды Общества Естествоиспыт при Казан Университетѣ 1879 г., т VIII, вып 6
- 3064 *Семихатавъ, Б. Н.* Геологическія условия постройки Миллерово-Сараговской жел дороги при подходѣ къ Саратову по варианту Нефтяная—Синенькіе — Водораздѣльная Журналъ Мин Путей Сообщенія 1912 г, кн 7 я, стр. 80—87, съ 2-мя политипажами въ текстѣ
- 3065 *Серебрякова, Н.* Списокъ растений окрестностей села Клейминки, Балашовскаго уѣзда, Саратов губ по наблюдениямъ въ 1902—1903 г Протоколы засѣданій общества естествоиспыт при Казан университетѣ 1904—1906 г Казань, 1907 г, приложение № 235, стр 1—17
- 3066 *Скорикова, А. С.* Къ паразитологии осетровыхъ Вѣстникъ Рыбпромышлен. 1903 г № 2, съ таблицей
- 3067 — По поводу замѣтки г-на Зыкова, *ibid* 1904 г. № 3, стр 210—212
- 3068 *Суворовъ, Е.* Нѣсколько словъ о Сарпинскихъ озерахъ *ibid* 1908 г. № 7—8, стр 398—404.

- 3069 *Сургуновъ, Н. И.* Целестинъ изъ Саратовской губ Bull Société Natuv. Moscow 1905 г. № 4, стр. 435—442
- 3070 *Талиевъ, В.* Къ вопросу о реликтовой растительности ледниковаго періода. Труды Общества Испытателей Природы при Харьковскомъ Университетѣ 1897 г., т. XXXI.
- 3071 — Къ флорѣ Саратовской губ. Протоколы засѣданій общества естествоиспыт. при Казанск. университетѣ 1897—1898 г. Казань, 1899 г., приложение № 174, стр. 1—7.
- 3072 — Мѣловые боры Донецкаго бассейна. Труды Общества Испытателей Природы при Харьков. Университетѣ 1896 г., т. XXIX.
- 3073 -- Растительность мѣловыхъ обнаженій Южной Россіи. *ibid* 1904 г., т. XXXIX, вып. I и 1905 г., т. XL, вып. I.
- 3074 — Опредѣлитель высшихъ растений Европейской Россіи. Изданіе 2-е, исправ. и переработанное. Харьковъ, 1912.
- 3075 *Тихенко, С.* Къ зараженности волжской частиковой рыбы. Вѣстникъ Рыбпромшлен. 1904 г. № 4, стр. 219—242.
- 3076 *Туминъ, Г. М.* Краткій обзоръ почвенныхъ типовъ Царицынскаго, Камышин. и Ю. В. Аткарскаго уѣздовъ. Саратов. губ. Протоколы засѣданій любителей естествознанія, сел.-хозяйства и лѣсовод. при Ново-Александрійскомъ Институтѣ, протоколъ № 11, 17 апрѣля 1904 г., стр. 5—6.
- 3077 *Челинцевъ, В.* Оползни и ихъ распространеніе въ Поволжьѣ. Естествознаніе и Географія 1902 г. № 3, стр. 45—51.
- 3078 *Чернышевъ, Ѳ. Н.* Нѣсколько словъ о метеоритѣ, выпавшемъ 21-го іюля въ Саратовской губ Записки Минералог. Общества 1883 г., т. XVIII.
- 3079 *Шель, Ю.* Списокъ растений, собранныхъ г. Гельмомъ, въ селѣ Навашинѣ, Саратов. губ. и уѣздѣ. Протоколы Казан. Общества Естествоисп. 1879—1880 г., приложение № 50.
- 3080 *Шульга, М. А.* Почвы Петровскаго уѣзда, Саратов губ. Морфолого-географич. очеркъ. (Матеріалы по изученію естественно историческихъ условій Саратовск. губ. Вып. IV) Изданіе Саратовской губернской земской управы. Москва, 1913. 8^о. 108 стр., съ рисунками 1000 экз., ц. 2р. 50 к
- 3081 *Юго - Востокъ* Европейской Россіи (Самар, Саратовская, Симбир., Пензен., Воронеж. и Тамбов). Общая характеристика областного района въ естественно-историческомъ и статистико - экономическомъ отношеніяхъ. Составлено подъ редакціей В. В. Морачевскаго. Изданіе Главнаго Управленія Земледѣлія. Спб. 1911.

ХII Медицина.

- 3082 *Беллярминовъ, Л. Г.* Записка объ организаціи мѣръ предупрежденія слѣпоты и окулистической помощи для больныхъ глазами.—Отчетъ о больныхъ въ Пяшинской земской больнице въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1889—1893 г. г. Спб. 1893.
- 3083 *Брюзгинъ, А.* Эпидемія сыпнаго тифа гор. Саратова въ 1892 г. Журналъ Русскаго Общества Охраненія Народнаго Здравья 1896 г. № 6.
- 3084 *Вегеръ, И. С.* Учрежденіе санитарной станціи въ Саратовѣ. Практич. Врачъ 1905 г. № 39—40

- 385 *Гамалья*. Медицинскій отчетъ о Царицын. больницѣ за 1886—1888 г. г. Рус. Медицина 1889 г. № 21—22.
- 386 *Гамбурцевъ, А. А.* Краткій очеркъ дѣятельности Саратов. Спб-го врачебнаго общества взаимной помощи за 11 лѣтъ и денежный отчетъ за 1902 г. Спб. 1903. 8°. 14 стр. 100 эк.
- 387 *Добросклонскій, С. И.* Изслѣдованіе воды рѣки Волги около гор. Саратова на фекальное загрязненіе по способу Эйкмана. Вѣстникъ Обществен. Гигіены 1910 г. № 11, стр. 1506—1531.
- 388 *Евграфовъ, К.* Объ осмотрѣ саратов. земской психіатрической лечебницы. Архивъ Психіатріи 1886 г., т. VIII № 3.
- 3089 *Звягинцевъ, Н. А.* О коренномъ леченіи паховыхъ грыжъ въ Кунчеровской больницѣ, Кузнец. уѣзда. Саратовской губ. Хирургія 1899 г. № 4.
- 3090 *Изъ Саратова* (О заразной болѣзни Саратов. губ.). Спб. Вѣд. 1808 г. № 25, стр. 368—369.
- 3091 *К. Н.* Открытіе дѣтской больницы. Москов. Вѣд. 1912 г. № 259.
- 3092 — Саратовъ (Санитарія). *ibid* 1913 г. № 180.
- 3093 *Кушевъ, Н. Е.* Трахома среди инородческаго населенія села Старога Славкина, Петровск. уѣзда, Саратов. губ. Вѣстникъ Офтальмологіи 1894 г. июль—октябрь. Отдѣльный оттискъ. Кіевъ, 1894. 8°. 36 стр.
- 3094 — Хирургическая дѣятельность Петровской земской больницы за 4½ года. Медицин. Бесѣда 1898 г. № 20 и 21.
- 3095 *Матвѣевъ, И. Н.* О безопасности въ санитарномъ отношеніи спуска освѣтленныхъ канализаціонныхъ водъ въ рѣку Волгу въ Саратовѣ. Дневникъ VII-го Пироговскаго Съѣзда. Казань, 1899.
- 3096 *Моллесонъ, И. И.* Какими средствами обѣляетъ себя передъ обществомъ Саратовская губ. земская управа. Врачъ 1896 г. № 35.
- 3097 — Къ исторіи земской медицины въ Саратовской губ. *ibid* 1896 г. № 31, 33 и 34.
- 3098 *Н. Саратовъ*, 16 июля. Громъ грянулъ. (Появленіе холерной эпидеміи). Моск. Вѣд. 1908 г. № 172.
- 3099 *Никольскій, Д.* Обзоръ работы А. Романова: „О заболѣваемости населенія Кузнецкаго уѣзда“. Русск. Медиц 1884 г. № 13.
- 3100 — Земская медицина въ Саратов. уѣздѣ въ 1888 году. Вѣстникъ Обществен. Гигіены 1890 г., апрѣль.
- 3101 — Къ исторіи земской медицины въ Саратов. губ. *ibid* 1889 г., кн. V.
- 3102 — Обзоръ дѣятельности съѣздовъ земскихъ врачей Саратовской губ. *ibid* 1891 г. № 9—10.
- 3103 — *нѣ.* Съѣздъ Саратов. земскихъ врачей. Медицинскій Вѣстникъ 1877 г. № 3—4.
- 3104 *Отъ редакціи.* Пятый Саратовскій губ. съѣздъ земскихъ врачей. Земскій Врачъ 1889 г. № 38—43.
- 3105 *Перечень* письма изъ Саратова, отъ 3 февраля. (О цѣлительномъ колодцѣ). Москов. Вѣд. 1804 г., прибавленіе къ № 22.
- 3106 *По Высочайшему повелѣнію* командирован. въ Поволжскія губерніи сенатора *В. Лихачева* Всеподаннѣйшій отчетъ и санитарное описаніе населенныхъ мѣстъ Поволжья. Спб. 1898. Саратовъ стр. 52—62.— Камышинъ, 63.— Посадъ Дубовка, 68—70.— Царицынъ, 71—80.— Сарепта, 81—82.
- 3107 *Положенія* къ докладу Саратов. городской санитарной комиссіи о канализаціи Сара-

- това. Дневникъ VII-го Пироговскаго Съѣзда Казань, 1899.
- 3108 *Романовъ, А.* Антропометрическія свѣдѣнія о населеніи Кузнецкаго уѣзда. Саратов. губ. Сборникъ Судебной Медицины и Обществен. Гигіены 1884 г., т. III, и 1884 г., т. III.
- 3109 — О заболѣваемости населенія Кузнецкаго уѣзда въ 1881 году. Пенза, 1882.
- 3110 *Саратовецъ.* Земскіе врачи и земскія власти. Москов. Вѣд. 1892 г. № 103.
- 3111 *Саратовъ.* Санитарное общество. Русскія Вѣд. 1913 г. № 239.
- 3112 *Соборновъ, А.* Санитарные очерки Вольскаго уѣзда, Саратов. губ. Здоровье 1877 г. № 73—76.
- 3113 *Субботинъ, В. Я.* Санитарныя мѣропріятія въ г. Балашовѣ. Вѣстникъ Обществен. Гигіены 1891 г. № 3.
- 3114 *Толочковъ, И.* Благія начинанія въ Аткарскомъ земствѣ. Фельдшеръ 1904 г. № 24.
- 3115 *Туровскій, К.* Положеніе фельдшерскаго персонала въ Царицынскомъ уѣздѣ и нѣкоторыя постановленія земскаго собранія. *ibid* 1905 г. № 1.
- 3116 *Тэйлоръ.* Экстренный съѣздъ врачей и предсѣдателей земствъ Саратов. губ. по вопросу о борьбѣ съ сыпнымъ тифомъ и цынгой. Земскій Врачъ 1872 г. № 78.
- 3117 *Шабардинъ, Н.* Общие выводы изъ эпидемической дѣятельности по борьбѣ съ дифтеритомъ въ 1894—1897 г.г. въ Саратов. губ. Записки Уральскаго Медицинскаго Общества 1898 г.
- 3118 *Шешминцевъ, Н.* Матеріалы къ описанію санитарнаго состоянія Царицына. Русская Медицина 1894 г. № 32—33.
- 3119 *Шиманскій, Ф.* Земско-медицинское дѣло въ Саратовской губерніи. Медицин. Бесѣда 1888 г. № 18.
- 3120 *Штейнбергъ, С.* Медико-хозяйственный отчетъ Саратов. психіатрической лечебницы за 1886 годъ. Архивъ Психіатріи 1887 г., т. X, № 1.
- 3121 — Тоже, за 1887 г. Вѣстникъ Клинической и Судебной Психіатріи 1888 г., вып. I.
- 3122 — Тоже, за 1888 г. *ibid* 1890 г., вып. I.
- 3123 — О постройкѣ психіатрической лечебницы саратов. губ. земства. Обзорніе Психіатріи и Неврологіи 1901—1902 г.

ХІІІ. И с к у с с т в о

- 3124 *А. И. Царицынъ.* Театръ и Искусство 1906 г. № 2, стр. 32; 1909 г. № 32, стр. 555; № 42, стр. 730.
- 3125 *Арзамасовъ, И.* Царицынъ. *ibid* 1905 г. № 41, стр. 666.
- 3126 *Архангельскій, И.* Письма изъ Саратова. Рампа и Жизнь 1912 г. № 21, стр. 14 и № 48, стр. 15—16.
- 3127 *А. Ш.* Кузнецкъ. Театръ и Искусство 1909 г. № 16, стр. 300; № 27, 476; № 30, 523 и № 40, 690—691.
- 3128 *Б—овъ, А.* Камышинъ, Саратов. губ. *ibid* 1910 г. № 10, стр. 228.
- 3129 *Борисовъ, Б. И.* Камышинъ, *ibid* 1910 г. № 13, стр. 285.
- 3130 *Верстовскій, И.* Царицынъ. *ibid*. 1908 г. № 22, стр. 396.
- 3131 *Волга* — Симбирскъ. — Саратовъ. 27 фотографій. Изданіе фотографа М. Дмитріева. Москва, 1903. 8^о.
- 3132 *Волга* — Саратовъ. — Астрахань. 27 фотографій. Изданіе фотографа М. Дмитріева. Москва, 1903. 8^о.

- 3133 Г. Саратовъ. (Театръ). Театръ и Искусство 1905 г. № 7, стр. 113 и № 10, стр. 164.
- 3134 Гильдебрандтъ, П. Царицынъ. *ibid* 1906 г. № 39, стр. 604; № 43, 668; № 51, 814—815; 1907 г. № 5, 92—93; № 10, 176; № 23, 385; № 29, 482; № 48, 810; № 52, 894; 1910 г. № 30, 575; № 32, 606—607; № 34, 639—640; № 41, 767; № 51, 1005—1006; 1911 г. № 7, 162; № 17, 362; № 22, 451; № 26, 515; № 38, 710, № 47, 916—917; 1912 г. № 2, 45—46; № 17, 371—372.
- 3135 Гр—въ, А. Царицынъ. *ibid* 1908 г. № 42 стр. 742.
- 3136 Залтсовъ, М. О „Черныхъ воронохъ“. По поводу письма г. Протопопова. *ibid* 1907 г. № 47, стр. 777.
- 3137 Зритель. Царицынъ. *ibid* 1905 г. № 21, стр. 342; № 29, 470, 1906 г. № 23, 352 и № 27, 431—432.
- 3138 — Кузнецкъ. *ibid* 1909 г. № 31, стр. 540.
- 3139 И. Р. Саратовъ. *ibid* 1906 г. № 43, стр. 667.
- 3140 И. С. Саратовъ. *ibid* 1905 г. № 19, стр. 310.
- 3141 И—то. Саратовъ *ibid* 1906 г. № 43, стр. 667; № 51, 814 и 1907 г. № 30, 498.
- 3142 Казанскій, И. Письма изъ провинціи. (Изъ Царицына—пѣвческіе хоры въ деревняхъ). Новое Слово 1896 г., VIII, май.
- 3143 Камышинъ. Театръ и Искусство 1910 г. № 48, стр. 919.
- 3144 Кремлевъ, А. Путевыя впечатлѣнія. (Саратовскій театр). *ibid* 1906 г. № 41, стр. 635.
- 3145 Кузнецкъ. *ibid*. 1907 г. № 23, стр. 385; 1910 г. № 23, 464; № 31, 591; 1913 г. № 5, 123—124 и № 13, 310—311.
- 3146 Марковская, М. П. Письмо въ редакцію. (О смерти В. А. Марковского). *ibid* 1910 г. № 12, стр. 262.
- 3147 Марковский, В. А. Некрологъ. *ibid* 1910 г. № 10, стр. 221—222, портретъ № 11, стр. 234.
- 3148 Медвѣдевъ, П. М. Некрологъ, съ портретомъ *ibid* 1906 г. № 6, стр. 88—90.
- 3149 Мальшевскій, И. Пѣвчіе изъ чиновниковъ въ Саратовѣ. Воскресное Чтеніе 1861—1862 г. № 4, стр. 107—113.
- 3150 М. З. Маленькій фепьетонъ. Епископъ и декольте. Театръ и Искусство 1907 г. № 17, стр. 278.
- 3151 Мордовцевъ, Д. Л. Профессоръ Ратмировъ. Книжки Недѣли 1889 г. № 1, стр. 1—72 и № 2, 73—136.—О саратовской жизни Н. И. Костомарова.
- 3152 Морозовъ, А. Убійство на мельницѣ. (Въ посадѣ Дубовкѣ) Драма. Литографированное изданіе 1884 г.
- 3153 Незвановъ. Балашовъ. Театръ и Искусство 1913 г. № 25, стр. 523.
- 3154 Н. Н. Кузнецкъ. *ibid* 1910 г. № 26, стр. 511.
- 3155 Н. Н. Саратовъ. *ibid* 1913 г. № 32, стр. 636.
- 3156 Нравственныя тревоги и терзанія большей части саратовскаго общества, въ виду ужаснаго „Пробужденія весны“ и возмутительнаго проявленія „Черныхъ вороновъ“. (Еп. Гермогена), *ibid* 1907 г. № 44.
- 3157 Н—ъ. Балашовъ. *ibid* 1907 г. № 22, 477.
- 3158 Па—русъ Кузнецкъ. *ibid* 1907 г. № 38 стр. 626.
- 3159 Петровъ, В. Саратовъ. *ibid* 1905 г. № 39, стр. 628 и № 42—43, 683.
- 3160 П. П. Царицынъ. *ibid* 1905 г. № 8, стр. 131.

- 3181 *Театраль.* Балашовъ. *ibid* 1907 г. № 34, стр. 562; № 45, 750 и 52, 893.
- 3182 *Тивановъ, А.* Саратовъ. *ibid* 1905 г. № 2, стр. 2; 1910 г. № 44, 836—837; № 47, 910; 1911 г. № 4, 97. № 9, 202; № 36, 674; № 40, 748—749; № 43, 820—821; 1912 г. № 3, 69.
- 83 — Саратовскія письма. *ibid* 1910 г. № 50, стр. 979—980.
- 84 *Х.* Саратовъ. *ibid* 1906 г. № 11, стр. 175.
- 85 *Царицынъ.* *ibid* 1905 г. № 13, стр. 214; 1906 г. № 9, 144; 1907 г. № 35, 578; 1908 г. № 42, 739; 1909 г. № 46, 821 и 822—823; 1912 г. № 32, 621—622; № 34, 654; № 43, 832.
- 3186 „*Черныя вороны*“. Письмо В. В. Протопопова, помѣщенное въ № 520 (отъ 6 ноября) церковно народ. газеты „Колоколь“. Отдѣльный оттискъ, разосланный при журналѣ „Театръ и Искусство“ за 1907 г.
- 3187 *Экснеръ, С.* Ширью могучею. Хоръ изъ кантаты, написанной по случаю 300-лѣтняго юбилея гор. Саратова. Слова Полтавина. Изданіе П. Юргенсона. Москва, 1897. 8^о. 7 стр.

Алфавитный указатель авторовъ.

- Абрамовъ, И. С., 2541.
 А—въ, В., 2364.
 А. Д., 2611 и 2612.
 А. Л., 2613
 А. В.
 Александровъ, А., 2816.
 Александровъ, П., 2817.
 Алексѣевъ, Е. В., 2614.
 А. Н., 2497.
 Аникинъ, С., 2365.
 Аноровъ, П., 2915.
 Ант—въ, Д., 2818.
 Анучинъ, Д. Н., 2542.
 П., 3124.
 таринъ, А., 2819.
 Арзамасовъ, И., 3125.
 Араповъ, В., 2916.
 Арсеньевъ, К., 2341.
 Артемьевъ, А., 2615 и 2616.
 Архангельскій, А. Д., 3028.
 Архангельскій, Н., 3126
 А Ш., 3127.
 Б., 2820.
 Б—овъ, А., 3128.
 Банаховичъ, Т. А., 3029.
 Барановскій, А. Н., 3030.
 Барановскій, С., 2618—2622.
 Барковский, И. Ф., 2773.
 Бартель, Г., 2918.
 Баумъ, О., 3031.
 Беккеръ, А., 3031.а.
 Беллярминовъ, Л. Г., 3082.
 Бенингъ, А. Л., 3032
 Бергъ, Л. С., 2624.
 Бергъ, Э., 3033.
 Березнеговскій, С., 2627.
 Березовъ, Ф. А., 2919—2922.
 Бланъ, М., 2628.
 Бобровъ, Е., 2367.
 Борисовъ, Б. И., 3129.
 Бородинъ, Н., 3034
 Браславскій, П., 2923.
 Брюзгинъ, А., 3083.
 Будиловичъ, А. С., 2822.
 Булыгинъ, В., 2344.
 Бур—къ, Я., 2629.
 Быстрицкій П., 3036.
 Быстровъ, С. И., 2404—2413.
 Бѣллицевъ, И., 2924.
 Бѣляевъ, К. Г., 2925.
 В., 2926 и 2927.
 Васильевъ, 2630
 Васильевъ, С., 2823.
 Вегеръ, И. С., 3084.
 Вейтцель, Н., 2824.
 Верещагинъ, В., 2346.
 Верстовскій, И., 3130.
 Веселовскій, К., 3037.
 Виренъ, Р., 2369.
 Висковатовъ, П. А., 2370.
 Владарскій, Н., 2805.
 Владиміровъ, М., 2825.
 Воейковъ, А., 2545 и 2546
 Военскій, К. А., 2371.
 Волгинъ, В., 2826.
 Волжскій, П. О., 2414.

- 3161 *Провинціальная пѣтопись*. Саратовъ (О третьемъ спектаклѣ „Власть тьмы“). *ibid* 1898 г. № 38, стр. 674—675.
- 3162 — О „Власти тьмы“ на сценѣ народнаго театра. *ibid* 1900 г. № 30, стр. 541.
- 3163 *Рафаловичъ, А.* Саратовъ. *ibid* 1908 г. № 10, стр. 195.
- 3164 *Ромео*. Царицынъ. *ibid* 1906 г. № 51, стр. 812.
- 3165 *С.* Саратовъ. *ibid* 1907 г. № 49, стр. 830.
- 3166 *Савеляевъ, Н.* Царицынъ. *ibid* 1907 г. № 24, стр. 402.
- 3167 *Саратовецъ*. Саратовъ. *ibid* 1907 г. № 20, стр. 338.
- 3168 *Саратсвецъ*. Кузнецкъ, Саратовъ. *ibid* 1913 г. № 29, стр. 588.
- 3169 *Саратовъ* *ibid* 1906 г. № 13, стр. 196; № 12, 180; № 46, 705; 1907 г. № 5, 92; № 7, 128; № 34, 560; № 43, 710; № 45, 748; № 46, 769; № 47, 776; 1908 г. № 3, 51; № 4, 84; № 5, 91; № 10, 185; № 11, 212—213; № 12, 219; № 18, 321; № 20, 353—354; № 22, 386; № 32, 547; № 33, 562; № 36, 619; № 38, 652—653; № 42, 739; № 43, 748; № 44, 766; № 45, 796; 1909 г. № 2, 43; № 3, 62; № 7, 127; № 12, 233; № 15, 274; № 25, 442—443; № 27, 464; № 34, 586; № 36, 618; № 37, 624; № 39, 658; № 40, 679; № 48, 868; № 49, 892; 1910 г. № 13, 282; № 15, 324; № 28, 542; № 30, 574; № 37, 685—686; № 38, 695; № 39, 716; № 45, 847; 1911 г. № 9, 190; № 27, 529; № 34, 642; № 40, 738; № 41, 770; № 46, 892; № 52, 1025; 1912 г. № 4, 79; № 6, 128; № 8, 183; № 10, 226; № 19, 406; № 20, 425—426; № 22, 462; № 28, 478; № 27, 542; № 29, 573; № 31, 605; № 35, 671; № 36, 689; № 37, 698; № 42, 798; № 43, 832; № 44, 843; № 45, 863, 881; № 46, 903; № 47, 928; № 49, 976; № 50, 1000; 1913 г. № 9, 210, 211; № 10, 235; № 11, 258, 260; № 16, 367; № 20, 434; № 22, 475; № 24, 508; № 26, 540; № 36, 704; № 37, 726; № 38, 751; № 43, 871; № 45, 918; № 46, 929; № 47, 965 и № 51, 1063—1064.
- 3170 *Саратовъ*. Выставка картинъ и другихъ изящныхъ предметовъ. Всемирная Иллюстрація 1889 г., стр. 429—430.
- 3171 *Саратовъ* Нижній. Театръ и Искусство 1911 г. № 36, стр. 664; № 37, 680; 1912 г. № 7, 150; 1913 г. № 24, 506.
- 3172 *Сарахановъ, К.* Саратовъ. *ibid* 1908 г. № 22, стр. 395; 1909 г. № 35, 602—603; № 39, 668—669; № 48, 864; № 51, 944.
- 3173 — Саратовскія письма. *ibid* 1908 г. № 36, стр. 620—621; № 44, 776—777; № 51, 923—924; 1909 г. № 43, 748—749; 1911 г. № 11, 241; 1912 г. № 5, 116—117.
- 3174 — Письма изъ Саратова. *ibid* 1909 г. № 10, стр. 193—194; 1910 г. № 10, 226—227; 1912 г. № 52, 1049; 1913 г. № 6, 143—144.
- 3175 — Саратовъ. *ibid* 1912 г. № 37, 708; № 40, 769; № 44, 855—856; 1913 г. № 46, 943—944.
- 3176 *Свѣтловъ, С.* Письма съ пути. *ibid* 1905 г. № 45—46, стр. 716—717.
- 3177 — Памяти брата (В. А. Марковскій). *ibid* 1910 г. № 11, стр. 237—238.
- 3178 *Смирновъ, С. М.* О коллекціи рисунковъ растеній Саратовской флоры, исполненныхъ М. С. Жуковой. Сообщение 1885—1886 г. въ Обществѣ Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ.
- 3179 *С—нь, В.* Царицынъ. Театръ и Искусство 1909 г. № 13, 252.
- 3180 *С—овъ, А.* Царицынъ *ibid* 1906 г. № 30, стр. 458—459 и стр. 468.

- 3181 *Театраль.* Балашовъ. *ibid*
1907 г. № 34, стр. 562; № 45,
750 и 52, 893.
- 3182 *Тивановъ, А.* Саратовъ. *ibid*
1905 г. № 2, стр. 2; 1910 г.
№ 44, 836—837; № 47, 910;
1911 г. № 4, 97; № 9, 202;
№ 36, 674; № 40, 748—749;
№ 43, 820—821; 1912 г. № 3, 69.
- 3183 — Саратовскія письма. *ibid*
1910 г. № 50, стр. 979—980.
- 3184 *Х.* Саратовъ. *ibid* 1906 г.
№ 11, стр. 175.
- 3185 *Царицынъ.* *ibid* 1905 г. № 13,
стр. 214; 1906 г. № 9, 144;
1907 г. № 35, 578; 1908 г.
№ 42, 739; 1909 г. № 46,
821 и 822—823; 1912 г. № 32,
621—622; № 34, 654; № 43, 832.
- 3186 „*Черные вороны*“. Письмо
В. В. Протопопова, помещен-
ное въ № 520 (отъ 6 ноября)
церковно народ. газеты „Ко-
локоль“. Отдѣльный оттискъ,
разосланный при журналѣ
„Театръ и Искусство“ за 1907 г.
- 3187 *Экснеръ, С.* Ширью могучею.
Хоръ изъ кантаты, написан-
ной по случаю 300-лѣтняго
юбилея гор. Саратова. Слова
Полтавина. Изданіе П. Юрген-
сона. Москва, 1897. 8°. 7 стр.

Алфавитный указатель авторовъ.

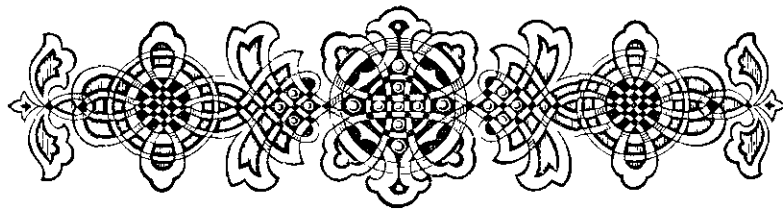
- Абрамовъ, И. С., 2541.
А—въ, В., 2364.
А. Д., 2611 и 2612.
А. Л., 2613
А В.
Александровъ, А., 2816.
Александровъ, П., 2817.
Алексѣевъ, Е. В., 2614.
А. Н., 2497.
Аникинъ, С., 2365.
Аноровъ, П., 2915.
Ант—въ, Д., 2818.
Анучинъ, Д. Н., 2542.
А. П., 3124.
Апаринъ, А., 2819.
Арзамасовъ, И., 3125.
Араповъ, В., 2916.
Арсеньевъ, К., 2341.
Артемьевъ, А., 2615 и 2616.
Архангельскій, А. Д., 3028.
Архангельскій, Н., 3126
А. Ш., 3127.
Б., 2820.
Б—овъ, А., 3128.
Банаховичъ, Т. А., 3029.
Барановскій, А. Н., 3030.
Барановскій, С. 2618—2622.
Барковский, И. Ф., 2773.
Бартель, Г., 2918.
Баумъ, О., 3031.
Беккеръ, А., 3031-а.
Беллярминовъ, Л. Г., 3082.
Бенингъ, А. Л., 3032.
Бергъ, Л. С., 2624.
Бергъ, Э., 3033.
Березнеговскій, С., 2627.
Березовъ, Ф. А., 2919—2922.
Бланъ, М., 2628.
Бобровъ, Е., 2367.
Борисовъ, Б. И., 3129.
Бородинъ, Н., 3034
Браславскій, П., 2923.
Брюзгинъ, А., 3083.
Будиловичъ, А. С., 2822.
Булыгинъ, В., 2344.
Бур—къ, Я., 2629.
Быстрицкій П., 3036.
Быстровъ, С. И., 2404—2413.
Бѣлильцевъ, И., 2924.
Бѣляевъ, К. Г., 2925.
В., 2926 и 2927.
Васильевъ, 2630
Васильевъ, С., 2823.
Вегеръ, И. С., 3084.
Вейтцель, Н., 2824.
Верещагинъ, В., 2346.
Верстовскій, И., 3130.
Веселовскій, К., 3037.
Виренъ, Р., 2369.
Висковатовъ, П. А., 2370.
Владарскій, Н., 2805.
Владиміровъ, М., 2825.
Воейковъ, А., 2545 и 2546
Военскій, К. А., 2371.
Волгинъ, В., 2826.
Волжскій, П. О., 2414.

- В. С., 2548.
 Вѣтринскій, Ч., 2372
 Высоцкий, Н., 2632.
 Г., 2934, 3133.
 Гавриловъ Д. П., 2634.
 Гагаринъ, С. П. кн., 2550
 Галкинъ-Враскій, М. Н., 2772.
 Гамалѣя, 3085.
 Гамбурцевъ, А. А., 3086.
 Генерозовъ, П., 3007.
 Гераклитовъ. А. А., 2417.
 Гермогенъ, еп., 2501.
 Гильдебрандтъ, П., 3134.
 Глуховъ, М., 2935.
 Г. О., 2934.
 Головинъ, К., 2373.
 Голынецъ, В. Н., 2637.
 Горизонтовъ, И. П., 2638.
 Горобченко, Е. С., 2936
 Горчаковъ, Н., 2639
 Гофштеттеръ, И., 2502.
 Гр—въ, А., 3135
 Грудистовъ, В., 2937 и 3039.
 Г. С., 2503.
 Гусаковъ, А., 2553.
 Гусевъ, С., 2348.
 Давыдова, С. А., 2641.
 Демертъ, И. А., 2642.
 Деревенскій, Н., 2644.
 Диксонъ, Б., 3040 и 3041.
 Димо, Н. А., 3042—3044.
 Добровъ, Н., 2504.
 Добросклонскій, С. И., 3087.
 Доливо-Добровольская, А. Н., 2678.
 Дубянский, В., 3045.
 Дурново, Н. Н., 2572.
 Духовскій, 2556.
 Дьяковъ, В. Н., 2830.
 Евграфовъ, К., 3088.
 Елицуръ, В. Г., 3023 и 3024.
 Емельяновъ, К., 2938.
 Жилкинъ, И. В., 2558 и 2651.
 Залѣсовъ, М., 3136.
 Замысловскій, Г. Г., 2350.
 Звягинцевъ, Н. А., 3089.
 Земскій, В. Г., 2942—2944.
 Змойро, А., 2807.
 З(еле)нинъ, Д. К., 2561.
 Зуевъ, Н. И., 2562.
 Зыковъ, В., 3046
 Ивановичъ, В., 2946
 Ивановъ, А. П., 3047.
 „ В., 2833—2835.
 „ М., 2836.,
- Ивановъ, Н., 2655, 2837.
 И—чь, В., 2659.
 К., 2514, 2565.
 Кажановъ, Н., 2377.
 Казанскій, И., 2844—2845, 3142.
 „ М. В. 2846.
 Калининъ, П., 2847.
 Кармель, 2951.
 Карташевъ, 2567.
 К—ва, Н., 2378, 2662—2668.
 Квасковъ, М., 2952.
 Керенская, Р., 2430.
 К. Н., 2840—2843, 2953—2956 3091
 Кобелевъ, А., 2669—2672.
 Козубовъ, В., 2957.
 Кон. . . В., 2661.
 Коноваловъ, И., 2673.
 Короленко, В. Г., 2515.
 Корольковъ, К., 2516.
 Космолинскій, В., 2431—2432.
 Косокинъ, I., 2433.
 Костровъ, П., 2849.
 Котарскій С., 3048.
 Крайзеръ, В., 2958.
 Краинхфельдъ, В., 2673
 Красильниковъ, К., 2674, 2960.
 Красновъ, А. И., 3049.
 Кр. Е. 2959.
 Кремлевъ, А., 3144.
 Кротовъ, П. И., 3050.
 Крюденеръ, баронъ. 2963.
 Крюковъ, Ф., 2569.
 „ П., 2677.
 Кулагинъ, Н., 2379.
 Курдюмовъ, В. А., 2965.
 Кушевъ, Н. Е., 3093 и 3094.
 Лавровъ, С. Д., 3051.
 Лажечниковъ, И., 2570
 Лакинъ, I. Н., 2967.
 Ламакинъ, И., 2518.
 Лебедевъ, А. А., 2380, 2381 и 2519.
 „ Н., 3052.
 „ П. А., 2854 и 2855.
 „ С., 2856.
 „ Ф., 2968.
 Лесевичъ, А
 Линдеманъ, К. Э., 2969.
 Л—нь, И., 2857 и 2859.
 Логиновъ, А., 2970 и 2971.
 П. С., 2680.
 Львовичъ, М., 2351.
 М., 2571.

- Мадуевъ, А. С., 2572
 Малышевскій, И., 3149.
 Марковская, М. П., 3146.
 Марковъ, Е. С., 3053.
 Матвѣевъ, И. И., 3095
 Матюшенскій, А., 2438
 М. В., 2682 и 2683.
 Мельниковъ, Ѳ., 2439 и 2440.
 Меньшиковъ, М., 2382.
 М. З. 3150.
 Мизякинъ, А. Т., 2441.
 Мин., 2574.
 Митрофановъ, М., 2575 и 2576.
 Мироновъ, В., 2973.
 Михайловъ, В., 2861.
 „ Н., 2352.
 М—нъ, Н., 2577.
 М. Н. Т., 2578.
 Модзалевскій, Б., 2383.
 Моллесонъ, И. И., 3096 и 3097.
 Мордовцевъ, Д. Л., 2443, 2684, 3151.
 Морозовъ, А., 3152.
 Мурзановъ, И. А., 2384.
 Мѣшковъ, И. И., 2385.
 Н., 2686 и 2687.
 Н., 2808, 2974, 2975, 3098.
 N N, 2444, 3025 3154 и 3155.
 Началовъ, М., 2688.
 Незвановъ 3153.
 Незнамовъ, В., 2976.
 Нейгардтъ, 2580
 Немировичъ-Данченко, В. И., 2581.
 Никаноръ, еп. 2386.
 Никольскій, Д., 3099 и 3102.
 Н—ъ, 3157.
 Оболдуевъ, Г. 2977 и 2978.
 Омельченко, Е. И., 2698.
 О—въ, 2863.
 Орловъ, В. 2387, 2980.
 „ М., 2706.
 „ П., 2585.
 „ вловъ, А. В., 3057 и 3058.
 „ либинъ, И. В. 3059.
 Панковъ, П. К., 2982.
 „ кратовъ, А., 2525, 2721—2724.
 „ русь, 3158.
 „ ть, Р., 3060.
 „ Б., 2875.
 „ геротъ, Я., 2983.
 Перцевъ, П., 2587.
 Петровскій, Н., 2588.
 „ ровъ, В., 3159.
 „ саревъ, К. В., 2726.
 „ —ій, М., 2528.
 Полтавинъ, 3187.
 Поповъ, К. А., 2454 и 2455.
 П. П., 3160.
 Предтеченскій, Е. 2986.
 Пушкаревъ, Н. 2734.
 Рагозинъ, Е. 2592.
 Ракитникова, Е. 2735.
 Ракитниковъ, Н. И., 2989.
 Раммъ, Г. 2990.
 Раунеръ, С. 2992.
 Рафаловичъ, А., 3163.
 Р—ій, А. 3026.
 Родіоновъ, И. 2530.
 Рождественскій, Д. 2885.
 Рожновъ, Н. В. 2993.
 Розановъ, А. Н. 3062.
 Розень, Ф., 3063.
 Романовъ, А., 3108 и 3109.
 Ромео, 3164.
 Ростовцевъ, П. В., 2737.
 С., 3165.
 Сабуровъ, Я., 2594.
 Савеляевъ, Н., 3166.
 Санарскій, В., 3027.
 Сарахановъ, К. 3172—3175.
 Сатинъ, И. И., 3002.
 Сафоновъ, П. А. 3003.
 Сафроновъ, 2758 и 2759.
 Свѣтловъ, С., 3176 и 3177.
 Свѣчинъ, И. 2897 и 2898.
 С. В., 2534.
 С. Г. 2536.
 Сельскій А., 2760.
 Семеновъ, А., 2762.
 Семеновъ В., 2598.
 Семихатовъ, Б. Н., 3064.
 Серебрякова, Н. 3065.
 Скальковскій, К., 2599.
 Скворцовъ, А., 2899.
 Скориковъ, А. С., 2899.
 Скориковъ, А. С., 3066 и 3067.
 Сладковъ, И., 3006.
 Смирновъ, А., 3007.
 „ М., 2600.
 „ Н.
 „ П. 2812.
 „ С. 3178.
 С—нъ, А., 2900.
 С—нъ, В., 3179.
 Соборновъ, А. 3113.,
 С—овъ, А., 3180.
 Совѣтовъ, П., 2901.
 Соколовъ, В. П., 2393.
 Соловьевъ, А., 2764.

Сомовскій, В., 2902.
Сомовъ, С., 2903.
Спицынъ, А. А., 2392.
Станюковичъ, В., 2394.
Стеллецкій, В. И., 3009.
Степановъ Л., 2813.
Строковъ, П., 2906.
Струве, П., 2395.
Суворовъ, Е., 3068.
Субботинъ, В. Я., 3113.
" Н., 2480.
Сумароковъ, В., 2766.
Сургуиовъ, Н. И., 3069.
Сычева, Я. М., 3011.
Талиевъ, В., 3070—3074.
Терещенко, А., 2604.
Терпигоревъ, С., 2397.
Теселкинъ, Ф. М., 3012.
Тихенко, С., 3075.
Тивановъ, А., 3182 и 3183.
Тихомировъ, Л., 2538
Токаревъ, В. А., 2770.
Толочковъ, И., 3114.
Туминъ, Г. М., 3076.
Туровскій, К., 3115.
Тэйлоръ, 3116.
Ф. Г., 2361.
Фроловъ, А., 2815.
Ф—ровъ, Д., 2911.
Х., 3016 и 3184.

Х. П., 2774.
Ципровскій, П., 2801.
Челинцевъ, В., 3077.
Черебаевъ, В., 3017.
" Г., 3018 и 3С19.
Чернышевъ, Ф. И., 3078.
Черткова, А. К., 2399.
Чогровъ В., 2804.
Шабардинъ, Н., 3117.
Шадринъ, Н. А., 3020 и 3021.
Швецовъ, К., 2490—2494.
Шелль, Ю., 3079.
Шешминцевъ, Н., 3118.
Шиманскій, Ф., 3119.
Шлыкъ, Ф., 2606.
Шомпулевъ, Б. К.,
2400 и 2401.
Штейнбергъ, П. Н., 3022.
" С., 3120—3123.
Шульга И. А., 3044.
" М. А., 3080.
Э—въ, Н., 2608 и 2609.
Эккертъ Н. И., 2993.
Экснеръ С. К., 3137.
Эсъ, С., 2610.
Юдинъ, П. Л., 2363.
Я. Б. 2495.
Я—въ, В., 2496.



Каменный курганъ близъ с. Лысыхъ-Горь, Аткарскаго уѣзда.

Въ срединѣ августа 1912 года Красавскій сельскій писарь Кирилъ въ сообщилъ мнѣ, что на сосѣднемъ съ Красавкою полѣ, въ районѣ Сысоевской волости, крестьянами-отрубщиками разрытъ старинный маръ, съ котораго ими взято около 50 возовъ какого-то дыряваго камня такъ какъ въ марѣ (курганѣ) этомъ оказалось что-то вродѣ подвала или выхода.

Сообщивъ въ тотъ же день о семъ Архив. Комисси, я одновременно вѣдомилъ и Аткарскаго исправника М. В. Ермолина, прося его принять отвѣтствующія мѣры къ охраненію содержимаго въ курганѣ.

Архив. Комиссиа поручила мнѣ обслѣдование этаго кургана на мѣстѣ.

Поѣздка моя туда 24 августа совпала какъ разъ съ моментомъ, когда крестьяне, напуганные предшествовавшими обильными дождями и предчувствуя ненастную осень, заспѣшили съ молотью хлѣбовъ и полевыми работами. Вслѣдствіе этого на станціи Лысыя-Горы не оказалось ни одного звозчика и мнѣ съ большимъ трудомъ удалось нанять такового въ сосѣдней деревнѣ Графчинѣ, чтобы доѣхать до мѣста нахождения кургана.

Слухъ о разрушенномъ курганѣ носился среди мѣстныхъ жителей и тѣ безъ труда удалось установить его мѣстонахожденіе,—на участкѣ полка Новая-Кіевка, въ 7—8 вер. отъ станціи, въ юго-восточномъ направленіи.

Новая-Кіевка представляетъ собою одинъ изъ вновь нарождающихся пунктовъ хуторскихъ поселеній; расположенъ этотъ поселокъ на лѣвомъ плечомъ склонѣ большого безводнаго оврага, именуемаго рѣчкой „Сухая Гельня“. Насельники его малороссы—выходцы изъ Кіевской губ., поселившиеся здѣсь въ 1910 году.

Къ нашему приѣзду поселокъ оказался точно вымершимъ—ни души изъ взрослыхъ, всѣ въ полѣ, всѣ заняты напряженной полевой работой. Въ надеждѣ кого-нибудь встрѣтить я пошелъ бродить вдоль опустѣвшихъ глинобитыхъ хатъ и сейчасъ же замѣтилъ нѣсколько кучъ камней необыкновенной для этой мѣстности породы. Вышедшая изъ хаты поселянка подтвердила мое предположеніе о ихъ происхожденіи, эти камни и были тѣ самые, что взяты изъ кургана. Всѣхъ камней, по ея словамъ, крестьянами навозено было болѣе 100 возовъ; нѣкоторые хозяева сложили уже изъ нихъ стѣны, при этомъ она указала мнѣ три избы, стѣны коихъ, дѣйствительно, сложены изъ такого камня.

Приѣхавшій съ поля староста Василій Ивановичъ Демченко, рассказалъ мнѣ, при какой обстановкѣ найденъ былъ каменный курганъ: Послѣ ярового посѣва—1911 г., говоритъ Демченко,—мы всѣмъ товариществомъ пошли дѣлить паръ, одинъ изъ нашихъ отрубщиковъ Гаврилъ Васильевичъ

Секретъ на одномъ изъ кургановъ замѣтилъ камень, вырылъ его, рядомъ съ нимъ оказался другой, а затѣмъ третій, четвертый, и т. д.; впоследствии оказалось, что весь курганъ выложенъ камнемъ, и лишь сверху былъ засыпанъ землей. Крестьяне, нуждаясь въ строительномъ матеріалѣ, чрезвычайно обрадовались находкѣ и наперерывъ стали возить камень для построекъ, котораго взяли, пожалуй,—болѣе 100 возовъ. Въ разрытіи кургана, онъ, Демченко, лично не участвовалъ, а поэтому не знаетъ, какъ былъ устроенъ курганъ и найдено-ли что въ немъ, ни отъ кого не слышалъ. Какъ на главнаго руководителя работъ Демченко указалъ на упомянутого выше Секрета, который нашелъ первый камень. По моей просьбѣ староста послалъ за Секретомъ нарочного въ поле.

Въ ожиданіи его, я занялся осмотромъ камней. Всѣ они состоятъ изъ одной породы: плитняковаго кварцита *); особенность ихъ состоитъ въ томъ, что главный составной элементъ въ нихъ кремень, сцементированный съ известью и другими соединеніями горнаго происхожденія; отличаются они необычайными плотностью и твердостью; поверхность камня испещрена то песчановидными выпуклостями, то глубокими впадинами и разными извилинами. Размѣръ камней разнообразный: и мелкій, и крупный. Опросомъ окрестныхъ жителей удалось установить, что залежи такой породы камней въ сосѣднихъ поляхъ нѣтъ и этотъ камень нигдѣ ими не встрѣчался.

Вызванный съ поля Секретъ охотно описалъ мнѣ устройство разрушеннаго кургана. Онъ былъ большой, около 3-хъ арш. вышиною, хорошей сохранности, въ центрѣ его, начиная съ вершины и кончая дномъ, находился каменный столбъ, сложенный изъ мелкихъ, ничѣмъ несцементированныхъ камней, кругомъ него была сдѣлана земленая высокая насыпь, плотно замощеная большими камнями; этихъ камней они и взяли болѣе 100 возовъ. Сверху эти камни были тщательно засыпаны слоемъ земли въ четверти три толщиною. На поверхности, кромѣ одного, камней видно не было. Никакихъ находокъ: костей, склепа, подвала въ курганѣ не обнаружено. Курганъ разрушенъ весною прошлаго 1911 года и тамъ теперь, кромѣ ямы, ничего нѣтъ.

Закончивъ свое объясненіе, Секретъ не отказался сопровождать меня и на мѣсто раскопокъ. Мѣстность кургана расположена между двухъ рѣчекъ: той „Сухой Рельной“, на которой расположенъ поселокъ Н.-Кіевка, и „Жнвой Рельной“, впадающей въ Медвѣдицу. На самой высокой точкѣ большого овальнаго сырца рѣдко расположено около 10 большихъ кургановъ хорошей сохранности, отъ 2 до 3-хъ аршинъ вышины и около 7—8 саж. въ діаметрѣ. На мѣстѣ бывшаго кургана, среди сваленой по бокамъ земли, оказалась трехугольная въ два аршина діаметромъ яма, заросшая бурьяномъ; вотъ и все. Камень до того тщательно подобранъ, что остался только самый мелкій щебень.

*) Научное опредѣленіе породъ этихъ камней сдѣлалъ учителемъ естественной исторіи, Аткарск. реальн. училища, Н. Н. Юскевичемъ.

Увѣреніе Секрета и другихъ, что въ курганѣ ничего не найдено опровергается, однако уже тѣмъ, что на самой поверхности земли, сваленной по бокамъ насыпи, мною было найдено нѣсколько осколковъ гнилыхъ костей; слѣдовательно, вмѣстѣ съ курганомъ уничтожено, быть можетъ, одно изъ цѣнныхъ для науки древнихъ погребеній. Вѣроятно, въ курганѣ этомъ былъ склепъ (какъ носилась объ этомъ молва), но малороссы это тщательно скрываютъ, а помимо ихъ настоящее устройство кургана установить рѣшительно не возможно.

Было бы желательно, чтобы Архивная Комиссія произвела изспѣдованіе сосѣднихъ кургановъ, и тѣмъ возстановила-бы утраченный типъ погребенія.

Ф. П. Коноваловъ.





Еще одно погибшее городище.

(Археологическая развѣдка въ Вольскѣ, въ каменоломняхъ Малинычева).

Въ одинъ изъ праздничныхъ дней конца сентября 1913 г въ обществѣ своего друга и коллеги по службѣ В. Н. Бесѣдникова, я собиралъ окаменѣлости для музея нашего общества Естествоиспытателей

Мы набрали уже достаточное количество морскихъ ежей, коралловъ, плеченогихъ и проч, когда В. Н. обратилъ внимание на мощный слой пергноя и золы, залегавшій надъ бѣлоснѣжными стѣнами каменоломни

Догадываясь, что здѣсь имѣло мѣсто какое-то старинное жилье, онъ перешелъ къ обследованію этого явленія и вскорѣ на склонѣ горы, подъ тонкимъ растительнымъ слоемъ, обнаружилъ значительныя толщи золы съ примѣсью угля и пережженныхъ костей крупныхъ домашнихъ животныхъ—овцы, коровы и лошади.

Не заставили себя ждать и черепки глиняной посуды—этотъ цѣнный для изслѣдователя материалъ, часто являющійся единственнымъ ключемъ для опредѣленія степени древности даннаго памятника старины.

Кромѣ того, тутъ же, на осыпяхъ горы имъ были найдены комки обожженной глины съ ясными слѣдами проложенныхъ въ ней прутьевъ. Возможно, что это были обломки отъ обмазки строения, очага или же части вала.

Изъ бытовыхъ предметовъ—найдено костяное шило и двѣ глиняныя пряслицы или бусины; одна изъ нихъ орнаментирована

Однако, прежде чѣмъ выскажемъ свои соображенія по отношенію къ находкамъ, мы должны нѣсколько остановиться на описаніи положенія и состоянія вновь открытаго памятника древности

Мѣстность, гдѣ расположены городскія каменоломни, лежитъ въ чертѣ города Вольска въ такъ называемомъ „Клейменовскомъ концѣ“ или 173 пл. кварт, въ углу, образуемомъ впаденіемъ въ Волгу рѣчки Верхней Малыковки, на ея лѣвомъ берегу.

Здѣсь, въ живописномъ хаосѣ, столпились мѣловыя горы, кряжи и увалы, чередуясь съ глубокими ущельями.

Надъ ними, съ сѣвера, господствуетъ „Маякъ“—одна изъ главныхъ вершинъ Зміевыхъ горъ, нѣкогда покрытыхъ дремучимъ лѣсомъ.

Къ С—З, на полугорѣ, лежитъ единовѣрческое кладбище; къ западу, съ сѣвера на югъ, идетъ долина рѣчки Верхней Малыковки, за которой, на ровномъ плато лежитъ центральная часть г. Вольска, съ востока въ томъ же направленіи идутъ отроги горъ. Наконецъ, съ южной стороны, протекаетъ Волга.

Интересующій насъ мѣловой кряжъ, ограниченный съ вост. и зап. оврагами, сначала тянется въ южномъ направленіи, но не доходя 280 с. до Волги, подъ угломъ ок. 70° поворачиваетъ къ юго-западу, при чемъ эта послѣдняя его часть имѣетъ характеръ узкаго гребня, настолько узкаго, что по вершинѣ его едва можно разойтись двоимъ.

Каменоломни, арендуемая А. П. Малинычевымъ, лежатъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ кряжъ образуетъ поворотъ къ юго-западу, здѣсь онъ очень крутъ; съ востока и юга и представляетъ собою холмъ, высотой не менѣе 30 саж. надъ уровнемъ Волги; у юго-восточнаго края его, внизу лежитъ усадьба маслособойнаго завода купца Залогина, а за ней вдоль берега Волги идетъ Клейменовская улица. Все же эта мѣстность за исключеніемъ крутыхъ склоновъ и вершинъ кряжей почти сплошь застроена дворами и переулками бѣднѣйшей части города.

Разработка камня здѣсь производится издавна, болѣе 40 лѣтъ и при средней добычѣ въ годъ до 180000 пуд.; разрушеніе мыса идетъ быстро и въ настоящее время онъ представляетъ уже подковообразную возвышенность, обращенную замкнутой стороной къ Волгѣ, вся же внутренность бугра вырублена на глубину 5—6 сажень и здѣсь же въ материковомъ мѣлу устроены горны, пережигающіе породу въ известь. Такимъ образомъ, все, что осталось отъ нашего городища—это уцѣлѣвшее пока полукружье южной оконечности мыса.

Наши поиски и пробныя развѣдки на склонахъ каменоломни не могли не привлечь вниманія рабочихъ и ихъ дѣтей, которые принялись дѣятельно помогать намъ, но, къ сожалѣнію, дѣло не обошлось безъ печальнаго инцидента: *одинъ рабочий выкопалъ совершенно цѣлый сосудъ* значительнаго размѣра; увидавшій это мальчуганъ, надѣясь получить отъ насъ вознагражденіе за рѣдкую находку, вступилъ въ споръ съ рабочимъ. Послѣдній, съ досады, швырнулъ въ мальчугана уже вынутымъ изъ земли сосудомъ, промахнулся и горшокъ былъ разбитъ въ мелкіе куски!

Во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ, мы обратились къ хозяину завода А. П. Малинычеву, который тутъ же сдѣлалъ должное внушеніе рабочимъ, мы же, съ своей стороны, разъяснили цѣль нашихъ поисковъ собравшимся рабочимъ и ихъ дѣтямъ и обѣщали небольшое вознагражденіе за сохраненіе находокъ въ цѣлости, а дѣтямъ раздали немного мелочи въ поощреніе дальнѣйшаго собиранія черепковъ и другихъ предметовъ.

Къ сожалѣнію, это случайное открытіе совпало съ окончаніемъ нашихъ работъ въ Вольскѣ и о дальнѣйшемъ попеченіи надъ остатками городища мы просили нашего глубокоуважаемаго сочлена, протоіерея В. Г. Еланскаго, онъ обѣщаль намъ свое содѣйствіе.

Вернемся къ нашимъ черепкамъ: ихъ, въ теченіи нѣсколькихъ часовъ собрано около 15 фунтовъ. Кто слѣдитъ за нашими археологическими развѣдками, кто знакомъ съ матеріалами нашего музея, тому не чужды лежащие передъ нами черепки: здѣсь двѣ, давно знакомыя намъ культуры—первая, назовемъ ее, дабы въ дальнѣйшемъ не повторяться, *стѣчатая*. Она характерна тѣмъ, что вся внѣшняя сторона сосуда покрыта сплошь

отпечаткомъ грубой ткани или рожи. Вторую культуру—опредѣленно назвать трудно, т. к она имѣетъ очень широкое распространіе и встрѣчается съ предметами, относимыми учеными археологами къ порѣ мѣднаго вѣка, какъ въ курганахъ такъ равно и на древнихъ городищахъ и дюнныхъ стоянкахъ; условно, мы назовемъ ее „Архаической“. Сосуды того времени очень характерны: они дѣлались изъ грубой глины, съ примѣсью дресвы и толченыхъ пресноводныхъ раковинъ; благодаря лѣпкѣ не на гончарномъ кругѣ, а просто отъ руки—сосуды отличаются толстыми стѣнками и днищами, въ особенности тамъ, гдѣ стѣнка переходитъ въ дно. Какъ внѣшняя такъ и внутренняя поверхность стѣнокъ носить слѣды выглаживанія рукою или деревяшкой, отчего получается своеобразная „штриховка“; обжигъ тоже неравномѣрный; въ изломѣ такой черепокъ часто окрашенъ въ темный цвѣтъ только ближе къ внѣшнему краю, причѣмъ замѣтна спойстость массы.

Орнаментировка архаическихъ сосудовъ разнообразна, преобладаютъ глубоководленный узоръ точками, мерезками, линиями съ острыми углами.

Архаическая культура, какъ уже сказано, относится къ очень глубокой древности, быть можетъ за много вѣковъ до скифо сарматской эпохи. Сѣтчатая, по опредѣленію пр. В. А. Городцова, къ ранней порѣ желѣзнаго вѣка, приблизительно времени около Рождества Христова.

Въ географическомъ отношеніи, архаическая культура распространена въ южныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи, въ Камышинскомъ, Царицынскомъ, а также Аткарскомъ и Балашовскомъ. Сѣтчатая же впервые открыта на Березниковскомъ городищѣ, на грани Саратовскаго и Вольскаго у.у., а затѣмъ цѣлая масса городищъ въ Хвалынскомъ у., дающихъ исключительно одну эту культуру. Какъ Березниковское, такъ и Хвалынскія городища всѣ отличаются устройствомъ валовъ изъ обожженной глины и цѣлыми буграми и толщами золы, что дастъ поводъ ученымъ относить ихъ къ обрядовымъ городищамъ финновъ ранней поры желѣзнаго вѣка.

Въ Самарскомъ городскомъ музеѣ имѣется нѣсколько такихъ черепковъ изъ стоянокъ по Самаро-Златоустовской ж. д. верстахъ въ 100 къ востоку отъ Самары. Небезинтересно привести еще нѣкоторыя данныя о болѣе далекихъ находкахъ черепковъ съ оттискомъ плетенія *на всей внѣшней поверхности сосудовъ. Такъ, извѣстный изслѣдователь древнѣйшихъ, относимыхъ имъ къ каменному вѣку, стоянокъ Новгородской губерніи, В. С. Передольскій, говоритъ: „подобно ногтевому и яиччатому, къ этимъ несложнымъ узорамъ, отнесемъ еще одинъ, хотя встрѣчающійся сравнительно рѣдко, это узоръ, похожій на оттиснутый плетениемъ или первобытной тканью“. Далѣе тотъ же авторъ говоритъ о такихъ же черепкахъ, найденныхъ въ швейцарскихъ свайныхъ постройкахъ и даже въ верхне-американскихъ находкахъ камен. вѣка *). Далѣе, въ ст. Карла Краузе „Техническая дѣятельность первобытной эпохи“—приведенъ рисунокъ типичнаго березниковскаго черепка бронзовой или гальштадской культуры изъ Шпигельберга **).*

*) В. С. Передольскій. Бытовые остатки насельниковъ Ильменско-Волховскаго побережья и земли великаго Новгородскаго Державства каменнаго вѣка. Спб. 1893. Стр. 97.

**) „Вселенная и Человѣчество“—изданіе т-ва Просвѣщеніе. Т. V.

На нашемъ новомъ городищѣ въ Вольскѣ, вѣри́те его жалкихъ остаткахъ, трудно уже прослѣдить наслоеніе культуръ; на осыпяхъ слои могпи перемѣститься естественнымъ путемъ, центръ же городка разрушенъ и почва вынута на глубину нѣсколькихъ саженъ. Единственные уцѣлѣвшіе обрѣзы—лежатъ на недоступной снизу высотѣ отвѣсной мѣловой скалы и только края ихъ нами осмотрѣны, причемъ оказалось, что въ нихъ залеганіе черепковъ „архаической“ культуры, какъ и слѣдовало ожидать, имѣеть мѣсто въ нижнихъ слояхъ культурнаго пласта, а на осыпяхъ черепки обѣихъ культуръ (архаической и сѣтчато́й) попадаютъ въ одной плоскости.

Самый фактъ залеганія на одномъ городище двухъ культуръ, древность которыхъ различна, быть можетъ, на нѣсколько тысячелѣтій—не представляетъ чего либо новаго: Бэльджамень, Терновка, бугоръ Разина,—дали намъ группы предметовъ *отъ времени начала мѣднаго вѣка, скифо-сарматской, кочевой, ордынской и русской культуръ.*

Почти всѣ современные города поволжья какъ выяснили археологическія развѣдки, стоятъ на пепелищахъ болѣе древнихъ поселеній. Оставляя въ сторонѣ Казань, Симбирскъ, Самару и Астрахань, обратимся къ городамъ нашей губерніи.

Хвалынскъ—стоитъ въ центрѣ группы городищъ березниковскаго типа изучаемыхъ нынѣ М. А. Радищевымъ.

Старый Саратовъ—по всѣмъ даннымъ занялъ мѣсто одию изъ таскихъ поселеній, быть можетъ города Сара Тоу, упоминаемаго еще рафетдикомъ Булгари; въ свою очередь, предполагаемый Сара-Тау возъ на древнѣйшихъ стоянкахъ дюнной культуры.

Камышинъ, ранѣе Дмитріевскъ, построенъ на мѣстѣ нѣсколькихъ, вникъ поселеній, чему доказательствомъ служатъ находки въ мѣстности той крѣпости—ордынскихъ монетъ, цвѣтныхъ бусъ, мѣдныхъ и каменныхъ накоиечниковъ стрѣлъ.

Дубовка построена въ двухъ верстахъ ниже обширныхъ развалинъ древняго города, возникшаго, быть можетъ, задолго до Р. X., въ эпоху цвѣта черноморскихъ колоній на міровомъ торговомъ пути „изъ варягъ въ греки“. Впослѣдствіи это же мѣсто занималъ татарскій Бэльджамень.

Наконецъ Царицынъ, къ которому въ послѣднее время перешло знаменитое перевалочнаго пункта, принадлежавшее ранѣе неизвѣстному городу близъ Дубовки, тоже занялъ мѣсто одного изъ ордынскихъ поселеній въ окрестности р. Царицы. Такимъ образомъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи былъ одинъ только городъ Вольскъ; до послѣдняго времени мы не имѣли даже намековъ на существованіе на его мѣстѣ болѣе древняго поселенія.

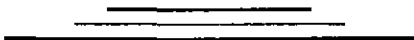
Еще въ концѣ августа этого года, посѣтившій меня въ Вольскѣ г. А. Гераклитовъ, обратилъ вниманіе на этотъ пробѣлъ въ исторіи возникновения нашихъ современныхъ городовъ поволжья.

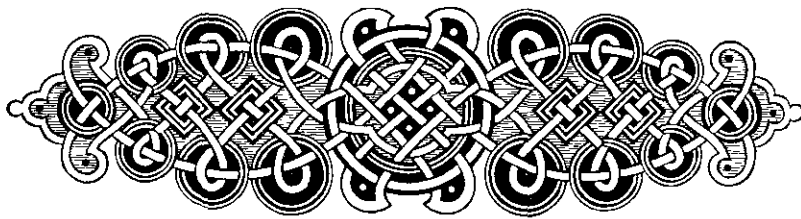
Обсуждая это явление, мы предположили что если и были какие либо слѣды древняго городища на мѣстѣ Вольска—они вѣроятно исчезли ранѣе, чѣмъ начались наши развѣдки, такъ какъ вся мѣстность между рѣчками Верхней и Нижней Малыковками уже очень давно застроена сплошь дворами, прорѣзана улицами и поиски тамъ въ настоящее время были-бы почти безнадежны.

И вотъ, совершенно случайно, В. Н. Бѣседниковъ—открываетъ остатки городища въ чертѣ города, близъ устья р. Верхней Малыковки. Предположенія А. А. Гераклитова вполне оправдались.

Последній пробѣлъ—нынѣ заполненъ.

Б. Зайковскій.





Курганы и ямины на выгонѣ г. Петровска—Саратовскаго.

Петровскъ одинъ изъ степныхъ городовъ нашей губерніи, лежитъ въ верхнемъ теченіи р. Медвѣдицы, въ 90 верстахъ къ С. З. отъ Саратова. Городъ основанъ Петромъ Великимъ въ 1699 году для защиты отъ кочевниковъ недавно возникшихъ русскихъ селъ между Саратовомъ и Пензою. На лѣвомъ берегу Медвѣдицы, вначалѣ была выстроена деревянная крѣпость, двухстѣнная, съ 8-ю башнями; при ней возникъ посадъ, заселенный пахотными солдатами; постепенно развиваясь, онъ сталъ городомъ, занялъ лежавшій противъ крѣпости островъ и перешолъ на правый берегъ рѣки, гдѣ нынѣ лежитъ обширный пригородъ, такъ называемая „Замедвѣдичья“ часть. Къ рѣчной части, на С. З., оконечности которой мы видимъ ярмочную площадь, примыкають гумна, а за нимъ—широкой полосой разстилается городской выгонъ, имѣющій общій склонъ къ Медвѣдицѣ и прорѣзанный рядомъ сбѣгающихъ къ ней овражковъ, чередующихся съ гладкой равниной; въ 1½ в. къ С. З. отъ города, на горизонтѣ, зеленой стѣной стоитъ лѣсъ. Далѣе дороги: отъ города къ западу—Сердобская, къ сѣверу—Пензенская, и, наконецъ къ С. В.—Кузнецкая, прорѣзающая лѣсъ.

Между Западной оконечностью лѣса и Пензенской дорогой—лежатъ обширныя торфяныя болота, за которыми, далеко на горизонтѣ виднѣется цѣпь большихъ кургановъ, по оси В.-З.

Къ западу—широкая степная равнина, сплошь усѣенная контурами земляныхъ сооружений, которыхъ мы коснемся ниже; ближе къ городу, съ его западной стороны, въ углу между Медвѣдицей и ярмаркой—построены кирпичные заводы.

Такова въ общихъ чертахъ топографія интересующей насъ мѣстности.

Начнемъ нашу экскурсію отъ центра города, примѣрно отъ Собора: слѣдуя къ сѣверу, по главной улицѣ „Московской“, мы вскорѣ перейдемъ желѣзную мостъ черезъ Медвѣдицу, минуя Борную площадь, свернемъ влѣво, по Кузнецкой улицѣ дойдемъ до кирпичныхъ заводовъ, откуда предпримемъ путешествіе вокругъ всей рѣчной части города, направляясь съ запада на востокъ.

Немного южнѣе кирпичныхъ заводовъ, на ровной луговой площади, имѣющій склонъ къ Медвѣдицѣ—мы увидимъ первую группу кургановъ, съ которой и начнемъ наши наблюденія.

Насыпи имѣють форму опрокинутыхъ плоскихъ чашъ, съ характерными углубленіями въ центрѣ (лит. б. на рисункѣ) Форма кургановъ округлая, нѣсколько вытянутая къ сѣверу, какъ будто къ нимъ были устроены болѣе пологіе вѣзды; чуть замѣтны слѣды рва, окружавшаго курганъ; высота

около сажени, окружность измѣрить трудно по причинѣ крайней расплывчатости рельефа.

Въ общемъ—курганы производятъ впечатлѣніе глубокой древности; невдалекѣ отъ нихъ—нѣсколько „яминъ“ совершенно круглыхъ, опоясанныхъ размытымъ уже, но правильной формы валикомъ

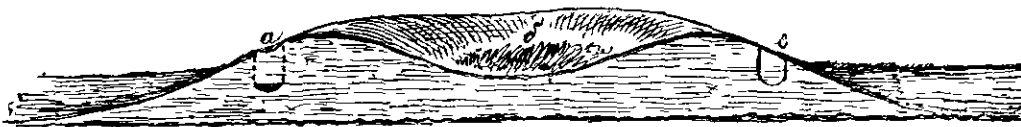
Къ сѣверу виднѣется другая группа большихъ кургановъ, между которыми расположены постройки кирпичныхъ заводовъ и тутъ же глубокая выемка для добычи глины, при чемъ одинъ изъ кургановъ, окружностью не менѣе 80 с., частью уже срытъ, что даетъ возможность видѣть его строеніе на глубину много ниже материка

Поднявшись на вершину насыпи мы замѣтимъ, что обычная въ центрѣ ея ямина, образуемая отъ осадки насыпного холма или правала камеры могилы, здѣсь опоясана рядомъ болѣе мелкихъ яминъ (см. лит. *a* и *e* на рисункѣ) окружающихъ большую правильнымъ кольцомъ. Два изъ такихъ углубленій—приходятся на линии срѣза, что даетъ возможность изслѣдовать ихъ въ вертикальномъ разрѣзѣ.

Первую развѣдку въ центральной яминѣ произвелъ участвовавшій въ экскурсіи С. А. Щегловъ; подъ тонкимъ покровомъ растительнаго слоя, онъ обнаружилъ залеганіе массы костей крупныхъ домашнихъ животныхъ; изъ одной этой ямины было извлечено нѣсколько паръ челюстей коровы.

Единственной интересной находкой была пара заостренныхъ косточекъ, которыя по мнѣнію С. А. могли служить костяными шильями.

Перейдя къ осмотру разрѣзовъ двухъ изъ боковыхъ яминъ—мы легко могли замѣтить, что онѣ были заполнены перемѣшанной землей не однородной съ основной массой курганной насыпи, на днѣ ихъ, на глубинѣ около 2-хъ аршинъ отъ поверхности кургана—замѣтны остатки деревянной настилки, надъ которой залегала зола пластомъ около 5 вершковъ. Немного ниже начннался слой материковой красной глины. (См. рисунокъ).



Изъ разспроса рабочихъ выяснилось, что при уничтоженіи другого кургана, срытаго нѣсколько лѣтъ назадъ, подъ центральной яминой были обнаружены два человѣческихъ скелета, при нихъ раздавленные земляные глиняные горшки. Находки другихъ предметов—никто не помнитъ, не могутъ также пояснить въ какомъ положеніи находились скелеты и т. д.—потому что не было никого изъ очевидцевъ.

Вся мѣстность, образующая уголъ между дорогами: Сердобской и Пензенской, носить характеръ степной равнины. По обѣ стороны проселочной

дороги, идущей отъ кирпичныхъ сараевъ къ ярмаркѣ—видны небольшіе курганы—то группами то поодиночкѣ, разбросанные безъ видимой системы, приблизительно, въ количествѣ до 50, хотя опредѣлить ихъ дѣйствительное количество почти невозможно, ибо иные представляютъ собою едва замѣтную округлую выпуклость земли диаметромъ не болѣе сажени и легко можетъ случиться, что при раскопкѣ окажутся просто сурчинами, какихъ, напримѣръ въ Камышинскомъ уѣздѣ мы имѣемъ цѣлыя поля

Между курганами, если мы такъ назовемъ всѣ эти холмики, въ че-большомъ сравнительно количествѣ, встрѣчаются и „ямины“—какъ назы-ваютъ здѣсь чашевидныя углубленія въ материкѣ, окруженныя кольце-образнымъ валикомъ

Крупныя насыпи, несомнѣнно курганнаго характера—видны далеко къ сѣверу и по правую сторону дороги въ восточномъ направленіи отъ послѣдней.

Еще большій интересъ представляетъ громадная площадь земли, огра-ниченная съ запада Пензенской дорогой, съ сѣвера лѣсомъ, съ юга горо-домъ, а съ востока примыкающая къ берегу Медвѣдицы верстахъ въ 3-хъ выше города, гдѣ раньше былъ военный лагерь; вся она буквально усыяна курганами и „яминами“; при чемъ почти невозможно установить точной грани между этими двумя опредѣленіями. Для большаго удобства въ даль-нѣйшемъ изложеніи нашего сообщенія, мы будемъ называть ихъ по ти-памъ, обозначая каждый типъ данной литерой. Типъ А. Большой, распыл-чатый курганъ безъ углубленій. Типъ Б. Большой курганъ съ обычнымъ углубленіемъ въ центрѣ или близъ него. Типъ В. такой же курганъ, но съ нѣсколькими боковыми ямками, окружающими центральное углубленіе. Типъ Г. Группа мелкихъ выпуклостей сомнительнаго происхожденія—воз-можно, что это старыя сурчины. Типъ Д. Переходный типъ отъ кургана къ яминѣ,— курганъ меньшаго размѣра съ очень большимъ чашевиднымъ углу-бленіемъ въ центрѣ. Типъ Е — „Ямины“

Не останавливаясь подробно на описаніи кургановъ типа А, Б и Г — какъ сооружений, встрѣчающихся во всѣхъ уѣздахъ нашей губерніи, мы скажемъ нѣсколько словъ лишь о послѣднихъ двухъ типовъ—Д и Е, встрѣ-ченныхъ нами впервые

Всѣхъ сооружений, кургановъ, холмовъ и выпуклостей, могущихъ ока-заться сурчинами и, наконецъ, загодочныхъ яминъ, на интересующей насъ площади, можно насчитать нѣсколько сотъ, при чемъ на долю „яминъ“ падаетъ подавляющая масса, приблизительно $\frac{3}{4}$ всего количества

Нужно видѣть ихъ лично, чтобы понять то странное впечатлѣніе, ко-торое производятъ эти круглыя, окруженныя кольцеобразными валиками впадины, удивительно напоминающія лунныя кратеры разсматриваемые въ сильный телескопъ, особенно эффектны онѣ передъ заходомъ солнца, когда косые лучи рѣзко отбѣняютъ очертанія валиковъ, внутри которыхъ уже спустились тѣни. Интересно, что „ямины“ встрѣчаются не только на ров-ной мѣстности, но и на склонахъ овраговъ, при чемъ диаметръ ихъ крайне

разнообразный: отъ 3—4-хъ аршинъ до 8 сажень, глубина отъ 0,5 до 2-хъ аршинъ; правильность окружности и склоновъ—удивительная; внутреннія стѣнки кажутся выглаженными, слегка поросли травой, а на днѣ, благодаря скопленію влаги, пышно растутъ кусты крапивы и другія полевья растенія.

Полоса яминъ идетъ отъ Пензенской дороги, между лѣсомъ и городомъ, до Медвѣдицы, гдѣ снова начинаются группы кургановъ типа А, Б и В., идущихъ цѣпью съ З. на Востокъ.

Другая цѣпь кургановъ идетъ къ сѣверу отъ города за лѣсомъ. Интересно, что сѣвернѣе лѣса, несмотря на присутствіе кургановъ типа А и Б, совершенно нѣтъ яминъ.

Пробныя раскопки яминъ, къ сожалѣнію не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Въ одной—на глубинѣ $1/4$ аршина подъ растительнымъ слоемъ оказалась масса мусора—битаго стекла зеленого, съ пузырями, очевидно отъ винныхъ бутылей, костей дом. жив., черепковъ глиняной посуды поздняго, почти современнаго типа, наконецъ мѣдный тѣльный крестъ—приблизительно начала прошлаго стол. Очевидно—здѣсь была свалка мусора. Ниже этого „куптурнаго“ споя—ничего не оказалось до глубины $2\frac{1}{2}$ аршинъ

Въ другой яминѣ—на глубинѣ $1\frac{1}{2}$ аршина попались кирпичи, черепки глин, посуды, кажется—старинной и угли—а дальше—опять ничего. Наконецъ 3-я ямина, подавала особенныя надежды на Удачу, благодаря тому, что дно ея видимо недавно осѣло и вдоль стѣнокъ шли глубокія трещины, что казалось несомнѣннымъ признакомъ залежавшей на глубинѣ пустоты.

Раскопка доведена была до 4-хъ аршинъ глубины, послѣ чего пошла материковая глина, сырая и вязкая; однако, на глубинѣ $2\frac{3}{4}$ аршинъ—встрѣтился угольки и полуистлѣвшая кость, кажется коровья.

Присутствовавшій при одной изъ пробныхъ раскопокъ членъ Петровской Городской Управы г. Жильцовъ—разсказывалъ, что послѣ обвала берега одного изъ прорѣзающихъ мѣстность овраговъ—на громадной глубинѣ отъ поверхности почвы, были, обнаружены какіе-то каменные склепы, смотрѣть которые ходили многіе изъ города.

При осмотрѣ этого оврага слѣдовъ склеповъ не разыскано, но установлено, что надъ обрывами были ямины, нѣкоторыя изъ нихъ до половины обрушились.

Нѣсколько лучшіе результаты дали развѣдки въ курганахъ съ широкими углубленіями, являющихся переходной формой отъ „кургановъ“ къ „яминамъ.“—(Типъ Д.).

Размѣры этихъ сооруженій отъ 30 шаговъ въ окружности до 100, высота отъ $1\frac{1}{2}$ до 3-хъ аршинъ.

Для раскопки нами былъ намѣченъ небольшой, но типичный курганъ, представляющій переходную форму отъ обычнаго кургана съ углубленіемъ (съ яминой) типъ Д, къ такъ называемымъ „яминамъ“; типъ Е.

Мѣстоположеніе его—въ 1 верстѣ отъ города на С.-В., близъ верховы одного изъ идущихъ къ Медвѣдицѣ овраговъ, въ 40 с. отъ послѣдняго.

Высота кургана едва достигала 1-го аршина, окружность была 44-а, окружность ямины въ центрѣ кургана 19-а, глубина ея 0,5 а.

Прорѣзавъ курганъ съ В. на Зап. траншеей (до материка), мы замѣтили слѣдующее: на концахъ нашей траншеи, на уровнѣ соприкосновенія насыпи съ материкомъ, стали встрѣчаться прослойки угля, золы, небольшіе обломки жженой кости,—чего не было замѣтно далѣе, подъ центральной частью кургана.

Углубившись на 4—5 вершковъ, мы замѣтили уже обратное явленіе: также примѣсь золы, угольки и кости—шли только подъ центральной частью насыпи (подъ яминой)—а на краяхъ былъ чистый черноземъ.

Объясняется это явленіе очень легко: ямина—образовалась отъ осадки центральной части насыпи, почему и слой углей долженъ былъ быть на извѣстную глубину, а его мѣсто заняли слои, лежавшіе выше.

На глубинѣ 1 арш. и 7 вершковъ отъ дна ямины ясно обрисовались края сильно истлѣвшей дубовой колоды, причемъ земля на уровнѣ бортовъ была покрыта тонкимъ слоемъ свѣтло-сѣраго порошка, очевидно отъ какого-то покрова, лежавшаго сверхъ колоды. Крышка колоды совершенно истлѣла, обратившись въ землю, перемѣшанную съ тонкими волокнами древесныхъ гнилушекъ. Колода лежала по направленію съ В. на З, боковыя стѣнки ея почти не сохранились, въ изголовіи и въ ногахъ покойника она заканчивалась толстыми дубовыми обрубками и въ діаметрѣ имѣла 14 вер., скелетъ лежалъ на спинѣ головою на Востокъ; первоначальное положеніе головы было лицомъ вверхъ, на что указываетъ сохранившая свое натуральное положеніе нижняя челюсть, а верхняя часть черепа лежала лицомъ къ югу. Руки были протянуты вдоль тѣла, ноги вытянуты.

Въ области шеи покойника была найдена одна буса изъ бѣлой пористой массы, со слѣдами голубой глазури. Около тазовыхъ костей—железн. колечки, крючекъ и пряжка, очевидно отъ пояса и двѣ совершенно истлѣвшихъ желѣзныхъ наконечника стрѣлъ—одинъ 3-хгранный, другой плоскій съ широкимъ рѣжущимъ остриемъ.

Около лѣвой ногн на уровнѣ колѣна желѣзное огниво, а ниже конскія удила.

Наконечники стрѣлъ, бусины, огниво и удила по формамъ и размерамъ, а бусины и по матеріалу очень близки къ таковымъ же предметамъ изъ кургановъ, датированныхъ монетами конца XIII и XIV стол. и, предположительно, могутъ быть отнесены къ золотоордынской культурѣ, что конечно не можетъ еще указывать на татарскую народность покойника.

Картину же погребенія возможно представить себѣ въ такомъ видѣ. Когда колода съ покойникомъ была принесена на это мѣсто, приступили къ устройству могилы; вырыта была яма глубиною немного болѣе одного аршина, въ нее спущена колода и засыпана землей въ уровень съ краями могилы; затѣмъ надъ могилою разложенъ былъ костеръ, окружность котораго была около 40 аршинъ; гдѣ-либо въ сторонѣ совершены поминки; остатки пищи—кости домашн. животныхъ бросали въ огонь горѣвшаго

надъ могилою костра. Затѣмъ надъ кострищемъ былъ насыпанъ небольшой холмикъ-курганъ.

Наши развѣдки дали очень скромные результаты, при томъ, относящіяся лишь къ одному изъ описанныхъ типовъ курганныхъ сооружений, но все же они даютъ надежду на содержательность окружающихъ Петровскъ кургановъ.

Дальнѣйшія развѣдки и раскопки, быть можетъ, будутъ болѣе удачны, въ особенности желательно было бы произвести раскопку нѣсколькихъ „яминъ“, такъ какъ подобнаго рода земельныхъ сооруженийъ мы еще не встрѣчали въ предѣлахъ нашего края.

Б. Зайковскій.





Раскопка 2-хъ кургановъ при с. Адоевщинѣ, Хвалынск. у.

Дѣлая археологическія развѣдки лѣтомъ 1913 года, я нашель въ имѣнии Радищевыхъ при с. Адоевщинѣ, Хвалынскаго уѣзда, Саратов. губ.—Курганы двухъ типовъ. Курганы I типа—круглые, низкіе, широкіе, расплывчатые, высотой въ среднемъ, до $1\frac{1}{2}$ арш., съ основаніемъ въ 8—10—15 саж. въ діаметрѣ. Самый высокій—въ 1 с. вышины и 20 саж. въ діаметрѣ находится возлѣ усадьбы, саж. въ 40 отъ дворовыхъ построекъ. Рядомъ съ нимъ—второй курганъ, нѣсколько меньшихъ размѣровъ. Кургановъ этого типа я насчиталъ около 16. Всѣ онѣ разсѣяны по полю, на плоской возвышенности, поднимающейся отъ лѣваго берега р. Терешки (притокъ Волги) и переходящей съ сѣв.-восточной стороны въ лѣсистый, невысокій мѣловой хребетъ „Атмалы“, а съ сѣв.-запада—въ горы „Барсучьи Норы“. Поле пашется, не исключая кургановъ, и нѣкоторыя стали уже едва замѣтны. Вышеупомнутый самый большой курганъ у усадьбы пашется не такъ давно и весьма вѣроятно, что высота его наименѣе отстуетъ отъ дѣйствительной.

Подобныя же курганы есть и на землѣ, примыкающей къ имѣнію Радищевыхъ, принадлежащей крестьянамъ с. Адоевщины и расположенной по обоимъ берегамъ р. Терешки).

Въ долину между горами „Барсучьи Норы“ и лѣсомъ, называемымъ „На Пронюшкѣ“ располагаются курганы II типа: меньшей величины, чѣмъ первые,—круглые, высотой до 1 арш. при діаметрѣ основанія саж. 5—7. По рассказамъ стариковъ, эта долина прежде была покрыта лѣсомъ; лѣсъ „Барсучьихъ Норъ“ сливался съ лѣсомъ „На Пронюшкѣ“. Въ настоящее время здѣсь пашня. Кургановъ этого типа я насчиталъ не менѣе 12.

Были раскопаны 2 кургана I типа. *Курганъ I*, Распаханный. Высота $1\frac{1}{4}$ арш., діаметръ основанія 8 саж.

Расположенъ на плоской возвышенности, саженьяхъ въ 150 отъ берега Терешки. На востокъ и западъ отсюда видна долина Терешки, на юго-западъ—холмистая мѣстность по ту сторону рѣки, на сѣверъ и сѣв.-востокъ—лѣсъ и горы Атмалы. Раскопку я началъ широкой въ $1\frac{1}{2}$ саж. траншеей, съ Ю на С., черезъ середину кургана.

Въ первомъ-же штыхѣ, аршина черезъ $1\frac{1}{2}$ отъ начала траншеи, попалась гнилушка дерева. Углубившись здѣсь на $\frac{1}{2}$ арш., я напалъ на уголь какого-то бревенчатого настила. Тогда я оставилъ траншею и пошелъ канавкой четверти въ три по направленію бревна, шедшаго отъ угла

*) На большомъ курганѣ на хуторѣ Радищевыхъ найдены 2 черепка, оба съ приписью раковины, одинъ изъ нихъ—съ зубчатымъ орнаментомъ, другой—гладкій.

На землѣ Адоевскихъ крестьянъ на курганахъ подняты 2 черепка и 3-й саженьяхъ въ 15-ти отъ одного изъ кургановъ

несколько къ сѣв.-востоку. Черезъ 5 аршинъ отъ перваго угла оказался второй уголъ. Идя отъ второго угла, я пытался найти сѣверную сторону, но здѣсь были только отдѣльные куски бревенъ, лежавшіе въ безпорядкѣ и по нимъ невозможно было что-либо опредѣлить. Тогда я сталъ откапывать при помощи канавки юго-западную сторону, начиная отъ перваго—южнаго—угла и идя вдоль бревна, достаточно хорошо сохранившагося. Такимъ образомъ, удалось найти 4 угла и три стороны бревенчатаго сооруженія. Затѣмъ была снята насыпь, въ которой попадались угольки, особенно много въ сѣверной части, гдѣ были обломки гнилыхъ бревенъ. Подъ насыпью оказался бревенчатый настилъ, занимавшій пространство въ 5 кв. аршинъ въ центрѣ кургана.

По очисткѣ вѣничкомъ и щеткой, настилъ представился въ такомъ видѣ: три толстыхъ сосновыхъ бревна лежали на грунтѣ, образуя П; было, вѣроятно и четвертое бревно, замыкавшее квадратъ, но отъ него остались лишь отдѣльные куски. Съ сѣв.-западной стороны лежало второе бревно—толстое, кривое. На этомъ основаніи лежалъ цѣлый рядъ бревенъ въ направленіи съ сѣв.-запада къ юго-востоку, въ количествѣ 8—9 судя по концамъ ихъ на восточной сторонѣ. Бревна основанія выступали изъ подъ верхняго ряда.

Толщина бревенъ 8—9—10 вершковъ въ діаметрѣ, мѣстами сохранилась кора. Концы бревенъ мѣстами носятъ слѣды рубки какимъ-то тупымъ орудіемъ—неправильные тѣпки вкось зазубренными.

Верхній рядъ бревенъ былъ осторожно снятъ. Дерево сильно истлѣло и распалось на куски, частью—разсыпалось. Промежутки между бревнами были заполнены плотно слежавшейся землей.

Подъ верхними бревнами оказались еще бревна, болѣе тонкіе—вершковъ 6—7 въ діаметрѣ и болѣе короткіе, расположенныя такимъ образомъ: прилегая къ сѣв.-западному бревну основанія, кнутри отъ него лежало 2 бревна, отступя концами на аршинъ отъ западнаго угла; по юго-восточной сторонѣ такимъ-же образомъ лежало три бревна: по юго-западной сторонѣ точно такъ-же, параллельно бревну основанія, лежали три бревна, не доходя концами до угловъ и оставляя, такимъ образомъ, углы свободными.

Внутреннія бревна этого второго слоя соприкасались концами, образуя букву П. Внутреннее пространство, ограниченное этими бревнами, было около 2-хъ кв. аршинъ. Между бревнами верхняго и нижняго слоя, въ мѣстахъ соприкосновенія, была проложена березовая кора, при чемъ куски ея, разной величины, сложены вдвое и втрое или же свернуты только края куски. Кора хрупкая, но хорошо сохранила свой характерный внѣшній видъ.

Не снимая съ мѣста нижнихъ бревенъ, было очищено пространство между ними. Въ сѣв.-восточномъ углу лежалъ бокомъ сосудъ, отъ котораго на мѣстѣ была часть—боковая стѣнка съ верхнимъ краемъ и днищемъ. Сосудъ изъ темной глины съ свѣтлымъ, неравномѣрнымъ обжигомъ, съ продольными отпечатками прутиковъ или стеблей на внѣшней сторонѣ.

римѣсь извести. Высота 20 сант., диаметръ днища 12 сант., толщина стѣнки $\frac{3}{4}$ сант., край днища—выступающій. (Рис. 1).



Рис 1 и

Въ центрѣ внутренняго пространства (Рис. 1) лежалъ также бокомъ, второй сосудъ, меньшей величины, также плохо и неравномерно обожженный съ орнаментомъ зубчатымъ чеканомъ Въ глиня примѣсь извести Размеры высоты 12 сант., верхній диаметръ $18\frac{1}{2}$ сант., диаметръ днища 9 сант., толщина стѣнки (край)— $1\frac{1}{2}$ сант. (Рис. 2)



Рис 2 ..

Этотъ сосудъ удалось впоследствии склеить, хотя съ нѣкоторыми изъянами. Возлѣ второго сосуда и поднимъ лежали, вдавленные въ сѣровато - песчаный грунтъ, мелкіе кусочки жженныхъ костей сѣраго цвѣта, очень хрупкіе, легко рассыпавшіеся въ порошокъ при прикосновени. Удалось собрать и сохранить ихъ съ пригоршню. Рядомъ съ остатками сожжения лежали желтыя кости грызуна (поз-

вонки, часть черепа и кости конечностей). Въ томъ мѣстѣ, гдѣ настилъ казался провалившимся, гдѣ отъ сѣверной стороны его были только безпорядочно лежавшія гнилушки, было много угля и краснаго и ржаваго цвѣта комьевъ жженаго песку. Здѣсь очевидно было кострище. Почва въ этомъ мѣстѣ очень рыхлая, уголь смѣшанъ съ пескомъ и мѣловой галькой

Въ центрѣ пространства подѣ настиломъ на глубинѣ ощущалась шумомъ пустота, поэтому я рѣшилъ продолжать раскопку и велѣ ее, пока все еще попадались гнилушки дерева и уголь. Пустота оказалась огромнымъ сурчинымъ логовищемъ. Повидимому, подѣ всѣмъ курганомъ почва была изрыта сурками по всѣмъ направленіямъ широкими ходами до $1\frac{1}{2}$ —1 арш. въ диаметръ. Ходы были заполнены пескомъ съ мѣловой галькой; въ нѣкоторыхъ была примѣсь черной земли. всюду попадались въ нихъ угли и гнилушки. Подѣ кострищемъ былъ подобный же ходъ. Въ одномъ изъ боковыхъ ходовъ, на глубинѣ 4-хъ арш., я нашелъ глянцевитый кремь бурого цвѣта, трехгранной формы, длиной 1 дюймъ, шириной $1\frac{1}{2}$ д. Раскопъ обнаружилъ слѣдующіе слои почвы ниже ленты, отграничивавшей курганную насыпь около 5 вершковъ—черноземъ, подѣ нимъ тоже около 5 верш.—черноземъ съ пескомъ и мѣловой галькой; затѣмъ слой свѣтлаго песку до 3 арш. толщиной и наконецъ, плотная желтая глина.

Курганная насыпь состояла изъ перепаханнаго слоя чернозема, толщиной въ $1\frac{1}{4}$ арш., ниже котораго шелъ косой слой песку, смѣшаннаго съ черной землей. Подѣ нимъ на настилъ набросанъ черноземъ, смѣшанный съ пескомъ и галькой.

Основание настила помѣщалось на $1\frac{1}{4}$ арш. ниже „ленты“. Настилъ былъ въ центрѣ кургана (Рис. 3)

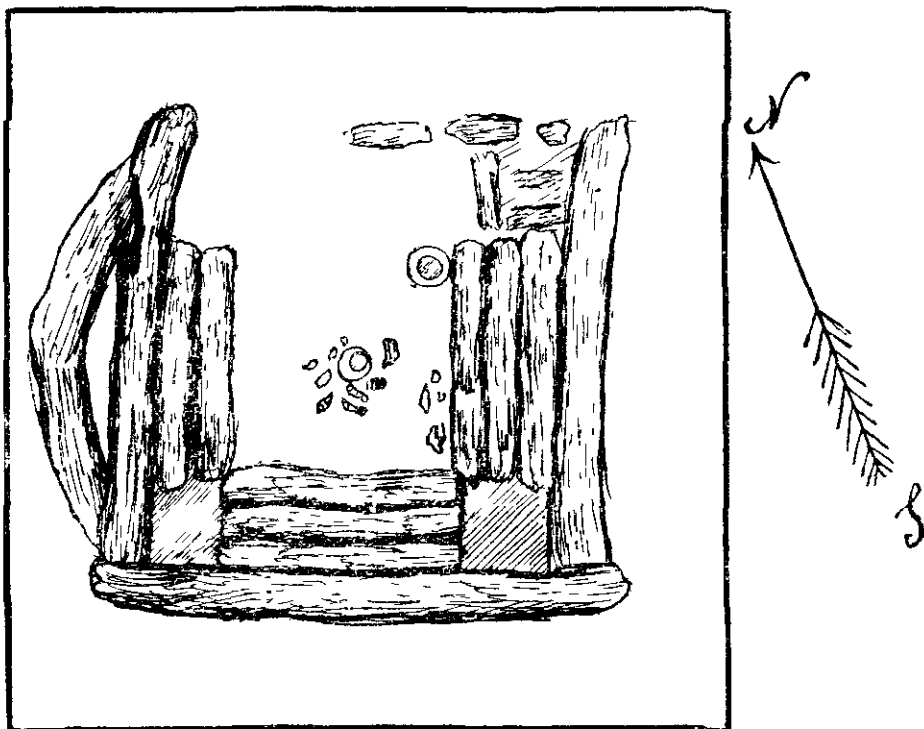


Рис. 3 и

Изъ кургана взято слѣдующее: остатки сожженія, 2 сосуда, 2 куска (концы) бревень со слѣдами рубки, березовая кора, угли и жженный песокъ, кремь и образцы почвенныхъ слоевъ.

Курганъ 2-й. Раскопка этого кургана произведена совместно съ С. А. Щегловымъ (19-го 20-го и 21-го августа).

Курганъ—саженьхъ въ 40 отъ перваго. Распаханный. Высота съ сѣв. стороны—1 арш., съ южной—1 арш. 2 вершка, діаметръ основанія—10 саж. Раскопка начата канавкой въ $\frac{3}{4}$ арш. шириной и 1 арш. глубиной въ направленіи съ сѣвера на югъ, черезъ середину кургана. Здѣсь ничего не обнаружено и потому проведена вторая канавка перпендикулярно къ первой, до пересѣченія съ ней, нѣсколько къ югу отъ середины кургана. И эта оказалась безрезультатной. Тогда на мѣстѣ пересѣченія канавъ начали рыть колодезь въ 1 кв саж.

На глубинѣ $\frac{1}{2}$ арш., почти по срединѣ колодца попалась гнилушка. Углубившись еще на $\frac{1}{2}$ аршина, мы нашли сгнившее бревно и стали здѣсь копать, пока не обнаружили уголь въ сѣверной сторонѣ. Отсюда пошли одновременно къ югу и къ западу, слѣдуя направленію бревень, шедшихъ отъ угла, и обнаружили западную и южную стороны и западный уголь бревень частаго настила. Мы предположили, что имѣемъ здѣсь нѣчто подобное настилу въ первомъ курганѣ и стали искать остальные стороны квадрата, для чего расширили площадь раскопа въ 7 арш. (сѣв—югъ) \times $7\frac{1}{2}$ арш. (зап—востокъ). Пройдя южной стороной, нашли южный уголь. Затѣмъ стали удалять насыпь. Въ южной сторонѣ обнаружили сосудъ сѣрой глины съ орнаментомъ веревочнымъ въ соединеніи съ кружками—трубчатыми отпечатками пера или тростника. Размѣры сосуда: высота $13\frac{1}{2}$ сант., діаметръ верхній $14\frac{1}{2}$ —днища— $7\frac{1}{2}$ сант., толщина стѣнокъ— $\frac{3}{4}$ сант. (Рис. 4).

Когда удалили землю съ настила, оказалось, что настиловъ здѣсь два, разной величины, на разстояніи одинъ отъ другого; оба изъ сосновыхъ бревень. Длина меньшаго изъ нихъ—восточнаго—2 арш. 12 в., ширина $1\frac{1}{4}$ арш., высота $\frac{1}{2}$ арш.; бревна лежали длинникомъ, съ Сѣв. на Ю. Количество ихъ опредѣлить было трудно; повидимому—не менѣе трехъ и не болѣе трехъ.

Второй настилъ—западный состоялъ изъ короткихъ бревенъ, положенныхъ поперекъ, въ направленіи перпендикулярномъ бревнамъ восточнаго настила. Длина этого настила $3\frac{1}{2}$ арш., ширина— $\frac{1}{2}$ арш., высота—одинакова съ первымъ $\frac{1}{2}$ арш. Бревна лежали неправильно, частично раздвинулись. Опредѣлить толщину ихъ и количество было трудно такъ какъ они очень плохо сохранились.



Рис. 4 и.

Когда площадь вокруг настиловъ была вполне расчищена выяснилось, что бревна лежатъ непосредственно на песчаномъ грунтѣ. Настилы были сняты и подъ ними, по удаленіи земли съ гнилушками, обнаружился обрѣзъ ямы, отчетливо выдѣлявшихся темнымъ цвѣтомъ на свѣтломъ пескѣ. Подъ восточнымъ настиломъ обрѣзъ ямы имѣлъ странную форму—какъ бы сосуда съ круглымъ днищемъ—сравненіе, высказанное С. А. Щегловымъ: съ-верная сторона прямая, шириной въ 1 арш.; къ югу обрѣзъ расширялся и заканчивался закругленіемъ. Длина этой ямы $1\frac{1}{2}$ арш. Подъ вторымъ настиломъ обнаружился обрѣзъ ямы овальной формы, длиной 2 арш 11 в., шириной 1 арш. 10 в. Между ямами было 2 арш. разстоянія. Сосудъ (Рис. 4) стоялъ на 2 арш. 10 в. отъ восточной и на 1 саж. 4 вершка отъ западной ямы.

Сначала мы изслѣдовали маленькую восточную яму. На глубинѣ $\frac{1}{4}$ арш., ближе къ южному закругленному концу лежитъ бокомъ раздавлен- ный сосудъ темной глины, со слегка глянцевиной виѣшней поверхностью, съ слабымъ отпечаткомъ какъ будто тонкой ткани. (Рис. 5)

Размѣры: высота 16 сант., верхній диаметръ $14\frac{1}{2}$ с., диаметръ днища 10 саж., толщина стѣнки $\frac{3}{4}$ с.

Въ ямѣ лежали, въ беспорядкѣ, гнилыя сосновыя полѣнья въ облом- кахъ. Къ стѣнкамъ прилегали остатки гнилого дерева; въ трехъ мѣстахъ сохранились стойки изъ такого-же дерева (Рис 6).

Подъ сосудомъ и по всей поверхности дна ямы, среди гнилушекъ ле- жала тонкимъ слоемъ зола. Въ сѣверной части ямы были мелкіе куски, очень тонкихъ дѣтскихъ черепныхъ костей; здѣсь же лежали, разсыпанныя на зольномъ слоѣ маленькіе дѣтскіе зубы.

Изъ этого погребенія были взяты кости, зола, со- судъ и гнилушки дерева. Яма была очищена и опре- дѣлена ея глубина— $\frac{1}{4}$ арш. Определить, съ помощью какого орудія была она ры- та, не удалось.

Во второй ямѣ, засы- панной, какъ и первая чер- ноземомъ смѣшавшимся съ пескомъ, на глубинѣ 1 аршина, найдены сильно истлѣвшія кости, въ без- порядкѣ лежавшія по всей ямѣ, на разной глубинѣ (разница до $\frac{1}{4}$ аршин.) (Рис. 7).



В Рис 5-я.

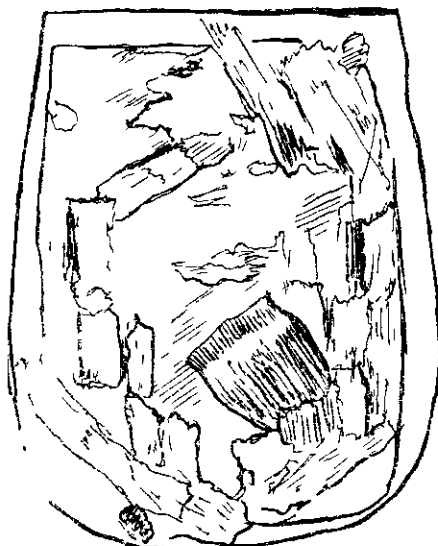


Рис 6-й

Прежде всего были открыты у восточной стѣнки ямы двѣ бедренныя кости, лежавшая рядомъ и одна большеберцовая—всѣ плохой сохранности съ разрушенными отчасти суставными концами Бедренныя кости—сильно изогнутыя. Возлѣ нихъ найденъ маленький уголекъ. На $\frac{1}{4}$ арш ниже этихъ костей, посреди ямы лежалъ черепъ, лицомъ на востокъ, безъ нижней челюсти, нѣсколько сплюснутый съ боковъ, на первый взглядъ длинноголовый; кости сильно истлѣвшія, сѣраго цвѣта. Подъ черепомъ были куски сгнившаго дерева.

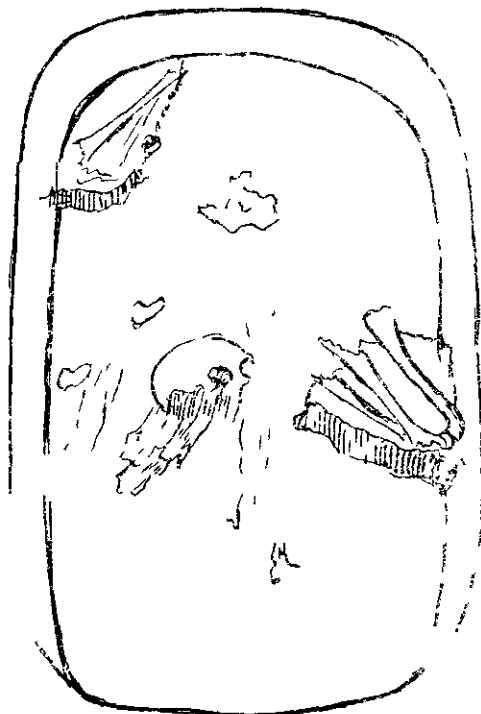


Рис 7-й

Рядомъ съ черепомъ на одной глубинѣ съ нимъ, къ западной стѣнкѣ ямы лежали пяточные кости. На срединѣ разстоянія отъ черепа до сѣвернаго конца ямы лежала часть тазовой кости. Въ сѣверо-западномъ углу, на одномъ уровнѣ съ бедренными костями, лежали одна больше берцовая и одна мало берцовая кости. Подъ этими костями была сурчиная нора, заполненная галькой.

Здѣсь-же найдены остатки костей предплечья, часть плечевой кости, нѣсколько позвонковъ, мелкіе куски реберъ, часть тазовой кости и нѣсколько ножныхъ фалангъ. По угламъ ямы были остатки столбиковъ вершковъ 3 хъ въ диаметръ, которые нѣсколько выдавались изъ ямы. Дерево было настолько сгнившее, что рѣшительно невозможно было сохранить его при раскопкѣ ямы. Изъ этого второго погребения

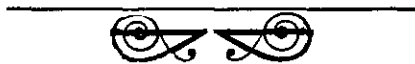
взято слѣдующіе черепъ, обѣ бедренныя кости, обѣ больше-берцовыя и одна мало-берцовая, остатки плечевой кости и костей предплечья, кремь найденный подъ настиломъ, земля изъ сосудовъ. Раскопка второго кургана осталась незаконченной въ этомъ году, такъ какъ невозможно было

достать рабочихъ въ это время. Дальнѣйшее изслѣдованіе этого кургана отложено до будущаго лѣта

В. Ореховъ

Примѣчаніе. По мнѣнію В. А. Городцова „раскопанные курганы близъ с. Адоевщины относятся къ бронзовой эпохѣ: по типу сосудовъ, они ближе всего стоятъ къ *срубнымъ курганнымъ погребеніямъ*, Изюмскаго у., Харьковской губ. и Скорняковскимъ курганамъ Задонскаго у., Воронежской губ.; Радищевскіе курганы представляютъ выдающееся явленіе и ихъ слѣдуетъ раскопать всѣ“.

С. Щегловъ.





Памятники старины у села Старыхъ Печеурь,

Хвалынскаго уѣзда

Прежде чѣмъ говорить о нашихъ археологическихъ развѣдкахъ въ окрестностяхъ Старыхъ Печеурь, мы позволимъ себѣ сказать всего лишь нѣсколько словъ о Хвалынскомъ уѣздѣ

До 1912 г уѣздъ этотъ, менѣе чѣмъ другіе, былъ изслѣдованъ въ археологическомъ отношеніи. Намъ уже извѣстно изъ работы А. А. Кроткова надъ матеріалами для составленія археологической карты Саратовской губерніи, что въ то время, какъ на долю, напр., Камышинскаго уѣзда приходилось 324 различныхъ памятниковъ старины—въ Хвалынскомъ насчитывалось ихъ только 76, въ то время, какъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ было извѣстно 10, а въ Камышинскомъ 12 городищъ—въ Хвалынскомъ всего лишь 3, въ то время какъ въ уѣздахъ: Аткарскомъ, Балашовскомъ и др. курганы считались десятками—въ Хвалынскомъ уѣздѣ одиночныхъ кургановъ было извѣстно всего лишь 7. Достаточно, по нашему мнѣнію, этихъ краткихъ статистическихъ данныхъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что Хвалынский уѣздъ мало былъ изслѣдованъ въ археологическомъ отношеніи.

Все это побудило автора настоящаго сообщенія отправиться лѣтомъ 1912 г въ этотъ уѣздъ для сбора свѣдѣній о находкахъ памятниковъ старины и для производства археологическихъ развѣдокъ. Нами были опрошены крестьяне въ селахъ Безобразовкѣ, Мордовскомъ, Шемалакѣ, Павювкѣ, Липелейкѣ, Ст. Печеурахъ, Новои Алексѣевкѣ, Шалкинѣ, Кодыцевкѣ, Апалихѣ, Поселкѣ, Селитьбѣ, Алексѣевкѣ и Горюшахъ; кромѣ этого—изслѣдовано городище близъ с. Алексѣевки и произведены археологическія развѣдки въ юго-западной части уѣзда—близъ села Старыхъ Печеурь.

Оставляя до ближайшаго будущаго сообщенія объ Алексѣевскомъ городищѣ и другихъ мѣстахъ Хвалынскаго уѣзда, мы въ этомъ сообщеніи дадимъ отчетъ лишь о своихъ работахъ въ окрестностяхъ Старыхъ Печеурь.

Село это лежитъ въ 100 верстахъ къ западу отъ Хвалынска въ мѣстности ограниченной съ юга и запада холмистыми возвышенностями, поросшими старымъ сосновымъ лѣсомъ. У подножія западной возвышенности носящей среди мѣстнаго населенія названіе „Двѣнадцать холмовъ атамановыхъ“, протекаетъ притокъ р. Суры рѣчка Кадада (по русски: млотина, мельница), которая во время лѣтнихъ засухъ мѣстами пересыхаетъ, а весною широко разливается по песчаной равнинѣ, по которой течетъ, и ближе подходитъ къ селу. Вдоль другой возвышенности—„Айгаратки“—лежитъ высохшее русло небольшой рѣчушки Ломовки, которое

весною только на короткое время наполняется водою; ежегодно русло Ломовки мѣняетъ свое положеніе: то ближе подвигается къ селу, то отходить къ „Айгарлаткѣ“.

Наши работы въ Печеоурахъ продолжались съ 17-го по 21 іюля 1912 г.

Въ первый день нами была осмотрѣна поросшая сосновымъ лѣсомъ мѣстность, лежащая отъ села къ юго-западу за р. Кададой. Въ этой небольшой экскурсіи принялъ участіе сынъ мѣстнаго фельдшера г. Вышенский, который и впоследствии оказывалъ содѣйствіе въ нашихъ работахъ. Мѣстность, осмотрѣнная нами, мало интересна въ археологическомъ отношеніи, но съ нею связаны народныя преданія. Такъ, отъ г. Вышенскаго мы узнали, что здѣсь раньше пролегалъ „большая“ дорога на Москву, по которой купцы возили свои товары по разнымъ городамъ. Дремучій лѣсъ, горы и легкость наживы привлекли сюда, какъ говоритъ преданіе, двѣнадцать братьевъ-разбойниковъ, которые основали на одномъ изъ холмовъ свой „станъ“, вырыли землянки и грабили проѣзжавшихъ мимо кулцовъ. По другую сторону дороги, въ лѣсу, выбиваетъ родникъ, носящій названіе „Атаманова“, въ которомъ, по преданію, разбойниками былъ опущенъ боченокъ съ золотомъ и колоколь, отнятый ими на дорогѣ отъ везшихъ его изъ Москвы въ Саратовъ людей. Эти рассказы стариковъ о золотѣ многихъ изъ любителей быстрой наживы привлекали на родникъ съ цѣлью отыскать скрытыя въ немъ богатства, для чего въ родникъ опускались высокія срубленныя сосны съ крючкомъ на концѣ, веревки съ якоремъ, но всѣ эти попытки не приводили къ желаннымъ результатамъ. Теперь этотъ родникъ, по выраженію мѣстному, „засосало“ и „золото и колоколь погибли навсегда“.

18-го іюля нами были произведены археологическія развѣдки на *Лысой горѣ*. „Лысая“ или „Дунина“ гора представляетъ собою одну изъ невысокихъ песчаныхъ отроговъ холмистой возвышенности „Айгарлатки“, расположенной къ югу отъ села Лежашій въ 2-хъ верстахъ къ юго-западу отъ Печеоуръ, этотъ отрогъ спускается къ пересыхающей лѣтню р. Ломовкѣ. Вся поверхность „Лысой горы“ покрыта черепками глиняной посуды, угольками, кусочками гнилого дерева и человѣческими костями. Собрать съ поверхности нѣскопыко черепковъ, кремневыхъ осколковъ и сильно изъѣденный ржавчиной жепѣзный ножъ, мы на западномъ склонѣ „Лысой горы“, на глубинѣ 2-хъ четвертей, обнаружили погребеніе въ дубовой колодѣ. Длина колоды—3 арш., ширина—12 верш., глубина 6 верш. Костякъ, длиною 2½ арш., лежалъ на спинѣ, головою иа западъ; руки протянуты вдоль боковъ костяка. При дальнѣйшей раскопкѣ были найдены въ кисти лѣвой руки *кожаный кисетъ съ двумя кремнями, стеклянной бусой, кусочками тонкой мѣдной проволоки, мѣдной орнаментированной поддѣлкой* и тремя мѣдными русскими монетами, изъ которыхъ одна—полушка 1711 г., а двѣ другія—полушки царствованія Анны Іоанновны; рядомъ съ кисетомъ было обнаружено большое проржавленное огниво. На лалыцѣ лѣвой руки былъ найденъ мѣдный перстень съ стекляннымъ восьмиугольнымъ глазкомъ, на которомъ въ красивой вѣнчикѣ изображено какое-то животное.

на пальцѣ правой руки—другой мѣдный перстень, орнаментированный полосками, съ глазкомъ, состоящимъ изъ двухъ стеклянныхъ пластинокъ, наложенныхъ одна на другую.

На разстояніи 3-хъ сажени отъ перваго погребенія было обнаружено другое, аналогичное съ первымъ по характеру погребенія, положенію и величинѣ костяка, съ тою лишь разницей, что костякъ во второмъ погребеніи лежалъ лицомъ на югъ. На груди костяка найдена большая, почти круглая, мѣдная спирально-свернутая застежка*), похожая по формѣ на увекскія, болгарскія и др.; какъ и въ первомъ погребеніи—въ этомъ были найдены два мѣдные перстня, изъ которыхъ большій по величинѣ былъ найденъ на пальцѣ лѣвой руки, а меньшій—на пальцѣ правой. На большомъ перстнѣ, въ широкой части его вырѣзано грубое украшеніе, а на маленькомъ очень грубо вырѣзано изображеніе человѣка и дерева.

Съ этой же Лысой горы мнѣ были присланы осенью 1912-го года вещи, найденныя въ одномъ погребеніи послѣ моего отъѣзда изъ Старыхъ Печуръ. Въ письмѣ при этихъ вещахъ только указывалось, что костякъ лежалъ головою на западъ въ дубовой колодѣ длиною около сажени.

Среди присланныхъ находокъ первое мѣсто по количеству занимаютъ разнообразныя стеклянныя бусы. Всѣхъ бусъ прислано 50 штукъ, различающихся по величинѣ, формѣ и окраскѣ. Величина діаметра бусъ колеблется отъ 0,7 сант. до 1,8 сант. Говоря о формѣ бусъ, необходимо замѣтить, что многія бусы грубой работы, такъ что раздѣляя ихъ по разновидностямъ формъ, мы руководствовались лишь общими контурами бусъ; такъ удалось раздѣлить печеурскія бусы на шаровидныя, восьмигранныя, двѣнадцатигранныя, эллипсоидальныя, кольцевидныя и др. Что же касается окраски бусъ, то у нѣкоторыхъ изъ нихъ ее совершенно нельзя разобрать, т. к. стекло покрылось отъ времени и дѣйствія почвы и сырости сплошнымъ сѣрымъ налетомъ; однако, сохранившіяся бусы можно по цвѣту разбить на 5 группъ: красныя, оранжевыя, желтыя, голубыя и зеленыя.

Къ бусамъ же, намъ кажется, слѣдуетъ отнести также и мелкія раковины съ пробитыми дырочками, служащія украшениями и у нынѣшнихъ мордочекъ.

Кромѣ бусъ, изъ вещей, найденныхъ въ этомъ же погребеніи, заслуживаетъ вниманія мѣдная застежка, подобная той, какая была найдена нами во 2-мъ погребеніи, но большая по величинѣ**).

На рукѣ костяка былъ найденъ мѣдный браслетъ, внѣшняя сторона котораго украшена бордюромъ, состоящимъ изъ ряда квадратиковъ, заключенныхъ между взаимно-пересѣкающимися прямыми линиями. Длина выпрямленнаго браслета—13,3 сант., ширина—1,2 сант., а толщина немного превосходитъ 1 милим. На одномъ изъ пальцевъ этой же руки найденъ очень попорченный перстень изъ какого-то свѣтлаго легкоплавнаго металла.

На этомъ же костякѣ находилось большое украшеніе изъ мѣдныхъ монетъ и жетоновъ и мѣдныхъ спирально-свернутыхъ проволокъ. Изъ

*) См. рис. 8 и 9 къ ст. „Старо-яблонскій могильникъ“ М. Радишева.

**) См. рис. 8 и 9 къ ст. „Старо-Яблонскій могильникъ“ М. Радишева.

всѣхъ монетъ, присланныхъ намъ, только одна нашлась русская — полушка 1720 года, одинъ жетонъ Вильгельма III, 11 жетоновъ французскаго короля Людовика XIV и 13 неразобранны, вслѣдствіе ихъ плохой сохранности.

Найденная монета и жетоны имѣютъ, по нашему мнѣнію, то большое значеніе, что хоть приблизительно датируютъ описываемое погребеніе; какъ извѣстно, Людовикъ XIV былъ королемъ съ 1643-го по 1715 й годъ, а Петръ I-й царствовалъ съ 1682-го по 1725 й годъ. Такимъ образомъ погребенія съ Лысой горы можно съ большимъ вѣроятіемъ отнести къ первой и второй четверти XVIII-го столѣтія

Находки съ Лысой горы, не отличаясь, какъ мы только что сказали, своею древностью, интересны тѣмъ не менѣе въ бытовомъ отношеніи. онѣ даютъ намъ полную картину погребенія мордвы-язычниковъ

Наконецъ, послѣднимъ пунктомъ нашихъ работъ была цѣпь кургановъ, расположенныхъ на крестьянскихъ земляхъ между Старыми Печурами и Новой Алексѣевкой

Всѣ курганы этой цѣпи имѣютъ круглую форму и лишь немного отличаются другъ отъ друга своими размѣрами: самый большой изъ нихъ вышиною $1\frac{1}{2}$ арш., ширною (если мѣрить черезъ вершину) 10 саж., а самый маленькій вышиною $\frac{3}{4}$ арш. и 7 саж. въ поперечникѣ. Всѣ курганы сильно распаханы, и, невольно думается, что нѣкоторые изъ нихъ уже давно сравнялись съ поверхностью земли; нужно еще замѣтить, что курганы этой цѣпи, расположенные у с.с. Старыхъ Печуръ и Новой Алексѣевки раскапываются мѣстными крестьянами. Особенно много раскопано кургановъ у Новой Алексѣевки.

На печурскомъ концѣ курганной цѣпи въ 32-хъ саж. отъ русла р. Ломовки и 42 саж. отъ дороги находится раскопанный курганъ. Вышина его 2 арш., а поперечникъ—8 саж. На вершинѣ кургана—глубокая яма—слѣдъ крестьянскихъ раскопокъ

Очевидцы рассказывали намъ, что при раскопкахъ крестьяне сначала натолкнулись на слой камней, затѣмъ на перегнившія доски и слой угля; по словамъ однихъ—ими былъ отрытъ весь костякъ и при немъ глиняный горшокъ, по словамъ другихъ—кромѣ горшка ничего найдено не было. Черезъ мѣстнаго фельдшера г. Вышенскаго намъ удалось приобрести этотъ горшокъ въ свою собственность. Горшокъ сдѣланъ изъ темно-сѣрой необожженной глины съ небольшою примѣсью мелкихъ галекъ. Отъ круглага, вышиною въ 0,6 сант. доньшка подъ угломъ, приблизительно 40° идутъ слегка вздутые бока заканчивающіеся у верхней части сосуда небольшимъ отгибомъ. Вышина горшка— $11\frac{1}{2}$ сант., діаметръ горла—17 сант., а діаметръ дна—8,3 сант. Внѣшняя поверхность горшка украшена орнаментомъ, состоящимъ изъ двухъ рядовъ неглубокихъ вдавленій и нѣсколькихъ ломаныхъ линій нанесенныхъ, очевидно многозубчатымъ штампомъ (см. рис. I). По составу глины, выдѣлкѣ и формѣ горшокъ этотъ отнесенъ былъ нами къ порцелановымъ горшкамъ, что и было подтверждено А. А. Спицынымъ.

Имѣя возможность, благодаря содѣйствію г. Вышенскаго, нанять рабочихъ за дешевую плату, рѣшили мы еще разъ перекопать курганъ, чтобы



Рис. 1-й.

навѣрное убѣдиться въ томъ, окончательно ли онъ расхищенъ или что нибудь цѣнное для науки въ немъ еще осталось.

На слѣдующій день, 20-го іюля, рано утромъ, было приступлено къ раскопкамъ. При первыхъ же ша-

гахъ работъ стало выясняться, что крестьяне копали курганъ колодеземъ съ небольшими траншейками въ разныя стороны отъ него по направленіямъ суслиныхъ норъ. Очень трудно было ориентироваться въ прослойкахъ угля и гнилушекъ, отдѣльные кусочки которыхъ попадались на разной глубинѣ и въ различномъ направленіи: то слой угля проходилъ горизонтально, то подъ большимъ или меньшимъ уклономъ, то вертикально. Однако, въ юго-западной части кургана удалось обнаружить болѣе крупныя прослойки дерева и угля: слой сгнившаго дерева проходилъ горизонтальной полоской на глубинѣ 1 арш. 10 верш отъ поверхности кургана, а слой угля на глубинѣ 2-хъ арш.

Къ полудню работать стало труднѣе, т. к. рыхлая земля, оставшаяся отъ крестьянскихъ раскопокъ, все время обваливалась; чтобы устранить эти обвалы были прорыты три боковыя траншеи (на Ю-В, Ю-З и С-З), спускающіяся уступами къ центру вырытаго колодца. Послѣ этого работа пошла быстрѣе и къ 5 ч. 40 минутъ вечера одинъ изъ рабочихъ около Ю-В-й траншеи на глубинѣ отъ вершины кургана $5\frac{1}{2}$ арш. нашелъ мѣдный ножъ, (см. рис. 2), длиною 14,7 сант., шириною въ средней части 3,8 сант. На одной сторонѣ его проходитъ продольный выпуклый рубецъ, шириною въ 4 миллиметра.



Рис. 2-й

Въ 6 часовъ вечера рабочіе были отпущены съ тѣмъ, чтобы на слѣдующій день продолжать раскопку

21-го рабочіе углубились еще на 3 арш въ грунтовой песокъ, въ которомъ изрѣдка попадались угольки и кусочки гнилого дерева; однако, въ этотъ день ничего не было найдено и раскопка была закончена.

Конечно, эта раскопка расхищеннаго кургана не можетъ имѣть важнаго значенія, но тѣмъ не менѣе отдѣльныя вещи изъ этого кургана, какъ горшокъ и мѣдный ножъ, могутъ служить показателями приблизительнаго времени печеурско-алексѣевской курганной цѣпи. Мы уже говорили, что горшокъ можетъ быть отнесенъ къ порѣ окрашенныхъ костяковъ, къ этой же эпохѣ отнесенъ А. А. Спицынымъ и найденный мѣдный ножъ

Говоря о памятникахъ старины въ окрестностяхъ Старыхъ Печеуръ, мы не можемъ не упомянуть еще очень интереснаго свѣдѣнія. До сихъ поръ было извѣстно о находкѣ близъ села только *одного* мѣднаго шлема намъ же было рассказано крестьянами и г. Вышенскимъ о находкѣ *трехъ*, вырытыхъ въ полѣ въ разныхъ мѣстахъ на незначительной глубинѣ, изъ которыхъ одинъ отправленъ въ Петербургъ и хранится теперь въ Императорскомъ Эрмитажѣ, а два другіе проданы въ Кузнецкѣ частнымъ лицамъ. По опредѣленію А. А. Спицына, шлемъ, хранящійся въ Эрмитажѣ, относится къ древностямъ VII—V в до Р. X. Подобные же шлемы были найдены въ курганахъ кубанскихъ и нерчинскихъ

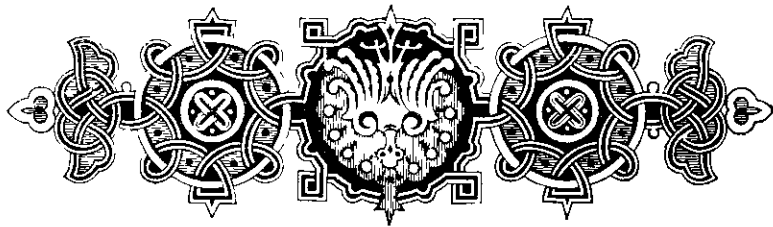
Закончивъ отчетъ о своихъ работахъ, мы не можемъ не упомянуть фамилій Радищева и Орѣхова, которые съ того же 1912 года начали производить археологическія изслѣдованія въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Ихъ работы дали много новаго и еще болѣе пополнили свѣдѣнія по археологій Хвалынскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, послѣдніе два года сыграли въ исторіи изслѣдованія этого уѣзда ту большую роль, что показали богатство его разнообразными памятниками старины и этимъ самымъ обратили на него должное вниманіе какъ мѣстныхъ археологовъ такъ и ученыхъ спеціалистовъ.

Р. S

Всѣ вещи, найденныя и пріобрѣтенныя нами во время работъ въ Ст. Печеурахъ, переданы нами въ музей Архивной Комиссіи.

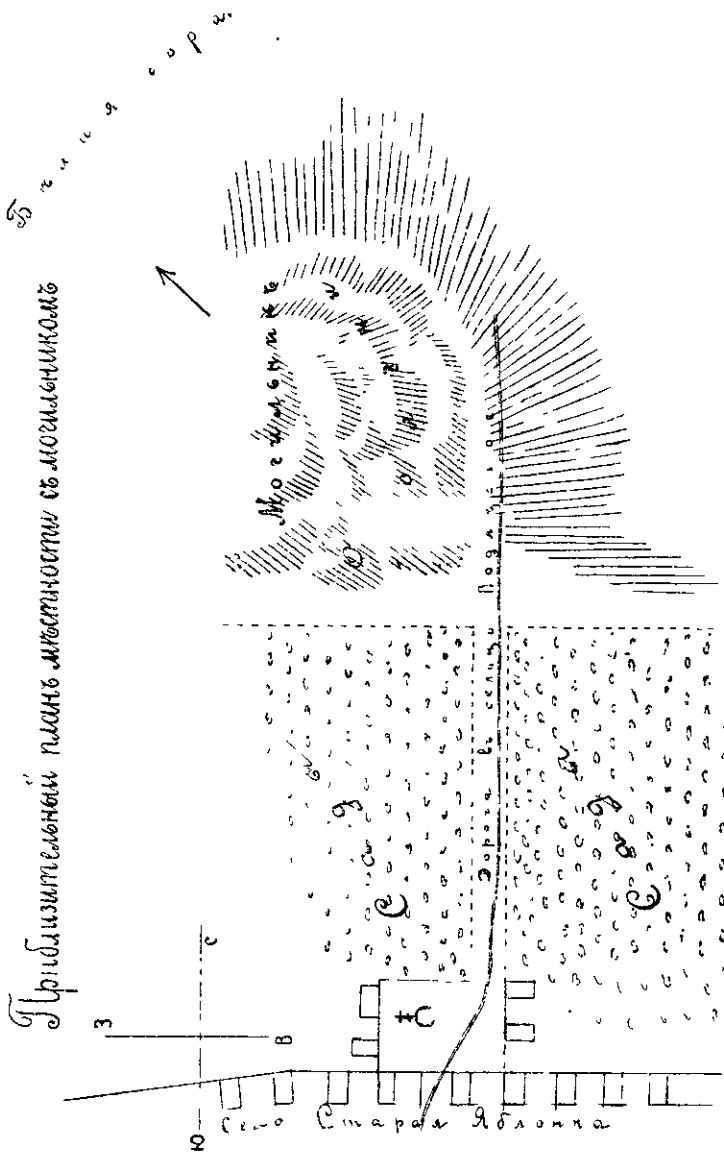
Б. Федорова



Старо-Яблонскій могильникъ.

Этотъ могильникъ находится вблизи села Старой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, саженьхъ въ 300 на сѣверъ отъ церкви села за садами, и верстахъ въ 2¹/₂—3 отъ р. Волги. Онъ занимаетъ небольшой бугоръ съ верхнимъ черноземнымъ слоемъ вершковъ въ 8 и подпочвой сѣрой глины (См. планъ мѣстности рис. 1-й)

Одинъ Старо-Яблонскій старый крестьянинъ разсказывалъ мнѣ, что въ этомъ могильникѣ хоронили мордвовъ, переселившихся лѣтъ 200 тому назадъ изъ Старой Яблонки за горы, гдѣ основали село Новую Яблонку. Это дѣлалось по желанію переселившихся, выраженному въ видѣ завѣщательныхъ распоряженій, быть похороненными вблизи стараго пещера. Такъ какъ никакихъ внѣшнихъ признаковъ кладбища на этомъ



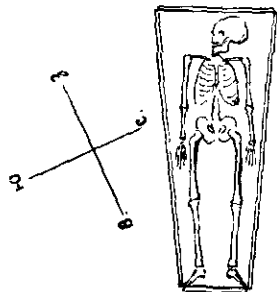
Вблизи и в сѣверной части планъ мѣстности съ могильникомъ

Рис. 1-й.

могильникъ никто не помнитъ, то для большинства онъ сталъ извѣстенъ лишь съ тѣхъ поръ, какъ бугоръ началъ давать оползни и немного ранѣе когда его начали распахивать.

Какъ оползни, увлекающіе погребенія вмѣстѣ съ пластами земли внизъ и тѣмъ значительно разрушая ихъ, такъ и пашня плугомъ, при очень г верхностныхъ погребеніяхъ, служатъ главнѣйшими, основными причинами уничтоженія этого памятника старины. Къ этому нужно прибавить и то, что обнаруженныя указанными обстоятельствами погребенія подвергаются разграбленію мѣстными крестьянскими дѣтьми, которыя копаются въ могильникѣ, чтобы понабрать тамъ разныхъ игрушекъ, въ родѣ бусъ, браслетовъ и проч. и кромѣ того за два послѣднихъ лѣта разными самозванными археологами; послѣдніе, накопавши вещей, увозятъ ихъ неизвѣстно для чего и куда, а объ одномъ изъ нихъ мнѣ передавали что добытыя раскопкой вещи онъ рассчитывалъ выгодно продать въ Петербургѣ. Въ настоящее время иеобходимыя мѣры къ охранѣ этого интереснаго памятника приняты. 26 октября 1913 года я вскрылъ одно погребеніе, оно оказалось принадлежащимъ подростку женскаго пола. Глубина могильной ямы $8\frac{1}{2}$ верш.; длину и ширину ея опредѣлить не удалось, вслѣдствіе однородности почвы и слишкомъ влажной отъ дождей земли. Гробовище составлено изъ деревянныхъ досокъ, около $\frac{3}{4}$ верш. толщиной: боковыхъ длиной 2 арш., поперечныхъ—у головы $13\frac{1}{2}$ верш. и ступни 7 верш., по-крышка 2 арш. и дна; доски послѣдняго немного короче, нежели доски по-крыши и боковъ.

Длина костяка 1 арш. $13\frac{1}{2}$ верш., положеніе горизонтальное, вытянутое, руки вдоль боковъ; головой костякъ ориентированъ на сѣверо-западо-западъ, лицомъ на правую сторону. (Рис. 2 й).



Погребеніе вскрыто
26 Октября 1913 года

Рис. 2-й.

Н а х о д к и:

1) 58 раковинъ Каури (*Cypraea moneta*) съ отверстіями для нитки—оказались рассыпанными въ области шеи, груди и поясницы.

2) 12 бусовидныхъ стеклянныхъ пуговицъ съ мѣдными и желѣзными ушками, или остатками отъ таковыхъ—разсыпаны по костяку отъ шеи почти до колѣнъ.

3) 65 стеклянныхъ разнаго цвѣта бусинъ—найлены у шеи и поясницы кучками.

4) 23 мѣдныхъ пуговицъ—разсыпаны отъ шеи до таза.

5) Бронзовая круглой формы застежка (пряжка) у нижней части праваго бока.

6) Бронзовый скульгамъ—у верхней части праваго бока (безъ подвѣсокъ, подобный см. рис. 6).

7) Бронзовое, очень небольшого размѣра, трехугольной формы украшеніе (для подвѣшиванія), съ маленькими отверстіями—найдено у шеи.

8) 13 цѣлыхъ и 2 половинки бронзовыхъ съ отверстіями для привѣшиванія бронзовыхъ (игральныхъ) жетоновъ, послѣ отчистки удалось на одномъ изъ нихъ прочесть „Lud. XIV D. g. Fr. rex“—найлены частью подъ головой, частью у поясницы. Эти жетоны были распространены у мордвовъ, очевидно, какъ украшенія.

9) 6 мѣдныхъ монетокъ, изъ нихъ 2 во рту покойницы, отъ чего зубы ея приняли зеленый цвѣтъ, остальные подъ головой и у поясницы, гдѣ, кромѣ того, взята очень маленькая серебряная монетка. Послѣ отчистки одна мѣдная монета оказалась съ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца 1721 г., всѣ онѣ Петра I, на одной можно прочесть 1700 г. (славянскими цифрами).

10) Кусочекъ шерстяной матеріи, похожій на войлокъ—подъ правымъ плечомъ

Иstekшеи осенью, во время моихъ поѣздокъ въ с. Старую Яблонку, мнѣ удалось у мѣстныхъ крестьянъ, главнымъ образомъ, мальчиковъ, собрать слѣдующія вещи изъ могильника:

1) 2 браслета: одинъ бронзовый, другой плетеный изъ мѣдной проволоки, рис. 3-й и 4-й.

2) Бронзовую серьгу, рис. 5.

3) 2 деревянныхъ катушки, съ намотанной на нихъ мѣдной проволокой (полукеръ—XVIII ст.), составлявшія особыя украшенія для женскихъ косъ, въ нихъ продѣвались косы. Пара такихъ предметовъ хранится въ Московскомъ Императорскомъ Историческомъ Музеѣ (сообщ. В. А. Городцова).

4) 3 бронзовыхъ скульгама, изъ нихъ одинъ съ подвѣсками изъ бусъ и мѣдныхъ монетокъ, рис. 6.

5) 6 бронзовыхъ перстней.

6) 10 бронзовыхъ застежекъ (пряжекъ), рис. 7. 8 и 9.

7) 15 мѣдныхъ пуговокъ.

8) 152 разнаго типа и цвѣта стеклянныхъ бусинъ

9) 19 бронзовыхъ жетоновъ, одинъ изъ нихъ съ мѣдной цѣпочкой.

10) 1 мѣдный колокольчикъ.

11) 32 раковины Каури.

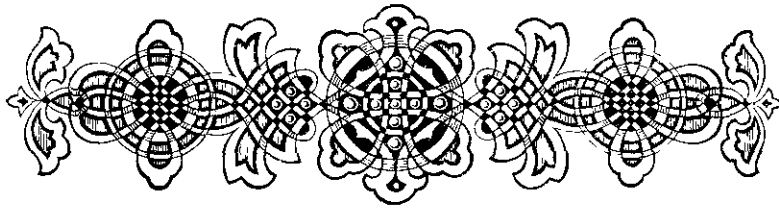
12) 2 маленькихъ серебряныхъ монетки.

13) 5 подвѣсныхъ украшеній изъ бусъ и мѣдныхъ пуговокъ.

14) Подвѣсное украшеніе съ 3 мѣдными полушками Петра I-го.

По вещамъ и монетамъ могильникъ долженъ быть отнесенъ къ XVIII вѣку и принадлежитъ мордовскому населенію.

М. Радицевъ.



Черемшанскій могильникъ.

(Раскопки 1913 года).

Черемшанскій могильникъ находится на пахотной землѣ крестьянъ села Ивановки, Алексѣевской волости, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, въ пяти верстахъ отъ г. Хвалынска, саженьхъ въ 100 отъ впаденія рѣчки Черемшана въ Волгу, у обрыва большого оврага, идущаго параллельно р. Черемшану. Оврагъ этотъ кончается въ обрывѣ берега Волги, который дальше—до воды—идетъ каменистой отлогостью. Во время разлива Волга доходитъ до обрывистой части берега и вода заходитъ въ оврагъ. Мѣстность между оврагомъ и р. Черемшанъ довольно ровная. Верхній слой почвы толщиной въ 1—1½ арш. черноземный, подъ нимъ на глубину 1—2 саж. идетъ слой желтой глины, ниже котораго залегаеъ каменистый слой. Оврагъ, названный нами „Южный“ (относительно р. Черемшана), размывается весенней водой и дождями и берега его постоянно осыпаются и оползаютъ. (См. планъ мѣстности. Табл. 1-я).

Могильникъ, совершенно незамѣтный съ поверхности, былъ обнаруженъ В. Э. Орѣховымъ въ юнѣ 1913 г. при осмотрѣ береговъ оврага и его слоевъ: на глубинѣ одного аршина въ обрывѣ видѣлись человѣческія кости; здѣсь же удалось найти кусочекъ истлѣвшей шитой ткани. Въ виду того, что могильнику, очевидно, грозило разрушеніе со стороны оврага, мы начали раскопки съ того мѣста, гдѣ былъ взятъ обрывокъ ткани. Погребенія здѣсь оказались частью разрушенными и отвалившимися въ оврагъ. Для дальнѣйшихъ отысканій погребеній мы пользовались траншеями шириной отъ $\frac{3}{4}$ до 1½ арш.; при этомъ большую пользу намъ оказывалъ стальной шупъ. Въ плотномъ, слишкомъ слежавшемся черноземѣ не удавалось опредѣлить обрѣзы могильныхъ ямъ несмотря на всѣ попытки найти ихъ различными способами. Всѣ погребенія обнаружены въ слое чернозема на глубинѣ отъ 10 вер. до $\frac{5}{4}$ арш., на подстилкѣ изъ глины. Большая часть погребеній оказались въ гробовищахъ, но встрѣчались погребенія и безъ нихъ. Гробовища въ большинствѣ случаевъ состояли изъ двухъ продольныхъ боковыхъ деревянныхъ брусевъ и двухъ поперечныхъ; длина послѣднихъ въ головахъ имѣла большіе размѣры, нежели въ ногахъ. Въ нѣкоторыхъ погребеніяхъ оказывался только одинъ изъ поперечныхъ брусковъ, иногда же эти бруски совершенно отсутствовали. Брусья ничѣмъ не скрѣплялись и концы ихъ часто оказывались разошедшимися. Покрышки гробовищъ дѣлались изъ дерева и рѣже изъ луба; во многихъ погребеніяхъ онѣ отсутствовали. Сверхъ покрышки, а

за ея отсутствіемъ, въ насыпи, поверхъ костяка, неизмѣнно встрѣчалась набросанная комками глина.

Покойники полагались въ вытянутомъ положеніи на спинѣ, головой на юго-зап., иногда съ уклоненіемъ на юго-зап.—зап. и западъ. Руки ихъ имѣли различное положеніе: то были сложены на груди къ плечамъ кистями, то одна у пояса, другая на груди, или обѣ у пояса; изрѣдка руки были вытянуты вдоль боковъ. (См. рис. костяковъ изъ могилъ 6, 7, 12, 13 и 14. На таблицѣ 2-й).

При нѣкоторыхъ погребеніяхъ найдены угольки.

Въ общемъ погребенія представляются бѣдными, вещей не много, состоятъ онѣ почти исключительно изъ украшеній, преимущественно мѣдныхъ или бронзовыхъ. Только въ двухъ погребеніяхъ оказались серебряныя вещи: подавѣска и поясныя бляшки. Въ трехъ погребеніяхъ сохранились остатки истлѣвшей одежды: куски вышитой шелкомъ и металлической нитью ткани. Повидимому одежда была длинная. Въ трехъ погребеніяхъ найдены остатки кожаной обуви.

Дневникъ раскопокъ.

18/VII.

Могила 1-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы $5\frac{1}{4}$ арш. Часть погребенія сползла въ оврагъ; головы, праваго плеча и части грудной клѣтки не оказалось. Гробовище состоитъ изъ двухъ продольныхъ деревянныхъ брусковъ и поперечнаго въ ногахъ въ $1\frac{1}{2}$ арш. Покрышка состоитъ тоже изъ брусковъ. Сверхъ гробовища набросана глина; здѣсь же найдены угольки и мелкіе остатки жепѣза. Костякъ лежитъ на подстилкѣ изъ глины, ориентированъ головой на юго-западъ. Лѣвая рука у пояса. На груди остатки, вышитой шелкомъ и металлической нитью, ткани. Подъ костями предплечья—серебряная подвѣска съ сканнымъ орнаментомъ (табл. 3, рис. 2) и бронзовая пряжка (табл. 3, рис. 3). У тазовой кости—остатки кожанаго пояса съ бронзовой бляшкой (табл. 3, рис. 1). По всему костяку разсыяны листья изъ ткани, вышитые металлической нитью. Въ ногахъ—остатки вышитыхъ кожаныхъ сапогъ, доходившихъ до колѣнъ.

Могила 2-я.—Женское погребеніе. Подростокъ. Глубина ямы 12 вер. Гробовища нѣтъ. Сверху костяка набросана глина. Длина костяка 1 арш 10 вер. Голова обращена на юго-зап. Руки—правая у пояса, лѣвая—на груди. Подъ костякомъ—подстилка изъ глины. У шеи—мѣдная пуговица, маленькій голубоватый камешекъ, стеклянная бусинка и мелкіе остатки свинца.

Могила 3-я.—На глубинѣ 10 вер.—остатки дѣтскаго погребенія—ноги; остальная часть скелета отмыта въ оврагъ.

Могила 4-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы $5\frac{1}{4}$ арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ продольныхъ брусковъ и поперечнаго въ ногахъ. Сверхъ погребенія набросана глина. Длина костяка 2 арш. Голова обращена

на юго-зап., лицомъ на сѣв.-зап. Голова смѣщена на лѣвое плечо. Лѣвая рука кистью у подбородка, правая кисть—у праваго плеча. Никакихъ вещей, кромѣ кусочковъ свинца, не найдено.

19 VII.

Могилы 5-я.—Погребеніе подростка. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ продольныхъ боковыхъ брусковъ и двухъ поперечныхъ въ головахъ въ 1 арш. и ногамъ 7 верш. дл. Имѣются слѣды покрывки. Сверхъ погребенія набросана глина. Длина костяка около 2-хъ арш. Голова обращена на юго-зап.—зап. Лицевыя кости сплюснуты. Голова смѣщена въ правый уголъ гробовища. Руки сложены у пояса. У праваго уха мѣдная серьга въ видѣ проволочнаго колечка съ опущенной проволокой, на которую насажена конусообразная костяная буса. На правой сторонѣ груди—мѣдное колечко. Возлѣ головы просверленная раковина Каури.

Могилы 6-я.—Дѣтское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ продольныхъ, двухъ поперечныхъ брусковъ и покрывки. Поверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 1 арш. Голова обращена на юго-зап. Руки вытянуты вдоль туловища. У шеи три мѣдныя пуговицы.

Могилы 7-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ, двухъвершковой толщины брусковъ и поперечныхъ. Длина боковыхъ брусковъ 2 арш. 7 верш. Въ головахъ боковые бруски выступаютъ за поперечные. Послѣдніе въ головахъ имѣютъ 1 арш. ширины, въ ногамъ $\frac{1}{2}$ арш. Покривка состоитъ изъ 4 продольныхъ, не скрѣпленныхъ между собою брусковъ, шириной каждый отъ 2-хъ до 4-хъ верш. Сверхъ гробовища набросана глина. Въ могилѣ оказались три глубокихъ норы грызуновъ, кости которыхъ найдены здѣсь же. Многія части костяка смѣщены. Ориентировка костяка—головой на юго зап. Вещей нѣтъ.

21/VII.

Могилы 8-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ только изъ двухъ боковыхъ досокъ; разстояніе между ними 1 арш. въ головахъ и $\frac{1}{2}$ арш. въ ногамъ. Покривка сдѣлана изъ луба. На покрывкѣ набросана глина. Подстилка—глина. Длина костяка $2\frac{1}{4}$ арш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Руки сложены—лѣвая у пояса, правая на груди—У лѣвой стороны головы—двѣ мѣдныя серьги въ видѣ кольца съ отпущеннымъ концомъ съ гроздіемъ; на шеѣ—6 бусъ, изъ нихъ 5 стеклянныхъ и одна граненая сердоликовая и мѣдная пуговица. На поясицѣ—остатки кожанаго пояса съ 10 серебряными прямоугольными орнаментированными бляшками (табл. 3, рис. 4). На ногамъ—остатки кожаныхъ сапоговъ. Взяты черепъ и кости предплечья вмѣстѣ съ остатками пояса.

Могилы 9-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище отсутствуетъ. Имѣется подстилка изъ глины. Длина костяка 1 арш. 14 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на юго-вост. Руки сложены на груди. Вещей нѣтъ. Взяты черепъ.

Могила 10-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовища нѣтъ. Сверхъ костяка набросана глина. Длина костяка 2 арш. 5 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на юго-вост. Руки сложены у пояса. Вещей нѣтъ. Взять черепъ.

Могила 11-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовища нѣтъ. Сверхъ костяка набросана глина. Длина костяка 2 арш. 2 верш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на юго-вост. Руки сложены на груди. Вещей нѣтъ.

Могила 12-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовища нѣтъ. Надъ костякомъ набросана глина. Длина костяка 2 арш. 2 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Черепъ раздавленъ. Руки—лѣвая у пояса, правая на груди. На груди каменная буса (табл. 3, рис. 5), мѣдная пуговица и маленькое мѣдное колечко.

Могила 13-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ продольныхъ боковыхъ брусковъ и покрышки. Брусковъ съ правой стороны длиннѣе лѣваго на $\frac{1}{4}$ арш. Разстояніе между брусками 1 арш. 2 вер. Длина костяка $2\frac{1}{4}$ арш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Руки сложены у пояса. Вещей нѣтъ.

25/vii.

Могила 14-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 18 верш. Гробовище состоитъ только изъ двухъ боковыхъ дубовыхъ брусковъ. Правый брусокъ длиннѣе лѣваго на 9 вер. Разстояніе между ними—у головы 1 арш., въ ногахъ $\frac{1}{2}$ арш. Сверхъ костяка набросана глина. Длина костяка $2\frac{1}{4}$ арш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Руки сложены кистями къ плечамъ. У лѣвой ключицы мѣдная пуговица, у кисти правой руки—остатки свинца, вѣроятно отъ браслета. У праваго уха—мѣдная серьга въ видѣ кольца съ опущеннымъ концомъ, къ которому привѣшенъ мѣдный полый шарикъ.

30/vii.

Могила 15-я.—Подростокъ. Глубина ямы 1 арш. 2 вер. Гробовище состоитъ изъ двухъ продольныхъ брусковъ, длиной по $2\frac{1}{2}$ арш., поперечныхъ въ головахъ въ 1 арш. и въ ногахъ $\frac{1}{2}$ арш. и покрышки. Боковые бруски въ головахъ не доходятъ до поперечныхъ на 5 вер. На покрышкѣ гробовища набросана глина. Длина костяка 2 арш. 3 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Правая рука сложена у пояса, лѣвая на груди. Вещей нѣтъ.

Могила 16-я.—Дѣтское погребеніе. Глубина ямы 14 вер. Гробовища нѣтъ. Сверхъ костяка набросана глина, подстилки изъ глины нѣтъ. Длина костяка 1 арш. 2 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Правая рука сложена у пояса, лѣвая вытянута. Вещей нѣтъ.

31/vii.

Могила 17-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 14 вер. Гробовище сдѣланное изъ сосны или ели, состоитъ изъ двухъ боковыхъ брусковъ

длиной по 2 арш., поперечнаго въ головахъ въ 11 верш. и покрышки, отъ которой остался только едва замѣтный въ видѣ тонкой желтоватой прослойки слѣдъ. Длина костяка $1\frac{3}{4}$ арш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на правую сторону. Верхняя часть черепа смѣщена; у головы—нора грызуна. Руки сложены у пояса. Подъ головой угольки. Возлѣ ушей остатки свинца, повидимому отъ серегъ. У шеи остатки свинца и 3 мѣдныхъ пуговики. На правой рукѣ 2 мѣдныхъ кольца, съ стеклянными глазками. По всему костяку разсѣяны кусочки свинца, повидимому отъ пуговицъ, украшавшихъ костюмъ. У праваго бока двѣ мѣдныя бляшки (таб. 3, рис. 6 и 7).

Могила 18-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ брусковъ и покрышки. На гробовищѣ набросана глина. Длина костяка 2 арш. 5 вер. Голова обращена на западъ, лицомъ вверхъ. Руки сложены на груди. Вещей нѣтъ.

Могила 19-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 19 вер. Сверхъ костяка набросана глина. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ брусковъ и покрышки. Длина костяка $2\frac{1}{4}$ арш. Голова обращена на западъ, лицомъ на правую сторону. Правая рука прижата кистью къ плечу, лѣвая сложена на груди. Вещей нѣтъ.

Могила 20-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 19 вер. Сверхъ костяка набросана глина. Гробовища нѣтъ. Длина костяка 2 арш. 5 верш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Руки сложены у пояса. Вещей нѣтъ.

1/viii.

Могила 21-я.—Мужское погребеніе, подростокъ. Глубина ямы $1\frac{1}{4}$ ар. Основное гробовище, состоитъ изъ двухъ боковыхъ брусковъ и легкой покрышки, повидимому лубка. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 1 арш. 10 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на правую сторону. Руки сложены у пояса. Вещей нѣтъ.

4/viii.

Могила 22-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы $1\frac{1}{4}$ арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ продольныхъ брусковъ и поперечнаго въ головахъ въ 1 арш. Сохранились остатки сосновой покрышки, состоящей изъ продольныхъ брусковъ. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка $2\frac{1}{4}$ арш. Голова обращена на юго-зап. Кости черепа и ключицы смѣщены. Руки сложены у пояса. Подъ головой—нѣсколько угольковъ. У праваго уха—2 мѣдныхъ серьги завернутыя въ ткань. (Табл. 3, рис. 8 и 9). На груди—вышитый нагрудникъ (табл. 3, рис. 10), у праваго верхняго края его—3 мѣдныхъ пуговики. Съ той же стороны его пониже—бронзовая пряжка, сломанная (типа табл. 3, рис. 3), смѣстившаяся, но оставившая слѣдъ на нагрудникѣ. У пояса, ближе къ лѣвой сторонѣ,—остатки свинца въ видѣ пыли.

Могила 23-я.—Мужское погребеніе, подростокъ. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ продольныхъ боковыхъ брусковъ и легкой

покрышки изъ луба. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 2 арш. 1 вер. Голова обращена на юго-зап.—зап., лицомъ вверхъ. Правая рука сложена у пояса, лѣвая на груди. На ступняхъ—остатки кожаной, расшитой шелкомъ, обуви.

Могила 24-я.—Дѣтское погребеніе. Глубина ямы 14 вер. Гробовища нѣтъ. Сверхъ костяка набросана глина. Длина костяка 1 арш. 3 верш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ вверхъ. Руки вытянуты вдоль боковъ. Вещей нѣтъ.

Могила 25-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. 5 вер. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ и двухъ поперечныхъ брусковъ и покрышки. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 2 арш. 5 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на правую сторону. Руки сложены на груди. Вещей нѣтъ.

5 VIII.

Могила 26-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы $1\frac{1}{4}$ арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ дубовыхъ брусковъ (кругляшей), двухъ поперечныхъ въ головахъ въ 1 арш. и ногахъ $\frac{1}{2}$ арш. и покрышки. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 2 арш. 7 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на правую сторону. Руки сложены на груди. Вещей нѣтъ.

13/VIII.

Могила 27-я.—Мужское погребеніе, подростокъ. Глубина ямы 15 вер. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ дубовыхъ брусковъ по 1 арш. и 10 верш. каждый и двухъ поперечныхъ въ головахъ 10 вер. и ногахъ 6 вер. Поперечины не доходятъ до боковыхъ брусковъ. Сверхъ гробовища набросана глина. Голова обращена на юго-зап. Черель раздавленъ, грудная часть позвоночника и шея—сильно согнуты. Руки—лѣвая у пояса, правая—на груди. Вещей нѣтъ.

Могила 28-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ и одного поперечнаго бруска. Сверхъ костяка набросана глина. Длина костяка 2 арш. 5 верш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на сѣв.-зап. Руки сложены на груди, кистями къ плечамъ. Вещей нѣтъ.

16/VIII.

Могила 29-я.—Дѣтское погребеніе. Глубина ямы 14 вер. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ продольныхъ брусковъ, поперечнаго въ головахъ и покрышки. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 1 арш. 2 вер. Голова обращена на юго-зап.—зап., лицомъ вверхъ. Весь костякъ раздавленъ. Вещей нѣтъ.

Могила 30-я.—Два дѣтскихъ погребенія рядомъ. Глубина ямы 10 вер. Одно погребеніе въ гробовищѣ, другое безъ гробовища. Сверхъ костяка набросана глина. Голова обращена на юго-зап. Костяки раздавлены, а частью, особенно одинъ, растащены, повидимому, грызунами. Вещей нѣтъ.

Могилы 31-я.—Дѣтское погребеніе. Глубина ямы 10 вер. Гробовища нѣтъ. Сверхъ костяка набросана глина. Голова обращена на юго-зап. Вещей нѣтъ.

Могилы 33-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 15 вер. Гробовища нѣтъ. Сверхъ костяка набросана глина. Длина костяка 2 арш. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на сѣв.-зап. Руки сложены на груди. Съ лѣвой стороны у черепа—мѣдныя проволочныя кольца отъ двухъ серегъ. На шеѣ 12 стеклянныхъ бусъ разной величины. Взять черепъ, плечевая и бедренная кости.

Могилы 34-я.—Дѣтское погребеніе. Глубина ямы 14 вер. Гробовище состоитъ изъ двухъ толстыхъ (3 вер.) сосновыхъ продольныхъ брусковъ и поперечныхъ въ гоповахъ и ногахъ и покрышки. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 1 арш. 13 вер. Голова обращена на юго-зап. Черепъ раздавленъ. Вещей нѣтъ.

Могилы 35-я.—Дѣтское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ боковыхъ и двухъ поперечныхъ у головы и ногъ брусковъ. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 1 арш. Голова обращена на юго-зап. Костякъ раздавленъ. У шеи найдены 4 черныя бусы (одна раздавленная) изъ стекла.

Могилы 36-я.—Мужское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. 2 вер. Гробовище состоитъ изъ сосновыхъ двухъ боковыхъ продольныхъ брусковъ и двухъ поперечныхъ и тонкой покрышки. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 2 арш. 5 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на сѣверъ. Руки сложены на груди, кистями къ плечамъ. Вещей нѣтъ.

Могилы 37-я.—Женское погребеніе. Глубина ямы 1 арш. Гробовище состоитъ изъ двухъ сосновыхъ продольныхъ (2 вер. толщиной) и двухъ поперечныхъ брусковъ. Сверхъ гробовища набросана глина. Длина костяка 2 арш. 3 вер. Голова обращена на юго-зап., лицомъ на сѣв.-зап. Руки на груди, кистями къ плечамъ. У головы—кольцо, можетъ быть отъ серьги.

М. Радищевъ. В. Орѣховъ. С. Щегловъ.

По мнѣнію специалистовъ А. А. Спицына и В. А. Городцова, Черемскій могильникъ долженъ относиться къ XIV в. по Р. Хр. и можетъ быть или древнимъ мордовскимъ или другой какой-нибудь народности, подчиненной татарамъ, которые въ это время господствовали по всему нижнему Поволжью.

Примѣчаніе С. А. Щеглова.

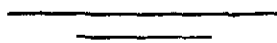
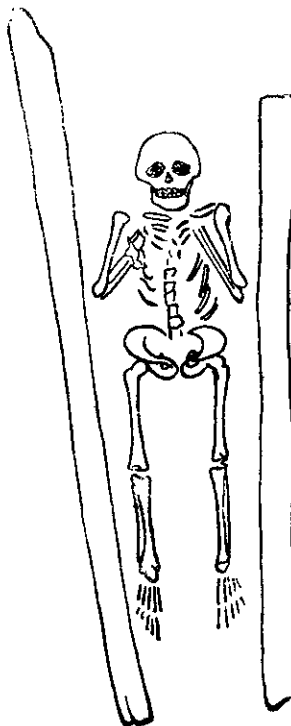
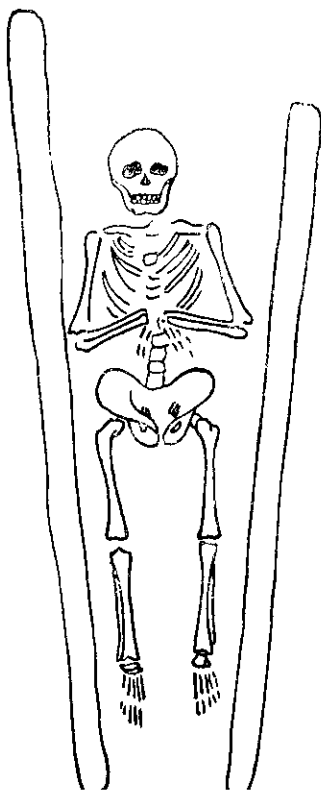
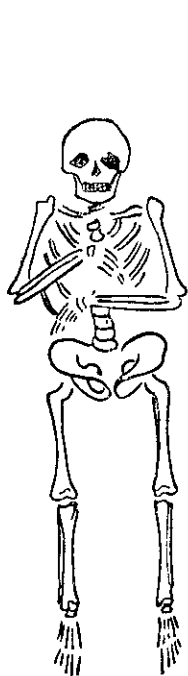
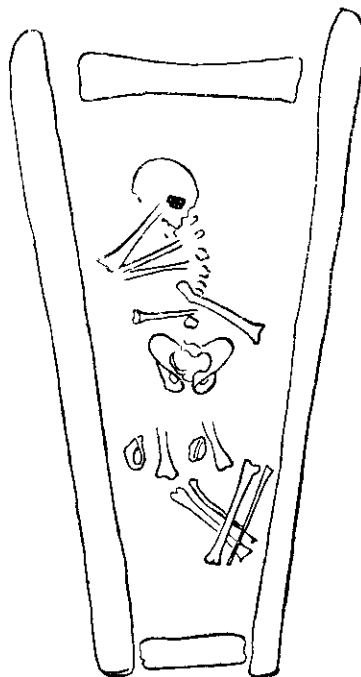
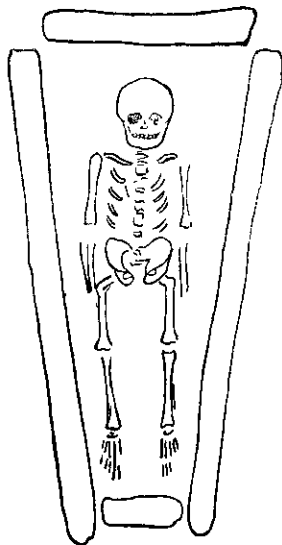
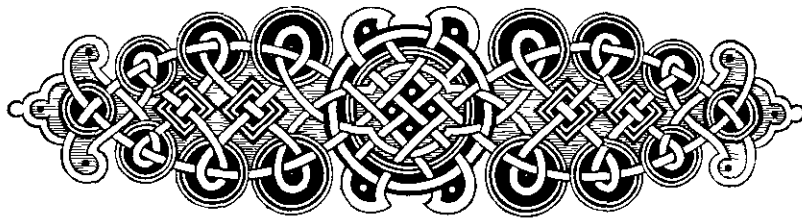


Таблица 2-я.





Хвалынскія городища.

(По развѣдкамъ 1912 и 1913 г.г.).

Всѣ городища найдены путемъ специальныхъ розысковъ.

Для обследованія была взята часть Хвалынскаго уѣзда Саратовской губернии, находящаяся между селеніями: Сосновой Мазой, Болтуновкой, Новой Яблонкой, Загорной Селитьбой, Алексѣевкой, Старой Яблонкой, Ивановкой и г. Хвалынскомъ

Это пространство имѣетъ своими естественными границами: съ востока долину р. Волги съ ея небольшими береговыми возвышенностями. Юга, на нѣсколько верстъ ниже с Алексѣевки безлѣсное пространство, запада долину рѣчки Яблонки и долину, гдѣ расположено с Сосновая Мазой. Съ сѣвера за границу я возьму дорогу-шосе, идущую изъ Хвалынска в Сосновую Мазу.

Вся мѣстность очень гориста и сплошь покрыта лѣсомъ. Восточная часть съ общимъ склономъ къ рѣкѣ Волгѣ составляется изъ многихъ значительно узкихъ съ очень крутыми боковыми склонами горныхъ хребтовъ-отроговъ, по мѣстному „гребней“, высота коихъ достигаетъ почти 200 саж. надъ уровнемъ моря. Гребни отдѣлены другъ отъ друга очень глубокими долами или ущельями. Южная, западная и сѣверная стороны мѣстности, переходя въ безлѣсное пространство, оканчиваются группами горъ, хотя мѣстами очень высокихъ, но съ значительно болѣе пологими скатами, нежели восточные горные хребты.

Центральная часть мѣстности очень возвышенна и представляетъ изъ себя частью ровную поверхность, частью перерѣзанную долами.

Лѣсное насаждение главнымъ образомъ—липа и частью осина, дубъ, береза и сосна.

Раньше въ этихъ лѣсахъ было нѣсколько болотъ, которыя не пересыхали круглый годъ; теперь ихъ лѣсными порубками почти окончательно высушили; родниковъ и въ настоящее время очень большое количество: съ восточной стороны они имѣются чуть не въ каждомъ ущельи.

Ходьба въ лѣсу крайне затруднительна, вслѣдствие того, что приходится—то подниматься на высокія горы, то спускаться въ ущелья, пробираясь, или, вѣрнѣе сказать, продираясь сквозь непролазную лѣсную чащу, состоящую большею частью изъ липовыхъ и иногда осиновыхъ порубовъ въ возрастѣ болѣе 10 лѣтъ, перемѣшанныхъ съ валежникомъ и буреломникомъ. Въ старомъ крупномъ лѣсу ходьба легче.

Вся описанная мѣстность (см. табл. 1, рис. 1) была по возможности осмотрѣна, частью мною лично частью черезъ развѣдчиковъ, на вербованныхъ мной изъ мѣстныхъ охотниковъ

Въ разныхъ мѣстахъ, въ лѣсной чащѣ, найдены группы ямъ—очевидно остатки землянокъ, но городища открыты пока исключительно на восточныхъ горахъ съ общимъ склономъ въ сторону Волги.

Замѣчено, что мѣста для городищъ выбирались на самыхъ высокихъ частяхъ гребней: *) на горныхъ вершинахъ и на узкихъ горныхъ перешейкахъ, соединяющихъ между собою отдѣльныя, мало выдающіяся вершины, съ очень крутыми боковыми скатами. При этомъ невольно обращается вниманіе на слѣдующее явленіе: всѣ городища расположены въ мѣстахъ поросшихъ чернотѣсьемъ, и гдѣ подпочва песчанисто-каменистая. Тамъ же гдѣ растеть сосна, а таковая растеть въ нашей мѣстности при мѣловой подпочвѣ—городищъ не найдено. Объясняется это, я полагаю, тѣмъ, что для городищъ требовались самыя высокія мѣста, а на таковыхъ подпочва всюду песчанисто-каменистая; мѣловой же слой лежитъ ниже.

Мѣста, на которыхъ располагались городища, могли, въ случаѣ надобности служить ихъ обитателямъ превосходными естественными крѣпостямъ и давать имъ огромное преимущество предъ нападавшимъ врагомъ; да и какъ обсервационные пункты, каждая вершина, каждый горный перешеекъ отлично соотвѣтствовали такому назначенію: дивный по обширности видъ открывается съ этихъ горныхъ пунктовъ—достаточно для поясненія сказать что теченіе Волги видно оттуда на протяженіи 100 и болѣе верстъ, а Заволожье верстъ до 70—80.

Городища имѣютъ.—какъ это видно изъ припоженныхъ чертежей довольно разнообразную форму: то овальную (чаще), то длинную четырехъ угольную, то неправильно округленную и проч.; форма ихъ зависѣла отъ подробностей занятой мѣстности. Площадь городища не всегда со всѣхъ сторонъ окружалась валами; часто послѣдніе отсутствуютъ съ боковъ, если горные склоны особенно круты; не рѣдко же бываетъ, что городище ограничивается валомъ и соотвѣтствующимъ ровомъ только съ одной стороны; въ послѣднемъ случаѣ съ трехъ остальныхъ имѣются тѣ же горные склоны

Валы дѣлались изъ каменисто-песчаной почвы, выброшенной изъ прилегающихъ рововъ. Сооружались они повидимому не сразу а постепенно, послойно, потому что внутри ихъ находишь перемѣшанные съ обожженными камнями прослойки крупныхъ углей золы, иногда съ обломками костей животныхъ и глиняной посуды.

Ширина валовъ городищъ въ основаніи доходитъ до 3-хъ сажень рѣдко болѣе **); тамъ, гдѣ валами перехватывается узкій горный перешеекъ они имѣютъ наибольшую высоту и отъ дна соотвѣтствующихъ рововъ ходятъ до сажени, въ иныхъ же мѣстахъ они едва замѣтны. Во мног. городищахъ имѣются сквозные проходы или проѣзды. Мнѣ думается, что эти проѣзды сдѣланы не обитателями городищъ; происхожденіе ихъ слѣдуетъ

*) Исключеніе составляетъ городище № 16, найденное въ „Горѣломъ долу“.

**), Въ этомъ отношеніи, а также и нѣкоторыхъ другихъ составляетъ исключеніе городище № 13. Объ этомъ будетъ сказано ниже.

ести къ недалекому сравнительно времени, когда въ лѣсахъ начались систематическія порубки они были сдѣланы людьми, вывозившими дрова изъ лѣса. Въ этомъ меня убѣждаетъ то обстоятельство, что ворота имѣются не во всѣхъ городищахъ, а только тамъ, гдѣ можно предположить, судя по характеру горы, покрытой лѣсомъ большое количество добытыхъ дровъ. Поверхность городищъ, вслѣдствіе того, что послѣднія располагались на горныхъ вершинахъ и перешейкахъ съ крутыми боковыми скатами, всегда представляются къ серединѣ болѣе или менѣе выпуклыми.

На этихъ поверхностяхъ часто замѣтны заплывшія дерномъ и занесенныя сухими листьями ямы; число ихъ различно. Въ нѣкоторыхъ городищахъ, среди нихъ выдѣляется одна, очень замѣтная, глубиной до сажени, при такой же длинѣ и ширинѣ.

Кромѣ того, встрѣчаются ямы въ валахъ городищъ, рвахъ и по боковымъ склонамъ горъ, на которыхъ городища расположены. Несомнѣнно, что въ большинствѣ — это остатки землянокъ-жилищъ человѣка. При пробныхъ раскопахъ въ нихъ оказывались: въ однихъ зола, угли, черепки, а въ другихъ только зола и небольшое количество мелкихъ угольковъ.

Культурный слой на городищахъ залегаетъ на глубинѣ въ среднемъ 4—5 верш, на выпуклостяхъ онъ залегаетъ мельче, а въ ямахъ глубже. Слой этотъ покоится подъ пластомъ дерна, образовавшагося отъ перегнившихъ листьевъ и травы, корни которой дѣлаютъ его довольно плотнымъ; для прорѣзки такого дерна требуется острая желѣзная лопата. Культурный слой характеризуется присутствіемъ большого количества золы, угольковъ, небольшого количества костей животныхъ (большею частью плохой сохранности и принадлежащихъ, насколько мы могли опредѣлить, главнымъ образомъ лошади, коровѣ и овцѣ), камней, съ слѣдами дѣйствія огня (иногда расколотыхъ) и обломковъ глиняной посуды, подавляющее число которыхъ имѣетъ такъ называемый сѣтчатый узоръ. (Табл. IV-я *)

Судя по этимъ остаткамъ (черепкамъ) посуда имѣла довольно однообразную форму. Днища были плоскія, верхъ широкий съ слегка отогнутымъ краемъ, шейка и плечики слабо выражены. Обжиганіе сосудовъ было вообще не сильное, иногда же совсѣмъ слабое, настолько, что сѣтчатый орнаментъ, при мытьѣ черепковъ, даже довольно мягкой щеткой, стирается. Выдѣлка сосудовъ производилась отъ руки. Глина изъ которой они дѣлались, приготовлялась небрежно и отличается примѣсью дресвы и песку.

Мои планы городищъ и сѣтчатыя черепки обозрѣвались В. А. Городцовымъ. Онъ высказалъ слѣдующее: „Прислаиные обломки посуды, по моему мнѣнію, относятся къ одному времени. Наибольшее сходство они имѣютъ съ посудой Городецкого. городища Рязанской губерніи, Спасскаго уѣзда. Сходство прямо поразительное. Узоръ на Хвалынскихъ обломкахъ наносился рогажею и рѣже толстой тканью. На городецкой посудѣ узоръ также наносился рогажею и тканью. Но сами Хвалынскія городища похожи не на

*) Вопросъ о городищахъ съ сѣтчатою керамикой подробно освѣщенъ въ курсѣ „Быт археологи“ В. А. Городцова (стр. 371—382), тамъ же указана и относящаяся къ этому вопросу литература.

Городецкое городище, а на городище „Топорокъ“, раскопанное Ю. Г. Гендуна (См. Труды Тверского Областного Археологического Съезда) хотя Топоркъ встрѣчалась посуда только съ сѣтчатымъ тканымъ узоромъ, но не съ рогожнымъ. Дѣло тутъ въ неважныхъ деталяхъ“.

Время керамики съ сѣтчатыми узорами относится къ ранней желѣзной порѣ. Начало ея по мнѣнію В. А. Городцова, теряется въ глубинѣ вѣк. ранней поры желѣзныхъ орудій а конецъ близокъ къ началу христіанской эры.

Изслѣдованіе всѣхъ городищъ производились путемъ небольшихъ развѣдочныхъ раскоповъ. Такимъ способомъ добыты всѣ находки, исключеніе составляетъ городище № 16, гдѣ часть обломковъ посуды собрана съ поверхности пашни. Это пока единственное Хвалынское городище, подвергавшееся распашкѣ.

Городища №№ 1—6 находятся во владѣніяхъ г. Хвалынска, № 10 въ Подлѣсинскихъ дачахъ гр. Воронцова-Дашкова, №№ 12 и 15 въ его же дачахъ при с. Алексѣевкѣ, №№ 7, 8, 9, 11, 13, 14, 16 владѣніяхъ крестьянъ сѣпа Старой Яблонки.

Поверхности городищъ №№ 1—4, 6, 10, 12 и 15 покрыты крупнымъ лѣсомъ, № 16 плодовыми садами, остальныхъ—лѣсными порубами въ возрастѣ приблизительно 10 лѣтъ. Городища представляютъ большія неудобства для подробнаго изслѣдованія, особенно покрытыя порубами, такъ какъ приходится щадить деревья и ихъ корни.

Археологическія развѣдки первыхъ шести городищъ производились мною вмѣстѣ съ членомъ Саратовской Архивной Коммисіи В. Э. Орѣховымъ, остальныхъ—мною единолично

Предпославъ эти общія свѣдѣнія, я перейду къ описанію каждаго городища въ отдѣльности. Номера городищъ соотвѣтствуютъ хронологической постепенности ихъ открытія

Городище № 1. (Табл. I, рис. 2).

Это городище находится верстахъ въ 7 отъ Хвалынска на ю.-з. и занимаетъ высокую вершину горнаго хребта (не имѣющаго названія), который ограничивается ущельями: съ юга Мамонтовымъ, гдѣ расположенъ Черемшанскій женскій старообрядческій монастырь, а съ сѣвера—Роговымъ. Южнымъ рвомъ городища проходитъ такъ называемая Болтуновская дорога. Форма городища овальная, валы и соотвѣтствующіе рвы окружаютъ его со всѣхъ сторонъ; съ западной стороны его имѣется двойная система валовъ и рвовъ. Длина его отъ восточнаго вала до внутренняго западнаго 33 саж., ширина 30 саж., пространство между наружнымъ западнымъ валомъ и рвомъ при внутреннемъ западномъ валѣ—5 саж.

Въ средней части городища имѣется яма, размѣромъ по верхней горизонтальной плоскости приблизительно въ 1 кв. саж.; едва замѣтныя признаки ямъ имѣются въ другихъ частяхъ городища, а также за валами по склону горы.

Развѣдки производились въ августѣ и сентябрѣ 1912 г. Пробные раскопы дѣлались въ разныхъ частяхъ площадн городища, преимущественно же въ западной

Находки два лошадиныхъ зуба, около 30 обломковъ костей животныхъ, болѣе 250 черепковъ отъ глиняной посуды съ сѣтчатымъ узоромъ, 3 черепка съ веревочнымъ орнаментомъ по плечу сосуда, 2 съ точечнымъ 50 гладкихъ и каменная терка

Городище № 2 (Табл I, рис 3)

Городище находится верстахъ въ 5 отъ Хвалынска *) на западъ и занимаетъ самую высокую вершину, (слившуюся какъ бы изъ трехъ отдѣльныхъ частей), Каланечнаго гребня. Последнй ограничивается въ этомъ мѣстѣ съ сѣвера ущельемъ Василя Петрова, а съ юга Арбузовымъ и Каланечнымъ. По формѣ занимаемой горы городище представляется неправильно округленнымъ. Наибольшая длина его съ запада на востокъ доходитъ до 100 саж. Валу, въ общемъ рѣзко выраженные, окружаютъ городище со всѣхъ сторонъ, но мѣстами они дѣлаются едва замѣтными для глазъ и даже почти совсѣмъ пропадаютъ. Съ западной и восточной сторонъ имѣется двойная система валовъ и рововъ.

На площади городища и по склонамъ горы замѣчаются заплывшія землей ямы. Изъ нихъ насъ особенно заинтересовала одна (длиной и шириной 1 саж., глубиной 1½ арш.), которая отстоитъ отъ городища саж на 70 подъ гору на сѣв-вост., отъ этой ямы къ городищу косою дорожкой направляется когда-то обрытая обдѣланная дорожка; конецъ последней теряется у сѣвернаго вала. При раскопѣ въ ямѣ найдены зола, уголь, а со стороны, примыкающей къ горѣ, остатки толстаго сгорѣвшаго бруска дерева длиной въ 3 арш.

На восточной части городища привлекли наше внимание небольшія насыпи видомъ и размѣрами похожія на дѣтскія могилки, расположенныя парами въ двухъ мѣстахъ. При раскопѣ одной пары такихъ насыпей мы обнаружили въ нихъ заготовки чистой желтой глины, углубляющіяся ниже горизонта почвы почти на ½ арш. **) Около нихъ найдены зола и уголь. Другую пару подобныхъ насыпей, расположенную на западъ отъ первой, мы оставили нетронутой.

Въ нѣсколькихъ мѣстахъ восточной части городища мы замѣтили горчащие изъ дерна камни съ слѣдами дѣйствія огня. При раскопѣ оказалось, что это были верхнія части небольшихъ кучекъ въ 8—9 арш. вышиной, состоящихъ изъ сложенныхъ другъ на другѣ 5—7 небольшихъ камней. Около этихъ кучекъ найдены зола, уголь и черепки.

Развѣдки на этомъ городищѣ производились въ августѣ сентябрѣ и октябрѣ 1912 г. Пробные раскопы дѣлались въ восточной части городища.

*) Имѣется въ виду центральная часть г. Хвалынска

**) Похожія заготовки глины были найдены Ю. Г. Гендуне въ городищѣ „Топорокъ“, Тверской губ., тамъ удалось выяснить специальное назначеніе ихъ для ритуальныхъ цѣлей

Находки: около 20 обломковъ костей животныхъ, одна щитковая кость стерляди, 2 кости птицы, около 40 сѣтчатыхъ черепковъ, 20 гладкихъ, 2 съ точечнымъ орнаментомъ, 3 съ ногтевымъ по верхнему краю сосуда, 2 черепка гладкихъ черной глины съ примѣсью мелко толченой ржавины, очень хорошо приготовленной, сильнаго обжига и половинка большого глинянаго пряслица, шаровидной формы, безъ орнамента

Городище № 3. (Табл. I, рис 4).

Городище находится верстахъ въ 5 отъ Хвалынска на западъ на самой высокой части горнаго хребта, прилегающаго съ сѣвера къ Бухарову ущелью, а съ юга—къ ущелью Василя Петрова. Съ восточной и западной сторонъ городище ограничивается дугообразными валами и рвами, а съ остальныхъ—крутыми горными склонами. Поперекъ городища проходитъ валъ со рвомъ, который раздѣляетъ его на двѣ, не совсѣмъ равныя части. Длина городища около 67 саж. Въ восточной его половинѣ найдена яма, размѣромъ по верхнему обрѣзу въ 1 кв саж., глубиной въ 1½ арш., которая окружена валомъ; въ восточной части послѣдняго обнаруженъ проходъ въ ¾ арш шириной.

При горизонтальномъ обрѣзѣ почвы, съ западной и южной сторонъ, были найдены остатки двухъ толстыхъ сгорѣвшихъ брусковъ дерева, длиной въ 3 арш. каждый. Въ юго-западномъ углу ямы усмотрѣны слѣды сгорѣвшей деревянной стойки. На днѣ ямы оказались зола, угли и 2 сѣтчатыхъ черепка. За предѣлами городища, главнымъ образомъ, по склонамъ горы, замѣтны признаки значительнаго числа ямъ. При раскопкахъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ найдены зола и уголь.

Развѣдки производились въ сентябрѣ 1912 г.; пробныя раскопы дѣлались въ восточной части городища

Находки 7 обломковъ костей животныхъ плохой сохранности, около 25 сѣтчатыхъ черепковъ, 7 гладкихъ.

Разстояніе между городищами №№ 2 и 3 равняется всего 180—200 сажень

Городище № 4. (Табл. II, рис 1).

Это городище находится верстахъ въ 6 отъ Хвалынска на сѣверо-западо-западъ, занимаетъ самую высокую вершину въ хребтѣ Эрасткихъ горъ. Хребетъ ограничивается съ сѣвера Пивиковымъ ущельемъ, а съ юга ущельемъ „Трехъ колодцевъ“. Поверхность городища съ восточной и западной сторонъ опредѣляется валами и рвами, при чемъ съ западной имѣется двойная система валовъ и рвовъ, съ остальныхъ сторонъ—крутыми горными откосами. Разстояніе между восточнымъ и внутреннимъ западнымъ валами—сажень 20. По сѣверному и сѣверо-восточному склонамъ горы и въ одномъ изъ западныхъ рвовъ городища замѣчаются признаки нѣсколькихъ ямъ.

Развѣдки производились въ сентябрѣ 1912 г., при чемъ пробныя раскопы дѣлались въ западной части городища, около вала; 13-го же и 16-го

апрѣля 1913 г. С. А. Щегловымъ и В. Ѡ. Орѣховымъ произведены частичныя раскопки западнаго вала и площади городища, траншеей, проведенной съ запада на востокъ черезъ серединную часть городища. При этомъ изслѣдованіи обнаружено, что валъ насыпанъ изъ песка и камней; внутри вала на глубинѣ 8 и 12 вершк. найдены зола и очень крупныя угли отъ длинныхъ брусковъ дерева; подъ насыпью вала встрѣченъ одинъ сѣтчатый черепокъ. Была раскопана одна яма во рву, но при этомъ находокъ не оказалось.

Находки: около 80 черепковъ, изъ которыхъ почти всѣ сѣтчатыя, 1 обломокъ кости животнаго и 1 коровій зубъ.

Городище № 5 (Табл. II, рис. 1).

Городище находится почти на такомъ же разстояніи отъ г. Хвалынска, какъ и предыдущее, отъ котораго отстоитъ всего на 70 саж. и занимаетъ узкій горный перешеекъ подъ названіемъ „Крутець“, который прилегаетъ западной стороной къ ущелью Бѣлой горы, а восточной—къ Пивному ущелью. Съ сѣверной и южной сторонъ городище ограничивается валами и рвами, при чемъ съ послѣдней—двойной системой валовъ и рвовъ. Съ остальныхъ крутыми горными склонами Длина городища 24 саж.

Въ 10 саж. отъ южнаго наружнаго вала имѣется яма округленной формы, діаметромъ въ 2 саж., глубиной около 4 арш.; на днѣ ея обнаружены зола и уголь. По восточному скату горы у городища замѣтны другія ямы, меньшаго размѣра.

Развѣдки производились въ сентябрѣ 1912 г. Раскопы дѣлались въ разныхъ частяхъ поверхности городища.

Находки: около 20 черепковъ, изъ нихъ 18 сѣтчатыхъ.

Городище № 6. (Табл. II, рис. 2).

Городище находится верстахъ въ 6 отъ Хвалынска на юго-западъ и имаетъ одну изъ наиболѣе высокыхъ вершинъ хребта „Катюшины горы“. Юго-западъ прилегаетъ съ сѣвера къ Арбузову, а съ юга—къ Туманову ущелью. Городище ограничивается съ сѣверо-западной и юго-восточной сторонъ валами, при чемъ съ послѣдней имѣется двойная система валовъ и рвовъ, а съ остальныхъ крутыми горными откосами.

Разстояніе между сѣверо-западнымъ валомъ и внутреннимъ юго-восточнымъ равняется приблизительно 35 саж.

По восточному горному склону замѣчено нѣсколько ямъ; одна изъ нихъ размѣромъ по верхнему обрѣзу въ 1 кв. саж., глубиной въ 1½ арш., была раскопана. Въ ямѣ обнаружено слою плотно слежавшейся золы, не болѣе аршина толщиной. Въ немъ найдены угольки и 1 гладкій черепокъ (въ днища сосуда) съ примѣсью дресвы и песка.

Развѣдки производились въ сентябрѣ 1912 г. Раскопы дѣлались въ разныхъ частяхъ городища.

Находки: 16 сѣтчатыхъ черепковъ и 3 гладкихъ.

Городище № 7. (Табл. II, рис. 2).

Городище находится верстахъ въ 2-хъ—3-хъ отъ западной части села Старой Яблонки на сѣверо-западъ, на границѣ владѣній крестьянъ этого села съ владѣніями товарищества крестьянъ села Ивановки и занимаетъ самую высокую вершину въ хребтѣ Бѣлой горы. Хребетъ ограничиваетъ съ сѣвера Тюринимъ доломъ, а съ юга—Тюгай доломъ. Съ западной стороны городища имѣется валь со рвомъ, длиной въ 20 саж., раздѣляемый лѣсной дорогой на 2 равныя части. Во рвѣ по обѣ стороны этой дороги имѣются двѣ ямы, разстояніе между которыми аршина 4. Размѣръ ямъ по верхнему обрѣзу 1 кв. саж., глубина 1½ арш. Въ южной ямѣ, въ зенитномъ слѣдѣ найдены: каменный шаръ съ слѣдами дѣйствія огня, величиною съ небольшое яблоко, камень, похожій на точильный изъ желѣзняка, и сѣтчатыя черепки; послѣдніе найдены и въ сѣверной ямѣ. Въ 26 саж. на востокъ отъ вала имѣется еще яма, такого же, какъ и описанныя, размѣра.

Развѣдки производились 8 октября 1912 г. Пробныя раскопы дѣлались въ западной части городища.

Находки: каменный шаръ, камень, похожій на точилку, 60 сѣтчатыхъ черепковъ, 32 гладкихъ и 4 съ угловымъ орнаментомъ по верхнему краю сосуда.

Городище № 8. (Табл. II, рис. 3).

Городище находится верстахъ въ 4-хъ отъ с. Старой Яблонки на юго-западъ и занимаетъ самую высокую вершину въ хребтѣ Козьей горы. Хребетъ съ сѣверной стороны ограничивается Горѣлымъ доломъ, а съ сѣверо-западной—Тростянскимъ. Съ юго-западной и южной сторонъ городища имѣется валь со рвомъ общей длиной въ 19—20 саж., который, пройдя 14 саж. подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ на сѣверо-востокъ, образуя отрѣзокъ въ 5—6 саж. Лѣсная дорога дѣлитъ валь на 2 неравныя части.

Съ юго-западной стороны, во рвѣ имѣется 4 ямы, смежно съ нимъ еще двѣ и двѣ слившихся по близости того же рва.

Ямы имѣютъ размѣръ приблизительно по 1 кв. саж.

Развѣдки производились 25 октября 1913 г. Пробныя раскопы дѣлались въ западной части городища.

Находки: 3 сѣтчатыя черепка и 4 гладкихъ.

Городище № 9. (Табл. II, рис. 4).

Городище находится верстахъ въ 3-хъ отъ западной части села Старой Яблонки на юго-западъ и занимаетъ наиболѣе высокую часть хребта Козьей горы, который ограничивается съ сѣверной стороны Рѣпищенъ доломъ (Рѣпищемъ) и съ южной—Суходоломъ. Съ западной стороны городища имѣется валь со рвомъ дугообразной формы, длиной около 37 саж., раздѣляемый лѣсной дорогой на 2 равныя части.

Развѣдки производились 12 октября 1913 г. Пробныя раскопы дѣлались въ западной части городища.

Находки: 54 сѣтчатыя черепка и 2 гладкихъ.

Дашкова. Очень высокая горная вершина имѣетъ оффиціальнаго названія Дашкова. Прилегающіе къ этой горѣ долины образуютъ городище со всѣхъ сторонъ округленной формы; длина его около 39 саж., по удивительно хорошо сохранившимся остаткамъ расположены вдоль боковъ горы приблизительно до середины горы проходъ; далѣе на востокъ его проходъ другой. Длина почти всѣхъ ямъ имѣетъ нынѣ глубину отъ горизонту до дна изъ двухъ частей, изъ коихъ одна часть съ сѣверной сторонъ городища, меньше. Между ямами насыпи. Среди ямъ отличается одна яма съ сѣверной стороны, въ 11 саж. отъ верхнему обрѣзу и болѣе 2 арш. отъ западнаго вала и ближайшихъ ямъ, уголь и сѣтчатыя черепки.

Развѣдки производились 25 октября 1913 г.

Находки: 1 коровій зубъ, 1 сѣтчатый черепокъ и 2 гладкихъ.

Городище № 10.

Городище находится верстахъ въ 4-хъ отъ с. Старой Яблонки на сѣверо-западъ и занимаетъ самую высокую вершину въ хребтѣ Козьей горы, который ограничивается съ сѣверо-западной стороны Большимъ доломъ, а съ сѣверо-западной—Тростянскимъ. Съ сѣверо-западной и южной сторонъ городища имѣется валь со рвомъ общей длиной въ 19—20 саж., который, пройдя 14 саж. подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ на сѣверо-востокъ, образуя отрѣзокъ въ 5—6 саж. Лѣсная дорога дѣлитъ валь на 2 неравныя части.

Съ юго-западной стороны, во рвѣ имѣется 4 ямы, смежно съ нимъ еще двѣ и двѣ слившихся по близости того же рва.

Ямы имѣютъ размѣръ приблизительно по 1 кв. саж.

Развѣдки производились 25 октября 1913 г. Пробныя раскопы дѣлались въ западной части городища.

Находки: 23 сѣтчатыя черепка и 4 гладкихъ.

Городище ограничивается съ сѣверо-западной стороны доломъ, а съ сѣверо-западной—Тростянскимъ. Съ сѣверо-западной и южной сторонъ городища имѣется валь со рвомъ общей длиной около 20 саж., съ остальными частями вала.

Развѣдки производились 16 октября 1913 г. Пробныя раскопы дѣлались въ западной части городища.

Находки: 23 сѣтчатыя черепка и 4 гладкихъ.

Городище находится верстахъ въ 4-хъ отъ с. Старой Яблонки на сѣверо-западъ и занимаетъ наиболѣе высокую часть хребта Козьей горы, который ограничивается съ сѣверо-западной стороны Большимъ доломъ, а съ сѣверо-западной—Тростянскимъ. Съ сѣверо-западной и южной сторонъ городища имѣется валь со рвомъ общей длиной въ 19—20 саж., который, пройдя 14 саж. подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ на сѣверо-востокъ, образуя отрѣзокъ въ 5—6 саж. Лѣсная дорога дѣлитъ валь на 2 неравныя части.

Съ юго-западной стороны, во рвѣ имѣется 4 ямы, смежно съ нимъ еще двѣ и двѣ слившихся по близости того же рва.

Ямы имѣютъ размѣръ приблизительно по 1 кв. саж.

Развѣдки производились 25 октября 1913 г. Пробныя раскопы дѣлались въ западной части городища.

Находки: 23 сѣтчатыя черепка и 4 гладкихъ.

Городище находится верстахъ въ 4-хъ отъ с. Старой Яблонки на сѣверо-западъ и занимаетъ наиболѣе высокую часть хребта Козьей горы, который ограничивается съ сѣверо-западной стороны Большимъ доломъ, а съ сѣверо-западной—Тростянскимъ. Съ сѣверо-западной и южной сторонъ городища имѣется валь со рвомъ общей длиной въ 19—20 саж., который, пройдя 14 саж. подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ на сѣверо-востокъ, образуя отрѣзокъ въ 5—6 саж. Лѣсная дорога дѣлитъ валь на 2 неравныя части.

Съ юго-западной стороны, во рвѣ имѣется 4 ямы, смежно съ нимъ еще двѣ и двѣ слившихся по близости того же рва.

Ямы имѣютъ размѣръ приблизительно по 1 кв. саж.

Городище № 10 (Табл II, рис 5)

Городище находится верстахъ въ 2-хъ отъ села Подлѣснаго на юго-западъ и саженьяхъ въ 300 отъ караульнаго домика лѣсника гр. Воронцова-Дашкова. Очень высокая горная вершина, которую занимаетъ городище, не имѣетъ официального названія, нѣкоторые же называютъ ее „Курганъ“. Прилегающіе къ этой горѣ доли также не носятъ опредѣленныхъ названій. Городище со всѣхъ сторонъ окружено валомъ и рвомъ и имѣетъ овальную форму, длина его около 39 саж., ширина 30. Это городище замѣчательно по удивительно хорошо сохранившимся остаткамъ ямъ землянокъ, которыя расположены вдоль боковъ городища. Между рядами ихъ, отъ западнаго вала приблизительно до середины городища, замѣчается свободное пространство—проходъ: далѣе на востокъ его нѣтъ здѣсь ямы сходятся ближе одна къ другой. Длина почти всѣхъ ямъ равняется 6—7 саж. Большинство изъ нихъ имѣя нынѣ глубину отъ горизонта почвы отъ $\frac{1}{2}$ арш. до $\frac{3}{4}$ арш., состоятъ изъ двухъ частей, изъ коихъ одна, чаще всего обращенная къ наружной, сторонѣ городища, меньше. Между ямами имѣются продолговатой формы насыпи. Среди ямъ отличается одна, находящаяся въ ряду другихъ съ сѣверной стороны въ 11 саж. отъ западнаго вала, размѣръ ея 1 кв. саж. по верхнему обрѣзу и болѣе 2 арш. глубины. При развѣдочныхъ раскопкахъ у западнаго вала и ближайшихъ къ нему трехъ ямахъ обнаружена зола, уголь и сѣтчатыя черепки.

Развѣдки производились 26 октября 1913 г.

Находки: 1 коровій зубъ, 2 обломка костей животныхъ, 21 сѣтчатый черепокъ и 2 гладкихъ.

Городище № 11. (Табл III, рис 1)

Городище находится верстахъ въ 4-хъ отъ села Старой Яблонки на сѣверо-западъ и занимаетъ самую высокую часть въ хребтѣ Песчаной горы, который ограничивается съ сѣверной стороны Тифтякинымъ доломъ, а съ юго-запада Большимъ доломъ, коимъ проходитъ дорога, ведущая изъ села Старой Яблонки въ Новую Яблонку. Саженьяхъ въ 150 отъ городища на сѣверо-западъ сходятся владѣнія крестьянъ Старой Яблонки, Новой Яблонки и товарищества крестьянъ с. Ивановки.

Городище ограничивается съ сѣверо-западной стороны валомъ и рвомъ, длиной около 20 саж., съ остальныхъ сторонъ крутыми горными склонами.

Развѣдки производились 16 сентября 1913 г. Пробныя раскопки дѣлались въ западной части городища у вала.

Находки: 23 сѣтчатыхъ черепка, 2 гладкихъ и 2 обломка костей крупной птицы, повидимому глухаря.

Городище № 12.

Городище находится верстахъ въ 5 отъ села Алексѣевки на юго-западъ и занимаетъ наиболѣе высокую часть Маслова гребня. Оно было найдено въ началѣ ноября 1912 г. моими развѣдчиками М. С. Поповымъ

и Ф. М. Эсауловымъ, при участіи лѣсника гр. Воронцова-Дашкова, которымъ было дано порученіе осмотрѣть всѣ горные хребты въ Алексѣевскихъ владѣніяхъ гр. Воронцова-Дашкова. Съ найденнаго городища мнѣ было доставлено 4 сѣтчатыхъ черепка. Въ октябрѣ 1913 года на это городище я послалъ своего Старо-Яблонскаго развѣдчика И. Т. Рябова. Послѣдній доставилъ мнѣ оттуда 16 сѣтчатыхъ черепковъ, 3 гладкихъ и обломковъ кости животнаго. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ Рябовымъ и полученнымъ мною въ ноябрѣ 1912 г., городище имѣетъ форму округленную, окружено валами и рвами со всѣхъ сторонъ, кромѣ одной, съ которой имѣется очень крутой горный склонъ; длина его около 40 саж.

Это единственное городище, гдѣ мнѣ не удалось побывать лично. Одной изъ причинъ послужила дальность его разстоянія отъ г. Хвалынска, не менѣе 30 верстъ, въ связи съ трудно проходимыми лѣсными горными дорогами, а отчасти и полнымъ ихъ отсутствіемъ.

Городище № 13. (Табл III рис. 2).

Городище находится верстахъ въ 2—3 хъ отъ села Старой-Яблонки на западъ и занимаетъ сѣверный, восточный и, отчасти, западный склоны верхней части Золотой горы (Казна-Панда). Послѣдняя съ южной стороны прилегаетъ къ Акулинину долу, а съ сѣверной—къ Большому долу, которымъ проходитъ дорога изъ села Старой-Яблонки въ село Новую Яблонку.

Съ запада городище ограничивается валомъ обычнаго (по ширинѣ и высотѣ) для Хвалынскихъ городищъ размѣра, длиной въ 10 саж. Съ сѣвера же и востока имѣются валы другого типа, болѣе массивные, шириной до 7 саж., окруженные рвами, глубина которыхъ къ западной сторонѣ доходитъ до 2-хъ сажень при значительной ширинѣ; съ сѣверной и отчасти съ восточной стороны усматриваются остатки второго ряда валовъ и рвовъ. Концы валовъ сильно осѣли отъ времени и сдѣлались мало замѣтными, поэтому въ точности опредѣлить длину ихъ не представляется возможнымъ. На первомъ сѣверномъ валу имѣется бугоръ, длиною сажень въ 7, вышиной около саж. Первоначально валы большихъ размѣровъ я принималъ за естественныя возвышенія, но потомъ, много разъ обойдя ихъ кругомъ и сдѣлавъ на нихъ развѣдочныя раскопки, я убѣдился, что они искусственнаго происхожденія и сооружены изъ камней и песку. Было очень трудно сразу понять ихъ, такъ какъ этому мѣшали—общая неровность мѣстности, лѣсная чаща, а также и то, что валы мѣстами потеряли свой первоначальный видъ, а рвы въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ болѣе или менѣе заплыли землей. При тщательномъ осмотрѣ я пришелъ къ заключенію, что сѣверная часть вершины Золотой горы была когда то срыта, какъ это показано на прилагаемомъ чертежѣ. Этимъ путемъ достигалось выравниеніе покатої площади городища. Взятые при срытіи горы камни и песокъ, повидимому, шли на устройство перваго ряда валовъ съ сѣверной и восточной сторонъ. Второй рядъ валовъ, мнѣ кажется, насыпался изъ почвы, выброшенной при вырытіи рвовъ.

Длина городища равняется приблизительно 35 саж. Средняя часть его испорчена ямами, вырытыми въ недавнее время для добыванія камней. Остатки ямъ-землянокъ видны: въ 6 саж. на востокъ отъ бугра на первомъ сѣверномъ валу, еще восточнѣе за валами и во рвѣ между первымъ и вторымъ сѣверными валами.

Для опредѣленія размѣра площади культурнаго слоя я дѣлалъ развѣдочные раскопки, какъ въ предѣлахъ городища, такъ и за валами. Зола, угольки, обломки костей животныхъ и глиняной посуды, кромѣ городища, (гдѣ еще вырыты желѣзные предметы—маленькій ножичекъ и трехгранной формы наконечникъ стрѣлы), оказались на скрытой части вершины Золотой горы, въ сѣверныхъ, восточныхъ валахъ и рвахъ и дальше на восточномъ склонѣ горы на протяженіи до 70 или болѣе саж. отъ валовъ.

Часть обломковъ глиняной посуды этого городища, по мнѣнію В. А. Городцова, современны сѣтчатою керамикѣ, а часть болѣе древняго типа

Развѣдки производились 16 сентября, 8 октября и 12 ноября 1913 г.

Находки: меленькій желѣзный ножичекъ, желѣзный, трехгранный формы наконечникъ стрѣлы, обломокъ (половинка) плоской круглой формы пряслица, около 180 обломковъ костей животныхъ, около 300 обломковъ глиняной посуды, безъ орнамента, 3 съ ямочнымъ орнаментомъ по верхней плоской части верхняго края сосуда, 14 съ зубчатымъ орнаментомъ по шейкѣ и плечикамъ. 7 съ ногтевымъ орнаментомъ полосками по верхнему краю и шейкѣ, 5 съ лапчатымъ орнаментомъ по верхнему краю. Изъ числа перечисленныхъ черепковъ, 5 имѣютъ примѣсь толченной раковины.

Черепковъ сѣтчатыхъ и гладкихъ съ дресвой и пескомъ на описанномъ городищѣ не найдено,

Городище № 14. (Табл. III, рис. 3).

Городище находится верстахъ въ 5 отъ с. Старой Яблонки на юго-западъ и занимаетъ самую высокую часть горнаго хребта подъ названіемъ „Бѣлый гребень“. Восточная часть послѣдняго развѣтвляется на 2 части которыя называются 1-й и 2-й Змѣйками. Названный хребетъ ограничивается съ сѣвера Тростянскимъ доломъ, а съ юга Селитьбинскимъ. Съ западной стороны городища имѣется валъ со рвомъ, длиной въ 30 саж., съ южной подъ прямымъ угломъ къ первому, примыкаетъ второй валъ въ 20 саж.; у сѣвернаго конца перваго вала, съ внутренней стороны городища, находится яма, размѣромъ по верхнему горизонтальному обрѣзу въ 1 кв. саж.

На площади городища расположены три бугра*) съ основаніемъ каждый саж. въ 6—7. Первый примыкаетъ къ южному валу въ 4 саж. разстоянія отъ западнаго вала, остальные два располагаются по одной линіи съ первымъ съ юго-зап. на сѣв.-вост. Вслѣдствіе сильной покатости городища съ южной стороны**), а также того обстоятельства, что вершины всѣхъ

*) Не изслѣдовавши, я не рѣшаюсь назвать ихъ курганами.

**) Также поката и сѣверная сторона городища.

бугровъ находятся почти на одной горизонтальной линіи,—первый бугоръ значительно выше другихъ—вышина его отъ верхней поверхности южнаго вала саж. 2, сѣверная же его сторона значительно ниже; вышина второго и третьяго бугровъ - всего арш. 2; послѣдніе два бугра къ востоку постепенно переходятъ въ ровное мѣсто. Съ западной стороны каждый бугоръ ограничивается дугообразнымъ рвомъ. На вершинѣ бугра № 1 имѣется яма. Съ западной наружной стороны городища замѣчаются неясные признаки второго вала, идущаго подъ острымъ угломъ къ сѣверной части западнаго вала. Въ 57 саж. отъ городища на западъ найдены два бугра похожіе на бугры №№ 2 и 3, но болѣе плоской формы, на одномъ изъ нихъ при раскопкѣ добыто 3 сѣтчатыхъ (довольно потертыхъ) и 6 гладкихъ черепковъ.

Саженья въ 100 отъ этого городища на хребетѣ Змѣйка 1 я имѣется поперечный валъ со рвомъ, длиной около 18 саж. Этотъ валъ первоначально я принималъ за признакъ городища, но развѣдочными раскопками ни одного черепка вблизи него добыть мнѣ не удалось найдены лишь зола, угли и 1 обломокъ кости животнаго.

Развѣдки производились въ ноябрѣ 1912 г., когда уже былъ снѣгъ, 6 и 21 октября 1913 г. Пробные раскопки дѣлались въ западной части городища у вала.

Находки на площади городища: 2 потертыхъ сѣтчатыхъ черепка, около 40 гладкихъ, одинъ отъ нижней части сосуда съ ногтевымъ орнаментомъ, 3 лошадиныхъ зуба и 9 костей животныхъ.

Городище № 15. (Табл. III, рис. 4).

Городище находится верстахъ въ 3-хъ отъ села Алексѣевки на западъ и занимаетъ самую высокую часть хребта Прогонной горы. Съ сѣверной и южной сторонъ хребетъ ограничивается глубокими долами. Въ 155 саж. на западъ отъ западнаго вала проходитъ граница владѣній крестьянъ села Селитьбы. Городище имѣетъ четырехугольную удлинненную форму и окружено со всѣхъ сторонъ валами и соответствующими рвами. Длина валовъ: сѣвернаго 100 саж., южнаго 106, западнаго 20 и восточнаго 31 саж. Въ восточномъ валу, около него и въ восточномъ концѣ сѣвернаго вала имѣется 6 ямъ, размѣромъ по 1—2 кв. саж.

Развѣдки производились 10 октября 1913 г. Пробныя раскопки дѣлались въ западной части городища у вала.

Находки: 16 сѣтчатыхъ черепковъ и 6 гладкихъ.

Городище № 16. (Табл. III, рис. 5).

Городище находится верстахъ въ 3-хъ—4-хъ отъ с. Старой Яблонки на юго-западъ, въ такъ называемомъ Горѣломъ долу, между горами: Козьей и Суходольей (отрогомъ Липовой горы) расположено на правомъ берегу Горѣлаго ручья на небольшомъ возвышеніи. На площади городища имѣется валъ со рвомъ, идущій по направленію отъ названнаго ручья на югъ. Этотъ валъ, пройдя 18 саж., вслѣдствіе распашки, сажень на 6 совершенно прерывается,

затѣмъ снова возобновляется на протяженіи 10 саж. Послѣдній отрѣзокъ вала, вѣроятно вслѣдствіе той-же распашки, имѣетъ меньшую ширину, нежели первый отрѣзокъ. Площадь городища находится нынѣ подъ яблоннымъ садомъ кр. Тр. Ив. Козлова и частью смежныхъ садовъ крестьянъ Якова Колова и Силюнова. Садовладѣльцы распахиваютъ свои сады подъ картофельники.

На поросшей липовымъ лѣсомъ горкѣ, которая находится у границы сада Тр. Ив. Козлова и, возможно, входитъ въ предѣлы площади городища, найденъ такой же бугоръ сорвомъ, какіе мы видѣли въ 57 саж. отъ городища № 14. только еще болѣе плоской формы.

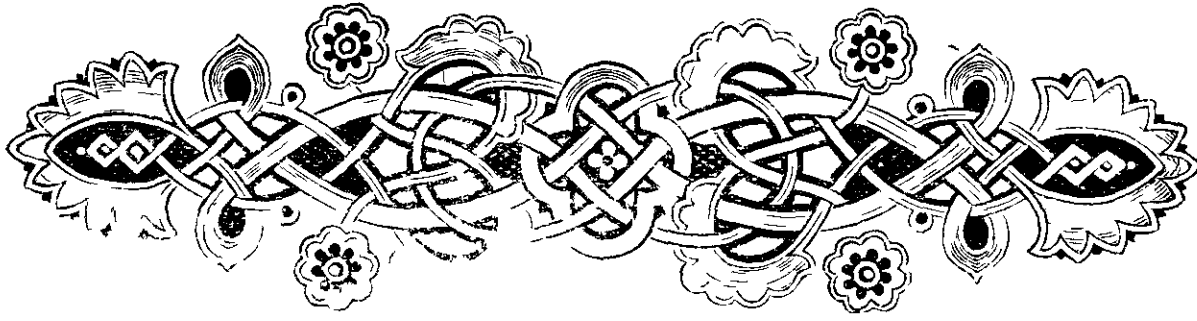
Развѣдки производились 23 октября 1913 г.

Находки: 282 черепка, изъ коихъ 251 сѣтчатые, остальные гладкіе и 29 обломковъ костей животныхъ.

Названные предметы были находимы какъ на поверхности пашни, такъ и при лобныхъ раскопкахъ: на всемъ пространствѣ сада Т. Козлова, въ западной части сада Колова и сѣверо-западной Силюнова. Повидимому площадь культурнаго слоя городища имѣетъ очень значительное распространеніе.

М. Радищевъ.





Павловская пещера.

17 сентября я сдѣлалъ развѣдку пещеры близъ с Павловки, Хвалынскаго уѣзда

На западъ отъ с Павловки идетъ глубокий широкий долъ, назыв „Передній“, который тянется до 10 верстъ въ длину и имѣетъ нѣсколько отдонковъ въ обѣ стороны

Дно дола каменистое здѣсь протекаетъ ручей—„Избалыкъ“; кое-гдѣ группами растутъ ольхи. Склоны дола покрыты рѣдкимъ лѣсомъ, а мѣстами переходятъ въ песчанистые обрывы.

Верстахъ въ 5 отъ села, на правомъ склонѣ дола, выступаетъ отвѣсно песчаниковая, бураго цвѣта, скала, высотой аршина 4, въ которой находится пещера. Со дна дола отъ ручья нужно подняться вверхъ по склону сажени на 3, чтобы попасть къ двумъ входамъ пещеры. Промежутокъ между входами—2 аршина. Надъ входами надпись, вырѣзанная въ камнѣ углубленными буквами. Глубина буквъ 1 сант. Высота буквъ 3 верш.

Надпись состоитъ изъ отдѣльныхъ буквъ, раздѣленныхъ между собой разнообразными знаками (Рис. 1)

И.Х

В.П. : В = П. И Л. П. Н Е П. В С

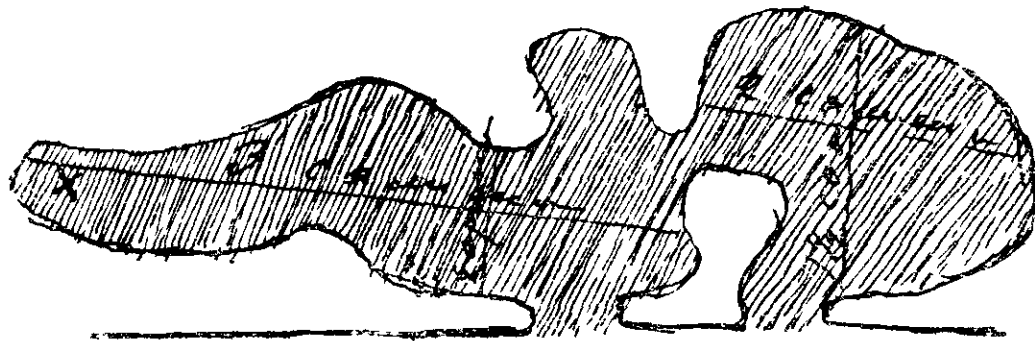
ИВИ

Рис 1

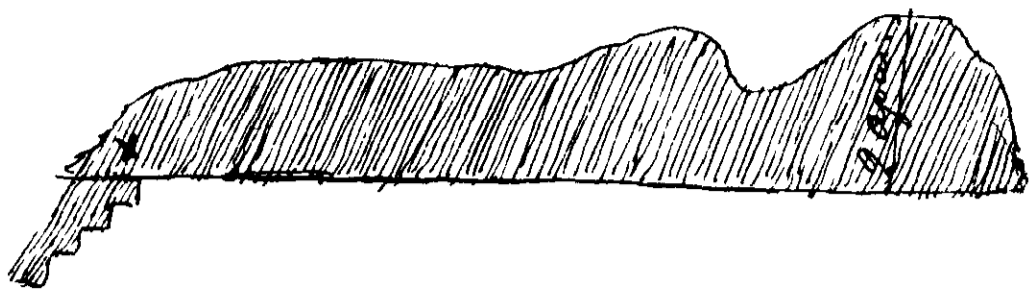
Буквы русскіе, но прочитатъ ихъ очень трудно. Надъ концомъ надписи сверху вырѣзаны 2 маленькія буквы И . Х, раздѣленныя точкой. Подъ началомъ надписи вырѣзаны 3 буквы, заключенныя въ прямоугольникъ ИВИ

Длина пещеры параллельно долу 5 саж; ширина перпендикулярно долу разная; самая большая ширина 1½ с, высота разная и не болѣе двухъ арш.

Планъ пещеры (рис 2)



Разрѣзъ пещеры (рис 3-й).



Внутри пещера дѣлится на двѣ камеры, соединенныя между собой узкимъ ходомъ. Длина одной камеры 3 с., другой 2 саж.

На стѣнахъ пещеры въ безпорядкѣ вырѣзаны и нацарапаны надписи одна на другой; буквы перекрещиваются между собой. Мѣстами прорѣзываются сквозь надписи кресты. На одной стѣнѣ вырѣзанъ крестъ, а надъ нимъ 2 буквы (рис. 4).



Рис. 4.

Величина креста $\frac{1}{2}$ арш, а величина буквъ надъ нимъ 3 верш.

Въ хаосѣ надписей разобрать очень трудно. Повидимому онѣ принадлежать къ разному времени.

По рассказамъ крестьянъ, здѣсь жили и легендарные разбойники и отшельники. Не такъ давно въ пещерѣ жила одна отшельница (которая потомъ вышла замужъ).

Изъ разспросовъ у крестьянъ, помнящихъ съ дѣтства пещеру, выяснилось, что лѣтъ 15—20 назадъ въ западномъ концѣ пещеры было отверстие и ступени, ведущія внизъ. (Рис. 2—3). Внизу была „комната“, изъ которой выходило отверстие наружу,

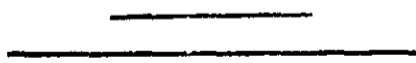
служившее окномъ. Въ настоящее время и ходъ въ нижнее помещеніе и окно засыпаны.

Чтобы выяснитъ исторію пещеры, необходимо сдѣлать въ ней раскопку. Лѣтъ 100 назадъ, говорятъ старики, вся мѣстность, гдѣ находится пещера, была покрыта непроходимымъ лѣсомъ и крестьяне боялись туда ходить.

Пещера находится въ постоянной опасности. Въ долу и по его склонамъ лѣтомъ пасутся стада, осыпаютъ сверху камни, которые летятъ внизъ, задѣваютъ надпись, скалываютъ ее и постепенно засыпаютъ пещеру. Отъ дождя и холода въ пещеру прячутся пастухи, разводятъ тамъ костеръ, отъ чего стѣны пещеры покрыты копотью, и нацарапываютъ новыя надписи.

Другая опасность грозитъ пещерѣ со стороны крестьянъ, которые въ этомъ долу берутъ камни для своихъ надобностей, а поэтому всегда можно ждать, что они могутъ взломать всю пещеру для камня. Дальнее разстояніе отъ села спасаетъ пока пещеру отъ разгрома

В. Ореховъ.



ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ

Съездъ Дѣятелей Музеевъ въ Москвѣ.

(ДОКЛАДЪ).

Съездъ открылся въ зданіи Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея 27 декабря 1912 г.

Директоръ артиллерійскаго музея генералъ Д. П. Струковъ—иниціаторъ Съезда, горячо благодарилъ Предсѣдателя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества гр. П. С. Уварову и Товарища августѣйшаго Предсѣдателя Историческаго Музея егермейстера кн. Н. С. Щербатова за осуществленіе инициативы его касательно устройства предварительнаго Съезда и предложилъ собравшимся просить гр. Уварову принять на себя почетное предсѣдательство на этомъ Съездѣ

Графиня П. С. Уварова кратко и энергично отвѣтила: „Къ чему почетъ? Работать надо!“

Предсѣдателемъ предварительнаго съезда избранъ кн. Н. С. Щербатовъ, товарищами предсѣдателя—генералъ Д. П. Струковъ и Хранитель Историческаго Музея А. В. Орѣшниковъ; секретарями: И. А. Тарабринъ—ученый секретарь Историческаго музея и П. А. Незнамовъ—товарищъ хранителя Историческаго музея.

Въ этомъ первомъ засѣданіи участники съезда раздѣлились на пять секцій: 1) центральныхъ правительственныхъ музеевъ, 2) церковно-археологическихъ, 3) полковыхъ, 4) мѣстныхъ провинціальныхъ и частныхъ музеевъ и 5) архивовъ. Мѣстомъ для работъ секцій былъ указанъ Историческій Музей, въ свободныхъ комнатахъ его съ Забѣлинскаго входа, съ двухъ часовъ дня.

Всѣхъ участниковъ съезда было болѣе ста человекъ, въ томъ числѣ представители Архивныхъ Комиссій (помимо Саратовской): Курской, Оренбургской, Орловской, Рязанской и Таврической. Самое большее количество представителей дали полковые музеи.

Кн. Н. С. Щербатовъ заявилъ что всѣхъ приглашеній было разослано свыше 400, но и наличность явившихся въ достаточной степени характеризуетъ отзывчивость дѣятелей музеевъ и гарантируетъ успѣшность съезда.

На 28-е число въ программу занятій съезда входилъ, между прочимъ, осмотръ Историческаго Музея, при чемъ участники съезда ознакомились какъ съ коллекціями его, такъ и со всей системой устройства въ немъ: витринъ, стоекъ, мебели для музейнаго и библіотечнаго дѣла, храненія рукописей, гравюръ каталогизаціи и техники храненія вещей и т. п.

Музейныя коллекціи объяснялъ А. В. Орѣшниковъ, порядокъ составленія и храненія карточекъ музейныхъ и библиотечныхъ объяснили: Ученый секретарь Музея И. А. Тарабринъ и В. А. Городцовъ. Громаднѣйшее зданіе музея съ безчисленными комнатами и залами, наполненными всевозможными предметами старины, для новаго человѣка было подавляющимъ, тѣмъ болѣе, что все здѣсь пока формируется, и далеко не все еще закончено, не имѣется даже каталоговъ. Весьма тормозитъ дѣло негодность отопленія (амосовское), которое для многихъ вещей настолько вредно, что ихъ не находятъ возможнымъ выставлять здѣсь. Кн. Н. С. Щербатовъ объяснилъ съѣзду, что система отопленія зданія музея будетъ переустроена въ ближайшее время, а все вообще обустройство музея предполагается закончить къ 1914 году *).

Въ 6 часовъ вечера большинство участниковъ Съѣзда устраивало товарищескій обѣдъ въ большой московской гостинницѣ, что послужило къ закрѣпленію новыхъ знакомствъ и наибольшему общенію всѣхъ членовъ между собою. Остальную часть вечера Съѣздъ посвятилъ занятію въ секціяхъ.

При этомъ администраціей новаго московскаго музея Изящныхъ Искусствъ имени Императора Александра III были доставлены для раздачи членамъ съѣзда каталоги этого музея съ приглашеніемъ къ осмотру его 29 декабря съ 10 часовъ утра. Конечно, отъ осмотра этого музея никто изъ членовъ съѣзда не уклонился. Сопровождаемые проф. В. К. Мальберггомъ и А. В. Назаревскимъ, посѣтителѣ вынесли изъ музея самое высокое удовольствіе, усугубленное объясненіями этихъ спеціалистовъ, хорошо знающихъ свои коллекціи и мастерски любовно останавливающіе вниманіе осматривающихъ музей не только на какомъ нибудь цѣломъ античномъ произведеніи, но и на деталяхъ его. Я не видѣлъ до этого времени столичныхъ музеевъ, но всетаки долженъ сказать, что едвали у насъ въ Россіи есть музей подобный Московскому Музею Изящныхъ Искусствъ. Здѣсь все производитъ чарующее впечатлѣніе: зданіе, оборудованіе внутренняго помѣшенія, масса свѣта, образцовыя коллекціи, строгая классификація, образцовая организація объясненій при групповыхъ осмотрахъ посѣтителѣ; разумная затрата миллионныхъ суммъ, вызываетъ въ каждомъ посѣтителѣ только искреннѣйшее одобреніе и полное научное удовлетвореніе. Вотъ къ чему надо стремиться каждому музею, вотъ гдѣ идеальная постановка музейнаго дѣла.

Днемъ происходило въ Историческомъ музеѣ общее засѣданіе съѣзда посвященное знакомству съ докладами секцій съѣзда.

*) Въ историческомъ музеѣ много дублетныхъ предметовъ (напр., лубочныхъ картинъ и проч.), а со всѣхъ наиболѣе рѣдкихъ древностей могутъ быть отлиты изъ гипса снимки, по приготовленнымъ формамъ. Гипсовые слѣпки рассылаются музеямъ, по уплатѣ стоимости отлива. Осмотръ музея былъ завершенъ посѣщеніемъ верхней комнатки въ угловой башенкѣ музейнаго зданія, гдѣ единственное оконце имѣетъ красное стекло съ видомъ на всю красную площадь и замоскворѣчье. Видъ отсюда открывается преоригинальный. Будто вся Москва озарена пожаромъ.

Вечеромъ члены Създа, по приглашенію гр. П. С. Уваровой, были гостями на торжественномъ засѣданіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества въ домѣ графини. Состоялось присужденіе медалей имени графа А. С. Уварова. Н. П. Лихачеву присуждена золотая медаль за сочиненіе „Историческое значеніе италогреческой иконописи“, а К. В. Покровскому—серебряная за рецензію объ этомъ сочиненіи.

Затѣмъ П. Е. Рыковъ сдѣлалъ подробный и весьма обстоятельный докладъ о произведенныхъ имъ лѣтомъ 1912 года раскопкахъ близъ села Гочева, Обоянскаго у., Курской губ. болѣе 100 кургановъ XI—XII в.в. по Р. Хр.

Съ 10 часовъ утра 30 декабря участники Създа осматривали Публичный и Румянцовскій Музеи: картинную галлерею, этнографическій отдѣлъ и бібліотеку. Управляющій Музеемъ кн. Голицынъ любезно снабдилъ членовъ Създа каталогами музеевъ, а другіе завѣдующіе отдѣлами музеевъ давали посѣтителемъ обстоятельныя объясненія. Въ этнографическомъ отдѣлѣ старшій хранитель Императорскаго Эрмитажа Я. И. Смирновъ обратилъ мое вниманіе на одинъ предметъ, съ котораго въ музеѣ нашей Архивной Комиссіи есть гипсовый слѣпокъ. Хранится этотъ предметъ въ Румянцовскомъ Музеѣ въ III комнатѣ, XXVIII шкафѣ съ такою этикеткой: „Индія. Бронзовый жезлъ, доставленный М. П. Погдину изъ Пипецка, Тамбовской губ., вѣроятно, индійской работы. Верхъ его украшенъ изображеніемъ божествъ (Отчетъ Румян. Муз. за 1865 г., стр. 82).

Послѣ осмотра Румянцовскаго Музея нѣкоторые изъ членовъ създа были въ патриаршей ризницѣ, помѣщающейся въ особомъ зданіи рядомъ съ колокольней Ивана Великаго. Нужно пожалѣть о большомъ неудобствѣ, заключающемся въ томъ, что помѣщеніе ризницы не отапливается и приходится осматривать интереснѣйшіе предметы старины въ теплой одеждѣ, но съ открытой головой.

27—30 декабря (въ промежутки между осмотромъ музеевъ и обѣдомъ) происходила дружная работа членовъ създа какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ засѣданіяхъ отдѣльныхъ секцій; тутъ участники създа воочію бѣдились въ отсутствіи общаго музейнаго устройства, въ раздробленности и разьединенности музеевъ.

Секція центральныхъ правительственныхъ музеевъ установила необходимость подготовки личнаго состава музеевъ путемъ организаціи особыхъ курсовъ при музеяхъ, и прохожденіи извѣстнаго стажа для хранителей музеевъ; секціей высказано пожеланіе о научномъ ознакомленіи съ коллекціями музеевъ широкой публики путемъ устройства публичныхъ лекцій при музеяхъ; объ облегченіи отчужденія у музеевъ предметовъ лишннихъ для музеевъ о составленіи археологическаго словаря; о составленіи специальныхъ указателей работъ и вообще статей по археологіи, разсѣянныхъ по изданіямъ ученыхъ обществъ; объ оставленіи въ мѣстныхъ музеяхъ предметовъ древности, находимыхъ случайно и представляемыхъ администраціею согласно требованіямъ закона въ Императорскую археологическую комиссію, откуда такія находки иногда рассылаются по музеямъ другихъ губерній, а

не той, въ которой были найдены; высказала пожеланія о возможности командировкахъ дѣятелей музеевъ по Россіи и за границу съ научными цѣлями; объ исходатайствованіи права пользоваться при поѣздкахъ по Россіи специальнымъ удешевленнымъ тарифомъ; о необходимости изданія общаго печатнаго органа; объ учрежденіи музеевъ историко-бытоваго характера при всѣхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; о необходимости огражденія закономъ музеевъ отъ произвольныхъ закрытій, выселеній изъ занимаемыхъ помѣщеній. Секція мѣстныхъ провинціальныхъ музеевъ представила пожеланія: о выработкѣ типовъ областныхъ и мѣстныхъ музеевъ; *о сляніи мѣстныхъ музеевъ архивныхъ комиссій съ музеями церковно-археологическими и чтобы епархіальныя вѣдомства не препятствовали церковно-археологическимъ музеямъ пріобрѣтать предметы церковной старины*; о выработкѣ системы классификаціи и каталогизаціи; о обеспеченіи общей квартирой участниковъ будущаго съѣзда.

На секціи полковыхъ музеевъ высказано пожеланіе поднять на будущемъ съѣздѣ вопросъ о признаніи за полковыми музеями значенія официальныхъ учреждений; признано желательнымъ сосредоточить въ полковыхъ музеяхъ трофеи и историческія знамена и постоянно хранить въ нихъ полковыя знамена, имѣя часовыхъ при музеяхъ; высказана необходимость выработки нормальнаго положенія для полковыхъ музеевъ—съ отпускомъ отъ казны средствъ на музеи, составленіе описей каталоговъ и отчетовъ у музеевъ; пожеланіе, чтобы трофеи, имѣющіе воинское значеніе и хранямыя въ церквахъ, передавались послѣдними въ полковые музеи; о воспомощеніи реставраціи знаменъ полковыми музеями и частными лицами. Предоставленіемъ этого права лишь военно историческому музею; о проверкѣ хроники воинскихъ частей и о передачѣ ихъ для разсмотрѣнія военно историческому обществу; пожеланіе рекомендовать офицерамъ вести кромѣ официальнаго—неофициальный дневникъ; о передачѣ изъ государственнаго архива полковымъ музеямъ документовъ, имѣющихъ частное значеніе.

Особенный интересъ представлялъ вопросъ, обсуждавшійся въ секціи центрально-правительственныхъ музеевъ,—о постановкѣ обще-педагогической дѣятельности музеевъ.

Въ Западной Европѣ и музеяхъ Америки давнымъ-давно введены особые штаты руководителей для публики, посѣщающей древнехранилища. Объясняя экскурсантамъ значеніе того или другого памятника искусства или старины, эти проводники безусловно способствуютъ популяризаціи общаго значенія музеевъ. Въ Москвѣ въ музеѣ Изящныхъ Искусствъ въ этомъ направленіи предприняты шаги. Тамъ, кромѣ лицъ администраціи, добровольно работаетъ нѣсколько студентовъ и курсистокъ въ роли руководителей для посѣтителей. Въ связи съ поднятымъ вопросомъ о руководителяхъ и педагогической дѣятельности музеевъ было указано на нужду въ хранителяхъ-спеціалистахъ для древнехранилищъ, отсутствіе которыхъ сильно даетъ себя чувствовать. До сихъ поръ въ русскихъ археологическихъ институтахъ не имѣется еще спеціальной кафедры по вопросамъ

храненія. Секція постановила поднять на будущемъ сѣздѣ вопросъ объ учрежденіи въ археологическихъ институтахъ такой кафедры, разработать тогда же проектъ устройства при главнѣйшихъ русскихъ музеяхъ специальныхъ курсовъ для подготовки хранителей-спеціалистовъ. Помимо того установить образовательный цензъ для этихъ лицъ и прохожденіе курса технической работы въ качествѣ практикантовъ при музеяхъ, для пріобрѣтенія извѣстнаго стажа. Необходимо также, что бы подготовляемые на такихъ курсахъ хранители не были узкими спеціалистами, а имѣли близкое знакомство со всѣми отраслями музеѣ вѣдѣнія. Далѣе секція эта высказала еще пожеланіе о необходимости спеціализаціи главнѣйшихъ русскихъ музеевъ, что значительно облегчило бы дѣло собиранія памятниковъ старины, роскоши и искусства и дало бы возможность частнымъ жертвователямъ и специальнымъ учрежденіямъ распредѣлять предметы по хранилищамъ соотвѣтственно общимъ нуждамъ.

Участвовавшее въ работахъ сѣзда частное лицо—изъ Орла Левъ Александровичъ *Цуриковъ* выступилъ на сѣздѣ съ горячимъ словомъ о собираніи памятниковъ народнаго творчества. Онъ говорилъ, что фабричное производство все больше и больше завоевываетъ деревню: вмѣсто прекрасныхъ, созданныхъ самимъ народомъ тканей, вышивокъ, кружевъ, утвари кустарнаго издѣлія, свѣжихъ, прекрасныхъ по своимъ мотивамъ и исполненію, въ обиходъ крестьянской жизни вошли пошленькіе ситцы, демикотоны, дешевая жестъ. Кички, мониста, бусы, цѣпи, ткани, кружева,— всѣ эти предметы имѣютъ громадную историческую и этнографическую цѣнность. Музеи должны обратить вниманіе на постепенное ихъ исчезновеніе и обязаны собирать эти предметы. Предложеніе Л. А. Цурикова было принято сѣздомъ къ свѣдѣнію.

Случай далъ мнѣ возможность близко познакомиться съ г. Цуриковымъ. Я повѣдалъ ему, какъ музей нашей Архивн. Комиссіи нуждается въ образованіи отдѣла этнографіи и какъ слабо у насъ идетъ дѣло по собиранію памятниковъ народнаго творчества. Я очень просилъ его познакомиться меня съ своею дѣятельностью въ этой области, такъ какъ изъ его рѣчей видѣлъ, что онъ уже давно занимается собираніемъ бытовой старины. Къ моему великому удовольствію, г. Цуриковъ, жертвуя для музея нашей Архивн. Комиссіи 100 штукъ образцовъ вышивокъ, собранныхъ въ Кирсановскомъ, Моршанскомъ и Шацкомъ у.у. Тамбовской губ., Чембарскомъ-Пензенской г. и Сапожковскомъ-Рязанской г., рассказалъ мнѣ, что всѣ эти образцы, за исключеніемъ 2—4, относятся къ великорусскому племени и принадлежатъ къ работамъ исключительно крестьянъ и къ принадлежностямъ крестьянскихъ одеждъ. Длинные узкія полоски—это ворота и рукава женскихъ рубашекъ, болѣе широкія—наплечья а квадратныя—это концы съ лентъ, которыя нашивались на задки кичекъ и, наконецъ, концы съ полотенецъ.

Эти образцы собирала его жена слѣдующимъ образомъ. Она брала двухъ-трехъ женщинъ наиболѣе толковыхъ, показывала имъ нужные ей образцы и, снабдивъ ихъ небольшими задатками посылала по сбору. Бабы

быстро соображали что надо и быстро натаскивали „уйму“ разнаго тряпья и старья. Каждая вышивка обходилась копѣекъ по 30, но эта цѣна велика: можно приобрести по 6—10 к. Собираемые лоскуты необходимо подвергать дезинфекціи, такъ какъ они могутъ служить источникомъ заразы. Вышивки, или кружева выпарываются изъ тряпокъ кладутся на желѣзные листы и ставятся въ печку, когда изъ нея вынуты хлѣбы. Тамъ прожариваются нѣсколько часовъ безъ всякаго вреда для ткани и выходятъ чистыми. Въ Москвѣ княгиня *Сидамонъ-Эристова* и ея сестра *Шабельская* имѣютъ богатѣйшее собраніе стариннаго русскаго шитья. Тратя въ годъ на это дѣло по 15000 руб., онѣ составили такую коллекцію, какой не имѣетъ ни одинъ музей въ мірѣ. Только просматривая тамъ миллионы образцовъ и рисунковъ начинаешь понимать, что такое наше русское народное творчество и какіе источники живой воды сяннутъ и затапываются современной культурой. Что бы познакомиться съ небольшою частицей этой коллекціи можно выписать отъ Гроссманъ и Кнебель (Москва Петровскія линіи) за 3 руб. 50 к. книгу „Peasant art in Russia“ изданіе англійскаго журнала „The Studio“. Я позволилъ себѣ остановиться такъ долго на Л. А. Цуриковѣ въ исполненіе желанія Общаго Собранія нашей Архивной Комиссіи 12 декабря 1912 г.—использовать по возможности воззваніе Б. В. Зайковскаго „о собираніи бытовой старины“, во время моего пребыванія въ Москвѣ, для нуждъ нашего музея.

Члены предварительнаго съѣзда были снабжены пригласительными билетами на осмотръ выставки 1812 года, помѣщающейся въ свободныхъ залахъ Историческаго Музея.

30 декабря, въ воскресенье, подъ предсѣдательствомъ кн. Н. С. Щербатова происходило заключительное общее собраніе членовъ предварительнаго съѣзда дѣятелей музеевъ. На обсужденіе былъ поставленъ проектъ положенія о 1 мѣ Всероссійскомъ Съѣздѣ Дѣятелей Музеевъ. Съѣздъ дѣятелей музеевъ имѣетъ цѣлью всесторонне обсудить и выяснить дѣйствительныя нужды и интересы историко археологическихъ музеевъ въ Россіи, выработать мѣры къ улучшенію и урегулированію ихъ дѣятельности и изыскать способъ объединить эту дѣятельность на общую ихъ пользу. Вопросъ о времени съѣзда вызвалъ пренія. Кн. Н. С. Щербатовъ предложилъ назначить временемъ съѣзда декабрь 1914 г. и указалъ, что болѣе ранній срокъ неудобенъ потому, что раньше не будутъ готовы помѣщенія музея, предназначенныя для съѣзда и, кромѣ того, необходимо серьезно подготовиться къ нему. Большинствомъ рѣшено созвать съѣздъ въ декабрь 1914 г. въ Москвѣ въ помѣщеніи Историческаго Музея.

Въ предварительный Комитетъ по созыву съѣзда избраны слѣдующія лица: Кн. Н. С. Щербатовъ, ген. Д. П. Струковъ, М. Н. Сперанскій гр. П. С. Уварова архимандритъ Дмитрій Я. И. Смирновъ, Н. Ф. Бѣляшевскій, Э. О. Визель, А. В. Орѣшниковъ, И. А. Тарабринъ, П. А. Незнамовъ, Я. Л. Барсковъ, В. К. Мальбергъ, А. Н. Янчукъ и ген. Н. А. Марксъ. На этотъ Комитетъ изъ поименованныхъ 14 лицъ возложены заботы о привлеченіи къ участію въ съѣздѣ представителей по возможности всѣхъ

историческихъ, археологическихъ, церковныхъ и военныхъ музеевъ Россіи, какъ правительственныхъ и общественныхъ, такъ и частныхъ, а также представителей архивовъ, библиотекъ и другихъ научныхъ обществъ и учрежденій, преслѣдующихъ одинаковыя цѣли съ упомянутыми музеями по собиранію, регистраціи и храненію памятниковъ историческаго и археологическаго значенія. Кромѣ того Комитетъ обязанъ доставить на съѣздъ соображенія о наилучшемъ способѣ устройства музейнаго хозяйства. Онъ долженъ устроить выставку снимковъ наиболѣе цѣнныхъ и рѣдкихъ предметовъ, хранящихся въ провинціальныхъ и частныхъ музеяхъ. *Комитету предоставляется право открывать филиальныя отдѣленія въ другихъ городахъ.* Членами съѣзда могутъ быть всѣ лица, какъ служащія въ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ музеяхъ, древлехранилищахъ, архивахъ, библиотекахъ и другихъ научныхъ учрежденіяхъ, преслѣдующихъ ту же цѣль, такъ и интересующіеся постановкой музейнаго дѣла любители старины, желающіе принять участіе на съѣздѣ. Членскій взносъ определенъ въ 3 рубля.

Въ заключеніе настоящаго доклада считаю долгомъ принести Саратовской Ученой Архивной Комиссіи мою искреннюю признательность за предоставленіе мнѣ высокой чести быть представителемъ ея на предварительномъ Съѣздѣ Дѣятелей Музеевъ въ Москвѣ, откуда я вынесъ массу свѣжихъ впечатлѣній и дорогихъ знакомствъ, которыя, надѣюсь, прибавятъ мнѣ силъ для дальнѣйшихъ работъ по оборудованію Музея нашей Комиссіи

Членъ Комиссіи С. Щегловъ.



О П И С А Н И Е

монетъ нумизматической коллекціи Саратовской Архивной Комиссіи.

Настоящее описаніе составлено по руководству А. Ильина и гр. И. Толстого „Русскія монеты, чеканенныя съ 1725 по 1801 г.“ Петербургъ 1910 г. (сокращенное обозначеніе И. и Т.) и по описанію собранія Великаго князя Георгія Михайловича, Петербургъ 1891 г. (сокращенное обозначеніе В. К.). Въ виду того, что рѣдкихъ монетъ въ собраніи Комиссіи нѣтъ, я не счелъ нужнымъ обозначать степень рѣдкости и только знакомъ R обозначилъ наиболѣе цѣнныя монеты.

Ф. Щитниковъ.

П е т р ь I-й.

1689—1725 г.

Серебро.	
	1 копейка ✕ АУВІ (1712 г.) м. д. 1
Рубль ✕ АУИІ (1718 г.) 1	” ✕ АУВІ (1712 г.) в. к. 2
” ✕ АУКА (1721 г.) 1	” ✕ АУГІ (1713 г.) безъ
Полтина ✕ АУИІ (1718 г.) 1	буквъ 1
” ✕ АУК (1720 г.) 1	1 копейка ✕ АУЕІ (1715 г.) н. д. 1
Гривна ✕ АУД (1709) в. к. . . . 3	” ✕ АУИІ (1718 г.) в. к. 1
Алтынникъ ✕ АУД (1704 г.) в. к. 5	” ✕ АУДИ (1719 г.) м. д. 1
” ✕ АУИІ (1718 г.) 1	Деньга ✕ АУА (1701 г.) 2
	” ✕ АУВ (1702 г.) 2
	” ✕ АУЕ (1705 г.) 2
	” ✕ АУЕ (1706 г.) 2
	” ✕ АУС (1707 г.) 1
	” ✕ АУГІ (1713 г.) 2
	Полушка ✕ АУЗ (1706 г.) 2
	” ✕ АУВІ (1712 г.) 1
	” 1721 г. 1
	” 1722 г. 4
Мѣдь.	
5 копѣекъ (1725 г.) м. д. 1	
1 копейка ✕ АУЕ (1705 г.) м. д. 3	
” ✕ АУС (1707 г.) в. к. 1	
” ✕ АУД (1709 г.) в. к. 1	
” ✕ АУІ (1710 г.) в. к. 1	
” ✕ АУАІ (1711 г.) в. к. 1	
” ✕ АУАІ (1711 г.) м. д. 2	

Е к а т е р и н а I-я.

1725—1727 г

Мѣдь.	
5 копѣекъ 1727 г. н. д (И. и Т. № 4, стр. 85) 2	5 копѣекъ 1727 г. к. д. (И. и Т. № 8) 1
	5 копѣекъ 1727 г. к. д. (И. и Т. № 9) 1

Петръ II-й.

1727—1730 г.

Серебро.

Рубль 1729 г. (И. и Т. № 22, стр. 40) 1.

Мѣдь.

5 копѣекъ 1729 г. (И. и Т. № 2, стр. 87) 1

1 копѣйка 1728 г. (И. и Т. № 5, стр. 87)
1 копѣйка 1728 г. (И. и Т. № 6) .
„ 1728 г. (И. и Т. № 7) .

Анна Іоанновна.

1730—1740 г.

Серебро.

Рубль 1733 г. (И. и Т. № 9, стр. 43) 1
„ 1735 г. (И. и Т. № 5, стр. 45) 1
Гривенникъ 1734 г. (И. и Т. № 2, стр. 43) 1

Мѣдь.

5 копѣекъ 1730 г. (И. и Т. № 2, стр. 88) 1
5 копѣекъ 1730 г. (И. и Т. № 3) 1
Де—нга 1730 г. (И. и Т. № 4, стр. 88) 1
Де—нга 1730 г. (И. и Т. № 5) . 1
„ 1731 г. (И. и Т. № 1, стр. 89) 3
Де—нга 1731 г. (И. и Т. № 2) . 1
„ 1731 г. (И. и Т. № 3) . 1
„ 1731 г. (И. и Т. № 8) . 1
„ 1731 г. (И. и Т. № 9) . 1
„ 1731 г. (И. и Т. № 11) . 1
„ 1734 г. (И. и Т. № 3, стр. 89) 1
Де—нга 1734 г. (И. и Т. № 5) . 1
„ 1735 г. (И. и Т. № 1, стр. 90) 1
Де—нга 1735 г. (И. и Т. № 2) 1
„ 1735 г. (И. и Т. № 3) . 1
„ 1735 г. (И. и Т. № 4) . 1
„ 1736 г. (И. и Т. № 2, стр. 90) 1
Де—нга 1736 г. (И. и Т. № 4) . 2
„ 1737 г. (И. и Т. № 1, стр. 91) 2

Де—нга 1737 г. (И. и Т. № 3) 2
„ 1737 г. (И. и Т. № 4) .
„ 1737 г. (И. и Т. № 5) . 1
„ 1737 г. (И. и Т. № 6) .
„ 1738 г. (И. и Т. № 1, стр. 91) 1
Де—нга 1738 г. (И. и Т. № 2) . 3
„ 1739 г. (И. и Т. № 2, стр. 91) 1
Де—нга 1739 г. (И. и Т. № 3) 3
„ 1740 г. (И. и Т. № 1, стр. 91) 1
Де—нга 1740 г. (И. и Т. № 2) . 2
Полу—шка 1731 г. (И. и Т. № 2, стр. 88) 1
Полу—шка 1731 г. (И. и Т. № 3) 1
„ 1731 г. (И. и Т. № 8) 1
Полу—шка 1734 г. (И. и Т. № 9, стр. 89) 1
Полу—шка 1734 г. (И. и Т. № 10) 1
„ 1735 г. (И. и Т. № 2, стр. 90) 2
Полу—шка 1735 г. (И. и Т. № 3) . 2
„ 1735 г. (И. и Т. № 5) . 2
„ 1735 г. (И. и Т. № 8) R. 1
„ 1736 г. (И. и Т. № 2, стр. 90) 1
Полу—шка 1736 г. (И. и Т. № 3) . 2
„ 1737 г. (И. и Т. № 2, стр. 90) 1
Полу—шка 1737 г. (И. и Т. № 3) . 2
„ (1738 г. И. и Т. стр. 91) 1

Іоаннъ III-й Антоновичъ.

1740—1741 г.

Мѣдь.

Де—нга 1741 г. (И. и Т. № 3, стр. 92), 1.

Елизавета Петровна.

1741—1761 г.

Золото.

Два рубля 1756 г. с. п. в.
(И. и Т. № 4, стр. 23) 1

Серебро.

Рубль 1751 г. с. п. в. (И. и Т.
№ 1, стр. 54) 1

Полуполтинникъ 1747 г. м. м. д.
(И. и Т. № 1, стр. 53) 1

Полуполтинникъ 1750 г. м. м. д.
(И. и Т. № 1, стр. 54) 1

Полуполтинникъ 1752 г. м. м. д.
(И. и Т. № 1, стр. 55) 1

24 копѣйки 1757 г. [Ливонезъ]
(И. и Т. № 1, стр. 60) 1

6 грошей 1761 г. [Для Пруссіи]
(И. и Т. № 3, стр. 62) 1

Гривенникъ 1747 г. (И. и Т.,
стр. 53) 1

Гривенникъ 1748 г. (И. и Т. № 1,
стр. 53) 2

Гривенникъ 1751 г. (И. и Т. № 1,
стр. 54) 1

Гривенникъ 1752 г. і. ш. (И. и Т.
№ 2, стр. 55) 1

Гривенникъ 1754 г. і. п. (И. и Т.
№ 1, стр. 56) 1

5 копѣекъ 1755 г. с. п. в. (И. и Т.,
стр. 56) 1

5 копѣекъ 1756 г. с. п. в. (И. и Т.
№ 2, стр. 57) 1

5 копѣекъ 1757 г. с. п. в. (И. и Т.,
стр. 57) 2

5 копѣекъ 1758 г. с. п. в. (И. и Т.,
стр. 58) 2

5 копѣекъ 1759 г. с. п. в. (И. и Т.,
стр. 58) 2

5 копѣекъ 1760 г. с. п. в. (И. и Т.,
стр. 58) 1

5 копѣекъ 1761 г. с. п. в. (И. и Т.,
стр. 59) 1

4 копѣйки 1757 г. [Ливонезъ]
(И. и Т. № 1, стр. 60) 2

4 копѣйки 1757 г. [Ливонезъ-но-
водѣль] (И. и Т. № 4, стр. 60) 1

Мѣдь.

5 копѣекъ 1758 г. (И. и Т.,
стр. 96) 2

5 копѣекъ 1758 г. м. м. (И. и Т.,
стр. 96) 2

5 копѣекъ 1759 г. (И. и Т.,
стр. 96) 2

5 копѣекъ 1759 г. м. м. (И. и Т.,
стр. 96) R 2

5 копѣекъ 1760 г. (И. и Т.,
стр. 97) 2

5 копѣекъ 1761 г. (И. и Т.,
стр. 97) 2

5 копѣекъ 1762 г. (И. и Т.,
стр. 97) 1

2 копѣйки 1757 г. (И. и Т. № 3,
стр. 95) 2

2 копѣйки 1757 г. (И. и Т. № 7,
стр. 95) 2

2 копѣйки 1758 г. (И. и Т. № 2,
стр. 96) 2

2 копѣйки 1758 г. (И. и Т. № 3) 2

„ 1758 г. (Интересная
перечеканки три раза) 2

2 копѣйки 1759 г. (И. и Т. № 3,
стр. 96) 2

2 копѣйки 1760 г. (И. и Т. № 3,
стр. 97) 2

2 копѣйки 1761 г. (И. и Т. № 1,
стр. 97) 2

2 копѣйки 1762 г. (И. и Т. № 1,
стр. 97) 2

1 копейка 1756 г. (И. и Т. № 2, стр. 94) R 1	Де—нга 1748 г. (И. и Т. № 3, стр. 93) 2
1 копейка 1757 г. Новый образец. (И. и Т. № 1, стр. 95) . 2	Де—нга 1749 г. (И. и Т. № 1, стр. 93) 1
1 копейка 1757 г. Новый образец. (И. и Т. № 2) 1	Де—нга 1749 г. (И. и Т. № 2) 2
1 копейка 1758 г. (И. и Т., стр. 96) 2	„ 1750 г. (И. и Т. № 2, стр. 93) 2
„ 1759 г. (И. и Т., стр. 96) 2	Де—нга 1750 г. (И. и Т. № 3) . 1
„ 1760 г. (И. и Т. № 1, стр. 97) 2	„ 1751 г. (И. и Т. № 1, стр. 93) 1
Де—нга 1743 г. (И. и Т. № 3, стр. 92) 2	Де—нга 1751 г. (И. и Т. № 2) . 2
Де—нга 1743 г. (И. и Т. № 5) R 1	„ 1753 г. (И. и Т. № 2, стр. 94) 2
„ 1744 г. (И. и Т., стр. 92) 1	Де—нга 1757 г. Новый образец. (И. и Т. № 1, стр. 95) 1
„ 1745 г. (И. и Т. № 1, стр. 92) 1	Де—нга 1759 г. (И. и Т., стр. 96) 2
Де—нга 1746 г. (И. и Т. № 2, стр. 93) 2	„ 1760 г. (И. и Т. № 1, стр. 97) 2
Де—нга 1747 г. (И. и Т., стр. 93) 2	Полушка 1746 г. (И. и Т. № 1, стр. 93) 1

Петр III-й.

1761—1762 г.

Серебро.

Рубль 1762 г. м. м. д.; д. м. (И. и Т. № 2, стр. 63) 1

МѢДЬ.

10 копѣекъ 1762 г. (И. и Т. № 2, стр. 98) 1
 10 копѣекъ 1762 г. (И. и Т. № 5) R 1
 4 копейки 1762 г. (И. и Т. № 9) 1

Екатерина II-я Великая.

1762—1796 г.

Золото.

Рубль 1779 г. (И. и Т. № 1, стр. 28) 1

Рубль 1778 г. с. п. в.; е. л. (И. и Т., стр. 71)* 1
 Рубль 1782 г. с. п. в.; и. з. (И. и Т. № 1, стр. 73) 1

Серебро.

Рубль 1769 г. с. п. в.; с. а. (И. и Т. № 1, стр. 68) 1

Рубль 1772 г. с. п. в.; я. ч. (И. и Т. № 2, стр. 69) 1

Рубль 1773 г. с. п. в.; я. ч. [Фальшивая] (И. и Т. № 4, стр. 70) 1

Рубль 1776 г. с. п. в.; я. ч. (И. и Т., стр. 71) 1

Полуполтинникъ 1765 г. м. м. д.; е. і. (И. и Т. № 1, стр. 65) . 1

20 копѣекъ 1769 г. с. п. в. (И. и Т., стр. 68) 1

15 копѣекъ 1783 г. с. п. в. (И. и Т. № 1, стр. 73) 1

Гривенникъ 1766 г. с. п. в. (И. и Т., стр. 66) 1

Гривенникъ 1768 г. с. п. в. (И. и Т., стр. 67) 1

Гривенникъ 1770 г. с. п. в. (И. и Т., стр. 68)	1
Гривенникъ 1771 г. с. п. в. (И. и Т., стр. 69)	1
Гривенникъ 1778 г. с. п. в. (И. и Т. № 2, стр. 71)	1
Гривенникъ 1787 г. с. п. в. (И. и Т., стр. 75)	1
Гривенникъ 1796 г. с. п. в. (И. и Т., стр. 79)	1

М ъ д ъ.

10 копѣекъ Сибирскія 1770 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 117)	1
10 копѣекъ Сибирскія 1775 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 119)	2
10 копѣекъ Сибирскія 1778 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 121)	2
10 копѣекъ Сибирскія 1779 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 121)	2
10 копѣекъ Сибирскія 1780 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 122)	1
5 копѣекъ 1763 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 99)	2
5 копѣекъ 1763 г. е. м. (И. и Т. № 2)	2
5 копѣекъ 1763 г. м. м. (И. и Т. стр. 99)	2
5 копѣекъ 1763 г. с. п. м. (И. и Т. № 1, стр. 99)	1
5 копѣекъ 1763 г. с. п. м. (И. и Т. № 2)	1
5 копѣекъ 1764 г. е. м. (И. и Т., № 2, стр. 99)	2
5 копѣекъ 1764 г. е. м. (И. и Т. № 3)	2
5 копѣекъ 1764 г. м. м. (И. и Т. стр. 100)	2
5 копѣекъ 1765 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 100)	2
5 копѣекъ 1765 г. с. п. м. (И. и Т., стр. 101)	1
5 копѣекъ 1765 г. с. м. (И. и Т. № 1, стр. 101)	1
5 копѣекъ 1766 г. е. м. (И. и Т., стр. 101)	2
5 копѣекъ 1766 г. м. м. (И. и Т. № 1, стр. 101)	1
5 копѣекъ 1766 г. с. м. (И. и Т., стр. 101)	1

5 копѣекъ 1767 г. е. м. (И. и Т., стр. 102)	2
5 копѣекъ 1768 г. е. м. (И. и Т. № 1 стр. 102)	2
5 копѣекъ 1768 г. е. м. (И. и Т. № 2)	2
5 копѣекъ 1769 г. е. м. (И. и Т. № 2, стр. 102)	2
5 копѣекъ 1770 г. е. м. (И. и Т., стр. 103)	2
5 копѣекъ 1771 г. е. м. (И. и Т., стр. 103)	2
5 копѣекъ 1772 г. е. м. (И. и Т., стр. 103)	2
5 копѣекъ 1773 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 103)	2
5 копѣекъ 1773 г. е. м. (И. и Т. № 2)	1
5 копѣекъ 1774 г. е. м. (И. и Т., стр. 103)	2
5 копѣекъ 1775 г. е. м. (И. и Т., стр. 104)	2
5 копѣекъ 1776 г. е. м. (И. и Т., стр. 104)	2
5 копѣекъ 1777 г. е. м. (И. и Т., стр. 104)	2
5 копѣекъ 1778 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 104)	2
5 копѣекъ 1778 г. е. м. (И. и Т. № 2)	2
5 копѣекъ 1779 г. е. м. (И. и Т. № 2, стр. 104)	2
5 копѣекъ 1780 г. е. м. (И. и Т., стр. 104)	2
5 копѣекъ 1781 г. е. м. (И. и Т., стр. 105)	2
5 копѣекъ 1782 г. е. м. (И. и Т., стр. 105)	2
5 копѣекъ 1782 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 105)	1
5 копѣекъ 1783 г. е. м. (И. и Т., стр. 105)	2
5 копѣекъ 1784 г. е. м. (И. и Т., стр. 105)	2
5 копѣекъ 1785 г. е. м. (И. и Т., стр. 106)	2
5 копѣекъ 1785 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 106)	1
5 копѣекъ 1786 г. е. м. (И. и Т., стр. 106)	2

5 копѣекъ 1786 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 106) 2
 5 копѣекъ 1787 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 106) 2
 5 копѣекъ 1787 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 107) 1
 5 копѣекъ 1788 г. е. м. (И. и Т. № 4, стр. 107) 2
 5 копѣекъ 1789 г. е. м. (И. и Т., стр. 108) 2
 5 копѣекъ 1789 г. а. м. (И. и Т. № 1, стр. 108) 2
 5 копѣекъ 1790 г. е. м. (И. и Т., стр. 109) 2
 5 копѣекъ 1790 г. а. м. (И. и Т. № 1, стр. 109) 2
 5 копѣекъ 1790 г. а. м. (И. и Т. № 2) 2
 5 копѣекъ 1791 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 110) 2
 5 копѣекъ 1791 г. а. м. (И. и Т., стр. 110) 2
 5 копѣекъ 1792 г. е. м. (И. и Т., стр. 110) 2
 5 копѣекъ 1793 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 111) 2
 5 копѣекъ 1793 г. е. м. (И. и Т. № 3, стр. 111) 1
 5 копѣекъ 1793 г. а. м. (И. и Т., стр. 111) 2
 5 копѣекъ 1794 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 111) 2
 5 копѣекъ 1794 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 111) 1
 5 копѣекъ 1794 г. а. м. (И. и Т. № 1, стр. 111) 2
 5 копѣекъ 1795 г. е. м. (И. и Т., стр. 112) 2
 5 копѣекъ 1795 г. а. м. (И. и Т. № 1, стр. 112) 2
 5 копѣекъ 1796 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 112) 2
 5 копѣекъ 1796 г. а. м. (И. и Т. № 1, стр. 113) 2
 5 копѣекъ 1796 г. а. м. (И. и Т. № 2, стр. 113) 1
 5 копѣекъ Сибирскія 1769 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 117) 1
 5 копѣекъ Сибирскія 1775 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 119) 1

5 копѣекъ Сибирскія 1777 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 120) 1
 5 копѣекъ Сибирскія 1778 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 121) 2
 5 копѣекъ Сибирскія 1779 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 121) 1
 2 копѣйки 1763 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 99) 1
 2 копѣйки 1763 г. е. м. (И. и Т. № 3) 2
 2 копѣйки 1763 г. м. м. (И. и Т. № 1, стр. 99) 2
 2 копѣйки 1763 г. с. п. м. (И. и Т. № 1, стр. 99) 2
 2 копѣйки 1764 г. м. м. (И. и Т., стр. 99) 1
 2 копѣйки 1765 г. м. м. (И. и Т. № 1, стр. 100) 1
 2 копѣйки 1765 г. м. м. (И. и Т. № 2) 2
 2 копѣйки 1765 г. с. п. м. (И. и Т. № 1, стр. 100) 1
 2 копѣйки 1766 г. м. м. (И. и Т. № 1, стр. 101) 1
 2 копѣйки 1766 г. м. м. (И. и Т. № 2) 2
 2 копѣйки 1769 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 102) 1
 2 копѣйки 1770 г. е. м. (И. и Т., стр. 103) 2
 2 копѣйки 1771 г. е. м. (И. и Т., стр. 103) 1
 2 копѣйки 1772 г. е. м. (И. и Т., стр. 103) 1
 2 копѣйки 1773 г. е. м. (И. и Т., стр. 103) 2
 2 копѣйки 1775 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 104) 2
 2 копѣйки 1777 г. е. м. (И. и Т., стр. 104) 1
 2 копѣйки 1788 г. м. м. (И. и Т. № 2, стр. 107) 1
 2 копѣйки 1788 г. с. п. м. (И. и Т. № 1, стр. 107) 1
 2 копѣйки 1789 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 108) 1
 2 копѣйки 1790 г. е. м. (И. и Т. № 2, стр. 109) 1
 2 копѣйки Сибирскія 1769 г. к. м. (у И. и Т. не описаны)

2 копѣйки Сибирскія 1775 г к м (И и Т № 1 стр 119) 1	Деньга 1769 г е м (И и Т, стр 102) 1
2 копѣйки Сибирскія 1779 г к м (И и Т № 1, стр 121) 1	Деньга 1770 г е м И и Т № 1, стр 102) 2
2 пара Молдаво-Валахскія 1772 г (И и Т № 2, стр 122) 1	Деньга 1771 г е м (И и Т, стр 103) 2
1 пара, Молдаво-Валахскія 1772 г (И и Т № 3, стр 122) R 1	Деньга 1775 г е м (И и Т № 1, стр 104) 1
1 копѣика 1763 г м м (И и Т № 2, стр 99) 1	Деньга 1786 г е м (И и Т, стр 106) 1
1 копѣика 1766 г м м. И и Т, стр 101) 1	Деньга 1788 г безъ буквѣ И и Т № 1, стр 107) 1
1 копѣика 1788 г безъ буквѣ (И и Т № 2, стр 107) 1	Деньга 1789 г е м (И и Т, стр 108) 1
1 копѣика 1789 г е м (И и Т стр 108) 2	Деньга 1790 г е м (И и Т № 2 стр 109) 1
1 копѣика 1790 г е м И и Т, стр 109) 1	Деньга 1795 г е м (И и Т, стр 111) 1
1 копѣика 1795 г е м (И и Т, стр 112) 1	Деньга 1796 г е м. (И и Т, стр 112) 1
1 копѣика Сибирская 1771 г к м (И и Т № 1, стр 118) 1	Полушка 1766 г е м (И и Т, стр 101) 2
1 копѣика Сибирская 1773 г к м (И и Т № 1, стр 118) 1	Полушка 1767 г е м (И. и Т, стр 101) 2
1 копѣика Сибирская 1777 г к м (И и Т. № 1, стр 120) 1	Полушка 1768 г е м (И и Т, стр 102) 1
1 копѣика Сибирская 1778 г к м (И и Т № 1, стр 121) 1	Полушка 1770 г е м (И и Т, стр 102) 1
Деньга 1766 г е м (И и Т, стр 101) 2	Полушка 1771 г е м (И и Т стр 103) 1
Деньга 1767 г е м (И и Т, стр 101) 2	Полушка 1772 г е м (И и Т стр 103) 1
Деньга 1768 г е м. (И и Т, стр 102) 2	

П а в е л ь I-й.

1796—1801 г

Серебро	Мѣдь
Рубль 1798 г с м, м в (И и Т № 1 стр. 81) 1	2 копѣйки 1797 г е м (И и Т № 1 стр 124) 2
Рубль 1799 г с м, ф ц (И и Т № 3, стр 82) 1	2 копѣйки 1797 г е м (И и Т № 2) 2
Полуполтинникъ 1798 г с м, м в (И и Т. № 1, стр 81) 1	2 копѣйки 1797 г а м (И и Т. № 1 стр 124) 1
5 копѣекъ 1798 г с м, м в. (И и Т № 2, стр 81) 1	2 копѣйки 1797 г а м (И и Т № 3) 2
5 копѣекъ 1801 г с м; а и И Т № 2 1	2 копѣйки 1798 г е м (И и Т № 1 стр 125) 1

2 копейки 1798 г. е. м. (И и Т. № 2) 2	1 копейка 1798 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 125) 2
2 копейки 1798 г. а. м. (И и Т., стр. 125) 2	1 копейка 1799 г. е. м. (И. и Т., стр. 125) 2
2 копейки 1799 г. е. м. (И. и Т., стр. 126) 2	1 копейка 1800 г. е. м. (И. и Т., стр. 126) 2
2 копейки 1800 г. е. м. (И и Т. № 1, стр. 126) 2	1 копейка 1801 г. е. м. (И. и Т., стр. 126) 2
2 копейки 1801 г. е. м. (И. и Т., стр. 126) 2	Деньга 1797 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 123) 2
1 копейка 1797 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 124) 1	Деньга 1798 г. е. м. (И. и Т., стр. 124) 2
1 копейка 1797 г. е. м. (И. и Т. № 2, стр. 124) 1	Полушка 1797 г. е. м. (И и Т. № 1, стр. 123) 1

Александр I-й,

1801—1825 г.

Серебро.

Рубль 1814 г. с. п. в.; м. ф. (В. К. стр. 109, № 184) 1
Рубль 1818 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 115, № 236) 3
Полтина 1816 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 113, № 216) 1
Полтина 1817 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 114, № 226) 1
2 злотыхъ (30 копѣекъ). (Для Польши), 1817 г. і. в. 1
20 копѣекъ 1813 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 107, № 165) 1
20 копѣекъ 1820 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 119, № 270) 1
20 копѣекъ 1821 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 120, № 279) 1
20 копѣекъ 1822 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 121, № 292) 1
10 копѣекъ 1813 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 108, № 166) 1
10 копѣекъ 1825 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 125, № 326) 1
5 копѣекъ 1814 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 109, № 182) 1
5 копѣекъ 1814 г. с. п. в.; м. ф. (В. К. стр. 110, № 188) 1
5 копѣекъ 1815 г. с. п. в.; м. ф. (В. К. стр. 111, № 203) 2

5 копѣекъ 1816 г. с. п. в.; м. ф. (В. К. стр. 113, № 214) 1
5 копѣекъ 1819 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 117, № 256) 2
5 копѣекъ 1821 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 120, № 281) 1
5 копѣекъ 1822 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 121, № 294) 1
5 копѣекъ 1824 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 124, № 316) 1
5 копѣекъ 1825 г. с. п. в.; п. д. (В. К. стр. 125, № 327) 1

Мѣдь.

5 копѣекъ 1802 г. е. м. (В. К. стр. 85, № 10) 1
5 копѣекъ 1803 г. е. м. (В. К. стр. 87, № 22) 1
5 копѣекъ 1804 г. е. м. (В. К. стр. 88, № 33) 2
5 копѣекъ 1805 г. е. м. (В. К. стр. 91, № 49) 2
5 копѣекъ 1806 г. е. м. (В. К. стр. 93, № 63) 1
2 копейки 1802 г. е. м. (В. К. стр. 85, № 11) 3
2 копейки 1810 г. к. м. (В. К. стр. 102, № 121) 2
2 копейки 1810 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 100, № 111) 1

2 копейки 1810 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 99, № 107) . . . 2	2 копейки 1819 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 118, № 258) . . . 2
2 копейки 1811 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 104, № 141) . . . 2	2 копейки 1820 г. е. м.; н. м. В. К. стр. 119, № 273) . . . 2
2 копейки 1811 г. и. м.; п. с. (В. К. стр. 105, № 142) . . . 2	2 копейки 1820 г. к. м.; а. д. (В. К. стр. 119, № 278) . . . 2
2 копейки 1811 г. к. м.; п. в. (В. К. стр. 105, № 146) . . . 1	2 копейки 1821 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 120, № 282) . . . 2
2 копейки 1811 г. с. п. в.; м. к. (В. К. стр. 104, № 138) . . . 2	2 копейки 1821 г. е. м.; ф. г. (В. К. стр. 120, № 284) . . . 2
2 копейки 1811 г. и. м.; м. к. (В. К. стр. 105, № 143) . . . 1	2 копейки 1822 г. е. м.; ф. г. (В. К. стр. 122, № 295) . . . 2
2 копейки 1811 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 104, № 135, гурть гладкий) 2	2 копейки 1822 г. к. м.; а. м. (В. К. стр. 122, № 298) . . . 1
2 копейки 1811 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 104, № 135 гурть рубчатый) 1	2 копейки 1823 г. е. м.; ф. г. (В. К. стр. 123, № 307) . . . 2
2 копейки 1812 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 106, № 153) . . . 2	2 копейки 1824 г. е. м.; п. г. (В. К. стр. 124, № 317) . . . 1
2 копейки 1812 г. с. п. в.; п. с. (В. К. стр. 106, № 154) . . . 2	2 копейки 1825 г. е. м.; п. г. (В. К. стр. 126, № 332) . . . 2
2 копейки 1813 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 108, № 168) . . . 2	2 копейки 1825 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 126, № 334) . . . 2
2 копейки 1813 г. и. м.; п. с. (В. К. стр. 108, № 172) . . . 2	1 копейка 1811 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 104, № 136) . . . 1
2 копейки 1813 г. к. м.; а. м. (В. К. стр. 108, № 175) . . . 2	1 копейка 1818 г. к. м.; д. в. (В. К. стр. 117, № 249) . . . 1
2 копейки 1814 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 110, № 189) . . . 2	1 копейка 1819 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 118, № 259) . . . 2
2 копейки 1814 г. и. м.; п. с. (В. К. стр. 110, № 192) . . . 2	1 копейка 1819 г. к. м.; а. д. (В. К. стр. 118, № 262) . . . 1
2 копейки 1814 г. к. м.; а. м. (В. К. стр. 111, № 196) . . . 1	1 копейка 1821 г. и. м.; я. в. (В. К. стр. 120, № 285) . . . 1
2 копейки 1815 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 111, № 204) . . . 2	1 копейка 1821 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 120, № 283) . . . 1
2 копейки 1815 г. к. м.; а. м. (В. К. стр. 112, № 207) . . . 1	1 копейка 1822 г. е. м.; ф. г. (В. К. стр. 122, № 296) . . . 1
2 копейки 1816 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 113, № 220) . . . 2	1 копейка 1824 г. е. м.; п. г. (В. К. стр. 124, № 318) . . . 1
2 копейки 1816 г. к. м.; а. м. (В. К. стр. 113, № 221) . . . 2	1 копейка 1825 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 126, № 335) . . . 1
2 копейки 1817 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 115, № 230) . . . 2	Деньга 1819 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 118, № 260) 3
2 копейки 1817 г. к. м.; а. м. (В. К. стр. 115, № 231) . . . 2	Деньга 1825 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 126, № 336) 2
2 копейки 1818 г. е. м.; н. м. (В. К. стр. 116, № 243) . . . 2	1 грошь 1824 г. и. в. (Для Поль- ши) 1
2 копейки 1818 г. к. м.; д. в. (В. К. стр. 116, № 248) . . . 2	2 картхули 1810 г. (Для Грузии) . 1
	1 картхули 1808 г. (Для Грузии) . 1

Н и к о л а й I-й.

1825—1855 г.

Серебро.

Рубль 1839 г. съ памятникомъ Бородинской битвы. (В. К. стр. 217, № 289)	2
Рубль 1841 г. с. п. в.; н. г. Въ память бракосочетанія Алексан- дра II-го съ Маріей Алексан- дровной (В. К. стр. 226, № 372)	1
Рубль 1853 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 254, № 627)	1
$\frac{3}{4}$ рубля 1837 г. м. в. (В. К. стр. 212, № 239)	2
5 злотыхъ 1830 г. к. Г. (Для Польши)	1
30 копѣекъ 1836 г. м. в. (В. К. стр. 209, № 214)	2
2 злотыхъ 1830 г. ф. н. (Для Польши)	1
25 копѣекъ 1847 г. с. п. в.; п. а. (В. К. стр. 242, № 522)	1
20 копѣекъ 1826 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 184, № 9)	1
20 копѣекъ 1829 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 191, № 52)	1
20 копѣекъ 1839 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 217, № 295)	1
20 копѣекъ 1845 г. с. п. в.; к. в. (В. К. стр. 239, № 489)	1
15 копѣекъ 1836 г. н. г. (В. К. стр. 209, № 207)	2
15 копѣекъ 1836 г. м. в. (В. К. стр. 209, № 215)	1
15 копѣекъ 1837 г. м. в. (В. К. стр. 212, № 241)	1
15 копѣекъ 1838 г. н. г. (В. К. стр. 214, № 267)	1
15 копѣекъ 1839 г. м. в. (В. К. стр. 218, № 302)	1
10 копѣекъ 1826 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 184, № 10)	1
10 копѣекъ 1827 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 186, № 20)	1
10 копѣекъ 1831 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 195, № 90)	1
10 копѣекъ 1836 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 209, № 208)	1

10 грошей 1840 г. м. м. (Для Польши)	3
5 копѣекъ 1826 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 185, № 11)	2
5 копѣекъ 1827 г. с. п. в.; н. г. (В. К. стр. 186, № 21)	1
5 копѣекъ 1847 г. с. п. в.; п. а. (В. К. стр. 243, № 525)	1
5 копѣекъ 1849 г. с. п. в.; п. а. (В. К. стр. 246, № 554)	2
5 грошей 1840 г. м. в. (Для Польши)	1

МѢДЬ.

10 копѣекъ 1832 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 198, № 113)	1
10 копѣекъ 1833 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 201, № 133)	1
10 копѣекъ 1834 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 204, № 160)	1
10 копѣекъ 1835 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 206, № 187)	1
10 копѣекъ 1836 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 210, № 216)	1
10 копѣекъ 1837 г. е. м.; н. а. (В. К. стр. 212, № 247)	2
10 копѣекъ 1838 г. е. м.; н. а. (В. К. стр. 215, № 274)	1
5 копѣекъ 1831 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 196, № 93)	1
5 копѣекъ 1832 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 199, № 114)	1
5 копѣекъ 1833 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 201, № 134)	2
5 копѣекъ 1834 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 204, № 161)	2
5 копѣекъ 1834 г. с. м. (В. К. стр. 204, № 164)	1
5 копѣекъ 1835 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 206, № 188)	2
5 копѣекъ 1836 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 210, № 217)	2
5 копѣекъ 1837 г. е. м.; к. т. (В. К. стр. 212, № 245)	2
5 копѣекъ 1838 г. е. м.; н. а. (В. К. стр. 215, № 275)	2

5 копѣекъ 1839 г. е. м.; н. а. (В. К. стр. 218, № 304) 1	1 копѣйка 1830 г. к. м.; а. м. (В. К. стр. 193, № 73) 1
5 копѣекъ 1851 г. е. м. (В. К. стр. 251, № 595) 1	1 копѣйка 1831 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 196, № 95) 2
3 копѣйки 1842 г. е. м. (В. К. стр. 231, № 411) 1	1 копѣйка 1832 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 199, № 115) 1
3 копѣйки 1843 г. е. м. (В. К. стр. 234, № 442) 2	1 копѣйка 1833 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 201, № 136) 2
2 копѣйки 1826 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 185, № 12) 1	1 копѣйка 1834 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 204, № 162) 2
2 копѣйки 1827 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 187, № 25) 2	1 копѣйка 1835 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 206, № 189) 2
2 копѣйки 1828 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 189, № 38) 1	1 копѣйка 1836 г. е. м.; ф. х. (В. К. стр. 210, № 218) 2
2 копѣйки 1829 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 191, № 55) 1	1 копѣйка 1837 г. е. м.; н. а. (В. К. стр. 213, № 250) 2
2 копѣйки 1832 г. с. м. (В. К. стр. 199, № 118) 1	1 копѣйка 1840 г. е. м. (В. К. стр. 222, № 340) 2
2 копѣйки 1836 г. с. м. (В. К. стр. 210, № 221) 1	1 копѣйка 1840 г. с. п. м. (В. К. стр. 223, № 350) 1
2 копѣйки 1837 г. е. м.; н. а. (В. К. стр. 213, № 249) 2	1 копѣйка 1841 г. е. м. (В. К. стр. 227, № 379) 1
2 копѣйки 1838 г. е. м.; н. а. (В. К. стр. 215, № 276) 2	1 копѣйка 1843 г. е. м. (В. К. стр. 234, № 444) 2
2 копѣйки 1839 г. с. м. (В. К. стр. 218, № 308) 1	1 копѣйка 1844 г. е. м. (В. К. стр. 237, № 474) 1
2 копѣйки 1840 г. е. м. (В. К. стр. 222, № 337) 1	1 копѣйка 1845 г. с. м. (В. К. стр. 240, № 498) 1
2 копѣйки 1842 г. е. м. (В. К. стр. 231, № 412) 1	1 копѣйка 1851 г. е. м. (В. К. стр. 251, № 598) 1
2 копѣйки 1842 г. с. м. (В. К. стр. 232, № 421) 1	1 копѣйка 1852 г. е. м. (В. К. стр. 253, № 623) 2
2 копѣйки 1844 г. е. м. (В. К. стр. 237, № 473) 1	1 копѣйка 1853 г. е. м. (В. К. стр. 255, № 636) 2
2 копѣйки 1851 г. е. м. (В. К. стр. 251, № 597) 2	1 копѣйка 1854 г. е. м. (В. К. стр. 257, № 658) 1
2 копѣйки 1852 г. е. м. (В. К. стр. 253, № 622) 1	1 копѣйка 1855 г. е. м. (В. К. стр. 259, № 674) 2
2 копѣйки 1855 г. е. м. (В. К. стр. 259, № 673) 1	Деньга 1827 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 187, № 27) 2
3 гроша 1826 г. і в. (Для Польши) 1	Деньга 1828 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 189, № 40) 2
„ 1830 г. ф. н. (Для Польши) 1	1/2 копѣйки 1840 г. е. м. (В. К. стр. 222, № 341) 2
„ 1840 г. м. w. (Для Польши) 2	1/2 копѣйки 1840 г. с. п. м. (В. К. стр. 223, № 351) 2
1 копѣйка 1828 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 189, № 39) 1	1/2 копѣйки 1840 г. с. м. (В. К. стр. 224, № 356) 1
1 копѣйка 1829 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 191, № 56) 2	
1 копѣйка 1830 г. е. м.; и. к. (В. К. стр. 193, № 71) 2	

1/2 копѣйки 1841 г. е. м. (В. К. стр. 227, № 380) 2	Денежка 1854 г. е. м. (В. К. стр. 257, № 659) 2
1/2 копѣйки 1841 г. с. п. м. (В. К. стр. 228, № 386) 1	Денежка 1855 г. е. м. (В. К. стр. 259, № 675) 2
1/2 копѣйки 1841 г. с. м. (В. К. стр. 228, № 391) 1	1 грошъ 1839 г. м. w. (Для Польши) 1
1/2 копѣйки 1842 г. е. м. (В. К. стр. 231, № 414) 1	1/4 копѣйки 1840 г. е. м. (В. К. стр. 222, № 342) 2
1/2 копѣйки 1842 г. с. п. м. (В. К. стр. 231, № 419) 2	1/4 копѣйки 1841 г. с. п. м. (В. К. стр. 228, № 387) 2
1/2 копѣйки 1843 г. е. м. (В. К. стр. 234, № 445) 2	1/4 копѣйки 1843 г. е. м. (В. К. стр. 234, № 446) 1
Денежка 1851 г. е. м. (В. К. стр. 251, № 599) 1	Полушка 1851 г. е. м. (В. К. стр. 251, № 600) 2
Денежка 1852 г. е. м. (В. К. стр. 254, № 624) 2	Полушка 1853 г. е. м. (В. К. стр. 255, № 638) 1
Денежка 1853 г. е. м. (В. К. стр. 255, № 637) 2	Полушка 1854 г. е. м. (В. К. стр. 257, № 660) 1

А л е к с а н д р ъ II-ой.

1855—1881 г.

Серебро.

Рубль 1855 г. с. п. в.; н. і. (В. К. стр. 147, № 2) 1	3 копѣйки 1857 г. е. м. (В. К. стр. 153, № 47) 2
Рубль 1859 г. Съ памятникомъ Имп. Николаю I (В. К. стр. 157, № 79) 1	3 копѣйки 1859 г. е. м. (В. К. стр. 158, № 93) 1
Полтина 1855 г. с. п. в.; н. і. (В. К. стр. 148 № 3) 1	3 копѣйки 1860 г. е. м. (В. К. стр. 162, № 122) 1
Полтина 1859 г. с. п. в.; ф. в. (В. К. стр. 157, № 81) 1	3 копѣйки 1863 г. е. м. (В. К. стр. 168, № 191) 1
1 марка 1866 г. с. (Для Финляндіи) 1	2 копѣйки 1856 г. е. м. (В. К. стр. 151, № 28) 1
25 копѣекъ 1859 г. с. п. в.; ф. в. (В. К. стр. 157, № 82) 1	2 копѣйки 1857 г. е. м. (В. К. стр. 153, № 48) 1
15 копѣекъ 1869 г. с. п. в.; н. і. (В. К. стр. 180, № 304) 1	2 копѣйки 1858 г. е. м. (В. К. стр. 156, № 69) 1

Мѣдь.

5 копѣекъ 1857 г. е. м. (В. К. стр. 153 № 46) 1	2 копѣйки 1862 г. е. м. (В. К. стр. 167, № 174) 1
5 копѣекъ 1858 г. е. м. (В. К. стр. 156, № 67) 1	2 копѣйки 1863 г. е. м. (В. К. стр. 168, № 192) 1
5 копѣекъ 1859 г. е. м. (В. К. стр. 158, № 86) 1	2 копѣйки 1864 г. е. м. (В. К. стр. 170, № 210) 1
5 копѣекъ 1860 г. е. м. (В. К. стр. 162, № 121) 2	2 копѣйки 1865 г. е. м. (В. К. стр. 172, № 226) 2
5 копѣекъ 1864 г. е. м. (В. К. стр. 170, № 208) 1	2 копѣйки 1867 г. е. м. (В. К. стр. 175, № 262) 2
	10 пенни 1865 г. (Для Финляндіи) 2

5 пенни 1865 г. (Для Финляндіи) 2	Денежка 1861 г. е. м. (В. К. стр. 165, № 157) 1
5 пенни 1866 г. (Для Финляндіи) 2	Денежка 1864 г. е. м. (В. К. стр. 170, № 212) 2
5 пенни 1872 г. (Для Финляндіи) 1	1/2 копѣйки 1868 г. е. м. (В. К. стр. 179, № 290) 1
„ 1873 г. (Для Финляндіи) 1	1/2 копѣйки 1871 г. е. м. (В. К. стр. 183, № 332) 1
„ 1875 г. (Для Финляндіи) 1	1/2 копѣйки 1876 г. с. п. в. (В. К. стр. 193, № 441) 1
1 копѣйка 1855 г. е. м. (В. К. стр. 149, № 12) 2	1/2 копѣйки 1878 г. с. п. в. (В. К. стр. 197, № 480) 1
1 копѣйка 1856 г. е. м. (В. К. стр. 151, № 29) 1	1/2 копѣйки 1879 г. с. п. в. (В. К. стр. 199, № 495) 1
1 копѣйка 1857 г. е. м. (В. К. стр. 153, № 49) 1	1 пенни 1866 г. (Для Финляндіи) 1
1 копѣйка 1859 г. е. м. (В. К. стр. 158, № 95) 1	„ 1869 г. (Для Финляндіи) 1
1 копѣйка 1861 г. е. м. (В. К. стр. 165, № 156) 1	„ 1875 г. (Для Финляндіи) 1
1 копѣйка 1862 г. е. м. (В. К. стр. 167, № 175) 2	Полушка 1856 г. е. м. (В. К. стр. 151, № 31) 1
1 копѣйка 1865 г. е. м. (В. К. стр. 172, № 227) 2	Полушка 1857 г. е. м. (В. К. стр. 153, № 51) 1
1 копѣйка 1866 г. е. м. (В. К. стр. 174, № 249) 1	Полушка 1858 г. е. м. (В. К. стр. 156, № 72) 2
Денежка 1855 г. е. м. (В. К. стр. 149, № 13) 2	Полушка 1861 г. е. м. (В. К. стр. 165, № 158) 2
Денежка 1856 г. е. м. (В. К. стр. 151, № 30) 2	1/4 копѣйки 1868 г. е. м. (В. К. стр. 179, № 291) 1
Денежка 1857 г. е. м. (В. К. стр. 153, № 50) 2	1/4 копѣйки 1871 г. е. м. (В. К. стр. 185, № 354) 2
Денежка 1858 г. е. м. (В. К. стр. 156, № 71) 2	1/4 копѣйки 1872 г. е. м. (В. К. стр. 187, № 375) 2
Денежка 1860 г. е. м. (В. К. стр. 162, № 125) 2	

А л е к с а н д р ь III-й.

1881—1894 г.

М ѣ д ь.

5 пенни 1889 г. (Для Финляндіи) 1	1/2 копѣйки 1889 г. с. п. в. 2
	1/2 копѣйки 1892 г. с. п. в. 1
	1/2 копѣйки 1893 г. с. п. в. 1

Н и к о л а й II-й.

1894— г.

Серебро.

Рубль 1896 г. а. г. Коронационный 1	Рубль 1913 г. в. с. 300-лѣтній юбилей царствующаго дома 3
Рубль 1912 г. э. в. 100-лѣтній юбилей отечественной войны 1812 года 1	50 копѣекъ 1913 г. в. с. 2
	20 копѣекъ 1913 г. с. п. в.; в. с. 2
	15 копѣекъ 1913 г. с. п. в.; в. с. 2
	10 копѣекъ 1913 г. с. п. в.; в. с. 2

5 копѣекъ 1912 г. с. п. в.; э. в. 2	2 копѣйки 1912 г. с. п. в. 2
25 пенни 1897 г. L. (Для Финляндіи) 1	1 копѣйка 1908 г. с. п. в. 1
25 пенни 1902 г. L. (Для Финляндіи) 1	1 копѣйка 1912 г. с. п. в. 2
М ъ д ъ.	
5 копѣекъ 1911 г. с. п. в. 1	1/2 копѣйки 1896 г. с. п. в. 2
5 копѣекъ 1912 г. с. п. в. 2	„ 1897 г. с. п. в. 2
10 пенни 1895 г. (Для Финляндіи) 1	„ 1898 г. с. п. в. 2
3 копѣйки 1911 г. с. п. в. 1	„ 1899 г. с. п. в. 2
„ 1912 г. с. п. в. 2	„ 1900 г. с. п. в. 2
5 пенни 1897 г. (Для Финляндіи) 1	„ 1909 г. с. п. в. 2
5 пенни 1901 г. (Для Финляндіи) 2	„ 1911 г. с. п. в. 2
	1 пенни 1903 г. (Для Финляндіи) 1
	„ 1904 г. „ „ 1
	„ 1911 г. „ „ 2
	1/4 копѣйки 1896 г. с. п. в. 1
	„ 1897 г. с. п. в. 1

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Монеты, поступившія въ музей послѣ составленія каталога.

А н н а І о а н н о в н а.

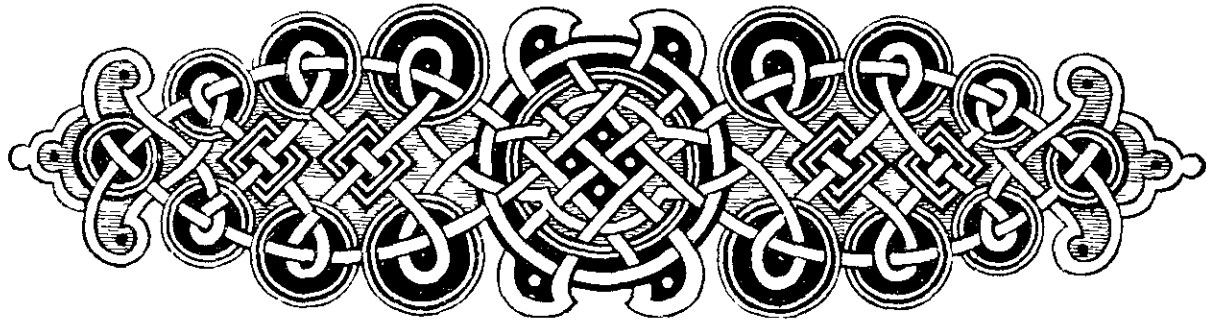
М ъ д ъ.	
Деньга 1736 г. (И. и Т. № 5, стр. 90) 1	Деньга 1737 г. (И. и Т. № 5, стр. 91) 2
	Полушка 1737 г. (И. и Т. № 2, стр. 90) 1

Е л и з а в е т а П е т р о в н а.

М ъ д ъ.	
5 копѣекъ 1762 г. (И. и Т. № 1, стр. 97) 1	2 копѣйки 1757 г. (И. и Т. № 7, стр. 95) 1
	Деньга 1760 г. (И. и Т. № 1, стр. 97) 1

Е к а т е р и н а ІІ-я.

М ъ д ъ.	
5 копѣекъ 1763 г. с. п. м. (И. и Т. № 1, стр. 99) 1	5 копѣекъ 1782 г. к. м. (И. и Т. № 2, стр. 105) 1
5 копѣекъ 1765 г. с. м. (И. и Т. № 1, стр. 101) 1	5 копѣекъ 1788 г. м. м. (И. и Т. № 3, стр. 107) R 1
5 копѣекъ 1766 г. с. п. м. (И. и Т. № 1, стр. 101) 1	5 копѣекъ Сибирскія 1775 г. к. м. (И. и Т. № 1, стр. 119) 1
5 копѣекъ 1766 г. м. м. (И. и Т. № 1, стр. 101) 1	Деньга 1775 г. е. м. (И. и Т. № 1, стр. 104) 1



Нѣсколько документовъ изъ коллекціи П. А. Можайкина.

Мѣстный любитель старины и нашъ сочленъ д-ръ П. А. Можайкинъ на одномъ изъ общихъ собраній представилъ членамъ Комиссіи для ознакомленія нѣсколько принадлежащихъ ему старинныхъ документовъ. Пять изъ этихъ документовъ оказались грамотами польскихъ королей за періодъ времени съ 1588 по 1757 г. Принимая во вниманіе находженіе этихъ документовъ въ частныхъ рукахъ, что весьма остро ставитъ вопросъ объ ихъ дальнѣйшей судьбѣ и сохранности, мы, пользуясь любезнымъ разрѣшеніемъ д-ра Можайкина, рѣшились дать описаніе этихъ документовъ въ увѣренности, что даже несовершенное описаніе ихъ можетъ впоследствии, при исчезновеніи самыхъ документовъ, оказать нѣкоторую пользу лицамъ, интересующимся стариной

1) Грамота короля Сигизмунда III мѣстечку Милейчицамъ отъ 28 мая 1588. г. Краковъ.

Грамота писана по русски на листѣ пергамена, размѣромъ $47 \times 28\frac{1}{2}$ ант. (oblong) Текстъ, состоящій изъ 2 строкъ титула по 20 с. длины и 3 ти — самой грамоты (по 37 сант. длины), занимаетъ едва половину листа. Кромѣ подписи короля (Sigis mundus Rex), грамота скрѣплена подписью писаря Габріеля Войны и печатью вел. княж. Литовскаго. Печать не сохранилась и мѣсто прикрѣпленія ея вырвано угломъ, а затѣмъ подклеено пергаменомъ болѣе грубаго сорта. Судя по слѣдамъ ржавчины—печать заключалась въ круглой желѣзной капсулѣ. Вообще сохранность документа очень плохая и потому онъ читается съ трудомъ.

Въ виду неудобствъ, связанныхъ съ одновременнымъ производствомъ торговли и отправленіемъ богослуженія, король, по просьбѣ войта, бурми-стровъ радцевъ и всѣхъ мѣщанъ мѣстечка Милейчиць даетъ свое соглашеніе на перенесеніе базарнаго дня съ воскресенья на вторникъ. Кромѣ того, въ цѣляхъ вспомошествованія мѣщанамъ, король соизволяетъ на то, чтобы торговыя пошлины, поступавшія до того времени въ королевскую казну, собирались отнынѣ на мѣстную ратушу.

2) Грамота короля Яна Казимира мѣстечку Милейчицамъ отъ 1 ноября 1649 г. Варшава

Грамота писана по русски на листѣ пергамена, размѣромъ 61×53 ант. (oblong). Текстъ состоитъ изъ 2 строкъ титула (по 24 сант.) и 44 строкъ самой грамоты (по 51 сант.), не считая подписей короля (Jan Kazmier Krol) и Яна Довгялло Завиши (Jan Dowgiallo Sawissa). У грамоты на шолковомъ шнурѣ кармино-краснаго цвѣта печать вел. княж. Литовскаго. Печать заключена въ желѣзную капсулю, крышка которой украшена

тисненнымъ орнаментомъ въ видѣ розетки. Сохранность документа очень плохая; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пергамень насквозь проѣденъ ржавчиной, на сгибахъ текстъ стерся и окончательно не поддается прочтенію.

Король подтверждаетъ привилеи своихъ предшественниковъ: — Владислава IV отъ 26 кветня (апрѣля) 1633 г., Сигизмунда III—отъ 23 мая 1588 и Сигизмунда Августа отъ 1 ноября 1566 г. на пожалованіе королемъ Сигизмундомъ I мѣстечку Милейчицамъ слѣдующихъ правъ и преимуществъ:— 1) магдебурскаго права на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ Бѣльскѣ и Мельникѣ, съ освобожденіемъ отъ подсудности уряду замка Берестейскаго; 2) права имѣть двѣ годовыя ярмарки, одну въ день св. Станислава 8 мая, другую въ день св. Варвары—4 декабря; 3) права ловить сѣтями рыбу и раковъ въ р. Нурцѣ и другихъ рѣчкахъ за исключеніемъ королевскихъ прудовъ. 4) права имѣть гербъ съ изображеніемъ оленьихъ роговъ въ дубу. Какъ усматривается изъ текста грамоты, подлинный привилей Сигизмунда I былъ взятъ въ королевскую канцелярію и тамъ утерянъ.

3) Грамота короля Владислава IV мѣстечку Мельнику отъ 20 червца (іюня) 1637 г. Варшава.

Грамота писана по польски на листѣ пергамена, размѣрами 66×58 сант. (oblong). Текстъ грамоты состоитъ изъ 53 строкъ, длиною 57 сант. каждая, не считая имени короля сверху грамоты, занимающаго длину цѣлой строки, и подписей подъ грамотой. Грамота подписана королемъ (Vladislaus Rex) и Яномъ Гембицкимъ (Joes gembicki). Упоминаемая въ текстѣ коронная печать утеряна. Сохранность грамоты въ общемъ удовлетворительная, если не считать изношенности на сгибахъ.

Грамота заключаетъ въ себѣ подтвержденіе правъ, дарованныхъ мѣстечку Мельнику прежними королями. Первоначально права Мельнику были пожалованы королемъ Александромъ а затѣмъ отмѣнены во время ревизіи при Сигизмундѣ Августѣ, когда мѣстечко еще входило въ составъ вел. княж. Литовскаго. Возстановленіе правъ имѣло мѣсто при Стефанѣ Баторіи. Сущность привилегій заключается въ уравненіи повинностей съ другими коронными мѣстностями въ виду присоединенія Подляшскаго воеводства къ Польшѣ. Интересно, что изъ 122 влокъ, принадлежащихъ мѣстечку, 3 влоки „wolne na Cerkwie Ruskie“. Привилегіи подтверждались на элекціонномъ сеймѣ 22 кветня 1573 года, затѣмъ королемъ Стефаномъ—3 іюля 1576 и Сигизмундомъ III—11 марта 1588 г.

4) Грамота короля Августа II мѣстечку Мельнику отъ 17 лютого (февраля) 1720 г. Варшава.

Грамота писана по польски на листѣ пергамена, размѣрами 75×56 сант. (oblong) и заключаетъ въ себѣ, кромѣ, 3 строкъ титула и подписи, 47 строкъ текста. Скрѣплена подписью короля (Augustus Rex) и печатью королевства Польскаго. Печать, заключенная въ желѣзной капсулѣ, привѣшена къ грамотѣ на шелковомъ шнурѣ небесно-голубого цвѣта. Общая сохранность грамоты, если не считать слѣдовъ ржавчины и изношенности на сгибахъ, удовлетворительная. Начальное О грамоты писано зеленою краскою и украшено цвѣточнымъ орнаментомъ.

Грамота содержитъ въ себѣ подтвержденіе привилегій мѣстечку Мельнику, изложенныхъ въ предыдущемъ документѣ, который она повторяетъ дословно.

5) Грамота короля Августа III мѣстечку Мельникъ отъ 3 стычня (января) 1757 г. Варшава.

Грамота писана по польски на пергаменѣ, имѣетъ форму тетради изъ 4-хъ листовъ, размѣромъ 36×26 сант. Листы писаны съ обѣихъ сторонъ и, т. о., получается 7 писаныхъ страницъ и 8-я чистая. Кромѣ подписи короля (Augustus Rex), грамота скрѣплена подписью подскарбія O Rabor....(?). У грамоты на шелковомъ шнурѣ небесно-голубого цвѣта, которымъ прошита тетрадь, печать кор. Польскаго въ желѣзной круглой капсулѣ. Сохранность грамоты хорошая.

Документъ содержитъ въ себѣ подтвержденіе предыдущихъ грамотъ и повторяетъ ихъ дословно.

Всѣ описанныя грамоты носятъ слѣды частаго и долгаго употребленія и небрежнаго храненія. На оборотѣ ихъ имѣются помѣтки архивнаго и канцелярскаго характера, за грязью и плохой сохранностью трудно разбираемая, почему, изъ боязни неточной передачи, воздерживаемся отъ приведенія ихъ здѣсь. Внешніе и внутренніе признаки грамотъ говорятъ за ихъ безусловную подлинность. Сохранившіяся печати сдѣланы изъ простого воска, который, повидимому, наливался въ капсулы, послѣ того какъ черезъ нихъ были пропущены шнуры, чѣмъ достигалась прочность соединенія печати съ документомъ. Лицевая поверхность печатей носитъ слѣды окраски въ красный цвѣтъ (сурикомъ или киноварью).

Кромѣ описанныхъ выше документовъ, д-мъ Можайкинымъ доставленъ для обозрѣнія г.г. членовъ Комиссіи старинный антиминосъ, не имѣющій самъ по себѣ ничего замѣчательнаго по древности или художественности исполненія и представляющій исключительно интересъ курьеза.

Антиминосъ представляетъ изъ себя четырехугольный, почти квадратный, платъ изъ бѣлаго шелковаго атласа размѣрами 55×53 сант. Почти всю поверхность плата занимаетъ священное изображеніе, воспроизведенное печатнымъ способомъ. Въ центрѣ изображенія мы видимъ положеніе Христа во гробѣ. По угламъ—четыре евангелиста. Съ обѣихъ сторонъ образа положенія во гробѣ—орудія крестнаго страданія Спасителя. Все заключено въ простую рамку. Сверху образа надпись по славянски: Сей антиминосъ есмь трапеза священная на приношеніе безкровныя / жертвы въ Божественнѣй литургіи освятися благодатію Пресвятого Духа: сего / ради преподается власть священнодѣйствовать не немъ во храмѣ обно / вленія храма Воскресенія Христова Орловской округи въ сель Философовъ /. Затѣмъ надпись переходитъ подъ образъ и продолжается такъ: повелѣніемъ благодѣйшаго самодержавчѣйшаго великаго / государя нашего императора Константина Павловича всеа Россіи / Благословеніемъ же святѣйшаго Правительствующаго Синода / священнодѣйствованъ преосвященнымъ Гаврииломъ епископомъ Орловскимъ и Стѣвскимъ и кавалеромъ 1826 года / февруарія въ 7 день. Текстъ надписей печатный, слова, обозначенныя

курсивомъ вписаны отъ руки. По нижнему краю плата скорописью подписи: Смиранный Гавріиль Орловскій и Сѣвскій. Съ исподней стороны подшитъ небольшой мѣшочекъ, въ которомъ хранились св. мощи.

Въ томъ, что по полученіи извѣстія о кончинѣ Александра I Св. Синодомъ были заготовлены платы для антиминсовъ съ именемъ новаго императора, конечно, нѣтъ ничего удивительнаго. Извѣстны даже рубли, чеканенные отъ имени императора Константина, а заготовка новыхъ формъ для чеканки монеты, безъ сомнѣнія, должна потребовать значительно больше времени, чѣмъ перемена типографскаго набора для „бланковъ“ антиминсовъ и разсылка ихъ про запасъ по епархіямъ. Удивительно то, что Гавріиль въ февралѣ 1826 г. рѣшился подписать антиминсъ съ именемъ Константина, когда всего за нѣсколько недѣль, а б. м. и дней, онъ жъ присягалъ императору Николаю. Интересно было-бы прослѣдить по дѣламъ архива Орловской консисторіи или синода, какъ подобный недосмотръ отозвался на виновникѣ его.

По словамъ нынѣшняго владѣльца антиминса, онъ получилъ его въ подарокъ отъ протоіерея г. Ливень о. Николая Булгакова (отца кіевскаго профессора) приблизительно въ 1897—1896 г.г. По словамъ покойнаго о. Булгакова, антиминсъ находился въ церкви с. Философова всего нѣсколько мѣсяцевъ, а затѣмъ снятъ со св. престола и мощи изъ него вынуты. Послѣ этого платъ поступилъ къ какому то мѣстному любителю старины, а отъ него къ о. Булгакову, у котораго и хранился около 30 лѣтъ. По словамъ Московскаго коллекціонера Орѣшниковъ (какъ передаетъ д-ръ Можайкинъ), подобный антиминсъ является уникомъ.

А. Гераклитовъ.





Освобожденіе моего отца отъ крѣпостнаго ига.

Профессора д-ра П. Бахметьева.

Отецъ мой былъ крѣпостнымъ человѣкомъ генерала Струкова, который, между прочимъ, имѣлъ свое имѣніе въ Вольскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи въ селѣ Сукинѣ. Онъ у него былъ поваромъ.

Въ концѣ 40-хъ или въ началѣ 50-хъ годовъ генераль Струковъ съ своимъ полкомъ былъ въ Кіевѣ и, купаясь въ рѣкѣ Днѣпрѣ, утонулъ. Солдаты бросились его отыскивать, но безуспѣшно. Отецъ мой, услыхавъ шумъ на улицѣ, выбѣжалъ изъ квартиры и, узнавши въ чемъ дѣло, быстро раздѣлся и бросился въ рѣку отыскивать генерала. Онъ нѣсколько разъ нырялъ въ воду, но генерала найти не могъ. Нырнувъ еще разъ, онъ попалъ въ какую-то подводную пещеру и увидѣлъ тамъ скорченнаго своего владѣтеля. Взявъ его на руки, онъ хотѣлъ выплыть но постоянно наталкивался головой о своды пещеры; тогда онъ почувствовалъ, что долженъ погибнуть вмѣстѣ съ своимъ генераломъ. Онъ сказалъ про себя:

— Святой Николай Чудотворецъ, помоги!

И, о чудо, въ пещерѣ появилось видѣніе, въ которомъ отецъ мой видалъ сразу Св. Николая. У него была круглая сѣдая борода, а надъ головой по одну сторону Богородица, а по другую—Спаситель. Въ лѣвой рукѣ Николай держалъ евангеліе, а правой показалъ, гдѣ нужно искать выхода изъ пещеры. Отецъ мой взглянулъ по этому направленію и увидѣлъ тверстіе, черезъ которое падалъ свѣтъ. Онъ выплылъ съ генераломъ на ухахъ на поверхность воды, но вслѣдствіи потери силъ снова погрузился. Солдаты, стоявшие на берегу, успѣли однако его замѣтить и вытащили ихъ обоихъ на берегъ.

Разумѣется сначала стали „откачивать“ генерала, котораго и привели къ себѣ, но отца моего едва едва возвратили къ жизни. 29 лѣтъ онъ былъ сѣдой и до самой своей смерти (померъ 66 лѣтъ въ 1889 году) страдалъ часто головными болями.

Черезъ нѣсколько времени отецъ мой получилъ золотую медаль за спасеніе погибающихъ.

Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ этого случая были маневры около одного изъ имѣній генерала Струкова, на которыхъ присутствовалъ и Императоръ Николай I. Императоръ пожелалъ обѣдать съ своей свитой у Струкова. Были сдѣланы большія приготовленія и отецъ мой надѣлъ поварскую форму и прицѣпилъ на груди золотую медаль, такъ какъ, по тогдашнему обычаю, всякій поваръ долженъ былъ самъ поднести гостямъ приготовленное имъ кушанье. Бывали случаи, что если поваръ не сумѣлъ приготовить кушанье по вкусу хозяина, этотъ послѣдній втыкалъ кусокъ кушанья вмѣстѣ съ вилокъ въ ротъ повара.

Во время сказаннаго обѣда очередь дошла и до моего отца подавать кушанье. Императоръ, замѣтивъ у него орденъ, спросилъ:

— За что имѣешь медаль?

— За спасеніе генерала Струкова, Ваше Императорское Величество!— отвѣтилъ мой отецъ.

— А что получилъ еще за это?—спросилъ снова Императоръ.

— Ничего, Ваше Величество.

— Что жъ ты желалъ бы получить?—спросилъ Императоръ.

Тогда мой отецъ отступилъ два шага назадъ и сказалъ твердымъ голосомъ:

— Если бы меня обсыпали съ ногъ до головы золотомъ я не возьму.

— А чего желалъ бы?—спросилъ вновь Императоръ.

— Свободу,—отвѣтилъ лаконически мой отецъ.

Въ это время произошло что то неожиданное. Императоръ обратился къ сидѣвшему за столомъ генералу Струкову и, указывая на моего отца, сказалъ повелительно:

— Этотъ человекъ завтра свободенъ, а сколько онъ стоитъ Вашему Превосходительству, представьте мнѣ счетъ.

Такъ сдѣлался мой отецъ свободнымъ за долго до уничтоженія крѣпостнаго ига.

Здѣсь интересно замѣтить, что послѣ уничтоженія крѣпостнаго ига отецъ мой сдѣлался землевладѣльцемъ и имѣлъ винокуренный заводъ въ селѣ Лопуховкѣ, смежной съ селомъ Сукиномъ, имѣніемъ генерала Струкова. Старый генералъ пріѣзжалъ къ намъ часто въ гости и я, тогда мальчикъ лѣтъ 12, декламировалъ ему стихотворенія русскихъ поэтовъ.

Къ исторіи г. Саратова. О зданіяхъ.

Гауптвахта дерев., обложенная кирпичемъ, время постройки неизвѣстно.

Полиц. части каменные начаты въ 1859 г., кончены въ 1862 г.; употреблено на нихъ 137,800 р.; 1-ю и 2 ю часть строилъ архитекторъ Тиденъ, а 3-ю и 4-ю помощникъ архитектора Гордѣвъ.

Пороховые подвалы у Астрах. заставы начаты постройкой въ 1837 г. при губ. архитекторѣ Петровѣ.

Подъ помѣщеніе жандармской команды и начальника ея приспособлены зданія бывшей случной конюшни; работы начаты въ 1864 г. и окончены въ 1865 г. при архитекторѣ Салько.

Каменные трехэтажные дома казармы гарнизоннаго батальона и инвалидной команды начаты постройкой въ 1854 г и окончены въ 1856 г.; на возведеніе зданій употреблено 229,750 р.

По случаю бывшаго въ корпусѣ присут. мѣсть пожара, о времени постройки многихъ обществ. город. зданій нѣтъ данныхъ. Извѣстно лишь, что гауптвахта, зданіе Александровской больницы и дома умалишенныхъ построены при губ. архитекторѣ Сурановѣ.

(Дѣло по Комитету земскихъ повинностей № 57 изъ Губ. архива).

Съѣздъ представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій.

6—8-го мая въ Михайловскомъ Дворцѣ происходили засѣданія съѣзда представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, созваннаго Императорскимъ русскимъ историческимъ обществомъ. Въ годовомъ собраніи Императорскаго русскаго историческаго общества 18-го марта 1911 года Государь Императоръ изволилъ обратить вниманіе на плохое состояніе архивовъ губернскихъ и уѣздныхъ и приказалъ обществу изыскать мѣры для упорядоченія архивнаго дѣла.

Общество избрало изъ среды своей особую комиссію для приведенія въ ясность положенія мѣстныхъ правительственныхъ архивовъ и находящихся въ нихъ историческихъ матеріаловъ и разработки мѣръ къ сохраненію тѣхъ историческихъ документовъ, которые нуждаются въ охранѣ. Въ эту особую комиссію были избраны шесть лицъ: А. Н. Куломзинъ, баронъ Ю. А. Икскуль фонъ Гильденбандтъ, С. А. Панчулидзевъ, С. О. Платоновъ, А. А. Гоздаво-Голомбѣвскій, послѣ смерти котораго былъ избранъ В. И. Саитовъ и С. М. Середонинъ.

Приступая къ своимъ занятіямъ, особая комиссія обратилась съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ, касающихся положенія архивнаго дѣла на мѣстахъ, ко всѣмъ губернскимъ ученымъ архивнымъ комиссіямъ и къ археологическимъ и историческимъ обществамъ Имперіи. Отвѣты, полученные въ большинствѣ отъ губернскихъ ученыхъ комиссій, выяснили полное нестроеіе архивнаго дѣла въ Россіи и обрисовали крайне печальное состояніе большинства мѣстныхъ архивовъ, особенно уѣздныхъ и волостныхъ. Болѣе чѣмъ обычны случаи, когда архивы помѣщаются въ подвалахъ, на ердакахъ, въ старыхъ разваливающихся зданіяхъ, иногда даже въ конюшняхъ, что сваленныя въ груды бумаги желтѣютъ и тлѣютъ отъ сырости, оѣдаются мышами и крысами, разносятся вѣтромъ. Архивы не рѣдко оряты, иногда по нѣскольку разъ. Не многія учрежденія относятся со вниманіемъ и любовно къ своимъ архивамъ; обыкновенно архивъ обременяетъ учрежденіе, а лица, управляющія или завѣдующія архивомъ, рѣдко тоятъ на высотѣ своего призванія, поэтому старыхъ дѣлъ они не опиываютъ и даже не знаютъ, что хранится въ архивѣ. Огромное большинство архивовъ тѣсны, и потому не рѣдки случаи уничтоженія старыхъ дѣлъ для того, чтобы дать мѣсто другимъ, болѣе новымъ, но и этихъ послѣднихъ черезъ нѣсколько лѣтъ ждетъ та же участь: и они будутъ уничтожены—проданы на вѣсъ. Въ итогѣ большинство уѣздныхъ архивовъ заключаетъ въ себѣ дѣла лишь послѣднихъ десятилѣтій. Такой порядокъ вещей продолжаться не долженъ: на Западѣ часто люди средняго состоянія легко возстановляютъ

свои родословныя съ XIV в., а у насъ это не всегда могутъ сдѣлать даже представители знатнѣйшихъ родовъ. Положить начало дѣйствительному улучшенію архивнаго дѣла и составляло задачи настоящаго съѣзда. Особая комиссія историческаго общества справедливо полагала, что путемъ личнаго обмѣна мнѣній съ лицами, ближе всего стоящими къ архивамъ губернскимъ и уѣзднымъ — членами губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій скорѣе и успѣшнѣе будетъ найденъ выходъ изъ создавшагося положенія. Ею были посланы приглашенія на съѣздъ тремъ археологическимъ обществамъ и тридцати одной губернской ученой архивной комиссіи. Кромѣ нихъ въ трудахъ съѣзда приняли участіе и члены Императорскаго русскаго историческаго общества. Засѣданія съѣзда происходили во Дворцѣ Великаго Князя Николая Михайловича. Съѣздъ былъ открытъ 6-го мая, въ три часа дня, Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго русскаго историческаго общества Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ. Его Императорское Высочество милостиво привѣтствовалъ съѣздъ и огласилъ полученную Имъ изъ Ливадіи отъ Государя Императора телеграмму:

„Я очень радъ будущимъ засѣданіямъ у Тебя. Желаю имъ
полнаго успѣха“.

„НИКОЛАЙ“.

Послѣ этого Великій Князь передалъ предсѣдательство статсъ-секретарю А. Н. Куломзину — предсѣдателю особой комиссіи Императорскаго русскаго историческаго общества и вице-предсѣдателю послѣдняго.

Старѣйшій изъ представителей ученыхъ архивныхъ комиссій, предсѣдатель Тверской ученой архивной комиссіи, отъ лица всѣхъ съѣхавшихся выразилъ Великому Князю чувства почтительной и глубокой благодарности за Его высокоимлостивыя слова и за ту нравственную поддержку, которую Онъ оказываетъ имъ, скромнымъ архивнымъ дѣятелямъ. И. А. Ивановъ высказалъ надежду, что прекратится архивное нестроеніе на Руси и съ разрѣшенія Великаго Князя огласилъ слѣдующій текстъ составленной имъ телеграммы Государю Императору:

„Ливадія. Его Императорскому Величеству.

Съѣхавшіеся по великодушному почину Вашего Императорскаго Величества уполномоченные губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій вмѣстѣ съ членами Императорскаго русскаго историческаго общества повергаютъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія поздравленія и молитвенныя благопожеланія по случаю сегодняшняго высокаторжественнаго дня и безмѣрную благодарность за оказываемыя архивному дѣлу Высочайшія милости.

Великій Князь НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ“.

Далѣе, проф. Платоновъ привѣтствовалъ съѣхавшихся рѣчью, въ которой указывалъ, что мѣстные архивные матеріалы имѣютъ часто не менѣе важное значеніе для науки, чѣмъ хранящіеся въ центральныхъ Государственныхъ архивахъ

Послѣ этого сѣздъ приступилъ къ занятіямъ по слѣдующей программѣ: 1) Порядокъ производства осмотровъ мѣстныхъ архивовъ. Условія, которымъ должны удовлетворять архивныя помѣщенія и управленія архивами 2) Полномочія губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій; уничтоженіе старыхъ дѣлъ; отборъ дѣлъ, ревизія архивовъ 3) Матеріальное положеніе архивныхъ комиссій. Должностныя лица при комиссіяхъ. 4) Устройство центральныхъ (въ губернскихъ городахъ) историческихъ архивовъ. 5) Объединеніе дѣятельности ученыхъ архивныхъ комиссій. По вопросу первому—сѣздъ положилъ продолжать уже начатое многими комиссіями обслѣдованіе мѣстныхъ архивовъ, въ той послѣдовательности, которой требуетъ состояніе архивовъ въ данной мѣстности. Сѣздъ указалъ на желательность опредѣлить районы отдѣльныхъ комиссій, по возможности ограничивая ихъ предѣлами одной губерніи для каждой отдѣльной комиссії. Сѣздъ рекомендовалъ особой комиссіи выработать подробную общую программу обслѣдованія архивовъ и составить опросные листы. Особое вниманіе сѣзда привлекли архивы уѣздныхъ сѣздовъ, а также частныя архивы многихъ дворянскихъ фамилій, часто теперь гибнущіе. На второмъ вопросѣ—о полномочіяхъ архивныхъ комиссій, сѣздъ остановился съ большимъ вниманіемъ: было признано, что полномочія эти опредѣлены закономъ весьма не ясно, и что поэтому работа комиссій во многомъ зависитъ отъ случайныхъ отношеній; особенно подробно сѣздъ остановился на вопросѣ объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ. Когда учреждались архивныя Комиссіи, то уставомъ ихъ предусмотрѣно было правило, по которому дѣла архивовъ могутъ быть уничтожаемы вѣдомствами только по соглашенію съ комиссіями; послѣдними циркулярами Министерствъ это обыкновеніе было поколеблено. Сѣздъ рѣшительно высказался за необходимость просмотра губернскими учеными архивными комиссіями описей, а если нужно, то и самыхъ дѣлъ, предназначенныхъ къ уничтоженію. Сѣздъ находитъ необходимымъ опредѣлить, что комиссіи имѣютъ право осматривать и изучать архивы всѣхъ вѣдомствъ, не исключая земскихъ, городскихъ, духовныхъ, судебныхъ, сословныхъ, коммерческихъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій, подлежащихъ регистраціи по закону объ обществахъ и союзахъ, по предварительному въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сношенію съ губернаторомъ или начальникомъ учрежденія.

По третьему вопросу сѣздъ призналъ совершенно неудовлетворительнымъ настоящее матеріальное положеніе комиссій: нынѣ онѣ существуютъ на случайныя добровольныя пожертвованія и взносы своихъ сочленовъ, имѣя отъ казны лишь 200 р. пособія въ годъ. При такихъ малыхъ редствахъ губернскія ученыя архивныя комиссіи не имѣютъ возможности дѣлать что-либо на охрану письменныхъ памятниковъ, на ихъ разысканіе и печатаніе, тѣмъ болѣе, что комиссіи имѣютъ и иныя культурныя задачи какъ-то: устройство музеевъ, производство археологическихъ раскопокъ и т. п. Поэтому сѣздъ постановилъ ходатайствовать объ увеличеніи пособія отъ казны.

По вопросу четвертому съѣздъ призналъ существенно необходимымъ, чтобы при каждой комиссіи устроенъ былъ центральный архивъ, въ который комиссія могла бы помѣщать дѣла, признанныя ею особенно интересными и цѣнными въ историческомъ отношеніи.

Съѣздъ принялъ рядъ мѣръ, чтобы обезпечить комиссіи казенными помѣщеніями для такихъ архивовъ.

Въ заключительномъ засѣданіи 8-го мая Его Императорскимъ Высочествомъ была оглашена телеграмма, полученная отъ Государя Императора на имя Великаго Князя.

„Поручаю Вашему Императорскому Высочеству передать уполномоченнымъ губернскихъ архивныхъ комиссій и членамъ русскаго историческаго общества Мою сердечную благодарность за принесенныя поздравленія и благопожеланія“

„НИКОЛАЙ“.

Затѣмъ собраніемъ были приняты всѣ выработанныя постановленія, и Великій Князь объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Представитель старѣйшей архивной комиссіи благодарилъ Его Императорское Высочество отъ лица всѣхъ собравшихся за Его непрестанную заботливость о членахъ съѣзда въ теченіе всѣхъ трехъ дней, за вниманіе ко всему, что было сказано на съѣздѣ, за отзывчивость къ нуждамъ комиссій. Имъ же была выражена благодарность предсѣдателю особой комиссіи, статсъ-секретарю А. Н. Куломзину и другимъ членамъ особой комиссіи Императорскаго русскаго историческаго общества.



П Р О Т О К О Л Ы

засѣданій общаго собранія членовъ Комиссіи. № 158.

27 апрѣля 1913 года.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, П. К. Галлеръ, С. А. Щегловъ, П. Н. Шишкинъ, И. И. Кирштейнъ, С. Д. Соколовъ, Б. А. Бѣляевъ, В. Е. Кораблевъ, В. А. Павловъ, П. Н. Боевъ, М. Ф. Львовъ, В. П. Палимпсестовъ, Г. Г. Дыбовъ, А. А. Кротковъ, А. А. Прибытковъ и Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, Секретаремъ М. Ф. Львовъ.

Прочитанъ протоколъ засѣданія 29 марта с. г. и утвержденъ.

Предсѣдатель, прежде чѣмъ перейти къ программѣ повѣстки, счелъ нужнымъ прочесть поступившій въ комиссію рескриптъ Великаго Князя Николая Михайловича, какъ предсѣдателя Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, о томъ, что сообщеніе Комиссіи о положеніи архивовъ въ районѣ ея вѣдѣнія доложено было Государю Императору 14 марта с. г. и что Обществомъ испрошено пособіе комиссіи на предметъ охраны письменныхъ памятниковъ въ размѣрѣ 2000 руб.

Вслѣдъ за симъ предсѣдатель прочелъ отношеніе Особой комиссіи этого общества, за подписью предсѣдателя ея статсъ-секретаря Куломзина, о томъ, на какіе предметы преимущественно слѣдовало бы употребить назначенную сумму.

В. А. Павловъ поставилъ вопросъ о необходимости реагировать должнымъ образомъ на лестный для Комиссіи рескриптъ.

Постановлено: поручить Правленію выработать форму благодарности, а вмѣстѣ съ тѣмъ обсудить способы использованія ассигнованныхъ 2000 р., при чемъ къ обсужденію столь важнаго дѣла привлечь лицъ, интересующихся архивнымъ дѣломъ, и о послѣдующемъ доложить общему собранію.

Поставленъ вопросъ о необходимости командировать представителя отъ Комиссіи на предстоящій въ Москвѣ по случаю празднованія 300 лѣтія царствованія дома Романовыхъ Археологическій Съѣздъ.

Собраніе обратилось съ просьбой о принятіи на себя представительства къ Н. Н. Минху и онъ изъявилъ согласіе.

Прочитанъ докладъ Ф. П. Коновалова о борьбѣ съ сектантствомъ въ Балашовскомъ уѣздѣ

Постановлено: напечатать его въ 30-мъ вып. „Трудовъ“.

Прочитанъ второй докладъ того же г. Коновалова о каменномъ курганѣ близъ с. Лысыя горы, Аткарскаго уѣзда.

Постановлено: въ виду крайне интереснаго памятника древности, обнаруженнаго г. Коноваловымъ, просить П. Н. Шишкина побывать на

мѣстѣ для разрытія кургана; на поѣздку г. Шишкина ассигновать авансомъ 20 руб.; г. Коновалова за сообщеніе благодарить.

Доложено о поступившей отъ профессора В. Р. Челинцева статьи о бронзовыхъ зеркалахъ изъ коллекціи Комиссіи, съ изложеніемъ результатовъ химическаго анализа ихъ.

Вслѣдствіе сдѣланныхъ по этому докладу замѣчаній А. А. Кроткова, постановлено: наименованіе зеркалъ „доисторическими“ выкинуть изъ статьи, такъ какъ они не столь древни, и доисторическими ихъ не считала и Комиссія, не признаетъ опредѣленно ихъ таковыми и проф. Челинцевъ.

Прочитанъ докладъ Правленія о приготовленномъ къ печатанію въ 30-мъ вып. списокъ членовъ Комиссіи и о тѣхъ положеніяхъ, на которыхъ онъ составленъ.

Собраніемъ одобрены основанія, на которыхъ составленъ списокъ членовъ.

По докладу Правленія своего намѣренія командировать въ Пензенскую Архивную Комиссію, предлагающую взаимный обмѣнъ дубликатами книгъ, бібліотекаря С. Д. Соколова, постановлено: ассигновать г. Соколову на эту командировку 15 руб.

Оглашены кандидаты въ члены Комиссіи: Ольга Алексѣевна Радищева, Василій Федоровичъ Орѣховъ, Дмитрій Александровичъ Казанли, Иванъ Фокичъ Лельковъ и Викторъ Васильевичъ Качановъ.

Затѣмъ произведена баллотировка въ члены Комиссіи ранѣе объявленныхъ кандидатами А. Д. Мурашкина, А. Вис. Липаева, Крон. Коң. Ельпидина и Ал-ра Емел. Наконечнаго. Всѣ они избраны.

С. А. Щегловъ предъявилъ собранію только что полученные предметы древности изъ Хвалынскаго у. отъ члена комиссіи Наполеона Викентьевича Зенкевича въ даръ музею.

Собраніе постановило выразить г. Зенкевичу благодарность.

№ 159. 2 сентября 1913 года, въ квартирѣ г. Непремѣннаго Попечителя.

Присутствовали: Непремѣнный Попечитель Саратовскій Губернаторъ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, Предсѣдатель комиссіи Н. Н. Минхъ, товарищъ его В. А. Павловъ, члены: П. Н. Боевъ, Е. И. Боева, М. Ф. Березова, М. М. Степановъ, В. П. Палимпсестовъ, А. А. Бѣловъ, С. И. Быстровъ, А. А. Гераклитовъ, В. Н. Глинчиковъ, Г. Г. Дыбовъ, В. І. Жеребцовъ, В. Н. Золотаревъ, И. И. Кирштейнъ, В. Б. Каттерфельдъ, Ф. М. Корнѣевъ, А. А. Кротковъ, П. Г. Любомировъ, А. Д. Мурашкинъ, В. Н. Полякъ, А. А. Прибытковъ, В. П. Соколовъ, Н. И. Тезяковъ, П. Н. Шишкинъ, С. А. Щегловъ, Н. И. Шмидтъ, В. З. Яксановъ и Н. Ф. Хованскій. Прислали довѣренности: В. Н. Константиновъ—г. Кроткову и Ф. Д. Охлябининъ—г. Шишкину.

Предсѣдатель Комиссии Н. Н. Минхъ, объявивъ собраніе открытымъ, предложилъ избрать предсѣдательствующаго. Таковымъ единогласно избранъ г. Непремѣнный Попечитель. Секретаремъ предложенъ и изъявилъ согласіе А. А. Гераклитовъ.

Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ поблагодарилъ собраніе за избраніе и выразилъ всегдашнюю готовность, по скольку ему позволить досугъ, посвящать свои силы на служеніе Архивной Комиссии

Затѣмъ предсѣдательствующій сообщилъ о кончинѣ почетнаго члена А. А. Гоздаво-Голомбѣевскаго и дѣйствительныхъ членовъ И. П. Горизонтова и С. Н. Шубинскаго, указавъ въ кратцѣ заслуги каждаго изъ нихъ.

Память почившихъ была почтена вставаніемъ

Н. Н. Минхъ доложилъ о своей поѣздкѣ, по порученію Комиссии, въ Москву на Археологическій Съѣздъ, устроенный въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ; на этомъ Съѣздѣ имъ было сдѣлано сообщеніе о результатахъ раскопокъ на Увекѣ въ маѣ мѣсяцѣ с. г. и продемонстрированы нѣкоторыя древности въ снимкахъ; во время пребыванія въ Москвѣ имѣлъ бесѣду съ проживающими тамъ членами Комиссии и съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что среди участвующихъ на Съѣздѣ встрѣтилъ чувства симпатіи и уваженія къ дѣятельности Саратовской Архивной Комиссии

Собраніе дружными аплодисментами поблагодарило своего Предсѣдателя за интересное сообщеніе и за трудъ представительства на Съѣздѣ

Послѣ этого Н. Н. Минхъ прочиталъ докладъ Правленія по вопросу объ использованіи ассигнованной Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ суммы въ 2000 р. и выработанный имъ, совмѣстно съ А. А. Гераклитовымъ и Г. Г. Дыбовымъ, проектъ руководства описанія архивовъ. (Проектъ приложенъ къ сему протоколу)

В. Н. Полякъ выразилъ сомнѣніе относительно возможности осуществленія намѣченной программы обслѣдованія архивовъ во всей губерніи на такую ничтожную сумму

Н. Н. Минхъ далъ разъясненіе того плана, которымъ имѣется въ виду провести въ жизнь выработанный проектъ, пояснивъ, что находящаяся въ распоряженіи Комиссии сумма даетъ возможность сдѣлать первые шаги къ обслѣдованію мѣстныхъ архивовъ.

А. А. Кротковъ замѣчаетъ, что въ дальнѣйшемъ само дѣло укажетъ способы осуществленія намѣченной программы.

П. Н. Боевъ, признавая вообще проектъ руководства довольно удачнымъ, находитъ, однако, что для лицъ неопытныхъ въ архивномъ дѣлѣ его необходимо дополнить и расширить; въ настоящей же своей формѣ онъ пригоденъ будетъ лишь для людей опытныхъ; слѣдовало бы измѣнить и самое названіе его „руководствомъ“, какъ несоотвѣтствующее.

Н. Ф. Хованскій и С. А. Щегловъ считаютъ очень важнымъ включить въ руководство чисто техническія указанія составленія описи.

Производится баллотировка всѣхъ вытекающихъ изъ доклада Правленія положеній.

Проектъ руководства принимается съ поправкою г.г. Хованскаго и Щеглова.

Предложеніе о суммѣ расхода на описаніе архивовъ вызвало пренія, въ которыхъ участіе приняли г.г. Прибытковъ, Щегловъ, Любомировъ и др. и въ результатѣ постановлено: разрѣшить расходъ на описаніе архивовъ до 1000 р., по усмотрѣнію Правленія.

Вопросъ о приспособленіи флигеля на усадебномъ мѣстѣ Комиссіи подъ архивъ, съ отнесеніемъ необходимаго расхода на ассигнованную Историческимъ Обществомъ сумму въ 200 р., рѣшенъ положительно.

Наконецъ, 4-й пунктъ доклада—объ отнесеніи на ту же сумму расходовъ на печатаніе историческихъ документовъ и описей архивовъ—собраніе также принимаетъ, по выслушаніи разъясненія хранителя архива г. Гераклитова о ходѣ работъ по составленію описи историческаго архива Комиссіи и интересѣ, который представляетъ рядъ Сенатскихъ дѣлъ въ немъ. Расходъ на печатаніе описи Сенатскаго архива опредѣленъ въ размѣрѣ 500 р., при чемъ г. Гераклитову предоставлено въ предѣлахъ этой суммы произвести расходъ и на наемъ лица для составленія указателей къ Сенатской описи.

Предсѣдательствующій предложилъ собранію свои соображенія по вопросу о необходимости увеличенія средствъ Комиссіи. Указавъ на значеніе для научныхъ успѣховъ Комиссіи матеріальныхъ средствъ, онъ познакомилъ собраніе съ движеніемъ денежнаго прихода и расхода Комиссіи за все время ея существованія. (Свѣдѣнія эти приложены къ сему протоколу). Выяснивъ случайность доходовъ и соотвѣтственно этому ничтожность тратъ на насущныя нужды Комиссіи, князь предложилъ, въ цѣляхъ усиленія средствъ, слѣдующія мѣры: 1) Устройство популярныхъ чтеній и сообщеній. Труды Комиссіи мало извѣстны, а между тѣмъ очень часто случайно прочитаннаго гдѣ нибудь въ газетѣ или журналѣ сообщенія достаточно для того, что бы пробудить дремавшую до того въ душѣ любовь къ старинѣ. Необходимо использовать эту своеобразную „заразительность“ въ интересахъ тѣхъ цѣлей, къ которымъ стремится Комиссія. Однимъ изъ способовъ могло бы быть привлеченіе къ этому дѣлу деревенской интеллигенціи, въ частности учителей, путемъ снабженія ихъ для чтеній популярными брошюрами по археологіи. 2) Развитие экскурсій. Необходимо воспользоваться естественнымъ стремленіемъ всякаго горожанина лѣтомъ изъ душнаго города на лоно природы, поставивъ этому стремленію опредѣленныя цѣли. Особенно желательно привлеченіе къ экскурсіямъ молодежи: она намъ естественный преемникъ. Путемъ добровольныхъ пожертвованій среди участниковъ экскурсій возможно даже отчасти покрыть стоимость издержекъ на нихъ. Нужно, конечно, чтобы экскурсіи не были случайными, а планъ ихъ разрабатывался бы Правленіемъ, и общество было-бы освѣдомлено о нихъ путемъ печати и т. д. 3) Увеличеніе числа членовъ. Существующій порядокъ избранія, не давая увѣренности, что онъ обезпечиваетъ Комиссію участіемъ только настоящихъ работниковъ, своею громоздкою отпугиваетъ многихъ, которые, быть можетъ, были бы полезны

Комиссии. 4) Воззвание о субсидіяхъ къ земскимъ и городскимъ общественнымъ самоуправленіямъ. Настоящій годъ, когда наша губернія вышла изъ тяжелаго положенія, вполнѣ удобенъ для такихъ воззваній, особенно, если они будутъ достаточно убѣдительно и согрѣты истинною любовью къ дѣлу. 5) Помощь печати. Важно, чтобы общество было ознакомлено не только съ выдающимися случаями изъ жизни Комиссии, но и съ будничною ея дѣятельностью. Желательно, чтобы мѣстныя газеты отвели для сообщеній Комиссии постоянное мѣсто.

Предложенія г. Непремѣннаго Попечителя вызвали оживленный обменъ мнѣній.

П. Н. Боевъ, привѣтствуя начинанія князя, пояснилъ, что Комиссія неоднократно дѣлала попытки въ указанномъ направленіи, но онѣ далеко не увѣнчались успѣхомъ. Смущаться этимъ и отказываться отъ дальнѣйшихъ попытокъ конечно, не слѣдуетъ. Лично онъ сомнѣвается въ томъ, что бы широкое привлеченіе членовъ улучшило средства Комиссии, такъ какъ неплатежъ членскихъ взносовъ—обычное явленіе. Поэтому онъ не видитъ необходимости мѣнять существующій порядокъ избранія.

Предсѣдатель поясняетъ, что побуждать членовъ къ исправной уплатѣ слѣдуетъ, конечно, не напоминаніемъ имъ о 3 рублевомъ взносѣ, а оживленіемъ интереса къ Комиссии, извѣстнымъ направленіемъ ея дѣятельности.

В. Н. Полякъ присоединяется къ предложенію Предсѣдательствующаго и стоитъ за допущеніе самага широкаго наплыва членовъ. Въ Комиссію идутъ не только для того, чтобы учить, но и учиться. Организанія чтеній необходима. Къ такимъ чтеніямъ, сообщеніямъ, рефератамъ и т. п. прибѣгаютъ всѣ ученые общества въ интересахъ освѣдомленія публики о своей дѣятельности. Нужно прежде всего показать, что археологія не суха, не мертва, а интересная область знанія. Если въ своей средѣ Комиссія не нашла бы подходящихъ лицъ, можно пригласить столичныхъ лекторовъ. Расходы частью покроются платою за входъ. Готовые популярныя рефераты для, напр., учителей едва ли достигнуть цѣли. Нужна любовь, а не принужденіе; не приказъ о чтеніяхъ, а свободная любовь и желаніе.

Предсѣдательствующій поясняетъ, что имѣлъ въ виду именно любовь къ дѣлу и свободное желаніе. Готовые рефераты являются просто пособіемъ для неопытныхъ. Вѣдь чтенія нужны не только въ Саратовѣ, а главнымъ образомъ, въ деревнѣ, отъ невѣжества которой и гибнутъ памятники древности. Какъ на примѣръ, князь указалъ на уничтоженіе дѣтьми массы древнихъ документовъ, имѣвшее мѣсто нѣсколько лѣтъ тому назадъ на развалинахъ Сарая.

А. А. Прибытковъ, придавая огромное значеніе всѣмъ видамъ популяризаціи археологическихъ свѣдѣній, считаетъ необходимымъ привлечь къ этому начальство среднихъ учебныхъ заведеній.

В. З. Яксановъ, отмѣчая несомнѣнный интересъ къ старинѣ въ крестьянской массѣ, считаетъ желательнымъ привлеченіе къ дѣлу и учителей народныхъ школъ. Нашъ музей начинаетъ уже служить школьнымъ и

экскурсионнымъ цѣлямъ. Мы должны думать о будущемъ. Все это приводитъ его къ убѣжденію въ необходимости облегчить доступъ въ члены Комиссіи.

В. Б. Каттерфельдъ знакомитъ собраніе съ существующимъ при 2-й гимназіи кружкомъ учащихся-любителей старины. Кружокъ этотъ насчитываетъ 60 членовъ, число музейныхъ предметовъ достигаетъ 3000. Отмѣчаетъ участіе въ образованіи его членовъ Комиссіи Б. В. Зайковскаго, С. А. Щеглова, А. А. Гераклитова и другихъ.

И. И. Кирштейнъ, указывая на случаи, когда изъ-за существующихъ формальностей многіе люди, сочувственно относящіеся къ Комиссіи, избѣгаютъ поступленія въ члены, настаиваетъ на отмѣнѣ всякихъ формальностей при выборахъ.

С. А. Щегловъ поднимаетъ вопросъ о желательности возстановленія неофициальнаго отдѣла „Губернскихъ Вѣдомостей“.

Предсѣдатель, не отрицая возможности этого, считаетъ, однако, что при существующихъ условіяхъ едва ли удастся поставить этотъ отдѣлъ какъ должно, тѣмъ болѣе, что общая газета вполнѣ замѣнитъ такой отдѣлъ. Теперь „Губернскія Вѣдомости“ не найдутъ ни читателей, ни работниковъ.

Собраніе постановило поручить Правленію обсудить всѣ мѣры, предложенныя Непремѣннымъ Попечителемъ.

Заслушано заявленіе П. К. Галлера о томъ, что по независимымъ отъ него обстоятельствамъ онъ вынужденъ сложить съ себя завѣдываніе музеемъ памяти Столыпина и обязанности товарища Предсѣдателя Комиссіи.

Постановлено: выразить г. Галлеру сожалѣніе по поводу оставленія имъ означенныхъ должностей и благодарность за понесенные труды.

За упраздненіемъ Комитета по устройству музея памяти Столыпина, поставленъ вопросъ объ избраніи Завѣдующаго этимъ музеемъ.

Единогласно избранъ на эту должность В. І. Жеребцовъ.

Оглашенъ списокъ кандидатовъ въ члены Комиссіи: Евгенийъ Степановичъ Мироновъ, Александръ Петровичъ Минхъ, Вѣра Аристовна Миндери, Петръ Дмитриевичъ Федоровъ, Альбертъ Петровичъ Пинкевичъ и Николай Михайловичъ Бекъ-Джамелевъ.

Постановлено: подвергнуть ихъ избранію въ слѣдующее засѣданіе.

Оглашены затѣмъ фамиліи лицъ, подлежащихъ избранію въ настоящемъ засѣданіи, при чемъ князь предлагаетъ избрать ихъ открытымъ голосованіемъ, а не шарами, въ виду солидности рекомендованныхъ лицъ.

П. Г. Любомировъ высказываетъ, что до сихъ поръ баллотировка производилась шарами. Новаго способа избранія Комиссіей еще не установлено, самый вопросъ объ упрощеніи выборовъ только что переданъ на обсужденіе Правленія. При такихъ условіяхъ открытую баллотировку теперь же онъ считаетъ неправильною, находя неудобнымъ, безъ обсуждения, измѣненіе способа выборовъ.

Г. Непремѣнный Попечитель говоритъ, что общее собраніе правомочно во всякое время установить для даннаго случая порядокъ избранія.

Ставится вопросъ объ открытой баллотировкѣ предложенныхъ кандидатовъ и единогласно избираются въ члены Комиссіи: Николай Яковлевичъ Шатровъ, Ольга Алексѣевна Радищева-Орѣхова, Василій Федоровичъ Орѣховъ, Дмитрій Александровичъ Казанли, Иванъ Фокичъ Лельковъ и Викторъ Васильевичъ Качановъ.

Доложено письмо настоятеля Семеновскаго римско-католическаго прихода І. И. Баумтрога о находкѣ на лѣвомъ берегу Волги, выше Банновки, Камышинскаго у., костей допотопнаго животнаго.

Постановлено командировать на мѣсто С. А. Щеглова.

Н. Н. Минхъ докладываетъ о необходимости выразить отъ имени общаго собранія благодарность С. А. Исѣевой за разрѣшеніе ею раскопокъ на землѣ ея, въ окрестностяхъ Увека, и за передачу всего найденнаго въ музей Комиссіи.

Единогласно постановляется принести г-жѣ Исѣевой искреннюю благодарность за ея просвѣщенное содѣйствіе цѣлямъ Комиссіи

В. З. Яксановъ сообщаетъ о полученіи имъ изъ Петровскаго у. описанія 2-хъ кургановъ у с. Саполги. А. А. Кротковъ говоритъ, что свѣдѣнія объ этихъ курганахъ имѣются и занесены на археологическую карту.

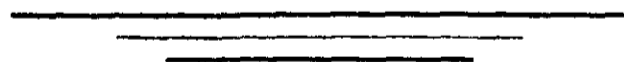
Постановлено: просить члена Комиссіи Г. Н. Минха на мѣстѣ обслѣдовать эти курганы

По докладѣ о работѣ члена Комиссіи Ф. Е. Щитникова по описанію монетъ музея Комиссіи съ Петра 1-го до нашихъ дней, постановлено: благодарить г. Щитникова и трудъ его напечатать въ „Трудахъ“ Комиссіи.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ № 158 и засѣданіе закрыто.

Н. Н. Минхъ отъ лица собранія благодаритъ г. Непремѣннаго Попечителя за трудъ предсѣдательства.

По закрытіи засѣданія, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ познакомилъ собравшихся съ нѣсколькими образцами изъ его собранія старинныхъ крестовъ, при чемъ обѣщаль выписать таковыя для выставки въ музей Комиссіи.



ДОКЛАДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ КОМИССИИ

по поводу использованія отпущенной Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ суммы въ 2000 руб. въ пособіе на охраненіе архивныхъ документовъ

Во исполненіе Высочайшей воли, Императорское Русское Историческое Общество ассигновало Саратовской Ученой Архивной Комиссии двѣ тысячи рублей въ пособіе по охраненію архивныхъ документовъ, составляющихъ памятники мѣстной старины

Особая комиссия при Историческомъ Обществѣ, въ отношеніи отъ 25 го апрѣля сего года, за № 81. главною задачею, при выполнении Саратовскою комиссіей возложеннаго на нее порученія по сему предмету, поставила выясненіе по возможности состоянія мѣстныхъ архивовъ, какъ правительственныхъ, такъ и частныхъ, преподавъ при этомъ слѣдующія указанія, опредѣляющія въ общихъ чертахъ характеръ дѣятельности комиссии при использованіи Высочайше дарованной въ ея распоряженіе суммы

Особая комиссія желаетъ 1) чтобы было по возможности выяснено, какъ состояніе мѣстныхъ архивовъ, такъ и то, какіе именно хранящіеся въ тѣхъ архивахъ древніе и болѣе общаго интереса документы требуютъ немедленной охраны, 2) чтобы было сдѣлано первоначальное описаніе, находящихся въ архивахъ, съ коими удалось ознакомиться, дѣлъ, съ цѣлью опредѣленія времени, къ коему они стносятся, содержанія и значенія ихъ, 3) чтобы болѣе древніе и важныя документы и дѣла были или описаны, или даже перевезены Архивною Комиссіей въ свои хранилища, если на мѣстахъ не окажутся безопасныя для того помѣщенія и, наконецъ, 4) чтобы болѣе интересныя и важныя дѣла были описаны и напечатаны въ „Трудахъ“ Комиссии

Исчерпывающе выполнить всѣ эти задачи, на дарованныя Историческимъ Обществомъ средства въ 2 тыс. руб., очевидно, представляется невозможнымъ. Считая приблизительно около 10 архивовъ въ каждомъ уѣздѣ, получится въ Саратовской губерніи до ста архивовъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій. Въ это число не входитъ около 300 архивовъ волостныхъ правленій, частныхъ и находящихся при губернскихъ учрежденіяхъ. Чтобы только ознакомиться со всѣми этими архивами, необходимы масса труда и много средствъ

Ожидать хорошихъ результатовъ отъ этой работы можно лишь тогда, если она будетъ производиться лицами изъ состава самой Комиссии, т е ея членами. Только люди, проникнутые желаніемъ работать не за страхъ, а за совѣсть, могутъ теоретически ознакомиться съ приемами архивнаго дѣла и примѣнить почерпнутыя ими познанія на практикѣ. Организовать кадръ

такихъ дѣятелей въ уѣздныхъ городахъ крайне затруднительно и потому рассчитывать на возможность скорого и всецѣлаго разрѣшенія поставленной Особою комиссіей при Историческомъ Обществѣ задачи—выяснить дѣйствительное состояніе всѣхъ архивовъ въ губерніи невозможно. Сама Особая комиссія предвидитъ это обстоятельство, такъ какъ средства, ею ассигнованныя, предназначаются *въ пособіе* архивнымъ комиссіямъ, дабы они *могли удѣлять больше времени и силъ архивному дѣлу*.

Очевидно отсюда, что Архивная Комиссія не стѣснена ни какою опредѣленною программой, ни въ пространствѣ, ни во времени, ни въ способѣ использованія ею назначенной субсидіи.

Это тѣмъ болѣе налагаетъ на насъ обязанность самымъ добросовѣстнымъ образомъ отнестись къ выполненію предстоящей задачи и сдѣлать все возможное, чтобы наиболѣе цѣлесообразно и продуктивно использовать ассигнованныя средства.

Въ этихъ видахъ Правленіе Комиссіи поручило тремъ членамъ—мнѣ, А. А. Гераклитову и Г. Г. Дыбову выработать главныя основанія, которыя должны быть указаны лицамъ, пожелавшимъ принять на себя трудъ ознакомиться съ положеніемъ архивовъ на мѣстахъ и обслѣдовать ихъ содержаніе. Проектъ этотъ, составленный завѣдующимъ архивомъ Комиссіи А. А. Гераклитовымъ, въ видѣ руководства, и одобренный остальными членами подкомиссии, заключается въ слѣдующемъ. (Читаетъ проектъ, приложенный къ настоящему протоколу).

Правленіе Комиссіи одобрило содержаніе этого проэкта, выразивъ пожеланіе, чтобы на основаніи его были составлены опредѣленные положенія въ формѣ особой программы.

Объ изложенномъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе общаго собранія Саратовской Ученой Архивной Комиссіи.

Для осуществленія всего изложеннаго несомнѣнно потребуются матеріальныя средства. Прежде всего должна встрѣтиться необходимость въ расходахъ на мѣстахъ, а именно: на вознагражденіе писцовъ, бумажные матеріалы, пріобрѣтеніе карточекъ, поѣздки и т. п. За симъ въ случаѣ необходимости командировать членовъ для изслѣдованія архивовъ потребно удовлетвореніе ихъ суточными и прогонными деньгами. Въ виду выраженаго Особою Комиссіей желанія, чтобы болѣе важныя документы были взяты Архивной Комиссіей въ свои хранилища, необходимы средства на расширеніе и приспособленіе существующаго архива въ ея собственномъ помѣщеніи и, наконецъ, необходимы средства на печатаніе особо важныхъ и интересныхъ дѣлъ въ „Трудахъ“ Комиссии.

На разрѣшеніе собранія я, въ виду этого, долженъ внести слѣдующіе вопросы:

1) Утверждаетъ ли Комиссія проектъ руководства при описаніи мѣстныхъ архивовъ.

2) Находитъ ли Комиссія возможнымъ ассигновать необходимыя средства изъ полученной отъ Историческаго Общества суммы на расходы по описанію этихъ архивовъ около 100 р. на уѣздъ.

3) Разрѣшаетъ ли Комиссія изъ этой же суммы произвести расходъ на приспособленіе и расширеніе помѣщенія при зданіи Комиссіи для имѣющихъ поступить дѣлъ и документовъ.

4) Разрѣшаетъ ли Комиссія расходъ по напечатанію историческихъ документовъ и описей по архиву на счетъ той же суммы.

Проектъ руководящихъ основаній для г.г. членовъ Комиссіи, пожелавшихъ взять на себя трудъ по описанію архивовъ.

Цѣль настоящаго „руководства“—по возможности, на первыхъ порахъ, облегчить трудъ по описанію архивовъ для тѣхъ изъ сотрудниковъ нашей Комиссіи, которымъ раньше не приходилось работать въ этой области и которые, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ, лишены въ ней и практичѣскихъ навыковъ и теоретической подготовки.

Несомнѣнно, что приступая къ новому для нихъ дѣлу, они прежде всего встрѣтятся съ вопросомъ съ чего начать? Здѣсь и указываются такія стороны дѣла, на которыя, по мнѣнію Комиссіи, должно быть направлено преимущественное вниманіе. Побочною цѣлью этого руководства является достиженіе возможнаго единообразія въ планѣ работъ отдѣльных членовъ, которые, какъ разсѣянные по уѣздамъ, лишены возможности путемъ личныхъ сношеній съ товарищами по Комиссіи установить такое единообразіе. Между тѣмъ удобство и необходимость его очевидна, если имѣть въ виду послѣдующую обобщающую работу для всего нашего края по матеріаламъ, полученнымъ изъ разныхъ мѣстностей его.

Несомнѣнно, что многія детали выяснятся только во время самой работы и здѣсь вовсе не имѣется въ виду достиженіе несбыточной цѣли предусмотрѣть ихъ всѣ. Можно съ увѣренностью ожидать, что практика дѣла поставитъ передъ работникомъ разнаго рода вопросы, возбудитъ въ немъ не мало всякихъ сомнѣній. Если самъ членъ окажется въ затрудненіи выяснитъ ихъ на мѣстѣ, то Комиссія съ полной готовностью придетъ въ этомъ случаѣ на помощь и даже желательно предоставленіе всякихъ сомнѣній именно на разрѣшеніе Комиссіи какъ органа въ своей совокупности располагающаго и большимъ научнымъ авторитетомъ и большимъ вліяніемъ, чѣмъ отдѣльный членъ.

Императорское Историческое Общество ставитъ задачей не только приведеніе въ извѣстность архивныхъ матеріаловъ, разсѣянныхъ по безчисленнымъ архивамъ нашей губерніи, но также и вопросъ о сохранности этихъ матеріаловъ. Важно не только то, что есть въ архивѣ, но также и то насколько содержимое его застраховано отъ гибели. Поэтому Архивная Комиссія рекомендуетъ, приступая къ ознакомленію съ архивомъ того или иного учрежденія, предварительно детально выяснитъ, гдѣ и какъ хранится данный архивъ и по возможности дать себѣ полный и ясный отчетъ въ слѣдующихъ, примѣрно, вопросахъ: отведено ли для архива особое помѣщеніе, или онъ находится въ служебныхъ комнатахъ учрежденія.

Если архивъ помѣщается особо, то гдѣ именно въ одномъ ли зданіи съ учрежденіемъ или въ отдѣльномъ. Что представляетъ изъ себя это зданіе, насколько оно велико и приспособлено для своей цѣли. Безопасно ли оно отъ огня, сырости, хищеній грызуновъ и т. п. случайностей. Какъ организована его охрана. При этомъ весьма желателенъ чертежъ, хотя бы схематическій отъ руки, но съ указаніемъ главнѣйшихъ размѣровъ и разстояній, для того, чтобы Архивная Комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи основательныя данныя при рѣшеніи вопроса о пригодности помѣщенія для архива. Нужно также выяснитъ, нельзя ли путемъ тѣхъ или иныхъ мѣръ обезопаситъ архивъ и хранящіяся въ немъ дѣла, такъ какъ весьма возможно, что Комиссія тѣмъ или инымъ путемъ будетъ въ состояніи придти въ этомъ случаѣ на помощь учрежденію и спасти дѣла безъ перевозки ихъ въ Историческій архивъ.

Не менѣе важенъ вопросъ и о томъ, какъ хранятся дѣла въ архивѣ. Само по себѣ зданіе можетъ быть вполне удовлетворительнымъ, но если дѣла свалены кучами на полу, а въ разбитыя окна проникаютъ снѣгъ, дождь, голуби и т. п., нельзя говорить о сохранности архивнаго материала. Даже такія, на первый взглядъ, мелочи, какъ способъ упаковки дѣлъ въ вязки, размѣщеніе ихъ по полкамъ и т. п. играетъ роль. Быть можетъ, устраненіемъ такихъ дефектовъ удастся предохранитъ дѣла отъ гибели на долгое время.

Интересенъ вопросъ и о томъ, въ какомъ положеніи находится каждый архивъ въ отношеніи завѣдыванія и управленія имъ, а равно и какъ относятся къ архиву лица начальствующія въ учрежденіи. Это тоже не лишено значенія, когда Комиссії придется рѣшать вопросъ, перевезти ли дѣла, которымъ грозитъ гибель, въ свой архивъ или же, при сочувственномъ отношеніи мѣстныхъ властей, упорядочитъ то помѣщеніе, гдѣ дѣла хранятся, подыскать для нихъ другое болѣе удобное хранилище и т. п.

Комиссія повторяетъ, что а priori нѣтъ возможности предусмотрѣть всѣ вопросы. Поэтому она проситъ, при ознакомленіи съ внѣшнимъ положеніемъ архива, не упускать изъ виду ни одной мелочи, не оставлять безъ выясненія самаго, казалось бы, незначительнаго вопроса.

Переходя къ порядку ознакомленія съ содержаніемъ архива, Комиссія считаетъ необходимымъ поставитъ на видъ, что въ данномъ вопросѣ, по необходимости, успѣхъ зависитъ не только отъ „рвенія“ работающаго, но, главнѣйшимъ образомъ отъ его опытности, знакомства съ исторіей своего города и края, яснаго и отчетливаго представленія о кругѣ дѣятельности, порядкѣ дѣлопроизводства и т. п. того учрежденія, съ архивомъ котораго приходится имѣть дѣло. Все это, при добромъ желаніи, возможно усвоить при самой работѣ, почему и рекомендуется, приступая къ ней *lente festinare*, дѣлать на первыхъ порахъ хотя бы и немного, но основательно.

Прежде всего, тѣмъ путемъ, который, по мѣстнымъ условіямъ, окажется наиболѣе подходящимъ, необходимо совершенно удостовѣриться, не имѣется ли въ архивѣ дѣлъ уже несуществующихъ учреждений. Дѣла эти, какъ не требующіяся для текущаго производства, легче всего гибнуть отъ

всякихъ случайностей и, благодаря ихъ „ненужности“, о нихъ очень часто не знаютъ и сами архивариусы. Если найдутся такія дѣла и на нихъ имѣются описи, то предварительно рекомендуется познакомиться съ описями, чтобы имѣть общее представленіе о томъ матеріалѣ, съ которымъ придется работать. При отсутствіи описей, по необходимости, нужно начать съ просмотра дѣлъ, располагая просмотръ, по возможности, такъ, чтобы начать его съ самыхъ старыхъ по времени. Въ этомъ случаѣ, одновременно съ просмотромъ, необходимо и составленіе описи. При составленіи описи нѣкоторое подспорье могутъ дать заголовки дѣлъ, помѣщаемые на обложкахъ, но это не избавляетъ отъ необходимости просмотра и самаго дѣла, такъ какъ часто заголовки сдѣланъ по первой бумагѣ и совершенно не упоминаетъ о дальнѣйшихъ имѣющихся въ дѣлѣ документахъ. Опись должна составляться обычнымъ порядкомъ, т. е. содержать въ себѣ краткое указаніе на сущность дѣла, время его возникновенія и объемъ въ листахъ. Не лишне указывать и на степень сохранности. Только послѣ ознакомленія съ имѣющимися описями или составленія ихъ слѣдуетъ приступать къ выдѣленію изъ нихъ дѣлъ важныхъ и интересныхъ въ историческомъ, бытовомъ или иныхъ отношеніяхъ. Такимъ дѣламъ, если ихъ нельзя передать въ Комиссію, необходимо дѣлать описаніе. Описаніе, размѣръ коего зависитъ, конечно, отъ усмотрѣнія и умѣнія составителя, должно, помимо изложенія сущности дѣла, заключать въ себѣ и характеристику его, поскольку оно важно для пониманія тѣхъ или иныхъ вопросовъ общей или мѣстной исторіи.

Указаннаго выше порядка рекомендуется придерживаться и тогда, когда придется имѣть дѣло съ архивомъ существующаго учрежденія. Въ этомъ случаѣ работа нѣсколько упрощается тѣмъ, что лица, завѣдующія архивомъ, благодаря опыту, могутъ дать цѣнныя указанія какъ объ отдѣльныхъ дѣлахъ, такъ и цѣлыхъ категоріяхъ ихъ, на которыя нужно прежде всего обратить вниманіе.

Несомнѣнно, что при просмотрѣ дѣлъ могутъ встрѣтиться такіе отдѣльные документы, которые необходимо при описи или описаніи передать цѣликомъ.

Къ такимъ документамъ относятся всѣ, имѣющіе на себѣ подписи особъ царствующаго дома. Также цѣликомъ должны передаваться всѣ документы старше 1700 года, хотя бы въ дѣлѣ они имѣлись и не въ подлинникахъ, а въ спискахъ. Особенный интересъ представляютъ документы, касающіеся исторіи нашего края, такъ бѣднаго ими до эпохи, предшествующей учрежденію Саратовскаго намѣстничества. Цѣнны и заслуживаютъ всякаго вниманія всякіе, хотя бы отрывочные документы, исходящіе изъ Приказа Казанскаго дворца. Съ такими документами, преимущественно земельного характера, есть вѣроятность встрѣтиться, напр., въ уѣздахъ: Хвалынскомъ, Вольскомъ, Кузнецкомъ и Петровскомъ. Документы частнаго характера (переписки, духовныя, рядныя и т. п.) любопытны въ бытовомъ отношеніи. Если встрѣтится сомнѣніе, важенъ ли данный документъ и заслуживаетъ ли онъ копированія, то сомнѣніе должно разрѣшаться въ смыслѣ

положительномъ, т. е. въ такомъ случаѣ копировать нужно. Если бы, по мѣстнымъ условіямъ, для снятія копій оказалось затруднительно подыскать лицо, хорошо знакомое со старинными почерками—необходимо добиваться, чтобы дѣло для копирования было переслано въ Комиссію. При копированіи необходимо придерживаться орфографіи подлинника. До знакомства со всѣми дѣлами приступать къ снятію копій не рекомендуется, такъ какъ снявъ копию съ перваго попавшагося документа мы рискуемъ встрѣтить тотъ же документъ въ другомъ дѣлѣ, но въ болѣе исправномъ и полномъ видѣ. Да при общемъ знакомствѣ со всѣми дѣлами легче выясняется вопросъ и объ важности отдѣльныхъ документовъ.

Ознакомившись детально съ внѣшнимъ положеніемъ архива, изучивъ основательно его содержимое, выдѣливъ изъ него, путемъ описаній и копій, все существенное, работающій представляетъ въ Комиссію всѣ собранные имъ матеріалы; при чемъ желательно, чтобы къ нимъ была приложена общая характеристика всего архива въ смыслѣ его цѣнности, а также и соображенія по поводу возможныхъ мѣръ упорядоченія и обезопасенія архива.

Такой матеріалъ дастъ Комиссіи и всему ученому міру возможность, мало по малу, ознакомиться съ тѣмъ, что же именно заключается въ архивахъ губерніи, куда должны быть направлены силы изслѣдователей, гдѣ искать матеріала для рѣшенія того или иного историческаго вопроса. Съ другой стороны, получатся основанія, на которыхъ со временемъ, соединенными усиліями отдѣльныхъ лицъ, общественныхъ учреждений и правительства, возможно будетъ вывести на правильный путь упорядоченіе нашихъ архивовъ, выработать архивное законодательство.

О средствахъ Комиссіи.

(Справка къ заявленію Предсѣдательствующаго).

За исключеніемъ перваго года существованія Комиссіи, получавшіяся ей средства далеко не удовлетворяли назрѣвавшимъ потребностямъ. Ко времени открытія ея въ декабрѣ 1886 г. поступило пособій и пожертвованій 1650 р. За 1887 г. израсходовано 400 р., а въ слѣдующемъ 1888 г. къ сентябрю мѣсяцу остатокъ первоначальныхъ средствъ былъ исчерпанъ. Къ 300-лѣтнему юбилею Саратова намѣченный къ изданію Сборникъ могъ быть изданъ лишь при пособіи Городскаго Управленія. Очередныхъ выпусковъ „Трудовъ“ ни въ 1891, ни въ 1892 г. г. не было средствъ напечатать.

Въ 1895 г. касса Комиссіи была совершенно пуста и за Комиссіей числилось долговъ на сумму свыше 600 р.

Вотъ цифры прихода и расхода Комиссіи за послѣднія 18 лѣтъ:

Годы.	Доходъ.	Расходъ.
1895	98 р. 91 к.	559 р. 94 к.
1896	754 р — к.	783 р. 98 к.
1897	805 р. — к.	1095 р. 19 к.
1898	808 р. — к.	440 р. — к.

Годы.	Доходъ.	Расходъ.
1899	227 р. — к.	346 р. 72 к.
1900	263 р. — к.	208 р. 95 к.
1901	492 р. — к.	464 р. 51 к.
1902	835 р. 49 к.	653 р. 56 к.
1903	904 р. 69 к.	834 р. 88 к.
1904	874 р. 64 к.	599 р. 42 к.
1905	676 р. 39 к.	444 р. 53 к.
1906	453 р. — к.	347 р. 96 к.
1907	432 р. 25 к.	423 р. 58 к.
1908	1362 р. 99 к.	1071 р. 66 к.
1909	2526 р. 50 к.	2156 р. 50 к.
1910	2822 р. 53 к.	2072 р. 74 к.
1911	3906 р. 96 к.	3136 р. 24 к.
1912	5430 р. 59 к.	4653 р. 19 к.

За время съ 1 января 1913 г. по 1 сентября значится на приходъ 5960 р. 47 к., въ расходъ 2705 р. 78 к. Но приходится оговориться, что въ суммѣ прихода за 1913 г. показаны поступившія отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества специально на архивное дѣло 2000 р., сверхъ того, съ 1912 г. въ приходъ записываются выдаваемые отъ жертвователя дома Комиссіи исключительно на содержаніе дома 800 р. и до 400 р. значится особо на музей памяти П. А. Столыпина.

Доходы Комиссіи по роду источниковъ таковы:

Пособія земствъ, городовъ и частныхъ лицъ:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1888	700 р. — к.	1906	75 р. — к.
1889	200 р. — к.	1907	200 р. — к.
1900	200 р. — к.	1908	1055 р. — к.
1901	150 р. — к.	1909	1888 р. — к.
1902	291 р. — к.	1910	1802 р. 50 к.
1903	400 р. — к.	1911	2680 р. 15 к.
1904	450 р. — к.	1912	3575 р. 75 к.
1905	375 р. — к.	1913	5265 р. 74 к.

Членскіе взносы:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1898	108 р. — к.	1906	109 р. — к.
1899	27 р. — к.	1907	45 р. — к.
1900	63 р. — к.	1908	186 р. — к.
1901	339 р. — к.	1909	118 р. — к.

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1902	517 р. — к.	1910	181 р. — к.
1903	151 р. — к.	1911	366 р. — к.
1904	248 р. — к.	1912	344 р. — к.
1905	21 р. — к.	1913	150 р. — к.

Продажа изданій:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1901	3 р. — к.	1909	57 р. 55 к.
1903	4 р. — к.	1910	17 р. 75 к.
1904	13 р. — к.	1911	34 р. 08 к.
1905	3 р. — к.	1912	56 р. 29 к.
1907	68 р. 50 к.	1913	23 р. 16 к.

Расходы Комиссіи по отдѣламъ:

Канцелярскіе и разные мелочныя.

Годы	Сумма.	Годы.	Сумма.
1898	440 р. — к.	1906	347 р. — к.
1899	346 р. 72 к.	1907	180 р. 95 к.
1900	208 р. 95 к.	1908	547 р. 28 к.
1901	305 р. 53 к.	1909	450 р. 40 к.
1802	379 р. 61 к.	1910	438 р. 05 к.
1903	394 р. 20 к.	1911	569 р. 52 к.
1904	421 р. 98 к.	1912	632 р. 50 к.
1905	390 р. 07 к.	1913	406 р. 28 к. за 8 мѣ

По архиву:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1903	149 р. 64 к.	1911	222 р. 37 к.
1905	21 р. 76 к.	1912	163 р. 15 к.
1909	200 р. — к.	1813	108 р. 98 к.
1910	299 р. 61 к.		

По библиотекѣ:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1901	1 р. — к.	1909	100 р. — к.
1902	7 р. 30 к.	1910	244 р. 42 к.
1903	4 р. 70 к.	1911	284 р. 30 к.
1905	4 р. 60 к.	1912	306 р. 78 к.
1907	2 р. 80 к.	1913	50 р. 69 к.

По музею:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1901	100 р. — к.	1909	130 р. — к.
1902	25 р. 20 к.	1910	85 р. 86 к.
1903	3 р. 99 к.	1911	210 р. 94 к.
1904	23 р. 90 к.	1912	306 р. 39 к.
1905	4 р. 15 к.	1913	287 р. 95 к.
1908	9 р. 88 к.		

Археологическія экскурсіи:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1902	20 р. — к.	1911	114 р. 22 к.
1904	22 р. 40 к.	1912	305 р. 35 к.
1905	3 р. 95 к.	1913	302 р. 28 к.
1910	109 р. 53 к.		

Изданія Комиссіи:

Годы.	Сумма.	Годы.	Сумма.
1903	149 р. 64 к.	1911	1127 р. 75 к.
1905	21 р. 76 к.	1912	1391 р. 78 к.
1909	200 р. — к.	1913	653 р. 67 к.
1910	299 р. 61 к.		

Обстановка: въ 1901 г.—57 р. 98 к., въ 1902 г.—62 р. 50 к., въ 1911 г.—5 р. 86 к., въ 1912 г.—246 р. 79 к.

Расходъ на командировку: на Археологическій Съѣздъ въ 1911 г. въ размѣръ 100 р. и въ 1912 г. на съѣздъ музейныхъ дѣятелей 50 руб.

Сверхъ выдаваемыхъ жертвователемъ на содержаніе дома, изъ средствъ Комиссіи расходуются на освѣщеніе, отопленіе, водопроводъ и наемъ разсыльнаго.

№ 160—27 октября 1913 г.

Прибыли: В. А. Павловъ, С. А. Щегловъ, С. Д. Соколовъ, П. Н. Шишкинъ, А. А. Гераклитовъ, В. Н. Константиновъ, А. А. Бѣловъ, Б. В. Зайковскій, В. Н. Глинчиковъ, А. А. Кротковъ, П. Н. Боевъ, В. Е. Кораблевъ, М. М. Степановъ, А. И. Львовъ, В. П. Палимпсестовъ, В. Н. Золотаревъ, М. Ф. Березова, В. Н. Полякъ, М. Ф. Львовъ, В. З. Яксановъ, А. А. Прибытковъ, В. І. Жеребцовъ, В. В. Качановъ и Н. Ф. Хованскій.

Товарищъ Предсѣдателя В. А. Павловъ, за отсутствіемъ Предсѣдателя Н. Н. Минха по болѣзни, открылъ собраніе, предложивъ избрать предсѣдательствующаго и секретаря. Первымъ былъ избранъ онъ же, а секретаремъ М. М. Степановъ.

Предсѣдательствующій сдѣлалъ заявленіе о кончинѣ выдающагося ученаго, мѣстнаго уроженца П. И. Бахметьева, извѣстнаго разработкою теоріи анабіоза, при чемъ сообщилъ общія свѣдѣнія объ этой теоріи и о заслугахъ профессора Бахметьева въ разработкѣ ея.

Память почившаго была почтена вставаніемъ

Выслушанъ протоколъ общаго собранія 2 сентября и утвержденъ подписями.

Доложены двѣ поступившихъ отъ покойнаго профессора Бахметьева на задолго до смерти статьи— „Освобожденіе моего отца отъ крѣпостной зависимости“ и „Къ исторіи старыхъ русскихъ сель въ теперешней Болгаріи“. Предсѣдательствующій доложилъ, что Правленіе затруднилось въ рѣшеніи вопроса, въ какомъ отдѣлѣ „Трудовъ“ могли бы быть они помѣщены

Собраніе, по заслушаніи обѣихъ статей, признало необходимымъ напечатать ихъ въ „Трудахъ“, первую статью въ отдѣлѣ „Смѣси“, а вторую въ историческомъ.

Заслушанъ докладъ Б. В. Зайковскаго „Еще одно погибшее городище“, которое, какъ видно изъ доклада, обнаружено авторомъ въ горѣ Вольскѣ, среди мѣловыхъ горъ, при чемъ наблюденіе за возможными находками на семь городищъ принялъ на себя членъ Комиссіи прот. В. Г. Еланскій, такъ какъ на городищѣ сохранились слѣды культуръ, относящихся къ древнѣйшему періоду конца желѣзнаго и начала мѣднаго вѣка

Въ обсужденіи доклада г. Зайковскаго приняли участіе С. А. Щегловъ, А. А. Кротковъ, П. Н. Шишкинъ, А. А. Гераклитовъ и В. Н. Полякъ

Постановлено: выразить докладчику благодарность и напечатать рефератъ его въ „Трудахъ“.

Заслушанъ докладъ С. А. Щеглова „Курганы въ Адоевщинской волости, Хвалынскаго у.“.

Докладчикъ предпослалъ своему докладу упоминаніе о работахъ въ Хвалынскомъ у. по обслѣдованію кургановъ члена Комиссіи В. Ф. Орѣхова, а затѣмъ о своихъ изысканіяхъ, при чемъ изобразилъ на доскѣ положеніе кургана и найденныхъ въ немъ слѣдовъ бревенъ, между которыми оказались сосуды и кости, подвергнутыя сожженію, а въ другомъ курганѣ слѣды расчлененнаго погребенія. Остановившись на интересѣ, который представляетъ Хвалынскій у., судя по этимъ находкамъ, докладчикъ сообщилъ что въ разслѣдованіи уѣзда обѣщали свое содѣйствіе мѣстные члены Комиссіи М. А. Радищевъ и В. Ф. Орѣховъ.

Въ обсужденіи доклада г. Щеглова приняли участіе П. Н. Шишкинъ и В. Н. Константиновъ.

Собраніе выразило докладчику благодарность и постановило доклад напечатать въ „Трудахъ“.

Предсѣдательствующій, имѣя въ виду, что часть членовъ уходитъ изъ собранія, между тѣмъ имѣется важный докладъ Правленія, нашелъ возможнымъ измѣнить очередь повѣстки и предложилъ выслушать проектъ измѣненія порядка вступленія членовъ въ Комиссію

Въ обсужденіи этого доклада приняли участие В. Н. Полякъ, А. А. Бѣловъ, П. Н. Шишкинъ, А. А. Кротковъ, П. Н. Боевъ, А. А. Прибытковъ, М. Ф. Львовъ, А. А. Гераклитовъ и другіе.

Въ заключеніе преній принята слѣдующая редація правила:

„Каждый членъ Комиссіи вправе принять отъ извѣстнаго ему лица письменное или словесное заявленіе о желаніи быть членомъ Комиссіи и сообщаетъ о немъ правителю дѣлъ, который записываетъ это лицо въ списокъ кандидатовъ, вывѣшиваемый въ помѣщеніи Комиссіи, съ указаніемъ имени или членовъ его рекомендующихъ. Выборы производятся въ ближайшемъ общемъ собраніи, закрытою баллотировкою, шарами но при единогласномъ желаніи, выборы могутъ послѣдовать и открытымъ голосованіемъ“.

По принятіи изложенной редакціи, вслѣдствіе замѣчанія В. Н. Поляка, произошли пренія относительно пониманія единогласнаго желанія, въ которыхъ приняли участие В. А. Павловъ, А. А. Прибытковъ, М. Ф. Львовъ и др.

Въ результатѣ постановлено: сохранить принятую уже редакцію.

Затѣмъ заслушано предложеніе предсѣдательствующаго объ избраніи въ члены Комиссіи заявившихъ о томъ желаніи: Евгенія Степановича Миронова Александра Петровича Минха, Вѣры Аристовны Миндереъ, Петра Дмитриевича Федорова Альберта Петровича Пинкевича, Николая Михайловича Бекъ-Джамелева, Августина Ивановича Баумтрога, Павла Павловича Митрофанова, Бориса Порфирьевича Григорьева Григорья Афанасьевича Скворцова, Александра Николаевича Бѣлова, Василия Ниловича Бесѣдникова, Дмитрія Михайловича Борисова, Екатерины Владиміровны Артеменко и Бориса Дмитриевича Федорова.

Относительно послѣднихъ четырехъ человекъ заявленіе сдѣлано было согласно нововыработанной редакціи правила вступленія въ члены Комиссіи.

По единогласному желанію присутствующихъ всѣ кандидаты въ члены, кромѣ П. Д. Федорова, избраны открытой баллотировкою единогласно; а П. Д. Федоровъ, по заявленію одного изъ присутствующихъ, подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, шарами, и оказался избраннымъ.

Предсѣдательствующій предложилъ, согласно просьбы Хранителя архива А. А. Гераклитова, избрать ему товарища, въ виду многосложной работы, предстоящей Хранителю архива по изданію описи архива и невозможности имѣющемуся уже товарищу вести хозяйственную часть архива и текущую по архиву работу.

А. А. Гераклитовъ, съ своей стороны, предложилъ извѣстнаго ему и желающаго работать въ архивѣ В. Н. Глинчикова.

Постановлено: считать г. Глинчикова товарищемъ Хранителя архива.

Измѣнивъ, за позднимъ временемъ повѣстку и отложивъ до слѣдующаго собранія прочтеніе другихъ поставленныхъ въ повѣстку докладовъ, собраніе заслушало только одинъ докладъ В. Н. Константинова.

Докладъ этотъ подъ названіемъ „Стоянка мѣднаго вѣка близъ слободы Покровской, Новоузенскаго у.“, констатирующей нахожденіе глиняныхъ

черепковъ и отбойниковъ на берегу р. Саратовки которые можно отнести къ концу каменнаго и къ началу мѣднаго вѣка, вызвалъ пренія, въ которыхъ приняли участіе А. А. Прибытковъ, А. А. Гераклитовъ, Б. В. Зайковскій, С. А. Щегловъ, А. А. Кротковъ и др.

Постановлено: благодарить докладчика и напечатать его докладъ

Предсѣдательствующій поставилъ на обсужденіе вопросъ о необходимости такъ или иначе реагировать со стороны Комиссіи на такое событіе, какъ исполняющееся 50-лѣтіе земскихъ учрежденій.

Предложеніе это единогласно принято. По обсужденіи формы участія, постановлено: поручить Правленію разработать вопросы: 1, о напечатаніи матеріаловъ относящихся къ этому событію въ Саратовской губ., 2, о посылкѣ депутаціи въ земское собраніе съ адресомъ и 3, объ устройствѣ торжественнаго публичнаго засѣданія въ ознаменованіе такого событія. Просить Правленіе пригласить къ разработкѣ вопросовъ этихъ В. Н. Поляка и другихъ, могущихъ оказать содѣйствіе.

Заслушано заявленіе Хранителя музея о передачѣ музею остающихся по статьѣ смѣты 1913 г. на архивъ свободныхъ суммъ въ размѣрѣ 94 р.

По обсужденіи этого заявленія и выслушанія согласія Хранителя архива и замѣчанія предсѣдателя ревизіонной комиссіи, постановлено: разрѣшить переносъ суммы по архиву на музей.

Заслушано письмо Я. П. Мошинскаго объ исполненіи имъ порученія Комиссіи о представительствѣ въ Кіевѣ на открытіи памятника П. А. Столыпину и высылкѣ имъ въ Комиссію разныхъ брошюръ, открытокъ и проч., относящихся къ открытію памятника.

Постановлено: выразить Я. П. Мошинскому благодарность.

№ 161—8 ноября 1913 года.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, В. А. Павловъ, Б. В. Зайковскій, А. П. Крыловъ, С. Д. Соколовъ, С. А. Щегловъ, А. Н. Бѣловъ, В. І. Жеребцовъ, П. Н. Шишкинъ, З. М. Енгальчевъ, А. Н. Чечуринъ, Г. А. Скворцовъ, Ф. М. Карнѣевъ, Е. В. Артеменко, К. С. Семеновъ, П. Н. Боевъ, В. Н. Золотаревъ, Н. Ф. Хованскій, П. К. Галлеръ, Н. И. Шмидтъ, А. А. Кротковъ и А. А. Прибытковъ.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ А. П. Крыловъ.

Оглашенъ протоколъ засѣданія 27 октября, въ который г. Зайковскій просилъ внести поправку къ его докладу „Еще одно погибшее городище“, что таковое открыто В. Н. Бесѣдниковымъ, что слѣды культуръ этого городища относятся къ двумъ эпохамъ: къ началу мѣднаго и къ началу желѣзнаго вѣка.

Съ разрѣшенія собранія измѣненъ порядокъ повѣстки и г. Зайковскому предложено прочитать, прежде всего, второй докладъ его „Легенды дер. Акатовки“.

По выслушаніи доклада собраніе постановило: передать докладъ этотъ въ редакціонный портфель для напечатанія.

Затѣмъ г. Зайковскій прочелъ первый свой докладъ „Обиталъ ли въ Саратовской губерніи человѣкъ—современникъ диллювіальной фауны“.

Этотъ докладъ вызвалъ пренія, въ которыхъ приняли участие г.г. Кротковъ, Шишкинъ, Жеребцовъ, Галлеръ, Енгальчевъ.

Г. Кротковъ указалъ на находеніе въ Воронежской губ. цѣлаго кладбища мамонтовыхъ костей и высказалъ, что и въ Саратовской губ. возможно предполагать пребываніе человѣка диллювіальной фауны. Заслуга г. Зайковскаго въ томъ, что онъ, вмѣсто устарѣвшихъ данныхъ геолога Синцова, беретъ таковыя Димо. По поводу необходимости привлеченія научныхъ силъ для обслѣдованія нашей губерніи, надо сказать, что силы эти явятся, когда будутъ добыты необходимые матеріалы, находенія которыхъ всегда происходятъ случайно.

По вопросу о печатаніи доклада г. Зайковскаго возразилъ одинъ г. Шишкинъ, замѣтившій, что авторъ ломится въ открытую дверь.

Постановлено: докладъ г. Зайковскаго напечатать въ „Трудахъ“.

Затѣмъ г. Щегловъ прочелъ свой отчетъ о командировкѣ его въ Нижнюю Банновку.

Постановлено: передать данныя этого отчета г. Кроткову для археологической карты.

Предсѣдатель доложилъ о поступившемъ въ Комиссію дарѣ отъ Г. Г. Дыбова—увеличенномъ портретѣ покойнаго почетнаго члена А. А. Гоздаво-Голомбѣвскаго, въ прекрасной рамѣ.

Постановлено: выразить г. Дыбову благодарность.

Доложено присланное отъ Губернатора прошеніе кр. с. Пинеровки, Балашовскаго у., Ив. Андр. Ломакина о вознагражденіи его за переданныя имъ въ 1903 г. для музея Комиссіи кости громаднаго животнаго.

Г. Щегловъ объяснилъ, что кости эти отосланы были Губернатору по его требованію въ 1904 г. для Академіи Наукъ или Археологической Комиссіи.

Постановлено: сдѣлать надлежащія справки и увѣдомить Ломакина

Г. Чечуринъ заявилъ, что имъ будутъ въ скоромъ времени переданы въ музей Комиссіи зубы ископаемаго животнаго, найденные въ Аткарскомъ у.

Предсѣдатель доложилъ протоколъ подкомиссіи о конкурсѣ на составленіе брошюры по археологіи и исторіи Саратовской губ. для деревенской интеллигенціи.

Противъ конкурса высказались г.г. Зайковскій и Прибытковъ.

Въ виду того, что протоколъ этотъ оказался еще не рассмотрѣннымъ въ Правленіи, постановлено просить Правленіе дать свое заключеніе.

Оглашены кандидаты въ члены Комиссіи: Константинъ Яковлевичъ Виноградовъ и Владиміръ Александровичъ Добровъ.

По желанію собранія, оба они выбраны въ члены Комиссіи открытой баллотировкою единогласно.

Поставленъ на обсужденіе вопросъ объ образованіи, вмѣсто существующаго одного редактора, редакціонной комиссіи, какъ было нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

По обсужденіи этого вопроса, признано возможнымъ оставить по
прежнему одного редактора, совершающаго свое дѣло съ помощью Правленія

Доложено о работѣ, изготовляемой къ 50-лѣттю учрежденія земства,
каковая работа будетъ обнимать исторію Саратовскаго губернскаго земства
первыхъ трехъ созывовъ такъ какъ нѣтъ возможности, по средствамъ Ко-
миссии, издать полную исторію земства

Собрание одобрило такую ограниченную программу

Въ заключеніе г Предсѣдатель прочелъ письмо къ нему г Городцова
объ устройствѣ въ Саратовѣ Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда
присовокупивъ что переговорилъ по этому поводу съ Непремѣннымъ
Попечителемъ Комиссии и вынесъ убѣжденіе что предстоитъ много потру-
диться для окончательнаго рѣшенія по этому вопросу

№ 162—29 ноября 1913 года

Прибыли Н Н Минхъ, В А Павловъ, В І Жеребцовъ, А. А Ге-
раклитовъ, С А Щегловъ, В А Добровъ, В Н Золотаревъ, А А Лебе-
девъ, А П. Крыловъ, Г. А Скворцовъ, С И Быстровъ, Н И Шмидтъ,
В П. Палимпсестовъ, В Н Полякъ, Д М Борисовъ, А А Кротковъ,
З М Енгальчевъ М Ф Березова, Н Ф Хованскій, П Н Боевъ и
Б В Зайковскій

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія и утвержденъ.

Предсѣдателемъ избранъ Н Н Минхъ, секретаремъ А П Крыловъ

За отсутствіемъ докладчика Б. В Зайковскаго, порядокъ повѣстки
измѣненъ и г Щеглову предложено прочитать его докладъ „Экскурсіи
археологическія въ 1913 г“

По сообщенію данныхъ о пещерѣ въ Хвалынскомъ у , сдѣлано поста-
новленіе: просить В Ф Орѣхова произвести обслѣдованіе этой пещеры и
если возможно, раскопку ея, при чемъ сдѣлать справку въ сочиненіи Н С
Соколова „Расколъ въ Саратовскомъ краѣ“, гдѣ онъ упоминаетъ о Хва-
лынскихъ пещерахъ.

По поводу сообщенія о Березниковскомъ городищѣ, сдѣланы замѣчан
г г Гераклитовымъ и Кротковымъ, по поводу ненахожденія на немъ ни
какихъ мѣдныхъ вещей, при чемъ указано, что городки служили не только
для жилья, но были и обрядовыя. Заключеніе сдѣлано, что надо продолжить
раскопки этого городища

Далѣе г Щегловъ перешелъ къ сообщенію о результатахъ раскопокъ
у Чардыма

Предсѣдатель въ виду заявленія докладчика что сообщаемыя имъ
свѣдѣнія послужатъ предметомъ подробнаго отчета о раскопкахъ за 1913 г
предложилъ отложить докладъ до окончательной его обработки

Прочитанъ докладъ А А Гераклитова „Предисловіе къ описи Сенат-
скаго архива“

Собрание одобрило его и поблагодарило докладчика за его трудъ

При этомъ сдѣланы нѣкоторыя замѣчанія относительно большаго значенія предметнаго указателя къ описи.

Явился г. Зайковскій и прочелъ два своихъ доклада „Курганы“ и „Ямины на выгонѣ г. Петровска“, иллюстрировавъ ихъ рисунками. Добавленіе къ этимъ докладамъ сдѣлалъ В. П. Палимпсестовъ.

Собраніе поблагодарило докладчика и постановило напечатать ихъ.

Прочитанъ еще его докладъ „Сахарное озеро“—легенда, записанная на развалинахъ Сарая, при чемъ г.г. Кротковъ и Боевъ выразили сожалѣніе, что г. Зайковскій не записалъ рассказъ татарина его же словами, а переработалъ.

Г. Зайковскій объяснилъ, что не въ состояніи былъ это сдѣлать.

Собраніе постановило благодарить докладчика и легенду напечатать.

За позднимъ временемъ, остальные доклады были отложены до слѣдующаго засѣданія 12 декабря.

№ 163—12 декабря 1913 г.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, В. Б. Каттерфельдъ, П. Н. Боевъ, Б. В. Зайковскій, А. И. Львовъ, В. І. Жеребцовъ, С. Д. Соколовъ, А. П. Крыловъ, А. А. Гераклитовъ, В. Д. Добровъ, В. Е. Кораблевъ, М. Ф. Львовъ, В. К. Карпенко, А. А. Кротковъ, кн. С. И. Девлетъ-Кильдѣевъ, П. Г. Любомировъ, С. Н. Черновъ, Н. И. Шмидтъ, В. П. Палимпсестовъ, В. Н. Бесѣдниковъ, С. И. Быстровъ, В. Н. Глинчиковъ, А. А. Прибытковъ, И. Ф. Лельковъ и Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ М. Ф. Львовъ.

Почтена вставаніемъ память скончавшагося члена Комиссіи К. Х. Крейса.

Прочитанъ протоколъ засѣданія 29 ноября.

С. А. Щегловъ просилъ сдѣлать постановленіе о напечатаніи прочитаннаго въ прошломъ засѣданіи сообщенія г. Орѣхова, о пещерѣ, съ рисунками.

Постановлено: печатать съ рисунками.

Предсѣдатель прочиталъ проектъ адреса земству по случаю 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

Проектъ принять и постановлено просить П. Н. Боева взять на себя трудъ написанія его на приличной бумагѣ буквами стариннаго стиля; на расходы по приобрѣтенію папки и проч. ассигновано 25 руб.

Доложено о составленной Н. Ф. Хованскимъ брошюрѣ по исторіи Саратовскаго земства, а именно о его первыхъ шагахъ, съ изложеніемъ работъ губ. гласныхъ, впервые избранныхъ. Прочитано нѣсколько выдержекъ изъ рукописи.

Предсѣдатель доложилъ, что всѣ типографіи завалены работой и напечатать эту рукопись къ 15 января 1914 г. беретъ одна типографія за 22 р. съ печатнаго листа въ количествѣ 400 экз.

Собрание постановило, въ виду того, что число 400 экзем. недостаточно для разсылки всѣмъ гласнымъ, предводителямъ дворянства, членамъ Комиссии и разнымъ учреждениямъ, съ которыми обычно Комиссія обмѣнивается изданіями, напечатать вдвое больше, такъ какъ это потребуетъ лишь расхода на бумагу. Въ брошюру включить фотографіи.

Для поднесенія адреса избраны: Н. Н. Минхъ, В. А. Павловъ и Н. Ф. Хованскій. Въ случаѣ же невозможности для г. Павлова участвовать въ депутации, предоставитъ Правленію избрать на мѣсто его другого кандидата.

Доложено письмо Непремѣннаго секретаря Академіи Наукъ о передачѣ ей для Геологическаго музея челюсти, найденной въ Аткарскомъ у., составляющей унику, при чемъ Академія Наукъ намѣрена отправить на мѣсто нахождения челюсти въ 1914 г. экспедицію для дальнѣйшихъ обслѣдованій мѣста нахождения ея.

Предсѣдатель и нѣкоторые другіе члены высказались за передачу, на условіи дара Саратовской Комиссии, напечатанія въ ея „Трудахъ“ результатовъ обслѣдованія, сдѣланія для Комиссии слѣпка съ челюсти и приглашенія къ участию въ экспедиціи членовъ Комиссии.

П. Г. Любомировъ замѣтилъ, что надо просить Академію Наукъ, въ случаѣ нахождения на мѣстѣ работъ ея экспедиціи предметовъ археологическаго характера, чтобы вещи эти, кромѣ палеонтологическихъ предметовъ, были переданы въ нашъ музей. Что касается печатанія результатовъ работъ экспедиціи, то едва ли Академія Наукъ согласится на это.

По баллотировкѣ вопроса, собраніе рѣшило передать Академіи Наукъ челюсть мозозавруса на тѣхъ условіяхъ, которыя предложены г. предсѣдателемъ, съ поправками, выраженными г. Любомировымъ.

Затѣмъ произведены выборы.

Единогласно, безъ баллотировки шарами, правителемъ дѣлъ оставленъ Н. Ф. Хованскій, а въ члены ревизіонной комиссиі, по предложенію г. Гераклитова, избраны, сверхъ прежнихъ, С. Н. Черновъ и П. Г. Любомировъ.

Въ члены Комиссии, безъ баллотировки шарами, избраны: Михаилъ Алексѣевичъ Буровъ, Иванъ Сергѣевичъ Волинкинъ, Николай Васильевичъ Перовъ, Надежда Владиміровна Иванова, Діонисій Алексѣевичъ Новиковъ, Амосъ Яковлевичъ Червяковъ, Елизавета Алексѣевна Иванова, Михаилъ Полиевктовичъ Сердобовъ и Сергѣй Николаевичъ Фонъ Гардеръ. Вслѣдствіе желанія одного изъ членовъ, подвергнуть выборамъ шарами Осипъ Веніаминовичъ Португаловъ и избранъ большинствомъ голосовъ.

Прочитанъ докладъ Б. В. Зайковскаго—Легенда объ основаніи гор Вольска, напечатанная въ давнее время въ „Саратов. Губ. Вѣдом.“ какимъ то г. Поляковымъ. Постановлено: легенду эту, какъ неprovѣренную и не сохраняющую опредѣленнаго характера легендъ, не печатать въ „Трудахъ“.

Вторая легенда о Дѣвичьихъ горахъ выслушана съ интересомъ и постановлено такую напечатать.

Доложено отношеніе Самарскаго губ. Присутствія по крест. дѣламъ объ утвержденіи приговора Шумейковскаго сельск. общества о передачѣ

Комиссии для постановки памятника на мѣстѣ первоначальнаго возникновенія Саратова 100 квадр. саж. земли изъ числа надѣльной.

Постановлено: благодарить и поручить Правленію принять энергичныя мѣры къ сбору необходимыхъ денегъ для сооруженія памятника.

Доложено, что въ настоящее время собрано 120 руб.

Доложено о предстоящемъ 2 января 100 лѣтіи Императорской Публичной библиотеки и присылкѣ ею приглашенія Комиссии.

Постановлено: просить академика А. А. Шахматова быть представителемъ отъ Комиссии на этомъ юбилеѣ

По докладу о членахъ, избранныхъ въ 1888 г. т. е. пробывшихъ въ ней 25 лѣтъ, постановлено: поручить Правленію привѣтствовать всѣхъ этихъ членовъ и выработать тотъ или иной жетонъ.

№ 164—10 января 1914 г.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, А. А. Кротковъ, С. Д. Соколовъ, Ф. П. Коноваловъ, Д. А. Новиковъ, А. А. Гераклитовъ, В. А. Добровъ, В. І Жеребцовъ, А. П. Крыловъ, А. Я. Червяковъ, В. Н. Глинчиковъ, В. Н. Бесѣдниковъ, П. Г. Любомировъ, М. Ф. Березова, С. Н. Черновъ, В. Н. Золотаревъ, Д. М. Борисовъ, В. А. Павловъ, Б. А. Бѣляевъ, Е. А. Иванова, П. Н. Боевъ, Б. В. Зайковскій, С. А. Щегловъ, Г. А. Скворцовъ, О. В. Португаловъ А. А. Прибытковъ, С. И. Быстровъ, Б. Д. Федоровъ, А. А. Лебедевъ, Н. Ф. Хованскій

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ—А. П. Крыловъ.

По прочтеніи протокола засѣданія 12 декабря 1913 г., Предсѣдатель, имѣя въ виду отказъ нѣкоторыхъ членовъ Ревизіонной комиссии считать себя избранными, по непроизводству баллотировки, нашелъ нужнымъ объяснить, что собраніе, какъ и записано въ протоколѣ доизбрало къ прежнимъ членамъ еще двухъ новыхъ г.г. Любомирова и Чернова; по правиламъ, дѣйствительно полагается въ ревизіонной комиссии три члена и три кандидата, но, въ виду образованія нынѣ комиссии изъ 6 членовъ, въ выборѣ кандидатовъ нѣтъ надобности.

Собраніе, на вопросъ объ избраніи кандидатовъ, оставило этотъ вопросъ открытымъ.

Прочитанъ кассовый отчетъ по приходу за 1913 г. и смѣта приходная на 1914 г. Оказалось, что въ 1913 г., не считая остатка отъ 1912 г. поступило 5985 р. 85 к., при чемъ заприходовано суммъ со спеціальнымъ назначеніемъ 3142 р. 98 к.: въ 1914 г. ожидается прихода, безъ остатка отъ 1913 г., всего 3359 р. 70 к.. въ томъ числѣ со спеціальнымъ назначеніемъ 800 р

Г. Золотаревъ обратилъ вниманіе на несоотвѣтствующее числу членовъ поступленіе членскихъ взносовъ.

Постановлено: поручить Правленію разработать вопросъ о побудительныхъ мѣрахъ ко взысканію членскихъ взносовъ и доложить будущему собранію.

Г. Щегловъ высказался за увеличеніе въ смѣтѣ прихода размѣра суммы, показанной въ графѣ „Членскіе взносы“, поставивъ, вмѣсто 200 р., 300 р., такъ какъ число членовъ растетъ.

Постановлено: измѣнить цифру прихода членскихъ взносовъ въ смѣтѣ на 300 р.

Г. Гераклитовъ заявилъ, что проценты съ спеціального капитала, назначеннаго на архивное дѣло, составляющаго пособіе со стороны Русскаго Историческаго Общества, должны причисляться къ этому же капиталу.

Предсѣдатель замѣтилъ, что пособіе дано Комиссіи, а Историческій архивъ составная часть Комиссіи, затѣмъ деньги даны не на храненіе, а для использованія ихъ съ извѣстною цѣлью; архивъ не можетъ выдѣлять свою особую кассу, такъ какъ занимаетъ, одинаково съ прочими ея отдѣлами, помѣщеніе въ ней, пользуется отопленіемъ и освѣщеніемъ. Предсѣдатель счелъ нужнымъ, въ виду заявленія Хранителя архива, вообще поставить вопросъ, признаетъ ли собраніе необходимымъ причислять проценты, получаемые съ спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Комиссіи, къ этимъ капиталамъ или включать ихъ въ общую массу.

Большинствомъ голосовъ рѣшено причислять проценты съ спеціальныхъ капиталовъ къ общимъ суммамъ Комиссіи.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1914 г.

Расходъ на Канцелярію утвержденъ въ суммѣ 500 р. При этомъ собраніе заслушало отчетъ расходовъ 1913 г. и признало нужнымъ оставить вознагражденіе Правителю дѣлъ, за исполненіе казначейскихъ обязанностей, въ прежней суммѣ 120 р., вмѣсто использованныхъ имъ 80 р., оговоривъ, что недополученные имъ 40 р. онъ можетъ получить во всякое время. Собраніе согласилось на перенесеніе графы мелочныхъ расходовъ по Канцеляріи въ графу Хозяйственныхъ расходовъ, назначивъ на почтовые расходы 15 р., а на канцелярскіе и типографскіе (печатаніе бланковъ, повѣстокъ и проч.) 65 р.

На архивъ назначено 160 р., по дѣйствительной надобности, съ каковой цифрой согласился Хранитель архива.

На библіотеку назначено: на переплетъ книгъ 100 р., а на покупку книгъ предположенная Правленіемъ сумма въ 150 р. увеличена до 175 р., на оборудованіе, въ виду поступленія въ даръ отъ покойнаго почетнаго члена А. А. Гоздаво-Голомбѣевскаго его библіотеки, признано нужнымъ собраніемъ сумму, значущуюся въ проектѣ, увеличить на 25 р.

Библіотекаръ заявилъ, что за книги, присланныя отъ А. А. Голомбѣевскаго, уплачено желѣзной дорогѣ 61 р. 38 к. и, такимъ образомъ, назначенная на покупку книгъ сумма за этимъ расходомъ сильно уменьшилась.

Но въ это время оглашено письмо матери покойнаго М. А. Голомбѣевской, изъ котораго видно, что она намѣрена этотъ расходъ Комиссіи возмѣстить.

Г. Золотаревъ высказалъ мнѣніе, что встрѣчается крайняя надобность въ урядоченіи положенія библіотеки Комиссіи.

Собрание постановило выразить М А Голомбьевской благодарность за приведение въ исполнение завѣщанія ея покойнаго сына и за выраженное желаніе покрыть расходъ Комисси; относительно же упорядоченія положенія библиотеки поручить Правленію представить свои соображенія.

Проектированная на музей Комисси сумма въ размѣрѣ 400 р. считая въ томъ числѣ затраты на археологическія экскурси и покупку разныхъ предметовъ древностей, утверждена

По графѣ „Содержаніе дома“, собрание нашло необходимымъ, по несогласію А А Тилло на наемъ особаго караульщика, исключить назначенную въ проектѣ на это сумму 120 р, но увеличить вознагражденіе дворника съ 129 р до 162 р 50 к Всего опредѣлено на содержаніе дома 538 р 50 к

По графѣ „Хозяйственные расходы“ собрание увеличило размѣръ вознагражденія рассыльному съ 140 р до 162 р 50 к и рѣшило устроить въ помѣщеніи Комисси, въ цѣляхъ, главнымъ образомъ, охраны и облегченія работы рассыльнаго телефонъ, назначивъ на это 60 р Всего на хозяйственные расходы назначено 423 р 50 к

Назначенную на командировку на Библиотечные курсы сумму 50 р. собрание, въ виду того, что таковыя продолжатся не двѣ недѣли, какъ предполагалось, а три, увеличило на 25 р

Всѣ остальные, предположенныя по проекту смѣты, суммы собрание утвердило, кромѣ того, по заявленію Предсѣдателя о неизбѣжности „непредвидѣнныхъ расходовъ“, назначило на таковыя 50 р

Общій итогъ расходовъ, считая спеціальныя, выразился въ суммѣ 5508 р 03 к, а прихода—съ остаткомъ отъ 1913 г.—5492 р 95 коп. Предвидится, такимъ образомъ, дефицитъ въ 15 р. 08 к, не считая остатка, предвидимаго по содержанію дома, подлежащаго взносу въ Сберегательную кассу.

По подведеніи баланса смѣты, заслушано заявленіе Редакціи „Саратовскаго Вѣстника“ о желаніи ея воспользоваться тѣми клише, которые войдутъ въ издаваемую Комиссией брошюру „Къ пятидесятилѣтію земскихъ учреждений“

Постановлено дать эти клише Редакціи

Новоизбранному члену Комисси старообрядческому священнику о. Новикову собраніемъ выражена благодарность за пожертвованное имъ Комисси писанное Евангеліе 17 столѣтія.

В. А Добровъ прочиталъ свой докладъ „Пожаръ въ горъ Кузнецкѣ въ 1839 г“

Постановлено докладчика благодарить за интересный докладъ и напечатать таковой въ „Трудахъ“.

За уходомъ члена А. А. Лебедева, чтеніе его доклада не могло состояться

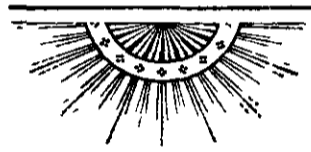
С. А. Щегловъ прочиталъ докладъ М А Радищева „Хвалынскіе могильники“, предъявивъ собранію доставленные г Радищевымъ предметы и рисунки

По поводу этого доклада, г. Гераклитовъ замѣтилъ, что было бы желательно, при печатаніи вообще докладовъ о раскопкахъ кургановъ и городищъ, иллюстрировать ихъ рисунками тѣхъ лишь предметовъ, которые дѣйствительно не извѣстны въ археологической литературѣ, а то, благодаря обилію рисунковъ, слишкомъ удорожается печатаніе статей археологическаго характера, въ ущербъ другимъ отдѣламъ.

П. Г. Любомировъ поддержалъ мнѣніе г. Гераклитова, указавъ на возможность дѣлать указанія въ статьяхъ археологическаго содержанія на рисунки, помѣщенные въ изданіяхъ специальныхъ археологическихъ учреждений, Археологической Комиссіи, Археологическаго Общества, давая изображенія лишь наиболѣе типичныхъ предметовъ, составляющихъ новость въ археологической наукѣ.

Собраніе постановило просить Правленіе принять во вниманіе эти замѣчанія при печатаніи выпусковъ „Трудовъ“.

Затѣмъ произведена баллотировка новыхъ членовъ Комиссіи, причемъ избраны: Б. А. Муратовъ, П. И. Бѣлевцовъ, В. Г. Архангельскій, М. М. Паули, В. М. Брюхановъ, Г. П. Овчинниковъ и Д. А. Марковъ



С М Ъ Т А

прихода и расхода

САРАТОВСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ

на 1914 годъ.