

Сар. изд.

132

ЭБ

Труды
Саратовской Ученой
Архивной Комиссии
1916 вып. 33

Научная
библиотека
Саратовского
университета

Сосн. экз.

84444

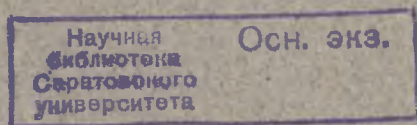
283 1

84448



Труды Саратовской учебой архивной комиссии.

Вып.
33-й
1916 г.



САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1916.

Т Р У Д Ы

САРАТОВСКОЙ

ученой архивной комиссіи.

Вып. 33-й. 1916 г.



САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1916.

Научная
библиотека
Саратовского
университета

Осн. экз.

8444у

Окладная роспись пятины по городу Саратову 1634 года.

Благодарятому, что не сохранилось писцовыхъ описаній города Саратова за XVII вѣкъ, въ исторіи его существуетъ серьезный пробѣлъ.

Свѣдѣнія о Саратовѣ, существовавшемъ приблизительно между 1614 и 1674 годами на лѣвомъ берегу Волги, приходится черпать изъ замѣтокъ видѣвшихъ его путешественниковъ.—Московского гостя Андрея Котова въ 1623 году, Олеарія въ 1636 году и Стрюйса въ 1670 году, изъ нихъ Олеарій оставилъ намъ даже два рисунка гр. Саратова¹⁾; далѣе—изъ перечней военного населенія, которые заключаются въ смѣтахъ военныхъ силъ Московскаго государства 163: и 1661 годовъ²⁾; изъ пересказа жалованной грамоты, выданной „Саратовскимъ жителямъ и всякихъ чиновъ людямъ„ на рыбныя ловли въ рѣкѣ Волгѣ, „чѣмъ имъ сытымъ быть“³⁾, кое-какихъ данныхъ, находящихся въ «грамотахъ по Саратову, хранящихся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи», изданныхъ А. А. Гоздаво-Голумбѣевскимъ⁴⁾, да изъ отрывочныхъ указаній на печальное состояніе укрѣпленій города Саратова въ началѣ 70-хъ годовъ XVII столѣтія, наканунѣ предполагаемаго сожженія его Стенькой Разинымъ, которыя находятся въ воеводскихъ отпискахъ, извлеченныхъ г-ней Шахматовой изъ Донскихъ дѣлъ Московскаго архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ⁵⁾.

Свѣдѣнія эти однако неполны и небогаты содержаніемъ: касаясь они преимущественно внѣшняго вида города и военного населенія его, нѣкоторыя возбуждаютъ сомнѣнія въ своей точности, а главное всѣхъ этихъ свѣдѣній слишкомъ мало для яснаго представленія

¹⁾ Записки гостя Андрея Котова въ Извѣстіяхъ Отд. рус. яз. и сл. Имп. Акад. Наукъ т. XII кн. 1; XV кн. 4; Олеарій въ переводѣ Барсова Чт. О. И. и Д. Р. 1866 г. кн. I—IV, 1869 г. I—IV, 1870 г. кн. II; въ переводѣ Ловягина съ рисунками Олеарія изд. Суворина 1906 г.; записки Стрюйса въ Рус. Архивѣ 1880 г. кн. I.

²⁾ Военно-Историческій Вѣстникъ 1909 г. № 7—8, 1910 г. № 9—10; Чт. въ О. И. и Д. Р. за 1911 г. и отдѣльно.

³⁾ Шахматова, Выписка изъ дѣла о рыбныхъ ловляхъ, пожалованныхъ въ 1658 г. ц. Алексѣемъ Михайловичемъ жителямъ города Саратова, «чѣмъ имъ сытымъ бытъ». Труды Саратовской Уч. Арх. Ком. вып. 20 за 1896 г.

⁴⁾ А. А. Голомбѣевскій, Грамоты по Саратову, хранящіяся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи. Труды Саратовской Уч. Арх. Ком. т. I вып. 4, Сар. 1888.

⁵⁾ Шахматова, Къ исторіи Саратовскаго края изъ Донскихъ дѣлъ. Труды Сарт. Уч. Арх. Ком. т. IV вып. 1, Сар. 1893.

о старомъ Саратовѣ XVII столѣтія. Поэтому намъ казалось нелишнимъ сообщеніе тѣхъ данныхъ, касающихся исторіи Саратова за XVII вѣкъ, которыя намъ удалось найти въ Московскомъ Отдѣленіи архива Императорскаго Двора, или такъ называемомъ Дворцовомъ архивѣ, матеріалы котораго, нѣсколько намъ извѣстно, еще не привлекались мѣстными изслѣдователями для освѣщенія прошлаго города Саратова и Саратовскаго края. Данные эти пополняютъ наши свѣдѣнія о составѣ населенія Саратова въ XVII столѣтіи и позволяютъ ознакомиться съ имущественнымъ положеніемъ части его.

Описывая свою поѣздку по Волгѣ въ 1636 году, Олеарій сообщаетъ о Саратовѣ, очевидно съ чихъ-нибудь словъ: „Здѣсь живутъ одни лишь стрѣльцы, находящіеся подъ управленіемъ воеводы и полковника и обязанные защищать страну отъ татаръ, которые именуются у нихъ калмыками“...

Приведенное показаніе Олеарія объ исключительно стрѣлцкомъ населеніи Саратова въ 1636 году слишкомъ суммарно, чтобы быть точнымъ: оно игнорируетъ, напримѣръ, церковныхъ причетниковъ того храма, который изображенъ Олеаріемъ же на его рисункѣ Саратова, оно и мало вѣроятно, потому что однихъ стрѣльцовъ было недостаточно для обслуживанія хотя бы и небольшой крѣпостцы XVII вѣка. До нѣкоторой степени исправляетъ Олеарія упомянутая выше смѣта военныхъ силъ Московскаго государства 1632 года, въ которой читаемъ слѣдующее: „На Саратовѣ голова стрелецкой 1 чл., детей боярскихъ 18 чл., сотниковъ стрелецкихъ 3 чл., стрельцовъ конныхъ 100 чл., пѣшихъ 200 чл., пушкарей 4 чл., воротниковъ 2 чл., годовальщиковъ Цивильскихъ, Кокшаскихъ, Санчюрскихъ, Еранскихъ 100 чл. стрелцовъ пѣшихъ; всего на Саратовѣ 428 чл. И изъ того числа велено посылать помѣсечно въ реку Ахтубу и подъ Царицынъ для кирпичные и каменные ломки къ Астраханскому городовому дѣлу съ сотникомъ по 80 чл. стрельцовъ пѣшихъ, по 20 чл. конныхъ“¹⁾. Но и этотъ перечень смѣты 1632 года недостаточенъ для уясненія состава населенія въ Саратовѣ, такъ какъ указанный памятникъ имѣетъ чисто военное значеніе, и потому мы снова не находимъ въ немъ ни церковныхъ причетниковъ, ни посадскаго или бобыльскаго мирнаго населенія, существованіе котораго въ такомъ богатомъ рыбными промыслами городѣ, какъ Саратовъ XVII столѣтія, доселѣ приходилось только подозрѣвать.

Печатаемая ниже «окладная роспись пятины 142, т. е. 1634 г., по городу Саратову» даетъ опредѣлительныя свѣдѣнія относительно

¹⁾ Въ цитатѣ мы нѣсколько мѣняемъ принятое издателемъ правописаніе. Въ рукописномъ описаніи Астрахани сказано: „Апрѣля въ 10 день 1631 г., въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, при воеводахъ: Салтыковѣ и Житовѣ, при дьякахъ Смываловѣ и Трофимовичѣ, застроенъ г. Астраханъ каменной, княземъ Оболенскимъ, Хохловымъ, да дьякомъ Патрикѣевымъ; велѣно кирпичъ брать на Ахтубѣ, и ханскую мечеть и домъ ханскій сломать, чтобы было на построеніе довольно, какъ бѣлаго камня, такъ и желѣза отъ Ахтубы“. А. Н. Минхъ, Историко-географическій словарь Саратовской губерніи, т. I вып. I, стр. 1340, Саратовъ 1898. Ср. Олеарій, стр. 391, П. 1905.

III

этой части Саратовскаго населенія XVII вѣка и дополняетъ, такимъ образомъ, показанія и Олеарія 1636 года и смѣты 1632 г. Но прежде нежели перейти къ нимъ, скажемъ нѣсколько словъ о происхожденіи окладной росписи.

Въ тяжелыя минуты хроническаго недостатка денежныхъ средствъ, которымъ страдало Московское правительство первой половины XVII вѣка, оно нерѣдко прибѣгало къ назначенію экстренныхъ сборовъ. Однимъ изъ этихъ сборовъ и была такъ называемая „пятина“ или „пятая деньга“, исторія которой довольно хорошо освѣщена въ специальной литературѣ¹⁾. При всѣхъ колебаніяхъ въ опредѣленіи какъ объекта обложенія, такъ и способовъ взиманія пятой деньги, пятина всегда являлась экстреннымъ сборомъ пятой части съ дохода, обычно чистаго, и имущества, обычно движимаго, торгово-промышленнаго класса Московскаго государства, независимо отъ чина, а съ 1615 года и имущественной состоятельности плательщиковъ. Разумѣется, главнымъ образомъ пятина падала на торговыхъ, промышленныхъ и ремесленныхъ людей, т. е. на посадское населеніе Московскихъ городовъ. Назначались сборы пятой деньги въ первые годы правленія царя Михаила Ѳеодоровича по 1619 годъ включительно ежегодно, затѣмъ былъ сдѣланъ перерывъ, и къ пятинѣ обратились вновь лишь въ тяжелую годину неудачной Смоленской войны съ Польшей, когда было собрано двѣ пятинны: 1633 и 1634 годовъ. Послѣдняя пятина была назначена соборнымъ приговоромъ 29 января 1634 года, причемъ указано было собирать на жалованіе ратнымъ людямъ „запросные денги съ митрополитовъ, и съ архіепископовъ, и съ монастырей, и съ бояръ, и съ думныхъ, и со всякихъ чиновъ людей; а съ гостей и съ торговыхъ людей съ животовъ пятую деньгу“²⁾.

Сборъ налога въ 1634 году былъ порученъ вообще выборнымъ людямъ отъ гостей, торговыхъ людей гостиной и суконной сотенъ и Московскихъ черныхъ сотенъ и слободъ, которые, разбившись на комиссіи по нѣсколько человекъ въ каждой, уже въ мартѣ мѣсяцѣ 1634 года разъѣзжались по городамъ для сбора въ нихъ пятой деньги. Мѣстное населеніе въ помощь выборнымъ людямъ Москвичамъ выбирало изъ своей среды „окладчиковъ“, на обязанности которыхъ лежала щекотливая операція оцѣнки животовъ своихъ согражданъ, кромѣ самыхъ богатыхъ, которыхъ окладывали кое-гдѣ по Московскому окладу, а также составленіе окладныхъ росписей для взиманія тутъ же собиравшагося по нимъ налога. Однако кое-

¹⁾ В. С. Ключевскій, Курсъ рус. ист. III; особенно прекрасная монографія саратова С. Б. Веселовскаго, Семь сборовъ запросныхъ и пятинныхъ денегъ въ первые годы царствованія Михаила Ѳеодоровича, въ Чт. О. И. и Д. Р. 1909 кн. I и отд. М. 1909; рецензіи на нее въ Ж. М. Н. П. 1909, IX; Ист. Вѣст. 1909, XII; Рус. Богат. 1910, XIII; Е. Д. Сташевскій, Пятина 142-го года и торгово-промышленные центры Моск. государства въ Ж. М. Н. П. 1912, кн. IV и V.

²⁾ Разрядныя кн. II стр. 611—622.

гдѣ на окраинахъ выборныхъ Москвичей замѣняли мѣстные воеводы, которые вмѣстѣ съ окладчиками и продѣлывали всю работу вплоть до отсылки собранныхъ денегъ и окладныхъ росписей въ Москву. Такъ было, между прочимъ, и въ Саратовѣ.

Государева грамота Саратовскому воеводѣ, Московскому дворянину Григорью Ивановичу Теофилатьеву, если судить по его отпискѣ и по заголовку окладной Саратовской росписи, датирована 8 іюня 1634 года, и слѣдовательно была получена въ Саратовѣ приблизительно въ началѣ слѣдующаго мѣсяца іюля. Судя по той же отпискѣ, въ грамотѣ воевода получилъ приказаніе: „съ Саратовскихъ посадцкихъ і со всякихъ торговыхъ людей и съ сосѣдъ и съ подсосѣдниковъ съ ихъ животовъ и съ торговъ собрати твоимъ государевымъ ратнымъ людямъ, которые стояли съ твоимъ государевымъ бояриномъ и съ воеводами, со княземъ Дмитриемъ Мамстрюковичемъ Черкасскимъ, на жалованье пятинные деньги“. Съ цѣлью сбора этихъ же денегъ государева грамота предписывала Саратовскимъ посадскимъ людямъ выбрать изъ своей среды „лучшихъ людей, сколько человѣкъ пригоже, которые были душею прямы и съ такое бѣ ихъ дѣло стало“.

Получивъ государеву грамоту, воевода Григорій Ивановичъ Теофилатьевъ, по его словамъ, собралъ Саратовскихъ посадскихъ людей въ Съѣзжую избу, велѣлъ прочитатъ имъ грамоту и, какъ онъ сообщалъ, „велѣлъ имъ исъ Саратовскихъ посадцкихъ людей vybrati въ окладчики людей добрыхъ, сколько человѣкъ пригоже, которые бѣ были душею прямы и своихъ животовъ и промысловъ не таили и всякихъ торговыхъ и промысленыхъ людей животы и торги знали“. По этому требованію, посадскіе люди выбрали окладчиками къ пятинному сбору посадскихъ же прожиточныхъ людей: Стеньку Трофимова, Ивашку Ульянова, Петруньку Горшкова, Олферка Степанова и Томилка Ондреева¹⁾. Выборную память на нихъ за своими руками посадскіе люди принесли къ воеводѣ въ Съѣзжую; въ памяти было написано, что окладчики—„люди добрые и душею прямы и прожиточны“.

Воевода тогда приказалъ окладчиковъ привести къ крестному цѣлованію и затѣмъ велѣлъ имъ „Саратовскихъ посадцкихъ и всякихъ торговыхъ людей и сосѣдъ и подсосѣдниковъ переписать, хто какимъ промысломъ промышляетъ, а переписавъ, окладывать пятинною денгою всякова человѣка порознь вправду безо всякіе хитрости“.

Выборные окладчики, какъ гласить окладная роспись, по государственной грамотѣ 8 іюня 1634 года „сами себя и Саратовскихъ посадцкихъ торговыхъ людей и соседъ и подсосѣдниковъ на Саратовѣ переписывали, чемъ хто торгуетъ или хто какимъ промысломъ промышляетъ; а переписавъ, съ ихъ животовъ и промысловъ окладывали пятинною денгою своихъ пожитковъ и съ торговыхъ людей

¹⁾ Въ воеводской отпискѣ опущенъ; въ окладной росписи названъ.

всякихъ порознь вправду по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Руси крестному целованію“. Результатомъ ихъ работы и была окладная роспись пятины 142—1634 года по городу Саратову, которая затѣмъ была скрѣплена двумя Саратовскими попами, Никольскимъ соборнымъ попомъ Васильемъ и попомъ Самсономъ неизвѣстно какого престола, и двумя же окладчиками—Степанкой Трофимовымъ и Петрушкой Семеновымъ (Горшковымъ), и отнесена воеводѣ въ Съѣзжую избу. Воевода собралъ по росписи пятинныя деньги, всего 121 рубль 23 алтына 4 деньги, и 11 января 1635 года послалъ ихъ и Саратовскую роспись въ Москву съ Саратовскимъ же цѣловальникомъ Микитой Терентьевымъ. Послѣдній подалъ и то и другое въ Москвѣ 13 февраля 1635 года, какъ то видно изъ помѣты на воеводской отпискѣ. Въ Москвѣ оба документа были подложены въ общій съ аналогичными дѣлами столбъ, который хранится, какъ сказано, въ Московскомъ Отдѣленіи Общаго архива Императорскаго Двора по II разряду, опись 25-ая № 41.145 лл. 269—271 (отписка воеводы) и 272—292 (окладная роспись).

Содержаніе отписки воеводы мы изложили. Что касается окладной росписи по городу Саратову, то она содержитъ перечень 32 человѣкъ „Саратовскихъ земскихъ людей“, или „Саратовскихъ посацкихъ торговыхъ людей“, считая въ ихъ числѣ и пятерыхъ окладчиковъ, и перечень 51 человѣка „соседъ и подсоседниковъ“, всего 83 человѣкъ, съ указаніемъ торговаго и промысла каждаго, общей стоимости „животовъ“ и исчисленія пятой деньги въ размѣрѣ 20% этой стоимости.

При разсмотрѣніи окладной росписи впередъ всего является вопросъ: какіе элементы и съ какою степенью полногы были внесены въ нее, и, слѣдовательно, каково значеніе ея, для исчисленія населенности лѣвобережнаго Саратова въ 30-ыхъ годахъ XVII вѣка?

При рѣшеніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что пятина 1634 года вообще захватывала плательщиковъ налога съ возможной полнотой. Деньги брали со всякихъ чиновъ людей, „чѣмъ кто ни торгуетъ, чей кто ни есть“, не дѣлая исключеній ни для бѣлыхъ людей, ни для тарханщиковъ, ни для маломочныхъ людей. Наказы сборщикамъ пятины предписывали: „съ митрополитовъ, и съ архиепископовъ, и епископовъ, и съ монастырей, и зъ бояръ, и съ окольничихъ, и зъ думныхъ людей, и съ стольниковъ и стряпчихъ, и зъ дворянъ Московскихъ, и зъ жильцовъ, и зъ дьяковъ, и зъ дворянъ изъ городовъ, и съ приказныхъ людей запросные, а зъ гостей и гостиные и суконные и черныхъ сотенъ и слободъ, и съ митрополичихъ, и бояръ и окольничихъ, и думныхъ і всякихъ приказныхъ людей, и зъ дворянъ изъ городовъ і всѣхъ чиновъ съ торговыхъ людей, чей хто ни будь, зъ животовъ и съ торговъ и со всякихъ промысловъ пятую деньгу збирати“ Такой перечень былъ достаточно густой сѣтью, чтобы изъ нея не ускользали ни замѣтныя

группы, ни отдѣльные плательщики налога. Правда, пересказъ государственной грамоты въ Саратовъ о сборѣ пятой деньги, который находится въ воеводской отпискѣ, такого перечня различныхъ группъ населенія не содержитъ; однако это умолчаніе приходится объяснять не тѣмъ, что Московское правительство желало сдѣлать Саратовцамъ облегченіе, а скорѣе тѣмъ, что въ современномъ Саратовѣ большинства изъ отмѣченныхъ группъ заведомо не существовало, почему государева грамота или воевода и умалчиваютъ о нихъ. Но во всякомъ случаѣ общая тенденція пятины 1634 года заставляетъ думать, что тѣ группы Саратовскаго населенія, которыя подлежали обложенію пятой деньгой, были обложены ею цѣликомъ, и слѣдовательно цѣликомъ же, безъ какихъ-либо замѣтныхъ изъятій, должны были войти въ окладную пятинную роспись.

Упомянутая государева грамота 8 июня 1634 года, какъ мы видѣли, предписывала воеводѣ собирать пятину „съ Саратовскихъ посадскихъ и со всякихъ торговыхъ людей и съ сосѣдъ и съ подсосѣдниковъ съ ихъ животовъ и съ торговъ“. По отпискѣ воеводы Теофилятева, онъ велѣлъ окладчикамъ, составлявшимъ роспись, „Саратовскихъ посадскихъ и всякихъ торговыхъ людей и сосѣдъ и подсосѣдниковъ переписать, хто какимъ промысломъ промышляетъ“. Наконецъ, по заголовку росписи, окладчики „сами себя и Саратовскихъ посадскихъ торговыхъ людей и сосѣдъ и подсосѣдниковъ на Саратове переписывали“... Такимъ образомъ, царская грамота и воеводскій приказъ подразумевали, что окладчики внесутъ въ свою роспись: во-первыхъ, посадскихъ людей, во-вторыхъ всякихъ, т. е. и непосадскихъ, торговыхъ людей, и въ третьихъ, сосѣдей и подсосѣдниковъ. Никакихъ исключеній для членовъ этихъ трехъ группъ населенія, повидимому, не предусматривалось. Что касается окладчиковъ, то они внесли въ свою роспись только посадскихъ людей, сосѣдей и подсосѣдниковъ, не упоминая ни въ заголовкѣ—протоколѣ, ни въ текстѣ росписи ни одного торговаго человека иного чина. Если мы примемъ во вниманіе общую тенденцію при сборѣ пятины 1634 года, замѣтимъ, что въ сосѣдней Самарѣ, напримѣръ, въ аналогичную окладную роспись, кромѣ посадскихъ людей и захребетниковъ, были включены торговые стрельцы, пушкари, казаки, кирпичники, гулящіе люди и дьяконъ Никольской церкви, то мы затруднимся предположить, что окладчики попросту не послушались государственной грамоты и воеводы и обошли торговыхъ непосадскихъ людей въ Саратовѣ: скорѣе напрашивается выводъ, что такихъ торговыхъ людей здѣсь также не было, и что слѣдовательно вся небольшая торговля и промыслы сосредоточивались въ рукахъ Саратовцевъ посадскихъ людей, а также сосѣдей и подсосѣдниковъ.

Итакъ, на основаніи сказаннаго можно высказать предположеніе, что наша окладная пятинная роспись 1634 года содержитъ перечень всѣхъ посадскихъ людей, всѣхъ сосѣдей и подсосѣдниковъ

города Саратова и косвенно свидѣтельствуешь объ отсутствіи въ немъ иныхъ торговыхъ людей. 32 человѣка посадскихъ людей, въ томъ числѣ окладчиковъ и цѣловальника, имя котораго стоитъ въ росписи, это все посадское населеніе Саратова въ 1634 году; около трехъ десятковъ дворовъ и дворишковъ посадскихъ людей составляли его неслужилую черную слободу, которой не отмѣтилъ два года спустя Олеарій среди слободъ служилыхъ людей, въ которыхъ было свыше нежели въ тринадцать разъ больше дворовъ. 51 человѣкъ сосѣдей и подсосѣдниковъ, которые не имѣли собственныхъ дворовъ, а ютились по чужимъ, какъ посадскимъ, такъ, вѣроятно, и служилыхъ людей являясь социальными предками современныхъ квартирантовъ, въ массѣ представляли, повидимому, все нетяглое, неслужилое и нецерковное вольное гулящее населеніе того же Саратова ¹⁾. Эти свѣдѣнія до нѣкоторой степени восполняютъ недостатокъ писцовыхъ данныхъ по Саратову XVII вѣка и составляютъ отвѣтъ на поставленный выше вопросъ относительно статистическаго значенія окладной Саратовской росписи 1634 года.

Вторымъ вопросомъ, который можно предъявить къ росписи, является вопросъ о значеніи и содержаніи тѣхъ данныхъ, которыя находятся въ указаніяхъ ея на занятія плательщиковъ налога, а также въ цифрахъ оцѣнки ихъ животовъ, т. е. имущественной состоятельности.

Окладчики указывали свои собственные торги и промыслы и цѣнили свои животы каждый за себя; про чужіе они сказывали всѣ вмѣстѣ, въ обоихъ случаяхъ „по государеву цареву і великому князю крестному целованію“. Что касается указаній на родъ занятій, то едва ли относительно ихъ достовѣрности могутъ возникать кѣ-кѣ-нибудь сомнѣнія, такъ какъ неправильныя указанія ничего не мѣняли, и окладчикамъ не было никакого интереса такіа дѣлать. Другое дѣло оцѣнка животовъ, отъ которой зависила сумма налога, взимаемаго въ размѣрѣ 20% указаннаго имущества. Здѣсь и окладчики и плательщики могли и должны были кривить душею, такъ что о полномъ довѣріи къ этой части окладной росписи не можетъ быть рѣчи. Уклоненіе отъ дѣйствительности, которое явствуетъ уже изъ круглыхъ цифръ оцѣнки животовъ могло имѣть однако только одну тенденцію, тенденцію преуменьшенія, которая, хотя и не позволяетъ довѣряться абсолютному значенію указываемыхъ росписью цифръ, но зато сохраняетъ ихъ относительное значеніе. Отсюда—окладная пятинная роспись 1634 года позволяетъ установить, во-первыхъ, сравнительную состоятельность Саратовцевъ посадскихъ людей съ одной стороны, сосѣдей и подсосѣдниковъ съ другой; во-вторыхъ, указать степень участія этихъ группъ населенія въ мѣстныхъ торгахъ и промыслахъ лично и своимъ капиталомъ.

Всѣхъ внесенныхъ въ роспись посадскихъ людей, сосѣдей и подсосѣдниковъ, какъ сказано, 83 человѣка. Изъ нихъ у 49 чело-

¹⁾ Среди нихъ могли быть и посадскіе люди, но здѣсь послѣдніе перечислены особо,

вѣкъ, что составляетъ 59, 1%, оцѣнка животовъ произведена по формулѣ: „живота его и въ рыбномъ промыслу“; у 20 человѣкъ, т. е. у 24, 1% по формулѣ: „живота его и въ лавошномъ промыслу“; у 4 человѣкъ—„живота его и въ юртовомъ промыслу“, и у 4 же—„живота его и въ плотнишномъ промыслу“, что даетъ на все количество по 4, 8% юртовщиковъ и плотниковъ; у 3 человѣкъ, 3, 6%,—„живота его и въ калачномъ промыслу“; у 2 человѣкъ—„живота его и въ рыбной ловле“, что даетъ 2, 4% рыбаковъ, вѣроятно работныхъ людей, и наконецъ у 1 человѣка—т. е. 1, 2% всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ людей, «живота его въ сапожномъ промыслу». Но распределение названныхъ занятій между посадскими людьми, сосѣдями и подсосѣдниками далеко неравномѣрно. притомъ не въ пользу послѣднихъ Среди 32 человѣкъ посадскихъ людей занято наиболѣе постояннымъ и повидимому наиболѣе прибыльнымъ лавочнымъ промысломъ, т. е. торговлей, 17 человѣкъ, около 53, 1% ихъ количества; животы ихъ оцѣнены по отдѣльности: въ 60 рублей (Ивашко Филиппевъ), въ 50 р., 45 р., 35 р., 26 р., 25 р., 25 р., 21 р., 16 р., 15 р., у пятерыхъ по 10 р., 8 р., 5 р., всего на сумму 381 рубль. Въ среднемъ торговый промыселъ каждаго посадскаго человѣка лавочника оцѣнивался въ 22 4 рубля, или, переводя на рубли 1882 года, около 313, 6 рубля.

Изъ 51 сосѣда и подсосѣдника въ лавочномъ промыслѣ участвовали лишь 3 человѣка, т. е. ок. 5 8% ихъ количества. Животы ихъ оцѣнены были въ 4 рубля, 1½ р., 1 р., всего на сумму 6½ рублей, причемъ на каждаго лавочника приходилось въ среднемъ только около 2 рублей, т. е. въ рубляхъ 1882 года около 28 рублей.

Въ рыбномъ промыслѣ принимало участіе 11 человѣкъ, т. е. 34, 4%, посадскихъ людей и 38 человѣкъ, т. е. 74, 7%, сосѣдей и подсосѣдниковъ. Животы первыхъ оцѣнивались: въ 25 р., 25 р., 20 р., 17 р., 10 р., 8 р., 8 р., 5 р., 5 р., 2½ и 1 рубль, всего на сумму 126 5 рубля; въ среднемъ состояніе каждаго рыбопромышленника посадскаго человѣка выражалось въ суммѣ 11, 5 рубля, или, умножая на 14, 161 рубль 1882 года. Животы вторыхъ были оцѣнены: у одного на 5 р., у четырехъ человѣкъ по 3 р., у двухъ по 2½ р., у четырехъ по 2 р., у девяти человѣкъ по 1½ р., у 15 человѣкъ по 1 р., у двухъ по 25 алтынъ (¾ р.), наконецъ у одного на ½ рубля; у всѣхъ вмѣстѣ на сумму 60½ рублей; въ среднемъ на каждаго приходилось по 1½ рубля, или по 21 рублю 1882 года. У посадскаго человѣка, оцѣненнаго по формулѣ „живота его и въ рыбной ловле“, было имущества на 10 рублей, а у такого же сосѣда или подсосѣдника только на 1 рубль. Въ калачномъ промыслѣ участвовало двое посадскихъ людей и одинъ сосѣдъ или подсосѣдникъ; животы первыхъ стоили 8 и 3 рубля а второго только 1½ рубля. Единственный Саратовскій сапожникъ, посадскій человѣкъ Фролка Максимовъ, имѣлъ живота на 1½ рубля, т. е. на 21 приблизительно рубль 1882 года. Зато сосѣди и подсосѣдники одни только

занимались юртовымъ и плотничнымъ промыслами, въ каждомъ по четыре человѣка. Животы юртовщиковъ стоили: у двоихъ по $1\frac{1}{2}$ рубля, у одного 1 рубль и у одного $\frac{1}{2}$ р.; плотниковъ—у одного $1\frac{1}{2}$ рубля у трехъ по 1 рублю.

Сводя сказанное вмѣстѣ, мы можемъ подтвердить и безъ того легко подразумеваемый выводъ, что посадскіе люди были гораздо болѣе состоятельнымъ и, вѣроятно, осѣдлымъ элементомъ Саратова 1634 года, нежели сосѣди и подсосѣдники. Ихъ участіе въ торгахъ и промыслахъ выражалось по оцѣнкѣ окладчиковъ суммами: въ лавочномъ промыслѣ 381 р., въ рыбномъ промыслѣ $126\frac{1}{2}$, въ калачномъ промыслѣ 11 р., въ рыбной ловлѣ 10 рублей и въ сапожномъ промыслѣ $1\frac{1}{2}$ рубля, всего на 530 рублей, или, умножая на 14,—7420 рублей 1882 года. Сосѣди и подсосѣдники имѣли въ рыбномъ промыслѣ $60\frac{1}{2}$ р., въ лавочномъ $6\frac{1}{2}$ р., въ юртовомъ $4\frac{1}{2}$ р., въ плотничномъ $4\frac{1}{2}$ р., въ калачномъ $1\frac{1}{2}$ р. и въ рыбной ловлѣ 1 рубль, всего $78\frac{1}{2}$ рубля, т. е. 1099 рублей покупной стоимости 1882 года. Изъ общей суммы въ $608\frac{1}{2}$ рубля посадскимъ людямъ принадлежало около 87,1%, а сосѣдямъ и подсосѣдникамъ только остальные 12,9% ¹⁾. Неравенство распредѣленія капитала усугублялось еще тѣмъ, что сосѣдей и подсосѣдниковъ было гораздо больше, нежели посадскихъ людей. Въ то время какъ cadaго посадскаго человѣка можно считать обладателемъ капитала въ среднемъ 16,6 рубля, сосѣдь или подсосѣдникъ располагалъ имуществомъ всего лишь на сумму въ 1,5 рубля, т. е. въ 11 разъ менѣе. При такихъ условіяхъ мы вправѣ видѣть въ сосѣдяхъ и подсосѣдникахъ элементъ неустойчивый, попреимуществу безтяглый, вольныхъ людей, которые съ небольшими запасами пробирались въ окраинный городъ, ютилась по чужимъ дворамъ, находя себѣ занятіе главнымъ образомъ въ рыбныхъ промыслахъ, вѣроятно чаще всего чужихъ, въ юртовомъ промыслѣ, плотничали, калачничали и слегка приторговывали на мелкія суммы. На такой составъ сосѣдей и подсосѣдниковъ указываетъ между прочимъ то обстоятельство, что среди нихъ окладная роспись отмѣчаетъ одного вятчанина, одного гороховлянина, одинъ носитъ прозваніе Суздальцовъ и одинъ отмѣченъ татаринѣмъ. Остальные имена—или фамиліи прозвища или производныя отъ именъ же.

На этомъ мы могли бы закончить замѣчанія по поводу окладной росписи пятины 1634 года по городу Саратову, какъ источникъ для внутренней статистической и экономической исторіи его. Отмѣтимъ еще только три указанія, которыя можно также извлечь изъ предлагаемыхъ памятниковъ.

¹⁾ Общую сумму обложеннаго пятиной имущества Саратовскихъ посадскихъ людей, сосѣдей и подсосѣдниковъ можно получить другимъ путемъ, что послужитъ провѣркой нашего подсчета. Пятинныхъ денегъ было отослано въ Москву 121 руб. 32 а. 4 д. Умножая на 5, получимъ обложенный капиталъ въ 608 р. 9 а. 1 д. Небольшая разниа въ 7 а. 4 д. получается благодаря приближенности вычисления.

Даты отписки Саратовскаго воеводы „Гришки Оеоилаева“, отправленной изъ Саратова съ цѣловальникомъ 11 января и поданной въ Москвѣ 13 февраля 1635 года, могутъ служить для опредѣленія продолжительности зимняго саннаго пути изъ Саратова въ Москву въ 30-ыхъ годахъ XVII вѣка,—путешествіе продолжалось около мѣсяца. Это во-первыхъ.

Во вторыхъ, та же отписка содержитъ указаніе, что царская грамота о сборѣ пятой деньги была прислана Саратовскому воеводѣ Григорію Ивановичу Оеофилатьеву еще 8 іюня 1634 года; слѣдовательно лѣтомъ 1634 года Г. И. Оеофилатьевъ уже былъ на Саратовскомъ воеводствѣ, между тѣмъ какъ доселѣ онъ отмѣчался въ спискахъ Саратовскихъ воеводъ между 1635 и августомъ 1637 годовъ ¹⁾.

Наконецъ, скрѣпы двухъ поповъ по листамъ окладной росписи, „къ сему выборному списку Никольской соборной попъ Василей вмѣсто дѣтей своихъ духовныхъ руку приложилъ“, и „Къ сему выборному окладному списку попъ Самсонъ вмѣсто дѣтей своихъ духовныхъ руку приложилъ“,—даютъ намъ несомнѣнное указаніе относительно того, какъ называлась въ лѣвобережномъ Саратовѣ соборная церковь ²⁾, и позволяютъ поставить вопросъ о томъ, сколько вообще было въ немъ церквей въ 30 годахъ XVII вѣка. Дѣло въ томъ, что на изображеніи лѣвобережнаго Саратова, помѣщенномъ въ центрѣ карты пути по Волгѣ Олеарія, по второму изданію 1656 года, рисунки котораго фото-механическимъ путемъ воспроизведены въ русскомъ изданіи 1906 года, почти всѣ высокія остроконечныя кровли города увѣнчаны крестами³⁾. Но такъ какъ на другомъ изображеніи Саратова (перваго изданія?), принадлежащемъ Олеарію же, кресты отсутствуютъ, а небольшое количество населенія Саратова въ 30-ыхъ годахъ XVII вѣка, которое можно исчислить въ 428 чел. ратныхъ и 83 посадскихъ (съ сосѣдями и подсосѣдниками), всего въ 511 чел., изъ которыхъ 100 чел. постоянно отсутствовали, занятые разрушеніемъ татарскихъ городищъ для укрѣпленія Астрахани, очевидно такого количества церквей не требовало и выстроить ихъ за 2—3 десятка лѣтъ существованія города на этомъ мѣстѣ не могло, то можно, кажется, признать кресты Олеарія простымъ украшеніемъ, которое было поставлено или имъ самимъ, или его тремя граверами на

¹⁾ А. А. Гераклитовъ, Списокъ Саратовскихъ и Царицынскихъ воеводъ XVII вѣка № 12, стр. 66 въ Трудахъ Саратов. Уч. Арх. Ком. вып. 30, Саратовъ 1913.

²⁾ А. И. Шахматовъ, Историческіе очерки г. Саратова, стр. 37. Саратовъ 1891, думалъ, что соборная церковь лѣвобережнаго Саратова была во имя Нерукотвореннаго Спаса; ему послѣдовалъ и В. П. Соколовъ, Саратовскій Троицкій (старый) соборъ стр. 4 Саратовъ 1904.

³⁾ Такихъ кровель 8 или 9. Сомнѣніе возбуждаетъ одна башня, справа вторая, на которой однако можно разобрать неясно намѣченную поперечную черту.

всѣ высокія зданія Саратова ¹⁾. Только два изъ нихъ не возбуждаютъ у насъ сомнѣнія въ правѣ на крестъ, какъ знакъ Божьяго храма: это высокая круглая башня съ прекрасной луковичной главкой, очевидно колокольня, въ центрѣ города (четвертая справа), и низенькое деревянное зданіе, съ небольшою главкой и крестомъ на ней, на окраинѣ его (первое справа). Всѣ остальные зданія съ шатровымъ верхомъ слѣдуетъ отнести къ крѣпостнымъ башнямъ. Одну же, — соборную Никольскую церковь, прямо указываетъ окладная роспись Саратова 1634 года, называя и ея священника Василия; косвенное указаніе на существованіе второй церкви содержится въ имени другого Саратовскаго попа Самсона. Вѣроятно, это были и всѣ храмы той небольшою пограничною крѣпостцы въ ногайскомъ краю, какой былъ лѣвобережный Саратовъ въ 30 ыхъ годахъ XVII вѣка.

¹⁾ Олеарій дважды проѣзжалъ Саратовъ: первый разъ онъ видѣлъ его проѣздомъ съ Волги, на разстояніи не менѣе 4 верстъ, 1 сентября 145, т. е. 1636, года, къ этому времени можетъ относиться меньшій отдѣльный рисунокъ безъ крестовъ. Вторично онъ видѣлъ Саратовъ 6 октября слѣдующаго 1637 г., и вѣроятно останавливался недалеко отъ него, такъ какъ слѣдящая дата въ путешествіи у него помѣчена 11 октября, а къ Самарѣ онъ доѣхалъ лишь 24 октября. Карта пути по Волгѣ, на которой находится рисунокъ Олеарія съ крестами, конечно, могла быть составлена только по окончаніи путешествія, и рисунокъ Саратова на ней могъ окончательно оформиться лишь при составленіи этой карты. Ср. Олеарій, стр. 360—361, 386 и 528 по изд. 1906 г.

Приложенія.

I.

Отписка Саратовскаго воеводы Григорія Ивановича Теофилатьева о сборѣ пятинныхъ денегъ и отсылкѣ ихъ вмѣстѣ съ окладной росписью въ Москву 11 января 1635 года.

(л 269) Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи холопъ твой Гришка Ѳеофилаевъ челомъ бьетъ.

Въ прошломъ, государь, во 142-мъ году юня въ 8 день въ твоей государеве цареве і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи грамоте писано ко мнѣ холопу твоему, и велено съ Саратовскихъ посадцкихъ і со всякихъ торговыхъ людей и съ сосѣдъ и съ подсосѣдниковъ съ ихъ животовъ и съ торговъ собрати твоимъ государевымъ ратнымъ людямъ, которые стояли съ твоимъ государевымъ бояриномъ и съ воеводами, со княземъ Дмитриемъ Мамстрюковичемъ Черкасскимъ, на жалованье пятинные денги; а въ окладчики велено Саратовскимъ посадцкимъ людямъ выбрать лутчихъ людей, сколько человекъ пригоже, которые были душею прямы и съ такое бѣ ихъ дѣло стало. И я, холопъ твой, по твоему государеву указу Саратовскихъ посадцкихъ людей велѣлъ со брати въ Съѣзжую избу, а собравъ, велѣлъ имъ прочесть твою государеву грамоту, а прочесть твою государеву грамоту, велѣлъ имъ и съ Саратовскихъ посадцкихъ людей выбрать въ окладчики людей добрыхъ, сколько человекъ пригоже, (л. 270) которые бѣ были душею прямы и съ своихъ животовъ и промысловъ не таили и всякихъ торговыхъ и промышленныхъ людей животы и торги знали. И Саратовские, государь, посадцкие люди въ окладчики выбрали Саратовскихъ посадцкихъ людей: Стенку Троѣимова, Ивашка Ульянова, Петрунку Горшкова, Олѣрка Степанова; а ко мнѣ, холопу твоему, въ Съѣзжую избу принесли на тѣхъ людей за своими руками выборную память; а въ памяти написано, что они—люди добрые и душею прямы и прожиточны. И я, холопъ твой, по твоему государеву указу и по записи, какова ко мнѣ, холопу твоему, прислана, велѣлъ ихъ привести крестному целованью; а приветчи ихъ крестному целованью, велѣлъ имъ Саратовскихъ посадцкихъ и всякихъ торговыхъ людей и сосѣдъ и подсосѣдниковъ переписать, хто какимъ промысломъ промышляетъ, а переписавъ, окладывати

пятинною денгою всяково челоуѣка порознь вправду, безо всякие хитрости. И тѣ, государь, Саратовские выборные люди окладчики, Стенка Трофимовъ съ товарищи, (л. 271) Саратовскихъ посадческихъ и всякихъ торговыхъ людей и сосѣдъ и подсосѣдниковъ, переписавъ, окладывали противъ ихъ животовъ, а обложивъ ко мнѣ, холопу моему, въ Съѣзжую избу принесли за своими руками окладную роспись. И я, холопъ твой, по той окладной росписи пятинныхъ денегъ собралъ противъ окладчикова окладу сто двадцать одинъ рубль дватцетъ три алтына четыре денги; да тѣ пятинные денги и окладную роспись послалъ я, холопъ твой, къ тебѣ ко государю царю і великому князю Михаилу Федоровичу всея Руси къ Москве съ Саратовскимъ посадцкимъ челоуѣкомъ съ целовальникомъ Микиткою Терентьевымъ генваря въ 11 день за его отчетомъ.

На оборотѣ л. 269: Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичу всея Руси.

143 г. еевралья въ 13 день подаль отписку Саратовской целовальникъ Микитка Терентьевъ. О пе(ти)нныхъ денгахъ.

(Моск. Отд. Общаго архива Министерства Императорскаго Двора, столбцы II разр. 25 опись годъ 142 № 41.145 л. 269—271).

II.

Окладная роспись пятины 142—1634 года по городу Саратову.

(л. 272). Лѣта 7142-го ¹⁾ іюня въ 8 де по государеве цареве і великого князя Михаила Федоровича всея Руси грамоте Саратовские посадческие люди выборные окладчики, Степанъ Трофимовъ, Івашко Ульяновъ, Олферко Степановъ, Томилко Ондрѣевъ, Петрунька Горшковъ, сами себя и Саратовскихъ посацкихъ торговыхъ людей и соседъ и подсоседниковъ на Саратовѣ переписывали, —чемъ кто торгуетъ или кто какимъ промысломъ промышляетъ; а переписавъ, съ ихъ животовъ и промысловъ окладывали пятинною денгою своихъ пожитковъ и съ торговыхъ людей всякихъ порознь вправду, по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всея Руси крестному целованью.

О к л а д ч и к и.

Степанъ Трофимовъ, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всея Руси крестному целованью, что живота его и въ рыбномъ промыслу дватцетъ пять рублей; пятинные денги взято съ него пять рублей.

Івашко Ульяновъ, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всея Руси крестному целованью, что живота его и въ лавочномъ промыслу дватцетъ шесть рублей; пятинные денги взято съ него пять рублей шесть алтынъ четыре денги.

Олферко Степановъ, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Руси крестному целованью, что живота ево и въ лавочномъ промыслу сорокъ пять рублевъ; пятинные денги взято съ него девять рублевъ.

Томилко Ондреевъ, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Руси крестному целованью, что живота ево и въ лавочномъ промыслу пятнадцать рублевъ; пятинные денги взято съ него три рубли.

Петрунка Горшковъ, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Руси крестному целованью, что живота его и въ лавочномъ промыслу двадцать пять рублевъ; пятинные денги взято съ него пять рублевъ.

Окладная роспись пятины по городу Саратову 1634 года.

(л. 272). Лѣта 7142-го ¹⁾ июня въ 8 день по государеве цареве і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі грамоте Саратовские посацкие люди выборные окладчики, Степанъ Трофимовъ, Івашко Ульяновъ, Олферко Степановъ, Толмилко Ондрѣевъ, Петрунька Горшковъ, сами себя и Саратовскихъ посацкихъ торговыхъ людей и соседъ и подсоседниковъ на Саратове переписывали, чемъ хто торгуеть или хто какимъ промысломъ промышляеть; а переписавъ, съ ихъ животовъ и промысловъ окладывали пятинною денгою своихъ пожитковъ и торговыхъ людей всякихъ порознь вправду по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью.

О к л а д ч и к и.

Степанъ Трофимовъ, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота его и въ рыбномъ промыслу дватцеть пять рублевъ; пятинные денги взято съ него пять рублевъ.

Івашко Ульяновъ, сказалъ по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево и въ лавочномъ промыслу двадцеть шесть рублевъ; пятинные денги взято съ него пять рублевъ шесть алтынъ четыре денги.

(л. 273) *Олферко Степановъ*, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево и въ лавочномъ промыслу сорокъ пять рублевъ; пятинные денги взято съ него девять рублевъ.

Толмилко Ондреевъ, сказалъ по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево и въ лавочномъ промыслу пятнадцеть рублевъ; пятинные денги взято съ него три рубли.

Петрунька Горшковъ, сказалъ по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево и въ лавочномъ промыслу дватцеть пять рублевъ; пятинные денги взято съ него пять рублевъ.

¹⁾ Въ подлинникъ пропущено *ѣ*, и читается 7042.

Саратовские земские люди.

Ивашко Филипьевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота его Ивашкова и въ лавочномъ промыслу шестьдесятъ рублей; пятинные денги взято съ него двенадцать рублей.

(л. 274) *Ивашко Оштинъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Ивашкова и въ лавочномъ промыслу тридцетъ пять рублей; пятинные денги съ него взято семь рублей.

Сенка Овсянниковъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Сенкина и въ лавочномъ промыслу пятьдесятъ рублей; пятинные денги взяты съ него десять рублей.

Микитка Терентьевъ, окладчики сказали про него по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Микиткина и въ лавочномъ промыслу дватцать пять рублей; пятинные денги взято съ него пять рублей.

Оска Кривоносовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота его Оскина и въ рыбномъ промыслу дватцетъ пять рублей; пятинные денги взято съ него пять рублей.

Полунка Семеновъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, (л. 275) что живота его Полункина і въ лавочномъ промыслу дватцать одинъ рубль; пятинные денги съ него взято четыре рубли шесть алтынъ четыре денги.

Митка Родионовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота его Миткина и въ рыбномъ промыслу дватцетъ рублей; пятинные денги взято съ него четыре рубли.

Мишка Кисельниковъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Мишкина и въ рыбномъ промыслу семнатцать рублей; пятинные денги взято съ него три рубли тринадцетъ алтынъ две денги.

Микитка Родионовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Микиткина и въ лавочномъ промыслу шестнатцать рублей; пятинные денги взято съ него три рубли две гривны.

Васка Алафоновъ, окладчики сказали про него по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота его и въ лавочномъ промыслу десеть рублевъ; пятинные денги взято съ него два рубли.

(л. 276) *Тимошка Ивановъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Тимошкина и въ рыбномъ промыслу десеть рублевъ; пятинные денги взято съ него два рубли.

Володка Никитинъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованію, что живота ево Володкина и въ лавочномъ промыслу десеть рублевъ; пятинные денги взято съ него два рубли.

Офонка Яковлевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Офонкина и въ рыбной ловле десеть рублевъ; пятинные денги взято съ него два рубли.

Івашко Сухой, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Івашкова и въ лавочномъ промыслу десеть рублевъ; пятинной денги взяли съ него два рубли.

Онофрейко Васильевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Онофрейкова и въ лавочномъ промыслу десеть рублевъ; пятинные денги взято съ него два рубли.

Онтошка Перошлевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Онтошкова и въ лавочномъ промыслу десеть рублевъ; пятинные денги съ него взято два рубли.

Филка Радионовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Филкина и въ лавочномъ промыслу восемь рублевъ; пятинные денги взято съ него рубль дватцать алтынъ.

Карпунка Степановъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Карпункина и въ рыбномъ промыслу восемь рублевъ; пятинные денги съ него взято рубль двадцать алтынъ.

Гаранка Васильевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи крестному целованью: живота ево Гранкина и въ калашномъ промыслу восемь рублевъ; пятинные денги съ него взято рубль дватцать алтынъ.

(л. 278) *Оска Офонасьевъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Оскина и въ рыбномъ промыслу восемь рублей; пятинные денги съ него взято рубль дватцеть алтынъ.

Офонка Володимеровъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево въ рыбномъ промыслу пять рублей; пятинные денги съ него взято рубль.

Ортюшко Черной, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Ортюшкина въ лавочномъ промыслу пять рублей; пятинные денги взято рубль.

Ивашко Прокофьевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Ивашкова въ рыбномъ промыслу пять рублей; пятинные денги съ него взято рубль.

Мартышко Фоминъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Мартынкова въ калачномъ промыслу три рубли; пятинные денги взято съ него дватцеть алтынъ.

(л. 279) *Тимошка Бекшиъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Тимошкина и въ рыбномъ промыслу полтретья рубли; пятинные денги взято съ него полтина.

Фрошко Максимовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью: живота ево Фролкова въ сапожномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Сенька Ильинъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Сенкина въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги съ него взято две гривны.

Соседи и подсоседники.

Пронка Фроловъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота Пронкина въ лавочномъ промыслу четыре рубли; пятинные денги взято съ него двадцать шесть алтынъ четыре денги.

(л. 280) *Вавилко Яковлевъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью: живота ево и въ рыбномъ промыслу три рубли; пятинные денги взято съ него двадцеть алтынъ.

Юрка Ивацнозъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Юркина и въ рыбномъ промыслу пять рублевъ; пятинные денги взято съ него рубль.

Тараско Петровъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Тараскова и въ рыбномъ промыслу три рубли; пятинные денги взято съ него дватцеть алтынъ.

Овдокимко Баженовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Овдокимкова и въ рыбномъ промыслу три рубли; пятинные денги взято съ него дватцеть алтынъ.

Гаврилко Федоровъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Гаврилкова и въ рыбномъ промыслу три рубли; пятинные денги съ него взято дватцеть алтынъ.

(л. 281) *Кондрашко Замяткинъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Кондрашкова и въ рыбномъ промыслу полтретья рубли; пятинные денги взято съ него полтина.

Любимко Роза, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Любимкова и въ рыбномъ промыслу полтретья рубли; пятинные денги взято съ него полтина.

Любимко Фоминъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Любимкова и въ рыбномъ промыслу два рубли; пятинные денги взято съ него четыре гривны.

Агъйко Лаврентьевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десять алтынъ.

Гришка Яковлевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Гришка Яковлевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Гришкина и въ рыбномъ промыслу два рубли; пятинные денги взято съ него тринадцеть алтынъ две денги.

(л. 282) *Лучка Костентинозъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Лучкина въ рыбномъ промыслу

два рубли; пятинные денги взято съ него тринадцать алтынъ четыре денги.

Івашко Ботемской, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Івашкова въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Сенка Цыпичъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Сенкина и въ рыбномъ промыслу два рубли, пятинные денги взято у него тринадцать алтынъ две денги.

Олешка Івановъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Олешкина и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги съ него взято десеть алтынъ.

Фетка Матушкинъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Феткина и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

(л. 283) *Бахтеаръ Комнинъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русии крестному целованью, что живота ево Бахтеяркова въ калашномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Івашко Турусъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Івашкова въ юртовомъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Івашко Фроловъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Івашкова и въ плотнишномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

(л. 284) *Лучка Вятченинъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота его Лучкина и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Івашко Давыдовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Івашкова и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги съ него взято десеть алтынъ.

Гришка Зотовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что ево Гришкина живота и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Якушко Григорьевъ, окладчики про него сказали по государеве цареве і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Якушкова и въ плотнишнова промыслу рубль; пятинные денги съ него взято две гривны.

Гордюшка Матвеевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Гордюшкина и въ плотнишномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

(л. 285) *Лучка Татаринъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Лучкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

Серешка Малафьевъ, окладчики сказали про него по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Серешкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

Карпушка Китаевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Карпушкина и въ юртовомъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Тренка Горохвленинъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Тренкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

(л. 286) *Гаврило Елизарьевъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота его Ганкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

Панка Ондрѣевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Панкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

Якушка Федоровъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Якункина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

(л. 287) *Васка Култа*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Васкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги съ него взято две гривны.

Микитка Ивановъ, окладчики сказали про него по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи крестному целованью, что живота ево Микиткина и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинные денги взято съ него десеть алтынъ.

Івашко Седенькой, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Івашкова и въ рыбномъ промыслу полтина; пятинныя денги съ него взято гривна.

(л. 288) *Якунка Горжунѡвъ*, окладчики про него сказали* по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Якункина и въ рыбномъ промыслу полтора рубли; пятинныя денги съ него взято десеть алтынъ.

Тренка Власевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Тренкина въ лавочномъ промыслу рубль; пятинныя денги взято съ него две гривны.

Іавшко Баловень, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Івашкова и въ лавочномъ промыслу полтора рубли; пятинныя денги взято съ него десеть алтынъ.

Ілюшка Семеновъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Ілюшкина и въ юртовомъ промыслу рубль; пятинныя денги взято съ него две гривны.

Ортюшко Максимовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Ондрюшкина и въ рыбной ловле рубль денегъ; пятинныя денги взято съ него две гривны.

(л. 289) *Ісачко Олферевъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Ісачкова и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинныя денги взято съ него две гривны.

Мишка Федоровъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Мишкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинныя денги взято съ него две гривны.

Мишка Тихановъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Мишкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинныя денги взято съ него две гривны.

(л. 290) *Епишка Ондреевъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Епишкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинныя денги съ него взято две гривны.

Івашко Проскурнинъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі крестному целованью, что живота ево Івашкова и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинныя денги съ него взято две гривны.

(л. 291) *Ивашко Максимовъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Ивашкова и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги съ него взято две гривны.

Сережка Оксинъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Серешкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги съ него взято две гривны.

Митка Ивановъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Миткина и въ плотничномъ промыслу рубль; пятинные денги взято съ него две гривны.

Олешка Суздальцовъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Олешкина и въ рыбномъ промыслу рубль; пятинные денги съ него взято две гривны.

Ивашко Ивановъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Ивашкова и въ рыбномъ промыслу дватцеть пять алтынъ; пятинные денги съ него взято пять алтынъ.

(л. 292) *Сидорко Осиповъ*, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Сидоркина и въ рыбномъ промыслу двадцеть пять алтынъ; пятинные денги съ него взято пять алтынъ.

Елфимко Ермольевъ, окладчики про него сказали по государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі крестному целованью, что живота ево Елфимкова и въ юртовомъ промыслу полтина; пятинные денги съ него взято гривну.

На оборотъ по вѣсьмъ листамъ четверная скръпна:

Къ сему выбору Саратовской посацкой человѣкъ Степанко Трофимовъ руку приложилъ.

Къ сему выборному окладному списку Никольской соборной попъ Василей вмѣсто дѣтей своихъ духовныхъ руку приложилъ.

Къ сему выборному окладному списку попъ Самсонъ вмѣсто дѣтей своихъ духовныхъ руку приложилъ.

Къ сей окладной росписи Саратовской посацкой человѣкъ Петрушка Семеновъ руку приложилъ.

На оборотъ 272-го листа помѣта: 143-го февраля въ 13 день подалъ Саратовской посацкой человѣкъ Микита Терентьевъ.

(Московское Отдѣленіе Общаго архива Министерства Императорскаго Двора, столбцы II разряда, опись 25 № 41145 лл. 272-292).



Выписки из старинной рукописной книги „кто гдѣ служитъ“.

(Выписки эти содѣланы владельцемъ рукописи А. Я. Садовскимъ, членомъ Саратов. Арх. Комиссiи, по просьбѣ послѣдней).

„Понизовые города“ встрѣчаются первый разъ подъ 7083 годомъ, такими названы Казань, Астрахань, Чебоксары, Олатырь, Новококшанской городъ.—Въ концѣ-же XVI вѣка кромѣ этихъ еще Свияжскъ, Василь, Тетюши, Лаишевъ, Арзамасъ, Курмышъ, Нижній-Новгородъ, Уржумъ, Самара, Саратовъ, Уфа, Царицынъ, Терки.

О Саратовскомъ краѣ вообще въ книгѣ очень мало—только о воеводахъ въ Царицынѣ и Самарѣ въ 7108—9—10 г.г.

Встрѣчаются указанiя на плавную волжскую рать, такъ какъ эта рать вѣроятно бывала и въ саратовскихъ мѣстахъ, то я выписалъ все, что было объ этой рати.

Тоже выписано извѣстiе о Переволокѣ, предполагаю, что оно касается Саратовскаго края; также выписалъ о Козинѣ островѣ.

P. S. Въ выпискахъ соблюдена орѳографiя подлинника.

А. Садовскiй.

8 Апрѣля 1915 г.

Нижнiй Новгородъ.

Тогожъ году 90-го мѣсяца Апрѣля въ 15 день посылалъ царь и великiй князь на волгу вплавную воеводу князь Федора Михайловича лобанова да Никифора Давыдова да Ивана кривова Елизарова, а стояли на волге на козине островѣ.

...Тогожъ лѣта 91-го апрѣля въ 4 день посылалъ Царь и великiй князь Иванъ Васильевичъ всеа русiи на волгу въ плавныхъ и тогда были воеводы по полкамъ:

въ Большомъ полку воеводы князь Иванъ Самсоновичъ туренинъ, да Дмитрей Андреевичъ Замыцкой,

въ передовомъ полку воеводы князь Иванъ Андреевичъ Сонцовъ Засекинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Кузьминъ Короваевъ, въ сторожевомъ полку воеводы князь Федоръ Осиповичъ Масальской да Иванъ Федоровъ сынъ елизаревъ кривой.

Онѣ шедъ въ Кузме Демьянскомъ Острогъ поставили.

...Тогожъ году 96-го мѣсяца февраля въ 5 день Царь и великой князь

Федоръ Ивановичъ всеа русіи велелъ сказать службу быть въ плавномъ воеводомъ по полкомъ:

Въ большомъ полку воеводы князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Михайло Ивановичъ вельяминовъ да князь Иванъ Михайловичъ борятинской

Въ передовомъ полку бояринъ и воеводы (sie) Федоръ Васильевичъ Шереметевъ да князь Василій Васильевичъ Тюфякинъ Оболенской.

Въ сторожевомъ полку воеводы Семень Федоровичъ Сабуровъ да князь меркуръ Александровичъ Щербатой.

Того-же году 96-го февраля въ 8 день билчеломъ Царю и великому князю Федору Ивановичу всеа русіи Семень Сабуровъ въ отечествѣ. О счете на Семена Васильевича Шереметева, что Федору Шереметеву быти впередовомъ полку впервыхъ ваеводахъ, а Семену Сабурову быть въ сторожевыхъ полку въ первыхъ же воеводахъ.

По Государеву Цареву и великаго князя приговору передовой полкъ да сторожевой полкъ ровны, а Семену Сабурову невмѣстно быть ровну з бояриномъ съ Федоромъ Васильевичемъ Шереметевымъ

Царь и великій князь велелъ Семеново челобитью записать.

Князя Меркура Щербатого велѣлъ царь и великій князь отъ ставить не по челобитью отъ плавные для того послать его во тверь судьей князя Ивана Борятинскаго велѣлъ отставить отъ плавные для того послать его въ чебоксарь на годъ.

Князя Василья Тюфякина велелъ отставить отъ плавныя для того послалъ его въ астрахань на годъ.

Послѣ того мѣсяца апрѣля въ 3 день князь Василей Тюфякинъ бра- няся говорилъ Семену Сабурову по моему челобитью Государь меня велелъ отъ плавныя отставить что мнѣ вмѣшихъ (sic) съ тобою быти невмѣстно.

Семень Сабуровъ билчеломъ Царю и великому князю на князя Васи- лья Тюфякина Оботечествѣ что похвалился буттоса по ево челобитью Го- сударь ево отставилъ отъ плавные

Царь и великій князь приказалъ ихъ бояромъ судити и семень на судѣ подалъ бояромъ челобитную обесчестье а другую подалъ челобитную въ отечестве о счетѣ на деда княжъ Васильева на князя Бориса Тюфякина. И бояре велѣли князь василью отвечать и князь Василій на судѣ сказалъ язь Господине Государь о томъ на Семена не бивалчеломъ ни вамъ бояромъ челобитные не подаывавалъ чемъ меня Семень клеплеть и топеря изъ Се- менъ Сабуровымъ впредь готовъ куды меня Государь нипошлетъ и Семень слался на окольничаго на князя Бориса Петровича Засекина да на дворянъ и князь Василей слался въ послушестве а въ томъ. заперся язь Господине того не говаривалъ.

Царь и великій князь велелъ записать что князь Василей виновать. Семену записали апреля въ 4 день.

Того-жъ лѣта 97-го мѣсяца апрѣля въ 15 день искалъ своего Отечество печатникъ и думной дворянинъ Романъ Васильевичъ Олферьевъ безнинъ на князе Григорей Засекинѣ билчеломъ въ своемъ бесчестье Отечества на пе- чатника и думнова Дворянина на Романа Васильевича Олферьева.

Царь и великий князь приказалъ ихъ судити боярину князю Микитѣ Романовичу Трубецкому да дьяку Сапуну Аврамову.

По суду и по счету Царь и великий князь Федоръ Ивановичъ всеа русіи дѣла и суда слушалъ и велелъ Романа Олферьева обвинити, а князь Григорья Засѣкина оправили и Романа князь Григорью Государь велелъ выдать головою.

Грамоты писаны ко князь Григорью Осиповичу Засекину да печатнику и думному дворянину къ Роману Васильевичу Алферьеву Дакивану Нащокину, а въ грамоте пишутъ:

Отъ Царя и великаго князя Федора Ивановича всеа русіи воеводѣ нашему князю Григорью Осиповичу Засекину велѣли Есмь тебѣ да Роману Олферьеву быть на своей службѣ на переволокѣ и намъ билчеломъ на тебя печатникъ нашъ и думной дворянинъ Романъ Васильевичъ Олферьевъ воте-честве о счете что ему меньше тебя быти не мочно а ты намъ билчеломъ на Романа Олферьева въ своемъ безчестьи что тебя Романъ тѣмъ бесчеститъ и по нашему приказу судъ Роману стобою былъ и по суду бояре наши приговорили тебя оправили а печатника и думного дворянина Романа Алферьева обвинити и выдати Романа тебѣ головою а Раману Олферьеву обвинити и выдати Романа тебѣ головою а Раману Олферьеву нѣтокмо что стобою и съ меньшимъ въ твоємъ роду пригоже быти и велели Есмь печатнику и думному нашему дворянину Роману Васильевичу Олферьеву быть на нишей службѣ на переволоке съ тобою въ товарищехъ и ты бы да Романъ Алферьевъ да Иванъ Нащокинъ на нашей службѣ на переволоке быти и нашимъ дѣломъ промышляти за одинъ о всемъ но нашему указу писанъ на Москвѣ лѣта 7097 Мая въ 23 день.

Отъ Царя И великаго князя Федора Ивановича всеа русіи на переволокѣ воеводомъ нашимъ князю Григорью Осипову Засекину да печатнику и думному дворянину нашему и ваеводѣ Роману Васильевичу Олферьеву да Ивану Афанасьевичу Нащокину которые суды отпушены и съ Казани на переволоку для лесовой воски сваму (sic) со княземъ Григорьемъ и Сываномъ и какъ дастъ богъ городъ и остого (sic) (можетъ быть „построить“.)

Того-жъ году 106 Мая въ 18 день а въ плавной рати Государь указалъ быти ваеводоми и головами и людемъ по полкомъ: въ большомъ полку ваевода князь Василей Ивановичъ Гвоздевъ Ростовской да голова Федоръ Жеребцовъ.

въ передовомъ полку ваеводы князь володимеръ княжъ Васильевъ сынъ колцовъ млсальской да голова Михайло Молчановъ,

въ сторожевомъ полку воевода Богданъ Ивановичъ Полевъ да голова Семонъ Блудовъ.

Того-жъ 108-го Бояре были воеводы ва понизовыхъ городѣхъ на царицыне князь Петръ княжъ Ивановъ сынъ Шелешпанской да Богданъ Михайловъ сынъ Радиловъ.

На саратове воевода Михайло Григорьевъ Волинской.

На самаре воевода князь Петръ Щербатой да Федоръ Бирдекинъ Зайцовъ.

Тово-жъ лѣта 109 были въ понизовыхъ Городѣхъ:
. на парицыне князь Петръ Шелешпанской да Богданъ Родиви-
ловъ (sic).

На саратове Григорей Елизаровъ, на самаре князь Сава Щербатой да
Федоръ Вирдюкинъ Зайцовъ.

Тово-жъ 110 году на осень в понизовыхъ городѣхъ:
. на парицыне Василей Овцынъ да Андрей Шерефединовъ,
на саратовѣ Григорій Елизарьевъ, на самарѣ князь Самсонъ Долго-
рукой Иванъ Акинфовъ.



Саратовскіе пожары 1800 и 1801 г.г.

Въ бѣдной внѣшними событіями исторіи г. Саратова пожары, какъ извѣстно, играютъ выдающуюся роль. Начиная съ конца XVII и до половины XIX вѣка Саратовъ не разъ опустошался пожарами, перестраивался послѣ нихъ по новому, вновь выгоралъ и опять мѣнялъ свою фیزیономію.¹⁾ Благодаря этому топографія нашего города до 1812 г., несмотря на сравнительную его молодость, очень мало извѣстна: такъ много онъ перестраивался и такъ мало сохранилось документовъ по этому поводу. Въ архивѣ к-ни имѣется нѣсколько дѣлъ, относящихся къ пожарамъ 1800—1801 г.г., во время которыхъ выгорѣлъ почти весь городъ. Дѣла эти, хотя въ слабой степени, позволяютъ заглянуть въ саратовскую топографію конца XVIII в.в., что и даетъ право на ихъ опубликованіе. Кромѣ того, среди многочисленныхъ пожаровъ, пожары 1800—1801 г.г. выдаются своими размѣрами. Достаточно указать, что даже по официальнымъ исчисленіямъ убытки отъ нихъ достигали не менѣе 1000000 р., цифры огромной и по нынѣшнимъ временамъ.²⁾

1) Настоящая распланировка города является также слѣдствіемъ большого пожара 1811 г.

2) Нѣсколько памятныхъ остались саратовцамъ пожары 1800 года показываетъ рапортъ губернскаго прокурора Сухопрудскаго Министру Юстиціи отъ 2 мая 1810 г.

Описывая въ этомъ рапортѣ неудавшуюся попытку поджога лавки купца Мещерякова и мѣры, принятія къ открытію поджигателей, прокуроръ добавляетъ:— „бывшіе въ Саратовѣ въ 1800-мъ году отъ подобныхъ поджоговъ пожары, опустошившіе почти весь городъ Саратовъ, въ памяти еще у жителей и потому нынѣ каждую ночь обыватели около домовъ имѣють свой безпрерывный караулъ“ (Дѣло серіи „Сенат.“ № 987).

Настоящая замѣтка является естественнымъ продолженіемъ нашей статьи о саратовскихъ пожарахъ 1754 и 1757 г.г., напечатанной въ XXVIII вып. Трудовъ Саратовской архивной комиссіи. (облюда хронологическій порядокъ изложенія необходимо, казалось-бы, предварительно разсказать о знаменитомъ пожарѣ 1774 года, послѣ котораго Саратовъ имѣлъ „единственно наименованіе города“, по выраженію Державина. Знаменитъ этотъ пожаръ не столько своими размѣрами: Саратову не разъ выпадало на долю сгорать до тла, а тѣмъ, что онъ почти совпалъ съ однимъ изъ самыхъ выдающихся моментовъ мѣстной исторіи—пребываніемъ у насъ «государственнаго вора и измѣнника» Пугачева. Благодаря этому ни объ одномъ изъ саратовскихъ пожаровъ мы не находимъ такъ много упоминаній въ литературѣ, какъ о пожарѣ 1774 г.; благодаря же нашествію Пугачева о подробностяхъ самаго пожара почти не имѣется никакихъ матеріаловъ въ мѣстныхъ архивахъ, какъ из-

По донесенію саратовскаго губернскаго прокурора ³⁾ генераль-прокурору сената за время съ 10 іюня 1800 г. по 8 іюля 1801 г., т. е. всего за годъ съ небольшимъ, въ Саратовѣ было 34 пожара или попытокъ поджога. Въ большинствѣ случаевъ пожары не имѣли большого распространенія и вскорѣ послѣ начала прекращались, но нѣсколько пожаровъ получили по своимъ размѣрамъ названье „большихъ“ и во время нихъ погибли сотни построекъ и на сотни тысячъ всякаго имущества.

Первый большой пожаръ 10 іюня 1800 г. начался въ 5-мъ часу пополудни съ дома купца Арскова на Московской ул. (уголь нынѣшней Б. Сергіевской). Загорѣлось стѣно въ сараѣ, смежномъ съ жилымъ домомъ, который затѣмъ сразу охватило огнемъ. Благодаря сильному порывистому вѣтру, который къ тому же постоянно мѣнялъ направленіе, а также сильной засухѣ, огонь быстро распространился на огромномъ пространствѣ. Хотя въ своемъ донесеніи Государю командиръ стоявшаго въ Саратовѣ 1-го батальона полка Гогеля полковникъ Гартогъ и приписывалъ прекращеніе пожара принятымъ имъ мѣрамъ, но, повидимому, главную роль въ этомъ случаѣ сыграло измѣненіе направленія вѣтра. Въ началѣ пожара вѣтеръ дулъ съ юго-востока и, черезъ юго-западъ, западъ-сѣверо-западъ, къ 12 часамъ ночи перешелъ въ сѣверо-восточный, т. е. въ направленіе почти противоположное первоначальному. Какъ бы-то ни было, выгорѣла часть города, ограниченная съ востока Глѣбовымъ оврагомъ, съ сѣвера—М. Сергіевской, съ запада Царицынской ул. и съ юга Покровской улицей и Волгой. На этомъ огромномъ пространствѣ погибло отъ огня 24 каменныхъ обывательскихъ дома, 181 деревянныхъ, при нихъ 456 жилыхъ избъ и бань и 502 холодныхъ постройки, всего по оцѣнкѣ губернскаго прокурора на 354325 руб.; 34 щепетильныхъ лавки, 140 лавокъ мелочныхъ и ярмарочныхъ съ товаромъ на сумму 79450 руб. Сгорѣла также и какая-то «деревянная лаботорія ветхая». Ветхая, д. б. до того, что она не вошла въ оцѣнку. Кромѣ того сгорѣла крыша и глава на Казанской церкви, деревянная ограда вокругъ нея, крыши и двери осьми каменныхъ лавокъ, состоявшихъ при церкви, и „кельи“ *). На колокольні Троицкаго собора сгорѣли лѣса город-

вѣстно, сильно пострадавшихъ отъ безчинства пугачевской толпы. Съ другой стороны пугачевщина съ ея послѣдствіями для мѣтнаго населенія была настолько яркимъ событіемъ, что совершенно заслонила собою такое обыденное явленіе, какъ пожаръ, какъ бы ни былъ онъ значителенъ по своимъ размѣрамъ. Это обстоятельство также является одной изъ причинъ скудости матеріаловъ по данному вопросу. Правда, путемъ подбора отрывочныхъ свѣдѣній изъ печатныхъ источниковъ, начиная съ Исторіи пугачевского бунта А. С. Пушкина, можно было-бы возстановить болѣе или менѣе полную картину бѣдствій, причиненныхъ Саратову пожаромъ 1774 г., но мы въ своихъ замѣткахъ о разныхъ мелочахъ изъ прошлаго нашего города вовсе не имѣемъ въ виду пользованіе печатными источниками. Сколько же нибудь удовлетворительнаго архивнаго матеріала намъ пока не попадалось, а потому и не приходится останавливаться на событіяхъ 1774 года.

³⁾ Данныя о пожарахъ 1800 и 1801 г. извлечены изъ дѣлъ серіи „Сенат.“ №№ 253, 352, 540, 456 и 3271. которые и слѣдуетъ имѣть въ виду, если только въ дальнѣйшемъ изложеніи не приводится отдѣльныхъ ссылокъ.

*) Наслѣдство отъ б. монастыря?

сихъ часовъ, растопились мелкіе колокола (всего 82 п. 32 ф.), а большой упалъ на нижній сводъ. При церкви Рождества Богородицы (Никольской) погорѣла деревянная ограда и 55 деревянныхъ лавокъ, окружавшихъ церковь съ трехъ сторонъ. Общій убытокъ отъ гибели церковнаго имущества достигъ 10¹/₂ т. р. Не пощадилъ огонь и зданій разбросанныхъ по всему городу присутственныхъ мѣстъ. Сгорѣлъ домъ, занимаемый низовой соляной конторой, а также и тотъ, въ которомъ помѣщалась опекунская контора; оба деревянные. Каменный, двухэтажный домъ, въ которомъ прежде помѣщались соляная к-ра и воеводская канцелярія, а ко времени пожара находились губернское и уѣздное казначейства съ архивами разныхъ присутственныхъ мѣстъ, пострадалъ сравнительно немного: сгорѣла деревянная крыша, полы въ трехъ комнатахъ верхняго этажа и въ пяти комнатахъ оконныя рамы. Отъ деревяннаго флигеля, купленного подъ чертежную, осталась одна обгорѣвшая каменная кладовая. Обгорѣлъ строившійся приказомъ общественнаго призрѣнія каменный флигель подъ школу и уничтожено 4 питейныхъ дома съ казенной посудой. Матеріальный убытокъ казны определенъ прокуроромъ въ 3000 р. съ небольшимъ, а стоимость всего сгорѣвшаго казеннаго и частнаго имущества въ 447485 р. 84¹/₂ коп. Не избѣжали общей участи и архивы разныхъ присутственныхъ мѣстъ. Сгорѣли дѣла: бывшаго намѣстническаго правленія съ 1781 по 1797 г., опекунскаго межеванія, бывшаго губернатора Поливанова и губернскихъ прокуроровъ (личныя, векселя на храненіи); планы съ полевыми записками на земли разныхъ владѣльцевъ, межеванныя по рескриптамъ 1785 г. на имя генераль-губернатора Потемкина; часть дѣлъ бывшей низовой соляной конторы и запасной соляной экспедиціи; уѣзднаго суда; бывшей воеводской канцеляріи; дѣла, поступившія изъ упраздненныхъ учреждений: саратовской нижней расправы, аткарскихъ—уѣзднаго суда, дворянской опеки и городническія. Въ мѣстѣ съ дѣлами погибли журналы, опредѣленія, реестры, указныя книги, сказки 4 и 5 ревизій, часть плановъ на земли, обмежеванныя за помѣщиковъ, межевыя книги. „Словомъ, какъ говорится въ донесеніи, всѣ дѣла и документы по нынѣшній 1800 г. безъ остатку, кромѣ только имѣвшихся въ судѣ для справокъ и производства взятыхъ изъ архива семи дѣлъ и внутренне производящихся“. Нижній земскій судъ, занимавшій каменный домъ градской думы, хотя и обгорѣлъ, но дѣла остались въ цѣлостк.

Второй по времени и по размѣрамъ пожаръ начался около 9 час. утра 4 іюля съ дома купчихи Гусевой. По донесенію Гартога, онъ продолжался едва 2¹/₂ часа, но благодаря сильному и порывистому вѣтру и скученности построекъ за это время жертвой огня сдѣлалось болѣе 170 дворовъ, причемъ сгорѣло 17 каменныхъ и 154 деревянныхъ дома, 227 мелкихъ жилыхъ строеній и 656 холодныхъ построекъ; 32 лабаза съ рыбою, 2 питейныхъ дома и 2 порожнихъ судна, стоявшихъ на Волгѣ, обгорѣли крыши на Воздвиженской и Пятницкой церквахъ. Кромѣ того, какъ въ этотъ пожаръ, такъ и въ предыдущій, частью повреждены, а частью истреблены совершенно четыре городскихъ моста, только что устроенныхъ, а именно: Горный, Исадскій, Воздвиженскій и Живодеровскій. Погибла въ огнѣ и стояв-

шая на дворѣ мѣщанина Петра Баранова старообрядческая часовня. Точныхъ свѣдѣній о границахъ пожара не имѣется, но судя по всѣмъ даннымъ выгорѣла сравнительно узкая полоса по берегу Волги отъ нынѣшней Царицынской приблизительно до Полицейской ул. или до Живодеровскаго взвоза. Общій убытокъ отъ пожара опредѣленъ въ 351638 р. 79 коп. •

Третій большой пожаръ 1800 г. начался во 2 ч. дня 2 августа съ дома чиновника Попова. Въ огнѣ погибло 82 дома, въ томъ числѣ одинъ каменный, стоимшихъ съ имуществомъ 72625 р. Гдѣ именно былъ пожаръ—установить не представляется возможности.

Въ 1801 г. также было три большихъ пожара, причемъ отъ нихъ въ общей сложности выгорѣло 144 двора. Изъ этихъ трехъ пожаровъ въ дѣлахъ имѣются свѣдѣнія только объ одномъ, правда, наиболѣе значительномъ по своимъ размѣрамъ, а именно 15 іюля. Начался онъ въ 3-мъ часу дня въ домѣ коллежскаго секретаря Филиппова и опять таки благодаря вѣтру и скученности построекъ истребилъ 106 обывательскихъ домовъ (въ томъ числѣ 2 каменныхъ) и 1 питейный деревянный. Убытку было причинено болѣе чѣмъ на 59 т. рублей. На этотъ разъ пострадала 1-я часть города.

Развитію пожаровъ до размѣровъ народнаго бѣдствія способствовала, помимо указанныхъ выше причинъ:—засухи, вѣтровъ и скученности построекъ, также и то обстоятельство, что постройки эти въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ были деревянными. Даже въ лучшей части города, выгорѣвшей 10 іюля 1800 г., каменные, вѣрнѣе кирпичныя, постройки составляли едва 10% общаго количества жилыхъ домовъ. Къ этому необходимо присоединить и самый способъ постройки—подъ одну связь, безъ перерывовъ, и обычай мостить дворы деревомъ. Непосредственной причиной большинства пожаровъ по всей вѣроятности слѣдуетъ считать неосторожное обращеніе съ огнемъ, но, какъ извѣстно, при всякомъ большомъ пожарѣ народное чувство не удовлетворяется такимъ простымъ объясненіемъ, а ищетъ причину пожаровъ въ умысленныхъ поджогахъ злонамѣренныхъ людей. Такъ было и въ данномъ случаѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда пожаръ удавалось потушить въ самомъ началѣ, на мѣстѣ появленія перваго огня находили то угли въ тряпичѣ, то наклю съ сѣрными спичками, то просто „поджогъ“. У купца Калентьева кромѣ того оказалась даже на домѣ надпись мѣломъ: „милостивый хозяинъ“, показавшаяся почему-то настолько подозрительной, что о ней губернский прокуроръ счелъ необходимымъ довести генераль-прокурору. Хотя съ полиціею никто и не былъ захваченъ, но встревоженное воображеніе перепуганныхъ постоянными пожарами обывателей во всякомъ случайно оказавшемся при пожарѣ чужакѣ уже видѣло поджигателя. Такъ, отосланы были въ ордонансъ-гаузъ два солдата, отыскивавшіе во время пожара въ домѣ Карпова на Горахъ какую-то женщину Самитиху. Той же участи подвергся солдатъ Мельниковъ, оказавшійся подлѣ дома того же Карпова, когда въ саду его загорѣлся навозъ. Мельниковъ попалъ въ ордонансъ-гаузъ только потому, что онъ „въ пьяномъ образѣ человѣкъ подозрительный, поелику онъ гоненъ шпицрутены за шалости“.

Два школьника военной школы выдергивали паклю из чужой лодки. По их словам они хотѣли этой паклей законопатить свою лодку, но имъ не повѣрили и представили въ полицію. Не было недостатка и въ подозрительныхъ рѣчахъ. Школьникъ Туляковъ грозилъ малолѣтней дочери секретаря Янышева, что его долго будутъ помнить. Одинъ дворовый человѣкъ въ разговорѣ на базарѣ выразился такъ: мало горѣло, а надобно всему городу. Проходившіе по улицѣ солдаты и барабанщикъ держали между собою такіа рѣчи: шестой де разъ пожаръ дѣлается, а не можетъ разгорѣться. «На базарѣ лавочниками рознять въ дракѣ батальона Гартогова барабанщикъ Семеновъ съ мѣщаниномъ и отведенъ подъ караулъ, откуда тотчасъ выпущенъ. И шедъ мимо тѣхъ лавокъ разнявшимъ его въ дракѣ угроживалъ:— поднявъ стеклянный слитокъ, очистить такъ, какъ стекло, всѣхъ лишеніемъ всего имущества, за что къ сужденію военнымъ судомъ отосланъ въ военную комиссію». Наконецъ общій голосъ рѣшилъ, что виновниками пожаровъ являются солдаты и школьники.

Старанія властей открыть поджигателей долго оставались безуспѣшными и только въ 1801 г. удалось напасть на слѣды цѣлой шайки, поставившей себѣ цѣлью, какъ ставилось имъ въ вину на слѣдствіи, производство поджоговъ для облегченія грабежа и кражъ во время суматохи. Въ іюлѣ 1801 г. при пожарѣ въ домѣ Масленикова были арестованы по подозрѣнію находившіеся въ этомъ домѣ крестьянинъ и трое школьниковъ полковой школы. При допросѣ они частью сознались сами въ возводимомъ на нихъ преступленіи, частью оговорили въ соучастіи еще множество людей. Все это повело къ отдачѣ подъ судъ 25 человѣкъ (большая часть изъ которыхъ была, впрочемъ, впослѣдствіи оправдана по недостатку уликъ). Интересенъ составъ подсудимыхъ: въ числѣ ихъ мы видимъ 18 школьниковъ, 4 барабанщика, 3 мушкатера; кромѣ того были замѣшаны въ дѣло двое посадскихъ и одинъ крестьянинъ. По Высочайшему повелѣнію дѣло было передано на разсмотрѣніе гражданскаго суда при участіи депутата отъ военного начальства. Въ виду нарушенія нѣкоторыхъ формальностей дѣло поступило на разсмотрѣніе сената; здѣсь также между сенаторами произошли разногласія и оно передано было въ общее собраніе московскихъ департаментовъ. Конецъ его неизвѣстенъ, но, повидимому, къ виновнымъ былъ примѣненъ всемілостивѣйшій манифестъ 1801 г. и наказанье ихъ ограничилось ссылкой. Бросается въ глаза безцѣльность преступленія. Согласно приговора обвиняемые были осуждены за поджоги съ цѣлью грабежа. Между тѣмъ изъ самаго дѣла видно, что была только мелкія кражи во время пожара: одинъ изъ школьниковъ унесъ нѣсколько штукъ сухихъ сазановъ, которыми и дѣлился съ сверстниками и товарищами по играмъ на улицѣ; другой поднялъ два куска сахара и т. д. Самый важный и къ тому же чуть-ли и не самый старшій по лѣтамъ изъ преступниковъ (23 г.) барабанщикъ Сигаи при одномъ изъ пожаровъ укралъ голову сахару, а при другомъ получилъ отъ своихъ сообщниковъ 22 коп. Надобно добавить, что большинство изъ обвиненныхъ судомъ не достигли 17-лѣтняго возраста.

Донесенія о первомъ большомъ пожарѣ полковника Гартгога и губернатора Ланского были доложены Государю 30 іюня и немедленно же послѣдовало Высочайшее повелѣніе въ обезпеченіе жителей Саратова: 1) потребное количество лѣсу на отстройку домовъ отпустить изъ казенныхъ дачъ безъ платежа пенныхъ денегъ и 2) платящимъ подати обывателямъ дать на нѣсколько лѣтъ соразмѣрно доходамъ, отъ города вступающимъ, льготу; тѣмъ, кои податей не платятъ сдѣлать вспоможеніе изъ суммъ приказа общественнаго призрѣнія подъ залоги и удостовѣренія, разсрочивъ платежъ на нѣсколько лѣтъ съ возвратомъ извѣстнаго количества ежегодно. Государственный казначей, докладывая Государю черезъ генерала-прокурора, что въ 1798 и 1799 г. при пожарахъ въ Казани и Елизаветградѣ было отпущено въ ссуду первому городу 200000 р., а второму 100000 р. *) безъ процентовъ на 10 лѣтъ, испрашивалъ повелѣнія объ отпускѣ и саратовскимъ жителямъ на тѣхъ же условіяхъ 100000 р. Слѣдствіемъ этого представленія былъ Высочайшій указъ Сенату отъ 16 іюня объ отпускѣ «заимообразно на 10 лѣтъ безъ платежа процентовъ 100000 р. на отчетъ магистрата и всего купечества, дабы выдавая благонадежнымъ людямъ съ надлежащими удостовѣреніями по состоянію ихъ и дѣйствительной нуждѣ, въ возвратѣ капитала сего они отвѣчали» Въ томъ же указѣ было подтверждено объ отпускѣ погорѣльцамъ потребнаго количества строевого лѣса безъ платежа пенныхъ денегъ. Льготы эти вслѣдъ затѣмъ были распространены и на лицъ, пострадавшихъ отъ послѣдующихъ пожаровъ. **)

*) Въ дѣлѣ приведена справка экспедиціи о государственныхъ доходахъ о возвратныхъ и безвозвратныхъ ссудахъ, выдаваемыхъ разнымъ городамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ. Изъ этой справки видно, что возвратныя ссуды выдавались казною, не считая Казани и Елизаветграда: въ 1763 г. Твери (100000 деньгами и на 100000 заготовлено отъ казны строительныхъ матеріаловъ); въ 1785 г.—Пскову (10000 р.); въ 1792 г.—Колоннѣ (10000 р.); въ 1793 г.—Царицыну (14112 р. на постройку каменныхъ лавокъ вмѣсто сгорѣвшихъ); въ томъ же году Выборгу (50000 р.) и Архангельску (38000 р.); безвозвратныя пособія выдавались: въ 1786 г. Оренбургу (10000 р.); въ 1794 г.—Павловску Воронежской г. (5000 р.) и Илецкой Западн. (2000 р.).

**) УКАЗЪ НАШЕМУ СЕНАТУ.

Въ облегченіе жителей города Саратова, потерпѣвшихъ раззореніе отъ великаго пожара, Всемилостивѣйше повелѣваемъ отпустить заимообразно на десять лѣтъ безъ платежа процентовъ сто тысячъ рублей на отчетъ магистрата и всего купечества, дабы выдавая благонадежнымъ людямъ съ надлежащими удостовѣреніями по состоянію ихъ и дѣйствительной нуждѣ, въ возвратѣ капитала сего они отвѣчали. Повелѣвая Сенату по сношенію съ Лѣснымъ Департаментомъ Нашей Адмиралтействъ Коллегіи снабдить ихъ потребнымъ количествомъ строевого лѣса безъ платежа пенныхъ денегъ.

Павелъ.

Іюля 16 дня 1800 года.

Петергофъ.

Господинъ дѣйствительный тайный совѣтникъ и государственный казначей графъ Васильевъ. Получивъ отъ саратовскаго гражданскаго губернатора Ланского увѣдомленіе о случившихся въ Саратовѣ въ лѣтъ прошедшаго 1801 года вновь

Изъ сохранившихся довольно не полно документовъ не ясно, былъ-ли дѣйствительно отпущенъ лѣсъ саратовскимъ жителямъ. Видно только, что сначала адмиралтейская коллегія предписала саратовскому и симбирскому оберъ-форштмейстерамъ отпустить лѣсъ изъ казенныхъ дачъ Саратовской и Симбирской г.г., но саратовскій губернаторъ, получивъ объ этомъ извѣщеніе, сдѣлалъ съ своей стороны представленіе въ сенатъ, о томъ, что въ случаѣ отпуска лѣса изъ этихъ губерній его придется доставлять въ Саратовъ сухимъ путемъ, причемъ вывозка бревенъ будетъ превышать ихъ стоимость. Потому онъ ходатайствовалъ объ отпускѣ лѣса изъ Вятской г., которая всегда снабжала имъ Саратовъ. Повидимому ходатайство это было удовлетворено. По сдѣланному подсчету для обстройки погорѣльцамъ требовалось 183495 деревьевъ трехъ и четырехсаженной мѣры и въ отрубѣ осьми и семи вершковъ.

Очень мало данныхъ и о томъ, какъ шло между погорѣльцами распределеніе ссуды въ 100 т. руб. Губернаторомъ было предложено городовому магистрату собрать отъ всѣхъ погорѣльцевъ свѣдѣнія о просимыхъ имъ пособіяхъ и затѣмъ, „сообразно нуждамъ каждаго и по мѣрѣ представляемыхъ залоговъ сдѣлать расположеніе, кому сколько выдать слѣдуетъ“. При этомъ возникло сомнѣніе, слѣдуетъ ли льготу о ссудахъ распространить на всѣхъ жителей безъ различія сословій, или же выдавать ихъ только купцамъ и мѣщанамъ. Сенатъ разъяснилъ, что льгота относится до всѣхъ погорѣльцевъ, какого бы званія они ни были. *)

Повидимому, требованье о представленіи залоговъ дало поводъ къ нѣкоторымъ злоупотребленіямъ. По крайней мѣрѣ повѣренный саратовскаго мѣщанскаго общества, ходатайствуя въ 1802 г. о сложеніи недоимки въ нѣсколько сотъ рублей съ бѣднѣйшихъ жителей Саратова въ своемъ прошеніи на имя генераль-прокурора говорить: „а хотя всемилостивѣйше пожалована въ ссуду претерпѣвшихъ въ десятилѣтнее время сто тысячъ рублей, но изъ оной суммы бѣднымъ людямъ, не имѣющимъ залога, ничего не выдано, по каковому случаю претерпѣваютъ и въ содержаніи себя крайнюю нужду“ **).

Въ связи съ разсрочкой платежей мы узнаемъ и о количествѣ купцовъ и мѣщанъ въ Саратовѣ въ 1800 г. Первыхъ считалось 2529 душъ и

трехъ пожарахъ, отъ которыхъ сгорѣло сто сорокъ четыре двора съ имуществомъ, повелѣваемъ по примѣру того, какъ уже прежде по сгорѣвшимъ тамо по указу отъ іюня 1800 года учинено пособіе денежною ссудою на десять лѣтъ безъ процентовъ, выдать и симъ вновь погорѣвшимъ на томъ же основаніи двѣнадцать тысячъ рублей заимообразно, которые для раздачи симъ по мѣрѣ претерпѣннаго каждымъ убытка и отпустить въ распоряженіе помянутаго губернатора. Пребываю въ прочемъ Вамъ благосклонный.

Александръ.

Въ С.Петербургѣ
Января 8 дня
1802.

*) Дѣло Серіи „Сенат.“ № 219.

**) Дѣло Серіи „Сенат.“ № 442.

товрыхъ—3880 душъ мужеского пола. Число лицъ другихъ податныхъ сословій, какъ то пахатныхъ солдатъ, пушкарей, воротниковъ и т. д. не могло быть учтено, т. к. по податнымъ книгамъ они значились обще съ уѣздомъ. Не поддается, конечно, учету и число жителей остальныхъ сословій. Но и по приведеннымъ выше цифрамъ можно съ нѣкоторою вѣроятностію предполагать, что населеніе Саратова составляло отъ 25 до 30 тысячъ душъ.

Саратовское населеніе не осталось нечувствительнымъ къ милостямъ Государя и до насъ дошло благодарственное письмо городского головы Горбунова. Копію письма Государю онъ препроводилъ генералъ-прокурору Обольянинову, благодаря и его за сочувствіе саратовскимъ погорѣльцамъ и за содѣйствіе въ полученіи льготъ. *).

*; Всепресвѣтлѣйшему державнѣйшему великому Государю и самодержцу Всероссийскому

отъ саратовскаго городского головы Горбунова
всеподаннѣйшая благодарность.

Ваше Императорское Величество изъ неограниченнаго благоутробія своего призирая отечески на претерпѣвшихъ въ 10 день іюня сего 1800-го года отъ пожарнаго приключенія города Саратова жителей раззореніе всемилостивѣйше пожаловать соизволили въ помощь сихъ бѣдствующихъ сто тысячъ рублей на десять лѣтъ въ ссуду, вырубить безъ попеннаго платежа потребное количество на построеніе лѣсу и въ платежъ государственныхъ податей льготу. Что они приѣмля съ неописанною радостію и восхитительнымъ удовольствіемъ, моля Господа всемогущаго о вожденнѣйшемъ здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, яко виновника утоленія горестно до сего проливаемыхъ ими слезъ и сердечнаго ихъ сокрушенія, также и о всемъ высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества Домѣ, считаютъ себя наисчастливейшими въ свѣтѣ, поелику нынѣшнее имъ и бывшее въ прошломъ 1774-мъ году отъ пожарнаго жъ и другого происшествія до семисотъ тысячъ рублей раззоренія вознаградилось высокомонаршимъ Вашего Императорскаго Величества милосердіемъ. Таковая Вашего Императорскаго Величества благодать и всемилостивѣйшее погорѣвшимъ вѣрноподаннымъ соизволеніе есть безпрѣдѣльно потому болѣе, что воспослѣдовало оное безъ приношенія священнѣйшей особѣ Вашего Императорскаго Величества всеподаннѣйшаго отъ несчастныхъ жителей прошенія по единственному соболѣзнованію Вашего Императорскаго Величества челоувѣколюбивѣйшаго сердца, ибо всемъ извѣстно сострадательнѣйшее Нашего Императорскаго Величества святѣйшей души о несчастныхъ людяхъ благорасположеніе. За что отъ лица понесшихъ раззореніе и всѣхъ городскихъ жителей осмѣливаюсь принести черезъ сіе Вашему Императорскому Величеству всеподаннѣйшую съ колѣнопреклоненіемъ и съ текущими отъ радостнаго восторгу слезами благодарность, шитая засимъ себя надеждою, что Ваше Императорское Величество изъ природнаго милосердія своего не оставите усугубить божественные благости своя и къ тѣмъ несчастнымъ, которые еще 4-го іюля и 2-го августа бѣдственно погорѣли, дабы и потомство наше имѣло въ незабвенной памяти всемилостивѣйшее снисхожденіе Вашего Императорскаго Величества. .

Прими всемилостивѣйшій Государь всеподаннѣйшее благодареніе отъ того вѣрноподаннѣйшаго, который со всякимъ благоговѣніемъ падъ предъ всеавгустѣйшія стопы Вашего Императорскаго Величества ожидаетъ съ трепетомъ духа за держаніе сіе всемилостивѣйшаго воззрѣнія.

Всеавгустѣйшій монархъ
всемилоствѣйшій Государь
Вашего Императорскаго Величества

всеподаннѣйшій Осипъ Горбуновъ.

Августа 11 дня
1800-го года
Саратовъ.

Однимъ изъ слѣдствій пожаровъ было ускореніе составленія новаго плана Саратова. Планъ былъ представленъ въ сенатъ на разсмотрѣніе еще до 1800 г. и 9 іюля этого года послѣдовало распоряженіе на имя оберъ-прокурора Рязанова немедленно предложить его на разсмотрѣніе сената „по той наиболѣе причинѣ, что по случившемся тамъ пожару вскорѣ начнется тамъ новое строеніе“.

Дѣло, всетаки затинулось, *) и новый планъ города былъ подтвержденъ только 10 февраля 1803 г. Планъ этотъ, однако, оказался неудовлетворительнымъ и въ 1804 г. губернаторъ Бѣляковъ, учреждая въ Саратовѣ комитетъ „для разсмотрѣнія запутанностей въ приходѣ и расходѣ доходовъ города“, происходящихъ по его мнѣнію оттого, что доходы эти остаются въ распоряженіи городской думы выбираемой одними купцами и мѣщанами, предложилъ комитету озаботиться и выработкою болѣе цѣлесообразнаго распланированія города **).

Ваше Высокопревосходительство
Милостивѣйшій Государь.

Всемиловѣйшее Его Императорскаго Величества благочестивѣйшаго Государя Императора благоволеніе, оказанное въ помощь несчастнымъ города Саратову жителямъ, въ 10 день іюня сего года погорѣвшимъ, ссудою на десять лѣтъ денежной суммы, вырубкою безъ попеннаго платежа для построенія потребнаго количества лѣсу и въ платахъ государственныхъ податей льготы, чувствуютъ жители, что было о семъ высокомонаршемъ соизволеніи предстательство и Вашего Высокопревосходительства. За каковое къ бѣдствующимъ состраданіе и милостивое Вашего Высокопревосходительства благорасположеніе приношу Вашему Высокопревосходительству отъ лица понесшихъ раззореніе и всѣхъ городскихъ жителей всенижайшую благодарность. А при семъ осмѣливаюсь поднести у сего Вашему Высокопревосходительству со всеподаннѣйшей моей Его Императорскому Величеству благодарности копію, оригиналъ которой препровожденъ сею же почтою. Всепокорнѣйше Вашего Высокопревосходительства прошу о продолженіи ко всѣмъ намъ милостивѣйшаго своего соизволенія. Засимъ съ высокопочитаніемъ моимъ и истинною преданностью дерзаю именоваться.

Вашего Высокопревосходительства
милостивѣйшаго государя
отца и покровителя
всепокорнѣйшій и всенижайшій слуга
Осипъ Горбуновъ
Саратовскій градекой голова.

Августа 11-го дня
1800 года
Саратовъ.

*) Сен. № 642.

**) Высочайше подтвержденный въ 10-й день февраля 1803 года планъ города Саратова по объясненіямъ со многими благомыслящими не соотвѣтствуетъ ни прежнему, ни новому его назначенію съ настоящимъ существованіемъ и строеніемъ города. Послѣ потерпѣнія городскихъ жителей отъ поджигательныхъ пожаровъ, чѣмъ-бы придерживаться общихъ правилъ безопаснаго и благовиднаго строенія домовъ и веденія улицъ, но многіе, къ сожалѣнію, оказываются хуже и предосудительнымъ образомъ изъ иныхъ купецъ, мѣщанинъ, бобыль и пахотный солдатъ тѣснятся межъ собою безъ разбору. Всякому благомыслящему вѣдомо, что нельзя быть всѣмъ водвореннымъ по единой токмо прихоти на одномъ мѣстѣ: въ народѣ необходимъ порядокъ, котораго храненіе и взысканіе требуетъ и самая монаршая милость, ока-

Въ дѣлахъ архива не сохранилось слѣдовъ дѣятельности комитета, но имѣется одна переписка *), изъ которой видно, что въ 1804 г. между губернаторомъ и мѣстной межевой конторой велась переписка о снятіи на планъ Саратова. Если-бы до насъ дошелъ этотъ планъ, мы имѣли бы въ своемъ распоряженіи самый достовѣрный источникъ по топографіи Саратова. Въ настоящее же время приходится довольствоваться для этого разными мелочами, разсыянными въ дѣлахъ о пожарахъ 1800 и 1801 гг.

Наиболѣе существеннымъ въ этомъ отношеніи изъ всего, что сохранилось въ дѣлахъ о пожарахъ, являются два небольшихъ плана. Первый изъ нихъ, приложенъ къ всеподданнѣйшему рапорту полковника Гартога о пожарѣ 10 іюня. Онъ составленъ губернскимъ архитекторомъ Лоссе въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ и заключаетъ въ себѣ часть города, уничтоженную пожаромъ, а также и прилегающую береговую полосу Волги не сгорѣвшую въ этотъ день, т. е. нынѣшніе планные кварталы 269—271, 280, 281, 287—290, 293, 294, 296—301, образующіе четырехугольникъ, ограниченный Глѣбовымъ оврагомъ Волгою, Царицынской и М.-Сергіевской улицами. Благодаря довольно крупному масштабу, на планѣ ясно видны не только расположеніе улицъ, но хорошо различаются и отдѣльныя домовладѣнія съ постройками, находящимися на нихъ. Второй планъ приложенъ къ объясненію губернскаго прокурора по жалобѣ мѣщанина Мельникова на распоряженіе о сносѣ его дома. На немъ изображена небольшая часть площади близъ Никольской церкви. Этотъ планъ составленъ по масштабу 10 саж. въ дюймѣ. При разсмотрѣніи плановъ оказывается, что въ той части города, къ которой они относятся, общее расположеніе улицъ осталось безъ перемѣнъ съ конца XVIII в. и до нашихъ дней. Но есть все же и кое какія перемѣны. Такъ, отъ М.-Сергіевской и до Б.-Сергіевской ул., между Московской и Соляной ул. ул., параллельно имъ проходила узенькая улочка, занная городу Саратову ссудой знатной суммы денегъ и свободный отпускъ изъ Вятской губерніи лѣсовъ на обстройку. Вслѣдствіе чего благоволилъ комитетъ не оставить войти въ состояніе, способы и благовидныя пользы строенія города по мѣстной торговой удобности, колико по водянымъ транспортамъ рѣки Волги, толико и сухопутнымъ съ разными произведеніями Саратовской и сопредѣльныхъ губерній, дабы возможно было устроить городъ Саратовъ наилучшимъ образомъ. Не признаетъ ли комитетъ за благо вновь прожектировать строеніе города, для чего можно будетъ здѣшней межевой конторѣ поручить снять весь городъ на планъ, въ какомъ теперь состоитъ положеніи, изъ того прожектировать полезное и благовидное строеніе города, раздѣленіе на части, площади, торговыя мѣста, лучшія улицы, придерживаясь прямыхъ видовъ Волги, не закрывая оной кривыми дорогами и улицами, и гдѣ, въ которой части и на которой улицѣ быть каменнымъ двухэтажнымъ, одноэтажнымъ домамъ, деревяннымъ на каменномъ фундаментѣ и въ послѣдней по роду жизни и промышленности безъ онаго, какъ кому признается въ такой улицѣ возможнымъ и способнымъ, сдѣлать тѣмъ и другимъ пристойные фасады съ открытыми на улицу окошками, а не въ глухихъ стѣнахъ во внутрь двора. Наблюсть узаконенную препорцію широты улицъ и разстояніе домовъ одно съ другимъ, дабы отнюдь не было между собою тѣсноты, тоже и въ дворахъ въ предупрежденіе опасности отъ пожаровъ. (Дѣло Серін „Сенат.“ № 677).

*) Сен. № 642.

ка, теперь уже не существующая. Ст. Соборная площадь на протяжении от Б. Сергиевской ул. до Песковского пер. была застроена рядомъ домомъ. Но вообще, въ этомъ отношеніи большихъ перемѣнъ не замѣчается. На нынѣшней Вальной ул., по сторонѣ, прилегающей къ оврагу, оставались большіе недостроенные участки. Деревянный мостъ черезъ Глѣбовъ оврагъ (длиною около 50 саж.) лежалъ нѣсколько выше нынѣшняго Казанскаго моста и къ нему вела узенькая улочка, которой теперь уже не существуетъ. Старо-Соборная площадь въ большой своей части была занята жилыми и торговыми помѣщеніями. На томъ мѣстѣ, гдѣ теперь расположено скверъ близъ Собора, до 1800 г. находился гостинный дворъ, представлявшій два ряда лавочекъ не болѣе 30 саж. каждый. По вѣдомости приложенной къ донесенію прокурора, всего на площади погорѣло 184 лавки, изъ нихъ 34 каменныхъ *) Судя по плану каменные лавки были все сосредоточены въ гостинномъ дворѣ, въ линіи ближайшей къ Собору. Линія эта называлась Щепетильнымъ рядомъ. Кромѣ Щепетильнаго въ дѣлахъ упоминаются еще Шапочный и Свѣжерыбный ряды, самый же базаръ дѣлился на двѣ части: Пѣшій и Нижній. Какихъ либо заключеній о томъ, гдѣ находились эти ряды и базары изъ сохранившихся документовъ съ увѣренностью вывести нельзя. Въ центрѣ площади, между Соборомъ и Никольской церковью, на мѣстѣ занимаемомъ теперь дворомъ управленія желѣзной дороги, возвышался каменный двухэтажный домъ, гдѣ прежде помѣщались низовая соляная контора и воеводская канцелярія, а въ моментъ пожара, казначейства, кладовая и архивы. Около этого дома стояла небольшая деревянная постройка — батальонная караулка. Между зданіемъ казначействъ и оградой Никольской церкви былъ казенный питейный и два ряда деревянныхъ лавокъ. Такія же лавки кольцомъ окружали всю Никольскую церковь, оставляя свободнымъ только сторону, обращенную къ Московской ул., по которой тянулась деревянная ограда.

Часть площади, прилегающая къ Часовенной ул., на протяжении отъ Б. Сергиевской ул. до Песковского переулка, была издавна и густо заселена. Здѣсь, считая отъ Б. Сергиевской, находились дворовыя мѣста посадекаго Мельникова**, купца Крылова, мѣщанина Грачева и купца Воротилина. По-

*) Изъ 34 каменныхъ лавокъ 10 принадлежали обществу купцовъ и мѣщанъ, 12 именитому купцу Мѣщанинову, 8—купцу Крылову и 4—купчихѣ Малгиной,

**) Мельниковъ потерпѣлъ отъ пожара убытку на 1700 р. Подъ обезпеченіе двороваго мѣста онъ получилъ изъ отпущенныхъ 100000 р. ссуду въ 400 р., съ помощью которой построилъ „лаки на томъ же мѣстѣ небольшой флигелекъ, а къ надежному нашему пропитанію также выстроилъ на задахъ мелкія лавочки, которыя и отданы разнымъ торговкамъ къ продажѣ мелочныхъ товаровъ, отчего получаемъ хотя и не великой, но къ продовольствію нашему достаточный доходъ“. Кромѣ лавочекъ на мѣстѣ Мельникова, по его словамъ „почти съ принужденіемъ насъ бѣдныхъ отъ начальства“, откупищикъ Устиновъ построилъ питейный домъ, за что и обязался платить Мельникову по 70 р. въ годъ. Все эти постройки, какъ сказано выше, были предназначены въ ломъ, но Мельниковъ это распоряженіе приписывалъ проискамъ городского головы О. Ф. Горбунова, который имѣя на базарѣ домъ, „выстроившійся великимъ каменнымъ строеніемъ“, хлопоталъ о сносе построекъ на площади, чтобы открыть свои лавки. При этомъ Горбуновъ „по ненависти ко всемъ“ видя возлѣ лавокъ построенную мною

слѣднее мѣсто, наиболѣе значительное по величинѣ, принадлежало городской думѣ. Всѣ эти мѣста были очень густо заселены; сторона, обращенная къ Б. Сергіевскій ул. и къ площади, представляла изъ себя сплошную линію деревянныхъ лавокъ. Ветхое кирпичное зданіе городской думы, занятое въ то время нижнимъ земскимъ судомъ, выходило фасадомъ на Часовенную ул.; стояло оно наискось нынѣшняго дома Бабушкина, уже существовавшаго въ то время. Послѣ пожара 1800 г. весь этотъ кварталъ, для очищенія площади, былъ предназначенъ къ сломкѣ и на мѣстѣ его предполагалось выстроить рядъ каменныхъ лавокъ. Часть этихъ лавокъ уже была готова къ 1802 г. Выше мы уже упомянули о мѣстонахожденіи двухъ питейныхъ домовъ; третій стоялъ на Валовой улицѣ почти прямо противъ Б. Сергіевской, приблизительно въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь т. н. Узенькій мостикъ. 4-й питейной домъ, сгорѣвшій въ пожаръ 10 іюня, стоялъ на Ст. Соборной площади, на мысу, образуемомъ Часовенной ул. и Троицкимъ взвозомъ, гдѣ теперь домъ А. В. Чирихиной, противъ Казанскаго училища *). Въ оградѣ Казанской церкви показаны каменные зданія на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь домъ, занимаемый причтомъ. Постройки эти названы лавками и кельями. Весьма вѣроятно, что эти кельи остались здѣсь еще отъ Богородскаго монастыря, упраздненнаго въ 1704 г. Домъ т. н. старой семинаріи, вопреки общераспространенному мнѣнію о томъ, что онъ построенъ въ XVIII в., во время пожара еще не существовалъ, по крайней мѣрѣ въ нынѣшнемъ видѣ. По плану видно, что на мѣстѣ его стояло два отдѣльныхъ каменныхъ дома. Объемъ же всего дворового мѣста соотвѣтствуетъ современному его состоянію **). Тотъ кварталъ (269 теперь), который въ настоящее время, почти цѣликомъ принадлежитъ женскому монастырю, въ части, прилегающей къ Московской ул., принадлежатъ шести владѣльцамъ и почти сплошь былъ застроенъ деревянными зданьями. Мѣсто, принадлежавшее къ Воздвиженской и Пятницкой церквямъ и составлявшее, повидимому, старинное владѣніе монастыря, было окружено кольцомъ деревянныхъ построекъ.

новую горницу подраженную у меня уже харчевниками къ употребленію нищи для каждаго народа воспретилъ и черезъ посредство градской части пристава приказалъ разломать печь, опасаясь якобы пожара“. Находя это распоряженіе не основательнымъ Мельниковъ продолжаетъ: «всѣмъ извѣстно, что при вареніи называемыхъ по простотѣ селянокъ и печенія пирожковъ горить по одному полѣну, отчего никакой и не можетъ быть къ поврежденію жителей опасности». Жалоба Мельникова была признана неосновательной. Интересно еще въ этой жалобѣ то, что Мельниковъ считаетъ свое дворовое мѣсто находящимся во владѣніи его рода „сначала заведенія города“.

*) Въ пожаръ 1800 г. сгорѣло всего шесть кабаковъ: ведерный, большой заверняйскій, малый заверняйскій, большой мясницкій, царицынскій и скачковскій (см. д. Сен. № 205.). Упоминается также бумажный питейный домъ и „Миляковскій“.

**) Мѣсто, принадлежащее въ настоящее время старой семинаріи и купленное казною отъ откупщика Усгинова, раньше состояло изъ множества владѣній. Съ 1747 года, оно постепенно начало сосредоточиваться въ рукахъ купцовъ Квасниковыхъ. Такъ, въ 1747 году Ильей Максимовичемъ Квасниковымъ, уже имѣвшимъ дворовое мѣсто въ этомъ кварталѣ, были прикуплены небольшіе участки земли у сосѣдей: — новокрещена „персидской націи“ Федула Афанасьева полоса въ 4 саж. ширины и 11 саж. длины и у купца Ларіона Ильича Прянишникова мѣстечко длиною въ 9 саж. 2 арш. и

Какъ упоминалось выше, въ пожарѣ 10 іюня сгорѣло три казенныхъ дома, занимаемыхъ разными присутственными мѣстами. Про одинъ изъ нихъ, находившійся между Соборомъ и Никольской церковью, мы имѣли уже случай сообщить раньше. Второй домъ, въ которомъ помѣщалась опекунская контора, по всемъ признакамъ находился на углу Валовой ул. и Песковского пер., ¹⁾ выходя глаголемъ на обѣ эти улицы. Это была длинная деревянная постройка (18 саж. по Валовой ул. и 9 саж. по переулку) съ небольшою каменною пристройкой. Въ прежнія времена здѣсь жили саратовскіе губернаторы ²⁾. По близости этого дома помѣщалась въ деревянномъ флигелѣ чертежная, отъ которой послѣ пожара осталась одна каменная кладовая. Деревянный домъ, въ которомъ во время пожара помѣщалась низовая соляная контора, находился на площади, противъ Собора, приблизительно въ 25 саж. отъ угла Покровской ул. Онъ сгорѣлъ совершенно ³⁾.

шириною неполныхъ три сажени. Очевидно, И. М. округлялъ свое владѣнье. Въ 1755 г. онъ прикупилъ у своей сосѣдки Бочкаревой третью полосу одиннадцать сажень длиною и $2\frac{1}{2}$ арш. ширины. Въ 1769 вдова Квасникова—Степанида Антоновна приобрѣтаетъ дворовое мѣсто съ постройками, также по сосѣдству, отъ канцеляриста конторы опекуинства иностранныхъ П. С. Щербакова мѣрою до 14 саж. во дворѣ и болѣе 25 саж. по улицѣ. Что всѣ эти владѣнія перешли къ Устиновымъ, видно изъ того, что купчія на нихъ, хранящіяся теперь въ историческомъ архивѣ, поступили въ него изъ экономій Устиновыхъ въ Петровскомъ у. Наконецъ, въ 1789 г. коллежскій ассессоръ С. И. Линицкой продалъ женѣ М. А. Устинова—Марфѣ Андреевнѣ дворъ съ постройками, доставшійся ему отъ купца Малгина, мѣрою 15 и 11 саж. поперекъ и $2\frac{1}{2}$ саж. во дворѣ. Сопоставляя указанія купчихъ можно утверждать, что купленное у Линицкаго мѣсто выходило на Ст. Соборную площадь, начинаясь отъ дома, занимаемаго нынѣ Казанскимъ (4-мъ городскимъ) училищемъ. Мѣсто бывш. Щербакова занимало остальную часть квартала со стороны площади и тянулось затѣмъ по Московской ул.; мѣсто, собранное мало по малу И. М. Квасниковымъ, находилось въ задахъ этихъ двухъ владѣній. Любопытны цѣны на землю въ центрѣ Саратова того времени: Афанасьевъ взялъ за свой дворикъ въ 44 кв. саж. 10 руб., Бочкарева за 7—8 кв. саж. получила 6 р.; дворъ Щербакова площадью болѣе 300 кв. с. съ постройками проданъ за 100 р. Впрочемъ, могло быть и умышенное сокрытіе дѣйствительной покупной цѣны съ цѣлью избѣжать платежа пошляинъ.

(Докум. №№ 611—626, 629, 630).

¹⁾ Песковский переулокъ получилъ свое названіе по дому купца Волкова-Песковского.

²⁾ По крайней мѣрѣ, въ 1792 г. онъ былъ занятъ „генералъ поручикомъ правителемъ и кавалеромъ“ Ильей Гавриловичемъ Нефедьевымъ. (См. д. Сенат. № 47).

³⁾ Домъ этотъ былъ построенъ низовою соляною конторою изъ экономическихъ суммъ въ 1778 г. и обошелся постройкою въ 1078 р. 30 к., да за землю было заплачено 363 р. Всей земли считалось $38\frac{1}{2}$ с. въ длину и 23 с. въ ширину, но изъ этого участка въ 1790 г. было отведено дворовое мѣсто премьеръ-маіоршѣ Софѣ Томасовнѣ Зоргеръ размѣромъ 14×20 с.; мѣсто это выходило лицевой стороной на Соляную у. Въ домѣ конторы въ первое время по открытіи намѣстничества жили вице-губернаторы, затѣмъ квартировали коменданты. Черезъ десять лѣтъ послѣ постройки онъ называется уже ветхимъ и въ 1792 г. казенная палата продавала его съ торговь, но затѣмъ въ него была переведена соляная контора. Послѣ пожара подъ контору былъ сначала отведенъ полиціей пустующій домъ тит. сов. Звѣрева, а затѣмъ арендованъ флигель въ домѣ малолѣтняго Александра Николаевича Шахматова за 150 р. въ годъ. Здѣсь контора пробыла съ сентября 1800 г. до половины декабря 1801 г., а съ этого времени за ту же цѣну былъ нанятъ деревянный домъ у купчихи Смир-

Еще скуднѣе свѣдѣнія о мѣстоположеніи частныхъ домовъ и оно можетъ быть достовѣрно опредѣлено только по отношенію немногихъ изъ нихъ. Домъ купца Арскова, съ котораго начался пожаръ 10 іюня 1800 г., находился на Московской ул. близъ Б. Сергіевской, вторымъ отъ угла. Каменный домъ городского головы О. Ф. Горбунова стоялъ на углу Б. Сергіевской и Тулуиной ул. Домъ этотъ въ неприкосновенномъ видѣ сохранился до нашего времени. О домахъ откупщика Устинова упоминалось выше. По нынѣшней Соляной улицѣ, начиная отъ угла Покровской, упоминаются дома сержанта Василя Дмитріева (угловой), С. Т. Зоргеръ и сосѣдній съ ней домъ евангелическаго братскаго общества.

Изъ улицъ до настоящаго времени сохранили свои названія Московская и Покровская. Часовенная улица называлась Казанской, Соляная—Воздвиженской, Б. Сергіевская—Б. Никольской. Кромѣ этихъ въ дѣлахъ встрѣчаются наименованія и другихъ улицъ и урочищъ, которыя за отсутствіемъ ближайшихъ указаній, невозможно приурочить къ существующему расположенію города, напр.: Пеньки, Горѣлый буеракъ, Сѣнная улица, Гулина улица. Последняя находилась, повидимому, гдѣ то близъ Нѣмецкой улицы. Называются взвозы Казанскій и Мѣщаниновскій, ниже перваго приблизительно въ верстѣ разстояніи

А. А. Гераклитовъ.

новой. Запустовавшее дворовое мѣсто, принадлежавшее конторѣ, послѣ долгихъ переписокъ было продано за 810 р. въ частныя руки. Низкая цѣна объяснялась тѣмъ что часть мѣста при отстройкѣ послѣ пожара была захвачена сосѣдними владѣльцами. (См. д.д. „Казен.“ №№ 148, 234, 250, 264).



Первая квартира саратовскихъ епископовъ.

Самостоятельная Саратовская епархія, какъ извѣстно, была учреждена 3 ноября 1828 г., а 12 числа того же мѣсяца былъ назначенъ и первый епископъ новооткрытой епархіи, преосвященный Моисей. ¹⁾ Уже 22 декабря новый владыка прибылъ въ Саратовъ. Для помѣщенія его, штата при немъ, крестовой церкви и консисторіи помѣщенія готоваго не было. Дѣло о приобрѣтеніи мѣста подъ архіерейскій домъ тянулось нѣсколько лѣтъ ²⁾ и еще преосвященный Іаковъ (Вечерковъ), святительствовавшій у насъ съ марта 1832 г. по январь 1847 г. первое время жилъ не въ томъ домѣ, который теперь служить резиденціей епископовъ, а въ старомъ деревянномъ домѣ, хотя, положимъ, новый каменный былъ уже отдѣланъ и въ немъ помѣщалась новая Крестовая церковь. ³⁾ Такимъ образомъ, необходимость заставляла для помѣщенія епископа и консисторіи позаботиться о пріисканіи временнаго помѣщенія. О томъ, что это было за помѣщеніе, въ нашей мѣстной литературѣ никакихъ данныхъ не имѣется, но на этотъ вопросъ съ достаточной полнотой отвѣчаетъ одинъ документъ, хранящійся въ историческомъ архивѣ комиссіи. ⁴⁾ Несмотря на всю маловажность затронутаго вопроса онъ имѣетъ нѣкоторый интересъ для мѣстной исторіи, почему и беремъ на себя изложить его на основаніи указаннаго документа.

По Высочайшему повелѣнію 7 февраля 1828 года преданъ суду саратовскій губернаторъ А. Д. Панчулидзевъ ¹⁾ при чемъ на него былъ сдѣланъ

¹⁾ Пр. Моисей занималъ саратовскую кафедру до 12 марта 1832 г., когда былъ перемѣщенъ на постъ экзарха Грузіи; скончался въ Тифлисѣ въ 1834 г. У него были родственники въ Саратовѣ; по крайней мѣрѣ, нѣсколько лѣтъ спустя, священникъ Введенской церкви Ефимъ Леонтьевичъ Казанскій ходатайствовалъ о выдачѣ ему наслѣдства, оставшагося послѣ покойнаго экзарха, причемъ въ прошеніи называетъ его дядей. (См. дѣло серіи „Сенат.“ № 3229).

²⁾ Въ архивѣ Саратовской консисторіи за 1829 г. имѣется дѣло „о приобрѣтеніи мѣста для построенія архіерейскаго дома и консисторіи“ (№ 16 по описи). О осуществленіи аналогичнаго дѣла за 1830 г. въ архивѣ губернскаго правленія удостовѣряетъ Н. Ф. Хованскій.

³⁾ См. „Записки сельскаго священника“ въ Русской Старинѣ за 1879 г., т. XXVI стр. 456.

⁴⁾ Дѣло серіи „Сенат.“ № 2572: „по прошенію поручика Теплякова о дѣланіи ему саратовскимъ губернаторомъ притѣненія“.

¹⁾ Повидимому, условія саратовской жизни имѣли въ себѣ какія-то особенно неблагоприятныя особенности службы для губернаторовъ. По словамъ А. М. Фадѣева, (см. его „Записки“ стр. 157) въ Саратовѣ съ самаго начала царствованія Импера-

огромный казенный начеть. Для обезпеченія этого начета было взято подъ казенный присмотръ не только имущество обвиняемаго, но и другихъ видныхъ лицъ въ Саратовѣ, связанныхъ тѣми или иными отношеніями съ опальнымъ губернаторомъ, въ томъ числѣ и отставного артиллеріи поручика Ефима Алексѣевича Теплякова: ²⁾ въ секвестръ попалъ принадлежавшій ему во 2-й части г. Саратова двухэтажный каменный домъ. ³⁾

По словамъ Теплякова, онъ ничего не зналъ объ этомъ обстоятельствѣ и возвратившись 13 ноября изъ деревни по обычаю поселился въ своемъ домѣ. Правда, его ожидали уже кое какія непріятности; такъ, по ордеру полиціи онъ долженъ былъ приготовить и отопливать нѣсколько комнатъ подъ квартиру жандармскаго полковника Маслова и кромѣ всѣхъ городскихъ повинностей уплатить еще какіе-то 65 р. съ угрозой при неуплатѣ получить на постой 30 чел. рекрутъ. Но 18 декабря къ Теплякову явился полиціймейстеръ Бордовскій съ приказаньемъ отъ губернатора отдать въ наемъ подъ квартиру для ожидаемаго архіерея верхній этажъ дома съ платой по 1800 р. въ годъ ассигнаціями. Такъ какъ городской голова Туляковъ подтвердилъ что деньги будутъ аккуратно уплачиваться изъ городской думы, то Тепляковъ согласился на это предложеніе при условіи составить

тора Александра I почти всѣ губернаторы оканчивали свою службу худо, а именно: Бѣляковъ и Панчулидзевъ были отданы подъ судъ. Степановъ, Переверзевъ, Бибиновъ и Власовъ,—бывшіе до меня,—уволены безъ прошеній, или должны были просить о увольненіи по неудовольствіямъ. Послѣ моего выбытія изъ Саратова, до сихъ поръ продолжается та же исторія: Кожевниковъ, Игнатьевъ и наконецъ въ нынѣшнемъ (1862-мъ году) Барановскій—подверглись той же участи“. Въ своемъ перечнѣ А. М. Фадѣевъ пропустилъ знаменитаго кн. Голицына, карьера котораго въ Саратовѣ также кончилась худо“.

²⁾ Е. А. Тепляковъ, согласно аттестата объ отставкѣ, на основаніи котораго 14 апрѣля 1828 г. былъ внесенъ во 2-ю часть дворянской родословной книги по Саратовской г., поступилъ въ 1779 г. въ военную службу въ Сербскій гусарскій полкъ вахмистромъ и въ 1797 г. дослужился до чина поручика и уволенъ въ отставку тѣмъ же чиномъ въ 1800 г. Въ 1807 г. онъ вновь поступилъ на службу товарищемъ совѣтника въ экспедицію эльтонскаго соляного промысла и „находясь въ семъ званіи былъ употребляемъ начальствомъ къ пресѣченію свирѣпствовавшей въ 1807 году по Саратовской губерніи заразной болѣзни и за точное и своевременное исполненіе возлагаемыхъ на него по сей части порученій Всемилоостивѣйше пожалованъ въ 12 день іюля 1808 г. орденомъ Св. Владимира 4-й степени“. За преобразованиемъ эльтонскаго управленія Тепляковъ 31 декабря 1818 г. оставленъ за штатомъ. Ко времени внесенія въ родословную книгу ему было 58 л., при немъ значатся жена и сынъ Николай З. Изъ недвижимаго имущества за Тепляковымъ показанъ каменный домъ въ Саратовѣ и при немъ 13 душъ дворовыхъ; да за женою получено въ приданое въ с. Сосновкѣ (Покровское) Аткарскаго у. 328, душъ благопріобрѣтенныхъ и въ д. Еленинѣ Арзамасскаго у. 106 душъ наслѣдственныхъ. (М. серію „Докум. № 1031). Имя жены его не названо, но, б. м., это та самая Наталья Александровна Теплякова, ур. Ермолова, (р. 1789—ум. 1867), прахъ которой покоится на кладбищѣ саратовскаго мужскаго монастыря.

³⁾ По словамъ мѣстнаго старожила Н. Н. Минхъ домъ Теплякова тотъ самый въ которомъ долгое время помѣщалась женская Маріинская гимназія, на Никольской улицѣ, почти прямо противъ Константиновской. Въ настоящее время домъ занять 4-хъ класснымъ городскимъ училищемъ.

описъ дома и находящейся въ немъ мебели. Черезъ два дня полиціи-мейстеръ предложилъ Теплякову сдать подъ постой архіерея уже весь домъ. Напрасно отговаривался несчастный домовладѣлецъ своею старостью и болѣзненностью, препятствующей ему выходить на воздухъ въ холодное время года; напрасно предлагалъ онъ платить за нижній этажъ дома съ флигелемъ 2000 р. въ годъ—полиція была неумолима и грозила насильственнымъ выселеніемъ. И, какъ говоритъ Тепляковъ въ своей жалобѣ министру, онъ „видѣвши таковое внезапное производимое надъ собою насиліе, чтобы избѣгнуть дальнѣйшихъ столь неумовѣрно въ кроткомъ моемъ житіи оскорбленій, предпринятыхъ начальникомъ губерніи къ стѣсненію меня въ моей собственности безъ самомалѣйшей каковой либо основательной къ тому причинѣ, я повиновался и, чтобы успокоить пристава далъ подписку оставить домъ мой на неизвѣстный мнѣ произволъ. И не взирая на неоднократно требованіе мое, чтобы домъ мой и дорогіе мебели приняты были по описи съ моимъ въ томъ свидѣтельствомъ, но ни требуемой описи ниже въ томъ просимой росписки мнѣ не дано и я, не взирая на дряхлость лѣтъ и болѣзненное удрученіе, съ страхомъ и сердечнымъ прискорбіемъ отъ такого неправосудія того жъ 24 и 25 декабря выѣхалъ изъ дому въ самый годовою и торжественный день праздника Рождества Спасителя нашего, въ который, по христіанскому закону, и преступники освобождаются къ возможности принести въ храмъ божіемъ молитву“. Всѣ эти хлопоты привели къ тому, что Тепляковъ „разстроился и растерялся“, но дѣлать было нечего и пришлось покориться губернаторскому произволу: онъ переехалъ на квартиру къ г. Максимовой, а въ его домѣ 26 декабря поселился преосвященный Моисей. Вынужденный крайностью Тепляковъ, войдя въ долги, уплатилъ всю сумму казеннаго начета, причитающагося съ него, и получивъ квитанцію казначейства во взносѣ денегъ весною 1829 г. вновь началъ добиваться очищенія своего дома. Ничего не добился онъ и на этотъ разъ, только еще больше разстроился почему и долженъ былъ „поспѣшно отправиться на минеральныя воды для излеченія“. По возвращеніи въ Саратовъ Теплякова уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ, къ нему явился городской голова и уплатилъ 1800 р. за первый годъ пребыванія въ его домѣ архіерея. Тепляковъ же, считая стоимость нижняго этажа отдѣльно въ 2000 р., требовалъ въ годъ 3800 р. Голова отказалъ, сказавъ, «что саратовское купеческое общество по тяжести сей повинности, ибо квартированье съ отопливаньемъ стоитъ имъ въ годъ слишкомъ 3000 р. на себя болѣе не принимаетъ». Просьба къ губернатору осталась безъ отвѣта и Тепляковъ подалъ жалобу министру, откуда и заимствованы приводимыя здѣсь подробности. Какъ видно изъ этой жалобы, въ верхнемъ этажѣ Тепляковскаго дома находились архіерейскіе покои и временная крестовая церковь, въ нижнемъ этажѣ помѣщалась консисторія и штатъ, а въ примыкающемъ къ дому флигель—пѣвчіе и прислуга. Помимо крайне оскорбительнаго произвола властей, безпокойствъ и матеріальнаго убытка, Теплякова очень озабочивала судьба богатой обстановки дома, оставшейся безъ хозяйскаго надзора. „Слышу, говоритъ онъ въ своей жалобѣ, отъ многихъ стороннихъ людей, бываю-

щихъ у него (т. е. архіерея), что домъ мой съ мебельми приведенъ безъ настоящаго хозяина и попеченія объ немъ въ самое разстроенное положеніе:—мраморныя стѣны отъ гвоздей по мѣстамъ избиты и растрескались, штукатурка повредилась, сдѣлались трещины, мебели поломаны, штоффъ ими обитый весь, можно сказать, въ куски изорванъ, стекла во многихъ мѣстахъ побиты и вмѣсто ихъ вставлена въ окна наизусть (sic) дощечки, черезъ что натурально понесу большую потерю въ не весьма богатомъ моемъ состояніи, въ сорокъ лѣтъ неуспынными моими трудами благопріобрѣтенномъ, ибо постройка дома моего стоила мнѣ болѣе 60 т. рублей“. Легко можно понять безпокойство Теплякова если вспомнить, хотя-бы по «Запискамъ сельскаго священника», что за дикую орду представляли архіерейскіе пѣвчіе и штатъ 30-хъ годовъ прошлаго вѣка. Жалоба Теплякова, поданная министру 7 апрѣля 1830 г., была оставлена безъ разсмотрѣнія, какъ направленная не по принадлежности, и на этомъ дѣло кончается, такъ что неизвѣстно добился-ли онъ и какъ скоро справедливости *)

А. А. Гераклитовъ.

*) Въ архивѣ комиссіи есть еще одно дѣло, въ которомъ Тепляковъ является дѣйствующимъ лицомъ. А именно въ 1837—38 г.г. онъ нѣсколько разъ обращался къ министру юстиціи съ жалобами на саратовскія судебныя учрежденія, неправильно, по его мнѣнію, рѣшившія споръ его съ бывшимъ саратовскимъ городскимъ головою Волковымъ (Канинымъ) о садѣ, купленномъ Тепляковымъ у купца Саранцевъ а Садъ этотъ, на основаніи документовъ, представленныхъ Волковымъ, былъ присужденъ въ его владѣніе. Въ дѣлѣ, главнымъ образомъ, интересно то, что Тепляковъ обвиняетъ саратовскія власти въ пристрастіи къ Волкову, какъ закоренѣлому раскольнику. Въ спорномъ саду Волковымъ былъ учрежденъ раскольничій поморской секты скитъ за много лѣтъ до того времени, какъ началось дѣло въ судѣ. Садъ находился близъ поселка Мячева въ девяти верстахъ отъ Саратова по дорогѣ въ с. Разбойщину въ сухомъ буеракѣ, т. е., повидимому, по близости отъ нынѣшней Малой Поливановки. Въ настоящее время ни одно изъ близъ лежащихъ къ городу селеній не носитъ названія „Мячева“, но, между прочимъ, отъ старожиловъ приходилось слышать, что св. иконы, находящіяся въ нижнемъ этажѣ Александровскаго (новаго) собора, попали туда изъ раскольничьяго скита въ Мячевомъ буеракѣ т. е. какъ-бы изъ скита, устроеннаго Волковымъ, (См. дѣло серіи „Сенат.“ № 3169). Ближайшія свѣдѣнія по этому вопросу могъ-бы дать архивъ нашей духовной консисторіи, къ сожалѣнію, пока недоступный для лицъ постороннихъ.

Поимка въ Петровскѣ Викентія Мигурскаго.

Въ архивѣ Саратовской комиссіи хранится нѣсколько пачекъ донесеній министру юстиціи отъ саратовскихъ прокуроровъ и уѣздныхъ стряпчихъ о такъ называемыхъ „проеисшествіяхъ“. Въ этихъ донесеніяхъ, посылавшихся въ опредѣленные сроки, вкратцѣ сообщается о всемъ, что въ теченіе отчетнаго срока произошло выходящаго изъ рамокъ обыденной жизни: о пожарахъ, убійствахъ, найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ и т. п., т. е. то, что теперь печатается газетами въ отдѣлѣ мелкой хроники. Большею частью, такимъ образомъ, донесенія очень блѣдны и шаблонны, но иногда въ нихъ попадаются и любопытныя извѣстія. Такъ, напр., въ 1840 г. встрѣчается нѣсколько извѣстій о распространеніи среди сельскаго населенія и арестантовъ цынги, какъ послѣдствій голоднаго 1839 г. въ первомъ случаѣ и скученности и плохого питанія въ зависимости отъ вздорожанія продуктовъ—во второмъ. За 1840 же годъ сохранились два донесенія:—петровскаго стряпчаго и саратовскаго прокурора о поимкѣ въ Петровскѣ бѣжавшаго изъ Уральска ссыльнаго поляка Викентія Мигурскаго. По этимъ донесеніямъ дѣло рисуется въ такомъ видѣ.

Мигурскій, „эмиссаръ польскихъ мятежниковъ“, служилъ рядовымъ въ 1-мъ оренбургскомъ батальонѣ и проживалъ въ Уральскѣ съ женой Альбиной и служанкой Магдалиной. По всей вѣроятности онъ провелъ тамъ нѣсколько лѣтъ, т. к. за время подневольной службы у Мигурскихъ родилось въ Уральскѣ двое дѣтей, которые и скончались тамъ же въ младенческомъ возрастѣ.

9 ноября 1839 г. Мигурскій, „наскучивъ своимъ и жены своей положеніемъ“, рѣшилъ бѣжать. Съ этой цѣлью онъ написалъ на имя генерала Кожевникова письмо, въ которомъ, заявивъ о своемъ намѣреніи утопиться, просилъ его исходатайствовать разрѣшеніе женѣ возвратиться на родину въ Галицію. Наведя такимъ образомъ мѣстное начальство на ложный слѣдъ, Мигурскій рѣшилъ спрятаться до болѣе благоприятнаго времени въ домѣ жены.

Самъ онъ, впрочемъ, при допросѣ его въ Саратовѣ заявилъ, что намѣреніе лишить себя жизни, вызванное нестерпимымъ положеніемъ, было у не о дѣйствительнымъ, но „идя къ Уралу, чтобы исполнить это намѣреніе, пожелалъ въ послѣдній разъ видѣть жену свою и для того возвратился къ ней на квартиру, но въ самую эту минуту возродилась у него мысль бѣжать, полагая, что его будутъ считать утопшимъ“. Какъ-бы то ни было, женѣ и служанкѣ удалось въ теченіе семи мѣсяцевъ сохранить тайну пребыванія

бѣглеца въ собственной же его квартирѣ. Какъ кажется у начальства все же было сомнѣніе въ томъ, что Мигурскій дѣйствительно бросился въ Уралъ. Доказывается это тѣмъ, что по Высочайшему повелѣнію министромъ внутреннихъ дѣлъ были дважды разосланы секретные циркуляры губернаторамъ о поимкѣ скрывшагося.

Тѣмъ не менѣе переписка о разрѣшеніи Альбинѣ Мигурской выѣхать на родину шла своимъ чередомъ, обычнымъ канцелярскимъ темпомъ и въ іюнѣ 1840 г. такое разрѣшеніе было получено. Для поѣздки черезъ всю Россію былъ пріобрѣтенъ тарантасъ съ кожанымъ фартукомъ и 14 іюня, послѣ того какъ все имущество было уложено въ тарантасъ, Мигурскому удалось спрятаться подъ козлы незамѣтно для казачьяго урядника, назначеннаго сопровождать г-жу Мигурскую до Каменца-Подольскаго. Казалось, все удалось какъ нельзя лучше, въ 4 дня бѣглецы проѣхали болѣе 600 верстъ и 17 іюня приближались къ Петровску. Здѣсь обнаружилось, что одна изъ досокъ въ козлахъ подломилаcь и спрятанному подъ ними Мигурскому грозила опасность быть задавленнымъ сидѣвшими на козлахъ ямщикомъ и урядникомъ. Воспользовавшись шумомъ дождя, заглушавшаго голоса, Мигурскій началъ совѣщаться съ женой о починкѣ поломки, но чуткое ухо урядника уловило этотъ разговоръ. Не долго думая, урядникъ поднялъ кожу фартука и обнаружилъ Мигурскаго послѣдній совершенно голый лежалъ въ ногахъ жены, прикрытый ея платьемъ. Въ первой моментъ была сдѣлана попытка подкупить урядника общаніемъ 6000 р за молчаніе, но потомъ пришлось покориться необходимости. На Мигурскаго надѣли рубашку и женское платье и въ такомъ видѣ доставили петровскому городничему, а затѣмъ, послѣ предварительнаго допроса, подъ конвоемъ онъ отправленъ въ Саратовъ. По показанью Мигурскаго цѣлью побѣга явилось желаніе, проводивъ жену на родину, явиться къ Государю и открыть ему важную тайну. При арестѣ у него найдено нѣсколько писемъ на французскомъ и русскомъ языкахъ и, трогательная подробность,—два ящика съ останками дѣтей-младенцевъ, умершихъ въ изгнаніи. Эти останки онъ везъ съ собой, чтобы похоронить ихъ въ родной землѣ. Вмѣсто этого ихъ предали землѣ у насъ въ Саратовѣ, за многія сотни верстъ отъ родины ихъ несчастныхъ родителей.

(Дѣло серіи „Сенат.“ № 3225).

А. А. Гераклитовъ.



Мелочи изъ Историческаго архива.

I.

Законъ 1874 г. объ общей воинской повинности, а затѣмъ война 1877—1878 г.г., вызвали нѣкоторый переполохъ среди бывшихъ нѣмецкихъ колонистовъ Саратовской губ., переименованныхъ по закону 1871 г. въ поселянъ-собственниковъ. Многие изъ нихъ пожелали оставить наше отечество, заявляя о своемъ намѣреніи переселиться въ Сѣверную Америку. Право безпрепятственнаго выхода изъ подданства Россіи за иностранными поселенцами, какъ извѣстно, сохранено, съ обязательствомъ до выѣзда за границу уплатить падающую на нихъ часть казеннаго долга, именуемаго „безвозвратнымъ“, и, кромѣ того, очистить текущіе платежи.

Небольшой уголокъ общей картины движенія среди нѣмцевъ освѣщаютъ намъ два архивныхъ дѣла (№№ 8760 и 8823), касающіяся одной Ягодно-Полянскій волости, Саратовскаго у.

Изъ дѣлъ этихъ усматривается, что значительное число заявившихъ желаніе оставить Россію, по полученіи заграничныхъ паспортовъ, передумало выѣзжать и стали просить вновь принять ихъ въ подданство Россіи, съ причисленіемъ къ тѣмъ же обществамъ.

Поводовъ къ перемѣнѣ первоначальнаго намѣренія было, вѣроятно, не мало, но главнѣйшими изъ нихъ должны были быть экономическія соображенія о выгодахъ веденія хозяйства въ Россіи и затѣмъ тѣ льготы въ отпращиваніи воинской повинности, какія предоставлялъ законъ и о которыхъ на первое время нѣмцы, не знакомые съ русскимъ языкомъ и державшіе себя всегда обособленно отъ русскаго населенія, не вѣдали.

Такъ напр., изъ Ягодной Поляны исхлопотала заграничные паспорта семья, состоявшая изъ 60-ти лѣтней старухи-матери и ея женатаго сына. Послѣдній, въ концѣ концовъ, узналъ, что ему, какъ единственному сыну-работнику нечего опасаться попасть въ военную службу, и вотъ онъ подаетъ прошеніе объ оставленіи его въ подданствѣ Россіи, такъ какъ не считаетъ нужнымъ ѣхать за-границу, указавъ и мотивы перемѣны своего желанія, что онъ одинъ сынъ при 60-ти лѣтней матери.

По закону (2-е примѣчаніе къ 549 ст. п. 2 т. XIV уст. о пасп. и бѣгл., по продолженію 1868 г.) оставившимъ русское подданство иностранцамъ предоставляется право, до выѣзда за-границу, возвращаться въ наше подданство, при чемъ состоящіе въ податномъ состояніи записываются въ прежній окладъ.

Въ 70-хъ г.г., какъ извѣстно, съ нѣмцами у насъ во вліятельныхъ сферахъ царила большая дружба. И порывъ нѣмцевъ-колонистовъ уклонить, ся отъ вступленія въ ряды русскаго воинства имѣлъ своимъ послѣдствіемъ лишь газетныя замѣтки и статьи.

Въ дѣлѣ № 8823 мы находимъ 14 указовъ Саратовскаго губерн. правленія, коими разрѣшенъ выѣздъ за границу, съ увольненіемъ изъ русскаго подданства, 25 семействамъ жительствовавшимъ въ с.с Ягодная Поляна и Побочное. При дѣлѣ имѣется также 14 предписаній Саратовской казенной палаты къ Ягодно-Полянскому волостному правленію съ требованіемъ донести, въ какое казначейство и подъ какую квитанцію внесены переселяющимися деньги въ уплату казеннаго „безвозвратнаго“ долга и по какое время уплачены ими подати.

Въ дѣлѣ № 8760 нашлись еще два предписанія той же палаты за 1876 годъ объ исключеніи изъ Ягодно-Полянской волости двухъ семействъ, за увольненіемъ ихъ изъ подданства Россіи. Тутъ же находится бумага изъ министерства внутр. дѣлъ съ разъясненіемъ относительно „безвозвратнаго“ долга. Оказывается, Саратовская контора иностранныхъ поселенцевъ возбуждала вопросъ о порядкѣ расчисленія этого долга; министерство госуд. имуществъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, въ апрѣлѣ 1874 г. предложило Попечительному комитету и Саратовской конторѣ произвести расчисленіе „безвозвратнаго“ долга по губерніямъ соразмѣрно числу ревизскихъ душъ м. и. по послѣдней ревизіи и это расчисленіе сообщить казенной палатѣ, дабы съ каждаго выѣзжающаго изъ Россіи семейства взыскивалась та доля сего долга, какая съ него причитается по числу состоящихъ въ немъ ревизскихъ душъ. Но Таврическій губернаторъ, откуда очевидно, тоже было движеніе за границу, возбудилъ вопросъ, слѣдуетъ ли взыскивать съ выселяющейся части семейства за тѣ только души мужъ пола, которыя выѣзжаютъ.

Но возвращаемся къ дѣлу № 8823.

По полученіи разрѣшенія выселиться, 22 семьи подали заявленія о желаніи ихъ остаться въ Россіи и бы въ причисленными къ тѣмъ же обществамъ Ягодно-Полянской волости. Разрѣшеніе это послѣдовало, и со стороны обществъ не встрѣтилось препятствій къ пріему ихъ обратно.

Изъ дѣла видно, что Саратовское губернское правленіе, по многимъ прошеніямъ нѣмцевъ, вынуждено было требовать отъ просителей, чрезъ Ягодно-Полянское волост. правленіе, доставленія документовъ или объ отбытіи воинской повинности или о заявленіи, которое, согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія особаго присутствія по воинской повинности при Государств. Совѣтѣ, отъ 10 іюля 1874 г. № 26016, лица, желающія переселиться изъ Россіи, должны были до 1 сентября текущаго года подать въ воинское присутствіе. Въ одномъ случаѣ губерн. правленіе нашло, что представлена при прошеніи не полная выписка о семействѣ, къ которому принадлежали желающіе переселиться въ Сѣверную Америку. Поступали въ губерн. правленіе дополнителныя прошенія, напр., о сдѣланіи распоряженія, чтобы были включены въ число увольняемыхъ изъ подданства несовершеннолѣтнія дѣти отъ перваго брака или малолѣтнія, состоящія подъ опекой отъѣзжающаго.

Въ донесеніяхъ сельскихъ управленій въ волостное правленіе обращаетъ на себя вниманіе русскій діалектъ Напр., на запросъ объ одномъ просителѣ-поселянинѣ, не отмѣнилъ ли онъ своего желанія выѣхать изъ Россіи, послѣдовало увѣдомленіе «о томъ что онъ съ прежніи желаніе не будетъ отмѣнить».

Изъ дѣла № 8760 видно, что въ 1874 г. и ранѣе происходили переселенія изъ Ягодно-Полянской волости въ Самарскую губернію. На свободный казенный участокъ туда переселилось 27 душъ изъ Ягодной Поляны, 10 душъ изъ Побочной и 2 души изъ Новой Скатовки.

Въ маѣ мѣс. 1873 г. Самарская казенная палата дала знать Ягодно-Полянскому волостному правленію, что поселяне-собственники с. Побочнаго въ числѣ 123 муж. пола душъ, не считая женскаго пола перечислены въ поселяне Новоузенскаго уѣзда, на казенный участокъ № 8, во вновь образованный поселокъ Штрассендровъ, Ерусланской волости. Вмѣстѣ съ тѣмъ палата возвращала 19 увольнительныхъ свидѣтельствъ въ виду того, что управленіе госуд. имуществъ Самарской губ. въ новообразованный участокъ имѣло возможность зачислить только 43 семейства, остальные же просители могутъ, если желаютъ, перечислиться на излишнія земли бывшихъ колонистовъ Новоузенскаго уѣзда.

А излишнія земли были у многихъ колоній Самарской губ. Напр., Ерусланское волостное правленіе увѣдомляло въ 1872 г., что с. Шенталь въ 507 душъ владѣтъ 8806 дес. 1440 саж. земли, и такимъ образомъ, полагая на душу по 15 дес., имѣло излишку 1 01 дес. 1440 саж.

Согласіе на перечисленіе въ Самарскую губ. общества Ягодно-Полянской волости давали охотно, при условіи отказа переселяющихся отъ пользованія своими поземельными надѣлами. За то причисленіе новыхъ членовъ въ селенія Ягодно-Полянской вол. обставлено было взносомъ не менѣе 25 рублей, каковую сумму и уплатила одна душа, переселившаяся въ Новую Скатовку изъ с. Катериненталь, Новоузенскаго у.

Между прочимъ, переселеніе этой души въ Новую Скатовку въ 1872 году Саратовская казенная палата нѣсколько замедлила по случаю того, что документы переселяющагося были представлены написанными на нѣмецкомъ яз., вопреки пун. „и“ ст. 4-й Правиль объ устройствѣ поселянъ-собств. Высочайше утвержденныхъ 4/16 іюня 1871 г.

Но нѣмецкій яз., какъ видно, былъ распространенъ въ Самарской губ. невозбранно. Были печатные бланки на нѣмецкомъ яз. и, вмѣсто „правленія“, значилось „Kreisamt“. А вотъ русскій діалектъ Ягодновскаго сельскаго правленія, Новоузенскаго уѣзда, увѣдомлявшаго Ягодно-Полянское Правленіе въ мартѣ 1873 г.:

„Сіе правленіе имѣетъ честь, что общества, наша, не принимаютъ ваше поселянинъ Руппъ, покуда онъ не приглашался, и потому просить сіе правленіе, другая свидѣльства съ ревизскій сказка, Іоаннеса Шнейдеръ подтавать потому что они вмѣстѣ въ свидѣтельство и ревизскій сказка написани Волосному Правленію представить“.

II.

Изъ дѣла № 2627 (серія „волост.“) видно, что въ Саратовѣ и его губерніи производилось печенье сухарей для Кавказской арміи въ 1854 г., при чемъ Провіантскій Департаментъ вмѣнялъ въ обязанность Саратовской Провіантской комиссіи приглашать къ участію въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ обывателей; въ случаѣ, если они не изъявляютъ желанія принять на себя расходъ по печенію сухарей (или, какъ въ дѣлѣ читаемъ, по „перепеченію“), то покрыть эти расходы изъ общихъ провіантскихъ суммъ. Сухари предписывалось готовить безъ соли, такъ какъ приготовленные съ солью при перевозкахъ по морю подвергались порчѣ. Въ четверти считалось чистой муки, безъ куля, 7 пуд. 10 ф. и изъ этого количества должно было выпечь 5 пуд. 20 ф. сухарей.

Зимою 1855 г. главнокомандующій Кавказскимъ отдѣльнымъ корпусомъ нашелъ нужнымъ, изъ числа заготовленныхъ для закавказскихъ магазиновъ 150 тыс. четвертей муки, приготовить 10 тыс. четвертей сухарей. Это дѣло было возложено тоже на Саратовскую Провіантскую комиссію. Сухари надо было доставить въ навигацію 1856 г.

Провіантская комиссія обратилась за содѣйствіемъ къ Саратовскому губернатору, а послѣдній просилъ управляющаго палатою государств. имуществъ пригласить государств. крестьянъ Саратовской губ. къ участію въ дѣлѣ печенія сухарей. Управляющій, съ своей стороны, далъ соотвѣтствующее предписаніе окружнымъ начальникамъ.

Въ дѣлѣ № 2627 имѣется предписаніе одного изъ окружныхъ начальниковъ Воскресенскому волост. правленію, Вольскаго у., отъ 20 января 1856 г. за № 230, въ которомъ, между прочимъ, говорится: „предписываю принять дѣятельное участіе *не на бумазѣ, а на самомъ дѣлѣ* (курсивомъ приведены слова подчеркнутыя въ подлинникѣ) въ приглашеніи государственныхъ крестьянъ Воскресенской волости къ перепеченію сухарей, и, если они изъявляютъ готовность принять это на себя, то въ какомъ именно количествѣ, а также, не изъявляютъ ли желаніе, въ случаѣ отказа принять на себя перепеченіе сухарей, содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ доставкой дровъ, посуды и прочаго необходимаго по этому предмету, и объ отзывѣ ихъ, тотчасъ же, безъ малѣйшаго отлагательства, съ представленіемъ письменныхъ отзывовъ, мнѣ донести, при чемъ даю знать Правленію, что за исполненіемъ сего я поручилъ имѣть наблюденіе помощнику г. Волоцкому, равно и самъ буду наблюдать“.

Волостное правленіе въ февралѣ донесло, что госуд. крестьяне изъявили готовность принять на себя перепеченіе сухарей въ количествѣ 1000 пудовъ, при чемъ прилагался приговоръ о выборѣ особыхъ попечителей для полученія и доставленія въ селенія требуемаго количества муки изъ Саратова.

Изъ дальнѣйшей переписки видно, что попечители эти, при добросовѣстномъ волостной расправы, должны были явиться въ Саратовъ въ пер-

выхъ числахъ марта. Разстоянія отъ с. Воскресенскаго было 80 вер., а изъ дальняго сельскаго общества волости 100 вер.

Волостное правленіе предписывало сельскимъ управленіямъ, чтобы, по полученіи муки, раздать ее такимъ крестьянамъ, которые извѣстны своимъ искусствомъ по перепеченію сухарей, которые можно было бы сдать безъ всякаго затрудненія; за испорченные же сухари отвѣтственность падасть на сельское начальство.

По всѣмъ обществамъ волости оказалось надо доставить на 334 подводахъ 1000 кулей. Самое большее количество кулей 210 приходилось на Воскресенское общество.

Въ половинѣ марта мука была доставлена. Одновременно изъ Саратовскаго окружнаго управленія было прислано поступившее отъ члена Провіантской комиссіи полковника Энгельмана экземпляры наставленія о порядкѣ печенія хлѣба и сухарей, для выдачи ихъ командированнымъ въ волость двумъ рядовымъ для необходимыхъ указаній крестьянамъ. Интересно, что оба эти рядовые были неграмотные и въ полученіи ими наставленія за нихъ росписались другіе, въ одномъ случаѣ одинъ изъ крестьянъ, въ другомъ сельскій писарь.

Съ 20-хъ чиселъ марта началась сдача сухарей въ Саратовъ въ провіантское вѣдомство.

Два общества замедлили доставкою всего количества сухарей: отъ 14 апрѣля одно сельское управленіе доносило, что 202 четверти сданы въ Саратовъ 28 марта, а оставшееся малое количество можно доставить лишь „по слитіи снѣжной воды“.

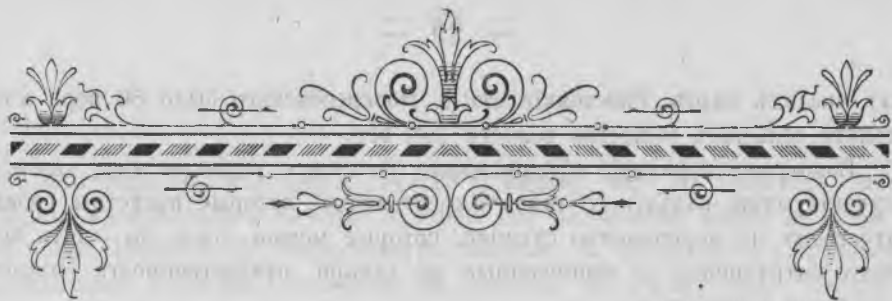
Одинъ, ѣхавшій чрезъ р. Терешку съ сухарями, кр-нъ провалился и испортилъ сухари; изготовить новые можно было уже послѣ окончанія распутицы.

Къ 1 маю все количество сухарей 5500 пудовъ было доставлено въ Саратовъ, вмѣстѣ съ опорожненными кулями.

Только въ 1857 г. отъ Саратовской палаты госуд. имуществъ послѣдовало предписаніе Воскресенскому волост. правленію выслать кого-либо изъ членовъ правленія для полученія доставленныхъ въ палату изъ Саратовской Провіантской комиссіи 354 р. 70¹/₂ к. для выдачи крестьянамъ волости за печеніе сухарей. Одновременно палата высылала въ Саратовское Пригородное волостное правленіе за такой же трудъ 383 р. 4¹/₄ к.

Такимъ образомъ, за печенье пуда сухарей крестьянамъ уплачено было по 6 к. съ дробью.

Н. Хованскій.



ХВАЛЫНСКІЯ ГОРОДИЩА.

(По развѣдкамъ 1914 года.)

(Продолженіе).*)

Розыски и развѣдки городищъ, имѣвшіе мѣсто въ 1912 и 1913 годахъ, продолжались и въ 1914 году. Только въ этомъ году дѣятельность была сосредоточена исключительно на окрестностяхъ села Старой Яблонки. Было найдено и обследовано два городища, которыя я вкратцѣ и опишу.

Городище № 17.

Городище расположено по лѣвой сторонѣ Липоваго дола, верстахъ въ 2-хъ—3-хъ на югъ отъ села Старой Яблонки у подошвы Долгой горы противъ западной, самой высокой ея части.

Липовый долъ составляетъ продолженіе Горѣлаго дола, который беретъ свое начало въ горахъ, между хребтами Козьей и Липовой горъ. Отъ начала до выхода изъ предѣловъ этихъ горныхъ хребтовъ долъ называется Горѣлымъ, а отсюда и до Волги Липовымъ. Соотвѣтственно этому мѣняють свое названіе и оврагъ съ ручьемъ, проходящіе доломъ: отъ начала до выхода изъ предѣловъ вышеуказанныхъ горныхъ хребтовъ—Горѣлый ручей, Горѣлый оврагъ, а дальше до Волги—Липовый ручей, Липовый оврагъ.

Городище имѣетъ четырехугольную форму и ограничивается: съ южной стороны Липовымъ оврагомъ, съ западной и восточной оврагами, которыя впадаютъ въ Липовый, и съ сѣверной—нѣсколько возвышенной каменной грядой, изъ которой мѣстные крестьяне добываютъ камень для продажи и для своихъ домашнихъ надобностей. Длина городища (отъ западнаго до восточнаго оврага) въ среднемъ сажень 80, ширина (отъ Липоваго оврага до гряды) около 40 сажень.

Въ юго-западномъ углу городища, вдоль края Липоваго оврага найденъ валъ длиною въ 10 сажень, сдѣланный изъ обожженной глины красноватаго цвѣта. Часть вала съ южной стороны обвалилась въ оврагъ, а остальная, меньшая, отходитъ отъ края оврага, распахана и отмѣчается лишь своимъ цвѣтомъ на черномъ фонѣ пашни. Судя по формѣ сохранившейся части вала, ширина его могла быть около 2-хъ сажень. Для его изслѣдованія была обрѣзана въ вертикальномъ направленіи полоса шириной

*) См. „Труды Сарат. Уч. Архивной Комиссіи“ вып. 31-й 1914 г.

въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ аршина, длиною 5 аршинъ; въ глубину сръзъ былъ сдѣланъ на $\frac{1}{2}$ арш. ниже основанія вала. Валъ оказался сооруженнымъ частью на культурномъ слоѣ, который обозначился присутствіемъ черепковъ, костей и мѣстами очень малаго количества золы и угольковъ, въ валу попалось нѣсколько черепковъ насквозь краснаго цвѣта; очевидно, что они выдержали въ валу вторичное обжиганіе. Черепки эти по типамъ сходны съ тѣми, которые собраны нами на поверхности городища съ пашни. Въ валъ, по всей вѣроятности, они попали при его сооруженіи изъ культурнаго слоя.

На площади городища съ пашни собрано много черепковъ древнихъ типовъ, нѣсколько штукъ сѣтчатыхъ, кости животныхъ и шлаки.

Развѣдки производились 10 мая.

Находки: 63 кости животныхъ, 2 коровьихъ зуба, 4 лошадиныхъ, нѣсколько кусковъ мѣдныхъ шлаковъ, 253 черепка. Орнаменты черепковъ разнообразны: нѣсколько типовъ зубчатаго, веревочный, линейный, продолговатыми ямками, штриховый и др. Сѣтчатый узоръ довольнорѣдокъ

Очень близко къ городищу находятся 3 стоянки, которые отдѣляются отъ него лишь оврагами

Прилагается планъ. (См. общій планъ мѣстности).

Городище № 18.

Городище находится въ 3-хъ верстахъ отъ средней части села Старой Яблонки на юго-западъ, и расположено по восточной части гребня Липовой горы, занимая сѣверныя части двухъ его отроговъ **а** и **б** (рис.), которые спускаются къ Горѣлому долу. Съ западной стороны отрога **а** городище ограничивается валомъ въ 21 сажень длиною; пройдя 13 сажень съ юго-юго-запада на сѣверъ-сѣверо-востокъ, валъ подъ прямымъ угломъ поворачиваетъ на сѣверо-западо-западъ; послѣдній отрѣзокъ вала имѣетъ въ длину 8 сажень. Параллельно этому отрѣзку въ 25 саженьяхъ отъ него къ сѣверной сторонѣ имѣется валъ, протяженіемъ въ 62 сажени; послѣдній, пройдя 55 сажень, дѣлаетъ загибъ подъ прямымъ угломъ на сѣверъ-сѣверо-востокъ.

Замѣчательно, что рвы у валовъ вырыты съ внутренней стороны площади городища, тогда, какъ обычно они дѣлались съ внѣшней. Особенность описываемаго городища состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, что оно въ видѣ исключенія расположено на мѣловомъ грунтѣ. Валы его насыпаны изъ мѣлу, выброшеннаго при рытьѣ рвовъ. Поверхность городища и окружающая мѣстность не покрыты лѣсомъ. Почва на ней разрыхлена пасущимися стадами овецъ, корни у растущей здѣсь рѣденькой травы обдуды вѣтромъ и обнажены.

На сѣверныхъ отрогахъ **а** и **б** и между ними на поверхности почвы найдено очень много черепковъ, исключительно отъ сосудовъ съ сѣтчатыми узорами; за полчаса втроемъ мы ихъ набрали около трехсотъ штукъ.

Развѣдки производились 7 октября 1914 года.

Находки: 273 черепка, въ томъ числѣ 252 сѣтчатыхъ остальные черепки гладкіе сходной съ сѣтчатыми выдѣлки и глины, 11 обломковъ ко-

стей животныхъ и 1 обломокъ ножичка, сдѣланнаго изъ роговика.

Прилагается планъ.

ЗАГАДОЧНЫЯ НАСЫПИ.

Ранней весной 1914 года въ окрестностяхъ села Старой Яблонки Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи, по восточному склону Песочной горы, саженьяхъ въ ста отъ городища № 11*), была найдена группа небольшихъ насыпей, имѣющихъ въ отдѣльности видъ какихъ то старыхъ забытыхъ могильныхъ насыпей, а въ общемъ заброшеннаго кладбища, на которомъ кромѣ земляныхъ поросшихъ травой, сильно осѣвшихъ отъ времени насыпей никакихъ внѣшнихъ признаковъ не сохранилось. Такъ какъ насыпи возвышаются надъ уровнемъ почвы не болѣе 2-хъ—3-хъ вершковъ и сравнительно рѣдко достигаютъ 4-хъ, чаще же едва замѣтны даже для глазъ опытнаго наблюдателя, то сосчитать общее число ихъ положительно невозможно, тѣмъ болѣе, что насыпи на взглядъ легко смѣшать съ возвышеніями, образовавшимися отъ корней погибшихъ деревьевъ. Мѣстность, гдѣ найдены насыпи, покрыта рѣдкимъ съ полянами лѣсомъ. Насыпи занимаютъ пространство мѣрой около десятины. Всѣ онѣ ориентированы сѣверъ-югъ, иногда лишь съ незначительными уклоненіями. Длина насыпей отъ 2¹/₂ арш. до 4-хъ, ширина отъ 1¹/₂ арш. до 2-хъ.

Было раскопано семь насыпей. Раскопка производилась траншеями, длиной, въ зависимости отъ размѣровъ насыпи, приблизительно отъ 3-хъ аршинъ до 4¹/₂, шириной отъ 2 до 3¹/₂ аршинъ и глубиной до 1¹/₂ арш. Сперва проводилась траншея, прорѣзавшая насыпь поперекъ, а затѣмъ вдоль. Такимъ способомъ опредѣлялись обрѣзы насыпи. Послѣ этого раскапывались углы ямъ, захваченныя траншеями**). Вся раскопка производилась послойно на лопату.

Въ результатъ удалось обнаружить слѣдующее:

Почва состоитъ изъ слоевъ: верхняго—песчанисто-дернового, толщиной отъ 1¹/₂ до 2-хъ верш., средняго около ³/₄ арш.—песчанаго съ примѣсью небольшихъ камней и нижняго—желтовато-сѣрой глины.

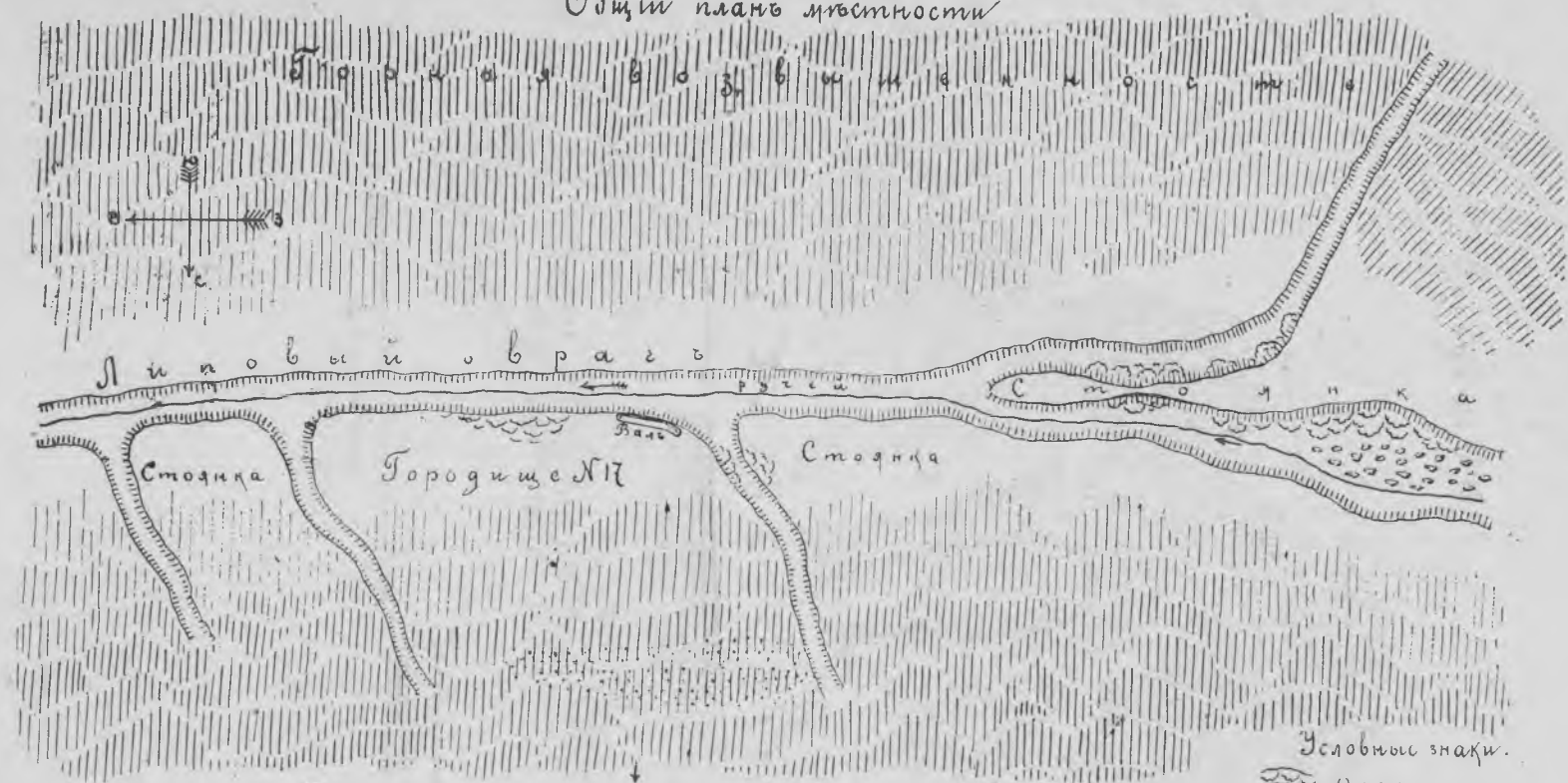
Подъ верхнимъ слоемъ насыпи оказалась яма***) котловидной, нѣсколько продолговатой формы, наполненная смѣсью почвы изъ средняго и нижняго слоевъ; присутствіе дерновой земли было большею частью незамѣтно. Въ срединной части ямы, почти непосредственно подъ верхнимъ дерновымъ слоемъ, во всѣхъ случаяхъ была находима въ большемъ, или меньшемъ количествѣ зола, неодинаково проникающая въ глубь ямы (до 3-хъ приблизительно вершковъ); по горизонтальному обрѣзу зола занимала пространство не болѣе квадратнаго аршина. Въ золѣ были находимы угольки, которые попадались и глубже. Въ двухъ насыпяхъ, на глубинѣ вершковъ

*) „Труды Саратов. Арх. Ком.“, вып. 31-й 1914 г. стр. 175.

**) У трехъ насыпей углы не были раскопаны,—пробѣлъ, который надѣюсь пополнить въ будущемъ году.

***) Размѣромъ по верхнему горизонтальному обрѣзу: длиной 1¹/₂—3 аршина, шириной 1¹/₂—2 аршина и глубиной 14—16 вершковъ.

Общий план местности



Долгая гора

Масштаб
62 1 дюйм = 30 саж.

Сажен. 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 Сажен.

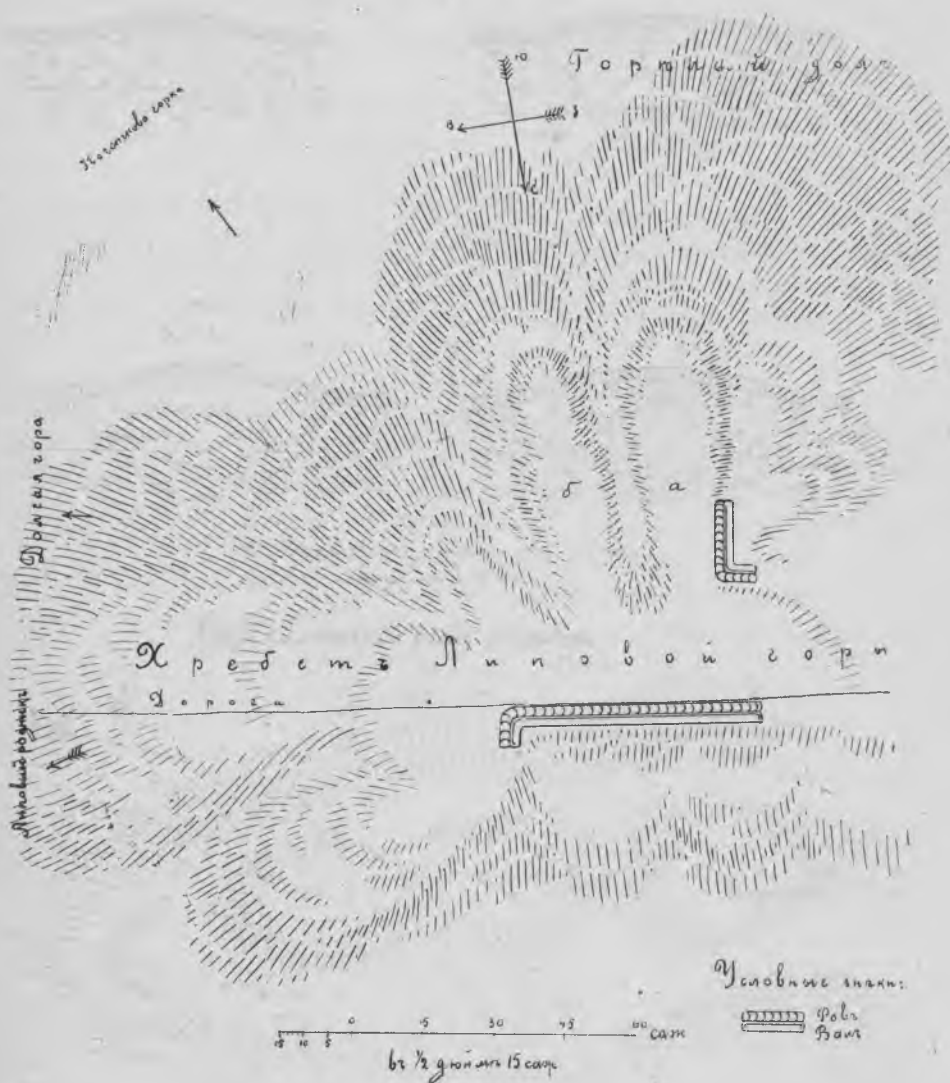
Условные знаки.

 Оползни

 Деревья

 Каменистая земля

Горогиче №18

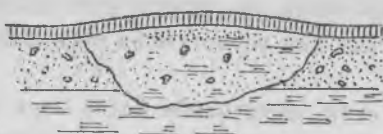


Поперечный разрез насыпей

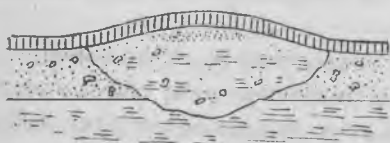
№ 1



№ 2



№ 4

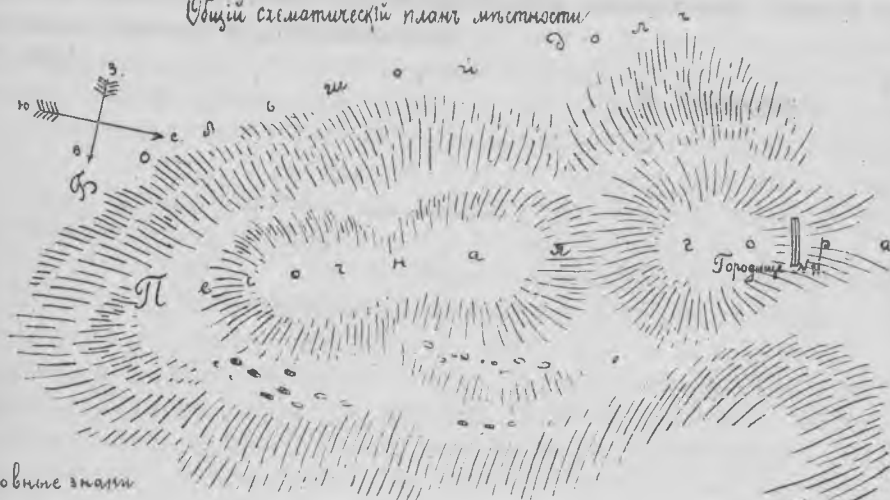


№ 5



арш 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 саж
всего 1 саж

Общий схематический план местности



Условные знаки

- Дерн
- Земля
- Песок и камни
- Глина
- Раскопанные насыпи

П л а н ф а к т а

в 1/4 дюйма 10 саж
0 5 10 20 30 40 50 саж.

3-хъ ниже дерна около золы найдено нѣсколько малыхъ однотипныхъ, средней толщины, обломковъ глиняной посуды. Точь въ точь такіе черепки мнѣ попадались на нѣсколькихъ Хвалынскихъ городищахъ (№ 7, 2 и др.) Глина этихъ черепковъ плохо вымѣшена, безъ всякой видимой примѣси: обжиганіе слабое; черепки очень хрупкіе; наружная сторона ихъ желтоватая, внутренняя черная.

Въ серединѣ одной изъ насыпей подъ золой обнаружена куча очень твердой глины, какъ будто утрамбованной, безъ примѣси камней и песка.

На основаніи добытого матеріала можно сдѣлать слѣдующее заключеніе: насыпи и ямы происхожденія искусственнаго, назначеніе ихъ, повидимому, ритуальное: сооруженія эти, судя по черепкамъ, современны тѣмъ изъ Хвалынскихъ городищъ, на которыхъ при развѣдывательныхъ раскопкахъ найдены точь въ точь такого же типа черепки.

Какое же было ритуальное назначеніе описанныхъ насыпей? Этотъ вопросъ сотню разъ приходилъ мнѣ въ голову. Можетъ быть здѣсь кроется особый типъ погребенія съ трупосожженіемъ, причемъ пепелъ умершаго помѣщался не въ урну, а просто полагался въ приготовленную для сего яму, трупосожженіе же производилось на особыхъ мѣстахъ—устринахъ? *) Нѣтъ пока отвѣта на этотъ вопросъ и насыпи продолжаютъ быть загадочными. Нужны и нужны дальнѣйшія самыя тщательныя изслѣдованія. Ими то мы и надѣемся заняться въ будущемъ году.

(См. рис.)

М. Радищевъ.

*) См. „Человѣчество въ доисторическія времена“ д-ра Л. Нидерле, 1898 г (подъ редакціей Д. Н. Ауучина, стр. 150—151.



Археологическія развѣдки и раскопки въ урочищѣ „Мартышкино“ Камышинскаго уѣзда.

Богатыя въ археологическомъ отношеніи окрестности с. Ахмата дали въ 1912 году обильный матеріалъ—для изслѣдованія Саратовскаго края, который помогъ и еще поможетъ мѣстнымъ археологамъ разобраться во многихъ запутанныхъ вопросахъ.

Лѣтомъ 1912 года открыли совершенно случайно въ четырехъ верстахъ ниже Ахмата на правомъ берегу Волжки стоянку мѣднаго вѣка (заселенную, однако и позднѣе—въ татарскую эпоху).

Во время экскурсіи Александра Андр. Спицына на Ахматскій городокъ крестьяне, заинтересовавшись нашими археологическими изысканіями, разговаривались и сообщили, что въ мѣстности, называемой Палатками или Мартышкинымъ, часто попадаются человѣческ. кости, черепки, изрѣдка—вещи: такъ, напримѣръ, года тому назадъ одинъ пастухъ нашелъ мѣдныя стрѣлки, другой—какой-то каменный топоръ и т. д. Не забыли рассказать намъ и нѣкоторые преданія объ этой мѣстности.

Разказы крестьянъ возбудили въ насъ живѣйшій интересъ, и нѣсколько человѣкъ, отдѣлившись отъ экскурсіи, отправились на слѣдующій день рано утромъ на лодкѣ внизъ по Волгѣ.

Проѣхавъ версты 4, мы увидѣли, наконецъ, Мартышкино.

Передъ нами открылся видъ типичный для нашего праваго берега: незначительныя возвышенности, изрѣдка покрытыя лѣсомъ и прорѣзанныя оврагами. Между двумя такими оврагами, верхнимъ и нижнимъ Мартышкиными, лежитъ интересующая насъ мѣстность. Палатками или Март. называется, собственно, только извѣстная часть возвышенности, довольно круто спускающейся къ Волгѣ и имѣющей подножіемъ своимъ ровную, лишь слегка наклонную въ сторону рѣки площадку. Эта площадка и носить названіе „Мартышкино“ и вполне объясняетъ другое названіе — Палатки. (См. планъ.) Недалеко отъ Волги площадка рѣзко обрывается, образуя отвѣсъ въ 1—2 сажени. Далѣе идетъ рѣчная бичева, усыпанная галькой. Въ половодіе рѣка доходитъ до самаго обрыва.

Высидившись на берегу, мы приступили къ поверхностному осмотру всей мѣстности. Намъ сразу бросилось въ глаза обиліе черепковъ, и уже минутъ черезъ десять мы набрали достаточное количество, чтобы въ грубыхъ

чертахъ составить себѣ понятіе, съ какими древностями мы имѣемъ дѣло. Важный и, можно сказать, главный слѣдъ человѣческаго пребыванія былъ найденъ! Одни черепки—грубой работы, изъ грубой плохо обожженной глины были явно дѣломъ рукъ первобытнаго человѣка. Рядомъ съ этими черепками странно было видѣть, попадавшіеся также часто, какъ и архаичные, изъ плотной хорошо обожженной красной глины, отличной техники, подчасъ съ затѣйливымъ орнаментомъ, осколки татарской посуды.

Долгое время черепки были единственными находками. Наконецъ, счастье улыбнулось одному изъ насъ: Ѳ. М. Охлябининъ нашелъ на бичевникѣ клинъ (или топоръ) изъ яшмы тщательной шлифовки, хорошей работы. Проф. Спицынъ отнесъ его къ старшему мѣдному вѣку, когда человѣкъ, знакомый уже съ мѣдью, не могъ еще отрѣшиться отъ каменныхъ орудій. Такіе клинья, обыкновенно, вдѣлывались въ кусокъ оленьяго рога или прикрѣплялись къ рукояткѣ веревками.

Обрадовало насъ и другое открытіе. В. А. Ѳедоровъ, увидя торчавшую изъ берега одного изъ многихъ мелкихъ овражковъ прорѣзывающихъ всю площадку, человѣческую бедреную кость, началъ ее откалывать и вскорѣ, обнаруживъ и тазовыя кости, убѣдился, что передъ нимъ цѣлое погребеніе. Собрались товарищи, и послѣ часа осторожной работы передъ нами предстала картина (къ сожалѣнію, не полная) древняго погребенія со скорченнѣмъ костякомъ. (рис. фот. кар.) Скелетъ лежалъ на небольшой глубинѣ на лѣвомъ боку, съ согнутыми ногами, головой на сѣверо-востокъ. При костякѣ нашли 2 черепка изъ черной грубой глины, съ примитивнымъ орнаментомъ—ямками. Между прочимъ скелетъ поразилъ насъ большими размѣрами и своимъ красивымъ черепомъ съ высокимъ лбомъ, выдающимися надбровными дугами, крѣпкимъ затылкомъ и сильной челюстью съ ровными крѣпкими зубами.

Это погребеніе, по положенію скелета и по найденнымъ черепкамъ, слѣдуетъ отнести къ старшему или средн. мѣдному вѣку.

Не ограничиваясь только нашими изслѣдованіями, мы старались получить свѣдѣнія отъ встрѣчавшихся крестьянъ о прежнихъ находкахъ, о преданіяхъ.

Отъ пастуха Тарантаева, который часто пригоняетъ сюда скотъ къ водопою, мы узнали, что довольно часто крестьяне находили *мѣдныя* и др. вещи, но, не зная, конечно, какой интересъ представляютъ эти находки, продавали ихъ старьевщикамъ на вѣсъ или приносили домой, „ребятишкамъ поиграть“. Сообщилъ онъ намъ такъ же что нѣсколько лѣтъ тому назадъ крестьяне случайно разрыли погребеніе. (повидимому, съ концемъ), причемъ нашли два мѣдныхъ стремя и еще какія то вещицы.

Остатки этого погребенія мы нашли въ обрывѣ недалеко отъ Нижняго Мартышкина оврага, но вещи или свѣдѣнія о положеніи костяка намъ не удалось получить.

Словоохотливый пастухъ рассказалъ еще, что на горѣ, у подножія которой и расположена стоянка, часто попадаютъ человѣческія кости.

Мы взобрались на гору. Послѣ недолгихъ поисковъ въ обрывѣ одного

овражка мы увидѣли гнилушки и человѣч. кости. Вскорѣ раскопали все погребеніе. Скелетъ лежалъ на спинѣ; ноги прямо, руки были вытянуты вдоль костяка; положеніе—головой на сѣверъ, ногами на югъ. Покойникъ погребенъ былъ въ гробу или колодѣ, на что указываютъ найденныя гнилушки. Вещей обнаружено не было. Аналогичныя погребенія были найдены не далеко отъ этого.

На горѣ изрѣдка попадаются черепки татарской посуды.

Посоветовавъ крестьянамъ тщательно сохранять всѣ находки до нашего слѣдующаго пріѣзда, мы отправились обратно въ село. Вечеромъ возвратился съ раскопокъ на Ахматскомъ городищѣ проф. Спицынъ, и мы представили на его судъ находки. Выслушавъ рассказъ о нашей экскурсіи и осмотрѣвъ вещи, Ал. Андр. сказалъ, что онъ можетъ насъ только поздравить съ открытіемъ стоянки, которая должна быть особенно интересной археологамъ Саратовскаго края, какъ богатая вещами еще мало изслѣдованной въ Россіи культуры мѣднаго вѣка.

Въ тотъ же вечеръ намъ стали приносить разныя вещи, найденныя въ окрестностяхъ села. Между ними оказались 2 предмета съ Мартышкина: мѣдный ножичекъ довольно грубой работы и плохой сохранности и татарскій жерновъ изъ хорошаго матерьяла размѣромъ въ $\frac{3}{4}$ арш. въ діаметрѣ.

Результаты нашей случайной археологической развѣдки возбудили живой интересъ, какъ среди мѣстныхъ изслѣдователей, такъ и археологовъ—специалистовъ, и уже черезъ недѣлю отправилась на Мартышкино другая экскурсія, цѣлью которой были уже серьезныя раскопки.

14 іюля 1912 г. экскурсія отправилась на пароходѣ изъ Саратова въ с. Ахмать, откуда уже на слѣдующій день, нанявъ предварительно 10 рабочихъ—крестьянъ, поѣхали на стоянку.

Раскопки велись траншеями, при чемъ прокладывались они въ двухъ направленіяхъ—параллельно и перпендикулярно къ Волгѣ. Очищались до материка. Въ первый день раскопокъ были заложены 3 траншеи (на планѣ № I) вправо отъ мѣста находки костяка съ двумя черепками, параллельно Волгѣ. Велись онѣ близко другъ отъ друга, на разстояніи около 2 арш. Прокладывая эти траншеи, мы надѣялись обнаружить или вещи, современные скорченному костяку, или даже погребеніе такого же типа, но кромѣ нѣсколькихъ черепковъ отъ того же сосуда, повидимому, какъ и ранѣе найденные при костякѣ, ничего не нашли. Глубина этихъ 3-хъ траншей не превышала $1\frac{1}{2}$ аршинъ.

Мы посвятили кромѣ того часть времени тщательному осмотру всей стоянки: собирали черепки, изслѣдовали бичевникъ и обрывъ. Во время такого осмотра Г. Н. Минхъ открылъ любопытное погребеніе. Костякъ лежалъ по линіи обрыва на глубинѣ 3 арш. 8 вершк., въ грунтовой ямѣ на спинѣ; головою на сѣверъ. Лѣвая нога вытянута, правая согнута въ коленяхъ, какъ то неестественно прижата къ груди; кисти рукъ лежали у тазовыхъ костей. На костяхъ замѣтна окраска нѣжно-розоваго цвѣта. Подъ скелетомъ найдено довольно много такой же краски.

У праваго плеча и у бедреной кости правой ноги нашли очень любопытныя вещицы: нѣчто похожее на передніе рѣзцы какого то грызуна, искусственно обрѣзанные и расположенные правильными рядами горбинками вверхъ. Очевидно, они не случайно попали въ могилу и служили, вѣроятно всего, украшеніемъ. Ни сверлинь, ни другихъ слѣдовъ обработки на нихъ не было. С. А. Щегловъ нашелъ большой грубой шлифовки молотъ изъ чернаго камня. Молотъ этотъ—безъ сверлины, самый примитивный.

Въ этотъ день мы начали еще траншею № II, служившую продолженіемъ № I.

На слѣдующій день мы заложили 3 новыхъ траншеи: одну (№ III) недалеко отъ обрыва параллельно рѣкѣ, другую (№ IV), продолжавшую собою первую и третью (№ V) длинную, прорѣзывающую въ перпендикулярномъ направленіи всю площадку. Прокладывая эти траншеи, мы руководились, главнымъ образомъ, цѣлью выяснитъ положеніе культурныхъ слоевъ, въ разныхъ мѣстахъ, измѣрить глубину до материка.

Слѣдуетъ здѣсь обратить вниманіе, что вся площадка, на которой расположена стоянка, имѣетъ легкій уклонъ въ сторону Волги. Это обстоятельство объясняетъ наблюдавшееся во время раскопокъ нѣкоторое смѣшеніе слоевъ, вслѣдствіе чего находки разныхъ эпохъ лежали нерѣдко рядомъ, и приводитъ къ предположенію, что стоянка уже передвинулась съ первоначальнаго своего мѣста. Этимъ же объясняется и то, что культурный пластъ, раньше, навѣрное, повсюду одинаковой мощности, теперь въ возвышенной части площадки имѣетъ лишь 1—1½ арш. толщины (напр. въ траншеяхъ № I—II) въ то время, какъ въ нижней части, у оврага, ближе къ Волгѣ онъ достигаетъ 3—4-хъ аршинъ. Это показываетъ сдвигъ всего культурнаго слоя.

Интересно было наблюдать за работами въ траншеяхъ III и IV, гдѣ до материка приходилось копать 3—3½ арш. Сначала попадались черепки татарскаго времени, только изрѣдка выкапывали находки посторонней культуры, что является результатомъ происшедшаго оползня культурнаго слоя. На глубинѣ, приблизительно, 1½—2-хъ аршинъ начинали обнаруживаться архаическіе черепки, и нашъ интересъ усиливался. Ожиданіе “чего-то” было отчасти удовлетворено находкой въ траншеи № III, которую уже заканчивали: на глубинѣ около сажени откопали большой архаическій горшокъ, къ сожалѣнію, раздавленный покрывавшей его землей. Несмотря на грубую плохо обожженную глину корчага довольно хорошей техники. Орнаментъ—косыми крестами. Въ горшкѣ находились кости домашнихъ животныхъ.

Слѣдующій день было воскресенье и намъ пришлось оставаться безъ дѣла, т. какъ крестьяне не хотѣли работать. Однако, вечеромъ часовъ въ 5 мы не утерпѣли и отправились на Мартышкино.

Въ сотый разъ принялись бродить по площадкѣ. Изъ разговоровъ съ крестьянами мы узнали, что немного ниже Мартышкина уже давно обращаютъ на себя вниманіе какія-то „печи“, какъ они выразились. Мы отправились туда и вскорѣ обнаружили три *глиняныхъ площадки*, назначеніе

которых и степень древности такъ и остались загадкой. Особенно хорошо сохранилась 4-ая площадка найденная въ обрывѣ на самой стоянки. Длина этой площадки равняется $1\frac{1}{2}$ арш., ширина 1 арш., толщина около 2 верш. Поверхность ея утрамбована и старательно заглажена, при чемъ края площадки нѣсколько приподняты; глина сильно обожжена и сверху тверда, какъ кирпичъ. На площадкѣ много костей какой то рыбы осетровой породы, довольно толстый слой угольковъ и золы. Площадка находилась на глубинѣ 2— $2\frac{1}{2}$ аршинъ.

Въ понедѣльникъ рѣшили нанять 20 рабочихъ. Въ этотъ день начаты были новыя траншеи: № VI—проложенная надъ мѣстомъ находки погребенія съ окрашеннымъ костякомъ перпендикулярно къ Волгѣ, № VII—ближе къ Нижнему Мартышкину оврагу съ цѣлю изслѣдованія и тамъ культурнаго слоя, и № VIII—параллельную траншею № III.

Въ траншеяхъ № VI и № VII находки попадались рѣдко. Раскопки этого дня по количеству найденныхъ вещей можно назвать удачными, хотя большая часть вещей принадлежали менѣ интересной для этой стоянки татарской культурѣ.

Въ траншеѣ № IV найдена на незначительной глубинѣ серебряная золотоордынская монета, вѣроятно, начала XIV вѣка, проливающая свѣтъ на татарскія древности стоянки.

Въ той же траншеѣ—нѣсколько желѣзныхъ вещицъ и на болѣе значительной глубинѣ маленькій въ $\frac{3}{4}$ вершка беллемнитъ („чортовъ палецъ“), заостренный съ одного конца естественно, съ другого же—*искусственно*. Назначеніе его не понятно. Можно предположить, что онъ болѣе древняго происхожденія, чѣмъ татарскія древности. Такой же беллемнитъ найденъ въ траншеѣ № VIII.

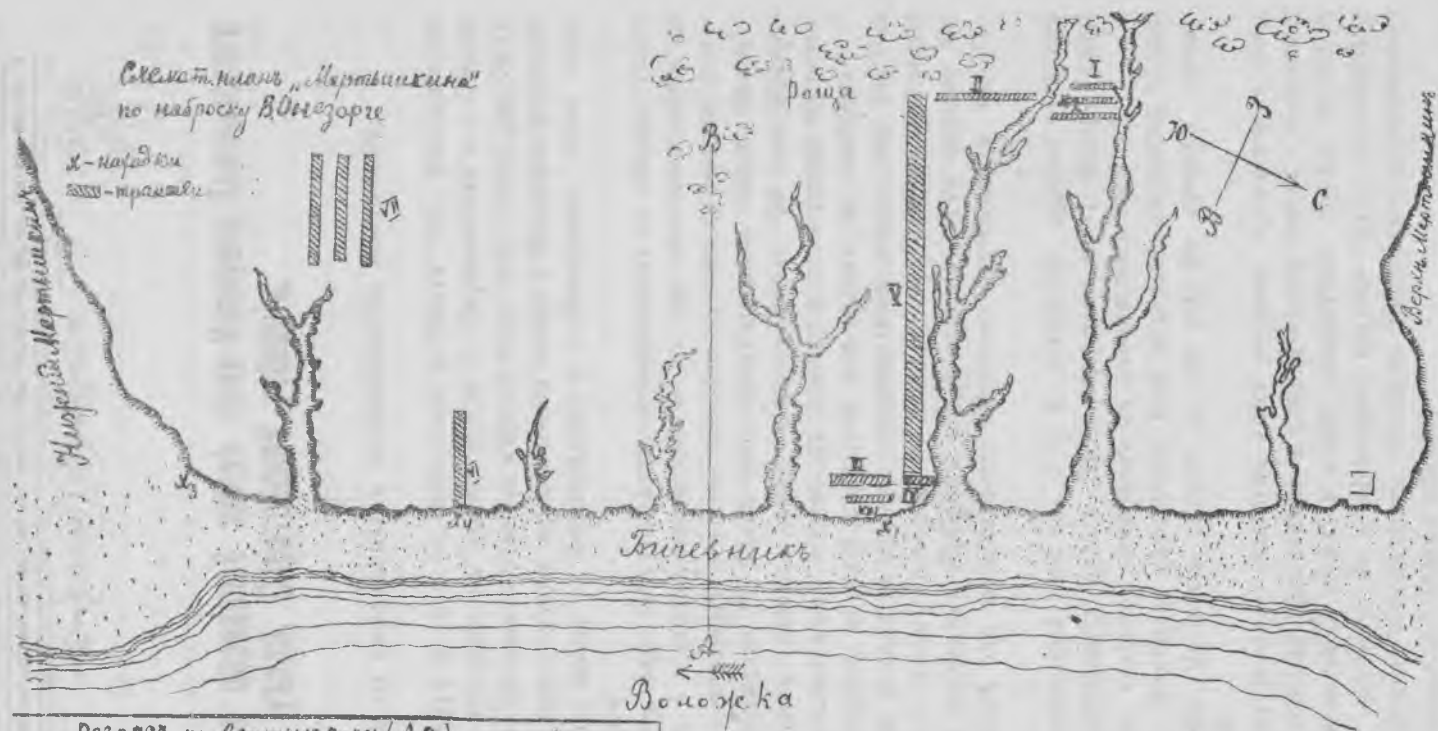
Второй беллемнитъ исключаетъ случайность первой находки.

Затѣмъ въ траншеѣ № V на глубинѣ не болѣе $\frac{3}{4}$ аршина откопана довольно обширная, глиняная платформа болѣе сажени въ длину и $\frac{1}{2}$ аршина въ ширину. Любопытно то, что подъ ней было, судя по оставшимся гнилушкамъ, деревянная подстилка. Вѣроятно же всего это—часть пола отъ какой нибудь постройки и, навѣрное, татарскаго времени, на что указываетъ незначительная глубина этой площадки, большой черепокъ татарскаго сосуда, найденный непосредственно на платформѣ, и желѣзная вещица: колечко—въ 1 сант. въ діаметрѣ съ придѣланнымъ къ нему вращающимся гвоздочкомъ.

Ходъ раскопокъ послѣдняго дня я не берусь описывать, такъ какъ, уѣхавъ наканунѣ, не былъ очевидцемъ работъ. Знаю лишь одно, что ни чего выдающагося найдено не было.

Весь добытый обширный матеріалъ находится до сихъ поръ у проф. Спицына, отъ котораго и ждемъ обстоятельнаго, насколько возможно полнаго опредѣленія древности. Ждемъ также внимательнаго и серьезнаго изслѣдователя, который разобрался бы въ богатой коллекціи мартышкинскихъ черепковъ.

В. Онезорге.





Двѣ раскопки на церковной землѣ села Ивановки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

I.

Погребеніе со скорченнымъ окрашеннымъ костякомъ.

Изслѣдуя въ 1913 и 1914 г.г. побережье р. Волги въ Хвалынскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи, въ районѣ между г. Хвалынскомъ и с. Старой Яблонкой, я замѣтилъ нѣсколько стоянокъ мѣднаго вѣка. (См. планъ, рис. № 1). На одну изъ нихъ, находящуюся на церковной землѣ с. Ивановки, верстахъ въ шести отъ города, между р. Черемшаномъ и с. Ивановкой, было обращено особое вниманіе.

Стоянка имѣетъ видъ трехугольника, ограниченного со стороны Волги невысокимъ, около 1 аршина—обрывомъ, а съ другой—небольшимъ, до $2\frac{1}{2}$ арш. глубины—отдолкомъ, вершина котораго теряется на равнинѣ, устье же выходитъ на бичевникъ *). Длина этого трехугольника вдоль Волги—около 40 саж.; ширина—разная, самое большее—около 20 саж. Поверхность ровная, за исключеніемъ скатовъ къ долочку и къ вершинѣ треугольника. Никакихъ насыпей, въ родѣ кургановъ или валовъ, не замѣчено.

Мѣстность, гдѣ находится стоянка, представляетъ узкую, саж. въ 150, ровную хлѣбородную полосу, которая къ западу переходитъ въ высокіе холмы, а къ Волгѣ подходит обрывомъ, отъ 1 арш. до двухъ саженой высоты. Ближе къ Волгѣ она заканчивается широкимъ бичевникомъ въ 70—100 саж. ширины.

Глубокій черноземный слой отъ 4 до 6 четвертей аршина глубины покрываетъ всю прибрежную полосу. Ниже чернозема идетъ желтая глина слоемъ до 2-хъ саж. глубиной, лежащемъ на каменистомъ слоѣ.

Въ половодье бичевникъ заливается, вода подходитъ къ самому обрыву и размываетъ берегъ. На моихъ глазахъ, за два года въ стоянкѣ отмыто около пяти саженой.

Въ теченіе двухлѣтнихъ развѣдокъ здѣсь собраны кремневые и кварцитовые скребки, обломки кремневыхъ и кварцитовыхъ ножей, кремневые и кварцитовые наконечники стрѣлъ и копій, кварцитовое орудіе, обитое въ видѣ топора, безъ сверлины, не шлифованное; круглое орудіе изъ кварцита, обитое, могущее служить отбойникомъ; обломокъ діоритоваго шлифованнаго молотка и другіе камни со слѣдами обивки.

*) Названіе сохранилось съ тѣхъ временъ, когда суда тянулись бичевой.

Найдено много костей животных со слѣдами обдѣлки и обжиганія; попадались голотыя трубчатые кости. Изъ металлическихъ предметовъ найдена вблизи этого мѣста только одна мѣдная стрѣлка, маленькая, трехперая, съ дырочкой на одной изъ сторонъ.

Наиболѣе обильный матеріалъ собранъ въ видѣ обломковъ глиняной посуды.

Черепки эти очень разнообразны по глинѣ и по формѣ краевъ сосудовъ. Глина—то безъ примѣсей, плохо отмученная, плохо размѣшанная, комковатая, иногда—слоистая, то—хорошо приготовлена. Иногда—съ примѣсью раковины, при чемъ черепки обычно довольно крѣпки. Встрѣчается примѣсь извести или мѣла мелкими кусочками или-же въ видѣ мелкаго порошка; иногда—примѣсь дресвы (мѣстное названіе толченаго кварцита); послѣдняя примѣсь, обыкновенно вмѣстѣ съ пескомъ, встрѣчена только въ четырехъ сѣтчатыхъ черепкахъ, найденныхъ здѣсь какъ исключеніе среди преобладающихъ, другихъ типовъ. Мелкій песокъ въ глинѣ, можетъ быть, не всегда представляетъ собою намѣренную примѣсь; скорѣе—это естественная составная часть здѣшней глины.

Обжигъ—часто очень плохъ; но есть и лучше прокаленные, иногда крѣпкіе и звонкіе черепки.

Толщина—различна: отъ 0,5-с/м. до 1с/м. и нѣсколько толще.

Разнообразенъ край: прямой и круглый.

Прямой край встрѣчается съ различнымъ обрѣзомъ: горизонтальнымъ, срѣзаннымъ косо наружу или-же внутрь; стоитъ вертикально или отогнуть или вогнуть; иногда у края есть выступъ наружу или внутрь на обѣ стороны. Иногда грани слегка скруглены.

Круглый край встрѣченъ вертикальный, отогнутый и вогнутый, безъ наплыва и съ наплывомъ. Иногда край сильно утоньшается, такъ что кажется заостреннымъ.

Днища попадались исключительно прямыя; нѣкоторыя—съ выступомъ наружу.

Черепки попадались съ орнаментомъ и безъ орнамента. Орнаментъ: ниточный, веревочный, тканевой, зубчатый, лунчатый, лоточковый, клиновидный—гладкій и съ нарѣзками; чешуйчатый, ногтевой, щипковый, ямчатый—въ видѣ неглубокихъ ямокъ, овальной формы, треугольный-угловой, рубчиками, мазками; рѣзной орнаментъ—линейный и перекрещивающимися линиями, какъ подражаніе веревкѣ (обычно—на лѣнномъ пояскѣ вокругъ шейки или по плечикамъ сосуда).

Очень многіе изъ черепковъ покрыты штриховкой—отпечатками прутьевъ, иногда, повидимому, травы. Иногда это глубокія царапины сдѣланныя, быть можетъ, тѣмъ самымъ зубчатымъ инструментомъ, которымъ нанесенъ зубчатый орнаментъ, встрѣчающійся на нѣкоторыхъ штрихованныхъ черепкахъ. Попадаетя очень поверхностная штриховка. Внутренняя сторона часто тоже штрихована, обычно—горизонтальными не переплетающимися линиями, въ то время, какъ снаружи они часто переплетаются въ разныхъ

направленіяхъ, а иногда идутъ вертикально. Иногда штриховка бываетъ лучше или хуже сглажена, очевидно, намѣренно.

Весь матеріалъ собирався на поверхности, главнымъ образомъ, вышеупомянутаго трехугольника, а также по бичевнику, на размытомъ мѣстѣ. Здѣсь, саженьхъ въ четырехъ отъ обрыва берега, на бичевникѣ найдено днище большого глинянаго сосуда съ частью стѣнокъ, на наружной сторонѣ которыхъ, а особенно на внутренней сторонѣ днища—видны отпечатки прутьевъ или стеблей; внутренняя поверхность стѣнокъ—сглажена. Снаружи сосудъ оранжеваго цвѣта; внутри—темный. Глина—песчанистая, плохо размѣшана; черепокъ разламывается. Толщина стѣнокъ=1 0—1,3 с/м. Днище—съ выступомъ; діаметръ его=19 с/м; толщина—1,5 с/м. По размѣру днища можно думать, что сосудъ былъ очень большой. Въ немъ находились мелкія обожженные кости животныхъ.

Вмѣстѣ съ этимъ днищемъ найдены черепки другихъ сосудовъ.

Осматривая послѣ спада воды размытый берегъ, я замѣтилъ въ черноземномъ слоѣ обрыва, на глубинѣ $\frac{3}{4}$ арш., черепки глинянаго сосуда, готовые каждую минуту осыпаться. Осторожно выкопавъ, я склеилъ ихъ, при чемъ получился почти цѣлый сосудъ.

Здѣсь началъ я раскопку, отступя на одинъ аршинъ отъ обрыва, взявши одну кв сажень, съ направленіемъ сторонъ раскопа на С.-Ю. и В.—З. такъ, что вышеупомянутый сосудъ долженъ былъ приходиться противъ юго-восточнаго угла площади начатой раскопки.

Въ верхнемъ черномъ пахотномъ, глубиной около $\frac{1}{2}$ аршина слоѣ найдены кости животныхъ, камни и черепки, все перемѣшанное одно съ другимъ.

Подъ этимъ слоемъ, безъ ясной границы съ нимъ, идетъ сѣровато-черноземный культурный слой, толщиной до $\frac{3}{4}$ аршина, изобилующій старыми черепками, костями животныхъ и камнями.

Ниже, также не имѣя ясной границы отъ предыдущаго, лежитъ слой чернозема, смѣшаннаго съ глиной, глубиной около $\frac{1}{4}$ аршина. Кое-что попадалось и въ немъ. Еще ниже—материковая желтая глина.

На глубинѣ $\frac{3}{4}$ аршина, у южной стороны раскопа, на серединѣ ея, были обнаружены черепки глинянаго сосуда, покрытые толстымъ слоемъ известковыхъ солей.

Въ юго-восточномъ углу ямы виднѣлась человѣческая черепная кость и камни.

Поэтому пришлось увеличить площадь раскопа и срывать обрывъ: вдоль послѣдняго была взята къ югу одна сажень и къ В.—З.— $1\frac{1}{2}$ арш.

На глубинѣ $\frac{3}{4}$ аршина, въ культурномъ слоѣ на разстояніи 1 аршина отъ края обрыва обнаруженъ при этомъ скорченный костякъ. Послѣ тщательной расчистки выяснилось слѣдующее: костякъ женщины—подростка лежалъ головой на С.-С. З., на спинѣ, съ протянутыми вдоль боковъ руками и съ согнутыми ногами, обращенными вверхъ колѣнами, подъ тяжестью почвы свалившимися на правую сторону (рис. 5 и 6-й). Длина костяка въ скорченномъ положеніи около $\frac{3}{4}$ аршина. Сверху была насыпана

бѣлая краска, а подъ костякомъ—бѣлая и красная. Нижнія поверхности костей въ мѣстахъ, плотно прилегавшихъ къ почвѣ, сильно окрасились въ красный цвѣтъ.

Это обстоятельство и то, что на верхнихъ поверхностяхъ костей красной окраски нѣтъ, показываетъ что при погребеніи красной краской была насыпана только почва, на которую былъ положенъ покойникъ.

Вокругъ шеи были очень легкія плоскія, тонкія бусы изъ какого-то бѣлаго матеріала (скорѣе всего—изъ какой-то пасты), окрасившіяся красной краской. Диаметръ бусинки—2 миллиметра, толщина—0,5 миллиметра.

Кромѣ бусъ, на костякѣ ничего не найдено. Черепъ раздавленъ, нѣкоторыя мелкія кости рассыпались въ порошокъ.

Попытка взять все погребеніе цѣликомъ—не удалось, такъ какъ смѣшанная черно-земно-глинистая почва подъ костякомъ была вся перерыта грызунами и послѣ подрыванія и подрѣзыванія вся рассыпалась.

По правую сторону костяка, близъ колѣнъ, лежали двѣ таранныя коровьи кости и еще нѣсколько такихъ-же видѣлись въ стѣнѣ ямы. Въ норахъ лежалъ заостренный обломокъ кости.

Площадь раскопа была еще увеличена на одну кв. сажень на западъ и на одну кв. сажень и два аршина на югъ.

На этой площади, на глубинѣ $\frac{1}{2}$ аршина, въ разстояніи 1 саж. южнѣе погребенія, оказались положенными одна коровья нижняя челюсть, нѣсколько реберныхъ костей животныхъ и черепки сосудовъ.

Послѣ расчистки этой площади до уровня погребенія представилась слѣдующая общая картина (рис. 5): вся площадь погребенія занимала 1 кв. сажень; въ изголовьи скорченного костяка лежала куча жженныхъ камней, по обѣ стороны головы, на 1 аршинъ отъ нея, стояло по одному глиняному сосуду съ мелкими обломками костей животныхъ и рѣчной раковины; рядомъ съ каждымъ изъ этихъ сосудовъ—еще по одному обломку днища съ частью стѣнки—отъ двухъ другихъ сосудовъ.

Сосудъ, стоявшій справа отъ костяка,—яйцевидной формы съ невыраженной шейкой, съ неправильно обрѣзаннымъ краемъ: мѣстами прямымъ, мѣстами закругленнымъ, отогнутымъ наружу. Поверхность—штрихована по разнымъ направленіямъ. Дно прямое. Глина песчанистая. Обжигъ—мѣстами до красного цвѣта. Черепки отъ этого сосуда—очень крѣпкіе. Внутренняя стѣнка сглажена, мѣстами—съ остатками отпечатковъ плетенія. Размѣры: высота 26 см, диаметръ отверстія 22 см, диаметръ горла 21 см, диаметръ днища 11 см, толщина стѣнокъ 0,5 (у края) до 1,0 см.; къ днищу увеличивается до 1,5 см., а самое днище очень толстое—2,3.

Рядомъ съ этимъ сосудомъ лежалъ обломокъ—часть стѣнки и днища другого сосуда. Наружная поверхность этого черепка какъ-бы шлифована для сглаживанія отпечатка прутьевъ. На внутренней поверхности штриховка мѣстами очень ясная, хотя эта сторона покрыта толстымъ налетомъ извести. Въ изломѣ видна примѣсь раковины. Днище—прямое, съ выступомъ. Толщина стѣнки 0,7 см, толщина днища—0,9 см.

Возлѣ сосудовъ почва зольная.

Съ правой-же стороны костяка лежала груда черныхъ, закопченныхъ камней; а сверху на нихъ—цѣлая стѣнка сосуда съ краемъ и частью круглаго днища другіе черепки и угли. *Можетъ быть, это былъ жертвенникъ.*

Судя по сохранившейся стѣнкѣ, круглодонный сосудъ былъ небольшой: отъ края до начала закругленнаго дна высота его=13 с/м.

Край прямой съ закругленными гранями, неровный, вогнутый слегка внутрь. Шейка совершенно отсутствуетъ. Сантиметра на 2,5 отъ края—отверстіе конической формы. По краю виденъ очень слабый отпечатокъ веревочки. Наружная поверхность сѣровато-желтоватая, довольно свѣтлая; внутренняя—очень черная, неровно сложенная. Съ внутренней стороны въ изломѣ края—желобокъ, сохранившій форму прутика; здѣсь-же былъ и уголекъ отъ этого прутика, выкрошившійся затѣмъ. Глина—песчанистая; на наружной поверхности видны мелкіе кусочки мѣла—примѣсь едва-ли намѣренная. Изломъ очень черный. Отъ этого-же сосуда найдено еще два куска края и кусочки днища. На одномъ изъ черепковъ край—съ наплывомъ внутрь; ниже края—коническое отверстіе. Толщина стѣнки 0,8 с/м. (Фот. № 1).

Изъ черепковъ, бывшихъ вмѣстѣ съ этимъ сосудомъ, удалось собрать и склеить часть стѣнки и почти цѣлый вѣнчикъ другого сосуда съ прямымъ скругленнымъ краемъ, мѣстами съ наплывомъ наружу, съ зубчатымъ орнаментомъ по обрѣзу. Снаружи поверхность свѣтло-кирпичная, мѣстами-же—темная; штриховка, переплетающаяся по всѣмъ направленіямъ; внутренняя сторона темная, съ сглаженной горизонтальной штриховкой. Глина съ примѣсью раковины, приготовлена плохо. Въ изломѣ черепка—два слоя: наружный—свѣтло-кирпичнаго цвѣта и черный внутренний. Ниже обрѣза края сантиметра на 2,5—отверстія. Толщина стѣнокъ 0,8 с/м., діаметръ горла=около 23 с/м. Плечи выражены слабо. Рядомъ съ камнями, на которыхъ лежали эти обломки сосудовъ, находились: костяная лопатка (фот. 5.) съ обточеннымъ краемъ, сдѣланная изъ лопаточной кости животнаго; обломокъ обдѣланной (фот. 5.) челюсти коровы; вокругъ нихъ было десять коровьихъ и одна лошадиная таранныхъ костей; нѣкоторыя—обожженные. Здѣсь-же лежала небольшая кварцитовая терка съ гладкообтертыми концами; длина ея—9с/м., окружность по срединѣ—14с/м.

Въ ногахъ костяка лежалъ обломокъ какого то маленькаго костяного заостренія—шила или иглы.

Слѣва отъ костяка не было ничего, кромѣ уже упоминавшагося сосуда, взятого до раскопки изъ обрыва (мѣсто, съ котораго онъ былъ снятъ, обозначалось оставшейся отъ него ямкой и камнемъ), и черепки—часть днища со стѣнкой отъ другого. Этотъ первый сосудъ отличается плечами, образующими угловатый выступъ. Край прямой, отогнутый. Днище маленькое. Поверхность сильно покрыта известковыми солями и цвѣтъ сосуда трудно опредѣлить; мѣстами онъ розовато-желтый, мѣстами—сѣрый. Штрихованная поверхность мѣстами совершенно сглажена. Внутренняя черная или коричневая поверхность сглажена сильнѣе. Орнамента нѣтъ. Сантиметра на 1,5 отъ дна—отверстіе конической формы въ 0,5 с/м. въ діаметрѣ

снаружи, суживающееся внутрь. Глина въ изломѣ очень черная, песчанистая. Черепки очень крѣпкіе. Высота сосуда=24,5 см. Диаметръ на мѣстѣ выступа плечъ=25,5 см., диаметръ дна=11 см. Толщина стѣнокъ—1,0 см., толщина края—тоже; толщина дна=1,0—1,4 см. (фот. 6—1).

Возлѣ этого сосуда находилась часть стѣнки и дна отъ сосуда съ шероховатой поверхностью, свѣтло-розовато-желтаго, а мѣстами сѣраго цвѣта, изъ очень плохой слоистой, плохо размѣшанной глины. Черепки разслаиваются. Днище прямое, съ выступомъ. Въ стѣнкѣ, на два сантиметра выше дна—отверстіе въ 0,8 см въ діаметрѣ. Толщина стѣнки очень неравномѣрна: 0,5—1,0 см.

Вокругъ погребенія попадались угольки.

Когда расположеніе предметовъ было изучено, зарисовано, костякъ сфотографированъ, то послѣдній и ритуальный принадлежности погребенія взяты и раскопъ поведенъ глубже.

Подъ костякомъ почва была смѣшанная: чернозѣмно-глинистая, окрашенная бѣлой и красной краской: попадались мелкіе угольки.

На этомъ уровнѣ найдено въ сторонѣ отъ костяка костяное заостреніе. (Табл. V).

Въ этомъ слѣѣ, подъ первымъ погребеніемъ, были найдены два позвонка взрослого человѣка со слѣдами окраски въ красный и бѣлый цвѣтъ; а подъ камнями съ правой стороны костяка—еще три такихъ-же окрашенныхъ позвонка.

Въ разныхъ мѣстахъ найдены здѣсь нѣсколько костей, принадлежавшихъ, повидимому, одному взрослому человѣку: ключица, двѣ плюсневые кости, часть лопатки и мелкіе осколки другихъ костей.

Эти кости относятся, очевидно, къ болѣе раннему погребенію. Можетъ быть, спустя сотню лѣтъ, на этомъ-же мѣстѣ стали рыть яму для другого погребенія; при этомъ крупныя кости и черепки сосудовъ были повыброшены, а мелкія остались и смѣшались съ почвой. Этимъ можно объяснить, почему при разборкѣ черепковъ мы находили черепки отъ одного и того-же сосуда, совершенно подходившіе одинъ къ другому, между тѣмъ, какъ были взяты на очень различной глубинѣ: напр., на $1\frac{1}{2}$ четверти и на 1 аршинъ. Черепки и старыя кости нижняго слоя очутились въ болѣе верхнихъ слояхъ и это обстоятельство можетъ ввести въ заблужденіе изслѣдователя.

Раскопъ велся на глубину $1\frac{3}{4}$ аршина до материковой желтой глины. Обрѣзъ ямы обнаружить не удалось, благодаря толстому чернозѣмному слою.

Затѣмъ была взята еще площадь въ $1\frac{1}{2}$ кв. саж. къ сѣверу и 4 аршина къ В. и З. Здѣсь, на глубинѣ $\frac{1}{2}$ аршина попались три сѣтчатыхъ черепка; глубже—черепки другихъ типовъ и кости животныхъ и больше ничего.

Въ общемъ площадь раскопа заняла 5 кв. саж. при глубинѣ въ $1\frac{3}{4}$ аршина.

Изъ раскопки взято слѣдующее:

1. Кости отъ скорченного костяка.

2. Отдѣльные кости другого, болѣе ранняго погребенія.
3. Два сосуда и остатки двухъ другихъ, бывшихъ вмѣстѣ съ ними.
4. Стѣнка круглодоннаго сосуда и другіе черепки отъ разныхъ сосудовъ.
5. Бусы.
6. Каменная терка.
7. Обломокъ костяного заостренія—иглы или шила.
8. Обломокъ другого костяного заостренія.
9. Костяная лопатка.
10. Обломокъ обдѣланной коровьей челюсти.
11. 11 таранныхъ костей коровы и лошади и другія кости животныхъ.
12. Образцы почвы и краски.

II.

Хотѣлось знать, съ чѣмъ приходится имѣть дѣло въ данномъ случаѣ: съ могильникомъ или съ отдѣльнымъ погребеніемъ, находящимся на мѣстѣ стоянки; и какая связь между стоянкой и погребеніемъ?

Съ этой цѣлью я началъ вторую раскопку, также же у обрыва къ Волгѣ, отступая на 11 саж. сѣвернѣе первой раскопки. Взята была площадь въ 4 кв. сажени и по мѣрѣ обнаруженія находокъ площадь раскопа расширялась.

Первый слой здѣсь также черноземный пахотный, около $1\frac{1}{2}$ аршина. Подъ нимъ—сѣроватый культурный слой около 1 аршина глубиной, богатый черепками и колотыми костями животныхъ—коровы, лошади, свиньи, собаки.

Ниже идетъ смѣшанный слой чернозема съ глиной, подъ которымъ лежитъ материковая желтая глина. Слои не имѣютъ ясныхъ границъ между собой.

На глубинѣ $1\frac{1}{4}$ аршина къ сѣверо-западному углу раскопа найдены сѣрый кварцитовый камень (по мѣстному названію—„дикарь“), величиной 16×30 с/м., въ одномъ изъ его углубленій застряла головка трубчатой кости. Очевидно, этотъ камень служилъ наковальней для разбиванія костей. Рядомъ съ нимъ лежалъ каменный шлифованный молотъ изъ розоваго кварцита, безъ сверлины, съ продолговатой выемкой на одной сторонѣ и четырьмя выступами на противоположной—для привязыванія; одинъ изъ выступовъ сколотъ. На заостренномъ концѣ этого топора—молота маленькій отколъ и гладкое, стертое отъ долгаго употребленія, блестящее углубленное пятно. Длина молота=18 с/м., толщина окружности по срединѣ 23,5 с/м. (Фот. 10).

На разстояніи одного аршина отъ камня наковальни къ востоку лежалъ обитый сѣрый камень—дикарь, въ формѣ топора или молота, недоделанный и, очевидно, брошенный потому, что раскололся пополамъ. Размѣры его: длина=17 с/м, ширина—около 11 с/м.

Здѣсь-же попались два кремневыхъ осколка. Въ юго-западномъ углу раскопа была куча черепковъ, костей и камней, которая своимъ продолженіемъ уходила въ стѣну раскопа.

Въ этомъ направленіи стали рыть, прибавивъ къ углу раскопки пло-

щадь въ $3\frac{1}{2}$ кв. саж. Здѣсь подъ пахотнымъ слоемъ, найденъ одинъ стѣчатый черепокъ.

Когда расчистили площадь до указанной кучи черепковъ, костей и камней въ юго-западномъ углу раскопа, то рядомъ съ ней оказалось два раздавленныхъ глиняныхъ сосуда: черепки другихъ раздавленныхъ сосудовъ виднѣлись въ стѣнѣ ямы.

Здѣсь-же найдена трубчатая пиленая кость, 3,0 с/м въ діаметрѣ и 2,5 с/м длины, съ двумя надрѣзами, раздѣляющими ее на три части. Другая такая-же кость найдена въ юго-восточномъ углу раскопа. Эти костяные кольца (фот. 13.) предназначались, можетъ-быть, для украшенія. Распилъ кости производился кругомъ; кость частью не допилена до конца и сломана.

У южной стороны этой прибавленной площади раскопа найдены камни: одинъ, около 25 с/м величиной, съ углубленіями, должно-быть, служилъ наковальней для разбиванія костей; другой плоскій 6 с/м высотой, трехугольный осколокъ, со стертой на одной сторонѣ до углубленія поверхностью, очевидно, служилъ для растиранія зерна и т. п.

Третій камень—небольшая плоская разслоившаяся плита, между слоями которой—красные слои—прослойки желѣзняка, по цвѣту похожіе на ту краску, которой окрашенъ костякъ изъ 1-й раскопки.

Затѣмъ раскопъ повели въ сѣверномъ направленіи, куда шли черепки раздавленныхъ сосудовъ. Послѣ расчистки этой послѣдней площади въ 1 кв. саж. 2 арш. здѣсь были обнаружены еще три раздавленныхъ глиняныхъ сосуда и одна кварцитовая терка длиной 9 с/м, шириной—на одномъ концѣ 6 с/м, на другомъ—уже; одинъ изъ концовъ и одна сторона—гладко стерты. (фот. 13—3).

Кромѣ того, здѣсь-же былъ одинъ камень размѣромъ въ 9 с/м, неправильной формы, съ вогнутой гладко отшлифованной поверхностью на одной сторонѣ (Табл. XIII, 3). Можетъ-быть, этотъ камень служилъ для шлифовки каменныхъ орудій и сосудовъ: здѣсь найдены обломки маленькаго сосуда съ гладкой, глянцевитой поверхностью и отдѣльные шлифованные черепки отъ другихъ сосудовъ. Изъ черепковъ, собранныхъ при этой раскопкѣ; удалось склеить пять сосудовъ, хотя и не полныхъ, но дающихъ ясное понятіе о ихъ формѣ и величинѣ (фот. 12.)

№ 1. Удлиненный грушевидной формы съ утоньшеннымъ сверху, закругленнымъ краемъ. По наружной поверхности мелкіе штрихи въ разныхъ направленіяхъ: на внутренней—горизонтальная штриховка. По плечамъ сосуда лѣпной орнаментъ съ надрѣзкой, изображающей веревку съ опущенными концами. Глина безъ примѣси. Обжигъ—слабый: въ изломѣ три слоя: желтые снаружи и на внутренней сторонѣ и чернѣйшій срединѣ. Размѣры: высота 39 с/м, выступъ плеча 2 с/м, діаметръ днища 15 с/м, толщина стѣнокъ 1,1 с/м, толщина днища $2\frac{1}{4}$ с/м.

№ 2. Повидимому, былъ такой-же, какъ и № 1-й, но нѣсколько меньше. Сохранилась только верхняя часть. По наружной поверхности мелкая штриховка; по внутренней—тоже, горизонтальная. Орнамента нѣтъ. Глина,

обжигъ, изломъ—все, какъ у № 1. Діаметръ отверстія 26 с/м, выступъ плеча—1,0 с/м, толщина стѣнокъ 1,0—1,1 с/м.

№ 3. Удлиненной неправильной формы.

Снаружи поверхность сглажена; на внутренней сторонѣ—сглаженная горизонтальная штриховка. Глина, обжигъ и изломъ—такіе-же, какъ у предыдущихъ сосудовъ. Край—неправильно скругленный. Высота=35 с/м, діаметръ отверстія=28 с/м, выступъ плеча=6 с/м, діаметръ дна 16 с/м, толщина дна почти 2 с/м, толщина стѣнки=0,9 с/м. (фот. 12—2).

№ 4. Снаружи сосудъ—сѣровато-желтоватый, внутри—темный, съ сильнымъ налетомъ известковыхъ солей. Утощенныйверху край, закругленный, очень неправильный, немного отогнутый. По шейкѣ орнаментъ—лѣпной съ наръзками, изображающій веревку съ опущенными внизъ концами. Глина—песчанистая; обжигъ очень слабый; изломъ черный. Высота сосуда=22 с/м, діаметръ отверстія=22 с/м, выступъ плеча=1,5 с/м, толщина стѣнки около 1,0 с/м, діаметръ дна=14 с/м, толщина дна=1,1 с/м.

№ 5. Снаружи—сѣровато-желтоватый, со сглаженной штриховкой, мѣстами какъ-бы полированный; внутренняя поверхность темная, съ горизонтальной штриховкой, тоже сглаженной. Круглый край, сильно утощенныйверху: отъ 1,0 с/м—почти до остраго, отогнутый наружу. Глина песчанистая; обжигъ слабый, изломъ черный. Орнамента нѣтъ. Высота=15 с/м, діаметръ отверстія=16 с/м, плечи выражены слабо: діаметръ дна=13 с/м, толщина дна=1,5 с/м, толщина стѣнки=1,0 с/м. (фот. 12—3).

Если мы поставимъ эти возстановленные сосуды на мѣста, гдѣ найдены ихъ черепки, то получимъ слѣдующую картину всѣхъ сосудовъ стояли группой, почти вплотную одинъ къ другому; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ были кости животныхъ. Рядомъ была груда черепковъ и костей, среди которыхъ найденъ черепъ собаки, обожженные кости, нѣсколько таранныхъ костей; подъ ними куча жженныхъ камней. Очевидно, здѣсь былъ очагъ. Кругомъ лежали колотыя и дробленныя кости животныхъ; къ сѣверо-восточному углу—каменный молотъ и камень—наковальня; къ сѣверу отъ сосудовъ—каменная терка и камень съ шлифованной вогнутой поверхностью, двѣ пиленныя кости и въ разныхъ мѣстахъ—нѣсколько камней разной величины, служившія можетъ-быть, для разбиванія костей.

По снятіи всѣхъ предметовъ, при дальнѣйшей раскопкѣ въ глубину, я замѣтилъ въ смѣшанномъ черноземно-глинистомъ культурномъ слоѣ нѣсколько пятенъ чистаго чернозема въ аршинъ величиной; а также увидѣлъ, что культурный слой идетъ здѣсь наклонно, неправильно воронкообразно. Я и рабочіе все время внимательно слѣдили за линіей обрѣза, но ее нельзя было уловить; а между тѣмъ было ясно, что здѣсь—яма. Размѣръ ея было трудно опредѣлить точно, такъ какъ края незамѣтно переходили въ черноземный культурный слой. Приблизительный діаметръ ея—около трехъ сажени; а глубина, если считать отъ материковой горизонтальной поверхности,—около $\frac{3}{4}$ аршина.

Глубина-же всей второй раскопки, считая отъ поверхности до мате-

рика, у краевъ раскопа $1\frac{1}{2}$ аршина, а въ серединѣ, до дна ямы— $2\frac{3}{4}$ аршина.

Почти на самомъ днѣ воронки ямы, въ серединѣ ея нашли опрокинутое днище глинянаго сосуда съ частью стѣнки, а подъ нимъ—мелкіе кусочки дробленыхъ костей—должно-быть, остатки пищи. Наружная и внутренняя стѣнка этого обломка—сѣровато-желтоватаго цвѣта. Изломъ—свѣтло-кирпичнаго цвѣта. Глина безъ примѣси, плохо размѣшана. Дно—съ выступомъ; діаметръ его—10,3 с'м. Толщина стѣнки 0,9 с'м.

Здѣсь-же лежало разломанное на три части костяное орудіе изъ коровой нижней челюсти, съ шлифовкой отъ употребленія (табл. XIII, 5); можетъ-быть, метательное орудіе? а также колотая трубчатая кость мелкаго животнаго и кварцитовый камень величиной 20×14 с'м, на одномъ изъ краевъ котораго замѣтны слѣды ударовъ. Вокругъ попадались мелкіе угольки.

Слѣдовъ погребенія въ этой раскопкѣ не обнаружено. Яма, очевидно, представляетъ остатки какого-то жилья, но большаго отъ этого доисторическаго жилища ничего не сохранилось. Общая площадь второй раскопки заняла около 10 кв. саж. при глубинѣ до девяти четвертей аршина (по серединѣ ямы).

По всему, что здѣсь найдено, видно, какъ неприветливо жили обитатели этой мѣстности: кромѣ глиняныхъ сосудовъ, каменныхъ и костяныхъ орудій—ничего нѣтъ. Ни одной металлической вещи въ этихъ двухъ раскопкахъ не найдено.

Можно подумать, что эти люди не были знакомы съ металломъ. Между тѣмъ, обиліе въ культурныхъ слояхъ костей домашнихъ животныхъ показываетъ, что они были скотоводами. Здѣсь мы видимъ и принадлежности для обивки камней и раскалыванія костей. Найдено здѣсь и начатое, но брошенное орудіе. Матеріалъ—исключительно кварцитъ, если не считать двухъ осколковъ кремня. Это указываетъ, что выдѣлка каменныхъ орудій происходила тутъ-же и изъ мѣстнаго матеріала. Повидимому, вмѣстѣ со слѣдами жилья, мы нашли здѣсь и мастерскую.

Подѣлки изъ челюсти крупнаго домашняго животнаго найдены, какъ при погребеніи, такъ и во второй раскопкѣ.

Одинаковые черепки встрѣчены въ культурныхъ слояхъ обѣихъ раскопокъ. Тѣ же кости животныхъ и отсутствіе металлическихъ вещей. Все это указываетъ на общую обѣимъ раскопкамъ культуру. Разница между ними выражается въ формахъ и орнаментѣ сосудовъ—тѣхъ, что удалось собрать; но можно предположить, что съ ритуальной цѣлью сосуда дѣлались иначе, чѣмъ для домашняго обихода. Глина-же, обжигъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ—совершенно одинаковы.

Изъ раскопокъ было взято по возможности—все. Упустить что-либо было нельзя, такъ какъ при засыпаніи ямы почва просѣвалась.

Ниже слѣдуетъ описаніе черепковъ отъ сосудовъ, встрѣченныхъ при раскопкѣ и сфотографированныхъ на указанныхъ таблицахъ.

Т а б л и ц а XIV. (1-я раскопка).

1. Грубый разломившийся черепокъ съ коричневато-сѣрой поверхностью, изъ плохо отмученной глины, въ среднемъ слоѣ—сѣрой. Орнаментъ—неправильный зубчатый чеканъ по штрихованной поверхности, какъ будто съ отпечаткомъ шнура изъ лыка. Толщина прямого края=0,7 сант., ниже—до 1 сант.

2. Свѣтлый коричневато-сѣрый черепокъ. Сильно утоньшенный кверху край. Черный, очень жесткій, поздраватый изломъ. Толщина 1,3 сант., кверху уменьшается до 0,5 сант. Орнаментъ—насѣчка.

3. Темно-сѣрый снаружи и розовато-желтый на внутренней поверхности—черепокъ изъ песчанистой глины. Прямой край съ горизонтальнымъ обрѣзомъ, нѣсколько выступающимъ внутрь. Наружная поверхность штрихованная по разнымъ направленіямъ: на внутренней—штрихи идутъ горизонтально. Толщина края въ обрѣзъ 0,7 сант., ниже 0,5 сант.

4. Черепокъ изъ песчанистой глины, желтовато-розоватый снаружи, черный въ изломѣ. Внутренняя поверхность гладкая. Орнаментъ—зубчатый чеканъ. Толщина 0,8 сант.

5. Сѣрый черепокъ изъ комковатой, плохо размѣшанной глины, очень жесткій въ изломѣ. Изломъ черный. На внутренней поверхности—сглаженная штриховка. Орнаментъ, клиновидный, гладкая нарѣзка.

6. То-же, что и 4-й.

7. Крѣпкій, звонкій сѣрый черепокъ изъ песчанистой глины съ примѣсью раковины, съ мелкими блестками (слюды?). Прямой край, отогнутый наружу такъ, что на внутренней стѣнкѣ образовался угловатый выступъ. Орнаментъ—неглубокія овальныя ямки, сдѣланныя, вѣроятно, косточкой. Толщина края 1 сант., ниже—0,7 сант.

8. Легкій желтый черепокъ, одноцвѣтный въ изломѣ. Наружная и внутренняя поверхности штрихованы и по штриховкѣ нанесены чеканомъ рубчатые пирамидки. Глина—песчанистая. Толщина черепка=0,7—0,9 сант.

Т а б л и ц а XV. (1-я раскопка).

1. Свѣтлая желтовато-сѣрая наружная и внутренняя поверхности. Изломъ—сѣрый. Глина песчанистая. Наружная поверхность со штриховкой—переплетающіяся линіи; на внутренней поверхности отпечатокъ параллельныхъ расположенныхъ прутиковъ. Толщина—0,7 сант.

2. Черный черепокъ изъ песчанистой глины, плохо размѣшанной. Наружная поверхность мѣстами свѣтловатая, съ выпуклостью, которой на внутренней сторонѣ соответствуетъ углубленіе отъ пальца. Вертикальный, скругленный край. Толщина края 0,5 сант., ниже—0,7 сант.

3. Тонкій, звонкій черепокъ изъ песчанистой глины. Наружная поверхность свѣтлая, коричневато-желтая со штриховкой. Внутренняя поверхность коричневая съ сглаженной штриховкой. Изломъ—темно-сѣраго цвѣта. Толщина—0,5 сант.

4. Сѣрый черепокъ съ розовато-желтой поверхностью. Глина—плохо размѣшанная. Орнаментъ—тонкая насѣчка или черточки по штрихованной поверхности. Внутренняя сторона гладкая. Толщина—1 сант.

5. Черепокъ черный слоистый въ изломѣ, съ свѣтлой розовато-желтой поверхностью. Примѣсь раковины. Сѣтчатый орнаментъ—отпечатокъ ткани, плетеной изъ крученыхъ нитей. Внутренняя поверхность сглажена. Толщина —1 сант.—1,5 сант.

6. Черепки съ примѣсью толченаго кварцита (мѣстная „дресва“), тонкій, крѣпкій. Изломъ—въ два цвѣта: сѣрый, къ наружной сторонѣ—кирпичный. Орнаментъ сѣтчатый. Внутренняя поверхность сглажена. Толщина—0,5 сант.

7. Сѣрый крѣпкій черепокъ съ примѣсью дресвы и песку. Сѣтчатый орнаментъ. Прямой край, съ напыломъ внутрь, по обрѣзу украшенный тѣмъ-же сѣтчатымъ орнаментомъ. Толщина 0,8 сант.

8. Коричневый снаружи и болѣе свѣтлый на внутренней поверхности жесткій черепокъ съ примѣсью дресвы и песку. Изломъ трехцвѣтный, въ серединѣ—сѣрый; мѣстами красноватый до половины. Орнаментъ сѣтчатый. Толщина—0,8 сант.

Т а б л и ц а XVI. (1-я раскопка).

1. Черепокъ свѣтло желтовато-сѣрый снаружи, изъ плохо размѣшанной, комковатой глины, въ изломѣ—черный, слоистый. Внутренняя поверхность черная неровная, со слѣдами сглаживанія, повидимому, травой. Круглый, неправильно изогнутый край, слегка отогнутый наружу; по обрѣзу—зубчатый чеканъ. Ниже—зубчатый чеканъ изъ неправильной величины и глубины круглыхъ углубленій. Толщина края 0,7 сант., ниже—1 сант.

2. Довольно крѣпкій черепокъ съ свѣтлой желтоватой наружной поверхностью изъ глины съ примѣсью раковины. Прямой край, отогнутый наружу, съ горизонтальнымъ обрѣзомъ, выступающимъ наружу. Орнаментъ—зубчатый чеканъ въ соединеніи съ веревочнымъ. Внутренняя поверхность черная, сглаженная. Ширина обрѣза края 0,9 сант., толщина самого края 0,6—0,8 сант.

3. Пестрый черепокъ изъ песчанистой глины. Наружная поверхность сѣро-желтаго цвѣта съ сѣрыми пятнами; внутренняя—черная съ свѣтлыми (дающими впечатлѣніе шелухи отъ гречневой-крупы). Прямой край, немного отогнутый наружу, съ горизонтальнымъ обрѣзомъ съ выступомъ наружи. Орнаментъ—неглубокій зубчатый чеканъ въ 4 зубца. Толщина края 0,8 с., ниже 1 сант.

4. Жесткій черепокъ съ неравномѣрно обожженной поверхностью, какъ внутри, такъ и снаружи. Глина песчанистая. Прямой край, отогнутый кнаружи такъ, что съ внутренней стороны образовался угловатый выступъ. Обрѣзъ края сильно скошенъ кнаружи, орнаментированъ зубчатымъ чеканомъ.

Штрихи не очень ясны, какъ-бы отъ веревочки; поверхъ штриховки нанесенъ зубчатый чеканъ. Толщина черепка 0,8—0,9 сант.

5. Сѣрый черепокъ изъ плохо размѣшанной глины. Внутренняя поверхность гладкая. Орнаментъ—зубчатый чеканъ. Толщина—0,5—0,7 сант.

6. Черепокъ съ желтовато-сѣрыми поверхностями. Глина хорошо размѣшана, песчанистая, съ примѣсью раковины, мелко толченой. Изломъ—очень черный. Внутренняя поверхность сглажена, но у края—штриховка.

Край прямой, сильно отогнутый наружу. Орнаментъ—зубчатый чеканъ по штрихованной поверхности. Толщина края 0,6 сант., ниже—0,8 сант.

7. Черепокъ желтовато-сѣрый, какъ снаружи, такъ и внутри. Глина песчанистая, съ примѣсью раковины. Изломъ—черный. Внутренняя поверхность неровно сглажена по разнымъ направленіямъ. Орнаментъ—зубчатый чеканъ по штрихованной поверхности. Толщина—0,8 сант.

Т а б л и ц а XVII.

1. Свѣтлый розовато-желтый черепокъ, въ изломѣ—сѣрый—съ узкой розовой полоской наружнаго обжига. Внутренняя поверхность—желтовато-сѣрая, сглаженная. Наружняя—со штриховкой. Глина песчанистая съ не большой примѣсью раковины. Толщина 0,8 сант.

2. Крѣпкій черепокъ сверху желтый, внутри—черный, изъ песчанистой глины. Изломъ—двухцвѣтный черный и желтый; мѣстами обжигъ почти черезъ всю толщю черепка. Толщина 0,9 сант. Наружняя поверхность штрихованная, внутренняя—сглаженная.

3. Тяжелый грубый черепокъ съ желтовато-розоватой наружной поверхностью, штрихованной царапинами по разнымъ направленіямъ. На внутренней, черной поверхности нѣсколько сглаженные отпечатки прутьевъ. Изломъ двухцвѣтный—черный и желтый. Примѣсь раковины. Толщина 1,1 сант.

4. Желтовато-розоватый черепокъ изъ комковатой глины. Изломъ двухцвѣтный—очень черный съ желтымъ. Наружняя поверхность—рѣзко штрихованная въ разныхъ направленіяхъ, внутренняя—въ одномъ, параллельно. Толщина 0,7—1 сант.

5. Тонкій (0,5 сант.) темно-коричневый черепокъ изъ песчанистой глины, хорошо размѣшанной. Наружняя и внутренняя поверхности совершенно такого-же расунка, какъ и у предыдущаго черепка. Изломъ черный съ очень узкими линіями коричневаго обжига.

6. Черный черепокъ. Прямой, слегка скругленный край; обрѣзь съ половины своей ширины скошенъ кнаружи. Наружняя поверхность штрихованная; внутренняя—сглаженная, черная—съ копотью. Изломъ очень черный съ тонкой коричневой линіей наружнаго обжига. Толщина края 0,5 сант., ниже—0,8 сант.

7. Разслоившійся черепокъ съ свѣтло-коричневой наружной и темной гладкой внутренней поверхностями. Изломъ черный. Примѣсь раковины. Толстая штриховка. Толщина—0,6 сант.

8. Черепокъ изъ песчанистой глины, съ желтой, штрихованной наружной поверхностью и гладкой внутренней. Изломъ двухцвѣтный—черный и желтый; обжигъ поверхностный. Толщина—0,8 сант.

Т а б л и ц а XVIII.

1. Жесткій черепокъ, розовато-желтый снаружи изъ песчанистой глины. Прямой, со скругленными гранями край; обрѣзь—горизонтальный. Изломъ—сѣрый съ тонкими желтыми полосками обжига снаружи и на внут-

ренной поверхности. Внутренняя поверхность сглажена. Орнаментъ—зубчатый чеканъ. Толщина края 0,6 сант., ниже 1 сант.

2. Темный черепокъ отъ сосуда, имѣвшаго форму чаши. Нижняя, закругляющаяся часть обожжена до желтаго цвѣта. Прямой вертикальный край съ горизонтальнымъ обрѣзомъ, украшеннымъ зубчатымъ чеканомъ. Такой же чеканъ покрываетъ всю стѣнку сосуда. Замѣтна мелкая штриховка. Внутренняя поверхность черная, потрескавшаяся, неровно сглаженная. Изломъ—черный насквозь, исключая нижнюю часть черепка—съ желтой полоской обжига. Глина песчанистая. Толщина края 0,7 сант., ниже—0,9 сант.

3. Звонкій жесткій черепокъ съ красновато-сѣрой поверхностью изъ песчанистой глины. Прямой край, слегка отогнутый наружу, съ горизонтальнымъ обрѣзомъ. Изломъ сѣрый, мѣстами—бурый и рыжий. Орнаментъ—зубчатый чеканъ по штриховкѣ. По обрѣзу края—чеканъ въ 2 зубца. Сѣрая внутренняя поверхность—штрихованная. Толщина края въ обрѣзѣ—0,7 с., ниже—0,5 сант.

4. Сѣрый черепокъ изъ песчанистой глины. Толстый прямой, вертикальный край, съ горизонтальнымъ обрѣзомъ; небольшой наплывъ на обѣ стороны. Орнаментъ—неправильной формы ямочки, сдѣланныя, вѣроятно, косточкой. Внутренняя поверхность желтовато-сѣрая, гладкая. Изломъ—сѣрый и бурый. Толщина края въ обрѣзѣ—1,1 сант., ниже—0,9 сант.

5. Тяжелый черепокъ, свѣтло-желтый снаружи. Примѣсь раковины. Изломъ двухцвѣтный—черный съ желтымъ. Орнаментъ—веревочный. Внутренняя поверхность—черная со сглаженной штриховкой. Толщина 0,8—1,1 сант.

Т а б л и ц а XIX.

1. Свѣтлый коричнево-сѣрый черепокъ, мѣстами съ красноватыми пятнами. Внутренняя сторона—коричневатая. Штриховка, снаружи и внутри. Прямой, вертикальный край. По его обрѣзу и ниже—зубчатый орнаментъ. Толщина—1 сант.

2. Черный черепокъ изъ песчанистой глины. Прямой край, нѣсколько вогнутый, срѣзанный внутрь. Орнаментъ—зубчатый чеканъ по обрѣзу края и по самому краю. Толщина—0,8 сант.

3. Черепокъ съ свѣтлой желто-сѣроватой поверхностью снаружи, темный съ внутренней стороны. Наружная поверхность штрихованная, внутренняя—сглажена. Черепокъ жесткій, съ пескомъ. Изломъ—сѣрый съ тонкой свѣтлой полоской снаружи. Толщина—0,8 сант.

4. Желтоватый черепокъ изъ песчанистой глины. Прямой край съ острыми гранями; обрѣзъ нѣсколько скошенъ наружу. Орнаментъ зубчатый. На наружной поверхности отпечатки очень тонкихъ волосковъ. Внутренняя сторона черная, неровная. Изломъ черный. Толщина края 0,5 сант., ниже—0,6 сант.

5. Звонкій черепокъ изъ песчанистой глины, снаружи очень свѣтлый, сѣрый, почти бѣлый. Изломъ и внутренняя поверхность—темные. Прямой край, вертикальный, съ горизонтальнымъ обрѣзомъ, съ легкимъ наплывомъ

внутри. Отпечатки прутьевъ: на внутренней сторонѣ они частью сглажены. Толщины 0,7 сант.

6. Жесткій, звонкій черепокъ изъ комковатой глины, желтоватый снаружи и на внутренней поверхности. Перекрещивающаяся штриховка. Толщина 1 сант.

7. Желтоватый снаружи черепокъ изъ песчанистой глины, съ комочками въ изломѣ. Изломъ двухцвѣтный—черный съ тонкой полоской желтаго обжига. Внутренняя сторона черная, съ сглаженной штриховкой. Орнаментъ—зубчатый чеканъ. Штриховка—кажется отпечатокъ матеріи. Кромѣ того, какія-то царапины. Толщина 0,9 сант.

8. Свѣтлый снаружи, съ темной поверхностью и черный, слоистый въ изломѣ черепокъ. Слабо видная штриховка широкими полосками. Внутренняя поверхность, сглажена, черная, блестящая. Толщина 1 сант.

9. Жесткій черепокъ, обожженный снаружи до красна. Изломъ сѣрый, съ узкой красной полоской. Въ глинѣ примѣсь песку и мелкихъ кусочковъ мѣла. Неясный отпечатокъ рогожной ткани. Внутренняя, желтоватая поверхность сглажена по разнымъ направленіямъ. Толщина 0,8 сант.

Т а б л и ц а XX.

1. Черепокъ снаружи желтый, изъ глины съ пескомъ. Наружная поверхность штрихованная, внутренняя—сглажена. Двухцвѣтный изломъ—желтый съ чернымъ. Толщина 0,8 сант.

2. Черепокъ изъ песчанистой глины съ свѣтлой желтоватой наружной поверхностью, штрихованный снаружи. На внутренней поверхности штрихи частью рѣзко замѣтны, частью сглажены до полировки. Изломъ—въ три слоя. Внутренняя сторона частью обожжена сильнѣе наружной—до красна. Толщина 0,8 сант.

3. Мягкій на ощупь черепокъ съ штриховкой на наружной поверхности. Внутренняя сторона сглажена широкими полосами со слѣдами пальцевъ. Изломъ очень черный съ тонкими полосками желтаго обжига снаружи и на внутренней сторонѣ. Толщина 0,8 сант.

4. Сѣрый снаружи черепокъ изъ глины съ примѣсью мелкаго песку, жесткій на ощупь. Штриховка на обѣихъ поверхностяхъ. Изломъ очень черный съ тонкой полоской сѣраго наружнаго обжига. Толщина 0,9 сант.

5. Свѣтло-желтый снаружи черепокъ изъ песчанистой глины. Очень мелкая штриховка. Черный слоистый изломъ. Внутренняя поверхность сглаженная, потрескавшаяся. Толщина 0,8 сант.

6. Свѣтло желтый снаружи, сѣрый черезъ всю толщу черепокъ изъ комковой, плохо размѣшанной глины. Прямой край съ наплывомъ на обѣ стороны. На наружной поверхности штрихи, какъ будто отъ сглаживанія щеткой. Внутренняя поверхность сглажена. Толщина края 1 сант., ниже—0,8 сант.

7. Желтовато-розоватый черепокъ съ перекрещивающейся штриховкой. Внутри штриховка—параллельными линіями. Песчанистая глина. Изломъ двухцвѣтный, черный и желтый. Толщина 1 сант.—1,5 сант.

8 и 9. уски края отъ одного и того-же сосуда, сфотографированные одинъ снаружи, другой—съ внутренней стороны. Коричневаго цвѣта. Край прямой, слегка скругленный по гранямъ и немного отогнутый снаружи. Обѣ поверхности штрихованы, наружная—вертикальными линіями, внутренняя—горизонтально. Изломъ—черный. Глина—слегка песчанистая, какъ почти всѣ черепки. Толщина края—0,8 с., ниже—1 сант.

Т а б л и ц а XXI.

1. Черный черепокъ съ свѣтлой желтовато-сѣровой наружной поверхностью. Глина комковатая. Изломъ—черный, съ тонкимъ розово-желтымъ наружнымъ слоемъ. Прямой край, слегка отогнутый; горизонтальный обрѣзъ съ неяснымъ зубчатымъ чеканомъ. Зубчатый орнаментъ по штрихованной поверхности. Внутренняя сторона съ горизонтальной штриховкой, неровная отъ комковъ глины. Толщина 1—1,3 сант.

2. Красноватый крѣпкій звонкій черепокъ изъ песчанистой глины съ примѣсю раковины, въ изломѣ—свѣтло-сѣрый. Обжигъ внутри сильнѣе, чѣмъ снаружи. На обѣихъ поверхностяхъ черепка—рѣзкіе отпечатки прутьевъ. Прямой, отогнутый край. Орнаментъ—глубокій зубчатый чеканъ. Толщина 0,8—0,9 сант.

3. Красный, насквозь прокаленный жесткій черепокъ изъ плохо размѣшанной глины. Прямой край, срѣзанный косо наружу, съ волнообразнымъ наплывомъ снаружи. Зубчатый, плохо различимый орнаментъ. На внутренней сторонѣ—горизонтальные отпечатки прутьевъ. Толщина 0,9 сант.

4. Желтый снаружи и внутри черепокъ. Въ изломѣ—въ три слоя,—средній—сѣрый. Въ глинѣ мелкій песокъ и мелкія частицы мѣла. Ноздреватая сглаженная поверхность. Орнаментъ—зубчатый чеканъ. Толщина 1 сант.

5. Толстый черепокъ, свѣтло-желтый снаружи изъ комковатой глины. Изломъ—двухслойный. Очень неряшливый видъ. Орнаментъ—клиновидный зубчатый короткими линіями, соединеніе нѣсколькихъ чекановъ въ одну линію и болѣе тонкія перекрещивающіяся зубчатые линіи. Внутренняя поверхность черная бугристая и ноздреватая, съ чернымъ нагаромъ. Толщина 1,1 сант.

6. Толстый (1,5 сант.), тяжелый, жесткій на ощупь черепокъ, розовато-желтоватый снаружи и внутри; внутренняя сторона—болѣе розовая, потрескавшаяся. Въ изломѣ—три слоя: черный въ серединѣ и тонкія розово-желтыя полосы по краямъ. Глина песчанистая. Орнаментъ—клиновидный чеканъ и неправильныя ямки.

Т а б л и ц а XXII.

1. Черный черепокъ изъ песчанистой глины, частью желтый на внутренней сторонѣ. Круглый край, образующій уголъ съ внутренней стѣнкой, съ сильнымъ наплывомъ снаружи. Орнаментъ зубчатый—линейный и косой клѣткой. Толщина 0,5 сант.

2. Темный черепокъ изъ песчанистой глины, мѣстами нѣсколько болѣе свѣтлый-коричневый. Прямой край, косо срѣзанный внутрь, вогнутый

внутрь, съ напыломъ на внутренней сторонѣ. По обрѣзу—зубчатый орнаментъ въ 2—3 зубца. По краю снаружи зубчатый орнаментъ. На внутренней поверхности—параллельная штриховка—отпечатки прутьевъ, нѣсколько сглаженные. Толщина 0,7 сант.

3. Свѣтло-коричневый черепокъ. Прямой, горизонтально срѣзанный, вертикальный край съ легкимъ напыломъ наружу. Орнаментъ—довольно крупный зубчатый чеканъ. Глина песчанистая. Внутренняя поверхность свѣтлѣе наружной—розоватая, съ неровно сглаженными штрихами. Изломъ трехцвѣтный—черный въ серединѣ, съ розоватыми полосками внутреннего и наружнаго обжига.

4. Черный черепъ къ. Нѣсколько закругленный край, вертикальный. Орнаментъ—неглубокій зубчатый. Дыры, направленные косо наружу внутрь и снизу вверхъ, діаметромъ=0,9 сант. Толщина у края—0,5 с., ниже—0,8 сант.

5. Свѣтло-коричневый, мѣстами розоватый черепокъ изъ глины съ пескомъ, черный въ изломѣ. Отъ маленькаго сосуда съ выпуклыми стѣнками. Край—круглый, утоньшенный кверху, слегка отогнутый наружу; имѣетъ видъ ленты, отдѣляясь углубленной полоской—орнаментированной зубчатымъ чеканомъ. Такой-же чеканъ—по плечикамъ сосуда. Внутренняя стѣнка—сѣроватая, сглаженная. Толщина края кверху—0,4 с., ниже—надъ углубленной полоской 0,9 с., ниже—0,8—1,0 сант.

6. Черный черепокъ съ хорошо сглаженной, очень черной, потрескавшейся внутренней поверхностью. Орнаментъ—линій, составленныхъ изъ болѣе короткихъ зубчатыхъ, въ видѣ челночка. Глина песчанистая. Толщина—1 сант.

Т а б л и ц а XXIII.

1. Тонкій черепокъ, крѣпкій, звонкій, свѣтло-сѣрый снаружи, темно-сѣрый внутри, черный въ изломѣ, изъ песчанистой глины. Край прямой, слегка скругленный, отогнутый немного кнаружи. Веревоочный орнаментъ по продольно штрихованной поверхности. На продольныхъ штрихахъ есть поперечныя полоски, особенно ясныя на негативѣ. Очевидно, это отпечатки крученой нитки. На внутренней поверхности—горизонтальная тонкая штриховка. Толщина—0,6 сант.

2. Тонкій круглый вертикальный край, свѣтло-сѣрый снаружи и сѣро-желтый, со штриховкою—внутри. Зубчатый орнаментъ. Глина песчанистая. Изломъ темно-сѣрый съ желтыми тонкими полосками наружнаго и внутреннего обжига. Звонкій черепокъ. Толщина—0,5 сант.

3. Черепокъ свѣтлый желтовато-сѣрый снаружи, сѣро-желтый внутри, черный въ изломѣ изъ песчанистой глины, звонкій. Скругленный, слегка отогнутый наружу край. Орнаментъ по краю, похожій на ногтевой, но сдѣланный такъ-же, какъ и узоръ ниже края—веревочкой, что видно ясно на негативѣ, при разсматриваніи въ лупу.

4. Темно-сѣрый черепокъ съ мелко-зубчатымъ орнаментомъ. Глина съ пескомъ и известью или мѣломъ. Обѣ поверхности сглажены: на ощупь—жесткія. Изломъ черный. Толщина—0,7 сант.

5. Довольно тонкій сѣрый черепокъ съ гладкими обѣими поверхностями. Орнаментъ—зубчатый чеканъ, мѣстами нанесенный вкось поставленнымъ инструментомъ. Изломъ черный. Глина хорошо размѣшанная, безъ примѣси. Толщина—0,6 сант.

6. Черепокъ свѣтло-желтовато-сѣрый снаружи въ верхней части и на внутренней поверхности. Книзу, на наружной поверхности—темно-коричневый. Штриховка по разнымъ направленіямъ, сглаженная въ верхней части. Орнаментъ по краю въ видѣ трилистника. Край прямой слегка отогнутый кнаружи; внутренняя его сторона покрыта орнаментомъ—косо расположенными, параллельными зубчатыми линіями въ 2,5 сант. длиной. Внутренняя поверхность черепка сглажена. Изломъ—черный. Глина песчанистая. Крѣпкій черепокъ. Толщина—0,8 сант.

Т а б л и ц а XXIV.

1. Желтый снаружи и внутри черепокъ изъ песчанистой глины, въ изломѣ—пестрый въ мѣстахъ болѣе слабого обжига: черный съ желтыми комочками; мѣстами-же обжигъ проникаетъ всю толщу (у края); внутри обжигъ сильнѣе, чѣмъ снаружи. Круглый край, утонченный кверху, слегка отогнутый. Толщина 0,7 сант., къ краю—сильно уменьшается. Орнаментъ—веревочный.

2. Шероховатый свѣтло-сѣрый черепокъ изъ глины съ мелкимъ пескомъ и известью. Изломъ—сѣрый, съ узкими полосками болѣе свѣтлаго обжига снаружи и внутри. Прямой вертикальный край. Орнаментъ—серповидный, сдѣланный веревочкой. Толщина 0,6 сант.

3. Темный черепокъ изъ комковатой, плохо размѣшанной глины. Изломъ—черный. Наружная поверхность неровная. Внутренняя—потрескалась. Прямой вертикальный край. Орнаментъ—короткія линіи, сдѣланныя веревочкой. Толщина 0,6—0,8 сант.

4. Довольно крѣпкій черепокъ частью темный, частью—желтоватый, изъ песчанистой глины. Изломъ—черный. Внутренняя поверхность очень черная сглаженная, съ налетомъ сажи. Орнаментъ—короткія линіи, сдѣланныя веревочкой. Толщина 0,8 сант.

5. Сѣрый черепокъ изъ песчанистой глины, темно-сѣрый колючій въ изломѣ. Орнаментъ—неглубокія неправильныя ямки. Толщина 0,7 сант.

6. Шероховатый желтый—мѣстами черный черепокъ, изъ глины съ мелкимъ пескомъ, въ изломѣ—черный съ узкой полоской желтаго обжига снаружи. Прямой край съ наплывомъ на обѣ стороны. Орнаментъ—чеканъ угломъ. Толщина края 1,1, сант., ниже—1 сант.

7. Тонкій сѣрый черепокъ, въ изломѣ—черный. Глина песчанистая; кажется, есть примѣсь раковины. По штрихованной поверхности—кружковый орнаментъ. На внутренней сторонѣ часть черепка отслоилась; уцѣлѣвшая поверхность—штрихованная, сглаженная. Толщина 0,6 сант.

8. Желтый снаружи, сѣрый въ изломѣ—черепокъ изъ песчанистой глины съ примѣсью мелко-толченой раковины. Штриховка и по ней орнаментъ, пропарипанный зубчатымъ инструментомъ. Внутренняя поверхность—штрихованная, нѣсколько сглаженная. Толщина 1,1 сант.

9. Легкий желтый черепок из слоистой глины. Круглый вертикальный край. На наружной поверхности—изогнутые штрихи. Внутренняя сторона—очень неряшливая, со следами сглаживания, по видимому, травой. Толщина 0,6 сант.

Т а б л и ц а XXV.

1. Сѣрый черепокъ съ желтовато-розоватой наружной поверхностью. Прямой вертикальный край. Обѣ поверхности сглажены очень хорошо. Черепокъ крѣпкій, на ощупь—шероховатый-жесткій. Орнаментъ узкая клиновидная насѣчка по краю, ниже—зубчатая насѣчка косымъ крестомъ, еще ниже—параллельно расположенныя косыя насѣчки. Толщина края 0,5 сант., ниже—1 сант.

2. Прямой край, сѣзанный наружу, нѣсколько вогнутый. Наружная поверхность и внутренняя—сѣровато-желтая. Въ изломѣ три слоя—средній сѣрый. Глина песчанистая. Орнаментъ—крестообразная насѣчка. Толщина края 0,5 сант., ниже—0,7 сант.

3. Черепокъ желто-розоватый снаружи и внутри, темный въ изломѣ, съ тонкими полосками обжига на наружной и внутренней сторонахъ. Глина песчанистая. Орнаментъ—тонкая насѣчка косыми клѣтками. Толщина 0,8 сант.

4. Свѣтлый розовато-желтый черепокъ изъ песчанистой глины. Орнаментъ—рѣзной. Толщина 0,8 сант.

5. Желто-сѣроватый снаружи черепокъ, черный въ изломѣ съ тонкой линіей наружнаго обжига. Глина плохо размѣшана. Орнаментъ—рѣзной. Толщина 1 сант.

6. Круглый, слегка отогнутый край, украшенный ямками овальной формы. Наружная и внутренняя поверхности—желтоватая глянцевитая, покрыты горизонтальными отпечатками прутьевъ. Изломъ черный. Толщина 1 сант., къ краю—уменьшается.

7. Свѣтлый розовато-желтый снаружи черепокъ изъ песчанистой глины. Обжигъ—поверхностный. На внутренней сторонѣ—сглаженная штриховка. Орнаментъ—зубчатая насѣчка крестами. Толщина 1,2 сант.

8. Желтовато-сѣрый снаружи шлифованный черепокъ изъ песчанистой глины, черный въ изломѣ, съ темной, сглаженной, потрескавшейся внутренней поверхностью. Круглый край, сильно отогнутый, утоньшенный кверху почти въ острый. Орнаментъ—насѣчка косыми рубчиками по лѣвному пояску по плечу. Толщина 1,3 сант.

Т а б л и ц а XXVI.

1. Розовато-желтый насквозь одноцвѣтный, легкий черепокъ изъ довольно плохо размѣшанной глины, разслаивающійся. Прямой, слегка закругленный по гранямъ край, чуть отогнутый наружу. Орнаментъ—чеканъ угломъ. Внутренняя поверхность неровная. Толщина края—0,7 сант., ниже до 1 сант.

2. Легкій, розовато-желтый снаружи, черепокъ изъ плохой глины. Изломъ—двухцвѣтный—сѣрый съ желтой полоской—около 0,1 сант. обжигъ снаружи; въ сѣромъ слоѣ—отдѣльные желтыя зерна глины. Орнаментъ ногтевой. Толщина 0,7 сант.

3. Легкій желтый черепокъ, подобный № 1, но только внутри—сѣрый, съ выступающими желтыми зернами лучше обожженной глины. Орнаментъ—угловой и ногтевой. Толщина 0,6—0,8 сант.

4. Совершенно одинакій съ № 1 но съ добавленіемъ ногтевого орнамента. Толщина 0,8 сант.

5. Черепокъ изъ сѣрой глины, мѣстами желтый во всей толщѣ. Глина плохо размѣшанная, комковатая. Ногтевой орнаментъ. Толщина 1 сант.

6. Гладкій сѣро-желтоватый снаружи, темный внутри черепокъ отъ маленькаго сосуда, изъ песчанистой глины. Прямой, вертикальный край. Ногтевой орнаментъ. Толщина 0,5 сант.

7. Темный черепокъ съ пятнами болѣе свѣтлаго обжигъ. Прямой, нѣсколько скругленный край съ наплывомъ на обѣ стороны. Орнаментъ—ногтевой. Глина песчанистая. Толщина края 0,5 сант., ниже—0,8 сант.

8. Темный шероховатый жесткій черепокъ. Глина—съ пескомъ. Орнаментъ ногтевой. Толщина 0,8 сант.

9. Звонкій черепокъ, желтый снаружи, сѣрый внутри. Глина съ пескомъ. Прямой, слегка скругленный по гранямъ, вертикальный край. Орнаментъ—неправильныя ямки, болѣе глубокія съ одного своего края, сдѣланныя палочкой съ круглымъ концомъ, и чеканъ кружковый съ неравномерно глубокой линіей круга. Ниже края—конической формы отверстіе. Толщина края 0,6 сант., ниже—0,8 сант.

10. Коричневый снаружи, черный черезъ всю толщю—черепокъ изъ песчанистой глины. Орнаментъ очень слабо нанесенный ногтевой. Внутренняя черная поверхность—сглажена. Толщина 1 сант.

11. Свѣтло-сѣрый снаружи, жесткій черепокъ, съ большой примѣсью мелкаго песка. Внутренняя поверхность хорошо сглаженная, свѣтло сѣрая, съ копотью. Средній слой излома—черный. Толщина 1 сант. Орнаментъ—ногтевой.

Т а б л и ц а XXVII.

1. Черный жесткій черепокъ изъ песчанистой глины, съ мелкими комочками мѣла (или извести). Наружная поверхность съ пересѣкающимися штрихами, внутренняя неровно сглаженная. Часть отверстія—у изгиба черепка. Толщина 0,7—0,8 сант.

2. Свѣтло-сѣрый, розоватый черепокъ, внутри черный съ чернымъ изломомъ, жесткій, изъ песчанистой глины. Прямой край, слегка вогнутый внутрь, съ насѣчкой, по обрѣзу—также насѣчка—рубчики. Ниже края плоскія ямки—лунки сдѣланныя пальцемъ (отпечатокъ кожи). Внутренняя сторона сглажена, съ небольшими вдавленіями, повидимому—слѣдами пальцевъ. Толщина 0,7—0,8 сант.

3. Темный черепокъ. Прямой, почти вертикальный край Шейки нѣтъ. Стѣнки—очень плоскія; вѣроятно—сосудъ былъ большой. Глина иловая, съ кусочками мѣла. Обжигъ плохой. Внутренняя поверхность потрескавшаяся со штриховкой—царапинами. Наружная поверхность сглаживалась травой. Орнаментъ—зубчатая насѣчка по обрѣзу края, по краю и ниже. Толщина 0,8—0,9 сант.

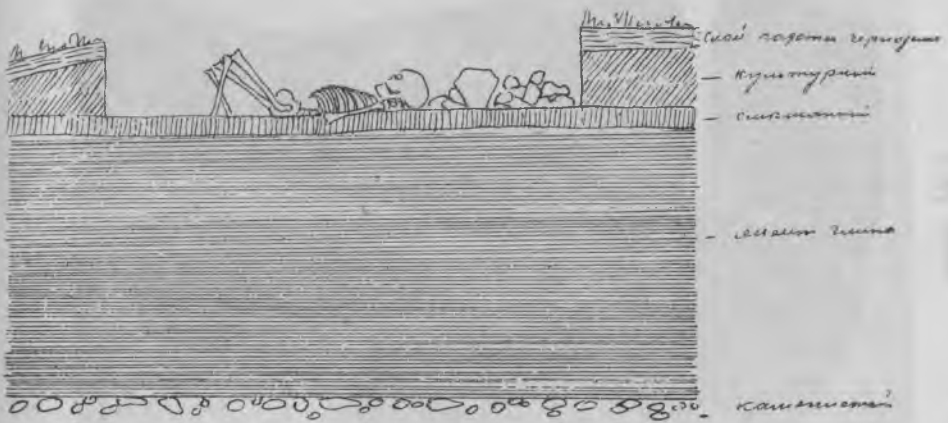
4 Круглый, вогнутый край черепка съ розово-желтой наружной и желтоватой внутренней поверхностями. Изломъ черный. Толщина края 0,5 сант., ниже—0,7—0,8 сант. Орнаментъ—крестообразная насѣчка.

В. Ф. Орѣховъ.

Рис. № 2.



Рис. 5





ΦΟΤ. № 5.



ΦΟΤ. № 1 •



Φοτ. № 6.



Φοτ. № 10.



Φοτ. № 8.

ΤΑΜ. ΑΡΧ.



Φοτ. № 13.



Табл. XIV.



Табл. XV.



Табл. XVI.

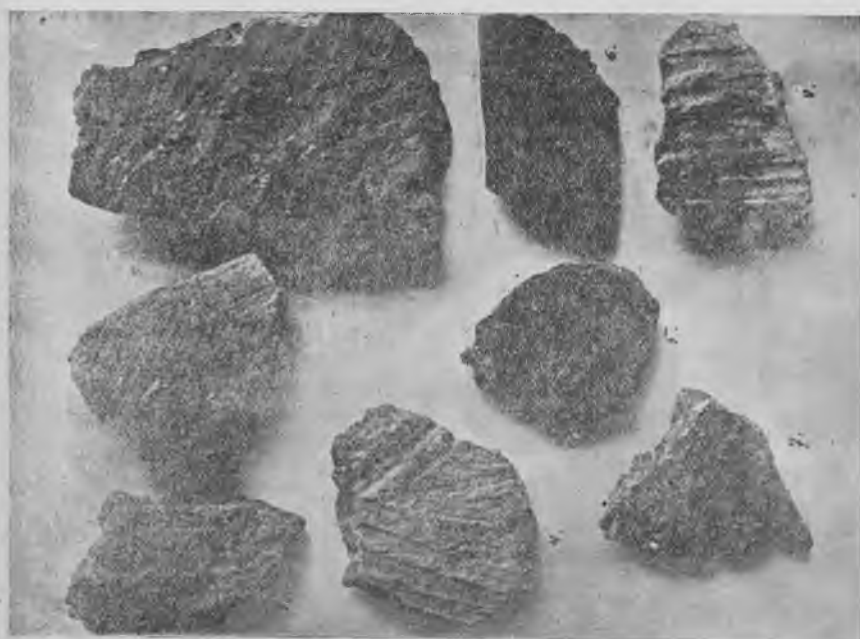


Табл. XVII.



Табл. XVIII.

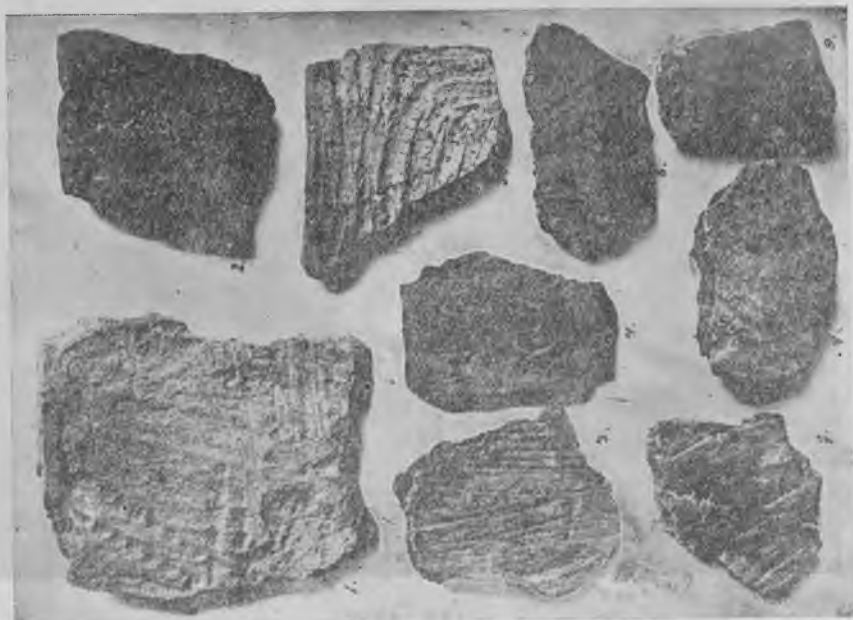


Табл XIX.



Табл. XX.



Табл. XXI.



Табл. XXII.

Табл. XXII.



Табл. XXIII.





Табл. XXIV.



Табл. XXV.

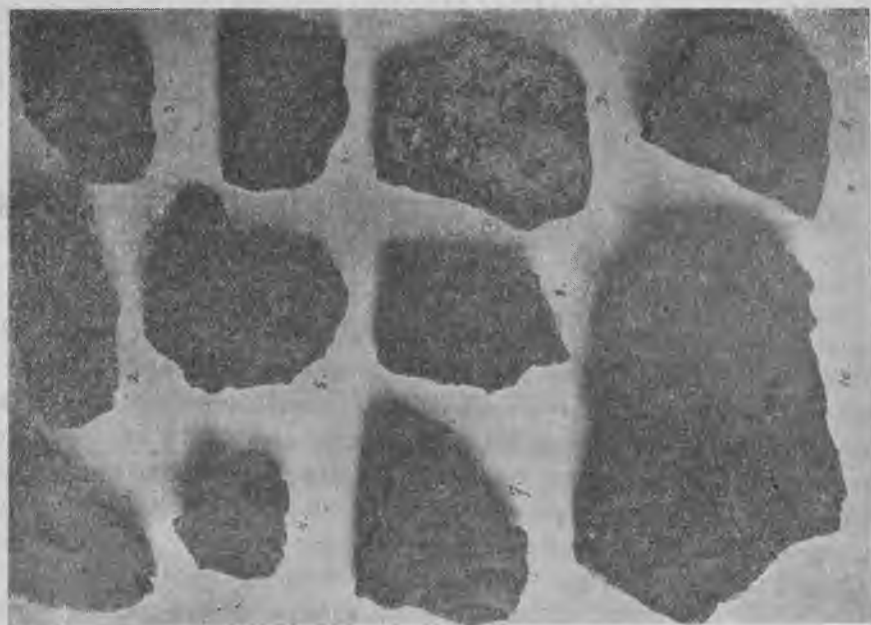


Табл. XXVI.



Табл. XXVII.



Иностранные колонисты греко-россійскаго исповѣданія въ Поволжьѣ.

Въ числѣ иностранныхъ колонистовъ Поволжья имѣется небольшое число семей православнаго исповѣданія, главнымъ образомъ, въ колоніи Елшнѣ (Саратовской губерніи, Камышинскаго уѣзда, Каменской волости). Какимъ образомъ и изъ кого составилъ этотъ разрядъ иностранныхъ колонистовъ среди обитателей Поволжья?— На этотъ вопросъ, какъ бы мимоходомъ, отвѣтилъ А. Н. Минхъ въ своемъ „Историко-географическомъ словарѣ Саратовской губерніи“, назвавъ православныхъ колонистовъ Елшанки обрусѣвшими греками. Но этотъ отвѣтъ—ни больше, ни меньше, какъ только предположеніе, не имѣющее подъ собой твердыхъ основаній. Въ дѣйствительности составъ и условія образованія этой группы населенія гораздо сложнее.

Само центральное правительство долгое время не подозрѣвало о ея существованіи. Въ 1808-мъ году экспедиція государственнаго хозяйства, усмотрѣвъ изъ меморіи Саратовской конторы опекунства иностранныхъ орѣшенныхъ дѣлахъ за іюль мѣсяцъ этого года, что „между колонистами, вѣдомству ея принадлежащими, состоятъ люди греческаго исповѣданія“, заинтересовалась этимъ фактомъ и предписала конторѣ „доставить увѣдомленіе, какимъ образомъ переходъ въ оное послѣдовалъ, и много ли теперь таковыхъ людей въ колоніяхъ находится“?

Этому запросу экспедиція обязана мы сохраненіемъ свѣдѣній объ условіяхъ образованія и составѣ православной группы колонистовъ. Получивъ его, саратовская контора, не ограничиваясь имѣвшимися въ ея распоряженіи свѣдѣніями въ дѣлахъ бухгалтеріи, ¹⁾ потребовала отъ всѣхъ оберфорштитеровъ обстоятельныхъ донесеній о проживающихъ въ колоніяхъ православныхъ колонистахъ.

По собраннымъ такимъ образомъ свѣдѣніямъ оказалось, что первоначальными православными насельниками Елшанки, водворенными въ ней между 1764—1769 г.г., были слѣдующія лица:

Иванъ Саватскій, Николай Штановъ и Егоръ Минстеръ—три отставныхъ гусара санктпетербургскаго гусарскаго полка, давшіе колоніи второе

¹⁾ Эти свѣдѣнія не могли быть полными: такъ какъ при вступленіи колонистовъ въ бракъ съ православными женщинами „вольнаго происхожденія“ колонистскій долгъ казнѣ не увеличивался, то соотвѣствующихъ отмѣтокъ въ бухгалтерскихъ книгахъ и не дѣлалось.

ея названіе (Гусары) и перешедшіе въ православіе еще во время службѣ въ названномъ полку; колонистъ Юриць, принявшій православіе также состоя на военной службѣ: Кондратій Соколовскій, бывшій „греко-россійскаго исповѣданія“, повидимому, отъ рожденія и, наконецъ, Иванъ Анастасьевъ (Анастась) грекъ, прѣхавшій въ 1766-мъ году изъ Астрахани въ Саратовъ.

Кромѣ Саватскаго, принятаго канцеляріей опекунства иностранныхъ, всѣ они были зачислены въ колонисты ея конторою въ Саратовъ.

Одинъ изъ нихъ вовсе не оставилъ потомства (Юриць), другой (Соколовскій) оставилъ одну дочь, три бывшіе гусара оставили каждый по одному сыну (Саватскій, Штановъ, Минстеръ): самымъ же многочисленнымъ было потомство грека Ивана Анастасьева отъ его брака съ русской дѣвкой Прасковьей Алексѣевой: онъ оставилъ четырехъ сыновей и одну дочь; послѣ же его смерти, въ его семьѣ числилось въ 1808-мъ году, вмѣстѣ съ его вдовой-старухой 75 лѣтъ, двѣнадцать душъ обоого пола. Это преобладаніе потомства Анастасьева среди населенія Елшанки, вѣроятно, и дало поводъ думать, что православные ея обитатели—обрусѣвшіе греки.

Всего среди населенія Елшанки въ 1808-мъ году состояло 26 душъ православныхъ обоого пола. ¹⁾

Но, кромѣ Елшанки, православные цѣлыми семьями или отдѣльными лицами проживали и въ другихъ колоніяхъ а именно: въ Екатерининскѣ, Борсгардѣ, Кано, Паульскѣ, Шафгаузенѣ, Отроговкѣ, Теляузѣ, Привальной, Гнилушкѣ Каменкѣ и Россони всего въ числѣ 29 душъ обоого пола. Это были или колонисты, сами принявшіе православіе, или православныя жены колонистовъ съ ихъ дѣтьми, крещеными также въ православную вѣру. Такъ, колонистъ изъ Отроговки Иванъ Павловъ Галле съ малолѣтства находился въ плѣну у киргизовъ а послѣ выхода изъ плѣна долгое время жилъ у казаковъ на Уралѣ, гдѣ и принялъ православіе. Въ 1807-мъ году въ возрастѣ 35 лѣтъ, онъ явился и зачисленъ въ колонию Отроговку по предписанію министра внутреннихъ дѣлъ. Колонистъ Привальной Георгъ Фейль принялъ православіе и женился на русской крестьянкѣ. находясь въ теченіе 18-ти лѣтъ (1770—1788 г.г.) въ бѣгахъ. Колонистъ Теляузы Вильгельмъ Ковачъ, проживая долгое время въ г. Саратовѣ, „принялъ по желанію греко-россійское исповѣданіе“. Повидимому, переходъ Ковача въ православіе связанъ былъ съ его женитьбой на саратовской мѣщанкѣ Дарьѣ Пичугиной, которая была вдвое моложе своего жениха. Колонистъ Гнилушки Михаилъ Брейтъ, вмѣстѣ съ своимъ отцомъ также проживая въ Саратовѣ въ услуженіи у статскаго совѣтника Есинова, «принялъ по желанію греко-россійское исповѣданіе», а затѣмъ женился на саратовской мѣщанкѣ Лашмановой.

¹⁾ Сто лѣтъ спустя, къ 1-му января 1910 года, въ Елшанкѣ состояло 128 душъ православнаго исповѣданія, а именно: потомковъ грека Анастаса (Анастасовы, Анастасьевы) 71 душа обоого пола, потомковъ Штанова 46 душъ и потомство не упоминаемаго выше Рогажевскаго—11 душъ. Справка объ этомъ изъ посемейнаго списка Елшанскаго сельскаго управленія любезно сообщена намъ Христофоромъ Петровичемъ Шаабъ, коему и приносимъ свою искреннюю благодарность.

Колонисты, и не принимая православія, иногда женились на русскихъ, если имъ болѣе или менѣе значительное время приходилось проживать внѣ колоній. Возвращаясь на родину, они приводили туда съ собой и своихъ православныхъ женъ вмѣстѣ съ прижитыми отъ нихъ дѣтьми, крещеными также, согласно закону, въ православное исповѣданіе.

Такъ, колонисты Готфридъ Шульцъ (изъ Паульской) и Андреасъ Римеръ (изъ Каю) женились на вольно-отпущенныхъ крестьянкахъ: первый, состоя управителемъ у помѣщика Бекетова въ селѣ Бекетовѣ, Пензенской губерніи и уѣзда, а второй—строя вмѣстѣ съ отцомъ мельницу у помѣщика Столыпина въ деревнѣ Покровской, Нижегородской губерніи, Лукояновскаго уѣзда. Лоренцъ Гиль изъ колоніи Шафгаузенъ, «живши на кавказской линіи», женился на малороссіянкѣ изъ Георгіевской крѣпости.

Иногда колонисты женились на женщинахъ „благороднаго“ происхождения: колонистъ Гольцфогтъ (колонія Екатеринштатъ) женился на дочери капитана Романова Аграфенѣ изъ г. Симбирска; колонистъ Петеръ Швердъ (колонія Каменка), находясь въ Ростовской крѣпости (Ростовъ на Дону), женился на дочери поручика Ермолаева.

Подводя итоги доставленнымъ саратовской конторой свѣдѣніямъ, мы вмѣстѣ съ экспедиціей государственнаго хозяйства можемъ принять слѣдующій выводъ о происхожденіи православной группы колонистовъ: „нѣкоторые колонисты, бывши по разнымъ случаямъ въ отлучкахъ, вступили въ брачный союзъ съ женами греческаго вѣроисповѣданія а иные изъ нихъ, колонистовъ, сами по желанію въ оное входили, и прижитыхъ какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднемъ случаѣ дѣтей вводили въ оное“; но при этомъ мы должны сдѣлать ту оговорку, что были единичные случаи принятія въ число колонистовъ и лицъ, православныхъ отъ рожденія (грекъ Иванъ Анастасьевъ и, повидимому, Кондратій Соколовскій), или перешедшихъ въ православіе до зачисленія въ колонисты (три названные выше гусара и Юрицъ). Мало по малу число православныхъ колонистовъ въ Поволжьѣ къ 1808 году возрасло до 55 душъ обоого пола (22 мужескаго и 33 женскаго пола), или 18-ти семей. Изъ нихъ только десять семей имѣли свои хозяйства въ колоніяхъ, прочія же проживали въ разныхъ городахъ по паспортамъ.

Разъ возникъ вопросъ о православныхъ колонистахъ и заинтересовалось ими высшее начальство, то контора, чтобы выслужиться предъ послѣднимъ, рѣшила показать свое попеченіе объ ихъ религіозно-нравственномъ состояніи. Она сочла нужнымъ число православныхъ колонистовъ „сдѣлать извѣстнымъ пензенской духовной консисторіи, дабы священники сосѣдственныхъ селеній за точнымъ отправленіемъ исповѣдуемой ими вѣры по уставамъ греческой церкви имѣли съ своей стороны наблюденіе до того времени, когда возможность будетъ свести ихъ въ одну колонію и опредѣлить имъ священника“. Мало того: въ своемъ донесеніи экспедиціи государственнаго хозяйства отъ 28 декабря 1808 года контора обѣщала представить „должное дополненіе“ „о трехъ въ колоніи Баратаевѣ въ замужествѣ за колонистами живущихъ женщинахъ—Юліанѣ, Аннѣ и Аннѣ

—Лизбетъ, кои хотя и рождены отъ матери греческаго исповѣданія, но исповѣдуютъ нынѣ вѣру лютеранскую“, т. е. другими словами, контора намѣревалась возбудить дѣло о совращеніи помянутыхъ женщинъ изъ православія въ лютеранство.

Экспедиція государственнаго хозяйства, „признавая принятыя конторою мѣры о наблюденіи за исполненіемъ“ православными колонистами „ихъ вѣроисповѣданія основательными“, полагала «предписать конторѣ оставить всѣхъ таковыхъ, какъ нынѣ состоящихъ такъ и впредь быть могущихъ колонистовъ греческаго исповѣданія въ покоѣ, не дѣлая имъ ни въ принятіи ни въ содержаніи онаго никакого препятствія или затрудненія.¹⁾»

Въ частности экспедиція высказалась противъ проектированнаго конторою переселенія всѣхъ православныхъ колонистовъ въ одну колонію, „какъ по малому ихъ числу, такъ и по неудобности отдѣлять семейства принужденно изъ колоній, гдѣ они имѣютъ своихъ родственниковъ и назначенные участки земли.“

22-го января 1809 года заключеніе экспедиціи было утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ, о чемъ контора и поставлена была въ извѣстность предписаніемъ отъ 25-го января того же года.²⁾

Г. Писаревскій.

1) Но отсюда до преслѣдованія названныхъ выше женщинъ за уклоненіе отъ православія—дистанція огромнаго размѣра.

2) Архивъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, № 2385—3049, „Дѣло по выпискѣ изъ меморіи саратовской опекунской конторы касательно находящихся въ саратовскихъ колоніяхъ греко-россійскаго исповѣданія колонистовъ“.



О пряниках и набойкахъ. *)

(По поводу поступления въ Саратовскую Архивную Коммиссію пряничныхъ и набивныхъ досокъ)

П Р Я Н И К И.

Пряники въ старину на Руси были въ большомъ ходу и въ жизни русскаго человѣка играли не послѣднюю роль, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣли важное значеніе, какъ въ богатыхъ, такъ и въ бѣдныхъ домахъ и даже входили въ число угощеній царскаго стола; такъ, по случаю рожденія царевича Петра Алексѣевича, въ числѣ 120 блюдъ и еластей упоминается: „ковришка сахарная большая, гербъ государства Московскаго“ и „вторая ковришка сахарная коричная“.

Пряничныя произведенія въ крестьянскомъ быту въ свое время составляли необходимую принадлежность. На свадьбѣ пряники занимали почетное мѣсто, ихъ приносили въ даръ невѣстѣ, пряникомъ-же заканчивалось свадебное торжество: большой самый лучшій пряникъ подавался молодымъ, другой-же пряникъ съ другимъ рисункомъ подавался гостямъ, его разрѣзали на малыя части, раздѣляли между пирующими и этимъ заканчивался свадебный пиръ;—этотъ пряникъ назывался „разгоней“ (разгонный пряникъ).

Поминальные обѣды также заканчивались пряникомъ. Въ прощенное воскресенье (послѣ масленицы) долгое время сохранялся обычай приносить пряники тому, у кого просили прощеніе, дѣти подносили пряники родителямъ, служащіе своему начальству, наконецъ просто знакомые другъ-другу, —кланялись въ ноги, просили прощенія и подносили пряникъ. Такъ же подносили пряники и при торжественныхъ случаяхъ, какъ теперь подносятъ хлѣбъ-соль; такъ, въ сл. Мстерѣ старообрядцы поднесли Владимірскому архіерею большой пряникъ на блюдѣ и просили объ устройствѣ церкви.

Особому виду пряниковъ приписывались цѣлебныя свойства—это пряники, на которыхъ было написано евангеліе отъ Іоанна гл. I, читаемое въ 1-й день Пасхи, и кромѣ того на этомъ пряникѣ ставились семь буквъ М. Г. Р. У. С. І. В., которыя означали 7 архангеловъ: Михаилъ, Гавріиль, Рафаиль, Уріиль, Селафаиль, Іегудеиль, Варахиль. Этотъ цѣлебный пряникъ готовился по секрету отъ больного и по изготовленіи давался по кусочкамъ больному или кусочки клали ему въ пигье.

*) Использована литература Голышева, Соболева, Игнатъева.

Наконецъ, пряники служили предметомъ игры или спорта во время ярмарки, напримѣръ въ Калугѣ. Игра заключалась въ бросаніи пряниковъ на разстояніе, кто дальше закинетъ готь и выиграетъ, причѣмъ старались бросать плашмя и такъ чтобы пряникъ не разломился. Игра происходила во время ярмарки на открытомъ воздухѣ на ровномъ мѣстѣ. Эти пряники были 4—5 верш. Ловкіе и сильные игроки за время ярмарки выигрывали по 15—20 пуд. пряниковъ.

По свидѣтельству В. З. Яксанова, игра въ пряники существовала и въ Саратовѣ преимущественно въ базарные и праздничные дни, и заключалась въ томъ, чтобы, взявъ въ руку извѣстнымъ образомъ пряникъ, разломить его однимъ ударомъ на три части.

Такимъ образомъ пряники имѣли различное назначеніе и сообразно съ этимъ имѣли различную форму, вѣсъ и рисунокъ. По своему назначенію пряники дѣлились: на почетные, подарочные, поминальные, прощальные, печатные и, наконецъ, дѣтскіе.

На почетныхъ пряникахъ, которые были большихъ размѣровъ, любимымъ рисункомъ было изображеніе двухглаваго орла, иногда кругомъ орла рамка изъ надписи: „радуйся россійскіи орле двоеглавыи. Ты бо еси ныне во всемъ мірѣ славный“.

Прощенные пряники тоже были большіе и, кромѣ затѣйливаго рисунка, украшались еще изюмомъ и ягодами.

Подарочные пряники украшались надписями: напр., „знакъ дружбы“, „знакъ любви“, „кого люблю того дарю“, рисунки на подарочныхъ были—цвѣты, букеты, лебеди, павлины и птички.

Украшеніемъ дѣтскихъ пряниковъ служили ифтухи, кони, рыбки и пр. Самый пряникъ былъ раздѣленъ на нѣсколько квадратиковъ или шашекъ для удобства раздѣленія на маленькіе кусочки.

По величинѣ и наружному виду пряники были очень разнообразны.

Нѣкоторые сорта пряниковъ достигали огромныхъ размѣровъ, это почетные и прощенные, отъ 12 верш. до 1-го арш. и больше, вѣсомъ—до 1 пуда и такіе пряники во избѣжаніе поломки перевозились на лошади. Въ болѣе позднее время извѣстенъ Ржевскій пряникъ, поднесенный Вел. Кн. Влад. Александровичу, этотъ пряникъ имѣлъ размѣръ 1 ар. $\times$ 1½ и вѣсилъ 1 пудъ 35 фун.

Доски съ рисунками для пряниковъ приготавливали рѣзчики. Хозяева пряничныхъ заведеній старались превзойти другъ друга, выпуская новые рисунки и новыя формы пряниковъ, и первый изъ пекарей, кому удавалось приобрести новую доску, былъ обезпеченъ успѣхомъ на извѣстное время, и потому новые рисунки пряничныхъ досокъ цѣнились дорого—отъ 10 до 50 руб. ассигнаціями (отъ 3—15 рублей). Чѣмъ затѣйливѣе рисунокъ, тѣмъ больше было на него спроса.

Пряничныя доски были большею частью грушевыя или липовыя.

Кромѣ торговыхъ заведеній, пряники готовились домашнимъ образомъ, для чего имѣлись доски небольшихъ размѣровъ—такіе пряники часто служили для подаванія бѣднымъ.

Въ пекарняхъ пряники готовились 2-хъ сортовъ: прѣсные и кислые на патоку съ медомъ. Богатые покупали кислые пряники, а бѣдные прѣсные. Цѣна была отъ 15 до 60 к. за фунтъ 4—17 к.). Болѣе рѣдкіе пряники это — одномедные, т. е. приготовленные на одномъ меду, — были доступны, исключительно, для зажиточныхъ.

Въ художественномъ отношеніи пряничныя формы имѣютъ несомнѣнную цѣнность, представляя собою образцы народного русскаго творчества и даютъ хорошій матеріалъ декоративнаго русскаго орнамента, въ которомъ если и встрѣчаются мотивы иностраннаго происхожденія, однако, настолько своеобразно переработанные и трактованные, что еще больше подчеркиваютъ способность русскаго мастера къ декоративному творчеству.

Въ настоящее время большіе пряники потеряли свое значеніе и всѣ эти печатные, подарочные, прощальные пряники отжили свое время, а съ ними исчезли и пряничныя доски и только тѣ немногіе образцы, хранящіеся въ разныхъ музеяхъ, напоминаютъ о бывшемъ значеніи пряничнаго производства въ жизни русскаго человѣка отъ бѣдной хижины до богатыхъ палатъ.

НАБОЙКА.

Набойки или набивныя матеріи — это такія, у которыхъ рисунокъ нанесенъ не ткацкимъ способомъ, а напечатанъ. На всѣхъ извѣстныхъ намъ набивныхъ современныхъ матеріяхъ: ситцахъ, батистахъ, ластикахъ рисунки печатаются машинами на фабрикахъ, начало-же этому современному машинному набойному производству положено ручной набойкой. Въ старину на Руси набойка широко примѣнялась для различныхъ потребностей: изъ набойки шили церковное облаченіе, одежды священнослужителей, переплетали книги, шили шатры, дѣлали знамена, обивали сундуки, шили кафтаны, сарафаны, тѣлогрѣи и проч. мужскую и женскую одежду.

Искусство наносить узоры на ткани имѣетъ свое начало въ глубокой древности. Въ Египтѣ цехи красильщиковъ занимали цѣлыя кварталы. Геродотъ упоминаетъ о жителяхъ каспійскаго побережья, изображавшихъ животныхъ на своихъ одеждахъ очень прочными красками. Византія оставила много богатыхъ тканей съ причудливыми узорами. Во Франціи до 1735 г. нанесеніе узоровъ на ткань было исключительно ручной набойкой.

Въ Россію набойка пришла, надо думать, съ востока. Подъ Москвою съ незапамятныхъ временъ существовали такъ называемыя „хамовныя“ села, получившіе свое названіе отъ индійскаго слова „хаманъ“, что означаетъ бумажная ткань, также село „Киндяково“ получило названіе отъ персидскихъ набивныхъ тканей. Довольно точно установлено, что въ Россіи набойка существовала въ 12 вѣкѣ.

Древнія русскія набойки печатались масляными красками и первыми мастерами были, вѣроятно, иконописцы.

Во времена московскихъ царей существовалъ въ торговыхъ рядахъ „крашенинный“ рядъ. Мастера, занимавшіеся пестреніемъ красками тканей,

назывались „пестрядинниками“. Пестрядинники имѣли своихъ учениковъ. Ученики поступали къ мастеру на 5 лѣтъ, а затѣмъ еще работали у мастера въ продолженіи 5 лѣтъ въ качествѣ подмастерьевъ, съ жалованьемъ 2 рубля въ годъ, каковыя выдавались по окончаніи срока ученія. Иногда въ награду ученикъ получалъ мѣдный котелъ для заварки набивной матеріи. Ученикъ былъ въ полной зависимости отъ всей семьи мастера. Въ договорахъ XVII в. встрѣчаются условія опредѣляющія отношеніе ученика къ хозяину, напримѣръ: „ и жены ево и дѣтей слушать и почитать и всякая работа работать, а за пьянствомъ и ни за какимъ воровствомъ не ходить и живота его хозяйскаго не покрасть и не собжаты, а пить и есть и платье и обувь носить хозяйское. . . .“ Этотъ договоръ назывался пожилая запись. Художественные мотивы, служившіе мастеру для составленія узоровъ, слагались изъ различныхъ элементовъ: мотивы геометрическаго характера параллельныя линіи—полосы, квадраты, расположенные шахматнымъ порядкомъ, круги, звѣзды и пр., окружающій животный и растительный міръ, листья, цвѣты—гвоздика, подсолнухи и др.; кромѣ того, въ мотивахъ набойки видно вліяніе другихъ русскихъ производствъ, напримѣръ: мотивы пряничныхъ формъ, мотивы филиграновой работы, мотивы народныхъ лубочныхъ картинокъ почти цѣликомъ нашли примѣненіе въ набойкахъ древней Руси. Деревянная рѣзба, узоры кафельныхъ печей, наконецъ, первые гравюры даютъ новыя идеи и мотивы рисунковъ для набойки. Привозныя иностранныя ткани также служили образцами для подражанія. Шелковыя, бархатныя, парчевыя издѣлія востока, хлопчатобумажныя набойки, выбойки, киндяки изъ Индіи и Персіи, ткани изъ Венеціи. Турина и другихъ мѣстъ вдохновляли русскихъ мастеровъ. Всѣ эти мотивы перерабатывались по своему и давали богатый матеріалъ „пестрядинникамъ.“

Слѣдуетъ сказать, что пользуясь иностранными мотивами, русскіе мастера не подражали имъ слѣпо, и когда въ XVII вѣкѣ въ другія отрасли ремесла въ Россіи проникли иностранцы и даже въ среду иконописцевъ, у пестрядинниковъ никого изъ иностранныхъ учителей не было, и русскій мастеръ, руководимый исключительно собственнымъ вкусомъ и чутьёмъ, усваивалъ новыя формы сообразно съ пониманіемъ народнаго творчества.

Послѣ 12-го года осталось много плѣнныхъ иностранцевъ въ Россіи, которые внесли болѣе совершенныя техническія способы набойки: черезъ этихъ плѣнныхъ иностранцевъ завязались оживленныя сношенія съ западомъ, откуда и стали выписываться машины и рисунки.

Съ появленіемъ этихъ новыхъ машинъ, у которыхъ былъ совершенно другой принципъ печатанія рисунковъ на тканяхъ, гдѣ примѣнялись, вмѣсто набойныхъ досокъ, цилиндры, ручному производству набоекъ былъ нанесенъ непоправимый ударъ.

Процессъ самой набойки заключался изъ нѣсколькихъ періодовъ работъ:—1) нанесеніе рисунка на ткань, собственно набойка, 2) закрѣпленіе рисунка—заварка, 3) мытье въ холодной водѣ и, наконецъ 4) сушка. Сами мастера набойщики раздѣлялись на специалистовъ: заводчиковъ, грунтовщи-

ковъ, набойщиковъ и разцвѣтчиковъ. Заводчики наносили контуръ, грунтовщики набивали фонъ, набойщики и разцвѣтчики наносили остальные краски.

У отдѣльныхъ кустарей распределеніе труда было нѣсколько иначе, въ дѣлѣ набойки принимала участіе вся семья; прилежный и ловкій набойщикъ-кустарь при помощи своей семьи могъ приготовить въ день до 20 штукъ ситца (въ концѣ XIX в. въ Иваново-Вознесенскѣ.)

Набивное дѣло особенно быстро развилось послѣ 1775 г., когда были отмѣнены запретительныя мѣры, тормозившія развитіе набивного промысла: было дозволено всѣмъ продавать кубовую краску, рыть корень марены и продавать его, было дозволено пользоваться кашенильею, а также разрѣшалось всѣмъ желающимъ заводить фабрики и дѣлать набойку. Во Владимірской губерніи ткани красили въ горшкахъ корчагахъ, въ горшкахъ же варили и краску для набоекъ, почему этихъ кустарей звали „горшечниками“.

Кромѣ осѣдлыхъ кустарей-набойщиковъ былъ еще другой типъ набойщиковъ странствующихъ по деревнямъ со своимъ пестрядіемъ. Большею частью холстину набивали *кубовой* (синей) краской, этихъ странствующихъ набойщиковъ звали „синиторы“.

Кустари набойщики старались попасть на фабрику, чтобы узнать новыя секреты красокъ, а затѣмъ, возвращаясь къ себѣ на родину, ревниво оберегали съ трудомъ добытые секреты. Составы красокъ варили наединѣ.

Рецепты записывались условными способами—шифровались, чтобы посторонніе не могли прочесть, напримѣръ:

Тущь керпый.

Кубъ темный.

Ипичо 3 зупк.
Фесепачо туном 7 „
Ифшелки чавепой 8 „
Шоцы 60 шец.

Индиго 3 фунт.
Зеленого купор. 7 „
Извести гашеной 8 „
Воды 60 вед.

Фатунамишаюкъ и олкансяюкъ
на пѣлтосъто цпей

Закупориваютъ и оставляютъ на
нѣсколько дней.

Шифръ этой записи не очень труденъ. Нужно сказать, что одна изъ системъ секретнаго письма (тайнописъ), бывшая въ употребленіи въ древней Руси, это такъ называемая „Тарабарская грамота“, или она еще называлась „простая литорей“ въ отличіе отъ мудрой литорей, представляющей собой болѣе сложную систему „тайнописи“. Система Тараборской грамоты заключалась въ слѣдующемъ: Буквы гласныя оставались на своихъ мѣстахъ неизмѣнно, а согласныя мѣнялись мѣстами въ обратномъ порядкѣ алфавита, напримѣръ, вмѣсто б—щ, вмѣсто в—ш. Обыкновенно алфавитъ согласныхъ располагался въ 2 ряда и при писаніи брали вмѣсто верхнихъ нижнія буквы и наоборотъ:

б в г д ж з к л м н
щ ш ч ц х ѣ т е р п

Фабрика вытѣснила и замѣнила ручную набойку и вмѣстѣ съ тѣмъ вытѣснила тотъ душевный русскій узоръ, работанный отъ руки. Фабричныя рисунки приобрѣли нѣсколько иной характеръ, такъ сказать, чертежныя.

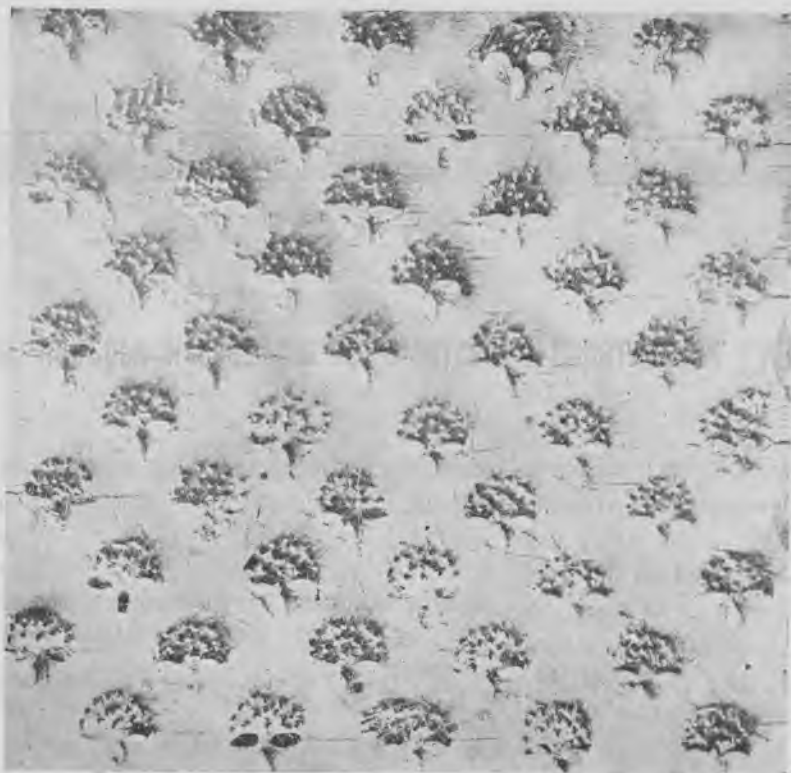
Выпрямленіе рисунка повлекло за собой неизбежную сухость формъ. Въ ручномъ производствѣ при накладываніи формы отъ руки нерѣдко получался такой красивый оттѣнокъ, дающій новую игру свѣта—тѣни, какого никогда не дастъ машина, работающая очень точно. Исчезла набойка, а вмѣстѣ съ нею исчезли и типичныя названія рисунковъ, указывающія на характеръ орнамента, напримѣръ: травчатый, уступами, лапчатый, дорогами, личинами, струями, репьями, копытцами. Исчезли и названія красокъ или тоновъ: сахарный, алый, багрецовый, осиновый, червчатый (фіолетовый), лазоревый, рудо-желтый, брусничный.

Оглядываясь на жизнь нашихъ предковъ и представляя картину тогдашняго уклада жизни (говоритъ Соболевъ въ своемъ трудѣ о набойкѣ), поражаешься стремленію къ декоративности, красотѣ и тѣмъ эстетическимъ требованіямъ, которыя предъявлялись ко всѣмъ мелочамъ нашими предками. Невозможность имѣть богатая парчевыя и шелковыя ткани не останавливала нашихъ предковъ: такія узорчатые матеріи замѣняли набойкой, которая по рисунку мало уступала заграничнымъ матеріямъ.

Формы или набойныя доски вырѣзались изъ прочнаго дерева: груши, орѣха, клена, пальмы и др., иногда для прочности вводились и металлическія части, и если надо было заполнить большое пространство краской, то контуръ дѣлался изъ металла, а въ середину вставлялся войлокъ. Для каждой краски требовалась отдѣльная доска или „цвѣтокъ“—„манера“. Съ обратной стороны доски прибивался ремень для руки и вырѣзались мѣста для пальцевъ. Кромѣ деревянныхъ формъ встрѣчались листы изъ легкихъ сплавовъ.

Въ настоящее время ручная набойка, имѣвшая многовѣковую давность, кормившая въ свое время въ Россіи многія села и уѣзды, исчезла, однако оставивъ намъ хотя немногіе, но несомнѣнно интересные образцы самобытнаго творчества русскаго народа.

П. Н. Боевъ.



1) Набойная и 2) пряничная доски из музея Саратовской Архивной Комиссии



Обряды, повѣрья и суевѣрія великоруссовъ Саратовской губерніи.

ПРЕДИСЛОВІЕ

Авторъ настоящаго сообщенія намѣренно *опускаетъ* тѣ обряды и обрядовыя пѣсни, которымъ было мѣсто въ его прежнихъ этнографическихъ трудахъ.

М. Е. Соколовъ.

Село Лысково, Макарьевского у., Нижегородской г.
Ноября 22—1908 года.

І О Б Р Я Д Ы

А) Закликаніе весны.

9 марта прилетаютъ жаворонки, вѣстники красной весны и теплаго лѣта; дѣти рады этому дню, какъ свѣтлому празднику: съ ранняго утра неутомонные ребятишки залѣзаютъ на крыши домовъ, сараевъ и амбаровъ и держатъ въ рукахъ выпеченныхъ изъ тѣста жаворонковъ,—при восходѣ соднца бросаютъ жаворонковъ въ разныя стороны и закликаютъ весну: 1) „Жывароначки, прилитити, красну вѣсну принисити“ (Г. Петровскъ; 19 октября 1894 г.). 2) „Жывароначки, прилитити, тёпла лѣта принисити: намъ зима надайѣла и хлѣпъ весь пайѣла“ (Дер. Сосновка и Хомяковъ хуторъ Петровскаго уѣзда; 10 марта 1904 г.), 3) „Жавранки, прилитити, красну вѣсну принисити, студѣну зиму унисити“ (С. Новокрещены, Кузнецкаго уѣзда; 15 іюля 1904 г.)

Закликаютъ весну коротенькими пѣсенками; впрочемъ, по словамъ Александра Волконскаго, бывшаго ученика Петровскаго духовнаго училища,—въ с. Малыхъ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда, можно услышать 9 марта болѣе длинную веснянку: „Жываронки, жываронки, прилитити, красну вѣсну принисити, зиму халѣдну унисити! Галки, галки принисити на малки! Гылубѣчки, гылубѣчки, принисити пы клубочку! Кукушки, кукушки, принисити пы матушки! Синицы, синицы, принисити па спицы! Кынарейки, кынарейки, принисити па швейки! Чичотки, чичотки, принисити па щотки! Тада, утки, дуйти въ дутки, тараканы въ бырабаны“ (18 феврала 1905 г.).

Съ закликаніемъ весны мы встрѣчаемся и въ другихъ великорусскихъ губерніяхъ; такъ, напр. въ селѣ Кириковѣ, Макарьевского уѣзда, Нижегородской губерніи, дѣти поютъ: „Жаворонки, прилетите, красну весну принисите, сани унесите, а соху, борону принисите!“

Б) Призываніе солнца.

Въ селѣ Терсѣ, Аткарскаго уѣзда, утромъ на Благовѣщеніе и Вербное воскресеніе дѣти поднимаются на повѣти и обращаются къ солнцу съ моленіемъ: „Солнушка ведрушка! Прасвити-ка, праглини: твай дѣти на павѣти йисьть хочуть, пить просятъ (18 февраля 1900 г.).“

Въ другихъ селахъ, деревняхъ и хуторахъ Саратовской губерніи, а также въ другихъ великорусскихъ губерніяхъ подобнаго рода жалобныя дѣтскія причитанія, обращенныя къ солнцу, не связаны съ праздниками Благовѣщенія и Вербнаго воскресенія, а вызываются заходомъ солнца за тучи: 1) „Солнышка, пакажись, красная, наридись! Твай дѣтки плачуть, на трѣхъ нагахъ скачуть“ (С. Кондаль Петровскаго уѣзда; 10 іюня 1900 г.), 2) „Солнышко, солнышко, прикатись, приманись; твойѣ дѣти плачуть, курочки кудачуть“ (С. Борисово, Нижегородскаго уѣзда), 3) „Солнышко ведрушко! Выгляни въ окошечко: твои дѣтки плачуть, пить, ѣсть просятъ“ (С. Варганы, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи).

В) Иванъ купальный.

Ивана купальнаго знаютъ въ Аткарскомъ, Камышинскомъ, Кузнецкомъ и Сердобскомъ уѣздахъ: 1) въ с. Бурлукѣ и Лопуховкѣ, Камышинскаго уѣзда, на этотъ день купаютъ другъ друга изъ ведеръ (1895 г.), 2) въ с. Малыхъ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда, на Ивана купальнаго купаются въ рѣкѣ въ рубашкахъ (1904 г.).

День рождества Іоанна Предтечи (Ивана купальнаго) хорошо извѣстенъ малоруссамъ Саратовской губерніи и великоруссамъ другихъ губерній; такъ, въ селѣ Кириковѣ, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 24 іюня купаются въ рубашкахъ и платьяхъ въ рѣкѣ, а также обливаютъ другъ друга водою изъ ведеръ; впрочемъ, самое слово: «Иванъ купальный», хорошо извѣстное саратовскимъ великорусамъ, не слышно въ с. Кириковѣ.

Г) Коляда.

Коляду знаютъ въ великорусскихъ и мордовскихъ селахъ, а также въ малорусскихъ слободахъ Саратовской губерніи 26 іюня 1895 года я записалъ колядку въ с. Лопуховкѣ, Камышинскаго уѣзда,—эта колядка почти ничѣмъ кромѣ начала и конца не отличается отъ пѣсни таусень, записанной А. Минхомъ въ 1860 годахъ въ с. Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда. (Народные обычаи, суевѣрія, предрасудки и обряды крестьянъ Саратовской губерніи, 88—89 стр.); начало моей колядки: „Коляда, коляда, дѣ была?—Коней пасла;“ конецъ моей колядки: „Дѣ, дѣ мужья?—На войну ушли. Дѣ, дѣ война?—На печѣ въ углу. Пышки, лепешки, свинины ношки въ печѣ сидятъ, на насъ глядятъ,—давайте за работу свинину ногу!“,—да и вообще саратовскія колядки мало чѣмъ отличаются отъ новогоднихъ пѣсень.

Д) Васильевъ вечеръ.

Наканунѣ новаго года дѣти и подростки поютъ новогоднія пѣсни въ честь сосѣдей и получаютъ за такую любезность подарки—натурой и деньгами.

Новогоднія пѣсни.

1.

Я ходила, я гуляла
 По проулочкамъ;
 Я искала, я искала
 Государевъ дворъ;
 Государевъ дворъ,
 Что желѣзный тынь:
 Столбы точеные,
 Позолоченые.
 Какъ во этомъ во дворѣ
 Тамъ три терема стоятъ:
 Во первомъ терему—
 Самъ свѣтель мѣсяцъ,
 Во другомъ терему—
 Красно солнышко,
 Во третьемъ терему—
 Часты звѣздѹшки,
 Ихъ дѣтѹшки.
 Не порали вамъ, хозяйвы,
 Дарить, жаловать?
 Мы съ двора пойдѣмъ,
 Коня уведѣмъ
 Въ золотой уѣздъ.
 Либо масла горшокъ,
 А то сала кусокъ,
 Либо сѣна клокъ,
 А то вилы въ бокъ!¹⁾

2.

Летѣлъ, летѣлъ соколокъ
 Черезъ бабушкинъ дворокъ,
 Уронилъ сапожокъ;
 Его некому поднять...
 Ужъ ты, бабушка,
 Ты, Варварушка,
 Подними сапожокъ!
 „Мнѣ неколи поднять:
 Я на печки сажу,
 Я заплаточки плачу,
 Я къ обѣденкѣ спѣшу.
 Фату алу обижу!“²⁾

¹⁾ Елань, Аткарскаго уѣзда; 24 іюля 1887 г.

²⁾ Елань, Аткарскаго уѣзда; 24 іюля 1887 года.

Примѣчаніе 1. Послѣ каждого стиха припѣвъ: „Той усень„.

Примѣчаніе 2. 16 іюня 1896 года я слышала разнорѣчіе этой пѣсни въ с. Чернавкѣ, Петровскаго уѣзда: «Летѣлъ соколокъ черезъ Ванюшкинъ дворокъ, уронилъ сапожокъ... Ужъ ты, Ванюшка дружокъ, подай сапожокъ!— Мнѣ нѣколи податъ: мнѣ мостъ мостить, серебромъ гвоздить!»—Подобная пѣсня встрѣчается также въ селѣ Яновѣ, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи.

3.

Кишки, желудки
Въ печьки сидѣли,
На насъ гледѣли.
Летѣла гаголка,
Красная галовка,
Теряла перья.
Братцы миряни,
Собирайти перья!
— „На што ѣти перья?“
— „Мостъ мостить“.
— „Кому по немъ ѣздить?“
— „Василію Шандру“
— Цѣмъ ему вожжяять?
Гузенной кишкой.
— Цѣмъ погоняять?
Цуцкимъ поросѣнкомъ.
Кто скоро дарить,
Тотъ парня родить:
На коня посадить,
Въ цысто поля проводить;
Кто не скоро дарить,
Шолудиву дѣвку родить,
Подъ оврагъ свалить,
Котяшьями завалить! ¹⁾

Примѣчаніе 1. Послѣ каждого стиха припѣвъ „Таусень“.

Примѣчаніе 2. Эта обрядовая пѣсня, какъ и двѣ предыдущія, къ сожалѣнію, записана мною не вполне фонетически,—во всякомъ случаѣ по ней можно составить нѣкоторое представленіе о говорѣ такъ называемыхъ крайшевскихъ цукановъ, или рычей, т. е. обрусѣвшихъ мещеряковъ (М. Е. Соколовъ. Былины, историческія, военныя, разбойничьи и воровскія пѣсни, записанныя въ Саратовской губерніи, стр. III; Д. Зеленинъ. Великорусскія народныя присловія, какъ матеріалъ для этнографіи, стр. 63; его-же Талаган и цуканы, стр. 18).

4.

Таусень, таусень!
Тутъ летѣла пава,

¹⁾ Крапшевка. Аткарскаго уѣзда; приблизительно въ 1887 году.

Перышки роняла
— Кому эти перышки?
Ванюшкѣ братцу.
— На што ему перышки?
Шурьевъ одѣлять.
— На што ихъ одѣлять?
Шурья спѣсивы:
На дворъ не заѣзжаютъ,
Шалки не скидаютъ,
Съ двора не съѣзжаютъ.
На дворѣ стоитъ скамья,
На скамьѣ стоитъ бадья,
Полна пива налита! ¹⁾

Примѣчаніе. Новогодніе поздравители прежде всего справляются у хозяевъ о ихъ желаніи слушать: „Чанны ворота, посконна борода! Не спѣть-ли вамъ: таусень? Благослови насъ Богъ: завтра новый годъ!“, — только получивъ позволеніе пѣть и величать кого-нибудь изъ членовъ семьи напр. сынишку Ваню, затягиваютъ хоромъ приведенную выше пѣсню.

5.

Таусинъ за рѣкой,
Таусинъ за быстрой!
Пышки, лепѣшки,
Свинины ножки
Въ печѣ сидѣли,
На насъ глядѣли,
Въ кузовъ улетѣли! ²⁾

Примѣчаніе. Саратовскія (да и вообще великорусскія) колядки и новогоднія пѣсни, а также нѣкоторыя саратовскія свадебныя пѣсни поразительно схожи съ бѣлорусскими и малорусскими колядками и щедривками. (М. Е. Соколовъ. Старорусскіе солнечные боги и богини, стр. 164—170; его-же. Былины, историческія, военныя, разбойничьи и воровскія пѣсни, записанныя въ Саратовской губерніи, стр. 8; его-же. Великорусскія свадебныя пѣсни и причитанія, записанныя въ Саратовской губерніи, стр. 1. А. Минхъ, стр. 88—90, 93—96; П. Шейнъ. Великорусь. Т. I, вып. I, стр. 305—309; его-же. Бѣлорусскія народныя пѣсни, стр. 42—55, 445—448; Е. Романовъ. Бѣлорусскій сборникъ Т. I, стр. 446—448; Д. Булгаковский. Пинчуки, стр. 24—51; П. Чугуевецъ. Малорусскія бытовыя пѣсни, стр. 53—63.)

II. П О В Ъ Р Ъ Я.

А) Вѣдьма.

Вѣдьма доить сосѣднихъ коровъ; перекинувшись чрезъ 12 ножей, обо-

¹⁾ Васильевка, Петровскаго уѣзда; 19 ноября 1894 года г. Пѣсня встрѣчается также въ Усовкѣ, Саратовскаго уѣзда.

²⁾ Чернавка, Петровскаго уѣзда; 16 іюня 1896 года.

рачивается въ животное—волчицу, собаку, свинью и т. п. или, какъ говорятъ, „*обратинью ходитъ*“. Однажды, рассказывала мнѣ крестьянка Петровскаго уѣзда, распороли брюхо у свиньи и нашли вѣдьму—мордовку въ лаптяхъ.

Тоже самое говорить о вѣдьмахъ великоруссы другихъ губерній: впрочемъ, въ селѣ Абаймовѣ, Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губернии можно слышать нѣкоторыя подробности, которыхъ не знаютъ саратовскіе великоруссы: тамъ говорятъ, что 12 ножей, чрезъ которые перекидывается вѣдьма, живутъ, ходятъ, просятъ работы,—и вѣдьма кормить эти ножи по ночамъ. Очевидно, что 12 ножей здѣсь означаютъ 12 бѣсовъ.

Б) Гуменный.

Гуменный—духъ гумна, похожъ на домового (Трескино, Сердобскаго уѣзда; 1904 года).

В) Домовой.

Думавой-думавитай-ничѣсанай-думавитай (Петровскій уѣздъ) — духъ, невидимый хозяинъ дома и всего двора. Въ хозяйствѣ приходится сообразоваться со вкусами дѣдушки домового, напр., заводить коней той масти, которая ему любя,—въ противномъ случаѣ домовой замучитъ коня. *Думавитай ни любитъ маю лошадь: видна ни па терсти прихлась.*

Не слѣдуетъ пускать въ домъ и во дворъ чужого домового, —во избѣжаніе бѣды *нужна вынать чужова думавова сухастойнай лутешай* (Петровскій уѣздъ; 1903 годъ).

Въ Шлѣпинѣ Умѣтѣ, Петровскаго уѣзда, ходитъ рассказъ о двухъ мѣстныхъ домовыхъ: „Два домовыхъ сидѣли на крышѣ одного дома, поссорились, подрались и стали бросать другъ въ друга камнями. Молодой парень шелъ мимо, подивился дракѣ домовыхъ и бросилъ въ одного изъ нихъ камень: одинъ изъ домовыхъ кувыркнулся на землю, другой-же оставшійся на крышѣ, громко загоготалъ. Обиженный домовой сказалъ парню: теперь когда-нибудь тебя убью. Однажды парень пошелъ купаться,—вдругъ тотъ самый домовой ухватилъ его за ногу и утопилъ“ (1905 годъ.)

Г) Красныя шапочки.

Красныя шапочки—таинственные существа,—носятъ на головкахъ красныя шапочки. Кладобскатели не могутъ обойтись безъ помощи красныхъ шапочекъ. Прежде всего они разыскиваютъ *папирникъ* или *папарникъ*, общерусс. папоротникъ; эта трава цвѣтетъ вмѣстѣ съ орѣшникомъ; вокругъ облюбованнаго стебля папирника разстилаютъ платокъ; дождавшись цвѣтенія папирника, срываютъ желанный цвѣтокъ, завязываютъ его въ платокъ и отправляются домой; тотчасъ появляются красныя шапочки и просятъ отдать папирниковъ цвѣтокъ; имъ отвѣчаютъ: отдадимъ, если укажете кладъ; красныя шапочки указываютъ кладъ и въ награду за услугу получаютъ папирниковъ цвѣтокъ (Хомяковъ хуторъ, Петровскаго уѣзда; 1914 годъ).

Красныя шапочки нельзя не сблизить съ кашубскими краснатами.

„Кроснята“, читаемъ у А. Афанасьева, „живуть въ подпольяхъ избы, хлѣва или сарая; между ними есть старички съ длинными бородами, молодые люди, женщины и дѣти; они носятъ на головахъ красныя шапочки, празднуютъ свои свадьбы съ музыкой и плясками: бываютъ довольны, если ставятъ для нихъ въ орѣховой скорлупѣ молоко; любятъ перебирать свое золото; и, въ случаѣ оказанной имъ услуги, дарятъ человѣку мѣшокъ съ деньгами“ (Поэтическія возрѣнія славянъ на природу. Т. II, стр. 734).

Д) Лѣшій.

Лѣшай (Петровский уѣздъ) или лѣшій, духъ лѣса; лѣшій сбиваетъ съ дороги запоздавшихъ путниковъ и заводитъ ихъ въ непроходимыя трущобы.

Въ дни своего дѣтства я слыхалъ въ селѣ Малой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, что лѣшіе называются „дикенькими мужичками“. По словамъ І. Мандельштама, такъ называютъ во Владимирской губерніи лѣшаго (Опытъ объясненія обычаевъ индо-европейскихъ народовъ, созданныхъ подъ вліяніемъ мифа. Ч. I, ст. 169).

Е) Шишига.

По словамъ крестьянъ и крестьянокъ Петровскаго уѣзда, Саратов. губ., *шишига*—нечистый духъ женскаго пола; шишиги водятся въ рѣкахъ, озерахъ, баняхъ и ригахъ; неопрятныхъ, непричесанныхъ бабъ и дѣвокъ называютъ шишигами: «Што ты, кума, какъ пышыга изъ озера?»

Въ Шлёпинѣ Умѣтѣ, того же Петровскаго уѣзда, ходитъ разсказъ объ одной мѣстной шишигѣ: „Мужикъ сидѣлъ у рѣки и увидѣлъ: изъ рѣки выходитъ шишига,—вышла и чешетъ свои волоса гребнемъ. Мужикъ закричалъ: „дѣвочка“,—шишига оглянулась и прыгнула въ воду ¹⁾“.

О шишигахъ, обитающихъ въ рѣкахъ, озерахъ и прудахъ, существуетъ повѣрье и въ Макарьевскомъ и Васильсурскомъ уѣздахъ, Нижегородской губерніи.

Хорошо знакомый мнѣ крестьянинъ села Ленькова, Макарьевскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Иванъ Степан. Баландинъ 10 лѣтъ тому назадъ видѣлъ „чертовку“ въ рѣкѣ Имзѣ (притокъ Суры); онъ шелъ купаться, увидѣлъ чертовку на берегу рѣки, самъ испугался и спугнулъ чертовку: чертовка бросилась въ рѣку и поплыла, по рѣкѣ опустивъ лице на воду; по словамъ И. С. Баландина, чертовки—бабы или дѣвки съ длинными черными волосами, видимы въ полдень и полночь.

Несомнѣнно, что шишига—та же чертовка, а послѣдняя—та же русалка.

Ж) Чертъ.

Чертъ—грозный представитель зла: онъ поражаетъ или похищаетъ дѣтей, проклятыхъ родителями; опойцы—его лошади, самоубійцы—его добыча. Въ этомъ смыслѣ и говорятъ въ г. Петровскѣ и его уѣздѣ объ опойцахъ и самоубійцахъ: *черту баранъ давно абадранъ*. Крестьяне Саратовской губерніи боятся самаго имени „чертъ“, а потому часто называютъ его

¹⁾ Записано въ 1905 г.

„чернымъ“. Они увѣрены, что кто съ утра произнесетъ слово „чертъ“, тотъ весь день будетъ на него работать, то есть никакое дѣло у него не будетъ спориться.

Вообще же, употребляемые въ Петровскомъ уѣздѣ слова:

Чертъ,—*дѣйманъ*,—*дьявалъ-лихой-лукавай-лятъ-ничистай*,—*фстръишнай-сининькай*,—синонимы и обычно употребляются, какъ ругательство, причемъ для „мягкаго“ ругательства употребляютъ выраженіе: *Лихой (лукавый или лять) васъ возьми*“, а для страшнаго ругательства, особенно со стороны злыхъ матерей: *«Фстръишнай-ба васъ расчипъ»*, или: *«Сининьки-ба васъ растаска́ли!»* *Сининьки*—черти-бѣсы; срвн. старинное церковное слово *синѣцъ*—бѣсъ (А. Афанасьевъ. Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу. Т. I, стр. 283)

III С У Е В Ъ Р І Я.

А. Гаданье.

Гадаютъ обыкновенно на святкахъ; въ Петровскомъ уѣздѣ дѣвки гадаютъ по снѣгу о своей будущей замужней жизни: гадающая дѣвка ночью идетъ на перекрестокъ, снимаетъ одежду и голая катается по снѣгу, а на другой день рано утромъ идетъ къ *валавицу*, т. е. мѣсту, гдѣ наканунѣ каталась она, если *валавище* окажется изсѣченнымъ,—то это значить, что мужъ будетъ съчъ ее и т. д. ¹⁾

Б. Примѣты.

а) Если кошка умываетъ лапкой рыло, это—къ гостямъ; въ какую сторону лежитъ хвостъ, оттуда и будутъ гости.

б) Если кукушка кукуетъ надъ домомъ—или если сова—или сычъ закричитъ надъ домомъ,—то это значить быть пожару и сгорить этотъ домъ.

в) Пустельга пляшетъ,—къ ненастью. Ребятишки въ Шлѣнинѣ Умѣтѣ, Петровскаго уѣзда, поютъ: *«Пасталы́й, пасталы́й! паплишы, паплишы: твой но́шки хараши!»*

г) Собака воетъ,—къ пожару; при этомъ, чтобы оберечься отъ послѣдняго, говорятъ: *«На сваю-ба те юлаву!»*—Собака воетъ и глядитъ въ сторону,—быть въ той сторонѣ пожару; собака воетъ и глядитъ на звѣзды,—къ покойнику.

д) Самоваръ гудѣтъ,—къ бѣдѣ. ²⁾

В. Разныя „средства“

а) Два средства ускорить смерть колдуна: ³⁾ 1. поднять конекъ надъ избой³⁾ 2. развязать вѣйникъ на подволоку. ⁴⁾

¹⁾ Записано въ 1904 году.

²⁾ Примѣты записаны въ 1903 г., въ Петровскомъ у.

³⁾ Ср. А. Минхъ, стр. 13.

⁴⁾ Подволока—подловка, или истопка.

б) Завалѣщій—(завалющій) кусокъ хлѣба—(*завѣлышѣ, завѣлышкѣ*), украденный у сосѣдей, а также христардный кусокъ (сравн. А. Подвысоцкій. Словарь областного архангельскаго нарѣчія, стр. 185), выпрошенный у нищаго Христа ради, помогаетъ тому, кто страдаетъ отсутствіемъ аппетита, у кого „*яды нѣтъ*“.

в) Высушенная змѣиная голова или высушенный змѣиный или ужомъ выползокъ—являются средствомъ противъ лихорадки, въ виду чего ихъ зашиваютъ въ узелокъ и носятъ на шеѣ.

Тому, кто убьетъ змѣю, простится 40 грѣховъ. По словамъ крестьянъ Кузнецкаго уѣзда, есть средство вызвать дождь: стоитъ только убить змѣю и повѣсить ее на деревѣ (По В. Далю, для этой цѣли нужно повѣсить ее на березѣ. Толковый словарь живого великорусскаго языка. т. I, стр. 710).

г) Опахиванье села, деревни или хутора (сравн. В. Даль, А. Подвысоцкій, А. Минхъ, С. Максимовъ и въ послѣднее время В. Андрониковъ объ опахиваньѣ)—оберегаетъ отъ холеры, чумы и скотскаго падежа; на моей памяти этотъ суевѣрный обрядъ совершался въ селѣ Малой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, и деревнѣ Сосновкѣ, Петровскаго уѣзда. Въ опахиваньѣ Сосновки участвовали невинныя дѣвицы и благочестивыя старушки: онѣ считали своимъ долгомъ провести три борозды вокругъ деревни (зимовья). ¹⁾

д) Петровъ крестъ (*Пятрѣвъ крестъ или хрестъ*) и разстрѣлъ-трава (*расстрѣлъ-травѣ*) также оберегаютъ отъ летуна: эти травы носятъ на крестѣ, и чертъ, подъ видомъ дорогаго покойника или отсутствующаго родственника, боится подступиться къ такому человеку.

е) Чертовъ палецъ („*чѣртавъ пѣлицѣ или шутафѣ пѣлицѣ*“)—лекарство отъ порѣза: его скоблятъ и затѣмъ присыпаютъ порѣзъ („*абрѣсѣ*“).

М. Е. Соколовъ.

¹⁾ Къ общему удивленію, опахиванье отъ холеры имѣло мѣсто въ г. Новоузенскѣ, Самарской губерніи въ 1908 году. См. „Саратовскій Листокъ“ отъ 1 октября № 213: такова живучесть народныхъ суевѣрій.



Кладовая запись.

2 апрѣля 1914 года, въ бытность свою въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, я получилъ отъ проживающаго въ Дубовкѣ, около кладбища, въ домѣ Колмычкова, крестьянина села Широкаго. Пролейской волости, Семена Никитина Клочкова, переписанную имъ „кладовую запись“. Содержаніе записи таково:

„1837 года, мѣсяца марта въ 30 день, мы девять человѣкъ даемъ эту опись въ посадѣ Дубовкѣ. Если Богъ благословить, то возьмите наше сокровище, положенное нами въ балкѣ, повыше Дубовки, пониже Песковатки, надъ Волгой. Балка называется „Вислый садъ“. Мѣсто поклажи слѣдуетъ искать, минуя Вислый садъ, на вершинѣ небольшой балки, гдѣ стоитъ дубъ, у этого дуба, *на восходномъ боку, вырублены два креста*. Супротивъ солнечнаго восхода намѣрить отъ этого дуба 20 сажень. Рыть надо на Петровъ день. Тутъ положено въ трехъ мѣстахъ: человѣкъ одинъ цѣлый, да другой, перерубленный на двѣ части, изъ которыхъ одна часть лежитъ на полуночную звѣзду, а другая часть—на солнечный закатъ; цѣлый же человѣкъ лежитъ на лѣтній восходъ головой; отъ головы на три четверти стоитъ черенокъ съ подписью на немъ. Отъ черепка на три сажени стоитъ котель, въ которомъ положено 90 тысячъ золота и 17 тысячъ серебра. Изъ этихъ суммъ нами опредѣлено: на постройку церкви 20 тысячъ, 7 тысячъ на колоколь и на монастырь 20 тысячъ. Если не будетъ исполнено это наше желаніе, то наше сокровище отъ нашихъ дѣтей уйдетъ и вѣчно пролежитъ въ сырой землѣ. А если наше желаніе исполнится, то вырвышимъ сокровище Богъ дастъ счастье и они спокойно, безъ ссоры, могутъ раздѣлить его между собою по равной части, за исключеніемъ суммъ, опредѣленныхъ на церковь, колоколь и монастырь. Въ томъ мы всѣ девять подписываемъ эту опись“.

С. А Щегловъ.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій общаго собранія членовъ Саратовской ученой Архивной Комиссіи.

№ 170 — 17 мая 1914 г.

Прибыли: В. А. Павловъ, А. А. Гераклитовъ, С. А. Щегловъ, В. А. Петровъ, И. И. Кирштейнъ, Г. Г. Дыбовъ, С. Н. Черновъ, Я. П. Мошинскій, Е. И. Аркадьевъ, А. А. Кротковъ, Н. И. Смирновъ, Е. А. Иванова, В. М. Брюхановъ, В. Н. Константиновъ, П. Н. Шишкинъ, Н. В. Иванова, В. Ф. Воронковъ и Н. Ф. Хованскій

По открытіи собранія товарищемъ предсѣдателя В. А. Павловымъ, послѣдовало избраніе послѣдняго въ предсѣдательствующіе, а В. А. Петрова въ секретари.

Предсѣдательствующій доложилъ собранію о томъ, что 15-го сего мая Саратовская Архивная Комиссія осчастливлена посѣщеніемъ своего Августѣйшаго покровителя Великаго Князя Константина Константиновича, при чемъ Его Императорское Высочество, встрѣченный на вокзалѣ, въ числѣ другихъ, предсѣдателемъ Комиссіи Н. Н. Минхомъ и его товарищемъ, очень милостиво отнесся къ просьбѣ ихъ посѣтить Комиссію, и съ вокзала проѣхалъ прямо въ ея домъ. Здѣсь были представлены ему г. предсѣдателемъ ожидавшіе его правитель дѣлъ Н. Ф. Хованскій, хранитель музея С. А. Щегловъ и товарищъ послѣдняго А. А. Кротковъ, а затѣмъ прибывшій только-что изъ Петербурга, со съѣзда архивистовъ при Императорскомъ Русскомъ Историческомъ Обществѣ, хранитель архива А. А. Гераклитовъ. Его Высочество изволилъ обойти все помѣщеніе Комиссіи, росписался въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и принялъ поднесенную ему хранителемъ архива изданную въ этомъ году „Опись Сенатскаго архива“.

По предложенію предсѣдательствующаго, хранитель музея, его товарищъ и хранитель архива, съ своей стороны, дополнили докладъ этого сообщеніемъ о томъ интересѣ, съ какимъ Высокій Гость осматривалъ всѣ витрины музея, выслушивалъ объясненія, задавалъ вопросы и обошелъ архивъ и библіотеку.

По прочтеніи протокола засѣданія 29 апрѣля, собраніе приняло его безъ возраженій.

С. А. Щегловъ сообщилъ о своей поѣздкѣ въ г. Вольскъ, при чемъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что при мѣстномъ кадетскомъ корпусѣ положено начало музею изъ найденныхъ при раскопкахъ на городищѣ при известко-

вомъ заводѣ Малинычева черепковъ разныхъ культуръ. Г. Щеглова благодарятъ за его сообщеніе.

А. А. Кротковъ доложилъ о полученномъ приглашеніи на 16-й Всероссийскій Археологическій Сѣздъ въ Псковѣ, при чемъ объяснилъ что поѣздка на этотъ Сѣздъ первоначально предполагалась съ цѣлью добиться, чтобы слѣдующій Сѣздъ назначенъ былъ въ Саратовѣ, но теперь стало извѣстно, что для слѣдующаго Сѣзда избранъ г. Могилевъ, такъ какъ предположено сначала закончить обслѣдованіе запада Россіи, а потомъ уже перейти къ изученію Востока Россіи.

Возникъ вопросъ: послать ли на этотъ Сѣздъ представителей нашей Комиссіи, и если послать, то устраивать ли тамъ выставку предметовъ нашего музея.

Г.л. Черновъ, Гераклитовъ и Кириштейнъ говорятъ о пользѣ общенія нашихъ представителей со специалистами-археологами, которые будутъ на семъ Сѣздѣ. Собраніе рѣшаетъ вопросъ о посылкѣ делегатовъ въ положительномъ смыслѣ и избираетъ таковыми Н. Н. Минха, А. А. Гераклитова и С. А. Щеглова, при чемъ, вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о достаточности ассигнованной по смѣтѣ на командировку въ Псковъ суммы, такъ какъ Сѣздъ начнется въ Псковѣ, а закончится въ Новгородѣ, постановлено: если г.г. Гераклитову и Щеглову не хватитъ назначенной суммы, то предоставить Правленію право увеличить ее изъ свободныхъ средствъ по дѣйствительной надобности. (Н. Н. Минхъ выразилъ желаніе ѣхать на свои средства).

Второй вопросъ о доставленіи на Сѣздъ вещей изъ нашего музея рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; выборъ вещей на выставку предоставленъ самимъ делегатамъ.

При докладѣ программы 31-го выпуска „Трудовъ“ заявлено, что двѣ работы, включенныя въ него, еще не прочитаны въ собраніи: „Грамоты Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря“ г. Гераклитова и „Къ исторіи нѣмецкихъ колоній“ Н. Ф. Хованскаго.

Съ этими работами составители знакомятъ собраніе и собраніе ничего не имѣетъ противъ печатанія ихъ.

Въ программу включены еще статьи: „Объ изслѣдованіи пещеры близъ с. Павловки. „О новомъ городищѣ при с. Чардымъ“. Работу С. Д. Соколова „Саратовцы писатели и ученые“ рѣшено помѣстить не болѣе 3-хъ печатныхъ листовъ; трудъ А. А. Лебедева объ Іаковѣ Вечерковѣ напечатать въ выпускѣ въ томъ количествѣ листовъ, какъ позволяютъ это средства Комиссіи.

А. А. Гераклитовъ, поблагодаривъ за честь избранія его на Сѣздъ представителей Архивныхъ Комиссіи въ Спб., доложилъ о всемъ происшедшемъ на немъ, пользуясь при этомъ печатнымъ отчетомъ, появившимся въ «Прав. Вѣст.».

Постановлено напечатать таковой отчетъ въ 31-мъ вып.

По заявленію г. Гераклитова, собраніе единогласно избираетъ въ члены Комиссіи: И. И. Проходцева, Е. Н. Клетнову, А. И. Маркевича, А. В. Шебалова, М. К. и Т. О. Соколовскихъ.

С. Н. Черновъ и А. А. Кротковъ предлагаютъ къ избранію въ члены Комиссіи оставленнаго при С.-Петербургскомъ университетѣ по кафедрѣ средней исторіи Георгія Петровича Федотова. Онъ избирается единогласно тутъ же, вмѣстѣ съ оглашенными въ прошломъ засѣданіи кандидатами И. М. Новицкимъ и П. И. Шиловцевымъ.

Прочитанъ докладъ Н. Н. Минха о передачѣ ему г. Непремѣннымъ Попечителемъ княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ 200 р., пожертвованныхъ царицынскимъ жителемъ А. А. Рѣпниковымъ въ распоряженіе Комиссіи на археологическія раскопки, при чемъ г. Непремѣнный Попечитель предлагаетъ, не найдетъ ли Комиссія возможнымъ снабдить устраиваемый г. Рѣпниковымъ въ Царицынѣ музей нѣкоторыми археологическими предметами, характерными для Саратовскаго края. Г. Минхъ проситъ собраніе принять предложеніе г. Попечителя.

Предложеніе принимается, но при этомъ гг. Шишкинъ и Константиновъ настаиваютъ на томъ, чтобы предварительно всѣ передаваемые вещи были сфотографированы и подробно описаны.

В. А. Павловъ изъявилъ согласіе сдѣлать съ этихъ вещей фотографіи.

Имѣя въ виду полученные, при посредствѣ князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, 200 р., собраніе постановило выразить г. Непремѣнному Попечителю благодарность за его вниманіе къ Комиссіи и заботы о ея нуждахъ.

С. А. Щегловъ проситъ разрѣшить ему, г.г. Кроткову, Шишкину и Чернову поѣздку въ Вольскій у. на археологическія развѣдки, съ цѣлью отысканія тамъ финскихъ могильниковъ, и выдать на это 50 р., въ счетъ субсидіи, которая, по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, поступитъ на этотъ предметъ отъ Императорской Археологической Комиссіи.

Собраніе дало разрѣшеніе въ этомъ смыслѣ.

Е. А. Иванова передала Комиссіи, какъ пожертвованіе ея родственницы, А. П. Рентшке, царскіе портреты, стоявшіе въ комнатѣ, отведенной Императору Александру II въ пріѣздъ его въ Саратовъ.

Постановлено: благодарить г-жу Рентшке.

Возбужденъ вопросъ, нельзя ли, въ виду незначительности суммы, остающейся на изданіе 31-го выпуска „Трудовъ“, использовать часть изъ пособія Русскаго Историческаго Общества, для покрытія стоимости печатанія всего историко-архивнаго отдѣла 31-го выпуска.

А. А. Гераклитовъ высказалъ, что принятіе на счетъ пособія отъ Историческаго Общества печатаніе всего историко-архивнаго отдѣла не соответствовало бы цѣли назначенія пособія, но вполне возможно покрыть расходъ на печатаніе грамотъ Кирилло-Бѣлозерскаго мон., какъ документовъ, коимъ грозила гибель.

Собраніе принимаетъ это во вниманіе и постановляетъ: печатаніе 31-го выпуска ограничить такимъ количествомъ листовъ, чтобы изданіе обошлось не дороже 600—620 р. считая заимствуемыя 23 р. за листъ грамотъ монастыря, а недостающую сумму перенести на 1915 г.

№ 171—9 августа 1914 г.

Явились: Н. Н. Минхъ, В. А. Навловъ, П. Н. Боевъ, М. А. Буровъ, А. А. Гераклитовъ, А. А. Гаврилинъ, В. А. Добровъ, Г. Г. Дыбовъ, К. К. Ельпидинъ, В. Г. Жеребцовъ, А. А. Кротковъ, Д. А. Марковъ, Г. А. Скворцовъ, В. Д. Федоровъ, Н. Ф. Хованскій, С. А. Щегловъ и В. З. Яксановъ.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ—Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдатель заявилъ, что собраніе созвано съ цѣлью обсудить, не можетъ ли Арх. Комиссія оказать ту или иную помощь жертвамъ войны. О необходимости созвать это чрезвычайное общее собраніе заявили нѣсколько членовъ Комиссіи. Правленіе заготовило по этому вопросу докладъ.

Читается докладъ Правленія слѣдующаго содержанія:

„Члены Комиссіи А. А. Кротковъ, С. А. Щегловъ, В. Д. Федоровъ, А. А. Гаврилинъ, А. А. Лебедевъ подали заявленіе о необходимости для Архивной Комиссіи, какъ учрежденія, отозваться на переживаемыя въ данный моментъ Россіей событія и просили Предсѣдателя созвать для рѣшенія этого вопроса экстренное собраніе.

„Созванному нынѣ собранію Правленіе имѣетъ честь доложить, что оно, съ своей стороны, находитъ, что Саратовская Ученая Архивная Комиссія никакъ не можетъ оставаться равнодушною къ вызываемому текущими событіями столь громадному напряженію народныхъ силъ и жертвъ въ защиту дорогого отечества и всего славянства.

„Конечно, Архивная Комиссія не обладаетъ достаточными свободными ресурсами, тѣмъ не менѣе, располагая, для своего существованія, какъ учрежденія, извѣстнымъ бюджетомъ, состоящимся изъ общественныхъ приношеній и членскихъ взносовъ, въ состояніи внести и свою небольшую лепту на общее дѣло. Правленіе полагало бы возможнымъ:

„1. Выручку отъ продажи всѣхъ имѣющихся на лицо изданій Комиссіи съ сего числа обратить на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ и ихъ семей

„2. Заканчиваемый сейчасъ печатаніемъ 31-й выпускъ „Трудовъ“ продавать съ обращеніемъ дохода на тотъ же предметъ; и членамъ Комиссіи раздавать и разсылать его не бесплатно, а на условіи уплаты не менѣе половины цѣны его; бесплатную разсылку допустить лишь въ ученыя учрежденія, бібліотеки и редакціи журналовъ.

„3. На ту же цѣль употребить остатокъ отъ дохода съ устроенныхъ въ текущемъ году лекцій, въ суммѣ 40 р. 81 к.

„4. Просить А. А. Тилло разрѣшить позаимствовать нѣкоторую часть изъ находящихся въ Сберегательной Кассѣ остатковъ отъ расхода на содержаніе дома, изъ выдаваемыхъ имъ на этотъ предметъ денегъ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи покрыть этотъ заемъ

„5. Имѣть въ Правленіи Комиссіи подписной листъ для членовъ, пожелавшихъ сдѣлать личныя пожертвованія, а въ музеѣ выставить для посѣщающей его публики кружку для добровольнаго сбора на тотъ же предметъ“.

Предсѣдатель предложилъ обсудить докладъ Правленія по пунктамъ.

Ни одинъ изъ пунктовъ особыхъ преній не вызвалъ и всѣ предложенія Правленія одобрены.

Предсѣдатель постановилъ вопросъ о томъ, куда подлежить сдавать собранныя деньги, т. е. къ какой организаціи изъ существующихъ уже съ тѣмъ же назначеніемъ присоединиться Комиссіи.

Рѣшено всѣ суммы сдавать въ Саратовскій Губернскій Земскій Комитетъ по оказанію помощи раненымъ и семьямъ призванныхъ на войну.

Затѣмъ Правленіе предложило послать телеграмму Августѣйшему Покровителю съ увѣдомленіемъ о принятіи Комиссіей посильнаго участія въ дѣлѣ помощи воинамъ и ихъ семьямъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ выразить Ему соболъзнованіе по случаю учиненныхъ Ему во вражеской странѣ стѣсненія и безпокойства.

Предложеніе это принято единогласно.

Одновременно рѣшено просить г. Непремѣннаго Попечителя повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрноподданническія чувства всѣхъ членовъ Комиссіи, съ выраженіемъ готовности ихъ и на дальнѣйшія жертвы, какихъ могутъ потребовать нужды отечества.

Въ заключеніе Предсѣдатель заявилъ, что въ военную службу призванъ сторожъ Комиссіи И. Т. Назаровъ, почему надо обсудить, что предпринять по выѣздѣ его изъ Саратова.

По обсужденіи сего вопроса, собраніе постановило: сохранить за Назаровымъ полное его содержаніе, получаемое отъ Комиссіи, а съ момента, когда онъ, за выбытіемъ изъ Саратова, не въ состояніи будетъ, какъ нынѣ, исполнять свои обязанности, предложить ему отъ себя подыскать замѣстителя, при чемъ отъ Комиссіи на наемъ такого замѣстителя назначить 10 р. въ мѣсяцъ, въ число которыхъ должны идти тѣ три рубля, кои теперь выплачиваются особому метельщику двора и улицы, съ возложеніемъ этой обязанности на нанятаго Назаровымъ человѣка.

По вопросу о томъ, что расходъ по найму особаго замѣстителя Назарову явится непредвидѣннымъ по смѣтѣ и Правленію надо предоставить право переноса суммъ изъ одного параграфа въ другой, постановлено: поручить Правленію производить разрѣшенный настоящимъ собраніемъ расходъ, показавъ его въ концѣ года дефицитомъ, о покрытіи коего будетъ имѣть сужденіе общее собраніе въ будущемъ году.

По предложенію С. А. Щеглова, указавшаго на заявленіе Историческаго музея въ Москвѣ о приѣмѣ на храненіе отъ лицъ, отъѣзжающихъ на войну, имѣющихся у нихъ семейныхъ архивовъ, постановлено: объявить въ мѣстныхъ газетахъ отъ Саратовской Архивной Комиссіи, что архивъ и музей ея открыты для приѣма на храненіе вотчинныхъ и семейныхъ архивовъ, а также предметовъ старины, дабы обезопасить и уберечь ихъ для будущаго.

Предъ закрытіемъ засѣданія, Предсѣдатель, подписавъ первымъ личную жертву на раненыхъ и больныхъ воиновъ и ихъ семьи, предложилъ всѣмъ

членамъ, кто пожелаетъ, внести свою лепту. Присутствующіе покрыли листъ своими подписями. Собранной суммы оказалось 32 р.

№ 172—5 октября 1914 г.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, В. А. Павловъ, С. А. Щегловъ, Б. В. Зайковский, С. Д. Соколовъ, А. А. Гераклитовъ, Ф. П. Коноваловъ, В. А. Добровъ, В. Е. Кораблевъ, В. М. Брюхановъ, И. И. Кирштейнъ, С. Н. Черновъ, А. А. Лебедевъ, Д. А. Новиковъ, Г. А. Скворцовъ, С. И. Быстровъ, В. Н. Золотаревъ, А. А. Кротковъ, В. П. Соколовъ, П. Н. Боевъ, В. І. Жеребцовъ, И. Ф. Лельковъ и Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ—В. М. Брюхановъ.

Предсѣдатель, въ виду принятаго обычая чтить вставаніемъ память людей, оказавшихъ услуги отечеству, наукѣ или искусству, призналъ вполне умѣстнымъ въ настоящее время пригласить собраніе почтить такимъ образомъ память павшихъ въ нынѣшнюю грандіозную войну воиновъ, какъ русскихъ, такъ и союзниковъ нашихъ.

Всѣ присутствующіе поднялись съ мѣстъ.

Прочитано отношеніе Главноначальствующаго Саратовской губ. о томъ, что Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ «сердечно благодарить» Комиссію за вѣрноподданическія чувства, выраженныя по поводу открытія военныхъ дѣйствій.

Оглашена телеграмма Августѣйшаго Покровителя Комиссіи въ отвѣтъ на выраженное Ему соболѣзнованіе по случаю учиненныхъ Ему во вражеской странѣ стѣсненія и безпокойства: „Сердечно благодарю за выраженное мнѣ доброе сочувствіе. Константинъ.“

Заслушано извѣщеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества о результатахъ доклада Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества о трудахъ и главныхъ заключеніяхъ перваго Съѣзда представителей архивныхъ комиссій 6—8 мая с. г.: о принятіи всѣхъ означенныхъ комиссій подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества покровительство и о порученіи Великому Князю Николаю Михайловичу обратиться къ министру вн. дѣлъ съ заявленіемъ о желательности открытія архивныхъ комиссій во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ ихъ до сихъ поръ нѣтъ;—къ министру народ. просв. о внесеніи въ Государственную Думу объ ассигнованіи всѣмъ существующимъ архивнымъ комиссіямъ и подобнымъ ихъ установленіямъ, имѣвшимъ представителей на упомянутомъ выше Съѣздѣ, по 3000 р. ежегоднаго пособія на наемъ помѣщеній, на приглашеніе лицъ для постоянныхъ занятій и на опубликованіе находящихся у Комиссій документовъ.

Поставленъ былъ вопросъ, какъ реагировать на это столь радостное извѣщеніе.

Г. Щегловъ высказалъ мысль, что слѣдовало бы принести Великому Князю Николаю Михайловичу общую отъ всѣхъ Комиссій благодарность.

Въ виду того, что сношеніе по этому поводу со всѣми Комиссіями займетъ много времени, собраніе постановило: благодарить Его Императорское Высочество отъ лица Саратовской Комиссіи самостоятельно.

Почтена вставаніемъ память скончавшихся членовъ Комиссіи: В. К. Воронкова, Н. Д. Россова, С. И. Кедрова, В. М. Надфина и П. Г. Извъкова.

Б. В. Зайковский внесъ предложеніе на будущее время печатать въ «Трудахъ» некрологи умершихъ членовъ Комиссіи.

Предложеніе это принято.

Прочитаны протоколы засѣданій 17 мая и 9 августа и утверждены.

По прочтеніи 2-го протокола, Предсѣдатель доложилъ объ исполненіи постановленія этого собранія относительно пожертвованія на раненыхъ и больныхъ воиновъ и семьи призванныхъ на войну. Въ Губерн. Земскій Комитетъ отъ Комиссіи внесены пока 200 р., составившіеся изъ позаимствованныхъ 100 р. изъ фонда, образуемаго на предметъ будущаго крупнаго ремонта дома Комиссіи, 40 р. остатка дохода отъ лекцій и 60 р. лично пожертвованныхъ членами Комиссіи по подписному листу. По полученіи этой суммы, Земскій Комитетъ пригласилъ къ участію въ его занятіяхъ представителя Комиссіи; Правленіе Комиссіи просило его, Н. Н. Минха, быть таковымъ представителемъ.

В. А. Добровъ прочиталъ предисловіе къ составленной имъ и печатаемой нынѣ описи дѣлъ Балашовскаго Удѣльнаго Приказа.

✓ А. А. Гераклитовъ, по прочтеніи таковой, счелъ необходимымъ отмѣтить съ благодарностью работу г. Доброва, который самъ заявилъ желаніе заняться въ нашемъ архивѣ и взялъ на себя трудъ описанія дѣлъ Удѣльнаго Приказа, бросающихъ свѣтъ на мало обследованный порядокъ управленія удѣльными крестьянами. Работа г. Доброва тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что по отношенію нашего архива на лицо печальное явленіе: „дѣлъ много, а дѣлателей мало“.

С. Н. Черновъ отмѣчаетъ неправильное объединеніе г. Доброва удѣльнаго вѣдомства съ древними удѣлами.

Г. А. Скворцовъ, также останавливается на несоотвѣтственномъ сопоставленіи удѣльно-вѣчеваго порядка съ удѣльнымъ управленіемъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что трудъ г. Доброва не есть научный трактатъ, авторъ не занимался вопросомъ о значеніи въ русской исторіи удѣловъ княжескихъ и созданнаго впослѣдствіи удѣльнаго управленія; онъ задался лишь цѣлью дать полное, по возможности, описаніе тѣхъ дѣлъ, которыя относятся къ удѣльному управленію.

Собраніе рѣшаетъ печатать предисловіе въ полномъ его объемѣ.

Г. А. Скворцовъ читаетъ свой докладъ „Борьба съ расколомъ (по архивнымъ дѣламъ саратовскаго секретнаго совѣщательнаго комитета)“.

Собраніе выражаетъ благодарность докладчику за его трудъ, чтеніе котораго предстоитъ еще продолжить въ слѣдующія засѣданія, такъ какъ кончить его въ одно засѣданіе было бы утомительно, не смотря на большой интересъ его.

С. И. Быстровъ, попросивъ слова, замѣчаетъ, что вопросъ, котораго касается докладъ, больной нашъ вопросъ, по которому много написано, а работа г. Сковрцова, кромѣ того, представляетъ еще и мѣстный интересъ. Но у автора проглядываетъ тенденція оправдывать дѣйствія правительства по отношенію къ старообрядцамъ и въ докладѣ многое очерчено блѣдно.

Ф. П. Коноваловъ обращаетъ вниманіе на фразу о развращающемъ вліяніи будто бы старообрядцевъ, между тѣмъ исторія убѣждаетъ насъ въ противномъ.

Г. Сковрцовъ возражаетъ, что онъ говоритъ не отъ себя, а приводитъ вездѣ слова документовъ. Съ своей стороны, онъ полагаетъ, что правительство въ Николаевское время въ борьбѣ съ расколомъ стояло въ рамкахъ закона, но мѣстный комитетъ зачастую перешелъ мѣру.

А. А. Кротковъ замѣчаетъ, что автору очевидно принадлежитъ фраза „стройная, законченная система Николая I-го“.

А. А. Гераклитовъ говоритъ, что ему представляется неправильнымъ мнѣніе автора о дѣйствіяхъ Іакова, шедшихъ будто бы въ разрѣзъ съ правительственной якобы мягкой системой. Ему извѣстно, что Іаковъ, переведенный въ Нижній-Новгородъ, не хлопоталъ тамъ объ открытіи такого же комитета, хотя тамъ былъ при немъ поднятъ объ этомъ вопросъ. Открытіе Нижегородскаго комитета состоялось лишь послѣ смерти Іакова; возможно, что онъ разочаровался въ его полезности.

Г. Щегловъ указываетъ, что въ докладѣ смѣшаны въ одно понятіе о расколѣ, старообрядцествѣ и сектантствѣ, но отъ нихъ вредъ не одинаковый.

С. Н. Черновъ, отмѣчая сочувствіе автора системѣ Николая I, задаетъ вопросъ, проверяли-ли авторъ затронутые имъ документы; вѣдь, не всякому документу можно довѣрять.

Г. Быстровъ подтверждаетъ, что на основаніи тоже документовъ, но ложныхъ, старообрядцевъ обвиняли въ измѣнѣ государству, въ приверженности къ Наполеону, а ранѣе—въ сочувствіи къ Пугачеву, что потомъ ничѣмъ не могло быть подтверждено.

Г. Сковрцовъ говоритъ, что правительство видѣло вредъ отъ сектантовъ и старалось спаять расколъ, не дать распространяться сектантству, и документы, бывшіе у него въ рукахъ, подтверждаютъ это.

Г. Быстровъ возражаетъ, что не такую цѣль преслѣдовало правительство; оно, напротивъ, разбивало расколъ на части, порождало, своими притѣсненіями, сектантовъ. Въ наше время въ сектантство уходитъ больше православныхъ, чѣмъ старообрядцевъ, что подтверждаетъ статистика.

Г. Черновъ находитъ, что система Николая I удерживалась не на почвѣ закона, была поэтому живая; есть историческое свидѣтельство, что говорилось вотъ что: „По закону такъ, но приводить его въ исполненіе не слѣдуетъ.“

Г. Гераклитовъ заявляетъ, что авторъ въ существѣ дѣла даетъ богатый матеріалъ, еще неизвѣстный до сихъ поръ,—это его заслуга, а обсуждать публикуемые имъ документы—дѣло желающихъ.

Дальнѣйшее сужденіе по докладу г. Скворцова отлагается до прочтенія его цѣликомъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что предстоить избраніе уполномоченныхъ отъ членовъ общества взаимнаго страхованія; Комиссія свой домъ страхуетъ въ этомъ обществѣ и отъ нея долженъ быть представитель; не пожелаетъ ли собраніе уполномочить быть представителемъ Комиссіи И. И. Кирштейна?

Собраніе выражаетъ на это согласіе.

С. Н. Черновъ докладываетъ, что, по воззванію Комиссіи въ ея распоряженіе поступило уже много книгъ, журналовъ и газетъ для чтенія въ лазаретахъ находящимся тамъ раненымъ; надо организовать дѣло устройства чтенія и предварительно учинить разборъ поступившихъ книгъ, для чего подлежало бы избрать комиссію. Предстоить еще оновѣщеніе мѣстныхъ книготорговцевъ о желательности съ ихъ стороны пожертвованій книгами, подходящими для чтенія солдатъ. Желательно распространить между членами и ихъ знакомыми листочки съ приглашеніемъ къ такимъ же пожертвованіямъ.

Былъ возбужденъ вопросъ, что дѣлать съ книгами, которыя окажутся неудобными.

Изъ объясненій бібліотекаря С. Д. Соколова выяснилось, что большинство жертвователей предоставили Комиссіи право распорядиться неудобными книгами по ея усмотрѣнію.

Высказывается мнѣніе, что часть книгъ, изъ числа серьезныхъ, слѣдуетъ оставить въ бібліотекѣ Комиссіи.

Происходитъ избраніе комиссіи для разбора книгъ и веденія дѣла снабженія ими лазаретовъ. Въ нее вошли: Н. Н. Минхъ, В. Н. Золотаревъ, И. Ф. Лельковъ, С. Д. Соколовъ, С. Н. Черновъ и С. И. Быстровъ.

В. А. Павловъ беретъ слово и произноситъ рѣчь о разгромѣ Лувенскаго университета, при чемъ высказываетъ, что всѣ ученыя учрежденія, въ томъ числѣ и Архивная Комиссія, какъ дѣти общей матери-науки, должны-бы выразить свое сочувствіе по поводу варварскаго разгрома древняго храма науки.

Г. г. Зайковскій и Черновъ добавляютъ, что необходимо принять во вниманіе и разрушеніе германцами древнихъ памятниковъ зодчества не только въ Бельгіи, но и во Франціи.

Постановлено: выразить сочувствіе и возмущеніе по случаю варварскаго разрушенія памятниковъ науки и искусства Бельгіи и Франціи чрезъ пословъ.

Б. В. Зайковскій высказалъ мысль о необходимости организовать собраніе матеріаловъ объ участіи Саратовской губерніи въ настоящей войнѣ, какъ-то: біографій, портретовъ участниковъ, произведеній мѣстной печати, писемъ, записокъ, пѣсенъ, могущихъ появиться въ губерніи, и т. д. Одному лицу это не подъ силу и потому надо избрать комиссію.

Предложеніе это пріято и въ комиссію избраны: Б. В. Зайковскій,

Г. А. Скворцовъ, С. Н. Черновъ, С. Д. Соколовъ, В. І. Жеребцовъ и Ф. П. Коноваловъ.

Ф. П. Коноваловъ сдѣлалъ предложеніе о выраженіи Августѣйшему Покровителю Комиссіи Великому Князю Константину Константиновичу соболѣзнованія по случаю горестной потери—смерти на полѣ битвы сына его Олега Константиновича.

Постановлено: послать таковое.

Открытой баллотировкою избраны въ члены Комиссіи: П. И. Зиннеръ, Н. П. Ладыженскій, М. Н. Кострицынъ, П. А. Слѣпцовъ, А. А. Рыбниковъ, А. А. Рѣпниковъ.—Доложено о пожертвованіи Г. Г. Дыбовымъ 4⁰/₀ ренты въ 100 руб.

С. А. Щегловъ заявилъ о поступившихъ пожертвованіяхъ въ музей отъ гг. Москалева, Быстрова и Зайковского.

Постановлено: благодарить жертвователей.

Принято предложеніе Предсѣдателя обратиться къ тѣмъ членамъ, отъ которыхъ не поступило членскихъ взносовъ, съ просьбой о внесеніи таковыхъ, во вниманіе къ тому, что, по случаю военного времени, въ наступающемъ году нельзя рассчитывать на прежній приливъ пожертвованій въ Комиссію.

Предложеніе это принято.

№ 173—25 ноября 1914 года.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, В. А. Павловъ, С. А. Щегловъ, В. А. Добровъ, Б. Д. Федоровъ, Б. С. Юскаевъ, А. А. Кротковъ, И. И. Кириштейнъ, В. І. Жеребцовъ, П. Н. Боевъ, В. А. Петровъ, Д. А. Марковъ, С. И. Быстровъ, Д. А. Новиковъ, А. А. Гераклитовъ, Э. М. Енгальчевъ, Б. И. Змачинскій, В. З. Яксановъ, Б. В. Зайковский, А. Я. Червяковъ и Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ—Б. Д. Федоровъ.

По предложенію предсѣдательствующаго, собраніе почтило вставаніемъ память скончавшагося члена Комиссіи В. С. Ободовскаго.

Предсѣдательствующимъ доложено о взносѣ Архивною Комиссіей въ Саратовскій Губернскій Земскій Комитетъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ на войну, въ добавленіе уже внесенныхъ 200 р., еще 110 р., составившихся изъ выручки отъ продажи изданій (89 р. 94 к.) собранныхъ по подписному листу (19 р. 25 к.) и остатка дохода отъ лекцій (81 к.)

Прочитанъ протоколъ засѣданія Общаго Собранія 5-го октября и утверждается.

П. Н. Боевъ читаетъ краткій очеркъ сдѣланныхъ до сего времени изысканій на Увекѣ, послѣ чего заслушивается докладъ „Раскопки на Увекѣ въ 1913 г.“, фактическая часть какового принадлежитъ взятому на войну члену Комиссіи П. Н. Шишкину, который все время руководилъ рас-

конками; читающій этотъ докладъ А. А. Кротковъ присоединилъ къ фактической части доклада свои соображенія о сдѣланныхъ находкахъ.

Чтеніе доклада о раскопкахъ, происходившихъ при участіи г. Непремѣннаго Попечителя Комиссіи князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, г. Кротковъ сопровождаетъ предъявленіемъ собранію плановъ, рисунковъ, фотографій и найденныхъ при раскопкахъ вещей.

Собраніе награждаетъ чтеца шумными аплодисментами и постановляетъ докладъ напечатать въ „Трудахъ“.

Нѣкоторые личные соображенія А. А. Кроткова высказанныя имъ по поводу сдѣланныхъ при раскопкахъ находокъ, вызываютъ замѣчанія г.г. Герасклитова и Жеребцова о недоказательности таковыхъ а г. Боевъ предлагаетъ, при печатаніи доклада, раздѣлить его на двѣ части—фактическія данныя и выводы. Кромѣ того, г. Жеребцовъ выражаетъ пожеланіе, чтобы были приняты мѣры къ охранѣ обнаруженныхъ раскопками развалинъ древнихъ сооружений.

Н. Н. Минхъ указываетъ на невозможность установить охрану, такъ какъ эти развалины находятся на частной землѣ.

Г. Кротковъ возражая на замѣчанія о недоказательности его заключеній о найденномъ идолѣ, говоритъ, что есть нѣсколько доказательствъ въ пользу того мнѣнія, что мѣдная человѣческая фигурка имѣетъ религіозное значеніе, напр. сходство увекскихъ фигурокъ съ божкомъ изъ Аткарскаго у, есть свѣдѣнія, что въ Золотой ордѣ жили и половцы, среди коихъ было развито идолопоклонство; наконецъ, есть свидѣтельства, что и у татаръ Золотой орды существовали домашніе божки, хотя сдѣланные изъ войлока. Затѣмъ, на сомнѣніе г. Жеребцова, г. Кротковъ говоритъ, что нахождение золотыхъ бляшекъ головного убора „бокки“, носимыхъ только законными женами хановъ, убѣдительно свидѣтельствуетъ, что найденныя погребенія ханскія.

Въ заключеніе г. Кротковъ проситъ собраніе разрѣшить для печатанія доклада сфотографировать всѣ вещи, добытыя при раскопкахъ и напечатать рисунки при докладѣ.

Постановлено: завѣдываніе печатаніемъ доклада о раскопкахъ на Увекѣ въ „Трудахъ“ предоставить А. А. Кроткову.

Читается В. А. Павловымъ докладъ Н. Ф. Хованскаго „Саратовъ и война 1877—78 г.г.“

Постановлено: благодарить автора и напечатать его докладъ въ „Трудахъ“.

В. І. Жеребцовъ читаетъ вторую часть доклада Г. А. Скворцова „Борьба съ расколомъ“.

С. И. Быстровъ дѣлаетъ замѣчанія, что авторъ доклада, помимо дѣлаемыхъ имъ цитатъ изъ документовъ, не воздерживается и отъ себя употреблять слово „раскольникъ“, хотя по Высочайшему повелѣнію отъ 17 апрѣля 1905 г. слово это замѣнено „старообрядцемъ“, это свидѣтельствуетъ о тенденціозности автора; нельзя не обратить вниманія также на то, что у

г. Скворцова сливаются часто фразы документовъ и его личныя замѣчанія, когда онъ пересказываетъ докуменгы

В. З. Яксановъ добавляетъ, что, помимо „раскольника“, авторъ часто слишкомъ употребляетъ отъ себя слово «лжепопъ»

Предсѣдатель замѣчаетъ, что въ виду отсутствія автора, не представляется возможности согласиться на какія-либо измѣненія въ его докладѣ.

Постановлено: Сообщить автору все сдѣланныя замѣчанія и, въ случаѣ непризнанія имъ таковыхъ справедливыми, докладъ напечатать съ указаніемъ, что отвѣтственность за таковой оставляется на авторѣ.

А. А. Гераклитовъ докладываетъ, что въ архивѣ Комиссіи имѣются матеріалы по старообрядчеству, присланные изъ архива Вольской полиціи, и предлагаетъ желающимъ членамъ, интересующимся вопросомъ о сектантствѣ, заняться ихъ разработкой

С. А. Щегловъ дѣлаетъ внѣочередное заявленіе о пожертвованіи въ музей А. Д. Мурашкинымъ двухъ картинъ и стариннаго безмѣна

Постановлено: благодарить жертвователя

В. І. Жеребцовъ читаетъ свой докладъ „О знаменахъ саратовскаго ополченія 1855 г “

Постановлено: благодарить докладчика и таковой напечатать.

А. А. Гераклитовъ проситъ разрѣшенія собранія напечатать въ слѣдующемъ выпускѣ „Трудовъ“ нять документовъ изъ Историческаго архива: родословную росписъ Жедринскихъ, завѣщаніе одного изъ Останковыхъ, указъ о помѣстьѣ Инсарскаго подъячаго Истомина, столбецъ, содержащій списокъ кіевскихъ воеводъ съ 1664 по 1691 г.г., и письмо Хотяинцева къ саратовскому помѣщику Иванову, гдѣ описываются дворянскіе выборы 1855 г и приводятся два стихотворенія автора письма, написанныя по этому случаю.

Послѣдній документъ, по желанію собранія, г. Гераклитовымъ прочитывается

Постановлено: благодарить докладчика и напечатать документы въ „Трудахъ“.

В. І. Жеребцовъ заявляетъ о смерти кіевского археолога Викентія Вячеславовича Хвойко и полагаетъ желательнымъ послать выраженіе прискорбія Кіевскому музею, для котораго г. Хвойко много поработалъ.

Постановлено выразить таковое прискорбіе отъ Комиссіи.

Предсѣдательствующій оглашаетъ текстъ выработанныхъ Правленіемъ обращеній къ посламъ Бельгійскому и Французскому по поводу понесенныхъ ихъ странами отъ германцевъ разрушеній памятниковъ науки и искусства.

Доложено о представленіи въ Комиссію П. Н. Боевымъ написаннаго имъ портрета почетнаго члена Комиссіи и бывшаго предсѣдателя ея В. П. Соколова.

Собраніе выражаетъ благодарность присутствующему г. Боеву. Постановлено вывѣсить портретъ этотъ въ помѣщеніи Комиссіи.

Доложено о просьбѣ Саратовскаго Коммерческаго Собранія продать дубликаты нѣкоторыхъ историческихъ сочиненій, имѣющіеся въ Комиссіи

Постановлено: продать и деньги, вырученныя за продажу дубликатовъ, считать библиотечными, но въ виду тяжелаго въ финансовомъ отношеніи положенія Комиссіи въ предстоящемъ году, воздержаться отъ покупки на нихъ новыхъ книгъ въ библиотеку.

Доложено о пожертвованіяхъ въ библиотеку, архивъ и музей, поступившихъ отъ Д. А. Иванова, среди которыхъ особенно цѣненъ „Атласъ Саратовской губерніи“ 1803 г.

Постановлено: благодарить жертвователя отъ лица общаго собранія.

Оглашены кандидаты въ члены Комиссіи: профессоръ М. И. Свѣтухинъ и В. А. Замятинъ.

№ 174—12 декабря 1914 года.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, В. А. Павловъ, А. А. Гераклитовъ, С. А. Щегловъ, А. И. Львовъ, В. М. Брюхановъ, Б. В. Зайковскій, В. І. Жеребцовъ, Д. А. Новиковъ, В. А. Добровъ, А. А. Гаврилинъ, В. Н. Бесѣдниковъ, В. П. Соколовъ, В. З. Яксановъ, П. Н. Боевъ, Б. С. Юскаевъ и Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ—В. М. Брюхановъ.

По заслушаніи протокола засѣданія 25 ноября и утвержденія его съ поправками, оглашено извѣщеніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества отъ 30 августа с. г. за № 282 о результатахъ доклада Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества Великаго Князя Николая Михайловича о трудахъ и главныхъ заключеніяхъ перваго съѣзда представителей Архивныхъ Комиссій, при чемъ Его Императорское Величество соизволилъ выразить согласіе на принятіе всѣхъ губернскихъ архивныхъ комиссій подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества покровительство.

Собраніе единогласно постановило по этому случаю повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства глубокой преданности и живѣйшей благодарности.

Предсѣдатель доложилъ о посѣщеніи 8 декабря Комиссіи министромъ внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклаковымъ, который видимо очень интересовался хранящимися въ музеѣ предметами.

Б. В. Зайковскій прочиталъ свой докладъ по исторіи древняго городища, находящагося въ 17 верстахъ выше г. Царицына по правому берегу р. Волги, а затѣмъ докладъ князя А. А. Ширинскаго-Шихматова о результатахъ произведенныхъ имъ въ апрѣлѣ мѣс. с. г. раскопокъ на означенномъ городищѣ, называемомъ Мечетнымъ

А. А. Гераклитовъ, по поводу нѣкоторыхъ выводовъ г. Зайковскаго въ его очеркѣ по исторіи Мечетнаго городища, поставилъ вопросъ о достовѣрности карты Пицигани, на которую ссылается докладчикъ, и о томъ, какъ г. Зайковскій согласуетъ показаніе Олеарія о нахожденіи развалинъ въ 7 вер. отъ Царицына съ дѣйствительнымъ положеніемъ ихъ въ 17 вер.

Г. Зайковскій говоритъ, что мѣстность отъ Царицына до Мечетнаго ему хорошо извѣстна, никакихъ признаковъ не только города, но и какого-либо жилья Золотой орды тутъ нѣтъ: разстояніе отъ Царицына до Мечетнаго по земскому тракту 17 верстъ, но по Волгѣ едва-ли больше 10 вер., что составитъ небольшую разницу съ данными Олеарія, писавшаго со словъ свѣдущихъ лицъ.

Собраніе постановило благодарить князя А. А. Ширинскаго-Шихматова за произведенныя имъ раскопки и за доставленіе найденныхъ вещей въ музей Комиссіи, а г. Зайковскаго за его работу по составленію историческаго очерка и обѣ работы напечатать, какъ и докладъ о раскопкѣ Водянскаго городища, съ рисунками и чертежами.

А. А. Гераклитовъ читаетъ документы изъ историческаго архива подъ названіемъ „Первая квартира саратовскихъ епископовъ“ и „Поимка въ Петровскѣ Викентія Мигурскаго“.

Собраніе благодаритъ докладчика и постановляетъ напечатать оба документа.

В. А. Добровъ прочитываетъ свой докладъ, основанный на документахъ Историческаго архива, о розыгрышѣ въ лоттерею библіотеки Д. Л. Мордовцева, а также переписку г-жи Мордовцевой съ М. Н. Галкинымъ-Врасскимъ о печатаніи въ типографіи Феокритова ея книги «Отзвуки жизни».

Въ виду того, что переписка заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя рѣзкости, относящіяся до лицъ, ближайшіе родственники которыхъ сейчасъ живы, въ собраніи возбуждается вопросъ, подлежитъ ли печатанію такая переписка?

В. П. Соколовъ высказывается противъ печатанія, напоминая постановленіе Комиссіи о храненіи таковыхъ документовъ до времени, когда печатаніе ихъ представится возможнымъ безъ риска вызвать нареканія.

Послѣ преній по этому вопросу, предсѣдатель ставитъ его на баллотировку и собраніе рѣшаетъ печатать только первую часть доклада.

Единогласно, безъ баллотировки, избираются въ члены Комиссіи М. Ф. Волковъ, М. И. Свѣтухинъ, В. А. Замятинъ, Н. А. Мотовиловъ и М. Ф. Ивановъ.

Послѣ краткаго доклада предсѣдателя о состояніи кассы Комиссіи за истекающій годъ, производится выборы должностныхъ лицъ, коимъ истекъ срокъ службы. Избираются въ хранители музея С. А. Щегловъ, а архива—А. А. Гераклитовъ,—тѣ же лица, которыя занимали эти мѣста до сихъ поръ, въ члены же ревизіонной комиссіи—В. М. Брюхановъ, В. З. Яксановъ, Б. С. Юскаевъ, В. Н. Глинчиковъ, В. А. Петровъ, Е. И. Аркадьевъ и А. Н. Чечуринъ.

№ 175—25 января 1915 года.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, Г. Н. Минхъ, С. А. Щегловъ, А. А. Гераклитовъ, А. А. Кротковъ, Б. В. Зайковскій, В. Н. Золотаревъ, В. І. Жеребцовъ, И. И. Кириштейнъ, И. Ф. Лельковъ, З. М. Енгальчевъ, В. М. Брюхановъ, П. Н. Боевъ, Б. И. Змачинскій, А. А. Гаврилинъ, В. Н. Бесѣдниковъ,

С. И. Быстровъ, В. Е. Кораблевъ, Б. С. Юскаевъ, А. Я. Червяковъ, В. З. Яксановъ, В. А. Петровъ и Н. Ф. Хованскій. Прислалъ довѣренность изъ Аткарска Ф. П. Коноваловъ на имя Н. Н. Минха.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ—В. Н. Золотаревъ

Въ началѣ засѣданія предсѣдатель предложилъ почтить вставаніемъ память умершаго члена нашей Комиссіи, рязанскаго археолога и архивиста, Алексѣя Васильевича Селиванова, что и исполнено всѣми присутствующими.

По предложенію А. А. Гераклитова, собраніе, сверхъ того, рѣшило выразить прискорбіе Рязанской архивной комиссіи по поводу понесенной ею дорогой утраты.

Заслушавъ протоколъ засѣданія 12 декабря 1914 г. и утвержденъ съ небольшою поправкой.

Н. Ф. Хованскій прочелъ общій отчетъ о дѣятельности Комиссіи въ 1914 году; въ него со стороны г.г. Щеглова и Жеребцова сдѣланы нѣкоторыя вставки.

Собраніе благодаритъ г. Хованскаго за прекрасный и подробный отчетъ о дѣятельности Комиссіи.

А. А. Гераклитовъ прочелъ отчетъ по Историческому Архиву.

По поводу этого отчета были сдѣланы нѣкоторые замѣчанія: Н. Н. Минхъ обратилъ вниманіе на полный комплектъ опросныхъ зистовъ по переписи 1897 года, матеріаль очень важный въ виду новой предстоящей переписи; за недостаткомъ мѣста весь этотъ матеріаль лежитъ въ настоящее время въ сараѣ, въ рогожныхъ узлахъ.

И. И. Кириштейнъ ставитъ вопросъ, что предполагаетъ Правленіе сдѣлать въ виду тѣсноты въ архивѣ?

Н. Н. Минхъ поясняетъ, что Императорское Историческое Общество предполагало пособить устройству въ Саратовѣ центральнаго историческаго архива; по этому поводу шла переписка, но дѣло пріостановилось начавшейся войной. Архивная Комиссія указала, какъ на удобныя для центрального архива дома—помѣщенія старой духовной семинаріи и арестантскаго отдѣленія. Чѣмъ и когда вопросъ разрѣшится—неизвѣстно

Въ своемъ отчетѣ г. Гераклитовъ, между прочимъ, сдѣлалъ предложеніе: не примѣнять къ дѣламъ, поступившимъ въ огромномъ количествѣ изъ мирового сѣзда, „карточной системы“, а оставивъ полностью дѣла 60-хъ гг., изъ остальныхъ дѣлъ выбрать все существенное, уничтоживъ привходящія бумаги и обложки, послѣ чего все выбранное переплести въ фоліанты.

Собраніе приняло въ принципѣ это предложеніе, но постановило испытать на практикѣ примѣненіе его и о послѣдующемъ доложить собранію.

С. А. Щегловъ прочелъ отчетъ по историко-археологическому музею.

В. І. Жеребцовъ внесъ предложеніе о необходимости имѣть каталогъ всѣхъ предметовъ музея.

И. И. Кириштейнъ заявилъ, что каталогъ нуженъ, безъ него музей не можетъ имѣть серьезнаго значенія.

А. А. Гераклитовъ высказалъ, что музей Комиссіи занимаетъ не особенно много помѣщенія, обслуживаетъ онъ двѣ группы посѣтителей: во

первыхъ, специалистовъ, которымъ не нужно каталога, во вторыхъ рядового посетителя, преимущественно учащуюся молодежь; для этой группы каталогъ не будетъ имѣть значенія, такъ какъ въ данномъ случаѣ требуется выяснитъ самую эпоху, давать общіе обзоры, что можетъ сдѣлать только живое слово завѣдующаго музеемъ, который всегда въ немъ присутствуетъ и даетъ необходимыя объясненія; изданіе каталога потребуетъ большихъ расходовъ

А. А. Кротковъ говоритъ, что составленіе каталога по техническимъ соображеніямъ невыполнимо, такъ какъ нѣкоторымъ предметамъ еще не сдѣлано опредѣленій или они еще спорны.

А. А. Гаврилинъ предлагаетъ вывѣсить въ музеѣ плакаты съ надписью, къ кому обращаться за разъясненіями относительно предметовъ, интересующихъ посетителя, и, кромѣ того, снабдить каждый предметъ надписью о времени и мѣстѣ находенія его.

С. А. Щегловъ отвѣчаетъ, что карточки съ названіями всѣхъ предметовъ имѣются.

И. И. Кирштейнъ вноситъ предложеніе имѣть въ музеѣ надписи съ названіями всѣхъ предметовъ въ нумизматической коллекціи, гдѣ есть и жетоны, а также въ отдѣлѣ церковныхъ древностей.

Н. Н. Минхъ заявляетъ, что предложеніе о надписяхъ было, но физическихъ силъ нѣтъ все устроить; возлагать дѣло это на одного хранителя музея, безъ вознагражденія его въ виду недостатка на это средствъ у Комиссіи, невозможно.

Постановлено: вопросъ этотъ, въ виду его сложности, обсудить въ Правленіи

Возбужденъ вопросъ о состояніи библіотеки Комиссіи и высказано пожеланіе, чтобы къ слѣдующему собранію библіотекарь приготовилъ докладъ объ общемъ состояніи библіотеки. Послѣ ряда замѣчаній о способахъ пополненія библіотеки соответствующими книгами, собраніе постановило: впредь покупка книгъ для библіотеки должна производиться лишь послѣ одобренія Правленіемъ списка книгъ, предположенныхъ къ покупкѣ; о всѣхъ купленныхъ или пожертвованныхъ книгахъ докладывать общему собранію; планъ пополненія библіотеки вообще выработать съ помощью компетентныхъ лицъ; на покупку случайно продаваемыхъ по дешевой цѣнѣ книгъ, необходимыхъ Комиссіи, библіотекарю имѣть авансъ въ суммѣ 25 р.

Заслушавъ отчетъ В. І. Жеребцова, какъ хранителя музея памяти П. А. Столыпина, о состояніи этого музея въ 1914 г.

Затѣмъ Собраніе перешло къ разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода на 1915 г., каковая и утверждена съ слѣдующими поправками: Вознагражденіе правителю дѣла за исполненіе казначейскихъ обязанностей оставить прежнее 120 р., вмѣсто 60 р.; къ ассигнованной на архивъ суммѣ въ 200 р. сдѣлать примѣчаніе: „Въ виду имѣющагося остатка отъ пособія Импер. Рус. Истор. Общества“, что мотивировано тѣмъ, что сумма эта, по сравненію съ назначенными на побочные отдѣлы Комиссіи, представляется очень скромною; по истор.-археол. музею, на карточки и нашивку на планшеты, наз-

начить 100 р., вмѣсто намѣченныхъ 75 р.; расходъ на отопленіе отъ Комиссіи, въ графѣ „хозяйственные расходы“, увеличенъ съ 50 р. до 150 р.; наконецъ, на изданія назначено 900 р., вмѣсто обычныхъ 800 р., съ тѣмъ, чтобы печатать 900 экзempl., а не 750 р. За назначеніемъ всѣхъ расходовъ признано нужнымъ предоставить въ распоряженіе предсѣдателя 375 р. 68 к., и балансъ по смѣтѣ выведенъ въ 5615 р. 06 к.

По выслушаніи сообщенія предсѣдателя о поступившихъ въ Комиссію отъ Д. А. Юматова „Запискахъ“ его предка, хотя и не представляющихъ собою типа мемуаровъ, но заключающихъ въ себѣ не мало любопытныхъ чертъ для мѣстной исторіи, собраніе постановило: «Записки» эти напечатать, поручивъ это дѣло хранителю архива А. А. Гераклитову, намѣревающемуся снабдить „Записки“ нѣкоторыми примѣчаніями и указателями.

Доложено письмо Л. М. Савелова, въ коемъ онъ выражаетъ благодарность за привѣтствіе его въ день 25-лѣтія литературной дѣятельности и, съ своей стороны, посылаетъ пожеланія полного успѣха въ разработкѣ родной страны.

Заслушано заявленіе Е. И. Аркадьева объ отказѣ его отъ обязанностей члена ревизіонной комиссіи.

Доложено о приобрѣтеніи Правленіемъ на имя Комиссіи 5-ти купоновъ благотворительной лоттереи 1914 г.

Собраніе это распоряженіе утверждаетъ.

Единогласно, безъ баллотировки, избирается въ дѣйствительные члены Комиссіи В. А. Городцовъ.

Объявленъ кандидатомъ въ члены: Д. А. Юматовъ.

№ 176 — 20 февраля 1915 года.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, А. А. Кротковъ, В. Н. Золотаревъ, В. С. Москалевъ, В. Е. Кораблевъ, В. М. Брюхановъ, А. А. Гераклитовъ, Б. С. Юскаевъ, В. Б. Каттерфельдъ, В. І. Жеребцовъ, Н. А. Мотовиловъ, Б. В. Зайковскій, С. А. Щегловъ, В. Н. Бесѣдниковъ, В. П. Архангельскій, С. А. Панчулидзе, Т. Г. Гольдшмидтъ, П. Н. Боевъ, Н. Ф. Ховалскій.

Предсѣдателемъ избирается Н. Н. Минхъ, секретаремъ — Е. М. Брюхановъ.

По предложенію предсѣдателя, присутствующіе стоя выслушиваютъ прочитываемую имъ Высочайшую резолюцію „Сердечно всѣхъ благодарю“, Собственноручно начертанную на всеподаннѣйшемъ докладѣ министра внутр. дѣлъ о выраженіи Комиссіей вѣрноподданическихъ чувствъ по случаю принятія Его Величествомъ архивныхъ комиссій подъ Свое Высочайшее покровительство.

Почтена вставаніемъ память скончавшагося члена Комиссіи, академика Ф. Е. Корша, при чемъ предсѣдателемъ сдѣлана краткая характеристика почившаго замѣчательнаго лингвиста, филолога и выдающагося общественнаго дѣятеля.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 27 января.

За отсутствіемъ докладчика С. Д. Соколова и по его порученію, Н. Ф. Хованскій читаетъ его докладъ „Библиотечные курсы въ Москвѣ“.

На предложеніе предсѣдателя желающимъ высказать что-либо по поводу этого доклада, собраніе находитъ, что за отсутствіемъ самого автора, не представляется возможнымъ входить въ пренія и надлежитъ отложить какъ пренія, такъ и вопросъ, слѣдуетъ ли докладъ этотъ печатать въ „Трудахъ“ Комиссіи, до засѣданія съ присутствіемъ самаго докладчика С. Д. Соколова.

А. А. Кротковъ дѣлаетъ сообщеніе о просмотрѣнномъ имъ, присланномъ на зависящее распоряженіе въ Комиссію изъ Саратов. губернскаго Правленія Кузнецкомъ кладѣ. Заключение докладчика: кладъ этотъ слѣдовало бы приобрести по вѣсу серебра, оцѣняемаго въ 15 р.

Гг. Зайковскій и Щегловъ также высказываются за приобретение клада, при чемъ г. Зайковскій, на случай, если бы собственники клада не согласились на опредѣленную цѣну 15 р., полагалъ-бы купить для музея изъ клада тѣ монеты, которыхъ еще не имѣется у насъ.

Обсуждается вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли, по существующему закону, направить весь кладъ на разсмотрѣніе въ Импер. Археологическую Комиссію, но, какъ предсѣдатель, такъ и другіе члены, въ томъ числѣ С. А. Щегловъ, находятъ, что разъ кладъ доставленъ губерн. Правленіемъ на распоряженіе Комиссіи, то и въ посылкѣ въ Петроградъ нѣтъ надобности, тѣмъ болѣе, что такія монеты, какія имѣются въ кладѣ, не могутъ быть нужны для богатыхъ коллекцій столичнаго учрежденія, да и сама Археологическая Комиссія передаетъ не рѣдко предметы, найденныя въ нашемъ краѣ, въ мѣстный музей.

Поднимается вопросъ о сообщеніи Археологической Комиссіи о найденномъ кладѣ, съ перечисленіемъ заключающихся въ немъ монетъ, но на это г. Щегловымъ дѣлается замѣчаніе, что въ „Трудахъ“ нашей Комиссіи печатается о всѣхъ приобретеніяхъ, и Археологическая Комиссія имѣетъ возможность слѣдить за этимъ. Далѣе г. Архангельскій предлагаетъ войти съ ходатайствомъ объ измѣненіи въ порядкѣ управленія правила о представленіи въ Петроградъ археологическихъ предметовъ, найденныхъ въ провинціи, при наличности мѣстныхъ музеевъ. Возникаетъ еще вопросъ, кто является собственникомъ означеннаго клада—находчики его или владѣлецъ земли г. Подраменскій. Н. А. Мотовиловъ выражаетъ готовность переговорить съ г. Подраменскимъ а также съ кузнецкимъ казначеемъ, который купилъ у находчиковъ клада, оказавшійся въ послѣднемъ, перстень, о передачѣ всего клада Комиссіи.

Г. Мотовилову выражается благодарность, а вопросъ о способахъ пріобрѣтенія клада и возникшихъ по поводу его вопросовъ собраніе поручаетъ обсуждать Правленію.

Н. Н. Минхъ прочитываетъ докладъ М. А. Радищева «Загадочныя насыпи» и „Хвалынскія городища“.

Собраніе постановляетъ: благодарить автора и сообщенія его напечатать съ приложеніемъ плана раскопокъ.

А. А. Гераклитовъ прочелъ свой докладъ, составленный на основаніи архивныхъ дѣлъ, „Саратовскіе пожары 1800—1801 г.г.“

Докладъ этотъ, въ которомъ оказались очень интересныя данныя для уясненія плана Саратова въ прошломъ и топографіи его, вызвалъ разныя замѣчанія объ остаткахъ саратовской старины, и, между прочимъ, о подземныхъ ходахъ на мѣстѣ первоначальнаго заселенія города. Авторъ доклада высказалъ, что Саратовъ, по возникновеніи его на правомъ берегу Волги, не являлся крѣпостью въ полномъ понятіи этого слова и не было надобности въ устройствѣ на случай нападенія подземныхъ ходовъ, имѣющія же подземныя сооруженія представляютъ собою прежнія подвалы-лавки или служили для складовъ вина.

В. І. Жеребцовъ находитъ все-таки необходимымъ обследовать существующіе подземные ходы въ виду существованія обще распространеннаго мнѣнія, что они имѣли значенія сокрытія въ нихъ имущества въ случаяхъ набѣговъ на городъ кочевниковъ и проч.

А. А. Кротковъ, указывая на устройство на Митрофаньевской площади новаго крытаго рынка, предлагаетъ сдѣлать фотографическіе снимки съ существующихъ старыхъ лавокъ на этомъ базарѣ.

Постановлено: вопросъ объ обследованіи подземныхъ ходовъ въ Саратовѣ передать на обсужденіе Правленія; фотографическіе снимки съ Митрофаньевскаго базара просить сдѣлать члена Комиссіи В. Н. Бесѣдникова, на что онъ изъявилъ согласіе; докладчика А. А. Гераклитова благодарить и трудъ его напечатать.

Въ виду того, что Ревизіонная комиссія еще не кончила разсмотрѣнія всѣхъ денежныхъ книгъ и не составила доклада, предсѣдатель не напелъ возможнымъ оглашать казначейскій отчетъ за 1914 г. въ настоящее засѣданіе и перешелъ къ текущимъ дѣламъ.

Доложено письмо В. А. Городцова, выражающаго благодарность за избраніе его въ дѣйствит. члены Комиссіи и готовность служить просвѣщеннымъ цѣлямъ Комиссіи.

Доложено отношеніе Новоузенской землеустроительной комиссіи съ просьбой, въ виду предстоящей развертки надѣльной земли Шумейковскаго общества на отрубные участки, сообщить, кто будетъ назначенъ отъ Комиссіи для присутствія при ограниченіи площади земли, отведенной отъ этого общества Комиссіи, подъ устройство памятника старому Саратову.

Постановлено: просить В. Н. Константинова быть въ этомъ случаѣ отъ Комиссіи представителемъ.

Доложено отношеніе Московскаго Археологическаго Общества о назначеніи имъ юбилейнаго засѣданія 27 марта с. г., по случаю исполнившагося 50 лѣтія Общества съ просьбой, въ случаѣ назначенія для привѣтствія Общества депутаціи, ограничить ее, въ виду обстоятельствъ настоящаго времени, однимъ лицомъ, имя котораго сообщить заблаговременно.

Собраніе постановило: просить Н. Н. Минха быть депутатомъ Комиссіи на этомъ торжествѣ, на что онъ изъявилъ согласіе; кромѣ того, соста-

вить адресъ, при чемъ листъ адреса просить П. Н. Боева соответственно украсить.

Оглашены кандидаты въ члены Комиссіи: свящ. изъ Хвалынскаго у., Андрей Прокопьевъ, работающій по чувашской, мордовской, черемисской этнографіи; саратовскій школьный врачъ Сергій Ивановичъ Мицкевичъ.

Произведены безъ баллотировки, выборы новыхъ членовъ: Дмитрія Алексѣевича Иванова и Дмитрія Александровича Юматова.

С. А. Щегловъ доложилъ о поступившихъ за послѣднее время вещахъ въ историко-археологич. музей.

А. А. Гераклитовъ заявилъ о поступленіи въ Комиссію на заключеніе описи дѣлъ Мусскаго казначейства изъ Донской Палаты и высказалъ, что для Саратовской Комиссіи, не знакомой съ мѣстными условіями трудно рѣшить, какія дѣла преимущественно подлежали бы храненію и какія можно уничтожить; а такъ какъ имѣется въ виду возможность возникновенія въ Донской области своей Архивной Комиссіи, то, по его мнѣнію слѣдовало бы пріостановиться разсмотрѣніемъ присланной описи, а, по созданіи тамъ Комиссіи, препроводить къ ней

Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ

№ 177 — 17 марта 1915 г.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, В. А. Павловъ, В. М. Брюхановъ, С. А. Щегловъ, А. А. Гераклитовъ, Ф. П. Коноваловъ, И. И. Кириштейнъ, В. Г. Жеребцовъ, Б. С. Юскаевъ, Д. А. Юматовъ, Б. В. Зайковскій, А. А. Кротковъ, В. Н. Золотаревъ, В. А. Петровъ, И. Ф. Лельковъ, А. А. Гаврилинъ, З. М. Енгальцевъ, Б. И. Змачинскій, В. З. Яксановъ и Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ — В. М. Брюхановъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ 20 февраля.

Почтена вставаніемъ память скончавшагося 10 марта дѣйствит. члена Комиссіи Б. А. Муратова.

Ранѣ приступа къ программѣ повѣстки, предсѣдатель обратился къ собранію съ предложеніемъ оказать помощь одному изъ главныхъ труженниковъ Комиссіи, уже десятки лѣтъ всѣмъ членамъ извѣстнаго за человека, всю душу свою влагающаго въ дѣло археологіи и исторіи, С. А. Щеглова; онъ послѣднее время, состоя хранителемъ историко-археологическаго музея, вечера и даже ночи посвящаетъ занятіямъ по музею; между тѣмъ вознагражденія не получаетъ и нѣсколько мѣсяцевъ уже отъ переутомленія чувствуетъ себя больнымъ; ему нуженъ отдыхъ и перемѣна климата для поправленія здоровья; средствъ же на поѣздку куда-нибудь у него нѣтъ. Въ виду этого, предсѣдатель предлагаетъ назначить г. Щеглову пособіе, сообразно средствамъ Комиссіи.

А. А. Гераклитовъ выражаетъ сочувствіе этому предложенію и полагаетъ, что пособіе должно быть въ размѣрѣ не менѣе 100 р.

В. А. Павловъ и В. Н. Золотаревъ высказываются за назначеніе

г. Щеглову какого-либо жалованья по Комиссии, въ подспорье получаемого имъ по службѣ въ земствѣ, помимо выдачи нынѣ пособія на леченіе.

Предсѣдатель заявляетъ, что назначеніе штатовъ еще не по силамъ Комиссии, но выдача по временамъ пособія, при крайней нуждѣ, конечно, исполнѣ допустима.

В. І. Жеребцовъ, высказываясь за назначеніе пособія г. Щеглову, приводитъ отзывъ о немъ такого извѣстнаго археолога, какъ В. А. Городцовъ; по мнѣнію г. Городцова, Комиссія должна всемѣрно дорожить такимъ работникомъ.

Единогласно назначается пособіе г. Щеглову для поѣздки куда-либо для отдыха 100 р.

Заслушивается кассовый отчетъ, докладъ Ревизіонной комиссіи и объясненіе Правленія на нѣкоторыя замѣчанія ревиз. комиссіи.

Собраніе, въ виду вывода Ревиз. комиссіи, что дѣйствія Правленія заслуживаютъ признательности, выражаетъ благодарность Правленію и одновременно—Ревиз. комиссіи за ея труды.

Раздаются рукописанія по адресу хранителя историческаго архива А. А. Гераклитова, о дѣятельности котораго Ревиз. комиссія, сдѣлавшая фактическую ревизію архива, дала самый лестный отзывъ. ✓

По случаю только-что полученнаго извѣстія съ театра войны о взятіи нашими войсками Перемышля. Правленіе вноситъ редактированную телеграмму на имя Верховнаго Главнокомандующаго, которая и принимается собраніемъ и посылается въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Пали непреступныя твердыни Перемышля, сдалась защищавшая его многочисленная рать. Снова доблестная армія наша показала всему міру, на какіе подвиги способна она, водимая своимъ Верховнымъ Вождемъ. Саратовская Ученая Архивная Комиссія всепреданнѣйше проситъ Ваше Императорское Высочество принять ея поздравленіе съ одержанною побѣдою“.

В. З. Ясановъ предлагаетъ уполномочить Правленіе, въ виду подобныхъ событій, отправлять телеграммы, докладывая ихъ впослѣдствіи собранію.

Предсѣдатель доводитъ до свѣдѣнія собранія, что на выраженные отъ Комиссіи сочувствія Франціи и Бельгіи, по случаю понесенныхъ ими отъ тевтоновъ разрушенія ихъ сокровищъ науки и искусства, получены отвѣты, а именно отъ французскаго посла:

„Благодарю Саратовскую Ученую Архивную Комиссію за чувства, которыя она такъ краснорѣчиво выразила отъ 17 февраля 1915 года. Святая Русь, дающая безъ счета кровь своихъ дѣтей, дѣйствуетъ въ полномъ соотвѣтствіи съ своими благороднѣйшими традиціями. Послѣ конечной побѣды она, совмѣстно съ Франціей, будетъ продолжать путь къ высшей справедливости на счастье и славу будущихъ поколѣній. Палеологъ, посолъ Франціи“.

Отъ Бельгійскаго посла:

„Бельгійскій посланникъ въ Россіи имѣлъ честь получить письмо, которымъ Саратовская Ученая Архивная Комиссія благоволила выразить ему,

въ такихъ возвышенныхъ выраженіяхъ, чувства, внушаемыя ей жребіемъ Бельгіи и ея короля. Содержаніе этого сообщенія переслано королевскому правительству. Сочувствіе русскихъ ученыхъ обществъ по отношенію къ Бельгіи, художественныя сокровища которой систематически разрушены врагомъ, будетъ цѣнимо отъ всей души, равно какъ и неодобреніе, выражаемое русскими по отношенію жестокостей всякаго рода, которыми отмѣченъ приходъ нѣмцевъ къ намъ“.

Прочитывается докладъ особой комиссіи, коей поручено было разработать вопросъ о болѣе цѣлесообразномъ расходѣ поступившихъ отъ мѣстнаго комитета Попечительства о народной трезвости пособія въ размѣрѣ 1000 р. Комиссія намѣтила рядъ показательныхъ раскопокъ, которыя должны сопровождаться пояснительною лекціей, разсылку по губерніи въ школы брошюры И. С. Абрамова „Что говорятъ забытыя могилы“ и, по возможности, устройство популярныхъ чтеній по исторіи и археологіи.

Ф. П. Коноваловъ, В. З. Яксановъ и другіе выражаютъ мысль, что популярныя чтенія въ настоящее время, въ виду прекращенія продажи крѣпкихъ напитковъ, особенно важны; устройство ихъ будетъ и въ интересахъ Комиссіи, потому что теперь, хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ, видится проявленіе сознательнаго отношенія къ предметамъ старины и разнымъ находкамъ; дѣло Комиссіи посодѣйствовать распространенію въ народѣ историческихъ и археологическихъ знаній. Г. Яксановъ говоритъ, что полезны и историческія чтенія; если бы связать ихъ съ происходящей нынѣ войной, они содѣйствовали-бы сознательному отношенію къ переживаемому моменту.

По поводу предположенной разсылки брошюры И. С. Абрамова въ уѣздныя земскія управы, А. А. Гаврилинъ предлагаетъ войти въ непосредственныя сношенія съ народными учителями. По мнѣнію его, учителя могли бы быть полезны и въ дѣлѣ привлеченія публики на показательныя раскопки. Чтенія по поводу раскопокъ могли бы происходить при началѣ таковыхъ, какъ предварительныя, и по окончаніи ихъ, въ видѣ заключительныхъ лекцій.

По поводу вопроса г. Кириштейна о намѣченныхъ раскопкахъ близъ Елани Сердобской, С. А. Щегловъ поясняетъ, что мѣстность эта, судя по тому, что обнаружилъ при своей развѣдкѣ членъ Комиссіи г. Бороздинъ, представляетъ интересъ большой.

Б. В. Зайковскій заявляетъ, что въ случаѣ раскопокъ на Мечетномъ, онъ готовъ оказать всякое содѣйствіе и ручается, что публика на эти раскопки соберется.

Въ заключеніе преній, собраніе, по предложенію предсѣдателя, рѣшило предоставить Правленію дѣйствовать въ данномъ случаѣ, принявъ во вниманіе сдѣланныя въ настоящемъ засѣданіи замѣчанія.

А. А. Кротковъ, въ дополненіе постановленія, проситъ включить положеніе, что для чтеній могутъ быть допущены и не принадлежащія къ Комиссіи лица, если таковыя найдутся.

Прочитывается письмо душеприказчика умершей вдовы гофмейстера Е. В. Варпаховской, отказавшей по завѣщанію музею памяти П. А. Столы-

пина часть обстановки своего дома и книги съ альбомами, относящіяся къ покойному П. А. Столыпину. Онъ предваряетъ, что по громоздкости и хрупкости вещей перевозка ихъ обойдется не дешево, при чемъ взять ихъ надо скорѣе, такъ какъ домъ назначенъ къ продажѣ.

Хранитель музея памяти П. А. Столыпина проситъ собраніе указать тѣ или иныя мѣры къ осуществленію воли завѣщательницы.

Предсѣдатель объясняетъ, что по поводу письма ген. Рыдзевского А. А. Тилло нашель нужнымъ обратиться къ роднымъ покойнаго П. А. Столыпина, полагая, что они въ данномъ случаѣ захотятъ прійти на помощь Комиссиі, но онъ, предсѣдатель, находитъ, что Комиссиі надо дѣйствовать и непосредственно отъ себя и собранію надлежитъ предоставить Правленію выработать способы къ тому, чтобы завѣщанныя вещи стали достояніемъ музея памяти П. А. Столыпина.

Д. А. Юматовъ высказывается за безусловное принятіе дара г-жи Варпаховской, при чемъ, въ виду неимѣнія у музея для этого достаточнаго помѣщенія, передать громоздкія вещи на время на храненіе почетнымъ лицамъ; вѣдь возможно, что въ будущемъ у Комиссиі окажется въ распоряженіи дворецъ; отказываться отъ завѣщанныхъ вещей, очень цѣнныхъ, старинныхъ, жертвуемыхъ во имя П. А. Столыпина, неудобно.

Высказывается мысль, что на помощь Комиссиі можетъ прійти городское управленіе

С. А. Щегловъ предлагаетъ поручить петроградскимъ членамъ Комиссиі, А. А. Шахматову, С. А. Нанчулидзеву и Г. Г. Дыбову осмотръ вещей и проситъ ихъ дать свой отзывъ о возможности ихъ перевозки.

Собраніе постановило: предоставить Правленію принять мѣры къ тому, чтобы добиться осуществленія воли завѣщательницы, а отъ тѣхъ затрудненійхъ, которыя могутъ встрѣтиться въ этомъ случаѣ, доложить собранію.

Оглашены кандидаты въ члены Комиссиі: А. И. Нерода, А. А. Савичъ, И. Н. Матвѣевъ и Б. Н. Кедровъ.

Безъ баллотировки избираются въ члены Комиссиі: С. И. Мицкевичъ и А. П. Прокопьевъ.

Доложено благодарственное письмо Д. А. Иванова за избраніе его въ дѣйствительные члены Комиссиі.

Читаются Н. Ф. Хованскимъ „Архивныя мелочи“. Дѣлается постановленіе напечатать ихъ въ „Трудахъ“ Комиссиі, въ отдѣлѣ историко-архивномъ.

За позднимъ временемъ откладывается докладъ объ изданіи очередныхъ выпусковъ „Трудовъ“.

С. А. Щегловъ доложилъ о поступившихъ вещахъ отъ г. Губернатора въ музей—посуды старинной и о покупкѣ найденнаго въ 65 вер. отъ Саратова статуетки, очень рѣдкой древности.

Въ заключеніе С. А. Щегловъ выражаетъ собранію благодарность за вниманіе къ нему, выразившееся въ назначеніи пособія.

№ 178—21 апрѣля 1915 г.

Прибыли: Н. Н. Минхъ, В. А. Павловъ, Б. В. Зайковскій, П. Н. Боевъ, И. И. Кирштейнъ, В. М. Брюхановъ, А. А. Кротковъ, В. І. Жеребцовъ, С. И. Быстровъ, А. И. Львовъ, Б. С. Юскаевъ, Б. И. Змачинскій, В. З. Яксановъ, В. Н. Золотаревъ, А. А. Лебедевъ, В. П. Архангельскій и Н. Ф. Хованскій.

Предсѣдателемъ избранъ Н. Н. Минхъ, секретаремъ—В. М. Брюхановъ.

Оглашается телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго, въ отвѣтъ на поздравленіе Его Императорскаго Высочества отъ Комиссіи съ паденіемъ Перемышля.

Почтена вставаніемъ память умершаго члена Комиссіи П. Н. Кокуева.

Читается протоколъ засѣданія 16 марта. В. І. Жеребцовъ проситъ занести въ протоколъ поясненіе, что та редакція относительно вещей г-жи Варпаховской, т. е. что возложено на Правленіе принять мѣры къ осуществленію воли завѣщательницы, признается собраніемъ равнозначущей постановленію о принятіи этихъ вещей.

Съ этими поправками протоколъ 17 марта утверждается.

Н. Н. Минхъ докладываетъ о своей поѣздкѣ, по порученію Комиссіи, въ Москву на юбилейное засѣданіе Московскаго Археологическаго Общества для принесенія привѣтствія. Результатомъ свиданія г. Минха въ эту поѣздку съ директоромъ московскаго археологическаго института явилось предложеніе А. И. Успенскаго, въ случаѣ желанія Комиссіи, устроить отъ института археологическую экскурсію въ Саратовскую губ. на средства института, при чемъ высказался за произведеніе отъ Комиссіи предварительной развѣдки для нахожденія болѣе интереснаго мѣста для раскопокъ. Выразилъ также директоръ предложеніе объ учрежденіи въ Саратовѣ археологическихъ курсовъ на облегченныхъ условіяхъ. Взятую съ собою для опредѣленія фигурку божка Н. Н. Минхъ передалъ секретарю института г. Троицкому. Относительно устройства Всероссійскаго Археологическаго Съѣзда въ Саратовѣ г. Минхъ замѣтилъ, что ему будетъ прислано приглашеніе на торжество открытія въ Симбирскѣ дома въ память Гончарова и тамъ можно обсудить вопросъ о такомъ Съѣздѣ совмѣстно съ представителями поволжскихъ ученыхъ обществъ. Чрезъ посредство В. В. Пасхалова, г. Минху удалось добыть для Комиссіи экземпляръ „Архангельскаго Евангелія 1092 года“, изданіе Румянцевскаго музея, обошедшееся въ 40000 р.; издано всего 600 экз. и продаются они по 100 р.

Собраніе выразило предсѣдателю благодарность за его представительство на юбилейномъ засѣданіи Московскаго Археологическаго Общества и за хлопоты его въ пользу Комиссіи.

Вслѣдъ за симъ оглашено полученное отъ Московскаго Археологическаго Общества отношеніе съ выраженіемъ глубочайшей благодарности и искренней признательности за любезное поздравленіе и добрыя пожеланія.

Читается докладъ Ревизіонной комиссіи по библіотекѣ, въ коемъ отстается полная необходимость задуманной библіотекаремъ реорганизации

библіотеки по форматной системѣ, при чемъ всѣ члены этой комиссіи берутъ на себя трудъ помогать библіотекарю въ этой сложной и требующей времени работѣ, попутно совершая и фактическую ревизію; для осуществленія этой работы исчисленъ, при даровомъ трудѣ, весь расходъ въ суммѣ 30 р., изъ коихъ 25 р. изъ назначенныхъ по смѣтѣ на оборудованіе библіотеки, а 5 р. изъ вырученныхъ за проданные дубликаты книгъ. Въ заключеніе, Ревизіонная комиссія, въ лицѣ ея председателя, В. М. Брюханова, выражаетъ надежду, что среди присутствующихъ найдутся лица, которые пожелаютъ помочь въ предстоящей работѣ.

Оказать такую помощь высказали готовность В. Н. Золотаревъ и Н. Ф. Хованскій.

Въ виду того, что библіотекарь С. Д. Соколовъ занятъ нынѣ ежедневно вечерами въ коммерческомъ собраніи, въ библіотеку которой онъ поступилъ на службу, собраніе утверждаетъ Н. Ф. Хованскаго въ должности его помощника для необходимыхъ докладовъ по дѣламъ библіотеки въ Правленіи и общихъ собраніяхъ.

По поводу проектируемой реорганизаціи библіотеки по форматной системѣ возникаютъ продолжительныя пренія, участіе въ которыхъ принимаютъ г.г. Боевъ, Жеребцовъ, члены Ревизіонной комиссіи (г.г. Брюхановъ и Яксановъ), кириштейнъ и В. Н. Золотаревъ.

Собраніе принимаетъ предложеніе о производствѣ реорганизаціи библіотеки и ассигнуетъ на приобрѣтеніе инвентарныхъ книгъ и карточекъ 50 р., въ число коихъ должна войти сумма въ 25 р., назначенная по смѣтѣ на оборудованіе библіотеки.

Докладывается о томъ, что дано уполномочіе Г. Г. Дыбову въ Петроградѣ на пріемъ отъ душеприказчика г-жи Варпаховской вещей, завѣщанныхъ ею музею памяти Н. А. Столыпина; вещи должны скоро прибыть въ Саратовъ и будутъ поставлены временно въ Радищевскомъ музеѣ, на что директоръ г. Боевъ и Попечительный Совѣтъ музея изъявили уже согласіе.

В. І. Жеребцовъ и И. И. Кириштейнъ поднимаютъ вопросъ, не могутъ ли эти вещи по истеченіи извѣстнаго времени остаться совсѣмъ въ Радищевскомъ музеѣ и есть ли соотвѣтственная гарантія въ ихъ возвратѣ, когда явится возможность взять эти вещи въ Комиссію

П. Н. Боевъ объясняетъ, что вещи Комиссіи будутъ сданы при бумагѣ, въ которой при пріемѣ ихъ и будетъ отмѣчено, что они приняты временно до востребованія; кромѣ того, на вещахъ будетъ сдѣлана надпись о принадлежности ихъ Комиссіи.

Въ измѣненіе программы засѣданія, ставится на очередь докладъ г. Боева „О набойкахъ и пряничныхъ формахъ“. Докладъ сопровождается демонстраціей имѣющихся въ музеѣ Комиссіи набоекъ и пряничныхъ формъ и рисунковъ изъ альбома.

Собраніе благодаритъ автора доклада и постановляетъ таковой напечатать въ „Трудахъ“.

В. І. Жеребцовъ читаетъ свои воспоминанія о старомъ Саратовѣ подъ названіемъ „Страница изъ прошлаго Саратова“.

Г.г. Кириштейнъ и Б. В. Зайковскій дополняютъ эти воспоминанія и даютъ г. Жеребцову право воспользоваться ихъ замѣчаніями.

Собраніе благодаритъ г. Жеребцова и постановляетъ напечатать докладъ въ „Трудахъ“, исключивъ при этомъ фамиліи нѣкоторыхъ лицъ, упоминаемыхъ въ воспоминаніяхъ, родственники которыхъ еще живы.

Докладъ Н. Ф. Хованскаго, „Изъ дѣлъ Золотовскаго Приказа“, за позднимъ временемъ, откладывается до слѣдующаго собранія.

Читается докладъ объ изданіи въ 1915 г. двухъ выпусковъ „Трудовъ“ 32-го и 33-го, при чемъ оглашается программа статей, входящихъ въ нихъ. Въ заключеніе высказывается мысль о печатаніи, для сокращенія расхода, официальнаго отдѣла въ количествѣ лишь 400 экз. для разсылки въ разныя общества и учрежденія и выдачи тѣмъ лишь членамъ Комиссіи, которые пожелаютъ того.

Собраніе утверждаетъ программу статей, но отвергаетъ предложеніе о сокращеніи числа экзем. официальнаго отдѣла, въ виду незначительности экономіи при этомъ.

Г. Жеребцовъ ставитъ вопросъ о печатаніи въ „Трудахъ“ обзоровъ статей, помѣщаемыхъ въ изданіяхъ другихъ Комиссій, заявляя, что онъ составилъ рядъ такихъ статей, доложилъ ихъ Правленію, но встрѣтилъ возраженія и, между прочимъ, замѣчаніе, что помѣщеніе ихъ излишне въ изданія нашей Комиссіи.

Послѣ обмѣна мнѣній, вопросъ этотъ снимается съ очереди и обсужденіе его переносится на слѣдующее собраніе до ознакомленія съ работою г. Жеребцова.

Подлежащіе избранію въ члены Комиссіи, оглашенные уже въ прошломъ собраніи, А. И. Нерсда, Б. Н. Кедровъ, А. А. Савичъ и И. Н. Матвѣевъ, за отсутствіемъ возраженій, избираются безъ баллотировки шарами, единогласно.

Докладывается о предстоящемъ 9 мая чествованіи профессора и академика Александра Сергѣевича Лаппа-Данилевскаго по случаю его 25-ти лѣтней научной дѣятельности.

Постановлено: привѣтствовать его отъ лица Комиссіи и запросить, не изъявитъ ли онъ согласіе принять на себя званіе члена Комиссіи.

Читается письмо П. А. Слѣпцова, въ коемъ онъ, благодаря за избраніе его въ члены Комиссіи, сообщаетъ, что готовитъ докладъ для прочтенія въ собраніи Комиссіи. Отъ него же поступило въ даръ библиотекѣ Комиссіи 10 названій книгъ въ 27 выпускахъ. Собранію изъ этого дара тутъ же предъявляются книги: „Народныя русскія деревянныя издѣлія“ графа А. А. Бобринскаго, „Собраніе русской старины“—вышивки и кружева, „Архитектурные памятники“ И. Бондаренко и „Галичскій староторжскій женскій монастырь“ В. Орлова.

Постановлено: благодарить г. Слѣпцова за его цѣнный даръ и выразить удовольствіе прослушать его докладъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по музею памяти П. А. Столыпина при Саратовской Ученой Архивной Комиссии за 1914 годъ.

Открытый въ 1913 году музей памяти покойнаго предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина въ минувшемъ 1914 году пополнился нижеслѣдующими предметами:

1. Отъ прокурора Кіевской судебной палаты поступилъ пистолетъ-браунингъ, изъ котораго былъ убитъ Багровымъ П. А. Столыпинъ.

2. Отъ члена Комиссии Д. А. Иванова—медаль въ память П. А. Столыпина, выбитая всероссійскимъ національнымъ клубомъ съ надписями: „не запугаете“, „имъ нужны великія потрясенія, намъ нужна великая Россія“.

3. Отъ князя Ф. С. Голицына—диссертація П. А. Столыпина подъ заглавіемъ „Табакъ, его составныя части и техническая обработка“.

4. Отъ Д. А. Иванова—гравированный портретъ П. А. Столыпина въ деревянной рамѣ.

5. Отъ товарища предсѣдателя Смоленской Архивной Комиссии Е. Н. Клетновой—№ «Сельскаго Вѣстника» отъ 9 сентября 1912 г., № 7 „Кустарнаго Труда“, со статьями о П. А. Столыпинѣ, стихотвореніе самой Клетновой, посвященное П. А. Столыпину.

6. Отъ главнаго управленія по дѣламъ печати—два ящика съ газетами „Правительственный Вѣстникъ“, съ приложеніями „Русское Богатство“, вечернее прибавленіе къ названной газетѣ за время съ мая 1906 по 1-е сентября 1911 г., а также №№ газеты „Россія“ за 1907, 1908, 1909 и 1910 и за время съ 1-го января по 1-е сентября 1911 г.

7. Отъ сотника 5-го Донскаго казачьяго полка Пузанова—одинъ экземпляръ, составленной имъ, исторіи этого полка.

8. Отъ предсѣдателя главнаго комитета по сооруженію памятника П. А. Столыпину бронзовая медаль въ память открытія памятника.

9. Отъ прокурора Кіевской судебной палаты бланкъ съ четырьмя фотографическими снимками съ убійцы П. А. Столыпина Дмитрія Багрова. (Подлинный бланокъ отосланъ обратно прокурору, по снятіи съ него фотографической копіи).

10. Отъ попечителя Московскаго учебнаго округа копія прошенія Аркадія Столыпина о принятіи сына Петра Столыпина въ Орловскую гимназію, съ документами объ успѣхахъ, поведеніи и объ окончаніи курса этой гимназіи.

11. Отъ І. Г. Кнолля фотографическій кабинетный портретъ его, какъ сослуживца П. А. Столыпина.

12. Отъ государственной канцеляріи 13 книгъ стенографическихъ отчетовъ Государственнаго Совѣта за время пребыванія П. А. Столыпина въ должности министра внутрен. дѣлъ.

13. Отъ управленія государственной типографіи стенографическіе отчеты Государственной Думы трехъ первыхъ созывовъ, всего 30 книгъ.

14. Отъ П. В. Болотина четыре письма къ нему П. А. Столыпина: 1. Отъ 7 января 1906 г.; 2. отъ 1 сентября того же года; 3. отъ 17 марта и 4. отъ 13 апрѣля того же года.

15. Отъ І. Г. Кноля портреты (фотографическіе) сподвижниковъ П. А. Столыпина: два А. Д. Арбузова и одинъ Н. П. Зуева.

Всего по инвентарной книгѣ въ музей памяти П. А. Столыпина числится 148 предметовъ, въ числѣ коихъ 72 серебряныхъ вѣнка, возложенныхъ на гробъ П. А. Столыпина, во время похоронъ его, разными лицами и учрежденіями.

Въ отчетномъ году администраціей музея, въ развитіе дѣятельности по собиранію предметовъ, связанныхъ съ памятью покойнаго П. А. Столыпина, въ газетѣ «Новое Время» печатались обращенія къ обществу, съ просьбою о присылкѣ денежнаго пособия и реликвій въ музей, но денежныхъ пособій не поступало.

Для увеличенія матеріальныхъ средствъ музея, администрація его въ отчетномъ году возбудила ходатайство передъ комитетомъ по постройкѣ памятника П. А. Столыпина въ Кіевѣ о выдачѣ какой-либо субсидіи изъ суммъ, оставшихся отъ постройки памятника (около 140 тыс. р.). Не смотря, однако, на самыя энергичныя хлопоты и на содѣйствіе наиболѣе вліятельныхъ лицъ, жертвовавшихъ на этотъ памятникъ, комитетъ отклонилъ ходатайство музея. При поѣздкѣ въ маѣ мѣсяцѣ завѣдующаго музеемъ въ Кіевъ, послѣднимъ возбужденное, письменно, ходатайство о субсидіи было поддержано лично при посѣщеніи предсѣдателя комитета и наиболѣе вліятельныхъ членовъ его, но рѣшеніе комитета осталось отрицательнымъ. Предсѣдатель и нѣкоторые члены комитета объяснили, что большинство отклонило ходатайство о субсидіи музею въ виду нежеланія „распылять“ оставшіяся отъ постройки памятника капиталъ, предназначенный исключительно для благотворительныхъ цѣлей (пособіе жертвамъ служебнаго долга).

Не смотря на отклоненіе ходатайства, завѣдующій музеемъ, изъ бесѣды съ предсѣдателемъ и членами комитета вынесъ пріятное убѣжденіе, что музей памяти П. А. Столыпина среди членовъ комитета пользуется сочувствіемъ по своимъ цѣлямъ и задачамъ. Можно также констатировать, что среди посѣщающихъ музей многіе съ большимъ интересомъ посвящаютъ время спеціальному осмотру предметовъ, выставленныхъ въ Столыпинской комнатѣ.

Хранитель музея В. Жеребцовъ.

2. Истор. Вѣстн. 1901 г. № 3, стр. 1175—1178 3. Недѣля 1900 г. № 46, стр. 1581.

166. На берегахъ Рейна. 5-й между-народный старо-католическій конгрессъ въ Воннѣ. Церков. Вѣстн. 1902 г. № 36, стр. 1129—1133; № 37, 1169—1174, № 38, 1195—1200; № 39, 1231—1236; № 42, 1329—1331; № 43, 1358—1361; № 44, 1391—1397, и № 51—52. 1617—1623.

Отдѣльный оттискъ. Спб. 1903. 8°. 66 стр. 100 экз.

167. Духовныя свѣтила XIX вѣка. Галерея портретовъ славнѣйшихъ іерарховъ отечествен. церкви за минувшее столѣтіе. Иннокентій, архіеп. Херсонскій (съ портретомъ). Странникъ 1901 г. № 1, стр. 1—15.

168. Три письма В. С. Соловьева. Предисловіе къ нимъ. Церков. Вѣстникъ 1901 г. № 3, стр. 79—80.

169. Памяти даря-мироворца. *ibid.* 1901 г. № 9, стр. 285—286.

170. «Православная богословская энциклопедія» передъ судомъ казанскаго критика. (По поводу рецензіи проф. А. Писарева въ февральской книгѣ «Православ. Собесѣдника» 1901 г., стр. 236—252). *ibid.* 1901 г. № 10, стр. 319—323 и № 12, 381—387. — Перепечатано: «Странникъ» 1901 г., № 4, стр. 728—741.

171. Рѣчь произнесенная надъ гробомъ проф. И. Е. Троицкаго. *ibid.* 1901 г. № 32, стр. 1019.

172. «На рѣкахъ Вавилонскихъ». Опытъ истолкованія 136 псалма. Странникъ 1902 г.

173. Грѣхъ и покаяніе. Размышленіе на 50-псаломъ Давидовъ. *ibid.* 1903 г., т. I, стр. 372—378.

174. Уоллестъ. Мѣсто земли и чело-вѣка во вселенной. Переводъ. *ibid.* 1903 г., т. II, стр. 542—556 и 677—686.

175. Вавилонскій царь правды Аммураби и его новооткрытое законодательство Моисея. *ibid.* 1903 г., т. II, стр. 664—676 и 828—863.

Отдѣльный оттискъ. Сиб. 1904 8°. 53 стр.

Отзывъ:—Русскій Паломникъ 1904 г. № 18, стр. 313.

176. Геннисаретъ. Православная бо-

гословская энциклопедія. Спб. 1903, т. IV, стр. 205.

177. Гермесъ. *ibid.* т. IV, стр. 297—316

178. Голиафъ. *ibid.* т. IV, стр. 478—479.

179. Давидъ. *ibid.*, т. IV, стр. 865—869.

180. Де Ветте. *ibid.*, т. IV, стр. 968—970.

181. Деллингерь. *ibid.*, т. IV, стр. 987—996.

182. Евангеліе. *ibid.*, т. V, стр. 172—187.

183. Екклезіастъ. *ibid.*, т. V, стр. 373—374.

184. Исторія библейская. *ibid.*, т. V, стр. 1125—1143.

185. Исходъ. *ibid.*, т. V, стр. 1143—1146

186. Двѣнадцать легионовъ ангеловъ въ долині Іосафатовой. Странникъ 1904 г., т. I, стр. 395—398.

187. Значеніе Воскресенія Христова въ планѣ нашего спасенія. *ibid.* 1904 г., т. I, стр. 571—587; 705—726 и 857—868.

188. Нравственныя понятія и правила до временъ Моисея. *ibid.* 1904 г., т. I, стр. 869—888.

189. Борьба изъ за библіи въ Германіи. Въ 3-мъ вып. „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“, приложеніе къ журналу „Странникъ“ за 1904 г.

Лунинь, Алексій Александровичъ, сынъ священника, родился въ селѣ Юшинѣ, Сердобскаго уѣзда.

Первоначальной грамотѣ его обучалъ отецъ и, когда исполнилось ему 11 лѣтъ, помѣстилъ его въ Саратовское духовное училище, гдѣ онъ пробылъ шесть лѣтъ. Въ 1856 г. онъ перешелъ въ Саратов. духовную семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1862 г.

По выходѣ изъ семинаріи посвященъ былъ въ священники и служилъ по разнымъ приходамъ Саратовской епархіи. Съ 80-хъ годовъ и до настоящаго времени служить священникомъ въ селѣ Шихавахъ, Вольскаго уѣзда. Писать стихи началъ очень рано, еще учась въ семинаріи; въ печати появились они въ журналѣ Аскаченскаго «Домашняя Бесѣ-

да», позднѣе—въ «Саратов. Справочномъ Листкѣ» напечатана его поэма „Графъ Медвѣдевъ“, съ тѣхъ поръ его литературная дѣятельность не прекращается и до сего времени.

Источники.—1. Н. Хованскій. Очерки Саратова. Вып. I. Сар. 1884, 132—135—2. Авидъ. Экскурсія въ окрестностяхъ Вольска. Саратов. Дневникъ 1886 г. № 103. 3. Н. Ф. Хованскій. Краткія біографія членовъ Саратов. Архивной Комиссіи. Саратовъ, 1911.

Напечаталь:

1. Графъ Медвѣдевъ. Поэма. Саратовъ, 1863.

2. Стихотворенія. Саратовъ, 1870, 16°. 95+II стр.

Рецензія: — Незамѣтный. Саратовъ. Справ. Лист. 1870 г. № 260.

3. Собраніе сочиненій въ стихахъ и прозѣ, со статьею о его стихотвореніяхъ. Книга I. Изданіе А. С(оборнова). Саратовъ, 1877. 16°. 280 стр., 500 экз.

Рецензія: Гсв. Изданія провинціального парнаса. Саратов. Дневникъ, 1877 г. № 57.

4. Деревенскіе очерки. Емеля Голый. Саратов. Справочный Листокъ 1878 г. № 10.

5. — Деревенскій староста. *ibid.* 1878 г. № 29.

6. Учитель Изъ семинар. преданій. *ibid.* 1878 г. № 108.

7. Очеркъ селъ Вольскаго уѣзда. Саратовъ. Губ. Вѣд. 1880 г. № 14, 15, 20 и 100.

8. Храмовая грамота Ключевской церкви. *ibid.* 1880 г. № 54.

9. Очеркъ города Вольска. *ibid.* 1880 г. № 69.

10. Очеркъ гор. Петровска. *ibid.* 1880 г. № 109 и 110.

11. Село Славкино, Петровскаго уѣзда. *ibid.* 1880 г. № 30 и 171.

12. Собраніе сочиненій въ стихахъ и прозѣ. Книга II, съ библиографическимъ очеркомъ, составленнымъ Н. Д. Васильевскимъ. Саратовъ, 1880. 16°. 98 стр.

Отзывы: 1. Икаръ. Обездоленная муза. Саратов. Дневникъ 1880 г. № 11.—2. Волга 1880 г. № 58.—3. Саратов. Губ. Вѣд. 1880 г. № 239.

13. Очерки селъ Вольскаго уѣзда. Саратов. Губ. Вѣд. 1882 г. № 64, 65, 96, 97, 98, 134, 135, 149, 156, 179, 217, 221 и 223.

14. Храмы въ городѣ Вольскѣ. *ibid.* 1882 г. № 130.

15. Саратовскій край. Городъ Вольскъ. *ibid.* 1882 г. № 175 и 177.

16. Давность храма въ селѣ Воскресенскомъ, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1882 г. № 225.

17. Сельская лира. Новыя стихотворенія и очерки. Вольскъ, 1882. 16°. 198+IV стр.

Отзывъ: Глѣбъ Овраговъ. Муза Челюсская. Саратов. Дневникъ. 1883 г. № 170.

18. Храмы въ гор. Вольскѣ. Саратов. Епар. Вѣд. 1883 г. № 21, стр. 280—282.

19. Село Шиханы, Вольскаго уѣзда. Очеркъ *ibid.* 1883 г. № 32, стр. 359—362.

20. Пѣсни хваленія. Стихотворныя подражанія псалтыри. *ibid.* 1883 г. № 35, стр. 368—370; № 41, 422—425 и № 44 461—462.

21. Очеркъ Черкаскаго прихода Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1883 г. № 39, стр. 406—409.

22. Очеркъ села Большой и Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1883 г. № 46—48, стр. 463—464 и Саратов. Губ. Вѣд. 1883 г. № 220.

23. Очеркъ села Бѣлогородни, Вольскаго уѣзда. Сар. Епар. Вѣд. 1884 г. № 4, стр. 108—112.

24. Очеркъ села Терсы Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1884 г. № 9, стр. 254—257.

25. Очеркъ села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1884 г. № 12, стр. 343—350.

26. Очеркъ села Ключей, или Мордовскаго Ключа, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1884 г. № 17, стр. 454—460.

27. Очеркъ села Вязовки, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1884 г. № 19, стр. 528—538.

28. Очеркъ села Бѣлаго Ключа. или Куриловки, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1884 г. № 20, стр. 552—557.

29. Очеркъ села Барановки, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1885 г. № 2, 47—58.

30. Очеркъ села Улыбышева, Вольскаго уѣзда. *ibid.* 1885 г. № 12, 319—325.

31. Протоіерей Е. Ф. Пиксановъ. Некрологъ. *ibid.* 1885 г. № 15, стр. 408—411.

32. Размышленія сельского священника при чтеніи псалтыри. Вольскъ, 1886. 16°. 121 стр. 500 экз.

Отзывъ:—А. Странникъ. 1887 г. т. III, стр. 566

Тоже, изданіе 2-е.

Тоже, изданіе 3-е. Вольскъ, 1904. 8° 76 стр. 600 экз.

Отзывъ:—Саратов. Духовный Вѣстникъ 1904 г. № 6, стр. 15.

33. Задумчивое Слово. Послѣднія пѣсни и думы. Вольскъ, 1886. 12°. 98+II стр.

Отзывъ:—К(улако)ва, А. Саратов. Листокъ. 1886 г. № 228.

34. Очерки сель Вольскаго уѣзда. Саратов. Губ. Вѣд. 1888 г. № 43, 51, 53, 54, 55, 57, 58. 60. 62, 65, 67, 77, 78, 95 и 100.

35. Очеркъ села Царевщины, Вольскаго уѣзда. Саратов. Епар. Вѣд. 1888 г. № 18, 601,—606.

36. Очерки сель Вольскаго уѣзда. Саратов. Губ. Вѣд. 1889 г. № 33, 34 36, 37, 39, 43—44, 45, 48, 51. 55, 57, 59, 61, 65, 67, 70, 72 и 73.

37. Сельскіе обыватели. Сочиненія, вып. III. Изданіе 2-е. Вольскъ, 1889. 8°. 1+35 стр. 400 экз. Ц. 15 к.

38 Историко-статистическое описаніе селеній Вольскаго уѣзда. Сочиненія. вып. IV. Вольскъ, 1889 8°. 66+II стр. 1020 экз.

39. Лирическія стихотворенія, поэмы и повѣсти. Сочиненія, вып. I. Изданіе 2-е, испр. и доп. Вольскъ, 1889. 8°. 80+II+I стр. 1020 экз. Ц. 35 к.

40. Христіанскій путь. Съ 10-ю рисунками въ текстѣ, изданіе II. Тузова. Спб. 1892. 8°. 223 стр. 3000 экз. Ц. 1 р.

Отзывы:—1. Л. К.—нѣ. Богослов. библиограф. Листокъ. 1892 г. № 10—11, стр. 404.—2 Странникъ. 1893 г., т. I, стр. 339.

41. Сельская лира. Стихотворенія, съ краткой автобіографіей. Часть I, изданіе 2-е, въ новомъ составѣ. Вольскъ, 1895. 16°. 16°. 178+III стр. 600 экз.

Отзывъ:—Саратов. Губ. Вѣд. 1896 г. № 44.

Тоже, часть II. Вольскъ, 1896. 32°. 252+4 стр. 600 экз.

Тоже, часть III, Вольскъ, 1896. 32°. 100 стр. 800 экз. Ц. 20 к.

42. Борисъ Каменскій. Поэма. Часть I. Вольскъ, 1897. 16°. 89 стр. 600 экз.

Тоже, часть II. Вольскъ. 1898. 16°. 35 стр. 500 экз.

Отзывы:—1. Саратов. Губ. Вѣд. 1898 г. № 19,—2. Сѣверъ. 1898 г. № 20, стр. 639.

43. Труженица. Поэма. Вольскъ, 1898. 32°. 32 стр. 500 экз.

44. Борисъ Каменскій. Поэма. Часть III. Вольскъ, 1900. 32°. 23 стр. 400 экз.

45. Пути и способы къ достиженію царства Божія, или краткія поученія на воскресные и праздничные дни. Саратовъ, 1901, 8°. 54 стр. 600 экз.

46. Отецъ Елеонскій. или вѣкъ пережить—не поле перейти. Вольскъ, 1904. 16°. I+93 стр. 500 экз. Ц. 30 к.

Отзывъ:—1. Саратов. Духовный Вѣстникъ. 1905 г. № 3, стр. 21.

47. Чудесное обращеніе. Саратов. Епар. Вѣд. 1904 г. № 24, стр. 1408—1412.

48. Освободился. Повѣсть. Вольскъ, 1905. 16°. 96 стр. 500 экз. Ц. 20 к.

49. Судьба братьевъ писателей. Вольскъ, 905. 32°. 112+I стр. Ц. 30 к.

Отзывъ:—1. Саратов. Духовный Вѣстникъ 1906 г. № 5, стр. 9.

50. Думы о родинѣ. Стихотворенія. Вольскъ, 1906. 16°. 77+II—I стр. 600 экз. Ц. 25 к.

51. Темные слѣды. Изъ записокъ сельского священника. Вольскъ, 906. 16°. 63 стр. 600 экз. Ц. 20 к.

Львовъ, Дмитрій Васильевичъ, родился въ 1850 г., въ духовной средѣ. Учился въ Саратовской духовной семинаріи, но курса не кончилъ, выйдя изъ философскаго класса; поступилъ вольнослушателемъ въ медико-хирургическую академію, въ которой пробылъ не долго, будучи привлеченъ къ суду въ 1884 г. по Дегаевскому дѣлу. Просидѣвъ годъ въ Петропавловской крѣпости, былъ высланъ изъ столицы въ Саратовъ и здѣсь занялся репетиторствомъ и сталъ сотрудничать въ «Саратовскомъ Листкѣ». Съ 1885 г. началась его служба на волж-

ских пароходах сначала помощником капитана, а потом — капитаном; служил до 1910 г., когда вышел на покой.

Находясь на службе, он не оставлял газетной работы. состоял долготлнмъ сотрудникомъ „Саратов. Листка“, на столбахъ котораго часто появлялись его статьи и фельетоны о судовыхъ нуждахъ Волги.

Послѣдніе года специально писалъ въ дѣтскихъ журналахъ. Скончался Д. В. въ Саратовѣ 12 сентября 1912 г. и похороненъ на Воскресенскомъ кладбищѣ. Книжнымъ магазиномъ М. А. Кудрявцева былъ выпущенъ отдѣльнымъ изданіемъ его разсказъ: „Кого ждетъ деревня“.

Источники:—1. Саратов. Листокъ. 1912 г. № 193.—2. Саратов. Вѣстникъ 1912 г. № 193. —3. Русская Мысль 1912 г. №...

Дьвовъ, Михаилъ Дмитріевичъ, докторъ химіи, ученикъ А. М. Бутлерова, родился 15 ноября 1848 г. въ Саратовѣ, въ дворянской семьѣ. Учился въ Саратовѣ въ частномъ пансіонѣ г-жи Виттъ, а затѣмъ въ гимназіи (нынѣ первой), которую окончилъ въ 1866 г. съ серебряной медалью. Высшее образованіе получилъ на физико-математическомъ факультетѣ Казанскаго университета, а затѣмъ С.-Петербургскаго, гдѣ въ 1871 г. получилъ степень кандидата причемъ за предст.вленное имъ изслѣдованіе „О квинтанахъ“ былъ удостоенъ преміи. Въ томъ-же году М. Д. оставленъ былъ при университетѣ и здѣсь въ 1874 сдалъ экзаменъ на степень магистра химіи. Съ 1871 г. по сент. 1875 г. руководилъ практически занятіями офицеровъ миннаго класса въ Кронштадтѣ и читалъ имъ курсъ аналитической химіи въ примѣненіи къ взрывчатымъ веществамъ. Съ августа 1875 г. онъ занялъ мѣсто лаборанта въ Петербургскомъ университетѣ при органической химической лабораторіи, которой завѣдывалъ А. М. Бутлеровъ. Кроме того, М. Д. читалъ съ 1880 г. по 1891 г. лекціи органической химіи, а съ 1892 г. — неорганической на высшихъ женскихъ курсахъ въ Петербургѣ. Въ 1891 г. онъ былъ удостоенъ степени доктора химіи совѣтомъ Казанскаго уни-

верситета. Въ 1892 г. М. Д. выбранъ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета, а съ октября 1893 г. читалъ курсъ неорганической химіи (металлы) въ С. Петербургскомъ Технологическомъ Институтѣ.

Умеръ 31 марта 1899 г.

Источники:—1. Біографич. словарь профессоровъ Имп. Спб. университета. Спб. 1896. т. I, стр. 408—410.—2. Словарь Брокгауза, полут. 35, стр. 136.

Напечаталъ:

1. Къ вопросу объ изометріи кротоновыхъ кислотъ. Журналъ Русскаго Химическаго Общества 1870 г.

2. О предѣльныхъ углеводородахъ съ пятью ядами угля въ составѣ. *ibid.* 1870 г.

3. Къ исторіи квинтановъ. *ibid.* 1871 г.

4—5. Данныя о фотосинтезѣ, свойствахъ и нѣкоторыхъ превращеніяхъ, полимернаго бромистаго винила. *ibid.*, протоколы 4 мая 1878 г. и 1 мая 1880 г.

6. Записка о новомъ бромистомъ амилѣ. *ibid.* 1880 г.

7. Объ общихъ схемахъ реакцій двойныхъ разложеній и изомерныхъ превращеній. *ibid.*, протоколы засѣданія 3 мая 1884 г.

8. Введеніе къ работамъ Шешукова, Кондакова и др. „Матеріалы къ разъясненію вопроса о послѣдовательности реакцій.“ *ibid.* 1884.

9. Гипотеза процесса окисленія органическихъ веществъ въ водныхъ растворахъ. (Какъ введеніе къ работамъ Петрова, Брезинскаго и Кистяковского). *ibid.*, протоколы 4 мая 1889 г.

10. О строеніи тѣла $C_{13}H_{11}NO$ и схемы реакціи одновременнаго окисленія и восстановленія въ нѣдрахъ частицы. *ibid.*, протоколъ 2 мая и 2 сентября 1891 г.

11. Программа преподаванія и практическихъ занятій по аналитической химіи въ приложеніи къ взрывчатымъ составамъ для миннаго офицерскаго класса морскаго вѣдомства 1874 г.

12. Переводъ съ дополненіемъ «Учебникъ органической химіи» К. Шарлемера. Изданіе 1-е 1873 г.—Изд. 3-е 1876 г.

13. Редактировалъ и дополнилъ со-

чиненіе А. Готье: «Химія въ приложеніи къ гигиѣнѣ». 1880 г.

14. Редактировалъ посмертное изданіе книги А. М. Бутлерова: „Введеніе къ изученію органической химіи“. 1880 г.

15. Рядъ статей по химіи и біографіи нѣкоторыхъ химиковъ въ первыхъ восьми полутوماхъ «Энциклопедическаго словаря» Брокгауза и Ефрона (1890—1891 г.)

Любомировъ, Павелъ Григорьевичъ, родился 10 августа 1885 г. въ селѣ Ивановкѣ (Матюшкинѣ), Саратовскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ учителемъ.

Позднѣе отецъ его перешелъ въ духовное званіе, и этимъ опредѣлилось направленіе образованія его сына.

Въ 1895 г. П. Г. поступилъ въ приготовительный классъ балаховскаго духовнаго училища, а по окончаніи его въ 1900 г. перешелъ въ Саратовскую духовную семинарію. Кончить въ ней курса, однако, не пришлось: во время волненія 1904 г. былъ уволенъ изъ пятаго класса. Сдавъ дополнительные для поступленія въ университетъ экзамены (по математикѣ, физикѣ, французскому и греческому языкамъ) при Саратов. первой муж. гимназій, осенью 1906 г. вступилъ въ число студентовъ историческаго отдѣленія историко-филологическаго факультета петербургскаго университета, которое и окончилъ весною 1910 г. За время пребыванія въ университетѣ больше всего интересовался исторіей; принималъ участіе въ семинаріяхъ и просеминаріяхъ по русской исторіи С. Θ. Платонова и А. Е. Прѣснякова, по всеобщей у Э. Д. Гримма и И. М. Гревса, а также въ объединившемъ молодыхъ историковъ „Историческомъ кружкѣ“. Русская исторія больше привлекала его къ себѣ, и по кафедрѣ русской исторіи онъ былъ оставленъ при университетѣ по окончаніи курса; по сдачѣ магистерскихъ экзаменовъ, въ маѣ 1915 г. избранъ приватъ-доцентомъ петроградскаго университета по кафедрѣ русской исторіи.

Въ 1910 г. избранъ членомъ Саратовской Архивной Комиссіи, а въ 1913 г. — Нижегородской, въ 1913 г. — членомъ историческаго общества при Спб. университетѣ.

Писать для печати началъ по окончаніи университета; первой увидѣвшей свѣтъ работой была статейка для „Русской Энциклопедіи“ объ „Арсеніи Эласонскомъ“, а затѣмъ напечаталъ:

2. Новый историкъ старообрядчества (И. К. Быковскій). Старообрядческая Мысль 1912 г. № 1, стр. 35—42.

3. Новые матеріалы по исторіи старообрядчества. („Памятники первыхъ лѣтъ русскаго старообрядчества“.). *ibid.* 1912 г. № 9, стр. 835—840.

4. Легенда о старцѣ Давидѣ Хвостовѣ. Журналъ Министер. Народ. Просвѣщенія. 1911 г. № 12, отд. II, стр. 322—355.

5. Одна изъ грамотъ князя Пожарскаго. Эюдь изъ Начальной Исторіи Нижегородскаго ополченія. *ibid.* 1912 г. № 12 отд. II, стр. 225—256.

Рецензія:—А. М. Гаввушевъ, Новые труды по исторіи смутнаго времени. Научный Истор. Журналъ 1913 г. т. I, вып. II, стр. 92—98.

6. Совмѣстно съ С. Н. Черновымъ. Отчетъ о раскопкахъ произведенныхъ въ 1910 году въ Новгородской и Тверской губерніяхъ. Записки отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Имп. Русскаго Археологич. Общества, т. IX, стр. 222—240.

7. Библіограф. отзывъ. — «Н. Андреевъ. Вѣчева Русь, или вольный городъ Новгородъ Великій. Изданіе В. Яковенко. Спб. 1912.» Что и какъ читать дѣтямъ. 1912 г. № 3 (декабрь), стр. 28.

8. Библіограф. отзывъ. П. Жуковичъ, Смутное время и водвореніе Романовыхъ, М. 1913. *ibid.* 1913 г. № 8—9, стр. 46—47.

10. Архивныя ученныя комиссіи. Новый энциклопед. словарь Брокгауза и Ефрона, т. 3, стр. 886—888.

11. Архивы въ Россіи. *ibid.* т. 3, стр. 896—903.

12. Археологическіе институты въ Россіи. *ibid.* т. 3, стр. 853—855.

13. Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, *ibid.*, т. 7, стр. 584—592.

14. Очерки исторіи Нижегородскаго ополченія 1611—1613 г.г. Журналъ Министер. Народ. Просвѣщенія 1913 г. № 2, стр. 301—340; № 3, стр. 137—160; № 10 274—322; 1914 г. № 3, 1—62 и № 9, 1—94.

Люцерновъ. Иванъ Гавриловичъ, видный дѣятель старообрядчества, родился въ 1836 г.

По окончаніи Саратовской семинаріи, былъ сельскимъ священникомъ, но жажда знанія заставила его поступить въ Казанскую духовную академію.

Закончивъ образованіе въ академіи, былъ преподавателемъ Волынской духовной семинаріи, смотрителемъ нолвскаго духовнаго училища и, наконецъ, преподавателемъ гомилетики и литургики въ тобольской духовной семинаріи. Въ 1880 г. онъ представилъ въ совѣтъ казанской духовной академіи диссертацию: «Историческій обзоръ пастырской, учительской, руководственной и религіозно-воспитательной дѣятельности въ христіанствѣ»; но совѣтъ академіи отвергъ это сочиненіе за рационалистическое направленіе и неправославное ученіе о происхожденіи церковной іерархіи. Въ 1884 г., послѣ ревизіи С. Миропольскаго, онъ былъ уволенъ изъ семинаріи, и тогда-же перешелъ въ старообрядчество. за что синодомъ былъ изверженъ изъ священническаго сана. Съ этого времени до конца своей жизни онъ подвергался всяческимъ гоненіямъ, находясь на положеніи затравленнаго звѣря; на него постоянно устраивали облавы, ловили и заключали въ знаменитую въ лѣтописяхъ русской церкви Суздальскую крѣпость. Только смерть, настигшая его въ Самарѣ 8 іюля 1888 г., положила предѣлъ вѣмъ его терзаніямъ.

Источники:—1. Два священника. Недѣля 1885 г. № 18.—2. Переходъ въ старообрядчество. Казан. Биржевой Листокъ 1885 г. № 39 и 41.—3. Изъ Вольска. Саратов. Листокъ 1885 г. № 50.—4. Раскольничій пошъ. *ibid* 1885 г. № 52.—5. Біограф. свѣдѣнія „Л.“ *ibid*. 1885 г. № 76.—6. Пошъгъ Л. Восточ. Обзоръніе 1886 г. № 15—16, стр. 6—7. Определе-ніе Св. Синода. Церков. Вѣстникъ 1886 г. № 23.—8. Изъ Суздаля Современ. Извѣстія 1886 г. № 56.—9. Бѣгство Л. Саратов. Дневникъ 1886 г. № 60.—10. Саратов. Листокъ 1886 г. № 61.—11. По дѣлу Л. Саратов. Дневникъ 1886 г. № 123.—12. Саратов. Листокъ 1886 г. № 140.—13. Некрологъ *ibid*. 1888 г. № 16.—14. Некр. Саратов. Дневникъ 1888 г. № 168.—15. С. Люцернова. Къ біографіи Л. Саратов. Листокъ 1888 г. № 173.—16. Жлтейскія скитанія Л. Саратов. Дневникъ 1888 г. № 211 и 212.—17. В. К.—въ. Матеріалы для мѣ-

стнаго раскола. Саратов. Епар. Вѣд. 1888 г. № 24, стр. 840—840.—18. Церков. Вѣстн. 1888 г. № 32, стр. 593.—19. Самарецъ, адресъ-календаръ на 1889 г., стр. 391—393.—20. Русская Мысль 1889 г. № 8, отд. II, стр. 88—105.—21. Сѣверн. Вѣстн. 1889 г. № 6, отд. II, стр. 59—61.—22. С. Терновскій. Истор. записка о состояніи Казан. Дух. Академіи (1870—1892). Казань, 1892, стр. 106 и 473.—23. Привол. Вѣстн. Охоты. 1892 г. № 8, стр. 123.—24. Д. Языковъ. Обзоръ, вып. VIII, стр. 71—72 25 —(ловарь Брокгауза, полут. 35, стр. 269 — 26 Большая энциклопедія.—27. Русский біограф. словарь Спб. 1914, стр. 823—825.

Напечаталъ:

1. Голосъ сельскаго священника о средствахъ матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства. Самар. Епар. Вѣд. 1863 г. № 23.

2. Нѣсколько словъ о народномъ образованіи Новоузенскаго уѣзда, Самар. губ. *ibid*. 1864 г. № 8.

3. Самостоятельность церковно приходскихъ общинъ въ древней Руси. *ibid*. 1869 г. № 6.

4. Богослужбиче возженіе свѣчей. Воскресное Чтеніе 1872 г., II, стр. 366.

5. Объ основныхъ формахъ христіанскаго богослуженія, установлен. Иисусомъ Христомъ и апостолами. Волынскія. Епар. Вѣд. 1872 г. № 22, стр. 853—860.

6. Объ отношеніи христіанскаго богослуженія къ іудейскому и языческому культу. *ibid*. 1872 г. № 23, стр. 899—907.

Послѣ его смерти нѣсколько статей помѣщены въ журналѣ: «Старообрядецъ».

Лясоъ, Савелій Абрамовичъ, врачъ-психіатръ. Спеціальное образованіе получилъ на медицинскомъ факультетѣ Кіевскаго университета.

Былъ нѣкоторое время земскимъ врачомъ, а затѣмъ, поселившись въ Саратовѣ, занялся вольной практикой и открылъ лечебницу по нервнымъ болѣзнямъ. С. А. много работаетъ въ спеціальной медицинской литературѣ, а также и общей. помѣщая популярныя очерки по психологии и психіатріи; довольно дѣятельное участіе онъ принимаетъ въ мѣстномъ Физико-Медицинскомъ Обществѣ, гдѣ выступаетъ довольно часто съ рефератами.

Напечаталъ:

1. Случай временной моторной афазии функциональнаго происхожденія.

2. Случай врожденнаго страданія сердца на почвѣ вырожденія.

3. Случай амбулаторнаго автоматизма вѣроятно эпилептическаго происхожденія.

4. Блефароспазмъ на почвѣ малярии.

5. Случай идіосинкразіи къ хинину.

6. Случай амбулаторнаго автоматизма

7. Случай...

8. Случай извращенія полового чувства

9. Случай травмы ядеръ въ *pons varoli*.

10. Современное положеніе вопроса о психіатрической помощи населенію. Саратов. Земская Недѣля 1901 г. № 34—37, стр. 8—37.

11. Къ 25-лѣтнему юбилею областного психіатрическаго учрежденія Альтъ-Шербитцъ. Переводъ съ нѣмецкаго. *ibid.* 1901 г. № 42, ст. 52—55.

12. Нѣкоторыя психіатрическія лечебницы Германіи и Россіи на основаніи личнаго осмотра. *ibid.* 1902 г. № 2.

13. Нѣкоторыя данныя о психіатрическихъ лечебницахъ въ Шотландіи и Англіи. *ibid.* 1902 г. № 6—7.

14. «Мысль», рассказъ Л. Андреева. («Міръ Божій» 902, июль). Психіатрический очеркъ. Саратов. Листокъ 1912 г. № 158.

15. Огнестрѣльное поврежденіе зрительнаго и отводящаго нервовъ. Обзоръ психіатріи, неврол. и экспер. психологіи 1902 г. № 7, стр. 681—682.

16. Травматическое кровоизліяніе на основаніи черепа. *ibid.* 1902 г. № 7, стр. 815—816.

17. О современномъ леченіи алкоголизма и его осложненій.

18. Левенфельдъ, А. Гипнотизмъ. Руководство къ изученію гипноза и внушенія (особенно въ медицинѣ и юриспруденціи.) Переводъ съ нѣмецкаго. Саратовъ. 1903. 8°. V+423+IV+1 стр. 1000 экз. ц. 2 р. 50 к.

19. Судебно-психіатрическія наблюденія. Вопросы Нервно-Психич. Медицины, т. V, вып. III.

20. Современное леченіе алкоголизма и его осложненій. Русскій Врачъ 1904 г. 3, стр. 1015—1018.

21. Докладъ о второмъ съѣздѣ психіатровъ въ Кіевѣ.

22. Некрологъ Ломброзо

23. Дарвинизмъ и психологія.

24. Случай нетравматическаго кровоизліянія въ спинной мозгъ.

25. Обзоръ работъ по нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ Физико Медицины. Общества въ Саратовѣ. 50-лѣтъ научно-практической дѣятельности Физико Медицины. Общества въ Саратовѣ. 1860—1910 г. Саратовъ, 1910, стр. 99—102.

Макаровъ, ...

родился въ Царскомъ Селѣ 13 іюля 1881 г., гдѣ его отецъ—изъ вольскихъ мѣщанъ—служилъ солдатомъ.

Образованіе получилъ въ Вольскомъ реальномъ училищѣ, по окончаніи котораго въ 1899 г. состоялъ личнымъ секретаремъ извѣстнаго старообрядческаго епископа-писателя Арсенія (Швецова), Уральскаго.

Въ 1900 г. . . поступилъ учителемъ воспитателемъ старообрядческаго училища въ деревнѣ Поповой, Нижегородской губ., основаннаго Н. А. Бугровымъ, гдѣ пробылъ пять лѣтъ. Въ 1906 году состоялъ редакторомъ журнала „Старообрядецъ“, а въ 1907 г. помощникомъ редактора старообрядческой газеты «Слово Правды», въ тоже время сотрудничалъ и корректировалъ въ московской газетѣ «Утро Россіи». Съ 1908 г. М. состоитъ преподавателемъ средне-учебнаго заведенія при Богородской мануфактурѣ Морезова, въ Московской губ. За все время (съ 1900 г.) . . состоитъ членомъ виднѣйшихъ старообрядческихъ организаций: «Братства Св. Креста», «Союза начетчиковъ» въ Москвѣ, столичныхъ и провинціальныхъ общинъ, а также все-россійскихъ старообрядческихъ съѣздовъ.

Литературную дѣятельность началъ въ 1898 г., сначала печаталъ на гектографѣ и въ заграничныхъ типографіяхъ, а со свободой печати сотрудничалъ во многихъ столичныхъ и провинціальныхъ органахъ. Изъ крупныхъ работъ напечаталъ:

1. Древне-русское—„знаменное“ пѣніе. Церковь 1908 г. № 13, стр. 472—473.

2. Отзывъ о книгѣ:—„Отвѣты Александра діакона (на Керженца). поданные нижегород. епископу Пигириму“. *ibid.* 1908 г. № 14, стр. 523.

3. Чаявія „бѣглопоповцевъ“. (По поводу брошюры—«Наше старообрядчество. Его ближайшія задачи и основныя стремленія»). *ibid.* 1908 г. № 17, стр. 608—609

4. О преподаваніи Закона Божія старообрядцамъ въ существующихъ учебныхъ заведеніяхъ. *ibid.* 1908 г. № 21, стр. 742—743.

5. Исканіе епископа въ исторіи старообрядчества. (Къ современнымъ движеніямъ среди бѣглопоповцевъ). *ibid.* 1908 г. № 22, стр. 766—767

6. Законъ не писанъ. *ibid.* 1908 г. № 37, стр. 1268.

7. Старообрядчество, его смыслъ и значеніе. Москва, 1908. 8°. 39 стр. 1200 экз.

Отзывъ:—И. Г. Старообряд. Мысль. 1910 г. № 2, стр. 127—128.

8. Къ статьѣ о «Середнякахъ». Церковь 1909 г. № 5, стр. 180—181.

9. Памяти владыки Арсенія. *ibid.* 1909 г. № 19, стр. 626—627.

10. Отвѣтъ г-ну Ламанову. *ibid.* 1909 г. № 45, стр. 1280.

11. О священствѣ такъ называемаго „бѣглопоповцевъ“. Историческая справка. *ibid.* 1910 г. № 1, стр. 10—13.

12. Отзывъ о брошюрѣ Мельгунова.—«Церковь и государство». *ibid.* 1910 г. № 2, стр. 59.

13. Странички изъ прошлаго древнерусской церкви. Очерки:—I. Преподобный Максимъ Грекъ. II. Стоглавый соборъ. III. Макарій, митропол. всеросс. Старообрядч. Мысль 1910 г. № 1, стр. 19—30.

14. Четыре года назадъ и теперь. *ibid.* 1910 г. № 2, стр. 84—86.

15. Опредѣленіе католической церкви о старообрядц. Бѣлокриницкой іерархіи. *ibid.* 1910 г. № 2, стр. 96—100.

16. Братьямъ—«бѣглоповцамъ». *ibid.* 1910 г. № 3, стр. 166—172.

17. Отвѣты на главные и основныя миссіонерскіе вопросы. *ibid.* 1910 г. № 3, стр. 184—194.

18. Крайне опасная литературы. *ibid.* 1910 г. № 4, стр. 252—257.

19. На борьбу съ тьмою и суевѣріемъ. *ibid.* 1910 г. № 5, стр. 287—295.

20. Краткій очеркъ исторіи старообрядчества отъ Никона до нашихъ дней. *ibid.* 1910 г. № 8, 507—526; № 9,

582—593; № 10, 654—665; № 11, 758—775 и № 12, 834—852.

Отдѣльное изданіе. Москва, 1911. 8°. 75 стр

Отзывъ:—Русское Богатство 1911 г. № 12; отд. 2, стр. 156—157.

21. Удѣлъ крупныхъ умовъ. Старообрядч. Мысль 1910 г. № 9, стр. 569—571.

22. Непонятный запретъ. *ibid.* 1910 г. № 10, стр. 674—676.

23. Предсмертное завѣщаніе еп. Арсенія Уральскаго *ibid.* 1910 г. № 11, стр. 715—722.

24. Звѣзда Востока и грѣшныя міръ. *ibid.* 1910 г. № 12, стр. 795—797.

25. Очеркъ исторіи Рогожскаго кладбища въ Москвѣ. (Къ 140-лѣтію его существованія: 1771—1911 г.г.). *ibid.* 1911 г. № 1, стр. 30—39; № 2, 100—108; № 3, 188—195; № 4, 278—284; № 5, 372—376; № 6, 448—454 и № 7, 545—549.

Отдѣльный оттискъ. Москва, 1911. 46 стр.

26. Н. А. Бугровъ. Некрологъ, съ портретомъ. *ibid.* 1911 г. № 5, стр. 339—346.

27. Вынужденное объясненіе. *ibid.* 1911 г. № 9, стр. 769—773.

28. Судьбы свободы вѣры. *ibid.* № 12, стр. 1047—1048.

29. Клеветникамъ. *ibid.* 1911 г. № 12, стр. 1088—1090.

30. Къ вопросу раздѣленія русской церкви. Библіотека „Старая Мысль“, подъ ред. И. В. Галкина. Москва, 1911. 8°. 115 стр.

31. Неожиданная защита свободы совѣсти. Старообряд. Мысль 1912 г. № 1, стр. 34—35.

32. Памяти отца Е. Мелехина. *ibid.* 1912 г. № 3, стр. 239—242.

33. Посмрадители винограда Христова. *ibid.* 1912 г. № 4, стр. 368—369.

34. Два руководства. *ibid.* 1912 г. № 5—6, стр. 546—548.

35. Нашъ бытъ. *ibid.* 1912 г. № 5—6, стр. 548—551.

36. Забытый уголокъ. *ibid.* 1912 г. № 5—6, стр. 551—554.

37. Консисторскія дебри. *ibid.* 1912 г. № 7, стр. 657—660.

38. Памяти владыки Арсенія. *ibid.* 1912 г. № 9, стр. 834.

39. Неисправимые. *ibid.* 1912 г. № 11 стр. 1083—1084.

40. Торжество правды. *ibid.* 1912 г. № 12, стр. 1139—1142.

41. Выборы въ Государственную Думу и старообрядцы. *ibid.* 1912 г. № 11, стр. 1080—1085.

42 «Суета суетъ». *ibid.* 1912 г. № 12, стр. 1130—1131.

43. Изъ міра старообрядцевъ.—Старообрядцы и политика. Русскія Вѣдом. 1914 г. № 71.

Макашинъ, Семенъ Акимовичъ—изъ мѣщанъ, родился 9 апрѣля 1827 г въ деревнѣ Зеленовкѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губ. Отецъ его служилъ при казенныхъ питейныхъ сборахъ смотрителемъ и, развѣзжая по служебнымъ обязанностямъ почти по всѣмъ городамъ Европейской Россіи, бралъ иногда съ собой и маленькаго сына, которому было лѣтъ 8—9. Вскорѣ вся семья перѣехала на жительство въ Астрахань, куда перевели отца на новую службу по откупамъ, сперва въ качествѣ ревизора, а затѣмъ—кассира. Въ то время 9-лѣтній С. А. зналъ уже славянскую азбуку, читалъ псалтырь и часословъ. Для продолженія грамоты, по пріѣздѣ въ Астрахань, отецъ отдалъ его учиться какому-то «двумъ дѣвамъ», у которыхъ С. А. проучился два года. Изучивъ въ совершенствѣ весь тогдашній курсъ церковно-славянской грамотности (читалъ наизусть часословъ и псалтырь), онъ не могъ разбирать гражданской печати. Отецъ его, зная на горькомъ опытѣ, что съ такимъ одностороннимъ знаніемъ трудно выступать на арену жизненной борьбы, отдалъ его снова учиться гражданской печати и письму къ отставному канцеляристу, у котораго С. А. занимался около года вплоть до перѣзда въ Саратовъ.

Здѣсь отецъ его поступилъ въ 1838 г. письмоводителемъ въ мѣщанскую управу, куда опредѣлилъ писцомъ и сына. Пролужили они въ управѣ до 1841 г., когда, неизвѣстно по какой причинѣ,—«по саодурству городского головы».—оба уволены были со службы, а отецъ, кромѣ того, отданъ былъ подъ судъ. Дальнѣйшіе юношескіе годы С. А. тоже тѣсно связаны съ судьбой отца, какъ это верѣдко бываетъ въ мѣщанской сре-

дѣ. Отецъ снова поступилъ на службу по откупамъ въ село Балаково и построилъ сына сидѣльцемъ въ кабакъ. Тамъ юный кабатчикъ (ему было 15 лѣтъ) пережилъ первую любовь съ замужней женщиной, сидѣлицей другаго кабака, и этотъ первый юношескій романъ съ глубокимъ чувствомъ С. А. описывалъ потомъ въ своей автобіографіи. Въ 1843 г. отецъ поступилъ въ Саратовскую городскую управу экзекуторомъ и архиваріусомъ, а сына помѣстилъ канцеляристомъ на восемь рублей жалованья. Въ 1845 г. С. А. познакомился съ А. С. Флеровымъ, у котораго была небольшая бібліотека. С. А. постарался всю ее прочесть, впервые знакомясь съ корифеями новѣйшей литературы: А. С. Пушкинымъ, М. Ю. Лермонтовымъ, Н. В. Гоголемъ, А. В. Кольцовымъ и другими. Вліяніе ихъ не замедлило отразиться на С. А. и онъ пробуетъ писать самостоятельно.

Первые опыты были, конечно, стихи. Мнѣ неизвѣстно, какъ шло его дальнѣйшее литературное развитіе, но нѣтъ сомнѣнія, что на него обратилъ вниманіе литературный кружокъ, группировавшійся тогда въ Саратовѣ около извѣстной писательницы того времени М. С. Жуковой, гдѣ вращались: Н. И. Костомаровъ, Н. Р. Чернышевскій, И. У. Палимисестовъ, Э. Губеръ и др. лица, интересовавшіеся литературой. Эти лица могли скоро замѣтить талантливаго самоучку и выдвинуть его на литературное поприще.

Дальнѣйшія біографическія данныя очень смутны. Такъ, напримѣръ, неизвѣстно, кгда С. А. переселился на жительство въ Москву, гдѣ онъ и женился на воспитанницѣ генерала Слатковскаго. Въ Москвѣ онъ сотрудничалъ въ «Русск. Вѣстникѣ» и «Москов. Вѣдомостяхъ». Съ перѣездомъ въ Петербургъ, работалъ въ «Современникѣ» и вращался въ кружкѣ Некрасова. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ С. А. служилъ въ солдатахъ, но въ какое время, не удалось выяснить, также неизвѣстно, когда онъ вернулся въ Саратовъ. Умеръ С. А. въ Саратовѣ отъ горловой чахотки 12 августа 1862 г.

Источники:—1. Книжный Вѣстникъ 1862 г. № 18, стр. 373.—2. Мѣсяцесловъ 1862 г., стр. 71.—3. Саратовск. Справоч.

Листокъ 1879 г. № 117, хроника.—4. Живописное Обзорѣніе 1879 г. № 25. 5. Г. Геннади. Словарь, т. II, стр. 279.—6. Саратов. край, вып. I. Саратовъ, 1893, стр. 263—264.—7. Брокгаузъ-Ефронъ. Энциклоп. словарь, полут. 35, стр. 409.—8. Е. П. Русакова. Братская Помощь 1890 г. № 34, стр. 49—50.—9. А. В. Мезіеръ. Русская словесность съ XI по XIX ст. Ч. II, СПб. 1902, стр. 208.

Въ своихъ очеркахъ и разсказахъ, выхваченныхъ цѣликомъ изъ саратовской жизни, онъ обличалъ темное царство мѣщанской и купеческой среды,—двухъ сословій родственныхъ по своему укладу. Интересно и живо описывалась общественная жизнь въ разсказахъ: 1) Одинъ изъ немногихъ и самый послѣдній. Русскій Вѣстникъ 1858 г., т. 18, № 12.

2. Наслѣдственная бѣдность. Современникъ 1858 г., т. 71.

3. Прологъ къ мѣщанской свадьбѣ. *ibid.* 1861 г., т. 88.

4. Нѣсколько подробное, но весьма правдивое жизнеописаніе одного городского головы. *ibid.* 1863 г., т. 96, № 6; въ послѣднемъ разсказѣ описывался саратовскій городской голова Масленниковъ. Вообще всѣ его произведенія не потеряли интереса для настоящаго времени, а для историка саратовской общественной жизни 60-хъ годовъ представляютъ важный и очень цѣнный источникъ.

5. „Моя автобіографія“, къ сожалѣнію, неоконченная, напечатана въ газетѣ «Русская Рѣчь» 1861 г. № 32—33, стр. 501—506; № 38, 557—559; № 40, 588—589; № 49, 732—734; № 50, 744—748; № 52, 781—783; № 54, 25—27; № 55, 39—41 и № 60, 121—122.

Интересна судьба оставшихся послѣ него рукописей. Вдова его Елена Павловна, вышедшая вторично замужъ за частнаго пристава Русакова жила въ страшной бѣдности въ трущобахъ Глѣбовъ оврага. Обратившись за помощью къ извѣстному тогда въ Саратовѣ благотворителю А. П. Устимовичу, редактору-издателю журнала «Братская Помощь», она передала ему всѣ бумаги С. А., изъ нихъ А. П. выбралъ нѣсколько стихотвореній и напечаталъ въ своемъ журналѣ. Передъ отъѣздомъ изъ Саратова, А. П. передалъ рукописи Макашина нѣкому С. Лаврову, угодившему впоследствии въ

тюрьму, гдѣ онъ и умеръ, а рукописи исчезли безъ слѣда.

Мальковъ, Александръ Алексѣевичъ—композиторъ, родился въ 1821 году.

Музыкальное обзаваніе получилъ въ Петербургѣ, въ придворной пѣвческой капеллѣ при директорахъ—Львовѣ и Бахметевѣ. Въ 1848 г. онъ пріѣхалъ въ Саратовъ и сначала давалъ частные уроки музыки, а затѣмъ состоялъ преподавателемъ въ мѣстныхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ. Умеръ въ Саратовѣ 26 апрѣля 1895 г.

Источники.—1. П. Полетика. Открытое письмо Малькову. Саратов. Дневникъ 1879 г. № 36.—2. Концертъ А. А. Малькова. Саратов. Дневн. 1887 г. № 58.—3. Некрологъ. Саратов. Листокъ 1895 г. № 119.

Напечаталъ для скрипки:

1. „Слезы болгаръ“.
2. „Хонако“.
3. „Aghe—мазурка“.
4. „Элегія“ и другія.

✓ **Марковичъ, Богданъ Афанасьевичъ**, сынъ извѣстной въ свое время писательницы М. А. Марковичъ («Марка Вовчка») и небызвѣстнаго малорусскаго этнографа Афанасія Васильевича Марковичъ, родился въ 1853 г. Раннее дѣтство Б. А. провелъ въ Парижѣ вмѣстѣ съ матерью, жившей раздѣльно отъ мужа. Здѣсь она вращалась въ лучшихъ литературныхъ кружкахъ и Богданъ росъ въ избранномъ обществѣ, среди талантливыхъ людей, гдѣ И. С. Тургеневъ и А. И. Герценъ были верѣдкими гостями у нихъ. 10-ти лѣтъ, по возвращеніи изъ-за границы, Б. А., подготовившись по русскому—(родной языкъ его былъ французскій)—поступилъ въ одно изъ среднеучебныхъ заведеній Петрограда. Высшее образованіе онъ закончилъ на физико-математическомъ факультетѣ Петроградскаго университета. Политическій водоворотъ 70-хъ годовъ выбросилъ его въ Астрахань.

Тамъ, живя въ ссылкѣ занимался отчасти педагогической дѣятельностью, а, главнымъ образомъ, совмѣстно съ ссыльнымъ студентомъ Е. Чириковымъ, принималъ дѣятельное участіе въ «Астраханскомъ Вѣстникѣ». Вскорѣ Б. А. перѣхалъ въ Саратовъ, гдѣ сталъ работать въ «Саратов. Дневникѣ» (редакція

С. А. Марковского) почти по всѣмъ отдѣламъ газеты, но особенно прославился, какъ остроумный фельетонистъ. И теперь еще старожилы помнятъ легкаго, изящнаго «Марка Дивеса», «Марка 0—вича». После С. А. Марковского—Б. А. беретъ газету въ свои руки, учреждаетъ товарищество при небольшой группѣ биржевыхъ дѣльцовъ во главѣ съ Н. И. Селивановымъ и быстро ставитъ ее на высокое положеніе.

Блестящее образованіе редактора, живой темпераментъ, выдающееся публицистическое дарованіе и умѣніе привлечь молодыя живыя силы въ число сотрудниковъ сдѣлали то, что газета стала живымъ органомъ поволжской печати, не мало причинявшей огорченія администраціи и цензурѣ. Въ началѣ 1900-хъ годовъ Б. А. перѣхалъ въ Петроградъ, гдѣ послѣдовательно работалъ въ цѣломъ рядѣ газетъ, послѣднее время въ «Биржевыхъ Вѣдом.», которыя редактировалъ. Участвовалъ онъ въ различныхъ издательскихъ и въ тоже время не оставлялъ педагогической дѣятельности, которую очень любилъ; онъ былъ преподавателемъ женской гимназіи Гедла и Могилинской Въ Саратовѣ въ теченіе 1896—1899 г.г. Б. А. выпустилъ сочиненія матери, въ семи томахъ (рецензіи о нихъ: 1. Русск. Богат. 1898 г. № 11. стр. 62—68.—2. Образование 1899 г. № 7, стр. 22—27).

Умеръ онъ утромъ 18 марта 1915 г. въ Петроградѣ.

Источники: 1. Петроградск. Курьеръ 1915 г. № 413. 2. Н. Архангельскій. Памяти Б. А. Марковича. Саратов. Вѣстн. 1915 г. № 67.—3. Сарат. Листокъ 1915 г. № 66. 4. Историч. Вѣстн. 1915 г. № 5, стр. 710—711.

Марковскій, Викторъ Адамовичъ, родился 25 окт. 1856 г. въ Саратовѣ. Образование получилъ въ Саратовской гимназіи, а затѣмъ—въ ветеринарномъ институтѣ при медико хирургической академіи въ Петербургѣ. По окончаніи курса поступилъ ветеринарнымъ врачомъ въ Саратовское губернское земство. Будучи человекомъ со средствами, онъ въ 1890 г. совмѣстно съ братомъ своимъ С. А. переселялъ у г.г. Хованскихъ арендованную послѣдними у д-ра И. Т. Нерода газету «Саратов. Дневникъ», которую издавалъ и редактиро-

валъ въ теченіе двухъ лѣтъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ С. А.

Въ тоже время В. А., какъ страстный любитель сцены, организовалъ въ Саратовѣ первый народный театръ въ саду Сервье.

Большая работа по редакторству газеты и руководительство народнымъ театромъ оказались непосильными для В. А., и въ 1892 г. онъ передалъ газету въ другія руки, а самъ исключительно отдался сценѣ. Сдѣлавшись профессиональнымъ артистомъ, В. А. участвовалъ лѣтомъ въ артистическомъ турнѣ саратовскихъ любителей и артистовъ по волжскимъ городамъ, а осенью поступилъ въ труппу А. А. Потѣхина въ г. Уральскъ. Съ этого времени онъ служилъ во многихъ городахъ Россіи, между прочимъ, сезонъ 1895—1896 г. въ Петербургѣ, въ театрѣ А. Чуворина. Въ 1898—99 г. онъ держалъ антрепризу Саратовскаго народнаго театра, но, потерпѣвъ крахъ, въ болѣзненномъ припадкѣ покушался на самоубійство; его спасли и помѣстили въ психіатрическую больницу, гдѣ онъ провелъ цѣлый годъ. Въ зиму 1905—6 г. В. А. служилъ актеромъ и режиссеромъ въ Таганрогѣ.

Выступивъ опять съ антрепризой театра въ Казани (Купеческое собраніе), В. А. снова терпитъ неудачу, которая и привела его къ трагической развязкѣ.

Утромъ 28 февраля 1910 г. онъ окончилъ жизнь самоубійствомъ въ Казани.

Въ литературѣ В. А. выступилъ сначала специальными статьями по ветеринаріи, а потомъ во время своего редакторства «Сарат. Дн.» писалъ много статей публицистическаго характера и по литературной критикѣ.

Источники:—1. Словарь сценическихъ дѣателей. Изданіе журн. «Театръ и Искусство», вып. 15, стр. 8—9.—2. Некрологъ. Театръ и Искусство 1910 г. № 10, стр. 221—222, портретъ № 11, стр. 234. 3. Свѣтловъ. Памяти брата. *ibid.* 1910 г. № 11, стр. 237—238.—4. М. П. Марковская. Письмо въ редакцію. *ibid.* 1910 г. № 12, стр. 262.

Марковскій, Святославъ Адамовичъ, братъ предыдущаго, родился въ Саратовѣ. Учился въ саратовской гимназіи, а затѣмъ—на медицинскомъ факультетѣ одного изъ русскихъ университетовъ.

Педолгое время былъ земскимъ врачомъ. Въ 1890 г. совместно съ братьями принявъ отъ г.г. Хованскихъ издававшуюся ими газету «Саратовскій Дневникъ», которую редактировалъ до 1893 года, вмѣстѣ съ тѣмъ сотрудничая въ ней. Будучи страстнымъ любителемъ театра, также какъ и братъ его В. А., онъ вмѣстѣ съ нимъ часто выступалъ на любительскихъ спектакляхъ, а затѣмъ организовывалъ народный театръ въ саду бывшаго Сервые и, бросивъ газету и врачебную практику, сдѣлался профессиональнымъ актеромъ.

Болѣе 25 лѣтъ состоятъ членомъ общества театральнаго общества, гдѣ неоднократно предсѣдательствовалъ на общихъ собраніяхъ, былъ предсѣдателемъ перваго делягоскаго съѣзда русскихъ артистовъ.

Много С. А. писалъ статей, посвященныхъ театру и искусству, подписываясь псевдонимомъ „Свѣтловъ“.

Источники:—1. В. Митропольскій. Общий очеркъ дѣятельности „Общества Саратов. санитарныхъ врачей“. Саратовъ. 1893.—2. Театръ и Искусство 1915 г. № 9, стр. 152 и 154.

Напечатать:

1. Дифтеритъ и необходимость мѣръ противъ него. Саратов. Листокъ 1882 г. № 230.

2. Последняя эпидемія дифтерита и скарлатины. По даннымъ санитарныхъ врачей. Саратов. Дневникъ 1886 г. № 22 и 23.

3. Къ вопросу объ устройствѣ въ Саратовѣ станціи бактериологической и санитарной. *ibid.* 1886 г. № 227.

4. Гласность побѣдила.—О засѣданіи «Бесѣды врачей». *ibid.* 1886 г. № 251.

5. Бываютъ на бѣломъ свѣтѣ исторіи.—Въ санитарномъ обществѣ. *ibid.* 1886 г. № 258.

6. Вода новаго водопровода. *ibid.* 1888 г. № 28.

7. По поводу саратовской холеры. *ibid.* 1893 г. № 182.

8. Физико-медицинское общество. Нѣсколько словъ о послѣднемъ инцидентѣ. *ibid.* 1893 г. № 200.

9. Краткій отчетъ о народныхъ гуляньяхъ въ саду Сервые. *ibid.* 1895 г. № 96.

10. О народныхъ гуляньяхъ. *ibid.* 1896 г. № 64.

11. Мимовѣдомъ. Театръ и Искусство 1911 г. № 37, стр. 685—686 и № 36, 672—673.

12. Московскія впечатлѣнія. *ibid.* 1912 г. № 9, стр. 201 № 10, 221—222. № 11, 241—242 и № 12. 264—265.

13. Изъ Москвы. *ibid.* 1913 г. № 11, стр. 254—255; № 12, 275—278, № 13, 300—302 и № 14, 321—323.

14. Къ вопросу о перенесеніи Совѣта театральнаго общества въ Москву. *ibid.* 1915 г. № 3, стр. 39.

15. Въ Москвѣ. *ibid.* 1915 г. № 9, стр. 151—152 и № 10, 172—173.

***Матвѣевъ, Иванъ Николаевичъ**, родился въ 1863 г. Учился въ таганрогской гимназіи, затѣмъ въ Харьковскомъ университетѣ на медицинскомъ факультетѣ, который окончилъ въ 1886 г. и занялъ мѣсто въ слободѣ Калачѣ, Воронежской губ., откуда въ 1887 г. перешелъ въ Саратовъ въ Александровскую земскую больницу ординаторомъ, и въ концѣ 1889 г. на службу въ Саратовское городское управленіе участковымъ врачомъ съ завѣдываніемъ амбулаторіей, каковой службѣ состоитъ и въ настоящее время.

Въ 1905 г. И. Н. было предложено санитарной комиссіей занять мѣсто старшаго санитарнаго врача въ городѣ, которое имъ было принято на условіи исправлять должность такового лишь временно. Завѣдываніе санитарнымъ бюро продолжалось съ 1905 по 1908 г.г.

Въ теченіе 25 ти лѣтней службы городу имѣлъ командировки отъ городского управленія на VII-й Пироговскій съѣздъ въ Казани въ 1899 г. съ докладомъ „О спускѣ освѣгительныхъ канализаціонныхъ водъ въ рѣку Волгу“, на противохоленый съѣздъ въ Самарѣ въ 1908 г. съ двумя докладами:—1) «Условія, благопріятствующія распространенію холерной эпидеміи въ Поволжьи» и 2) „Санитарныя попечительства и попечители, ихъ польза и практическое примѣненіе“.

Имѣлъ научныя командировки въ петербургскій кличическій институтъ В. Кн. Елены Павловны и въ германскій университетъ (Берлинъ, клиника Лейдена).

Въ 1911 г. окончилъ курсъ по бак-

теріологін въ московскомъ химико-бактеріологическомъ институтѣ д-ра Блюменталя.

Въ 1913—1914 г.г. при Саратовскомъ университетѣ сдалъ экзамены на доктора медицины.

Въ теченіе того же періода городской службы, а именно въ 1898 г. былъ однимъ изъ главныхъ основателей и организаторовъ—«Общества пособія бѣднымъ».

Напечаталъ:

1.
2. Холерныя эпидеміи въ Саратовѣ. Протоколы и труды Физико-Медицинск. Общества въ Саратовѣ за 1890 г.
3. Оспенныя эпидеміи въ Саратовѣ. *ibid.*
4. Эпидемія заушеины въ Саратовскихъ городскихъ школахъ въ 1891 г. *ibid.*
5. Объ измѣненіи времени пріема больныхъ въ городскихъ амбулаторіяхъ. Саратов. Санитар. Обзоръ 1891 г. № 8, стр. 206—215.
6. Къ вопросу о времени пріема больныхъ въ амбулаторіяхъ. Братская Помощь 1891 г. № 47, стр. 298—299 и № 48—49, 321—323.
7. Краткій отчетъ по второму школьному участку гор. Саратова (съ ноября 1889 г. по январь 1891 г.) Саратов. Санитарн. Обзоръ 1893 г. № 5—6, стр. 149—149 и № 7—8, 265—281.
8. Оспопрививаніе въ Саратовѣ *ibid.* 1895 г.
9. Дифтерія и дифтерійныя прививки.
10. Санитарныя очерки по гор. Саратову. Саратов. Зем. Недѣля 1896 г. № 17, стр. 178—188; № 26, 310—321; № 27, 334—347; № 39, 502—533; 1898 г. № 3, стр. 19—37; № 5, 39—64; № 6, 65—94; № 9—10, 95—113; № 13—14, 115—128; № 18, 129—140 и № 24, 141—164. Отдѣльный оттискъ. Саратовъ, 1896—98. 8°. 157 стр.
- Отзывъ:—Саратов. Листокъ 1898 г. № 160.
11. Ночлежные дома, артельныя квартиры и постоянные дворы Саратова. Санитарный очеркъ. Охран. Народ. Здравія 1896 г. декабрь.
- Отдѣльный оттискъ. Спб. 1896. 8°. 22 стр.

Отзывъ:—Саратов. Дневникъ 1897 г. № 45.

12. Бани города Саратова. Саратов. Земская Недѣля 1896 г. № 6.

13. Дома призрѣнія и богадѣльни въ Саратовѣ. *ibid.* 1897 г. № 45, стр. 1—10; № 46, 11—17.

14. Отчетъ о VII съѣздѣ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ гор. Казани съ 28 апр. по 5 мая 1899 г. Вып. I. Къ вопросу о безопасности въ санитарномъ отношеніи спуска освѣтительныхъ канализаціонныхъ водъ въ рѣку Волгу при предполагаемой канализаціи гор. Саратова. Саратовъ, 1899. 8°. 48 стр.

— Вып. II. Саратовъ, 1899. 8°. 102 стр.

15. Отчетъ о дѣятельности санитарныхъ врачей за 1897 годъ.

16. Къ вопросу санитарной организаціи въ гор. Саратовѣ. Саратовъ, 1899. 8°. 19 стр. и 1 таблица.

17. Берегъ Волги у Саратова. Вѣстн. Обществ. Гигіены 1905 г.

18. Канализація въ городѣ Саратовѣ. Исторія. Матеріалы. Составлено на основаніи данныхъ при дѣлахъ Саратовской городской управы за періодъ 1878—1907 г.г. Саратовъ, 1907. 8°. VII+187 стр.

19. Городъ Саратовъ въ санитарномъ отношеніи въ 1906 году. Отчетъ санитарнаго врача. Саратовъ, 1908. 8° 246 стр., 4 рисунка, 22 діаграммы, 3 плана и 9 таблицъ.

Отзывы:—1. В. Д. Саратов. Дневникъ 1908 г. № 83. 2. Л. Т. Мизякинъ. Страшная книга. Саратов. Лист. 1908 г. № 73.

20. Глѣбучевъ оврагъ въ періодъ 1871—1906 г.г. По архивнымъ матеріаламъ город. управленія. Саратовъ, 1907. 8°. II+51 стр.

21. Новое въ медицинѣ. Саратовскій Дневникъ 1909 г. № 57.

22. Опасность для жизни и здоровья отъ электрическихъ установокъ въ домахъ и въ улицахъ. Саратов. Листокъ 1910 г. № 9.

23. Новое въ медицинѣ. „I—K.“ *ibid* 1910 г. № 75.

24. «Болѣзнь на короткихъ ногахъ». *ibid.* 1910 г. № 181.

25 Чума. Очеркъ. *ibid* 1910 г. № 193.

26. Научныя новости. «606» и гектинъ. *ibid.* 1910 г. № 245.

27. Сальварсанъ. *ibid.* 1910 г. № 274.

28. Подпольная медицина. *ibid.* 1911 г. № 37.

29 Чухотка въ грудномъ возрастѣ. *ibid.* 1911 г. № 84.

30. Парижская академія и «606». *ibid.* 1911 г. № 152.

31. Медицинская секта. *ibid.* 1911 г. № 156.

32. Научный листокъ. Новое въ медицинѣ и вопросы днѣ. (XII й пироговскій съѣздъ). *ibid.* 1913 г. № 143.

33. Всероссійская гигиеническая выставка. *ibid.* 1913 г. № 171.

Медвѣдевъ, Борисъ Харламповичъ, саратовскій городской агрономъ. По окончаніи двухъ высшихъ учебныхъ заведеній—Александровскаго сельско-хозяйственнаго института и казавскаго ветеринарнаго служилъ агрономомъ въ частной экономіи, а затѣмъ перешелъ на службу Саратовскаго городского управленія. Въ настоящее время Б. Х. состоитъ гласнымъ саратовской городской думы, а также является энергичнымъ дѣятелемъ мѣстнаго сельско-хоз. общества, которое онъ сумѣлъ вывести изъ застоя, здѣсь онъ въ теченіе болѣе 10 ти лѣтъ секретарствуетъ и редактируетъ „Вѣстникъ Юго-Востока Россіи“. Принималъ онъ дѣятельное участіе въ хлопотахъ по созданію высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ Саратовѣ, гдѣ теперь состоитъ членомъ свѣта.

Источники:—Саратов. Листокъ 1914 г. № 171, хроника.

Напечаталъ:

1. Въ Саратовскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. Саратов. Зем. Недѣля 1900 г. № 1—10 стр. 163—164.

2. Травосѣяніе и содѣйствіе его развитію со стороны земства. *ibid.* 1901 г. № 26—29, стр. 139—157.

3. Засухи и дешевое орошеніе. Саратов. Листокъ 1902 г. № 27.

4. Описаніе Росташовскаго имѣнія, Балашовскаго уѣзда, Саратов. губ., на слѣдниковъ М. Н. Раевского, Приложение къ «Саратовской Земской Недѣлѣ» за 1902 г. № 10.

5. По поводу замѣтки о «поступленіи сборовъ съ городскихъ земель». Саратов. Листокъ № 176.

6. «Липки» и ботаническая система. *ibid.* 1908 г. № 181.

7. Объ источникахъ средствъ сельскохозяйственныхъ обществъ. *ibid.* 1903 г. № 102.

8. Къ уборкѣ урожая. *ibid.* 1903 г. № 140.

9 О доходности земельного хозяйства города Саратова. *ibid.* 1903 г. № 274.

10. Высшая сельско-хозяйственная школа въ Саратовѣ. *ibid.* 1910 г. № 19.

11. Къ открытію высшей сельскохозяйственной школы. *ibid.* 1910 г. № 25.

12. Библиографія. Сельско хозяйственный календарь Самарской губ. *ibid.* 1910 г. № 34.

13. Итальянская саранча и какъ съ нею бороться. *ibid.* 1910 г. № 119.

Медовскъ, Константинъ Павловичъ, изъ тульскихъ дворянъ, родился въ 1847 г. въ имѣніи своихъ родителей при селѣ Татарскомъ, Московской губ. Воспитывался въ первой Московской гимназіи, но до окончанія курса перешелъ въ юнкерское училище. Послѣ этого сдалъ экзаменъ на частнаго повѣреннаго при Московск. окружномъ судѣ и сталъ заниматься веденіемъ судебныхъ дѣлъ по Тульской губ.

Въ 1870 г. онъ переѣхалъ въ Ярославскую губ., гдѣ былъ избранъ гласнымъ въ Рыбинское земство, а затѣмъ—въ Мышкинское, состоялъ почетнымъ мировымъ судьей и исправлялъ должность участковаго. Въ 1890 г. К. П. переѣхалъ на жительство въ Саратовъ, гдѣ также продолжалъ заниматься адвокатурой и состоялъ членомъ архивной коммисіи, бывъ нѣсколько лѣтъ хранителемъ ея музея. Въ продолженіи многихъ лѣтъ К. П., какъ любитель и знатокъ старины, собралъ коллекцію нумизматики и другихъ старинныхъ предметовъ. Составилъ большую библіотеку, замѣчательную рѣдкостями и цѣнными изданіями. Къ сожалѣнію, послѣ его смерти въ 1897 г. все это было распродано мѣстнымъ базарнымъ старьевщикамъ. Драгоценная библіотека попала въ руки одному изъ такихъ маклаковъ, кстати сказать, безграмотному

мужику, торговавшему старымъ желѣзнымъ хламомъ. Распродавая ее въ толкѣ на рождѣ по праздничнымъ днямъ, онъ, въ виду плохого сбыта, сложилъ наиболѣе цѣнные книги въ амбаръ на постояломъ дворѣ Часовой улицы, гдѣ эта библіотека и сгорѣла цѣликомъ въ большой пожаръ лѣтомъ 1900 хъ годовъ.

Источники:—1. Отчетъ Сарат. Архивной комиссіи 1892—1893 г.—2. В. П. 25-лѣтіе Саратов. Архивной Комиссіи. Саратов. 1911.—3. Н. Ф. Хованскій. Краткія біографіи членовъ Саратов. Архивной Комиссіи, стр. 21.

Напечаталъ:

1. О значеніи духовныхъ завѣщаній самоубійцъ по дѣйствующимъ законамъ въ Россіи. Рыбинскъ. 1877. 8°.

2. Иеродоты въ Поволжѣ. Историко-этнографическо-лингвистическія замѣтки и изслѣдованія. Саратовъ, 1892. 4°. 2 стр. и 1 карта. 300 экз.

Рецензія:—И. Смирновъ. Извѣстія Общ. Исторіи. Археологіи и Этнографіи. Казань, 1892, т. X, вып. 3, стр. 347—348.

3. Каталогъ музея Саратовской учебной архивной комиссіи. Саратовъ, 1893. 8°. 71 стр.—Отзывъ: Саратов. Листокъ 1893 г. № 260.

4. Картинка тысячелѣтій. Въ музеѣ Саратов. архивной комиссіи. Саратов. Листокъ 1893 г. № 85.

5. На выставкѣ въ Радищевскомъ музеѣ. *ibid.* 1894 г. № 89.

6. Замѣтка на статью Ф. Духовникова:—«Саратов. архивная комиссія». *ibid.* 1894 г. № 159.

7. Рѣдкости изъ книгохранилища П. Медовскаго. XVI—XIX в. Книговѣдніе 1895 г. № 2, стр. 35—42 и № 6—8, стр. 1—10.

Межовъ, Владиміръ Измаиловичъ, родился 17 мая 1831 г. въ Саратовѣ.

Учился въ Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, который окончилъ въ 1851 г. Вскорѣ, 8 мая 1851 г., онъ поступилъ на службу въ Импер. Публичную библіотеку, гдѣ прослужилъ 15 лѣтъ, и 19 февр. 1866 г. уволился по прошенію въ отставку.

Въ литературѣ В. И. выступилъ въ 1858 г., когда появился въ печати его трудъ: «По поводу періодическихъ изданій, выходившихъ въ Россіи». Съ этихъ

поръ онъ всецѣло и неутомимо трудился на поприщѣ библіографіи до своей смерти, послѣдовавшей въ Петербургѣ 18 мая 1894 г.

Источники:—1. Ф. Толль. Настольный словарь, 1860 г. № 17, 535—537, дополн. приложение. Спб. 1866.—Г. (Геннади). Обзоръ трудовъ Библіогр. Зап. 1861 г. № 6, стр. 172—176.—2. Отзывъ Межова. *ibid.* 3. Россійская библіографія 1879 г. № 40—4. Знакомые, альбомъ М. И. Семевского, Спб. 1888, стр. 170. 5. Этнограф. Обзор. 1894 г., кн. XXI.—6. Н. М. Лисовскій. Библіографъ 1894 г., вып. 3, и отдѣл. оттискъ. Спб. 1894, 20 стр. и портр. 6. Горюховъ. Книговѣденіе 1894 г. № 6.—7. Д. Языковъ. Истор. Вѣстникъ 1894 г. № 7, стр. 174—181.—8. Нива 1894 г. №—, стр. 571 съ портр.—9. Изъ прошлаго Литер. Обзорѣ 1895 г. № 47, 1305—1307. 10. Брокгаузъ-Ефронъ. Энциклоп. словарь, полут. 36, стр. 937. 12. Историч. вѣстн. 1904 г. № 3, стр. 1137—1138. 13. П. П. Соколовъ. Воспоминанія академика 1910 г. № 1, стр. 475—476. 14. П. В. Быковъ. Былыя знакомыя лица. Новое Слово 1913 г. № 12, стр. 48—49.—5. Брокгаузъ-Ефронъ. Новый Энциклоп. Словарь, т. 6, стр. 478—480. Импер. Публич. Библіотека 1814—1914. Спб. 1914, стр. 208—209.

Напечаталъ:

1. Библіографическіе листки. Прилож. къ «Отчествен. Зап.» за 1856 г. 312+XVII стр.

2. Тоже, за 1857 г. 314+LVII стр. Отдѣльное изданіе: Библіографія за 1856 и 1857 годы. Изданіе журн. «Русская Бесѣда». М. 1859. IV+444 стр.

3. Современныя изданія въ Россіи за 1858 г. Библіограф. Записки 1858 г. № 15, стр. 460—477. Отдѣльный оттискъ. М. 1858. 8°. 31 стр.

4. Тоже, за 1859 г. *ibid.* 1859 г. № 5, стр. 149—159; № 6, 185—187; № 16, 496—510 и № 17, 528—536.

(Отдѣльный оттискъ. М. 1859. 8°. 36 стр.)

5. Тоже, за 1860—1861 г.г. Книжный Вѣстникъ 1860 г. № 9—21. Отд. оттискъ. Спб. 1861. 8°. 204 стр.

6. Тоже, за 1863—1864 г.г. *ibid.* 1863 г. № 22—24 и 1864 г. № 1—3, 6 и 7. Отд. оттискъ. Спб. 1864. 8°. 30 стр.

7. Тоже, за 1867 г. *ibid.* 1867 г. № 12—13.

8. Библіографическій указатель вышедшихъ въ 1859—1862 годахъ въ

Россіи книгъ и статей по части языко-
знанія. Филологическія Записки 1860 г.,
вып. V—VI, стр. 315—331; 1862 г.,
вып. VI, стр. 1—24. Отдѣльные оттис-
ски.—Воронежъ, 1860, 19 стр., и
1862 34 стр.

9. Литература русской географіи, стати-
стики и этнографіи за 1859—1863. Т. I.

Вып. I. Спб. 1861. 8°. II+112 стр.

Вып. II. Спб. 1862. 8°. V+166 стр.

Вып. III. Спб. 1863. 8°. I+166 стр.

Вып. IV. Спб. 1864. 8°. I+132 стр.

Вып. V. Спб. 1864. 8°. I+163 стр.

— За 1864—1866 г. Т. II.

Вып. I. Спб. 1865. 8°. XI+134

Вып. II. Спб. 1866. 8°. VII+152

Вып. III. Спб. 1867. 8°. V+191+

1 стр.

— За 1867—1868. Т. III.

Вып. I. Спб. 1868. 8°. V+210+I
стр.

Вып. II. Спб. 1870. 8°. XXIV+V+
169 стр.

— За 1869—1870. Т. IV.

Вып. I. Спб. 1871. 8°. V+178 стр.

Вып. II. Спб. 1873. 8°. V+241 стр.

— За 1871—1872. Т. V.

Вып. I. Спб. 1874. 8°. V+245+
I стр.

Вып. II Спб. 1874. 8°. IV—282 стр.

— За 1873—1874 г. Т. VI.

Вып. I. Спб. 1876. 8°. XIII+279.

Вып. II. Спб. 1877. 8°. V+276.

— За 1875—1876 г. Т. VII.

Вып. I. Спб.

Вып. II. Спб. 1878. 8°. IX+326 стр.

— За 1877—1878 г. Т. VIII.

Вып. I. Спб. 1880. 8°. VII+288 стр.

Вып. II. Спб. 1881. 8°. X+384 стр.

— За 1879—1880 г. Т. IX.

Вып. I. Спб. 1882. 8°. VII+335 стр.

Вып. II. Спб. 1883. 8°. VII+343
стр.

10. Алфавитный указатель къ «Оте-
чественнымъ Запискамъ» за 1854—
1858 года. Спб. 1860. 123 стр.

11. Библиографическій указатель книгъ,
брошюръ и періодическихъ изданій, вы-
шедшихъ въ Россіи въ 1858—1859 г.г.
Журналъ Министер. Внутреннихъ Дѣлъ
1860 г., кн. 2—4, 9—12 и 1861 г.,
кн. 1—6.

Отдѣльный оттискъ. Спб. 1860—61.

12. Библиографія вопроса объ улучше-
ніи быта помѣщичьихъ крестьянъ въ

южно-русскомъ краѣ. Основа 1861 г.
№ 3 стр. 85—98

13. Библиографическій указатель книгъ
и журнальныхъ статей, относящихся до
южно русскаго края. *ibid.* 1861 г. № 8,
стр. 125—126 и 11—12, 117—132.

14. Матеріалы для исторіи русской
словесности, или указатель книгъ и жур-
нальныхъ статей, вышедшихъ въ 1859 г.
Книжный Вѣстникъ 1861 г. № 11—21.

15. Программа сочиненія: Литература
вопроса объ улучшеніи быта помѣщи-
чьихъ крестьянъ. Спб. 1861. 16 стр.
150 экз.

16. Библиографическій указатель рус-
ской археологической литературы за
1859 г. Извѣстія Императ. Археологич.
Общества 1862 г., т. IV, вып. I, стр.
76—87.—Отдѣл. оттискъ. Спб. 1862
8°. 18 стр.

Тоже за 1860 г. *ibid.* т. IV, вып.
II, стр. 174—185.

Отд. оттискъ, съ 19—36 стр.

Тоже, за 1861 г. *ibid.*, т. IV, вып.
III, стр. 243—254, отдѣл. оттискъ съ
37—52 стр.

Тоже, за 1862 г. *ibid.* т. IV, вып.
V, стр. , отд. оттискъ съ 53—64 стр.

Тоже, за 1863 г.

Тоже, за 1864 г.

Тоже, за 1865 г.

Тоже, за 1866 г.

Тоже, за 1867 г.

Тоже, за 1868 г.

17. Библиографическій указатель га-
лицко-русской литературы. Основа 1862 г.
№ 6. и отд. оттискъ. Спб. 1862. 38 стр.

18. Библиографическій указатель вы-
шедшихъ въ Россіи въ 1859, 1860 и
1861 г. книгъ и статей по части педа-
гогики, дидактики и методики. Журналъ
Министер. Народн. Просвѣщенія 1862.
№ 11, приложеніе. Отд. оттискъ. Спб.
1862 8°. 161 стр.

Тоже, за 1862 г. *ibid.* 1863 г., ч.
CXVIII, приложеніе. Отдѣл. оттискъ. Спб.
1863. 8°. 119 стр.

Тоже, за 1863 г. *ibid.* 1864 г., ч.
CXVII. Отдѣльный оттискъ Спб. 1864.
8°. 125 стр.

Тоже, за 1866—1872 г. включи-
тельно. Педагогическій сборникъ 1874—
1877, въ приложеніи.

Тоже, за 1873—1888 г.г. Гимназія,
(Ревель) 1890—1894 г.г.

19. Библиографическій указатель русской этнографической литературы. Этнографическій Сборникъ 1862 г., вып. V, стр. 1—50 и 1864 г., вып. VI, стр. 1—82.—Отд. оттискъ. Спб. 1864. 8^о. 132 стр.

20. Разборъ.—Каталогъ Тифлиской библиотеки. Книжный Вѣстникъ 1862 г. № 11.

21. Юридическая библиографія. Указатель книгъ и статей по части правовѣдѣнія за 1859 г. Журналъ Министер. Юстиціи 1864 г., кн. III, стр. 249—360. Отд. оттискъ. Спб. 1864. 8^о. 111 стр.

Тоже, за 1864 г. *ibid.* 1865 г., кн. 7.

Тоже, за 1865 г. *ibid.* 1866 г., кн. 7.

Тоже, за 1866 г. *ibid.* 1867 г., кн. 8, приложение, 1—173 стр.

22. Библиографическая продѣлка. Голосъ 1865 г. № 155. Ефремовъ. Отвѣтъ г-ну Межову. *ibid.* 1865 г. № 162. Мое послѣднее слово г-ну Ефремову. *ibid.* 1865 г. № 176.

23. Крестьянскій вопросъ въ Россіи. Полное собраніе матеріаловъ для исторіи крестьянскаго вопроса на языкахъ рускомъ и иностранныхъ, напечатанныхъ въ Россіи и заграницею, 1764—1864 г.г. (Спб. 1865. VIII+VI+421 стр. Часть этого труда, обвиняющая сочиненія на иностранныхъ языкахъ вышла п. з. „*Question de l'emancipation des paysans en Russie*“, Спб., 1865.

24. Литература русской исторіи за 1859 — 1864 г. Спб. 1866. 8^о. XVIII+418 стр.

25. Разборъ:—«Русская историческая библиографія», П. и Н. Ламбинныхъ. Женскій Вѣстникъ 1867 г. № 9, стр. 33—43.

26. Поправка къ статьѣ О. Леонтовича:—Указатель источниковъ и изслѣдованій по исторіи славянскихъ законодательствъ Журналъ Министер. Народ. Просв. 1868 г. № 3.

27. Библиографическій указатель статей, помѣщенныхъ въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ. *ibid.* 1869 г. № 8, стд. II, стр. 429—458; № 9, 199—215 и № 11, 183—215.

28. Систематическій каталогъ русскихъ книгамъ, продающимся въ книж. магазинѣ А. Ф. Базунова. Съ указаніемъ 20,000 критическихъ статей, рецензій и

библиограф. замѣтокъ, извлеченныхъ изъ всѣхъ періодическихъ изданій и сборниковъ, вышедшихъ въ свѣтъ съ 1825 г. до 1869 г.; а также болѣе 400 указаний переводовъ русскихъ сочиненій на иностр. языкахъ, вышедшихъ отдѣльными изданіями. Спб. 1869. 8^о. VIII+XIII+995 стр.

Рецензіи и отзывы:—1. Вѣстн. Евр. 1869 г. № 4. 2. С. И. Пономаревъ. Сборникъ Имп. Академіи Наукъ т. 17.—3. Журналъ Министер. Народ. Просв. 1869 г. № 11, отд. II, стр. 159—162.

Первое прибавленіе къ системат. каталогу А. Ф. Базунова, съ указаніемъ 4600 переводовъ, критич. статей, рецензій и библиограф. замѣтокъ, касающихся книгъ, помѣщен. уже въ „Систем. каталогъ“, такъ и вышедшихъ въ свѣтъ современи его появленія, преимущественно за 1869 г., съ дополненіями къ 1867 и 1868 гг. Спб. 1870. 8^о. X+CXVI+199 стр.

Второе прибавленіе (за 1870 г.) къ системат. каталогу А. Ф. Базунова, съ указаніемъ переводовъ, критич. статей, рецензій и библиограф. замѣтокъ. Спб. 1871. 8^о. VIII+LIX+XX+180 стр.

Третье и четвертое прибавленія къ систем. каталогу. А. Ф. Базунова, съ указаніемъ переводовъ, крит. статей, рецензій и библиогр. замѣтокъ. За 1871 и 1873 г.г. Спб. 1873. 8^о. VI+XVI+VI+XIX+328 стр.

Пятое и шестое прибавленія къ систем. каталогу А. Ф. Базунова съ указаніемъ переводовъ, критич. статей рецензій и библиогр. замѣтокъ. За 1873 и 1874 г. Спб. 1875. 8^о. XI+XIX+IV+VI+XXXII+414 стр. Рецензіи:—С. И. Пономаревъ. Записки Имп. Академіи Наукъ 1876 г., т. 28, кн. 2, стр. 230—245.

29. Краткій статистическій и библиографическій обзоръ литературы русскаго отечествовѣдѣнія за 1859 — 1864 г. Извѣстія Имп. Рус. Географ. Общ. 1870 г. № 5.—Отд. оттискъ:—Спб. 1870. 8^о. 26 стр.

30. Перечень статей о М. Ю. Лермонтовѣ. Въ «Запискахъ Е. А. Хвостовой». Спб. 1870, стр. 258—259.

31. О составленіи общаго библиографическаго указателя русской современной литературы. Русская Старина 1871 г. № 10, стр. 449—451.

32. Юбилей Ломоносова, Карамзина и Крылова. Библиографическій указатель книгъ и статей, вышедшихъ по поводу этихъ юбилеевъ. Спб. 1871. 8°. IV+67+XI стр.

33. Ядовитыя свойства табака и губельное вліяніе ихъ на человѣчскій организмъ. Спб. 1871.—Изданіе второе. Спб. 1880.

34. Библиографическій указатель книгъ и статей, относящихся до обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности, артелей, положенія рабочаго сословія и мелкой кустарной промышленности въ Россіи. Спб. 1872. 8°. 42 стр.

Прибавленіе первое. Спб. 1873.

Прибавленіе второе. Спб. 1876.

Прибавленіе третье. Спб. 1882.

Прибавленіе четвертое. Спб. 1887. 8°. I н. съ 163 по 212 стр.

Прибавленіе пятое. Спб. 1889. 8°, съ 213 по 240+II н. стр. 2000 экз.

35. Исторія русской и всеобщей словесности. Библиографическіе материалы, расположенныя въ систематическомъ порядкѣ и касающіеся литературъ: русской и другихъ славянскихъ нарѣчій, западно-европ., сѣверо-американ., классической и восточной, за послѣднія 16 лѣтъ (1855—1870) г. Спб. 1872. 8°. XXIII+708 стр.

36. Земскій и крестьянскій вопросы. Библиографическій указатель книгъ и статей. Спб. 1873.

37. Библиографическія монографіи. Труды центрального и губернскихъ статистическихъ комитетовъ. Библиографическій указатель книгъ и статей. Спб. 1873. 8°. IV+128 стр.

38. Библиографія еврейскаго вопроса въ Россіи, съ 1855 по 1873 г. Спб. 1874 и 1875.

39. Систематическій каталогъ русскихъ книгъ за 1875—1876 г. Изданіе книж. магазина Я. А. Исакова. Спб. 1877. 8°. XX+583 стр.

Тоже за 1877—1878 г. Изданіе книж. магаз. Я. А. Исакова. Спб. 1880. 8°. IV+627 стр.

40. Обзоръ литературы по вопросу о прямомъ обложеніи и пошлинахъ. Библиографическій указатель книгъ и статей о прямомъ обложеніи въ Россіи и за границей. Спб. 1879, 8°. XXXII+122. Совмѣстно съ А. Н. Субботинимъ.

41. Туркестанскій сборникъ сочиненій и статей, относящихся до средней Азіи вообще и Туркестанскаго края въ особенности, составляемый по порученію генераль-губернатора К. П. Кауфмана. Т. 1—150, системат. и азбучные указатели сочиненій и статей на русскомъ и иностран. языкахъ. Спб. 1878. 4°. VIII+184 стр.

Т. 151—300. Спб. 1883. 4°. VIII+166+I стр.

Т. 300—416. Спб. 1884. 4°. VI+134 стр.

42. «Puschkiniana». Каталогъ Пушкинской бібліотеки. Спб. 1880. 8°. 36 стр.

43. Письмо по поводу изданія каталога. Россійская Библиографія 1881 г. № 79.

44. Практическіе совѣты начинающимъ заниматься библиографіей *ibid.* 1881 г. № 99, стр. 540—546.—Огд. оттискъ. Спб. 1881. 16°. 31 стр.

45. Юбилей Петра Великаго. Библиографическій указатель литературы Петровскаго юбилея 1872 г., съ прибавленіемъ книгъ и статей о Петрѣ I. (1665—1876 г.). Спб. 1881. 12°. XVIII+230 стр.

46. Третье прибавленіе къ Систематич. росписи книгамъ, продающимся въ книж. магазинахъ И. И. Глазунова, за время съ 1873 по янв. 1881 г. Спб. 1882. 8°. XVI+936+252 стр.

Отзывъ—Вѣстн. Европы 1884 г. № 2. Четвертое прибавленіе за 1881—1882 г. Спб. 1884 г. IV+580 стр.

Пятое прибавленіе за 1883—1887 г. Спб. 1889 г. VI+999 стр. 2000 экз.

47. Русская историческая библиографія за 1865—1876 г. включительно, 8 томовъ, изданіе Имп. Академіи Наукъ.

Т. I. Спб. 1882. 8°. XII+436 стр.

Т. II. Спб. 1882. 8°. I+458 стр.

Т. III. Спб. 1883. 8°. VIII+414 стр.

Т. IV. Спб. 1884. 8°. V+408 стр.

Т. V. Спб. 1885. 8°. IX+378 стр.

Т. VI. Спб. 1886. 8°. LXIII+451 стр.

Т. VII. Спб. 1888. 8°. VI+433 стр.

Т. VIII. Спб. 1890. 8°. 438+2 стр.

Отзывы:—1. Саратов. Листокъ 1882 г. № 69. 2. Истор. Вѣстн. 1882 г. № 6, 675. 1883 г. № 6, стр. 690; 1884 г. № 7, стр. 201 и 1885 г. № 5, 474.

48. Благотворительность въ Россіи. Библиографическій указатель книгъ и статей на русскомъ языкѣ, вышедшихъ въ Россіи въ періодъ царствованія Имп. Александра II. Съ присоединеніемъ каталога библиотеки Имп. Человѣколюбиваго Общества. Сборникъ свѣдѣній по благотворительности Т. IV. Спб. 1883. 8°. IX+386 стр.

49. Вкладъ правительства, ученыхъ и другихъ обществъ на пользу русскаго просвѣщенія. Библиографическій указатель книгъ и статей. Спб. 1886. 8°. III+V+348 стр.

50. Открытіе памятника А. С. Пушкину въ Москвѣ въ 1880 г. Сочиненія и статьи, написанныя по поводу этого торжества. Спб. 1885. 8°. II+62+VII стр.

51. «Puschkiniana». Библиографическій указатель статей о жизни А. С. Пушкина, его сочиненіи и вызванныхъ ими произведеніи литературы и искусства. Спб. 1886. 8°. V+II+405+1 стр.

Отзывы и рецензіи:—1. Вѣстн. Евр. 1886 г. № 11. 2. В. Калашъ. Г-нъ Драгомановъ и «Puschkiniana» Межова. Библиографическій пассажъ. Русск. Мысль 1900 г. № 7.

52. О баснѣ:—«Обѣдъ у медвѣдя». Библиографъ 1885 г. № 2.

53. Къ біографіи А. С. Пушкина. ibid. 1887 г. № 3 и 6—7.

54. Къ исторіи составленія библиографическихъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ прошедшаго времени. ibid. 1887 г. № 4—5.

55. Воспоминаніе о З. М. Певкиной-Триполитовой, первой женщинѣ библиографѣ. ibid. 1888 г. № 4.

56. Rossica. ibid., приложение за 1888 г. № 7—8 и 1889 г. № 11—

57. Къ библиографіи о А. Н. Сѣровѣ. ibid. 1889 г. № 12.

58. С. Т. Аксаковъ. Библиографическій указатель книгъ и статей о жизни и сочиненіяхъ его (1816—1852 г.г.). Спб. 1888. 8°. 25.

58. Сибирская библиографія. Указатель книгъ и статей о Сибири на русскомъ языкѣ и однихъ только книгъ на иностранныхъ языкахъ за весь періодъ книгопечатанія. Изданіе П. М. Сибирякова.

Т. I. Спб. 1891. 8°. XII+485 стр.
Т. II. Спб. 1891. 8°. X+470 стр.
1012 экз.

Т. III. Спб. 1892. 8°. X+303 стр.
1012 экз.

Азбучный указатель. Спб. 1892. 8°. 188 стр. 1012 экз.

Отзывы и рецензіи:—1. А. Терявичъ. Истор. Вѣстн. 1891 г. № 7, стр. 198.—2. С. А.—въ. ibid. 1891 г. № 12, стр. 816.—3. В. Н. Сторожевъ. Книжный Вѣстн. 1891 г. № 4, стр. 159—162.—4. ibid. 1891 г. № 10, 389—390.—5. А. Ивановскій. Этнограф. Обзорніе 1892 г. № 1, стр. 19.—6. Книжный Вѣстн. 1892. № 2, стр. 62—63 и № 6. 280.—7. С. А.—въ. Истор. Вѣстн. 1893 г. № 2, стр. 623.

60. Библиографія Азіи. Указатель книгъ и статей объ Азіи на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

Т. I. Спб. 1891. 8°. II+II+230 стр. 750 экз.—Т. II. Спб. 1892. 8°. съ 231 по 389+VII+48 стр. 750 экз.—Т. III. Спб. 1894. 8°. VII стр. съ 49 по 257 стр. 750 экз.

Отзывъ:—Библиографъ 1892 г. № 10—11.

61. Русская историческая библиографія. Указатель книгъ и статей по русской и всеобщей исторіи и вспомогательнымъ наукамъ за 1800—1854 г.г. включительно. Изданіе И. М. Сибирякова. Спб. 1892. 8°. XVI+373 стр. 640 стр. Ц. 3 р.

Отзывы и рецензіи:—1. Новости 1893 г. № 75.—2. Книжный Вѣстн. 1893 г. № 4, стр. 136—137. 3. Рус. Мысль 1893 г. № 5, стр. 221—222.—4. Рус. Вѣд. 1893 г. № 203.—5. С. А.—въ. Истор. Вѣстн. 1893 г. № 8 стр. 524; 1894 г. № 1, стр. 246.

Мельницкая, Анна Васильевна, родилась 2 декабря 1862 г. въ Саратовѣ. Происходила изъ старинной купеческой семьи Гарусиновыхъ. Училась въ Саратовской Маріинской женской гимназіи.

Литературной работой занималась преимущественно въ издательствѣ т-ва И. Сытина, для котораго популярно излагала романы Ч. Диккенса и др. авторовъ. Скончалась въ Москвѣ 6 ноября 1912 г.

Источники:—1. Новое Время 1912 г. № 13172.

Напечатала:

1. Женскія злобы. Романъ. Часть I. Москва, 1900. 8°. 337 стр. 1200 экз. Часть II. М. 1900. 8°. 297 стр. 1200 экзempl.

2. Реликви любви. Повѣсть. М. 1900. 12°. 243 стр. 1200 экз. ц. 80 к.

3. Красивый мальчикъ. Разсказъ. Изданіе Ефимова. М. 1904. 23 стр. 4000 экз. Ц. 20 к.

4. Англичане въ Инди. Пьеса въ 4-хъ актахъ. Изд. С. Разсохина. М. 1905. 8°. 172 стр. 110 экз.

5. Въ борьбѣ съ океаномъ. По В. Гюго. Быль. Изд. т-ва И. Сытина М. 1905. 16°. 126 стр. 7200 экз.

6. Наполеонъ въ Варшавѣ. (Жертва судьбы). Историческая пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Изд. С. Разсохина. М. 1905. 8°. 158 стр. 110 экз.

7. Папаша—дипломатъ. Фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ М. 1906. 8°. 84 стр. 110 экз.

8. Родственники. Пьеса.

9. Дѣвушка съ прошлымъ. Пьеса.

Мердеръ, Надежда Ивановна, родилась въ богатой помѣщичьей семьѣ Свѣтлинныхъ. Отецъ ея былъ управляющимъ саратовской удѣльной конторой. Послѣ домашняго воспитанія училась въ саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ.

Вскорѣ по окончаніи института она въ 1858 г. вышла замужъ и уѣхала въ Петербургъ, но не счастливо сложившееся супружество заставило ее въ 1865 г. разойтись съ мужемъ.

Оставшись одна съ сыномъ, она въ свободное отъ его воспитанія время стала отдавать литературѣ

Ея первая повѣсть появилась въ „Отечествен. Запискахъ“ 1877 г.

При содѣйствіи А. К. Шеллера (Михайлова) она становится сотрудницей журнала «Дѣло» и пишетъ подъ псевдонимомъ „Н. Северинъ“, подъ которымъ она болѣе и извѣстна въ литературѣ.

До конца 1900 г. Н. И. жила безвыѣздно въ Петербургѣ, но когда ея сынъ перевелся на службу въ Варшаву, переѣхала съ нимъ туда. Въ Варшавѣ Н. И. прожила до 1904 г., а затѣмъ переселилась въ Москву, гдѣ и скончалась 13 марта 1906 г.

Н. И. писала въ теченіе тридцати

лѣтъ, печатаясь во всевозможныхъ толстыхъ и иллюстрированныхъ журналахъ и газетахъ; отдѣльными изданіями вышли немногія ея произведенія.

Большинство ея произведеній были подъ постояннымъ псевдонимомъ «Н. Северинъ» и только одинъ ея романъ «Въ смутные годы» вышелъ подъ псевдонимомъ «Н. Павловъ».

Источники:—1. Мезіеръ, А. Русская словесность, ч. II. Спб. 1902, стр. 367—368.—2. Театръ и Искусство 1906 г. № 12, стр. 178.—3. Историч. Вѣстн. 1906 г. № 4, стр. 330—331.—4. С. Эфронъ, Воспоминанія о В. А. Крыловѣ. *ibid.* 1906 г. № 4, о Мердеръ, стр. 242—244.—5. К. А. Воевскій. Памяти Н. И. Мердеръ. *ibid.* 1906 г. № 5, стр. 557—569, съ портретомъ.

Напечатала:

1. Не въ порядкѣ вещей. Отечествен. Зап. 1877 г.

2. Въ чужомъ пиру похмѣлье. Повѣсть. Дѣло 1878 г. № 4, 6, 7 и 9. Отдѣльное изданіе. Спб. 1878 г.

Отзывъ:—Свѣтъ 1879 г. № 1.

3. Въ чужой семьѣ. *ibid.* 1879 г. № 1—6. Отд. изд. Спб. 1879.

4. Изъ современныхъ яравовъ. *ibid.* 1879 г. № 10.

5. Изъ недавняго прошлаго. Русская Мысль 1880 г. № 3.

6. Исторія одного развода. Повѣсть. *ibid.* 1881 г. № 3. 6—11. Отд. изд. Спб. 1882.

Отзывъ:—Наблюдатель 1882 г. № 11.

7. На искусствѣ. В стникъ Евр. 1881 г. № 11; 1882 г. № 3.

8. На судѣ. Живописное Обзорѣніе. 1882 г. № 4.

9. Изъ записокъ, найденныхъ у самоубійцы. *ibid.* 1882 г. № 9 и 11

10. Тяжелая ночь. Разсказъ. Русская Мысль 1882 г. № 7.

11. Вдовецъ. Разсказъ. Вѣстникъ Евр. 1882 г. 10.

12. Захарычъ. Разсказъ. *ibid.* 1882 г. № 11.

13. Изъ воспоминаній дѣтства: Блаженные. *ibid.* 1882 г. № 9.

14. Самъ расправился. Комедія-фарсъ, въ 3 хъ дѣйствіяхъ. Живопис. Обзор. 1883 г. № 1 и 2.

15. Въ монастырѣ. Испушеніе матери Агнии. Русское Богатство 1883 г. № 12.

16. Изъ воспоминаній опытной кошки. Родникъ 1884 г., кн. I.

17. Брали. Комедія фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Живописное Обзор. 1884 г. № 1.

18. Въ потемкахъ. Изъ ненапечатаннаго романа. Русское Богат 1884 г. № 10.

19. Казнь въ воздухѣ. Разсказъ. Наблюдатель 1884 г. № 1.

20. Семейная тайна. Разсказъ. Вѣстн. Евр 1885 г. № 2.

Отзывъ: Рус. Мысль 1885 г. № 3.

21. Изъ жизни петербургскихъ дѣтей. Русское Богат. 1885 г. № 5 и 6.

22. Вся чужая. Романъ. (Прод. лже-ніе романа: «Исторія одного развода»). Русская Мысль № 7—10.

23. Донъ-Кихотъ. Романъ. Спб 1885.

24. Сумракъ. Романъ. (Продолженіе романа: «Вся чужая»). Дѣло 1886 г. № 2—8.

Отдѣльное изданіе, подъ заглавіемъ: «Любовь». Спб. 1889. 8°. 614 стр. 1000 экз.

25. Ветлужское золото. Составлено по А. Печерскому Мельникову. Родникъ 1887 г., стр. 95—89, 299 и 457.

26. Любовь художника. Разсказъ. Русская Мысль 1887 г. № 9.

27. Послѣ брака. Наблюдатель 1887 г. № 12.

28. Брошенные. Романъ. Живописное Обзорѣніе 1887 г.

29. Познакомились. Комедія въ 1 мѣ дѣйствіи. Москва, 1887 г.

30. Изъ любви къ искусству. Разсказъ. Русский Вѣстникъ 1888 г. № 12.

31. Исхоль. Драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Москва, 1888 г.

32. Сонино счастье. Разсказъ. Наблюдатель 1889 г. № 5.

33. Безъ почвы. Повѣсть. Спб. 1889. 8°. 288 стр. 1200 экз.

Отзывы:—1. Новое Время 1890 г. № 4975.—2. Сѣвер. Вѣстн. 1890 г. № 9.

34. Блаженные.—Разсказы: Во хмелю. Чистенькое дѣло. Тяжелая ночь. Казнь въ воздухѣ. Между квартирными хозяйками.—Сыроваръ. Спб. 1889. 8°. 356 стр. 1500 экз.

35. Настѣдка. Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Изданіе театральной библіотеки В. А. Базарова. Спб. 1889. 8°. 47+1 стр. 600 экз. Тоже, изд. 2 е. Москва, 1889. 4°. 95 стр. 110 экз.

36. Перепутала. Комедія въ 1-мѣ дѣйствіи. Москва, 1839. 4°. 26 стр. 110 экз.

37. Своимъ трудомъ. Очеркъ. Русский Вѣстникъ 1890 г. № 4.

38. Въ фіалкахъ. Разсказъ. Русское Обзорѣніе 1890 г. № 7.

39. Въ лѣсу. Повѣсть. Русский Вѣстн. 1890 г. № 5 и 6.

40. Глухое гнѣздо. Разсказъ. ibid. 1890 г. № 10 и 11.

41. Супружеское счастье. Комедія-фарсъ въ 2 хъ дѣйствіяхъ. Москва, 1890. 4°. 48 стр. 110 экз.

42. Второй мужъ. Живописное Обзорѣніе 1890 г. № 1, стр. 2—3, № 2, 22—23; № 3, 38—39; № 4, 54—55; и № 5, 74—78.

43. Шапка. Разсказъ для маленькихъ дѣтей. Приложение къ журналу: „Родникъ“. Спб. 1890. 8°. 19 стр. 6000 экз.

44. Отжившіе типы. Очерки: I. Мадамъ Тома. II. Мамаша. III. Катерина Ильинишна. IV. Кузина Катя. Историч. Вѣстн. 1890 г. № 2, 3, 4 11 и 12. Отзывъ: А. Саратов. Дневникъ 1890 г. № 98.

45. Шато-Икемъ. Комедія въ 1 мѣ дѣйствіи. Съ французскаго. Москва, 1890. 4°. 27 стр. 110 экз.

46. Баби. Комедія въ 3 хъ дѣйствіяхъ. Театральная Библіотека. 1892 г. № 11.

Отд. изд. Москва, 1892. 4°. 78 стр. 110 экз.

47. На пепелищѣ. Повѣсть. Русский Вѣстникъ 1891 г. № 3.

48. Современный бракъ. ibid. 1891 г. № 7.

49. За бортомъ. ibid. 1891 г. № 12.

50. Семейная хроника Воротынцевыхъ. Историч. Вѣстн. 1891 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7. Отдѣльныя изданія:—Спб. 1891. 8°. 335 стр. 1200 экз. 2 е, въ приложеніи къ газетѣ «Свѣтъ.»

Отзывы:—1. Саратов. Листокъ 1891 г. № 270.—2. Сѣверъ 1891 г. № 42, обложка.

51. Современное наводненіе. Сѣверъ 1891 г. № 33, стр. 1929—1936.

52. Послѣдній изъ Воротынцевыхъ. Романъ. Истор. Вѣстн. 1892 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.—Читатель 1896 г. № 15, (апр.), стр. 5—153; № 16, апр., 7—152. и № 17, май,

9—138.—Въ отдѣльномъ изданіи въ приложеніи къ газетѣ: «Свѣтъ». Спб. 1897.

53. Въ родовомъ гвѣздѣ. Сцены. Трудъ. 1892 г. № 1.

54. Маничка. Очеркъ. *ibid.* 1892 г. № 5.

55. Въ затруднительномъ положеніи. Картины съ натуры. Русскій Вѣстникъ 1892 г. № 8 и 9; 1893 г. № 7.

56. Танькина карьера. Романъ изъ быта петербургской прислуги. Русское Обозрѣніе 1894 г. № 7—9.—Отд. изданіе. Спб. 1905. 8°. 235 стр.: 116 экз.

57. Въ поискахъ истины. Истор. Вѣстн. 1895 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.

58. Наше время. Очеркъ. Русскій Вѣстн. 1895 г. № 3.

59. Генеральша. Комедія прошлаго вѣка, въ 4 хъ дѣйствіяхъ. Театраль 1895 г. № 41, стр. 7—99.

60. Старица Фіонія. Разсказъ. Русскій Вѣстникъ 1895 г. № 1—2. Отдѣльное изданіе. Спб. 1897. 8°. 36 стр. 6000 экз.

61. Деревенскіе очерки. *ibid.* 1896 г. № 2.

62. Огпѣтые люди. Очеркъ. *ibid.* 1896 г. № 12.

63. Чистыя сердца. Деревенская быль. Спб. 1896. 8°. 28 стр. съ рис-ми. 6000 экз.—Изд. 2-е, съ рис-ми. Спб. 1901. 8°. 28 стр. 600 экз.

64. Изъ видѣннаго и слышаннаго. Русскій Вѣстникъ 1897 г. № 3.

65. Изъ далекаго прошлаго. Романъ. *ibid.* 1897 г. № 1—4.

66. Царскій приказъ. Историческая повѣсть. *ibid.* 1897 г. № 9—12.

67. Коржинскіе коршуны. Романъ—хроника. Истор. Вѣстникъ 1898 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9. Отдѣльное изданіе. Спб. 1899.

68. Тайный бракъ. Историческая повѣсть. Нива, литер. приложенія 1899 г. № 4, стр. 681—744 и № 5, 53—94.

69. Приключенія двухъ кадетъ сто лѣтъ тому назадъ. Истинное происшествіе. Изданіе т-ва И. Сытина. Москва. 1901. 8°. 192 стр. 4000 экз.

70. Въ годину бѣдствій. Историческій, Вѣстникъ 1900 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

71. Трагедія безволія. *ibid.* 1902 г. № 1, 2 и 3.

72. Поля Петербурга такъ дѣлають. Комедія въ 2 хъ дѣйствіяхъ. Изданіе барона М. Ф. Таубе. Варшава, 1902. 8°. 104 стр. 2012 экз.

73. Передъ разгромомъ Эпизодъ изъ семейной хроники. Историч. Вѣстникъ 1904 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10.

74. Всѣ такъ дѣлають. Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ. Москва, 1904. 4°. 18 стр. 100 экз.

75. Изъ разсказовъ В. И. Анненковой. Русскій Архивъ 1906 г., кн. 1, стр. 105—121.

76. Изъ письма къ издателю «Русскаго Архива». (О Н. Г. Чернышевскомъ.) Рус. Архивъ 1909 г. № 6, стр. 218—220.

77. Звѣзда цесаревны (1710—1734 г.г.). Истор. Вѣстникъ 1906 г. № 1, стр. 7—46; № 2. 371—397; № 3, 713—761; № 4, 697—737 и № 7, 5—39. Въ отдѣльномъ изданіи въ приложеніи къ газетѣ:—«Свѣтъ» Спб. 1909. 8°. 294 стр.

78. Изъ далекаго прошлаго. Истор. Вѣстникъ 1909 г. № 11.

79. Отжившіе типы. Очерки. Спб. 1912. 8. 1912 8°. 191 стр. 200 экз.

80. Повѣсти и разсказы. Спб. Содержаніе:—Пріятные разговоры.—Изъ современныхъ нравовъ.—Изъ воспоминаній дѣтства. Захарычъ.—Вдовецъ.—На искѣ.

81. Совмѣстно съ П. Свободинымъ. За Волгой. Драма въ 5-ти дѣйствіяхъ. М. 1886.

82. Совмѣстно съ В. Крыловымъ. Генеральша Матрена. Драма.

Меркуловъ, Василій Меркуловичъ, изъ крѣпостныхъ крестьянъ Саратов. губ., впослѣдствіи перечисленный въ саратовскіе мѣщане.

Въ теченіе 25 лѣтъ занимался въ Саратовѣ переплетнымъ мастерствомъ и зналъ только начальную грамоту. Случайно познакомявшись съ молодыми—образованными людьми, онъ подъ ихъ вліяніемъ подготовился къ поступленію на педагогическіе курсы въ Саратовѣ, которые съ успѣхомъ и окончилъ съ званіемъ народнаго учителя. Прослуживъ небольшое время въ школахъ Новоузен-

скаго земства, Самарской губ., В. М. перешелъ въ Саратовъ, гдѣ и былъ учителемъ второго городского Стрѣженскаго училища. Въ Саратовѣ онъ проучительствовалъ 15 лѣтъ и умеръ 12 марта 1884 г.

Писалъ въ мѣстныхъ газетахъ по школьнымъ и другимъ вопросамъ и выпустилъ брошюру: „Краткій историческій очеркъ саратовской нач. лѣвой школы“. Саратовъ, 1880. 16°. 31 стр.

Источники:—1. К. Г. Некрологъ. Саратов. Листокъ 1884 г. № 58. 2. Голосъ учителя. *ibid.* 1884 г. № 58.—3. Саратов. Дневн 1884 г. № 58.—4. Двѣ смерти (Рейнеке и Меркуловъ). *ibid.* 1884 г. № 61.

Металловъ, Василій Михайловичъ, сынъ сельскаго священника Саратов. губ., родился 1 марта 1862 г. Образование получилъ въ саратов. духовной семинаріи, а затѣмъ—въ московской духовной академіи, по окончаніи которой былъ священникомъ при саратов. исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи—съ 1891 по 1895 г., преподавателемъ церковнаго пѣнія въ мѣстной семинаріи. Въ 1895 г. В. М. перешелъ священникомъ въ Москву къ церкви св. Василія—Кесарійскаго и преподавателемъ Синодальнаго училища. Съ 1901 г. состоитъ профессоромъ исторіи церковнаго пѣнія въ москов. консерваторіи, а позднѣе—археологическаго института имени имп. Николая II. Музыкальное образование В. М. приобрѣлъ самоучкой, занимаясь еще въ семинаріи; этому самообразованію помогло тоже хорошее знаніе новѣйшихъ иностранныхъ языковъ: нѣмецкаго, англійскаго и итальянскаго. По иностранной литературѣ онъ изучалъ теорію и исторію музыки. Церковное пѣніе практически проходилъ вмѣстѣ съ теоріей композиціи и игрою на скрипкѣ и фортепиано. Научно литературную дѣятельность началъ въ „Саратов. Епарх. Вѣд.“ и продолжается до настоящаго времени.

Источники:—1. Біографіи композиторовъ съ IV—XX вѣкѣ. Изданіе К. Дурново. М. 1904, стр. 652, 655 и 657—958, съ портретомъ.—2. А. Прображенскій. Исторія церковнаго пѣнія въ Россіи. Изданіе 2-е Спб.—3. М. М. Ивановъ. Исторія музыкальнаго развитія Россіи. Спб. 1912, т. 2-й, стр. 405—406, съ портретомъ.—4. Н. Ф. Марценко. П. И. Чайковскій въ наней церковной музыкѣ.

Музыкально-критичій очеркъ. Изданіе Одесскихъ регентскихъ курсовъ. Одесса, 1913.—5. И. В. Липаевъ. Исторія музыки. Лекціи, читан. въ Саратов. Алексѣевской консисторіи. Изд. муз. маг. М. Ф. Тидемана. Саратовъ, 1915, стр. 293.

Напечаталъ:

1. О церковномъ пѣніи. Саратов. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 7, стр. 188—189; № 9, 246—259 и № 13, 409—424.

2. Церковно-приходская школа. *ibid.* 1888 г. № 10, стр. 304—309.

3. Изъ бесѣдъ съ заключенными. Изданіе попечительства надъ саратов. исправительнымъ арестантскимъ отдѣленіемъ. Вып. I. Саратовъ, 1889. 16°. 12 стр. 500 экз.

Тоже, вып. II. Саратовъ, 1889. 16°. 11 стр. 500 экз.

4. Херувимская пѣснь стариннаго напѣва. Саратовъ, 1889. 8°. 3 стр. 300 экз.

5. Духовно музыкальныя переложенія древнихъ церковныхъ напѣвовъ прот. Турчанинова. Саратов. Епар. Вѣд. 1890 г. № 4, стр. 122—126 и № 6, стр. 217—224.

6. Переложенія съ древнихъ напѣвовъ церковныхъ Н. Потулова. *ibid.* 1890 г. № 8, стр. 329—332.

7. Духовно-музыкальныя замѣтки. Переложенія стихиръ воскресныхъ на Господи воззвахъ и догматиковъ знаменнаго распѣва—Д. Соловьева. *ibid.* 1890 г. № 10, стр. 408—412.

8. Переложенія съ древнихъ распѣвовъ церковныхъ священ. М. Георгіевскаго. *ibid.* 1890 г. № 14, стр. 574—577.

10. Духовно-музыкальныя произведенія А. Львова. *ibid.* 1890 г. № 17, стр. 709—713.

11. Поученіе въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ. *ibid.* 1890 г. № 20, стр. 845—849.

12. Духовно-музыкальныя сочиненія Г. Ломакина. *ibid.* 1890 г. № 23, стр. 1045—1048.

13. Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры, переложеніе Л. Малашинова. Библіограф. замѣтки. *ibid.* 1891 г. № 8, стр. 343—346.

13а. Поученіе въ недѣлю 17-ю по

пятидесятицѣ. *ibid.* 1891 г. № 22, стр. 963—966.

136. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія съ древнихъ напѣвовъ протоіер. М. Виноградова. *ibid.* 1891 г. № 24, стр. 1101—1104.

14. Къ вопросу о церковномъ пѣніи. Православ. Обзорѣніе. 1891 г., т. III, кн. IX.

15. Духовно музыкальныя сочиненія. (Для смѣшаннаго хора). (Достойно есть. Отче нашъ. Херувимская пѣснь. Милость мира.) Изд. П. Юргенсона. М. 1892. 4°. 13 стр. 100 экз.

16. Духовно музыкальныя сочиненія. Для смѣшаннаго хора. Изданіе П. Юргенсона. М. 1892. 4°. 101 стр. 400 экз.

17. Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи. Приложение къ „Саратов. Епарх. Вѣд.“ за 1893 годъ. Отдѣльный оттискъ. Саратовъ, 1893. 8°. Изданіе 2-е, испр. и дополн., съ приложеніемъ снимковъ крюковаго письма со старинныхъ рукописей отъ XI вѣка до XVIII ст. М. 1896. 8°. 138 стр. и 11 таблицъ. Изданіе 3-е М. 1899. 8°. 200 стр. 1200 экз. Изданіе 4-е. М. 1914. 8°. 150 стр. 3100 экз.

18. Пѣніе а литургіи св. Іоанна Златоуста кіевского распѣва. М. 1893. 8°. 29 стр. 500 экз.

19. Причастныя. — Херувимская. — Селенияхъ. — Егда славній. — О тебѣ радуется. — Благообразный Іосифъ и др. сочин. для хора. М. 1893.

20. Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ. Замѣчанія по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія. Саратовъ.

Изданіе 2-е. Саратовъ, 1894. 8°. 56 стр. 2000 экз. Изданіе 3-е. М. 1902. 8°. 64 стр. 1200 экз.

21. Письмо въ редакцію. (О причинахъ упадка саратовскихъ церковныхъ хоровъ.) Саратов. Дневникъ 1894 г. № 145.

22. Переложеніе для хора съ древнихъ напѣвовъ церковныхъ. (Изъ синодальнаго обихода.) М. 1894. 8°. 60 стр. 500 экз.

23. Рѣчь при открытіи лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ въ Саратовѣ. Саратов. Епар. Вѣд. 1895 г. № 18.

24. Блаженни яже избралъ. Киев-

скаго распѣва. Переложено для хора. М. 1895. 8°. 5 стр. 1000 экз.

25. Строгий стиль гармоніи. Опытъ изложенія основаній строгаго и строгаго церковнаго стиля гармоніи. М. 1897. 4°. 110 стр. 1200 экз.

Репензіи: — 1. Л. Церков. Вѣд. 1897 г. № 47. — 2. Ю. В. Курдюмовъ. Русская Музыкальная Газета 1897 г. № 12, стр. 1860—1867.

26. Письмо въ редакцію. По поводу репензіи Л. въ „Церков. Вѣд.“ за 1897 г. Русская Музыкальная Газета 1897 г. № 12, стр. 1763—1766.

27. Старинный трактатъ по теоріи музыки. 1679 года. составленный киевляниномъ Н. Дилецкимъ. *ibid.* 1897 г. № 12, стр. 1727—1762, съ 8 нотными приложеніями.

28. Синодальныя бывшіе патріаршіе пѣвчіе. Очеркъ I. *ibid.* 1898 г. — Отдѣльн. оттискъ. Сиб. 1898 12°. 71 стр.

29. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи древнихъ распѣвовъ. М. 1898.

30. Азбука крюковаго пѣнія. Опытъ систематическаго руководства къ чтенію крюковой семиграфіи пѣснопѣвч. знаменнаго распѣва, періода киноварныхъ помѣтъ. М. 1899. 8°. 140 стр. 1200 экз.

31. Осмогласіе знаменнаго распѣва. Опытъ руководства къ изученію осмогласія знаменнаго распѣва по гласовымъ напѣвамъ. М. 1900.

32. Синодальныя, бывшіе патріаршіе пѣвчіе. Очеркъ II. Русская Музыкальн. Газета 1901 г. — Отдѣльн. оттискъ. Сиб. 1901. 12°. 67 стр. 350 экз.

33. О русскихъ церковныхъ напѣвахъ. Вѣра и Церковь 1901 г.

34. Церковное пѣніе въ Россіи въ его прошедшемъ и настоящемъ. *ibid.* 1901 г.

35. Исторія церковнаго пѣнія, какъ наука. М. 1901. — Вступительная лекція въ московской консерваторіи 17 сент. 1901 г.

36. Богослужбное пѣніе русской церкви. Періодъ до монгольскій. Ч. I—II. М. 1906.

Рецензіи: — 1. И. К. Историч. Вѣстн. 1907 г. № 2, стр. 690—694. — 2. С. В. Смоленскій. Отчетъ о 49 при- сужденіи преміи имени гр. Уварова. Сиб. 1909 — 3. Отчетъ Имп. Сиб. Уни- верситета за 1907 г., стр. 156.

37. Изъ исторіи русскаго церковнаго пѣнія XV, XVI, XVII в.в. Московская церковная старина. Труды комисси по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины гор. Москвы и Москов. епархіи. М. 1906. Томъ III.

38. О націонализмѣ и церковности въ русской духовной музыкѣ. (Памяти патріарха Гермогена и архимандр. Діонисія). Москов. Церковн. Вѣд. 1912 г. № 13, стр. 363—368; № 15, 396—403.— Отдѣльн. оттискъ. М. 1912, 15 стр.

39. Къ вопросу о комиссіяхъ по исправленію богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ русской церкви въ XVII вѣкѣ. Богослов. Вѣстникъ 1912 г. № 6, стр. 423—450

40. Богослужебное пѣніе русской церкви въ періодъ до монгольской по историческимъ, археологическимъ и палеографическимъ даннымъ. Ч. I—II. Записки Московскаго Археологическаго Института Т. XXVI. М. 1912. 8° XIV+342 стр. и 12 таблицъ.

41. Русская семіографія Изъ области церковно-пѣвческой археологіи и палеографіи. Текстъ съ приложеніемъ CXIX таблицъ фото литогр. снимковъ съ крюковыхъ рукописей X—XVII в.в. Изданіе Московскаго Археологич. Института. М. 1913, 114 стр. и 119 таблицъ.

Мееодій, епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархіи, въ мѣрѣ Михайлъ Матвѣевичъ Великановъ. Сынъ бѣднаго мѣщанина, родился въ 1853 г. въ гор. Саратовѣ. Учился въ приходской школѣ, уѣздномъ училищѣ и саратовской гимназіи, по окончаніи которой въ 1875 г. поступилъ на историко-филологическій факультетъ Московскаго университета, и будучи студентомъ написалъ соч. «Русскіе сатирическіе журналы», за что получилъ Исаковскую премію. По выходѣ изъ университета со степенью кандидата въ 1879 г., онъ поступилъ учителемъ русскаго языка въ Нижегородскую гимназію, гдѣ пробылъ недолго и перевелся сначала въ тверскую женскую учительскую семинарію Максимовича, а затѣмъ — преподавателемъ въ кавалерійское юнкерское училище. Въ 1891 г., послѣ смерти жены, онъ оставилъ педагогическую дѣятельность и, имѣя влеченіе къ духовнымъ наукамъ, поступилъ въ Петербургскую

духовную академію, гдѣ на первомъ же курсѣ принялъ монашество. Окончилъ академію въ 1895 г. со степенью магистра; былъ назначенъ духовнымъ цензоромъ и занималъ послѣдовательно должности преподавателя инспектора и ректора въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Петербурга. Былъ, кромѣ того, редакторомъ „Сиб. Духовнаго Вѣстника“, членомъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ Съ 1906 г. въ санѣ архимандрита Мееодій состоялъ председателемъ Спб. духовно-цензурнаго комитета, а 12 апрѣля 1909 г. хиротонисованъ въ епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи, каковымъ состоялъ до самой кончины, послѣдовавшей 5 февраля 1914 г. въ гор. Сарапулѣ, Вятской губ.

Источники:—1. Русскій Паломникъ 1904 г. № 26, стр. 452, съ портр.—2. Рус. грамматика вып. II. Синтаксисъ. Спб. 1906.—3. Церков. Вѣдомости, прибавл. 1909 г. № 16, стр. 714—715.—4. Москов. Вѣд. 1914 г. № 31.—5. Истор. Вѣстникъ 1914 г. № 3, стр. 1163.

Напечаталъ:

1. Происхожденіе слова «Витязь». Филологич. Записки 1880 г., вып. III.

2. Объясненіе правописанія нѣкоторыхъ затруднительныхъ словъ. *ibid.* 1880 г., вып. VI.

3. Къ синтаксическому ученію о частяхъ предложенія *ibid.* 1883 г., вып. IV.

4. Жуковскій, какъ поэтъ. Тверскія Губ. Вѣд.

5. Русская грамматика. Синтаксисъ. Вып. I. Тверь, 1891. 8°. IV +152 стр. 1000 экз. Ц. 75 к.

6. Помнилъ ли Навуходоносоръ свой первый сонъ. Христіан. Чтеніе 1895 г., ч. II, стр. 397—405.

7. Объ именахъ Божіихъ. Къ изученію догматики Филарета Черниговскаго. *ibid.* 1896 г., ч. I, стр. 679—692.

8. Объ удареніи и составѣ славянскихъ именъ на «иль». *ibid.* 1897 г., ч. I стр. 346—352. Отд. оттискъ. Спб. 1897.

9. Слово въ день рожденія Императ. Александры Теодоровны, 25 мая. (О взаимоотношеніи двухъ факторовъ: культуры и нравственно возрождающихъ христіанъ культуры и религіи. Извлеченіе изъ «Церков. Вѣстн.» за 1902 г. Спб. 1902. 8°. 4 стр. 35 экз.

10. Молитвы святой церкви о женъ-родильницѣ. Правосл. Путеводит. 1904 г. Отдѣльный оттискъ. Спб. 1904. 8°. 7 стр. 60 экз.

11. Принципы брачной жизни дѣвство. *ibid.* 1904 г. Отдѣльный оттискъ. Спб. 1904. 8°. 14 стр. 70 экз.

Отзывъ:—Русскій Паломникъ 1904 г. стр. 817.

12. Къ вопросу о реформѣ русскаго правописанія. Спб. 1905. 8° 16 стр. 50 экз.

13. Русская грамматика. Синтаксисъ. Сложно-подчиненное предложение. Вып. II. Спб. 1906. 8°. XI+99 стр. 1525 экз. Ц. 65 к.

Рецензии и отзывы:—1. И. Анненскій. Журналъ Министер. Народн. Просвѣщ. 1906 г. № 5, стр. 98—100. 2. А. Григорьевъ. Православн. Путеводитель 1905 г. ноябрь, стр. 608.

14. Старопечатная второй половины XVI столѣтія. Псалтырь въ слогаудареніяхъ ея глагольныхъ формъ. Матеріалы для исторіи ударенія въ русскомъ языкѣ. Русскій Филологич. Вѣстникъ 1908 г., т. 59, № 1, стр. 362—373 и т. 60. 369—390. Отдѣльный оттискъ. Варшава, 1908. 8° 31 стр.

Отзывъ:—И. П. Церковн. Вѣстникъ 1909 г. № 5, стр. 151—152 и № 33, стр. 1556.

15. Старопечатная второй половины XVI столѣтія. Псалтырь въ слогаудареніяхъ ея именныхъ формъ. Имя существительное. Русскій Филологич. Вѣстн. 1909 г., т. 61, стр. 288—296 и т. 62, 217—230.

Отдѣльный оттискъ. Варшава. 1909. 8°. II+22 стр.

Отзывъ:—И. Чуриловскій. Церковн. Вѣд., прибавл. 1910 г. № 1, стр. 36—37.

16. Къ вопросу о подлинности XIV главы книги св. пророка Даніила. Христіан. Чтеніе 1897 г., кн. 10.

Мизяевъ, Левъ Тарасовичъ, журналистъ; по происхожденію крестьянинъ. родился въ 1866 г. Образование получилъ въ учительской семинаріи, но къ педагогической дѣятельности не былъ допущенъ изъ за политической неблагонадежности, вслѣдствіе чего перешелъ въ духовное званіе и служилъ псаломщикомъ

въ г. Кузнецкѣ, Саратов. губ. Въ 1891 г. переведенъ былъ въ Саратовъ, гдѣ и служилъ при Михаило-Архангельской церкви до 1905 г., когда, по собственному желанію, вышелъ изъ духовнаго сословія, приписавшись снова къ крестьянству. Писать началъ съ 1894 г. въ столичныхъ изданіяхъ, гдѣ писалъ корреспонденціи въ «Спб. Вѣд.», «Недѣля», «Нашей Жизни», «Товарищъ» и др. Въ 1897 г. началъ сотрудничать въ «Саратов. Листкѣ», въ которомъ работалъ до 1914 г., когда вышелъ изъ состава редакціи и занялся коммерческой дѣятельностью.

Л. Т. принималъ участіе въ выборахъ въ первую Государственную Думу, состоя выборщикомъ отъ трудовой группы.

Источники: 50-лѣтіе Саратов. Листка 1863—1913. Юбилейный номеръ отъ 26 дек. 1912 г.

Изъ крупныхъ статей напечаталъ:

1. Санитарныя язвы. Письмо изъ Саратова. Недѣля 1900 г. № 49, стран. 1694—1696.

2. Къ вопросу объ улучшеніи благотворительности. Саратов. Листокъ 1903 г. № 63.

3. Въ дѣтской больницѣ. *ibid.* 1903 г. № 180.

4. Въ дѣтскомъ саду. *ibid.* 1913 г. № 193.

5. Въ образцовой столовой. *ibid.* 1903 г. № 209.

6. О фребелевскомъ садѣ. *ibid.* 1903 г. № 225.

7. Очередная задача. *ibid.* 1904 г. № 59.

8. Среди ночлежниковъ и масленщиковъ. *ibid.* 1904 г. № 72 и 82.

9. У артельщиковъ столяровъ. *ibid.* 1904 г. № 88.

10. Первые шаги въ крупномъ дѣлѣ. *ibid.* 1904 г. № 152.

11. Среди старообрядцевъ. *ibid.* 1907 г. № 167.

12. Очерки сектантства. *ibid.* 1907 г. № 255.

13. «Свободные христіане». *ibid.* 1907 г. № 272.

14. Баптисты—«младенствующіе братья». *ibid.* 1907 г. № 278 и 1908 г. № 4.

15. Молокане воскресники. *ibid.* 1908 г. № 37.

16. Штундисты. *ibid.* 1908 г. № 54.

17. Адвентисты. *ibid.* 1908 г. № 61 и 78.
18. Страшная книга.—Матѣевъ. «Городъ Саратовъ въ санитарномъ отношеніи». *ibid.* 1908 г. № 73.
19. Что дѣлать? О гимназій г-жи Воротынской. *ibid.* 1908 г. № 96.
20. Наканунѣ старообрядческаго собора. *ibid.* 1908 г. № 101.
21. Нужная книга.—Лоджъ „Сущность вѣры въ связи съ наукой“. *ibid.* 1908 г. № 105.
22. На очереди.—О новыхъ школахъ. *ibid.* 1908 г. № 116.
23. Очерки сектантства.—Сизые голубчики. *ibid.* 1908 г. № 107, 120 и 125.
24. Среди старообрядцевъ. *ibid.* 1908 г. № 129.
25. Къ предстоящему миссіонерскому съѣзду. *ibid.* 1908 г. № 130.
26. Въ единеніи сила.—О потребителномъ обществѣ. *ibid.* 1908 г. № 138.
27. Остатки старины.—О книгѣ Д. Г. Коновалова «Религіозный экстазъ». *ibid.* 1908 г. № 140.
28. Захудалая слободка. *ibid.* 1908 г. № 143.
29. Свободная школа. *ibid.* 1908 г. № 146.
- ✓30. О православномъ союзѣ и Толстомъ *ibid.* 1908 г. № 146.
31. Изъ исторіи мѣстнаго старообрядчества. О горинской общинѣ. *ibid.* 1908 г. № 149.
32. У душевнобольныхъ *ibid.* 1908 г. № 156.
33. Первые шаги. О миссіонерскомъ съѣздѣ. *ibid.* 1908 г. № 159.
34. О холерныхъ баракахъ *ibid.* 1908 г. № 160.
35. Духовенство и миссіонерскій съѣздъ. *ibid.* 1908 г. № 164.
36. На очереди.—О старообрядческомъ съѣздѣ. *ibid.* 1908 г. № 169.
37. Въ колоніи душевно больныхъ. *ibid.* 1908 г. № 173 и 175.
- ✓38. Возраженіе свящ. М. Карманову. (О Толстомъ). *ibid.* 1908 г. № 180.
- ✓39 У графа А. А. Уварова. *ibid.* 1908 г. № 182.
40. Отвѣтъ свящ. Карманову. *ibid.* 1908 г. № 187.
41. Новые учебники. *ibid.* 1908 г. № 188 и 191.

42. Страничка изъ моей жизни. *ibid.* 1908 г. № 189.
43. Гдѣ выходъ. (О выходкахъ противъ Толстого п. Гермогена и прот. Кречетовича). *ibid.* 1908 г. № 194.
44. На „Кокуриной рѣчкѣ“.—(О патронажѣ душевно-больныхъ. *ibid.* 1908 г. № 197.
45. Въ „трупной“ городской больницы. *ibid.* 1908 г. № 204.
46. У церомонаха Иллѣодора. *ibid.* 1908 г. № 206.
47. Въ городскомъ родильномъ домѣ. *ibid.* 1908 г. № 216.
48. Чувствуетъ или не существуетъ секта іоаннитовъ. *ibid.* 1908 г. № 217.
49. Въ Маринскомъ земледѣльческомъ училищѣ. *ibid.* 1908 г. № 225.
50. На Маринской сельско-хозяйственной фермѣ. *ibid.* 1908 г. № 227.
51. Изъ приходской жизни. *ibid.* 1908 г. № 228.
52. Объ епархіальномъ женскомъ училищѣ. *ibid.* 1908 г. № 234.
53. Въ больницѣ хрониковъ. *ibid.* 1908 г. № 236.
54. Церковное торжество въ слободѣ Баландѣ. *ibid.* 1908 г. № 238.
55. Новый журналъ—«Бодрое Слово». *ibid.* 1908 г. № 238.
56. „Папы“, общество и трамвай. *ibid.* 1908 г. № 239.
57. Новыя учебныя пособія и руководства. *ibid.* 1908 г. № 246.
58. Среди тифозныхъ. *ibid.* 1908 г. № 256.
59. Масленки и постоянные двory. *ibid.* 1908 г. № 257.
60. Сифилисъ въ учебныхъ заведеніяхъ. *ibid.* 1908 г. № 260.
61. Упрощенныя больницы. *ibid.* 1908 г. № 273.
62. Роль общества въ дѣлѣ охраненія своего здоровья. *ibid.* 1908 г. № 274.
63. У старообрядческаго епископа. *ibid.* 1908 г. № 277.
64. Сектантство въ Поволжѣ. I. „Сп-ые голубчики“. Бодрое Слово. 1908 г. № 4 (декабрь), стр. 47—63.
65. Ищущіе «правой вѣры». Саратовъ. 1909 г. № 1, стр. 13.
66. Что принесъ старый годъ дѣлу народнаго образованія. *ibid.* 1909 г. № 4, стр. 8—9.

67. Къ городскимъ выборамъ. *ibid.* 1909 г. № 6, стр. 9—10.

68. Страничка изъ жизни старообрядчества. *ibid.* 1909 г. № 6, стр. 11—13.

69. Кинематографы и контроль. *ibid.* 1909 г. № 9, стр. 11—12.

70. На очереди. *ibid.* 1909 г. № 12, стр. 11—12.

71. Странички изъ жизни старообрядчества. Исторія одной церкви. Покровская единовѣрческая церковь. *ibid.* 1909 г. № 14—15, стр. 29—31.

72. Какъ живутъ пожарные. *ibid.* № 22, стр. 11—13.

73. Среди сектантовъ *ibid.* 1909 г. № 27, стр. 19—20 и № 28, стр. 7—8.

74. Черемшанъ (въ старообрядческихъ скитахъ). Изданіе автора. (Саратовъ, 1909. 8°. 63 стр. 1000 экз.

Отзывъ—И. К. Церковь. 1909 г. № 40, стр. 1161.

75. Дѣтскіе спектакли. Саратов. Листокъ 1910 г. № 6.

76. Народное образованіе у насъ и за границей. *ibid.* 1910 г. № 29 и 33.

77. Объ оспѣ и оспенныхъ прививкахъ. *ibid.* 1910 г. № 41.

78. Исторія одного капитала. *ibid.* 1910 г. № 49.

79. Два слова о техническомъ персоналѣ городской управы. *ibid.* 1910 г. № 53.

80. У глухонѣмыхъ. *ibid.* 1910 г. № 63.

81. Новый учитель среди сектантовъ. *ibid.* 1910 № 71.

82. Два слова о благотворительности. *ibid.* 1910 г. № 79.

83. Библиографія.—О. Пфлейдереръ. О религіи и религіяхъ. *ibid.* 1910 г. № 80.

84. Въ Иргизскихъ монастыряхъ. *ibid.* 1910 г. № 84, 85, 90, 108 и 116.

85. Библиографія.—«Дѣтскій организмъ въ борьбѣ съ болѣзнями п смертноcтью». *ibid.* 1910 г. № 89.

86. Библиографія.—Н. А. Морозовъ. Письма изъ Шлиссельбургской крѣпости. *ibid.* 1910 г. № 91.

87. Кое что о мельницахъ и мельникахъ. *ibid.* 1910 г. № 94 и 95.

88. О саратовской мануфактурѣ. *ibid.* 1910 г. № 97, 99 и 100.

89. Среди старообрядцевъ. *ibid.* 1910 г. № 123.

90. Новыя книги. Объ изданіяхъ Горбунова Посадова. *ibid.* 1910 г. № 127.

91. Забытое ивѣніе. *ibid.* 1910 г. № 140.

92. Около Саратова. *ibid.* 1910 г. № 147.

93. Два слова о городскихъ амбулаторіяхъ. *ibid.* 1910 г. № 148.

94. На очереди *ibid.* 1910 г. № 150.

95. «606». *ibid.* 1910 г. № 170.

96. Изъ жизни З. Н. Некрасовой. *ibid.* 1910 г. № 173.

97. Готовильщикъ. 1910 г. № 175.

98. Страница изъ жизни саратовской мануфактуры. *ibid.* 1910 г. № 180.

99. Еще о городскихъ начальныхъ школахъ. *ibid.* 1910 г. № 191.

100. Годъ тому назадъ у Л. Н. Толстого. *ibid.* 1910 г. № 236.

101. Банкъ и ломбардъ. *ibid.* 1910 г. № 230.

102. Не плачь! *ibid.* 1910 г. № 242.

103. У глухонѣмыхъ. *ibid.* 1910 г. № 247.

104. Не всѣ противъ. *ibid.* 1910 г. № 249.

105. А. Б. Гольденнейзеръ о Л. Н. Толстомъ. *ibid.* 1910 г. № 255.

106. Кто-же заступится? *ibid.* 1910 г. № 256.

107. Саратовское городское самоуправленіе. *ibid.* 1911 г. № 1.

108. «Капелланъ». *ibid.* 1911 г. № 5.

109. Маленькое учрежденіе подъ большой выѣской.—Сиротскій домъ имени Царя Освободителя. *ibid.* 1911 г. № 17.

110. На шести саженьяхъ подъ землею. *ibid.* 1911 г. № 20.

111. Кто первый. Изъ жизни духовенства. *ibid.* 1911 г. № 24.

112. Архіерей въ роли причетника. *ibid.* 1911 г. № 32.

113. Городскія дѣлишки. *ibid.* 1911 г. № 65.

114. Въ жизни. *ibid.* 1911 г. № 66.

115. Купцы и мѣщане. *ibid.* 1911 г. № 66.

116. Что за порядки.—О канализаціонныхъ работахъ. *ibid.* 1911 г. № 68.

117. О новыхъ городскихъ налогахъ. *ibid.* 1911 г. № 73.

118. Какъ купцы преодолѣли законъ. — Братья-оригиналы. *ibid.* 1911 г. № 74.
119. Какой заемъ нуженъ городу. *ibid.* 1911 г. № 79.
120. О липкахъ. *ibid.* 1911 г. № 89.
121. Туберкулезное отдѣленіе при городской больницѣ. *ibid.* 1911 г. № 85.
122. Городъ и университетъ. *ibid.* 1911 г. № 87.
123. Крестный Саратовскаго университета. *ibid.* 1911 г. № 93.
124. В. К. Саблеръ въ Саратовѣ. Изъ воспоминаній. *ibid.* 1911 г. № 101.
125. У профессора И. Мечникова. *ibid.* 1911 г. № 107.
126. Въ родномъ краю. *ibid.* 1911 г. № 114.
127. „Гордость Саратова“ (школы). *ibid.* 1911 г. № 123.
128. Замѣтки влюбителя. *ibid.* 1911 г. № 237.
129. О подпольникахъ. *ibid.* 1911 г. № 260.
130. Новое предпріятіе иностранцевъ. — Бойви. *ibid.* 1911 г. № 275.
131. Саратовское городское управленіе въ 1911 году. *ibid.* 1911 г. № 289.
132. Итоги учебные. *ibid.* 1912 г. № 2.
133. Неурятная исторія (школьная). *ibid.* 1912 г. № 37.
134. Растрата епископа Гермогена. *ibid.* 1912 г. № 41.
135. Уплывающій мостъ черезъ Волгу. *ibid.* 1912 г. № 44.
136. Конецъ перваго акта. Изъ бесѣды съ ревизоромъ, синодальная ревізія. *ibid.* 1912 г. № 65.
137. Темной ночью. *ibid.* 1912 г. № 69.
138. Большое учрежденіе съ маленькими средствами. — Поздѣвская дѣтская больница. *ibid.* 1912 г. № 73.
139. За монастырской стѣной. *ibid.* 1912 г. № 74.
140. Въ колоніи бѣлой ромашки. *ibid.* 1912 г. № 128.
141. Наши молочныя фермы. *ibid.* 1912 г. № 147.
142. Тоже «молочныя» фермы. *ibid.* 1912 г. № 150.
143. Библиографія, — Н. П. Златовратскій. Собраніе сочиненій, т. 3 и 4, изд. тва «Просвѣщеніе». *ibid.* 1912 г. № 139.

144. Маленькія замѣтки. *ibid.* 1912 г. № 140.
145. Оборотная сторона Кавказа. *ibid.* 1912 г. № 158.
146. Хирургія въ педагогикѣ. *ibid.* 1912 г. № 170.
147. На Баскунчакѣ. *ibid.* 1912 г. № 207.
148. Саратовъ съ Соколовой шишки. *ibid.* 1912 г. № 287.
149. Епархіальная жизнь въ 1912 г. *ibid.* 1912 № 287.
150. Городское самоуправленіе. *ibid.* 1913 г. № 2.
151. Учебно-просвѣтительное дѣло въ 1912 году. *ibid.* 1913 г. № 3.
152. Общества и учрежденія въ 1912 году. *ibid.* 1912 г. № 6.
153. Общество взаимнаго страхованія. *ibid.* 1913 г. № 16.
154. Университетское строительство. *ibid.* 1913 г. № 66.
155. Выставка рукодѣлій. *ibid.* 1913 г. № 66.
156. Новая линія и мостъ черезъ Волгу. *ibid.* 1913 г. № 112.
157. Соляная Калифорнія. *ibid.* 1913 г. № 120.
158. Исторія саратовскаго купца (къ 35-лѣтію коммерческой дѣятельности П. Г. Бестужева). *ibid.* 1913 г. № 124.
159. У синодальнаго ревизора. *ibid.* 1913 г. № 136 и 137.
160. Наши базары. *ibid.* 1913 г. № 169.
161. Саратовъ—Маріуполь. (Бесѣда съ представителемъ проектируемой обществомъ желѣзнодорожной линіи). *ibid.* 1913 г. № 170.
162. Городскія перспективы. *ibid.* 1913 г. № 172.
163. Гвѣблия мѣста. *ibid.* 1913 г. № 200.
164. „Крохи“ д-ра Никольскаго. *ibid.* 1913 г. № 202.
165. Безрукій. *ibid.* 1913 г. № 229.
- ✓ **Миллеръ, Оедоръ Кондратьевичъ**, родился 30 августа 1854 г. въ колоніи Привальное, Самарской губ. Десятилѣтнимъ мальчикомъ опредѣленъ былъ въ сарептскую школу, гдѣ онъ сразу проявилъ себя способнымъ и прилежнымъ ученикомъ. Въ Сарептѣ онъ во время игры неудачно упалъ и повредилъ себѣ ногу, вслѣдствіе чего сталъ хромымъ.

Этотъ физическій недостатокъ сдѣлалъ его замкнутымъ, одинокимъ и несчастнымъ на всю жизнь. Спустя нѣсколько лѣтъ, мать перевела его въ саратовскую гимназію, въ которой онъ продолжалъ учене сь большимъ успѣхомъ. По окончаніи гимназіи онъ желалъ поступить въ высшее учебное заведеніе, но мать тому рѣшительно воспротивилась. Онъ долженъ былъ вернуться домой въ Привальное. Тамъ онъ велъ у матери торговля книги, но чувствовалъ себя крайне неудовлетвореннымъ своей жизнью и дѣятельностью. Единственными свѣтлыми минутами бывали тѣ, которыя онъ на досугѣ могъ посвящать поэзіи и музыкѣ.

8 іюня 1879 г. онъ выстрѣломъ изъ револьвера покончилъ съ собой въ лѣсу около Привальнаго, и прахъ его покоится на тамошнемъ сельскомъ кладбищѣ. Послѣ него, кромѣ разныхъ прозаическихъ литературныхъ опытовъ, осталась объемистая тетрадь съ стихотвореніями, изъ которыхъ нѣкоторыя были напечатаны въ саратовской нѣмеккой газетѣ. Въ настоящее время готовится изданіе сборника его стихотвореній.

Минхъ, Александръ Николаевичъ, родился 4 апрѣля 1833 г. въ селѣхъ Елизаветинѣ (Вербки тожъ), Липецкаго уѣзда, Тамбовской губ. въ семьѣ майора, потомственного дворянина. Въ 1840-хъ годахъ семья переѣхала изъ Тамбовской губ. на постоянное жительство въ свое имѣніе Колѣно, Аткарскаго уѣзда, Саратов. губ. Въ серединѣ 40-хъ годовъ А. Н. послѣ домашняго образованія, былъ помѣщенъ въ Москвѣ въ пансіонъ француза А. Стори, который преподавалъ французскій языкъ въ 3-й московской гимназіи, почему его воспитанники зачислялись учениками этой гимназіи.

Изъ гимназіи А. Н. вышелъ съ хорошимъ знаніемъ новыхъ языковъ и рисованія съ черченіемъ.

Въ 1853 г. онъ совершилъ путешествіе по Волгѣ—до Казани и составилъ описаніе его; это было первое литературное произведеніе, появившееся въ печати черезъ 50-ть лѣтъ. Въ 1854 г. А. Н. поступилъ юнкеромъ въ московскій драгунскій полкъ, съ которымъ участвовалъ въ Крымской кампаніи 1854—1856 г.г.

и состоялъ ординарцемъ при кн. Радзивиллѣ, а затѣмъ у гр. Ржевусскаго. Участвовалъ въ сраженіяхъ при р. Черной и Федюкиныхъ высотахъ и др. бояхъ, за которыя произведенъ 7 дек. 1855 г. въ офицеры. Послѣ войны А. Н. прошелъ курсъ офицерской стрѣлковой школы въ Царскомъ Селѣ, гдѣ получилъ дипломъ перваго разряда. Въ 1861 г. вышелъ изъ военной службы въ отставку и былъ назначенъ мировымъ посредникомъ по Аткарскому уѣзду, Саратов. губ. Съ 19 мая 1869 г. утвержденъ участковымъ мировымъ судьей по тому же уѣзду, а съ 21 апрѣля 1875 г. по Саратовскому уѣзду, гдѣ и прослужилъ до 20 мая 1896 г., когда вышелъ по разстроенному здоровью въ отставку. За время своей службы А. Н. находилъ время заниматься и научно литературными работами—въ саратовскихъ газетахъ, а также столичныхъ изданіяхъ имъ напечатанъ рядъ изслѣдованій по мѣстной археологіи и старинѣ. За это онъ былъ многими столичными и провинціальными научными обществами выбранъ въ члены. Въ 1886 г. былъ основателемъ саратовской архивной комиссіи, которая почтила его на склонѣ лѣтъ званіемъ почетнаго предсѣдателя комиссіи. Проживъ большую часть жизни въ своемъ имѣніи Полчаниновкѣ, Саратовскаго уѣзда, А. Н. послѣ передачи его сыну, переѣхалъ въ сентябрѣ 1905 г. въ гор. Аткарскъ, чтобы весною поселиться на жительство въ родовомъ имѣніи Колѣно, Аткарскаго уѣзда. Но этому не суждено было сбыться: вскорѣ начались аграрные безпорядки и усадьба А. Н. въ Колѣнѣ была разграблена и сожжена.

Оставшись на постоянное жительство въ Аткарскѣ, А. Н., послѣ неудачной операціи въ 1906 г. лишился зрѣнія, а также и ногъ, но не смотря на всѣ эти несчастія, сохранилъ бодрость духа и ясность ума. Будучи уже въ преклонномъ возрастѣ, А. Н. такъ же неутомимо работалъ по археологіи, исторіи и этнографіи, печатая по этимъ вопросамъ не мало работъ. Такъ А. Н. дѣятельно и проработалъ до своей кончины въ Аткарскѣ 21 іюля 1912 г.

Похороненъ онъ при церкви села Колѣно, гдѣ покоятся и его родители. Изъ того, что было написано А. Н. за время

50-лѣтней научно-литературной дѣятельности, не все опубликовано. Много его рукописей разсыяно по архивамъ разныхъ обществъ, въ которыхъ онъ состоялъ членомъ. Начатый печатаніемъ капитальный трудъ—„Историко-географическій словарь Саратов. губ.“ остался тоже не законченнымъ. Окончаніе этого словаря по научнымъ даннымъ послѣдняго времени было бы достойнымъ памятникомъ его иниціатору.

Источники:—1. Хованскій. Очерки г. Саратова. Вып. I. Саратовъ, 1884, стр. 145—148. 2. А. Норцовъ. Біографич. замѣтка. Извѣстія Тамбов. уч. архивной комиссіи 1904 г., вып. 50, ч. II, стр. 21—22. 3. Отчеты и протоколы Саратов. архивной комиссіи съ 1888—1912 г.г. 4. В. П. околловъ. 25-лѣтіе Саратовской архивной комиссіи. Истор. очеркъ. Сар., 1911. 5. Н. Ф. Хованскій. Краткія біографіи членовъ Саратовской архивной комиссіи. Сар., 1911, стр. 21—22. 6. Саратов. Листокъ 1912 г. № 160, съ порт. 7. Аткареск. *ibid.* 1912 г. № 167. 8. Саратов. Вѣстникъ 1912 г. № 161. 9. Аткареск. *ibid.* 1912 г. № 163. 10. Волга 1912 г. № 161. 11. (Богдановъ), В. Этнографич. Обзорѣніе 1913 г. № 1—2, стр. 331—332. 12. О. П. Коноваловъ. Живая Старина 1913 г., вып. I—II, стр. 201—212, съ портретомъ. 13. 50-лѣтіе «Сарат. Листка»—юбилейный номеръ, отъ 26 дек. 1912 г.

Напечаталъ:*)

1. Старыя деревянныя церкви Аткарскаго уѣзда, Саратов. губ. Древности.—Археологич. Вѣстн. 1867 г., сент.-окт., стр. 239—240.

2. Сторожевыя курганы Аткарскаго у., Саратовск. губ. Труды I го Археологическаго Съѣзда, т. I, стр. 163—165.

3. О волостныхъ судахъ. Судебный Вѣстникъ 1870 г. № 92.

4. Отечественное право въ народныхъ школахъ. *ibid.* 1871 г. № 173.

5. По вопросу объ увеличеніи срочныхъ платежей обществу поземельнаго кредита соразмѣрно паденію курса рубля. Саратов. Справоч. Листокъ 1877 г. № 236.

6. Объ альбомѣ видовъ Саратова и его окрестностей. *ibid.* 1879 г. № 24.

7. Ягодно-Полянская волость (Нѣмецкіе колонисты). Историко-статистическій очеркъ. Саратов. Губ. Вѣд. 1879 г. № 152 и 153.

*) Списокъ трудовъ первоначально напечатанъ въ „Живой Старинѣ“ 1913 г., вып. I—II, стр. 208—212.

Отдѣльный оттискъ: Саратовъ, 1879. 32°. 64 стр.

8. Саратовскій Маринскій институтъ благородныхъ дѣвицъ. *ibid.* 1879 г. № 188 и 189. Отд. оттискъ:—Саратовъ, 1879. 8°. 8 стр. въ два столбца.

9. Саратовское реальное училище. Историческій очеркъ. *ibid.* 1879 г. № 196.

10. Набережный Увекъ, съ планомъ. *ibid.* 1879 г. № 219—220.—Перепечатано: въ «Саратовскомъ Сборникѣ». Саратовъ, 1881, т. I, стр. 211—233.

11. Епархіальное женское училище и пріютъ въ Саратовѣ. Историческій очеркъ. *ibid.* 1879 г. № 217 и 218.

✓12. Матеріалы для исторіи Саратовской губ. I. Открытіе намѣстничества. II. Саратовскіе губернаторы. III. Саратовскіе губернскіе предводители дворянства. IV. Саратовскіе городскіе головы. V. Епископы Саратовской епархіи. *ibid.* 1880 г. № 25—27.—Перепечатано въ «Саратов. Сборникѣ». Саратовъ, 1881, т. I, стр. 1—15.—Саратов. Дневникъ 1880 г. № 27.

13. Саратовская Маринская женская гимназія. Историческій очеркъ открытія. Саратов. Губ. Вѣд. 1880 г. № 33.

14. Село Вѣлгаза-Маматовка. Очеркъ. *ibid.* 1880 г. № 36, 39, 40—42.

15. Аткарскій уѣздъ. *ibid.* 1880 г. № 58, 60, 63, 69, 75, 94, 111 и 117.—Перепечатано въ «Саратов. Сборникѣ». Саратовъ, 1881, т. I, стр. 65—176.

16. Слѣды древняго вала или «стѣны» между селами Мокраго и Оркино. Саратов. Дневникъ 1880 г. № 89.

17. Слѣды сторожевой линіи XVII вѣка, сохранившіеся между Петровскимъ и Саратовскимъ уѣздами. Саратовск. Губ. Вѣд. 1880 г. № 107, 127 и 128.

18. Каналь Петра Великаго между Волгой и Дономъ въ Камышинскомъ у. *ibid.* 1880 г. № 123.

19. Старыя кладбища въ Саратовѣ: Краснаго Креста и Воскресенское. *ibid.* 1880 г. № 160 и 161.

20. Село Малая-Дмитріевка, Азгуба тожъ, Аткарскаго уѣзда. *ibid.* 1881 г. № 144.

21. Поселеніе черкесъ въ Саратовскомъ уѣздѣ, Большой Дагестанъ. *ibid.* 1881 г. № 150.

22. Кладбища въ Саратовѣ. *ibid.* 1881 г. № 203 и 205.

23. Археологическія изслѣдованія о первобытномъ человѣкѣ и до-историческихъ временахъ. Саратов. Листокъ 1882 г. № 72, 78 и 81. Отдѣльный оттискъ. — Саратовъ, 1882. 32°. 42 стр.

24. Саратовскій уѣздъ: I. Пограничныя мѣстности въ Петровскомъ уѣздѣ. II. Ягодно Полянская волость. III. Полчаниновская волость. Саратовскій Сборникъ. Матеріалы для изученія Саратов. губ. Изданіе Саратов. Статист. Комитета. Саратовъ, 1882, т. II, стр. 203—327.

25. Заселеніе низоваго Поволжья. Саратов. Листокъ 1883 г. № 27, 28, 36, 39, 42, 52 и 53.

26. Старинныя книги о Поволжьи. *ibid.* 1883 г. № 90, 128, 129, 198, 199, 208, 209, 212, 213 и 214.

27. Картофельный бунтъ въ Сердобскомъ уѣздѣ. *ibid.* 1884 г. № 60.

28. Старинная ариметика. *ibid.* 1884 г. № 96.

29. Изъ путевыхъ замѣтокъ 1868 г. по Донской области. *ibid.* 1884 г. № 163.

30. Саратовъ 30 лѣтъ назадъ. Очеркъ 1853 г. *ibid.* 1885 г. № 79 и 80.

31. Западная граница Саратовскаго уѣзда. *ibid.* 1885 г. № 257.

32. Матеріалы для исторіи осѣдлаго населенія Саратовскаго уѣзда. Саратов. Губ. Вѣд. 1885 г. № 222, 227, 228, 238, 253, 260, 263; 1886 г. № 11, 13, 25 и 27.

33. Саратовскій край въ 17 и 18 столѣтіяхъ. *ibid.* 1886 г. № 29.

34. Саратовская старина. Учрежденіе почты въ Саратовскомъ намѣстничествѣ 1790 г. Саратов. Листокъ 1887 г. № 199.

35. Архивъ упраздненной аткарской градской думы съ 1782 по 1850 г. Протоколъ V-го общаго собранія Саратов. архивной комиссіи, стр. 38—51; протоколъ VI-го общаго собранія, стр. 40—137;—Труды Саратов. архивн. комиссіи, т. I, вып. I, стр. 81—119; вып. II, 224—252 и вып. IV, 456—483,

36. Описаніе дѣлъ саратовскаго историческаго архива. Протоколъ IV-го общаго собранія Саратов. архивн. комиссіи, стр. 46—67.

37.. Замедвѣдичскій край до рѣки Ка-

рамыша, Труды Саратов. архив. комиссіи 1888 г., т. I, вып. IV стр. 278—284.

38. Легендарныя урочища волжскаго побережья въ предѣлахъ Саратовскаго края. Саратов. Листокъ 1888 г. № 258.

39. Саратовская старина. Сторожевыя поселенія Саратовскаго края въ 1700 г. *ibid.* 1888 г. № 275.

40. Матеріалы для исторіи заселенія Саратовскаго уѣзда. Труды Саратовской архивной комиссіи 1889 г., т. II, вып. I, стр. 26—32 и вып. II, стр. 270—292.

41. Матеріалы для составленія санитарнаго описанія Саратовскаго уѣзда. Вып. I. Историческій очеркъ заселенія Саратов. уѣзда. Изданіе Саратовскаго санитарнаго совѣта. Саратовъ, 1889. 8°. 22 стр.

42. Основаніе города Аткарска. Саратов. Листокъ 1889 г. № 202.

43. Древній могильникъ въ Аткарскомъ уѣздѣ. *ibid.* 1890 г. № 212.

44. Историческій очеркъ начала заселенія Саратовскаго уѣзда. Труды Саратов. архивной комиссіи 1890 г., т. II, вып. II, стр. 259—269.

45. Народныя обычаи, суевѣрія, предразсудки и обряды крестьянъ Саратовской губерніи. Собраны въ 1861—1888 годахъ. Записки Импер. Рус. Геогр. Общ., по отдѣленію этнографіи. т. XIX, вып. II. Отдѣльный оттискъ. Спб. 1890. 8°. II+152 стр.

Отзывы:—1. Саратов. Губ. Вѣдом. 1890 г. № 22, стр. 163—164. 2. В. Полякъ. Опытъ мѣстной этнографіи. Саратов. Листокъ 1890 г. № 75.

46. Этнографическій очеркъ народностей, населяющихъ Саратовскую губернію. Адресъ-календарь Саратов. губ. на 1891 годъ, стр. 8—17.

47. Преданія объ основаніи городовъ Саратовской губ. Саратовскій Листокъ 1891 г. № 53.

48. Легенды о Кудеярѣ въ Саратовской губ. *ibid.* 1891 г. № 99 и 1894 г. № 151.

49. Воровскіе городки. *ibid.* 1891 г. № 205.

50. Вѣроятное происхожденіе Сковровскаго клада. *ibid.* 1892 г. № 141.

51. Древнія монеты. *ibid.* 1892 г. № 134.

52. Археологическая замѣтка. *ibid.* 1892 г. № 248.

53. Русскіе на Волгѣ до покоренія Казанскаго царства. *ibid.* 1892 г. № 273.

54. Моляны и обряды мордвы Саратовской губ. Этнограф. Обзорѣніе 1892 г. № 4, стр. 116—128.

55. Къ исторіи переселенія малоросіянъ въ Саратовскій край. Труды Саратовской Архивной Комиссіи 1893 г. т. IV вып. I, стр. 17—18.

56. Древній могильникъ Аткарскаго уѣзда. *ibid.* т. IV, вып. II, стр. 22—25.

57. Релей въ народныхъ обрядахъ и пѣсняхъ. Этнографич. Обзорѣн. 1893 г. № 2, стр. 191—192.

58. Сайгачьи и крысы пастухи. *ibid.* 1893 г. № 3, стр. 162—163.

59. Легенды о Кудеярѣ. *ibid.*, т. VIII.

60. Историко-географическій словарь Саратовской губ. Саратов. Губ. Вѣд. 1894 г. № 4 и 5.

61а. Кинжалъ и копье XVII вѣка. Саратов. Листокъ 1894 г. № 154.

61б. Письмо въ редакцію. (По поводу статьи С. Краснодубровскаго—«На высотахъ Кудеяра». *ibid.* 1894 г. № 151.

62. Филологическія замѣтки. *ibid.* 1894 г. № 201 и 216.

63. Волжское и Астраханское казачье войско. Историческій очеркъ. Адресъ-календарь Саратовской губ. на 1895 г., стр. 200—202. Перепечатано:—«Саратовскій Листокъ» 1895 г. № 26.

64. Турій черепъ. «Сарат. Листокъ» 1895 г. № 61.

65. Щербаковка нѣмецкая. Саратов. Губ. Вѣд. 1895 г. № 15.

66. Ключевская каменная баба. Саратов. Листокъ 1895 г. № 219.

67. Переволока. Саратов. Губ. Вѣд. 1896 г. № 48.

68. Городъ Сердобскъ. Историко-географическій очеркъ. *ibid.* 1897 г. № 82—83.

69. Царскія могильницы, или каменные курганы Царицынскаго уѣзда. Саратов. Листокъ 1898 г. № 82.

70. Мірскія запашки. *ibid.* 1898 г. № 167.

71. Ключевская каменная баба. Труды Саратов. Архивной Комиссіи 1898 г., вып. 21, стр. 5—7.

72. Курганы Тюриной балки, Царицынскаго уѣзда. *ibid.*, вып. 21, стр. 1—4.

73. Историко-географическій словарь Саратовской губерніи. Южные уѣзды: Камышинскій и Царицынскій. Томъ I, вып. I, литеры А—Г. Саратовъ, 1898. 8°. 207 стр. и 3 карты.

Отзывы и рецензіи:—1. Редакторъ. Саратовъ. 13 января. (объ словарь А. Минха). Саратов. Губер. Вѣд. 1894 г. № 4.—2. В. Смольяниновъ. Письмо въ редакцію. Саратов. Дневникъ 1897 г. № 211.—3. *ibid.* 1898 г., приложение къ № 245.—4. Истор. Вѣстникъ 1899 г. № 4, стр. 299—300.—5. К(едровъ), С. Извѣстія Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Казанскомъ университетѣ 1899 г., т. XV, вып. 3, стр. 357—360.

Тоже, вып. II, литеры Д—К (начало). Саратовъ, 1898. 8°, съ 209—278+19 стр. и 1 карта.

Тоже, вып. II, литеры Д—К (продолженіе). Саратовъ, 1900. 8°, съ 279+555+2 стр. и 11 картъ.

Отзывъ:—Саратов. Листокъ 1900 г. № 72.

Тоже, вып. III, литеры Л—Ф. Саратовъ, 1901. 8°, II н. съ 557+1091+II н. стр. и 17 картъ.

Отзывъ:—Саратов. Листокъ 1902 г. № 18.

Тоже, вып. IV, литеры Х—Θ. Аткарскъ, 1902 г. 8°, съ 1093—1409+35+I н. стр. и 7 картъ.

Отзывы и рецензіи:—1. Саратов. Коммерческій Вѣстникъ 1903 г. № 65.—2. С. К. Кузнецовъ. Этнограф. Обзорѣніе 1904 г. № 4, стр. 190—192.—3. Ю(рьевъ), В. Наши археологи. Саратов. Дневникъ 1905 г. № 81.

74. Саратовская Архивная Комиссія. Историческій очеркъ. Саратов. Дневникъ 1900 г. № 209.

75. Древній могильникъ Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи. Древности. Труды Московскаго Археологич. Общества 1900 г., т. 16, стр. 151—153.

76. Церковныя лѣтописи. Саратов. Дневникъ 1901 г. № 37.

77. Бронзовая древняя стрѣла, найденная въ пашнѣ Сердобскаго уѣзда, близъ сельца Уваровки. Труды Саратов. Архив. Комиссіи 1902 г., вып. 22, стр. 58—59.

78. Сельцо Песчанка, Матеріалы для II-го тома историко-географическаго словаря. Саратов. Листокъ 1902 г. № 257.

79. Снохачество и снохачи. Труды Саратов. Архивной Комиссии 1903 г., вып. 23, стр. 31—34.

80. Наша статистика. Изъ недавняго прошлаго. *ibid.*, вып. 23, стр. 167—202.

81. Отъ Саратова до Казани полвѣка назадъ. Цѣталь 1903 г. № 12, стр. 531—542.

82. Путевыя замѣтки отъ Москвы до села Колѣна. Извѣстія Тамбовской Арх. Комиссии 1904 г., вып. 50, стр. 1—21, съ 2-мя картами.

Отдѣльный оттискъ. Тамбовъ, 1904, 8°. 22 стр. и 2 карты.

83. Къ исторіи погромовъ. Голосъ Правды 1906 г. № 13.

84. Бытъ духовенства Саратовскаго края XVIII и въ началѣ XIX столѣтія. Труды Саратовской Архивной Комиссии 1908 г., вып. 24, стр. 55—73.

85. Дѣло мордвы селеній. Захаркина и Славкина, Петровскаго уѣзда, о земляхъ, 1703—1798 г.г. *ibid.*, вып. 24, стр. 98—109.

86. Городъ Аткарскъ. Матеріалы для историко-географическаго описанія Саратов. губ. По рукописямъ и изслѣдованіямъ, съ 15 рисунками Изданіе В. И. Миловидова. Аткарскъ, 1908. 8°. I н. +157+I н. стр., 1 портр. и 1 планъ города.

Отзывы:—1. Саратов. Листокъ 1908 г. № 217.—2. В. Р(удаковъ). Истор. Вѣст. 1909 г. № 2, стр. 806.

87. Археологическія находки и раскопки въ Аткарскомъ уѣздѣ. Труды Саратов. Архивной Комиссии 1909 г., вып. 25, стр. 215—223.

88. Старая могила въ городѣ Аткарскѣ. Волга 1910 г. № 163 и 237. Перепечатано въ „Извѣстіяхъ Импер. Археологической Комиссии 1911 г., прибавленіе къ вып. 39, стр. 133—136.

89. Описаніе села Оркина, Саратовскаго уѣзда. Мордовскій сборникъ, составленный А. А. Шахматовымъ. Изданіе Императ. Академіи Наукъ. Спб. 1910, стр. 681—720.

90. Археологическія раскопки и находки въ Аткарскомъ уѣздѣ. Труды Саратов. Архивной Комиссии 1911 г., вып. 27, стр. 1—4.

91. Изъ записокъ мирового посредника 1861—1866 г.г. Матеріалы по крѣ-

постному праву. Саратовская губернія. Изданіе Саратов. Архивной Комиссии. Саратовъ, 1911.—Отдѣльный оттискъ. Саратовъ, 1911. 8°. 29 стр. 50 экз.

92. Цѣнное пріобрѣтеніе нашего музея. Труды Саратовской Архивной Комиссии 1912 г., вып. 29, стр. 198—199.—Отдѣльный оттискъ, Саратовъ, 1912. 8°. 2 стр. 50 экз.

Минхъ, Алексѣй Петровичъ, племянникъ А. Н. и Г. Н., родился 12 окт. 1866 г. въ имѣніи отца въ Саратов. губ.

Учился въ Саратовскомъ Александро-Маринскомъ реальномъ училищѣ, по окончаніи котораго выдержалъ дополнительный экзаменъ на аттестатъ зрѣлости при Саратовской гимназіи, послѣ чего поступилъ на физико-математическій факультетъ св. Владиміра въ Кіевѣ, который окончилъ съ дипломомъ (первой степени въ 1890 г., а затѣмъ поступилъ на медицинскій факультетъ въ этомъ-же университетѣ, окончивъ его въ 1894 г. со степенью лекаря.

Въ 1895 г. онъ защитилъ диссертацию на степень д-ра медицины и поступилъ участковымъ земскимъ врачомъ по Аткарскому уѣзду, Саратов. губ.

Въ 1896 г. занялъ должность завѣдующаго земской больницей въ Аткарскѣ, гдѣ оставался до 1899 г., когда вышелъ въ отставку. Въ концѣ того-же года занялъ должность старшаго врача городской больницы въ Саратовѣ, каковымъ состоитъ и до сего времени.

Источники.—1. Біограф. свѣдѣнія при диссертации. Спб. 1900. 2. Саратов. Дневникъ 1902. № 62. 3. О совмѣстительствѣ. Саратовскій Листокъ 1911 г. № 161.

Напечаталъ:

1. Совмѣстно съ Менишевымъ. Къ вопросу объ „аткарской медицинѣ“. Саратов. Дневникъ 1896 г. № 181.

2. О судьбѣ нѣкоторыхъ гексозовъ въ организмѣ животныхъ и объ отношеніи ихъ къ образованію гликогена. Диссертация на степень д-ра медицины. Спб. 1900. 8°. 50+II н. стр.

3. Къ вопросу о смертности дѣтей отъ лѣтнихъ поносовъ. Саратов. Земская Недѣля 1902 г. № 8, стр. 123—130.

4. Исторія и возникновеніе Саратовской городской больницы и современное ея состояніе. Труды VIII губ. съѣзда врачей Саратовской губ. въ 1903 г. Саратовъ, 1903, т. II, вып. I, стр. 418—430.

5. По вопросу о взаимоотношеніи между общественными управленіями и клиническими отдѣленіями университетовъ, находящимися въ ихъ лечебныхъ заведеніяхъ. Докладъ Саратов. город. управл. Саратовъ, 1912. 8^о. 16 стр.

Минхъ, Григорій Николаевичъ, родился въ 1836 г. въ селѣ Грязяхъ, Тамбовской губ. Дѣтство провелъ въ с. Колѣвѣ, Саратов. губ., здѣсь же онъ получилъ первоначальное образованіе подъ руководствомъ гувернантокъ и домашнихъ учителей. Въ Саратовской гимназій онъ проходилъ послѣдніе классы, по окончаніи которой въ 1856 г. поступилъ на медицинскій факультетъ Казанскаго университета, но черезъ годъ перешолъ въ московскій, въ которомъ и закончилъ свое медицинское образованіе въ 1861 г. съ дипломомъ врача. На первое время Г. Н. поступилъ ординаторомъ въ факультетскую терапевтическую клинику въ Москвѣ къ своему учителю проф. А. Г. Захарьину.

Во время ординатуры Г. Н. увидѣлъ, что его медицинское образованіе недостаточно, многого онъ не знаетъ, многое требуетъ провѣрки, изслѣдованія и проч. Поэтому онъ рѣшилъ поѣхать за-границу, гдѣ пробылъ два года въ непрерывной работѣ у Вирхова, Риндфлейша и др. По возвращеніи изъ заграницы въ Москву Г. Н. получилъ мѣсто прозектора въ больницѣ для чернорабочихъ и пробылъ въ ней съ 1867 по 1871 г. Въ 1870 г. Г. Н. защитилъ диссертацию на степень д-ра медицины. Въ 1872 г. онъ получилъ мѣсто прозектора городской больницы въ Одессѣ, гдѣ черезъ два года былъ въ ней старшимъ врачомъ.

Въ 1876 г. Г. Н. получилъ приглашеніе на кафедру патологической анатоміи въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра, которую онъ принялъ и занималъ до 1884 г., когда вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ имѣніи при селѣ Новыхъ-Бурасахъ, Саратовскаго у.

Въ 1878 г. Г. Н. былъ командированъ городомъ Москвой на эпидемію чумы въ Веглянку, Астраханской губ.

Въ командировкѣ онъ пробылъ четыре мѣсяца, изъ которыхъ два употребилъ на изслѣдованіе болѣзни на мѣстѣ и два на изученіе путей завоса, для чего ему пришлось объѣхать весь Кавказъ и часть

Персіи до города Решта. Во время этой же командировки онъ изучалъ и другую болѣзнь—проказу. Результатомъ этой командировки были его капитальные труды по чумѣ и проказѣ, доставившимъ ему широкую извѣстность въ научномъ мірѣ.

Поселившись въ имѣніи Г. Н. сталъ приводить въ порядокъ свои наблюденія и готовить начатыя къ печати труды. Не мало времени онъ посвящалъ на улучшеніе быта крестьянъ села Новыхъ-Бурасъ, гдѣ выстроилъ для нихъ школу съ ремесленнымъ отдѣленіемъ, а также началъ постройку кирпичнаго завода съ машиннымъ производствомъ кирпича, съ отдѣленіемъ для выдѣлки черепицы и гончарныхъ издѣлій, но за смертью не успѣлъ его достроить и по завѣщанію онъ достраивался Саратовскимъ уѣзднымъ земствомъ.

Г. Н. скончался въ Саратовѣ 12 декабря 1896 г. и похороненъ на кладбищѣ Спасо-Преображенскаго монастыря.

Источники: 1. Біографія. Словарь проф. и преподавателей Импер. Универс. св. Владиміра (1834—1884) Кіевъ, 84 г., стр. 427—430.—2. Н. Хованскій. Очерки по исторіи Саратова. Вып. I. Саратовъ, 1884, стр. 151.—3. Саратов. Дневникъ 1896 г. № 273.—4. Собраніе физико-медиц. общ. Саратов. Листокъ 1897 г. № 268.—5. П. П. Подъяпольскій. Всемирн. Иллюстрація № 1467, стр. 249—252.—6. П. К. Галлеръ. Труды и протоколы физико-медиц. общ. въ Саратовѣ за 1897 годъ, отдѣльный оттискъ. Саратовъ, 1897. 8^о. 17 стр.—7. П. П. Подъяпольскій. Die Pest in Russland (Чума въ Россіи. Саратов. Земская Недѣля. 1898 г. № 51—52 и отд. оттискъ. Саратовъ, 1898. 8^о. 16 стр.—8. К. Агрянскій. Первый земскій врачъ въ Агрянскомъ уѣздѣ. Саратов. Дневникъ 1899 г. № 39.—9. А. И. Жеребцовъ. Кладбище Спасо-Преображен. монастыря. Сар. 1911, стр. 5.

Напечатать:

1. О нервномъ сплетеніи Ауэрбаха. Докладъ въ Москв. Физико-Медици. Общ-вѣ 1866 г.

2. Железистый ракъ яичника. Докладъ въ томъ-же общ.

3. Гумозныя опухоли мозга у ребенка. Докладъ въ томъ-же общ.

4. Случаи послѣродоваго страданія мозга и его оболочекъ. Докладъ въ томъ-же обществѣ.

5. Патолого-анатомическая казуистика пупереральныхъ заболѣваній salpyndoperitonitis. Докладъ въ томъ-же общ.

6. Къ патології сибирской язвы и рядъ патолого-анатомическихъ казуистическихъ сообщеній по этой болѣзни. Москов. Медици. Газета 1868 г.

7. Самопроизвольный разрывъ сердца (вслѣдствіе тромбоза лѣваго вѣнечнаго сосуда) и aneurisma art. corp. callosi. *ibid.* 1868.

8. Diabetes mellitus и хроническое страданіе печени. *ibid.* 1868 г.

9. Osteo-sarcoma femoris, матастатическая саркома сердца (праваго желудочка). *ibid.* 1868 г.

10. Разрывъ кишечника вслѣдствіе травматическихъ причинъ. *ibid.* 1868 г.

11. Къ ученію о развитіи ложныхъ оболочекъ на серозныхъ поверхностяхъ. Исслѣдованія, представленныя для полученія степени д-ра медицины. Диссертация. Москва, 1870. 8°. 92 стр. и 4 таблицы рисун.

12. Mycosis intestinalis und Milzbrand Vorlaufige Mitteilung von Dr. Gregor Münch. Prosector des Arbeiter-Krankenhauses zu Moccou. Centralbl. f. d. med. Wissensch. 1871. № 51.

13. Матеріалы для патологической анатоміи сибирской язвы у человѣка. Труды IV сѣзда русскихъ естествоисп. и врачей въ Казани въ 1873 г., секція научной медицины. 73 стр. 2 раскраш. табл.

14. О свободныхъ тѣлахъ брюшины. Труды врачей Одесской город. больницы.

15. Геморрагическая оспа. *ibid.*

16. Вліяніе газовъ на кровяные шарыки человѣка. Московская Врачебная Газета 1875 г.

17 О прививаемости крови возвратныхъ горячечныхъ больныхъ. *ibid.* 1875.

18 Къ ученію о крови. Измѣненія, которымъ подвергается кровь лягушки подѣ вліяніемъ газовъ. Сообщеніе въ засѣданіи совѣта врачей Одесской городской больницы 10 октября 1874 г. *ibid.* 1875 г. 24 стр., съ 1 й табл. рис.

19 О высокомъ вѣроятіи переноса возвратнаго и сыпного тифа на человѣка при помощи насѣкомыхъ. Хирургическая Лѣтопись 1876 г.

20 Объ эпифизарныхъ измѣненіяхъ при наслѣдственномъ сифилисѣ. Посвящено памяти С. И. Костарева. Москов. Медици. Газета 1878 г. 48 стр. съ 1-мъ раскраш. рис.

21. Отвѣтъ г. Е. Афанасьеву. Университетскія Извѣстія (Кіевъ) 1878 г. № 12, стр. 540—554.

22 Отчетъ объ Астраханской эпидеміи. Отдѣлъ Т. Ветлянская эпидемія. Москва, 1881. 8° 242 стр., съ 11 планами и рисунками.

23. Совмѣстно съ В. Бецъ. Рецензія сочиненія д-ра А. А. Липскаго. Университетскія Извѣстія 1882 г. № 4. стр. 1—28.

24. Рѣчь, произнесенная предсѣдателемъ Общества Кіевскихъ Врачей Г. Н. Минхомъ въ годичномъ засѣданіи общества 6 ноября 1882 г. Протоколъ Общества Кіевскихъ врачей 1882 г. 11 стр.

25 Результаты патолого-анатомическаго вскрытія больной умершей отъ хроническаго параметрита. *ibid.* 1882 г.

26 Краткій рефератъ патології, этиології и географіи распространенія проказы на югъ Россіи. Врачъ 1883 г.

27 Историческій очеркъ чумныхъ эпидемій послѣдняго 30 лѣтія. Протоколы Общ. Кіев. Врачей 1883 г.

28 Демонстрація аппарата для регулированія t° при культивировавіи низшихъ организмовъ. *ibid.* 1883 г.

26 Cysticercus racemosus мозга. *ibid.* 1884 г.

30 Демонстрація патолого-анатомическаго суженія art. pulmonalis. *ibid.* 1887 г.

31 Демонстрація препарата пузырчатой фибромы. *ibid.* 1884 г.

32 Патолого-анатомическія измѣненія при вскрытіи болѣзненного проказаю. 1884 г.

33 О необходимости приготовиться къ борьбѣ съ холерою. *ibid.* 1884 г.

34. Демонстрація препарата заросшенія легочной артеріи. *ibid.* 1884 г.

35 Результаты вскрытія тѣла проф. Кистяковского. *ibid.* 1885 г.

36. О необходимости правильной организаціи медицинскій статистики въ гор. Кіевѣ. *ibid.* 1885 г.

37 О нѣкоторыхъ гистологическихъ измѣненіяхъ при lepra arabum. *ibid.* 1885 г.

38 Объ измѣненіяхъ внутреннихъ органовъ при проказѣ. *ibid.* 1885 г.

39 О путешествіи въ Туркестанскую область.—Проказа и песь въ этой области. *ibid.* 1885 г.

40 Случай полной облитераціи v. cavae infer. *ibid.* 1881 г.

41 Демонстрація случая аневризмы, позвоночника артерій. *ibid.* 1885 г.

42 Демонстрація препаратів эхинококковъ почечной капсулы и почек. *ibid.*

43 Демонстрація больного проказою Алексѣенко. *ibid.* 1887 г.

44 Проказа (*lepra agatum*) на югѣ Россіи. Т. I. Матеріалы. Университет. Извѣстія. (Кіевъ) 1884 г. № 8, стр. I+XII—1—64; № 9, 65—80; № 10, 81—120; № 11, 121—144; 1885 г. № 1, стр. 145—160; № 2, 161—184; № 8, 185—200; № 9, 201—216; № 10, 217—240; 1886 г. № 1, 241—256; № 3, 257—280; № 9, 281—312; № 10, 313—344; 1887 г. № 1, 345—376; № 2, 377—432 и № 9, 433—438. Отдѣльные оттиски—Кіевъ, 1884—1887 8° I+XII+438 стр. съ рисунками.

45. О проказѣ на югѣ Россіи. Докладъ, читанный на VII-мъ засѣданіи медіц. секціи VII Съѣзда Русскихъ Естественсп. и Врачей. Врачъ 1883 г. № 43.

46 Открытое письмо. Врачъ 1883 г. № 43.

47. Тоже. *ibid.* 1885 г. № 41.

48. Тоже. *ibid.* 1888 г. № 34.

49. Совмѣстно съ Н. Хржонщевскимъ. отзывъ о сочиненіи В. Подвысоцкаго:—„Возрожденіе печеночной ткани у млекопитающихъ животныхъ“. Университетск. Извѣстія (Кіевъ) 1889 г. № 1. стр. 1—4.

50. Разборъ сочиненія И. Судакевича:—„Къ патологіи проказы“. *ibid.* 1889 г. № 1, стр. 5—6.

51. Заразительность проказы и необходимыя противъ нея мѣры въ Россіи. Докладъ, читан. на III съѣздѣ врачей въ Спб. 6 января 1889 г. Изданіе въ пользу прокаженныхъ. Кіевъ, 1889. 8°. 45 стр. 1200 экз. Ц. 1 р.

52. Проказа и лѣсъ (*vitaligo*.) Т. II. Исторія проказы и псѣи. Вып. I: Глава I. Греческіе ученые до 1 го столѣтія до Р. Хр.; Гл II—X. Еврейская библія. Университет. Извѣстія (Кіевъ) 1889 г. № 9, стр. 1—38; № 10. 39—70; № 11, 71—116 и 1890 г. № 1, 117—154—Отдѣльный оттискъ. Кіевъ, 1890. 8°. III+154 стр. съ 2-мя табл. фототипій иѣсовыхъ. 600 экз. ц. 1 р. 50 к. Пе-

реводъ:—Die Zazaath (*lepra*) der hebräischen Bibel. Einleitung in die geschichte des Aussatzes. Mit 2 Lichtdrucktafeln. Посвящается Р. Вирхову. Dermatologische Studien. Hamb—Leipz. 1893. 8°. III+167.

53. Заразительна ли проказа? Отвѣтъ проф. Полотебнову? Университ. Извѣстія (Кіевъ) 1891 г. № 2, стр. 1—36, и № 4, 37—90.—Отд. оттискъ. Кіевъ, 1891 г. 8°. 89 стр. 600 экз.

54. Матеріалы по исторіи проказы въ Терской области. Протоколы Общества Кавказскихъ врачей 1892 г.

55. Къ вопросу о борьбѣ съ возвратнымъ и сыпнымъ тифами. Саратов. Санитарн. Обзоръ 1892 г. № 3 стр. 86—87.

56. Была ли проказа въ Египтѣ во времена Моисея? Одесская Газета 1893 г.

57 Der Aussatz in Egypten zu Moses Zeiten. Vortrag in der ärztlichen Gesellschaft zu Kiev am 28 November 1893. Dermatologische Zeitschrift. (15 стр.)

58. Къ патологіи первичной нервной проказы. Сообщеніе въ Обществѣ Кіевск. врачей 10 апр. 1893 г. Южно Русская Медицина. Газета 1893 г. № 45 и 46.—Отдѣльн. оттискъ.—Одесса, 1893. 8°. 19 стр. 400 экз.

59. Исторія проказы въ Терской области. (Съ рисунками и картою). Университет. Извѣстія 1894 г. № 2, стр. I+XX+1—63; № 8, 63—168; 1895 г. № 1, 169—266; № 2, 227—280 и № 8 261—340. Отдѣльн. оттискъ. Кіевъ, 1894—95. 8°. XX+340 стр. 400 экз.

60 Заявленіе, касающееся нужды кабинета патолого-анатоміи и необходимыя мѣры для устраненія ихъ. Кіевъ. 1894.

61 Рецензія на работу И. Г. Савченко. «Спориковыя чужеродныя въ злокачествен. опухоляхъ». Универ. Извѣстія (Кіевъ) 1895 г. № 4, стр. 5.

62 Чума въ Россіи. (Ветлянская эпидемія 1878—1879 г.) Ч. I-я, съ планами и чертежами. Посмертное изданіе. Кіевъ, 1898. 8°. V+354 стр. и 8 таблицъ 600 экз

Митрофановъ, Павелъ Павловичъ, родился 7 ноября 1873 г. въ Саратовѣ, въ дворянской семьѣ.

Первоначальное образованіе получилъ

въ гор. Лозаннѣ (въ Швейцаріи), по возвращеніи въ Россію кончилъ курсъ въ 3-й петербургской классической гимназіи въ 1892 г.

Въ 1896 г., по окончаніи курса на историко-филологическомъ факультетѣ петербургскаго университета по историческому отдѣленію, отбывалъ воинскую повинность въ качествѣ вольно-опредѣляющагося въ лейбъ-гвардіи Московскомъ полку. Въ 1897—1898 г.г. былъ приглашенъ въ земскій отдѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1898 г. перешелъ на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія и съ этихъ поръ занятъ педагогической дѣятельностью въ различныхъ мужскихъ и женскихъ среднечулыбныхъ заведеніяхъ. Одновременно готовился къ профессорской дѣятельности; съ этой цѣлью нѣсколько разъ былъ отправляемъ въ заграничную командировку. Специализировался на исторіи Австріи.

Въ 1907 г. получилъ званіе магистра по кафедрѣ всеобщей исторіи.

Въ 1910 г. назначенъ профессоромъ по кафедрѣ всеобщей исторіи въ Император. петербургскій историко-филологическій институтъ, въ каковой должности состоитъ и до сего времени.

Состоитъ гласнымъ Саратовскаго уѣзднаго земства, на сессіяхъ котораго постоянно участвуетъ.

Напечаталъ:

1. Братья Гонкуры и классицизмъ.
2. Измѣненіе въ направленіи IV-го крестоваго похода. Византійскій Временникъ 1897 г., т. IV, стр. 461—523.

3. Матеріалы къ исторіи Іосифа II. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія 1903 г. № 3, отд. II, стр. 41—120.

4. Оппозиція реформъ Іосифа II въ Венгріи. Ежегодникъ училища св. Анны 1905—6 г.

Отдѣльный оттискъ. Спб. 1905. 8°. 35 стр. 100 экз.

5. Политическая дѣятельность Іосифа II, ея сторонники и ея враги (1780—1790). Спб. 1907. 8°. VI+784 стр. 5000 экз. Ц. 3 р.

Рецензіи:—1. Н. Карѣевъ. „Книга о Іосифѣ II, какъ представителѣ просвѣщеннаго абсолютизма“. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія 1907 г. № 11, отд. II, стр. 134—187.—2. П. Б. Исто-

рич. Вѣстникъ 1907 г. № 10, стр. 305—306.

6. Маркизъ Э. де-Ноайль, французскій посолъ при вѣнскомъ дворѣ (1783—1792). Журналъ Минист. Нар. Просв. 1910 г., № 10, отд. II, стр. 251—271.

7. Исторія Австріи. Часть I, съ древнѣйшихъ временъ до 1792 г.). Изданіе Брокгауза-Ефронъ, въ серіи: „Исторія Европы по эпохамъ и странамъ“. Спб. Спб. 1910. 8°. I+156 стр. 5000 экз.

8. Вопросъ объ отсутствіи представительныхъ учреждений въ древней Римѣ. Гермесъ 1911 г. № 5, стр. 106—114.

9. Рецензія на книгу Г. Зоргенфрея и Р. Тюлемева:—„Римскія древности“. Изданіе т-ва Вольфа. Спб. 1910. ibid. 1911 г. № 10, стр. 237—241.

10. Л. Н. Толстой. Ежегодникъ училища св. Анны за 1911 годъ.

11. Das 300 jubiläum die Hausen Romanoff. Die Zeit. 6 März. 1913.

12. «Lermontov».

13. Австрійская историографія и книга проф. Вертгеймера о графѣ Андраши. Журналъ Минист. Народ. Просв. 1913 г. № 8, отд. 2, стр. 343—349.

14. Леопольдъ II австрійскій и Кауницъ. Сборникъ въ честь Н. И. Карѣева. Петроградъ, 1914.

15. Русско-нѣмецкія отношенія въ освѣщеніи русскаго и нѣмецкаго профессоровъ. Preussische Jahrbücher 1914, июнь. Ист. Вѣстн. 1914 г. № 12, стр. 1020—1023.

Мичуринъ, Александръ Павловичъ, уроженецъ Саратовской губ. По образованію инженеръ, служилъ въ 70-хъ годахъ въ Саратовѣ въ управленіи Тамбово Саратов. желѣзной дороги, а потомъ на Поти-Тифлисской жел. дор. Въ Тифлисѣ и умеръ 10 февраля 1888 г. Въ свободное отъ занятій время много переводилъ съ англійскаго и французскаго языковъ, преимущественно по социальнымъ и политико-экономическимъ вопросамъ; сотрудничалъ въ „Новомъ Обзорѣ“, издававшемся въ Тифлисѣ, «Русскомъ Богатствѣ» и др. изданіяхъ. Изъ его многочисленныхъ брошюръ, мнѣ удалось разыскать только одну:—1. Въ защиту книги:—«Что читать народу?» Тифлисъ, 1887. 8°.

Источники:—1. Саратов. Листокъ 1888 г. № 65.—2. Историч. Вѣстн. 1888 г., № 6, стр. 736.

Исайловскій, Григорій Петровичъ, сынъ дьячка, родился 1 января 1839 г. въ с. Тростянкѣ, Балашовскаго уѣзда Саратов. губ. Учился съ 1846 г. по 1852 г. въ балашовской духовной училищѣ, а затѣмъ—въ саратовской духовной семинаріи (1852—1858 г.) и, наконецъ,—въ казанской духовной академіи (1858—1862 г.).

По окончаніи курса въ 1862 г. со степенью кандидата богословія, опредѣленъ преподавателемъ въ Симбирскую духовную семинарію, затѣмъ въ 1865 г. перемѣщенъ въ Саратовскую духовную семинарію и, наконецъ, въ 1868 г. въ Ставропольскую семинарію, гдѣ одновременно совмѣщалъ должность смотрителя духовнаго училища. Умеръ Г. П. въ гор. Ставрополѣ 22 января 1886 г.

Литературой занимался съ 1860 г., когда былъ еще студентомъ;—редактировалъ съ 18 ноября 1872 г. и до своей смерти „Ставропольскія Епарх. Вѣд.“, въ которыхъ было напечатано большинство его статей и замѣтокъ. Всѣхъ работъ его насчитывается до 145, разбѣянныхъ по разнымъ періодическимъ изданіямъ.

Источники:—1. Сѣверный Кавказъ 1886 г. № 9.—2. Ставропольскія Епарх. Вѣд. г. № 10—12.—3. Саратов. Дневникъ 1886 г. № 33. 4. Д. Д. Языковъ. Обзоръ, вып. 6-й, стр. 88.

Кромѣ «Ставр. Епар. Вѣд.» напечаталъ:

1. Очеркъ изъ современной религіозной жизни русскаго народа. Православ. Обзоръ 1860 г., кн. 12. Въ этой статьѣ касается состоянія духовенства и народа Балашовскаго уѣзда, Саратов. губ., въ 20 и 30-хъ годахъ XIX столѣтія.

2. О задачахъ пастырской дѣятельности сельскихъ священниковъ. Саратов. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 15.

3. По поводу открытія воскресной школы при Саратов. духовной семинаріи. Саратов. Справ. Листокъ 1866 г. № 214.

4. О дѣятельности духовенства по отношенію къ просвѣщенію народа въ древней Россіи. *ibid.* 1867 г. № 10.

5. Объ участіи духовенства въ народномъ обученіи въ настоящее время. *ibid.* 1868 г. № 2.

Мордовцева, Анна Никано-

ровна, жена Д. Л. Мордовцева, урожд. Залетаева, по первому мужу Пасхалова. Родилась въ Саратовѣ 8 октяб. 1823 г. въ богатой, помѣщичьей семьѣ. Получила хорошее домашнее образованіе. Писать начала съ 1842 г. стихи и разныя статьи подъ псевдонимомъ А. Б.—цѣ. Когда въ Саратовѣ поселился Н. И. Костомаровъ, она совмѣстно съ нимъ записывала и издавала народныя пѣсни и былины. А. Н. была очень эксцентричная особа—днемъ она спала, а ночью работала. У нея постоянно собиралось большое и разношерстное общество, которое сходило къ ней послушать (говорить она никому не давала) и спорила со всѣми (спорица тоже ужасная была). Имѣя отъ перваго мужа трехъ дѣтей, она въ 1854 г. вышла замужъ за Д. Л. Мордовцева, будучи на нѣсколько лѣтъ старше его и имѣла отъ него дочь, но въ 1872 г. Д. Л. съ ней разошелся и уѣхалъ въ Петербургъ. Одинъ изъ ея сыновей, В. Н. Пасхаловъ, былъ извѣстнымъ и популярнымъ композиторомъ. Послѣдніе годы она жила уединенно, хотя и не чуждалась общества.

Скончалась А. Н. въ Саратовѣ 21 декабря 1885 г.

Источники:—1. Саратов. Дневникъ 1885 г. № 276. 2. Саратов. Листокъ 1885 г. № 276.—3. Заря 1886 г. № 1.—4. Н. Костомаровъ. Автобіографія. Русск. Мысль 1885 г. № 6.—5. Всеобщ. календарь на 1887 г., изд. Гониме, стр. 498. 6. Д. Языковъ. Обзоръ, вып. V, стр. 113 и вып. VI, стр. 9.—7. Кн. Н. Н. Голлицынъ. Библиограф. словарь русскихъ писателей. Спб. 1889, стр. 174—175.—8. И. Г. (Оризонтовъ). Саратов. Листокъ 1905 г. № 117. 9. П. Юдинъ. Мордовцевы въ Саратовѣ. Истор. Вѣстникъ 1907. № 3.—10. Брокгаузъ. Словарь, полут. 33, стр. 842.

Напечатала:

1. Былины и пѣсни, записанныя въ Саратовѣ. Извѣстія Императ. Академіи Наукъ 1854 г., т. III. Памятники я образцы народнаго языка и словесности, листы XX—XXI, стр. 317—328.

2. Совмѣстно съ Н. И. Костомаровымъ. Русскія народныя пѣсни, собранныя въ Саратовской губ. Лѣтописи русской литературы и древностей 1862 г., т. 4, стр. 1—112.

3. Отзвуки жизни (1842—187...). Посвящаю своимъ дѣтямъ. Продается въ пользу осиротѣлыхъ малютокъ дѣвочекъ

Черногоріи. Саратовъ, 1877. 8°. 303 стр. Вышла подъ псевдонимомъ: „А. Б—цъ“.

Отзывъ:—Саратов. Листокъ 1877 г. № 43.

✓ **Мордовцевъ, Даниилъ Лукичъ**, родился 7 декабря 1830 г. въ слободѣ Даниловкѣ, Донской Области. Родители—изъ стариннаго рода запорожскихъ казаковъ, хотя уже были переписаны въ „купеческое званіе“. По окончаніи начальной школы въ Даниловкѣ, Д. Л. въ 1844 г. поступилъ во второй классъ Саратовской гимназіи, которую блестяще окончилъ въ 1850 г. и поступилъ на историко-филологическій факультетъ Казанскаго университета, откуда черезъ годъ перешелъ въ Петербургскій, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1854 г. съ званіемъ кандидата и съ золотой медалью за диссертацию. Возвратившись въ Саратовъ, Д. Л. осенью 1854 г. женился на вдовѣ А. Н. Паскаловой и въ теченіе двухъ лѣтъ жилъ частными уроками.

Въ половинѣ декабря 1856 г. Д. Л. опредѣлился начальникомъ газетнаго стола губернскаго правленія, съ исправленіемъ обязанностей переводчика и редактора неоф. части „Саратов. Губ. Вѣд.“ Съ этого времени Д. Л.-чу открылось широкое поприще для литературной дѣятельности по мѣстному краю. Пользуясь своимъ служебнымъ положеніемъ, онъ совершаетъ поѣздки по губерніи, роется въ архивахъ, по документамъ которыхъ пишетъ статьи въ единственномъ мѣстномъ органѣ „Губ. Вѣд.“ и во многихъ столичныхъ изданіяхъ. Съ 1 іюня 1859 г. Д. Л. занялъ еще должность секретаря губ. статистич. комитета и получилъ 4-хъ мѣсячный отпускъ для поправленія здоровья.

По возвращеніи изъ отпуска, онъ уже не могъ посвящать много времени литературнымъ занятіямъ, ввиду многочисленныхъ служебныхъ обязанностей, которыя росли, такъ сказать, день ото дня. Помимо предыдущихъ должностей отъ 31 авг. 1861 г. онъ назначается старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при губернаторѣ и, наконецъ, 3 авг. 1863 г. получаетъ должность ассессора (совѣтника) губ. правленія. Но дѣятельность эта вскорѣ прервалась. Не поладивъ съ по-

вымъ губернаторомъ княземъ В. А. Щербатовымъ, онъ 4 іюля 1864 г. уволился и уѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ 1 марта 1865 г. поступилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Прослуживъ съ небольшимъ два гола (до 31 мая 1867 г.) Д. Л. опять вернулся въ Саратовъ и вновь опредѣлился на службу правителемъ дѣлъ въ «комиссію народнаго продовольствія», по этой комиссіи онъ собралъ довольно цѣнные матеріалы о крестьянскихъ волненіяхъ въ Саратовской губ., послужившіе впоследствии матеріаломъ для его книги «Наканунѣ воли», сожженной (въ 1890 г.) цензурой. По учрежденіи комиссіи (6 февраля 1868 г.), занялъ должность младшаго помощника правителя канцеляріи губернатора, съ завѣдываніемъ дѣлопроизводствомъ по земскимъ дѣламъ и здѣсь собралъ матеріалъ для своей книги—«10 лѣтъ русскаго земства».

Черезъ годъ Д. Л. былъ уже правителемъ дѣлъ канцеляріи губернатора и секретаремъ губ. статистическаго комитета.

2 авг. 1872 г. Д. Л. внезапно уѣхалъ въ Петербургъ и оттуда прислалъ прошеніе объ отставкѣ, освободившей его отъ должностей 7 окт. 1872 г. Въ Петербургѣ онъ вскорѣ поступилъ въ министерство путей сообщенія, гдѣ пробылъ до 1886 г., когда вышелъ съ небольшою пенсіей въ отставку и поселился въ Ростовѣ на Дону у брата.

Здѣсь онъ сотрудничалъ въ мѣстныхъ газетахъ.

Въ апрѣлѣ 1904 г. Д. Л. справилъ въ Петербургѣ 50-лѣтній юбилей своей литературной дѣятельности, а черезъ три мѣсяца 10 іюня онъ скончался въ Кисловодскѣ и похороненъ въ Ростовѣ на Дону.

Литературная дѣятельность Д. Л. была настолько разнообразна и плодотворна, что она до сихъ поръ еще не приведена въ извѣстность. Поэтому въ приводимомъ ниже библиографическомъ спискѣ его работъ, я привожу только тѣ, которыя имѣютъ мѣстное значеніе или печатались въ мѣстныхъ изданіяхъ.

Источники: 1. Ф. Толль. Настольный словарь, дополненіе. Спб. 1866 г.—2. Недѣля 1876 г. № 11, стр. 383.—3. А. Гапский. *ibid.* 1876 г. № 15, стр. 511.—

4. К. Ищенко. Былъ-ли М. цензором? Саратов. Дневникъ 1881 г. № 19.—5. *ibid.* 1884 г. № 82.—6. Знакомые, альбомъ М. И. Семева. Спб. 1888 г., стр. 67, 74 и 250.—7. О. Огоновскій. Исторія литературы русской. Заря (Львовъ). 1890 г., № 7, стр. 108—111; № 8, 121—125 и № 9, 138.—8. Живописное Обзор. 1891 г. № 20, стр. 319—9. Н. Хованскій, Саратов. Губ. Вѣд. Саратов. край, стр. 282—284.—10. Станція Усть-Медвѣдичская, Донской области. Саратов. Днев. 1895 г., № 178.—11. Брокгаузъ-Ефронъ. Энциклоп. словарь, полут. 38, стр. 842.—12. Саратов. Днев. 1896 г. № 276.—13. Живопис. Обзор. 1897 г. № 2, стр. 44—14. Нива 1897 г. № 6, стр. 136—138.—15. П. В. Быковъ. Исслѣдователи русской жизни. Живопис. Обзор. 1901 г. № 8, стр. 113—116.—16. А. Скабичевскій. Исторія русской литературы. 17. Галерея русскихъ писателей. Изд. журн. „Сѣверъ“. Спб. 1901 г. стр. 44, 46 и 47.—18. Галерея русскихъ писателей. Изданіе С. Скирмунта М. 1901 г. стр. 434—435.—19. Большая энциклоп., т. 13, стр. 387.—20. Саратов. Лист. 1904 г. № 270.—21. Лопуховскій. Приволжскій Край 1904 г. № 282.—22. Б. В. Глинскій. Литер. дѣятельность М. Истор. Вѣстн. 1905 г. № 2, стр. 579—608 и въ книгѣ: „Среди литераторовъ и ученыхъ“ Спб. 1914 г. стр. 234—267.—23. Ею-же. Пыпинъ. Истор. Вѣст. 1905 г. № 1, стр. 264, 266—269, 272, 277—280, 285—290, 295 и 298—301.—24. В. Юрьевъ. Саратов. Днев. 1905 г. № 15.—25. Деке. *ibid.* 1905 г. № 15.—26. Саратов. Лист. 1905 г. № 116.—27. П. Юдинъ. Костомаровъ въ ссылкѣ. Истор. Вѣстн. 1905 г. № 4, стр. 149.—28. И. Горизонтовъ, Саратов. Лист. 1905 г. № 117.—29. Юбилей Мордовцева. Истор. Вѣстн. 1905 г. № 6, стр. 944—951.—30. Нива 1905 г. № 25, стр. 500.—31. Н. Подняковъ. Огонекъ, въ прилож. къ „Биржев. Вѣд.“ 1905 г. № 24, стр. 185—186.—32. Театръ и Искусство 1905 г. № 25, стр. 393.—33. Книжн. Вѣстн. 1905 г. № 25, стр. 685.—34. П. Быковъ. Слово 1905 г. № 177.—35. Миръ Божій 1905 г. № 7, стр. 83—84.—36. Истор. Вѣстн. 1905 г. № 7, стр. 210—214.—37. А. Латоцкій. Журналъ для Всѣхъ 1905 г. № 8, стр. 506—507.—38. Я. Я. Полферовъ. Изъ воспоминаній. Истор. Вѣст. 1906 г. № 2, стр. 608—613.—39. П. Юдинъ, Мордовцевы въ Саратовѣ. *ibid.* 1907 г. № 3, стр. 922—938.—40. А. Карасевъ. Происхождение Д. Мордовцева. *ibid.* 1907 г. № 4.—41. А. Кауфманъ. Мордовцевъ. Изъ личныхъ воспоминаній. *ibid.* 1910 г. № 10, стр. 225—234, съ снимкомъ памятника. 42. В. А. Алексѣевъ. Архивныя мытарства. *ibid.* 1910 г. № 12, стр. 1047—1048. 43. Кн. Б. Щетининъ. Въ литературномъ муравейникѣ. *ibid.* 1911 г. № 3, стр. 866—868.—44. П. В. Быковъ.

Мордовцевъ, биограф. очеркъ, при соч. Мордовцева, въ приложеніи къ журн. „Природа и Люди“ за 1914 г. т. I, стр. XXXIII.—45. М. Б. Краснянскій. Уроженецъ Дона писатель Д. Мордовцевъ 1830—1905 г. Записки Ростовскаго на Дону Общества Исторіи, Древностей и Природы 1914 г., т. II, стр. 49—59, съ портретами и 2-мя факсимилями.

Напечаталъ:

1. Значеніе ярмарекъ для Саратовскаго края. Саратов. Губ. Вѣд. 1857 г. № 10—14.

2. Опытъ собиранія матеріаловъ для нравственной статистики Саратовской губ. *ibid.* 1857 г. № 21—23, 25 и 26.

3. Статистическія свѣдѣнія по посаду Духова за 1856 года *ibid.* 1857 г. № 26 и 28.

4. Актъ въ Саратовской гимназій. *ibid.* 1857 г. № 27.

5. Городъ Балашовъ. *ibid.* 1857 г. № 30—32.

6. Данныя для статистическаго описанія Камышинскаго уѣзда. *ibid.* 1857 г. № 36, 42—45.—Перепечатано въ „Журналѣ Министерст. Внутрен. Дѣлъ“ 1858 г., ч. XXX, кн. 6, отд. VI, стр. 19—30.

7. Очерки заводскаго и фабричнаго производства въ Кузнецкѣ и его уѣздѣ. Саратов. Губ. Вѣд. 1857 г. № 46—48.

8. Соображенія относительно соединенія Саратовскаго края съ югомъ Россіи. *ibid.* 1857 г. № 48—51. Отдѣльный оттискъ:—Саратовъ, 1857. 8°. 57 стр.

9. Сарепта. Саратовск. Губер. Вѣд. 1858 г. № 1, 2 и 3. Перепечатано:—Живописная Русская Библіотека 1858 г., т. III, № 16, стр. 121—123.

10. Историко-статистическій очеркъ города Царицына. Саратов. Губ. Вѣд. 1858 г. № 5, 6, 7 и 8.

11. О движеніи волжскаго пароходства. *ibid.* 1858 г. № 15 и 16.

12. О началѣ изысканій по линіи Саратовско-Московской желѣзной дороги. *ibid.* 1858 г. № 16.

13. Значеніе предполагаемой Сарептско-Ейской желѣзной дороги. *ibid.* 1858 г. № 26.

14. Описаніе дороги отъ Царицына до Камышина, сдѣланное въ 1766 году. *ibid.* 1858 г. № 28 и 29.

15. О разбойникахъ въ Саратов. губ. прошлаго столѣтія. *ibid.* 1858 г. № 30—33.

16. Замѣтка о гимназіяхъ вообще и частью о Саратовской. *ibid.* 1858 г. № 36.

17. Значеніе рыболовства въ народной жизни. Дѣло 1858 г. СХІХ, отд. V.

18. Нѣсколько данныхъ изъ матеріаловъ для статистическаго описанія Саратовской губ. Памятная книжка Саратовской губерніи на 1858 годъ. Саратовъ, 1858.

19. Мѣстные замѣтки. Саратов. Губ. Вѣд. 1859 г. № 1, стр. 1—4.

20. Объ изданіи Саратов. Губ. Вѣд. на 1859 годъ. *ibid.* 1859 г. № 1, стр. 4—5.

21. Результаты послѣдней ревизіи по Саратовской губ. *ibid.* 1859 г. № 2, стр. 7—8; № 3, 16—17 и № 4, 21—22.

22. Смѣсь. (О водопроводѣ). *ibid.* 1859 г. № 2, стр. 8—9 и № 3, 18—19.

23. Описаніе дороги отъ Царицына до Новохоперской крѣпости, составленное въ 1766 году. *ibid.* 1859 г. № 5, стр. 27—28 и № 6, 31—32.

24. Смѣсь. (О саратовскомъ купеческомъ клубѣ). *ibid.* 1859 г. № 6, стр. 33.

25. Смѣсь. (Грузооборотъ на Медвѣдицѣ). *ibid.* 1859 г. № 7, стр. 36—37.

26. Заметаевъ. Русскій Дневникъ 1859 г. № 7 и 8.

27. Смѣсь. (О типографіяхъ въ Саратовѣ). Саратов. Губ. Вѣд. 1859 г. № 7 стр. 37—38

28. Характеристика поволжскаго населенія. *ibid.* 1859 г. № 7—10.

29. Смѣсь. (О книжномъ магазинѣ Брауна). *ibid.* 1859 г. № 10, стр. 55—56.

30. Смѣсь. (О постройкѣ Волжско-Донской желѣзной дороги). *ibid.* 1859 г. № 13, стр. 78—79.

31. По поводу письма въ редакцію. Объ изданіи журнала въ Саратовѣ. *ibid.* 1859 г. № 14, стр. 82—83.

32. Статистическія свѣдѣнія по гор. Петровску за 1858 годъ. *ibid.* 1859 г. № 18, 19, 20 и 21.

33. Отъ редакціи по поводу предполагаемаго изданія въ Саратовѣ «Полицейскаго Листка». *ibid.* 1859 г. № 19, стр. 107—108

34. Отъ редакціи неизвѣстному корреспонденту. *ibid.* 1859 г. № 20, стр. 114—115.

35. Смѣсь. (Прибытіе Бутырскаго полка). *ibid.* 1859 г. № 24, стр. 136—137.

36. Замѣтки о русскихъ школахъ въ Камышинскомъ уѣздѣ. *ibid.* 1859 г. № 25.

37. Отъ Саратова до Аткарска и обратно. *ibid.* 1859 г. № 26, 27, 28 и 30.

38. Смѣсь. (О книжной торговлѣ). *ibid.* 1859 г. № 27, стр. 152—153 и № 31, 177—178.

39. Матеріалы для статистическаго описанія города Балашова. *ibid.* 1859 г. № 32.

40. Медвѣдицкій бурлакъ. Русская Газета 1859 г. № 25 и 26.

41. Картины судоходства на Медвѣдицѣ и по Дону. Памятная книжка Саратовской губ. на 1859 годъ, Саратовъ, 1859.

42. Нѣсколько данныхъ изъ матеріаловъ для статистическаго описанія Саратовской губ. *ibid.*

43. Малороссійскій литературный сборникъ. Саратовъ, 1859.

Рецензіи:—1. О. Гатцукъ. Новости малорусской литературы. Москов. Вѣд. 1859 г. № 98. 2. И. Стороженко. Отечество. Зап. 1859 г. № 9, отд. 3, стр. 27—38.—38.—3. Русское Слово 1859 г. № 5.

44. Самозванецъ Богомоловъ. Парусъ 1860 г. № 1, стр. 3—9.

45. Самозванецъ Ханинъ. Русскій Вѣстникъ. 1860 г. № 6, стр. 319—330.

46. Статистическія свѣдѣнія о Саратовѣ, записанныя въ 1775 г. Саратов. Губ. Вѣд. 1860 г. № 15—16.

47. Преслѣдованіе бородъ и русскаго платья въ Саратовѣ, въ 1762 году. *ibid.* 1860 г. № 50.

48. Познизова вольница. Русское Слово. 1860 г. № 12, стр. 1—51 и 1861 г. № 1.

49. Саратовская губернія въ прошломъ вѣкѣ въ отношеніи къ нынѣшнему ея состоянію. Памятная книжка Саратовской губерніи на 1860 годъ. Саратовъ, 1860 г.

50. Какъ производились слѣдственные дѣла въ Саратовѣ сто лѣтъ назадъ. Саратов. Губ. Вѣд. 1861 г. № 15, 17 и 21

51. Матеріалы для статистическаго описанія гор. Балашова. *ibid.* 1861 г. № 32.

52. Мѣстные замѣтки и лѣтопись Саратова. *ibid.* 1861 г. № 46—52.

53. Лѣтопись города Саратова. *ibid.* 1862 г. № 1—16.

54. Атаманъ Брагинъ и разбойникъ Зубакинъ. Русскій Вѣстникъ 1862 г. № 2, стр. 705—730.

55. О движеніи народонаселенія въ Саратовѣ. Саратов. Губ. Вѣд. 1862 г. № 31, 34 и 35.

56. Школьные воспоминанія. Русское Слово 1863 г. № 1 и 2.

57. Пугачевщина. (Начало и характеръ пугачевщины. Сочиненіе Н. Щебальскаго). Вѣстникъ Европы 1866 г., т. I, мартъ, стр. 301—372.

58. Изъ добраго стараго времени. Разбойничій атаманъ Беркутъ Всемирн. Трудъ 1867 г. № 9, стр. 119—168.

59. Пугачевскій полковникъ Ивановъ. Эпизодъ изъ исторіи пугачевщины. *ibid.* 1867 г. № 10, стр. 140—191 и № 11, 103—154.

60. Самозванцы и понизовая вольница. 2 тома. Изданіе М. Вольфа. Спб. 1867. 8°. 285 и 233 стр. Изданіе второе. Спб. 1887. 8°. 326 и 270 стр.

Отзывъ:—Вѣстникъ Европы 1887 г. № 2.

По мѣстной исторіи вошли статьи въ 1 томѣ:—Самозванецъ Богомолъвъ.—Пугачевъ.—Пугачевъ до самозванства и первыя дѣйствія самозванца.—Самозванецъ Ханявъ. Въ 2-мъ томѣ: Атаманъ Пвановъ и эсаулъ Юдинъ.—Атаманъ Кулага.—Атаманъ Заметаевъ.—Атаманъ Филипповъ и разбойникъ Сучковъ.—Атаманъ Буковъ и Тимофѣевъ.—Атаманъ Шагала и Рыжій Атаманъ Брагинъ и разбойникъ Зубакинъ.

61. Типы современной понизовой вольницы. Всемирный Трудъ 1868 г. № 1, стр. 83—134.

62. Русскіе государственные дѣятели прошлаго вѣка и Пугачевъ. Отеч. Зап. 1868 г. № 8, стр. 419—485; № 9, 85—144 и № 10, 347—388.

Критика:—А. Леопольдовъ. Замѣчанія на нѣкоторыя мысли г-на Мордовцева. Саратовъ, 1869. 8°. 41 стр.

63. Одинъ изъ лже-Константиновъ.

Матеріалы для характеристики народныхъ движеній. Отечест. Зап. 1869 г. № 10, стр. 399—434.

64. Кто былъ усмирителемъ пугачевщины? *ibid.* 1869 г. № XI.

65. Отчетъ о дѣствіяхъ и занятіяхъ Саратовскаго губерн. статистическаго комитета за 1869 годъ. Саратовъ, 1870. 8°. 153 стр.

66. Тоже, за 1870 годъ. Саратов. Губ. Вѣд. 1871 г. № 91, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130 и 131.

666. Политическія движенія русскаго народа. Историческія монографіи. Изданіе С. В. Звонарева. 2 т. Спб. 1871. 8°. IV+416 и 475с тр

Въ I-мъ томѣ статьи по мѣстн. краю. Екатериневскіе дѣятели и Пугачевцы. + Пугачев. полковникъ Ивановъ.—Кто былъ усмиритель Пугачевщины?

Въ II-мъ т. Разбойничій атаманъ Брагинъ.—Груня, атаманъ разбойниковъ.—Одинъ изъ лже-Константиновъ.—Типы современной понизовой вольницы.

Рецензіи и отзывы:—1. Вѣстн. Евр. 1870 г. № 10, на оберткѣ.—2. С. С. Окр.—па. 3. Дѣло 1870 г. № 12, стр. 39—52.—4. Рус. Стар. 1870 г. № 10, на оберткѣ.—5. Спб. Вѣд. 1870 г. № 266.—6. П. Щ(ебальскій). Два слова г-ну Мордовцеву. *ibid.* 1871 т. № 4, стр. 750—754.—7. П. Щ(ебальскій) Русскій Вѣстн. 1870 г. № 9, стр. 341—349.—8. Д. Мордовцевъ. Отвѣтъ П. Щебальскому. Отечеств. Зап. 1871 г. № 3. отд. 2, стр. 113—134.

67. Русскіе чародѣи и чародѣйки конца прошлаго вѣка. Заря 1871 г. № 1, стр. 148—179.

676. Рыбное дѣло въ Саратовѣ, теперь и прежде. Саратов. Spraw. Лист. 1871 г. № 90.

68. Участіе семинаристовъ въ народныхъ движеніяхъ прошлаго вѣка. Заря 1871 г. № 10—11, стр. 188—254.

69. Вспышки понизовой вольницы въ 1812 году. Всемирный Трудъ 1871 г.

70. Последніе годы Иргизскихъ обшинъ. Дѣло 1872 г. № 1, стр. 77—114; № 2, 111—150 и № 4, стр. 273—319.

71. Русское крестьянство наканунѣ воли. *ibid.* 1872 г. № 7, стр. 162—202.

72. Десятилѣтіе русскаго земства 1864—1875. *ibid.* 1875 г. № 3, стр. 205—236; № 4, 295—336; № 5, 119—149; № 6, 369—400; № 7, 425—463; 1876 г. № 7, 93—146; № 9, 163—201; № 11, 175—216 и № 12, 323—348. Отдѣльное изданіе: Спб. 1877. 8° VI+347 стр.

73. Печать въ провинціи. *ibid.* 1875 г. № 9, стр. 44—74 и № 10, 1—32.

74. Еще по вопросу о печати въ провинціи. Новое Время 1876 г. № 70.

75. Письмо въ опроверженіе его цензурства въ Саратовѣ. Саратов. Дневникъ 1881 № 17.

✓ 76. Экономическое значеніе Поволжья. Дѣло. 1883 г. № 5 и 8.

77. Библиографія.—Хованскій. «Очерки Саратова и Саратов. губ.» Истор. Вѣстникъ 1884 г. № 11, стр. 475—478.

78. Люди, ихъ слова и дѣла. Саратов. Дневникъ 1885 г. № 279.—Труды Саратов. Ученой Архивной Комиссіи. Саратовъ. 1908, вып. 24, стр. 4—7.

79. Автобіографія. Ватра. Литературный сборникъ. Выдавъ В. Лукичъ. Вѣстную, 1887 г., стр. 119—122.

✓ 80. Скромный голосъ противъ суроваго вердикта (о малорусской трупѣ въ Саратовѣ). Саратов. Листокъ 1887 г. № 146.

81. Профессоръ Ратмировъ. Романъ-быль. Книжки Недѣли 1889 г. № 1, стр. 1—72; № 2, 73—136.—О саратовской жизни Н. И. Костомарова.

82. Поѣздка на Увекъ. Саратов. Дневникъ 1890 г. № 133.

83. Наканунѣ воли. Архивные силуэты. Спб. 1890. Изданіе второе, въ 44 томѣ «Сочиненій Д. Мордовцева». Изданіе И. Перевозникова, Спб. 1999, въ 2-хъ частяхъ. Постановленіемъ «комитета министровъ», эта книга была уничтожена цензурой въ 1890 г. въ цѣломъ своемъ составѣ.

84. Вопиющее дѣло. Новости 1899 г. № 109.

85. Меа Кулпа. (Моя вина), *ibid.* 1899 г. № 114.

✓ Историческіе пропилеи. 2 т. Спб. 1889. 8°. II п. +540 и VI+524 стр. Въ 1-мъ т. статьи по мѣстному краю. Русскія чародѣи и чародѣйки, стр. 1—36.—Представляетъ-ли прошедшее рус-

скаго народа какія-либо политич. движенія, 37—64.

Участіе семинаристовъ въ народнич. движеніяхъ, 65—140.—Послѣдніе годы Иргиз. общинъ, 211—333.—Движенія въ расколѣ въ 30 и 40-хъ годовъ. 334—394.—Вспышки понизовой вольницы, 456—496.—Борьба съ расколомъ въ Поволжьѣ, 497—540.

Въ II-мъ т. Печать въ провинціи, 246—310. Еще о провинціальной печати, 311—319. Пререканія сточич. печати съ провинціальной, 338—344.—Земство и печать, 345—349.—Рецензія кв. П. Хованскаго. Очерки по исторіи Саратова, 467—471. Одинъ изъ лже-Константиновъ, 479—524.

Отзывы:—1. Русская Мысль 1889 г. № 8, 342—343. 2. Вѣстн. Европы 1889 г. № 10, обертка.

Мюллеръ (Müller), Георгій *Георіевичъ*, родился 23 іюня 1852 г. въ колоніи Нижней-Добринкѣ, Камышинскаго уѣзда, Саратов. губ. Отецъ его умеръ, когда ему было три года, мать вторично вышла замужъ, и мальчикъ находился при ней до 15 ти лѣтъ.

Съ 1859 г. онъ учился въ церковно-приходской школѣ въ колоніи Усть-Кулалинкѣ, которую посѣщалъ до 1867 г., когда противъ желанія былъ отданъ въ ученіе къ столяру, гдѣ онъ оставался около года. Захворавъ, онъ вернулся въ домъ отца. По выздоровленіи ему удалось уговорить родителей, чтобы ему позволили продолжать образованіе въ центральномъ училищѣ въ Лѣсномъ-Карамышѣ. Тамъ онъ проучился 1½ года и перешелъ въ городское училище въ Камышинъ, курсъ котораго и окончилъ въ 1873 г. Осенью того-же года онъ занялъ мѣсто учителя частной начальной школы въ Нижней-Добринкѣ.

Въ 1874 г. онъ сталъ шульмейстеромъ (учителемъ-діакономъ) колоніи Ней-Веймаръ, Самарской губ.

Въ 1875 г. Г. Г. поступилъ въ мисіонерское училище въ Вазелѣ (Швейцарія), но вскорѣ былъ уволенъ по болѣзни. Оправившись отъ болѣзни, онъ занялъ мѣсто шульмейстера въ Сарептѣ и прослужилъ тамъ 18 лѣтъ. Въ 1894 г. онъ переѣхалъ въ Вольскъ, гдѣ основалъ лютеранскую приходскую общину и былъ 12

лѣтъ въ ней шульмейстеромъ. Тамъ-же онъ нѣкоторое время содержалъ частное учебное заведеніе третьяго разряда для дѣтей нѣмецкой общины. Сдавъ въ Вольскѣ экзаменъ на домашняго учителя по нѣмецкому языку, Г. Г. сталъ преподавателемъ этого предмета при Вольскомъ городскомъ и реальномъ училищахъ.

Въ 1900 г. онъ приобрѣлъ также званіе законоучителя средне-учебныхъ заведеній и сталъ затѣмъ законоучителемъ лютеранскаго исповѣданія въ реальномъ училищѣ и женской гимназіи въ Вольскѣ. Потомъ онъ перешелъ въ гор. Старо-константиновъ, Волинской губ., учителемъ нѣмецкаго языка тамошнихъ средне-учебныхъ заведеній, откуда перешелъ на ту-же должность въ гор. Уральскъ, затѣмъ въ гор. Троицкъ, Оренбургской губ. Изъ Троицка Г. Г. перешелъ на Саратовскую мануфактуру (въ Саратовск. уѣздѣ), гдѣ и поныиъ состоитъ шульмейстеромъ нѣмецкой лютеранской фабричной общины.

Съ 1906 г. Г. Г. началъ помѣщать въ нѣмецкихъ органахъ печати статьи, главнымъ образомъ, по педагогикѣ, напечаталъ до настоящаго времени слѣдующія работы:

1. Von der Aufsicht in den Schulen. „Deutsche Volkszeitung“ (Саратовъ).
2. Aufsicht über die Kinder ausserhalb der Schule. *ibid.*
3. Beispiel. *ibid.*
4. Charakter der Kinder und ihre Behandlung darnach. *Ibid.*
5. Drohung den Kinder. *Ibid.*
6. Erziehung zum Bösen. *Ibid.*
7. Furchtsamkeit der Kinder. *Ibid.*
8. Reinlichkeit. «Volks-Ztg».
9. Die Erziehung. «Morgenstern».
10. Das Verhältnis der Kinder zu ihren Eltern. *Ibid.*
11. Der Bekehrungseifer an den Kindern. *Ibid.*
12. Hochmut und Demut bei der Erziehung. *Ibid.*
13. Disharmonie der Eltern bei der Erziehung der Kinder. *Ibid.*
14. Gehorsam und Ungehorsam. *Ibid.*
15. Lehrer. *Ibid.*
16. Lüge. *Ibid.*

17. Warum werden die Kinder immer mehr verderben? *Jb.*

18. Die Religion bei der Erziehung der Kinder. *Ibid.*

19. Die Religion als Erziehungsmittel. *Ibid.*

20. Von der Strafe der Kinder bei der elterlichen Erziehung. *Ibid.*

21. Das Verhältnis der Eltern und des Lehrers zu einander. *Ibid.*

22. Die ledige Jugend. *Ibid.*

23. Zwei Hochzeiten. *Ibid.*

24. Die Bedeutung des Christbaumes. *Ibid.*

25. Die Bedeutung des Ostereir. *Ibid.*

26. Der Wert des Gebets im Christenleben. *Ibid.*

27. Die Wirkung des heiligen Geistes. *Ibid.*

28. Ein Predigtbesuch bei Stöcker. *Ibid.*

29. Detsch. «Kaukasische Post».

30. Der Gebrauch des Geldes. «Odessaer Zeitung».

31. Erziehung der Kinder. Von Lehrer Georg Adam Müller. Erstes Bändchen. Halbstadt, Taurien 1913 г. (Первое изданіе).

32. Первоначально была напечатана (въ 1912—13 г.г.) отдѣльными статьями въ мѣсячномъ журналѣ «Friedensstimme».

Тоже (второе изданіе). Saratow. 1914. 16^o. 130 стр. 1000 экз. Ц. 35 к.

Erziehung der Kinder. Zweites Bändchen Saratow. 1914. 16^o. 132 стр. 1000 экз. Ц. 35 к.

Навашинъ, Сергій Гавриловичъ, сынъ врача, родился 2 декабря 1857 г. въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ.

По окончаніи курса Саратовской гимназіи въ 1874 г. С. Г. поступилъ въ медико-хирургическую академію, гдѣ пробылъ четыре года, причемъ два года занимался, главнымъ образомъ, химіей въ лабораторіи проф. А. П. Бородина. Увлекаясь все болѣе и болѣе естествознаніемъ, С. Г. въ 1878 г. перешелъ въ Московскій университетъ на второй курсъ физико-математическаго факультета и здѣсь въ продолженіи трехъ

лѣтъ занимался химіей въ лабораторіи проф. В. В. Марковникова и А. П. Саванѣва.

Въ 1881 г. С. Г. окончилъ курсъ университета со степенью кандидата, представивъ сочиненіе: «О конститутіи соляныхъ растворовъ», но остался еще на годъ при отдѣленіи математическихъ наукъ для усовершенствованія по химіи. Будучи студентомъ, онъ въ теченіе трехъ лѣтъ исполнялъ обязанности лаборанта при кафедрѣ химіи на Высшихъ женскихъ курсахъ и тамъ-же, по ухodu проф. Колли, читалъ въ продолженіе года лекціи по химіи. При близкомъ знакомствѣ съ извѣстнымъ ботаникомъ В. Я. Цингеромъ и подъ вліяніемъ лекцій проф. К. А. Тимирязева С. Г. занялся изученіемъ ботаники и въ этой области впоследствии составилъ себѣ имя.

Въ 1882 г. онъ занялъ должность ассистента при проф. К. А. Тимирязевѣ, въ Московскомъ университетѣ, а съ 1884 г.—лаборанта при Петровско-Разумовской земледѣльческой академіи, куда онъ перешелъ окончательно въ 1887 г., покинувъ университетъ, чтобы имѣть больше свободнаго времени для своихъ работъ. Въ это время С. Г. обратилъ вниманіе на отдѣлъ тайво-брачныхъ растений и съ любовью занялся изслѣдованіемъ грибовъ и, главнымъ образомъ, мховъ, а также болѣзней растений.

Въ 1888 г. С. Г. сдалъ магистерскій экзаменъ при Петербургскомъ университетѣ, продолжая читать лекціи по патологіи растений въ качествѣ приватдоцента въ Петровско-Разумовской академіи и курсъ морфологіи и систематики грибовъ въ Московскомъ университетѣ. По закрытіи Разумовской академіи С. Г. перешелъ ассистентомъ въ Петербургскій университетъ, гдѣ въ званіи приватдоцента читалъ курсъ о болѣзняхъ растений.

Въ 1893 г.—выбравъ профессоромъ ботаники въ Кіевскій университетъ св. Владиміра, гдѣ читаетъ лекціи и до настоящаго времени.

Въ 1898 г. С. Г. былъ командированъ Император. Академіей Наукъ на островъ Яву, откуда онъ вывезъ богатый матеріалъ для ботаническихъ изслѣдованій. Осенью 1898 г. С. Г. былъ при-

глашевъ преподавателемъ морфологіи въ только что открытый Кіевскій политехнический институтъ.

2 декабря 1901 г. онъ избранъ членомъ-корреспондентомъ Импер. Академіи по разряду биологическихъ наукъ.

23 февраля 1908 г. ученый міръ радушно и тепло отпраздновалъ 25-лѣтіе его научно-педагогической дѣятельности.

Источники:—1. Биографич. словарь профессоровъ Импер. Спб. университета за 1869—1891. Спб. 1898, т. 2, стр. 64—65.—2. А. Бекетовъ. Словарь Брокгауза, подлѣт. 39, стр. 401—402.—3. Большая Энциклоп. Спб. 1903, т. 13, стр. 595. 4. Протоколы Общ-ва Естествоисп. при Император. Юрьевскомъ университетѣ 1908 г. XVIII, 1, стр. VIII—IX. 5. Чествованіе С. Г. Навашина по случаю 25-лѣтія его научно-педагогической дѣятельности. Труды Ботаническаго Сада Имп. Юрьевскаго университета 1908 г., т. IX, вып. 3—4, стр. 216—241, съ портретомъ. 6. Б. Л. Модзалевскій. Списокъ членовъ Импер. Академіи Наукъ. Спб. 1908, стр. 299.—7. Н. И. Кузнецовъ. Введеніе въ систематику цвѣтковыхъ растений. Ученыя записки Импер. Юрьевскаго университета 1914 г. № 10, стр. 125—126, съ портретомъ С. Г. Навашина.

Напечаталъ:

1. Торфъ и торфообразователи въ Московской губ. Извѣстія Петровской сельско-хозяйственной академіи 1887 г. Отдѣльный оттискъ: Москва, 1887. 8°. 45 стр. и 3 таблицы.

2. Ueber das auf *Sphagnum squarrosus* parasitirende *Helotium*. Hedwigia 1888.

3. Матеріалы для бріологической флоры Пермской губ. Извѣстія Петровской сельско-хоз. академіи. 1888 г.

4. О нахожденіи *Gymnosporangium tremelloides* подъ Москвой. Stripta botanica 1889.

5. *Atrichum fertile* n. sp. Hedwigia 1889.

6. Was sind eigentlich die sogenannten Microspore der Torfinoose? Bot. Centralblatt 1890 Bp. XLIII.

7. О новой формѣ *Puccinia* на *Stipa pennata* (P. Wolgensis Nawaschin). Труды Спб. Об. Естествоиспыт. 1891 г., т. XXII, проток. 12 февр.

8. Ueber die Brandkrankheit der Torfinoose Bull. de l'Akad. Imp. des sc. de St. Pb. 1893. T. XIII.

9. О новой головкѣ, паразитирующей

въ коробочкахъ торфяныхъ мховъ. Труды Спб. Общества Естествоиспытат. 1893 г., т. XXIII, съ хромолитогр. таблицей.

10. Склеротинія березы (*Sclerotinia Betulae* Woron.). Болѣзнь сережекъ березы. Съ 4-мя таблицами рисунковъ. *ibid.* 1893. Отдѣльный оттискъ. Спб., 1893. 8°. 73 стр. и 4 таблицы рис., 200 экз.

Отзывъ: В. Крив. Книжный Вѣстн. 1892 г. № 11, стр. 342.

11. Zur Embryobildung der Birke. (Vorläufige Mittheilung.) *Mélange.. biologiques tirés du Bulletin de l'Acad. Imp. des Sciences de St.—Psb.* Т. XIII, стр. 345—358.

12. Entwicklung der Samenanlage und Leitung des Pollenschlauches bei *Alnus viridis* D. C. Tagesbericht der russ. Naturforsch. und Ärzte № 7, p. 244.

13. Über die Befruchtung bei Juglans. *Travaux de la Société Imp. des naturalistes de St. Psb.* т. XXXVIII, 1.

14. Причины несовместности стѣмянъ березы и ольхи. Извѣстія Петровский сельско-хозяйств. академіи 1893 г., вып. II.

15. Ueber eine neue *Sclerotinia*, *Rhododendri*, vergleichen mit *Sclerotinia Rhododendri* Tischer. *Ber. d. Deutsch Bot. Ges.* Bd. XII Heft 5. 1894.

16. Kurzer Bericht meiner fortgesetzten Studien über die Emryologie der *Betulineen*. *Ber. d. D. Bot. Ges.* Bd. XII. Heft 7, 1894.

17. Ueber die gemeine Birke und die morphologische Deutung der Chalazogamie *Memoires de l'Acad. Imp. des. Sc. de St. Pb.* 1894, Т. XLII № 12.

18. Новыя данныя по эмбриологій орѣшника (*Corylus Avellanea*). Проток. засѣданій Имп. Спб. (бщ. Естествоисп. 1895 г. № 5, сент., стр. 11—15.

19. Новыя наблюденія надъ ростомъ пыльцевой трубки у видовъ. *ibid.* 1895 г. № 8, декабрь, стр. 14—15.

20. Объ обыкновенной березѣ (*Betula Alba* L.) и морфологическомъ значеніи халазогаміи. Съ политип. и 6-ю таблиц. Труды Спб. Общ. Естествоисп. 1895 г., т. XXV. Отдѣльный оттискъ. Спб. 1895-8° 61 стр. 150 экз.

Отзывъ.—И. Бородина и М. Воронина. Протоколы засѣданій Импер. Спб. Общ. Естествоисп. 1896 г. № 1, янв., стр. 8—6.

21. Ein neues Beispiel der Chalazogamie. *Bot. Centralbl.* Bd. LXIII. 1895 г. № 12.

Труды Спб. Общ. Естествознанія, т. XXVIII. 1.

22. Neue Ergebnisse über die Embryologie der Hasel. *Bot. Centralbl.* Bd. LXIII 1895.

23. Woronin und Nawaschin. *Sclerotinia heteroica*. *Zeitschr. für Pflanzenkrankh.* 1896.

24. Письмо къ М. С. Воронину о процессѣ оплодотворенія у Протоколы засѣданій Импер. Спб. Общ. Естествоиспыт. 1897 г., № 2, февр., стр. 74—76.

25. Мхи средней Россіи. Выпускъ, I. Кіевъ, 1897. 8°, VI+69 стр. 500 экз.

26. Низшіе организмы, какъ возбудители опухолевидныхъ новообразованій у растений. Русскій архивъ патологій, клинич. медицины и бактериологій 1887 г. Отдѣльный оттискъ. Спб. 1897. 8°. 9 стр. 25 экз.

27. Ueber die Sporenausschleuderung bei den Torfmoosen. *Flora.* B. LXIII. 1897.

28. Ueber das Verhalten des Pollenschlauches bei der Ulme. *Bull. de l'Acad. Imp. des sc. de St. Pb.* 1898, Т. VIII. №5, май. стр. 345—358, съ 1-й табл.

Отзывъ:—А. С. Фаминцына. *ibid.* 1898 г., т. VIII, № 4, стр. XLV—XLVI. Его-же. Рефератъ работы С. Навашина:—«Результаты проверки процесса оплодотворенія у *Lilium Martagon* и *Tritillaria tenella*. Протоколы засѣданій Имп. Спб. Общ. Естествоисп. 1898 г. № 5, сент., стр. 166—167.

29. Resultate einer Revision der Befruchtungsvorgänge bei *Lilium Martago* und *Fritillaria tenella*. *Bull. de l'Acad. Imp. des sc. de St. Pb.* 1898. Т. IX № 4, ноябрь, стр. 377—282.

30. О новыхъ наблюденіяхъ Эриксона надъ ржавчиной хлѣбовъ и гипотеза наслѣдственности инфекціонныхъ болѣзней у растений. Университет. Извѣстія (Кіевъ). 1898 г. № 10, стр. 160—161.

31. Новыя наблюденія надъ развѣтѣмъ *Plasmadiophora Brassicae* Woron. *ibid.* 1898 г. № 10, стр. 191—192.

32. Совмѣстно съ О. Баранецкимъ. Отзывъ о сочиненіи Н. В. Цингера—„Матеріалы для морфологіи женскихъ цвѣтковыхъ и соцвѣтій въ семействѣ коноплевыхъ“. *ibid.* 1898 г. № 10, стр. 1—4.

33. Zur Entwicklungsgeschichte der Chalazogamen. *Corilla Avellana* L. Bull. de l'Acad. Imp. des sc. de St. Pb. 1899. Т. X, № 4, апр. стр. 375—391, съ 2-мя таблицами.

34. Къ біологіи торфяныхъ мховъ. Записки Кіевского Общ. Естествоиспыт. 1899 г., т. XVI, протоколъ, стр. XLI+XLII.

35. Единицы жизни. Рѣчь. Кіевскія Университет. Извѣстія 1900 г. № 4, часть оффяц, стр. 1—14.—Отдѣльный оттискъ. Кіевъ, 1900. 8°. 14 стр. 100 экз.

31. Объ оплодвореніи у сложноцвѣтныхъ и орхидныхъ. (Предварительное сообщеніе). Извѣстія Императ. Академіи Наукъ 1900 г., т. XIII, № 3, окт. стр. 335—340, съ одной таблицей.

Рефератъ П. Мищенко—Труды Ботаническаго Сада Импер. Юрьевскаго Университета 1903 г., т. IV, вып. 2, стр. 133—134.

37. Ueber die Befruchtungsvorgänge bei einigen Dicotyledonen. Ber. d. D. Bot. des. Banb. XVIII. Heft. 5. 1900.

38. О тонкомъ строеніи и превращеніяхъ *Plasmadiophora Brassicae* Woron. въ теченіе внутриклеточнаго развитія. Русскій архивъ патологіи, климатической медиц. и бактеріологіи. 1900 г., т. IX, стр. 624—643. Отдѣльный отт. Спб. 1900. 8°. 20 стр. 75 экз.

39. О сперматозоидахъ у сѣменныхъ растений. Записки Кіевского Общ. Естествоиспыт. 1900 г., т. XVI, вып. II, протоколъ I—II.

40. Отчетъ о командировкѣ въ Бейтензоргъ, на остр. Явѣ. Извѣстія Импер. Академіи Наукъ 1900 г., № 5, декабрь, стр. 517—525.

41. Диморфизмъ ядеръ у *Plasmadiophora Brassicae*. Записки Кіевского

Общ. Естествоисп. 1901 г., т. XVII, вып. I, протоколъ XXXVI.

42. Замѣтка о легкомъ и точномъ способѣ корригированія объективовъ съ большимъ отверстіемъ, *ibid.* 1901 г., т. XVII, вып. I, протоколъ XXXVII.

43. Замѣтка по поводу новой работы Трейба—„¹⁾ женскіе органы и апогамія“. *ibid.* 1901 г., т. XVII, вып. I, протоколъ XXXVII.

44. Объ оплодотвореніи. Труды Спб. Общ. Естествоисп. т. XXVIII, вып. I, № 2, февр., стр. 74—76.

45. О сперматогенезѣ у лиліи. Сообщен. въ Кіевскомъ Общ. Естествоиспыт. 1904 г.

46. О самостоятельной подвижности мужскихъ половыхъ ядеръ у нѣкоторыхъ покрытосѣмянныхъ растений. Записки Кіевского Общ. Естествоисп. т. XX, вып. 4, стр. 321—336, съ 1-й табл.

47. Совмѣстно съ В. Финнъ. Къ исторіи развитія халазогамныхъ *luglans nigra* и *luglans regia* *ibid.* 1911 г., т. XXII, вып. 3—4, стр. Отдѣльный оттискъ.—Кіевъ, 1912. 8°. 84 стр. и 4 табл. 270 экз.

Отзывы: 1.—И. П. Воробина. Извѣстія Импер. Академіи Наукъ 1911 г. № 1, стр. 46—47.—2. Н. П. Кобрановъ. Лѣсной Журналъ 1915 г., вып. I—II стр. 289—291.

48. Подробности объ образованіи мужскихъ половыхъ ядеръ. *ibid.* 1911 г., т. XXI вып. IV, стр. 119—152, съ 2-мя таблицами. Рефератъ С. И. Боголюбова. Отчетъ Спб. Университета за 1911 г. стр. 146—148.

49. Ueber eine Art der Chromatindiminution bei *Tradescantia virginica*. Ber. der. D. Bot. ges. 1911. № 7.

50. О диморфизмѣ ядеръ въ соматическихъ клеткахъ у *Caltonia candicans*. Извѣстія Импер. Академіи Наукъ 1912 г. т. . . № 4. стр. 363—385.

51. Гетеро и идіохромозы у растений съ связи съ вопросомъ объ опредѣленіи пола у животныхъ. Доложено въ заведеніи Кіевского Общ. Естествоисп. 26 окт. 1913 г. Отдѣльный оттискъ изъ:—Протоколовъ Кіевск. Общ. Естествоисп. за 1913 г., Кіевъ. 1913. 8°. 13 стр. 25 экз.

52. Индивидуальныя вещества въ опытахъ надъ наслѣдственностью. Природа 1914 г. № 7—8.

53. Гетеро-и индioxромозомы растительнаго ядра, какъ причина ядернаго диморфизма нѣкоторыхъ видовъ растеній, и значеніе ядернаго диморфизма въ процессѣ видообразованія. Предварительное сообщеніе. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ 1915 г. № 17, ст. 1821—1834.

Надеждинскій, Іакинфъ Афанасьевичъ, родился въ 1826 г. Образованіе получилъ въ Саратовской духовной семинаріи, а затѣмъ поступилъ въ медико-хирургическую академію, но по слабости здоровья, на которое губительно дѣйствовалъ петербургскій климатъ, перешелъ на медицинскій факультетъ Казанскаго университета. По окончаніи курса былъ назначенъ флотскимъ врачомъ. Въ 1858 г. занялъ должность окружнаго врача въ Сибири, гдѣ прослужилъ до 1881 г., когда вышелъ въ отставку и поселился въ Царицынѣ; здѣсь онъ и умеръ въ концѣ 1888 г. I. А. былъ незауряднымъ врачомъ. Онъ серьезно работалъ надъ вопросами народнаго здравія въ тѣ времена, когда земство внутри Россіи только еще вставало на ноги, а до сибирской реформы было еще далеко. I. А. писалъ статьи общаго медицинскаго содержанія въ «Тобольск. Губерн. Вѣд.» и беллетристическаго характера въ петербургскихъ изданіяхъ, будучи поощряемъ къ тому тогдашнимъ издателемъ—литераторомъ В. Зотовымъ.

Источники:—1. Саратов. Дневникъ 1889 г. № 35.

Нейбергеръ, Егоръ Егоровичъ, изъ поселянъ села Таловки, Камышинскаго уѣзда, родился 30 ноября 1872 г. въ селѣ Русскомъ-Застѣкомъ, Балашовскаго уѣзда, гдѣ отецъ его служилъ приказчикомъ въ экономіи М. Г. Устинова.

Дѣтство провелъ въ селѣ Соколяхъ, Сердобскаго уѣзда—другомъ имѣніи Устинова, гдѣ учился въ сельской школѣ, изъ которой перешелъ въ Бековское двухъ-классное училище. По окончаніи ученія 15-ти лѣтъ онъ поступилъ на винокуренный заводъ, откуда вскорѣ въ Саратовъ, но и здѣсь не могъ долго пристроиться на одномъ мѣстѣ. До 28 лѣтъ онъ «исколесилъ значительное пространство Россіи, побывалъ на Кавказѣ,

который безъ малаго весь объѣхалъ въ качествѣ комиссіонера». Наконецъ, женившись пристроился на фабрикѣ Саратовской мануфактуры въ селѣ Шахматовкѣ, сначала конторщикомъ, а потомъ дослужился и до помощника бухгалтера. Здѣсь онъ занялся пчеловодствомъ, на которое потратилъ много времени, труда, но добился хорошаго успѣха.

Результатомъ этихъ опытовъ и наблюденій появился рядъ его статей въ журналѣ «Саратовскій Садоводъ», за что онъ былъ выбранъ въ пожизненные члены «Саратовскаго Общества Садоводства».

До настоящаго времени онъ назначалъ слѣдующія статьи по этому вопросу:

1. Бесѣда дѣда Еремѣя о пчелкахъ. Саратовскій Садоводъ 1911 г. № 1, стр. 20—22; № 2, 59—61; № 3, 89—91; № 4, 131—134; № 5, 182—183; № 6, 517—220; № 8, 292—295; № 9, 328—330; № 11, 292—397 и № 12, 429—432.

2. Уходъ за пчелами въ 16 и 20 рамочнымъ ульяхъ, въ мѣстностяхъ, на подобіе Новоузенскаго уѣзда, Самарской г., или Царевскаго уѣзда, Аст аханской г. Изданіе Астраханскаго Общества Сельск. Хозяйства.

3. Опытъ пчеловожденія при с. Савинкѣ, Новоузенскаго уѣзда. Вѣстникъ Новоузен. Земства 1912 г. № 5 (сент.—окт.), стр. 25—27.

4. О пчеловодствѣ въ нашемъ уѣздѣ *ibid.* 1913 г. № 4 (іюль—авг.), стр. 70—74.

5. По поводу статьи г на П. Кромъ: «О пчеловодствѣ въ Новоузенскомъ у.» *ibid.* 1914 г. № 3, (май—іюнь), стр. 29—37.

6. Второй годъ пчеловожденія. (Въ селѣ Савинкѣ, Новоузенскаго у.), *ibid.* 1914 г. № 4—5, стр. 78—84.

7. Перевозка пчелъ. *ibid.* 1914 г. № 6, (ноябрь—дек.), стр. 83—92.

Неклюдовъ, Николай Адриановичъ, изъ дворянъ Саратовской губ., родился въ 1840 г. въ Кузнецкомъ уѣздѣ. Воспитывался въ Пензенскомъ дворянскомъ институтѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1857 г. Высшее образованіе получалъ на юридическомъ факультетѣ петербургскаго университета.

По выходѣ изъ университета со степенью кандидата юридическихъ наукъ въ 1861 г., онъ вскорѣ уѣзжаетъ за границу (на свой счетъ) для научныхъ занятій по уголовному праву. Черезъ два года онъ возвращается въ Россію, выдерживаетъ экзаменъ и успѣшно защищаетъ въ 1865 г. диссертацию на степень магистра.

Съ 1866 г. началась служебная дѣятельность Н. А. по избраніи его мировымъ судьей Петербурга. По окончаніи перваго трехлѣтія въ 1869 г., былъ выбранъ почетнымъ мировымъ судьей и председателемъ сѣзда.

Въ 1871 г. Н. А. перешелъ юрис-консульту въ Министерство Юстиціи, а затѣмъ былъ оберъ-прокуроромъ Сената, товарищемъ Государственного секретаря и, наконецъ, товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, въ каковой должности и скончался 1 сентября 1896 г.

Кромѣ службы въ Министерствѣ Юстиціи Н. А. въ 1869 г. началъ читать лекціи уголовного права въ Военно-Юридическомъ училищѣ, преобразованномъ впослѣдствіи въ Военно-Юридическую Академію, гдѣ онъ въ качествѣ ординарнаго профессора прослужилъ до 1895 г.

Большое участіе въ продолженіи многихъ лѣтъ онъ принималъ въ Спб. Юридическомъ Обществѣ, будучи однимъ изъ его основателей и ревностнымъ работникомъ, выступая въ немъ съ докладами, мнѣніями и статьями.

Научно-литературная дѣятельность Н. А. началась съ 1860 г. и продолжалась въ теченіе всей его жизни.

Источники:—1. Д. Стасовъ, К. Арсеньевъ, В. Спасовичъ, А. Унковскій и В. Люстихъ. Коллективное письмо въ редакцію петербургскаго совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, въ отвѣтъ на рѣчь Н. А. Неклюдова. Новости 1884 г. № 83, стр. 2—3. 2.—По поводу этого письма. Юридич. Обзоръ 1884 г. № 158, стр. 437—437. 3.—Рус. Вѣд. № 86. 4.—Л. Г. По поводу рѣчи оберъ-прокурора Н. Неклюдова по дѣлу Мельницкихъ и сенсаций, произведенной ею въ адвокатурѣ. Колосъ 1884 г., кн. 4, Современ. Обзоръ, стр. 282—287. 5.—Адвокатура pro domo sua (по поводу рѣчи Неклюдова о нарушеніи адвокатами ихъ нравств. обязанностей. Новое Время 1884 г. № 2904. 6.—Журналъ граждан. и уголов. Права 1885 г., кн. 4, стр. 183—185. 7.—Судеб. Газета 1895 г. № 52, стр. 13—14. 8.—

Новости 1895 г. № 348, стр. 2. 9.—Саратовск. Губ. Вѣд. 1896 г. № 69. 10.—Н. Сергіевскій. Журналъ Минист. Юстиціи 1896 г., кн. 8, стр. 213—220. 11.—Журн. Спб. Юридич. Общ. 1896 г., кн. 10, стр. 41—51. 12.—Кузьминъ-Караваевъ. Суд. Газета 1896 г. № 36, стр. 13. 13.—Юридич. Газета 1896 г. № 68. 14.—Вѣстн. Европы 1896 г. № 10, внутр. обзоръ, стр. 814—816. 15.—Новое Время 1896 г. № 7369, стр. 2 и № 7418, стр. 3. 16.—Новости 1896 г. № 242, стр. 1. 17.—Спб. Вѣд. 1896 г. № 241, стр. 3. 18.—Н. С. Новороссійскій Телеграфъ 1896 г. № 6898, стр. 2. 19.—Истор. Вѣстн. 1896 г. № 10, стр. 351. 20.—Кузьминъ-Караваевъ. Жур. Юрид. Общ. при Спб. универс. 1896 г. № 10, стр. 41—51. 21.—Нива 1896 г. № 37, съ портрет. 22.—Юридич. Газета 1896 г. № 82, стр. 2—3. 23.—Журналъ Спб. Юридич. Общ. 1897 г., кн. 1, замѣтки, стр. 34—44. 24.—В. Сиаовичъ. По поводу этой статьи. Южный Край 1897 г. № 5500, стр. 2. 25.—Журналъ Спб. Юрид. Общ. 1897, кн. 6, замѣтку, стр. 45—49. 26.—Словарь Брокгауза, т. XX, кн. 40, стр. 856—857. 27.—Большая энциклопедія, т. 13, стр. 458.

Напечаталъ:

1. Уставъ уголовного судопроизводства Фраціи. Журналъ Минист. Юстиціи 1860 г., декабрь, стр. 1—132.

Отдѣльное изданіе. Спб. 1860. 8°. 4 л.—132 стр.

2. Мономанія, какъ состояніе непреодолимаго влеченія къ преступленію. *ibid.* 1864 г., книга 2-я.

3. Уголовно-статистическіе эгюды. Этюдъ I. Статистическій опытъ изслѣдованія фзіологическаго значенія возрастовъ члвковческаго организма по отношенію къ преступленію. Магистерская диссертация. Спб. 1865.

Отзывы и рецензіи:—1. П. Макалинскій. Журналъ Мин. Юстиціи 1865 г., кн. 5, стр. 305—311 и кн. 7.—2. Спб. Вѣд. 1865 г. № 54, передовая статья.

3. К. Кавелинъ. Мысли о современныхъ научныхъ направленіяхъ. Спб. Вѣд. № 132 и 133 и отдѣльное изданіе. Спб. 1865. (Отзывы о статьѣ:—1. Журналъ Минист. Юстиціи 1865 г., кн. 10, стр. 178—194.—2. Ч. П. Книжный Вѣстн. 1865 г., кн. 8.—3. Современ. 1865 г., кн. 6, стр. 273—298.—4. К. Даниловъ. Спб. Вѣд. 1865 г. № 78, 80 и 81.—5. Отвѣтъ. *ibid.* 1865 г. № 111. 6. Русское Слово 1865 г. № 4, стр. 97—112. 7. Отечество. Зап. 1865 г. № 9 и 12.—8. Русскій Инвал. 1865 г.

№ 76.—9. Современ. 1865 г. № 3, стр. 108—115.—10. А. Кони. Журн. Мин. Юстиціи 1866 г. № 2, стр. 371—389.—11. П. Т. Дѣло 1867 г. № 4, стр. 50—71.—12. Книжникъ 1865 г. № 5.—13. В. Спасовичъ. Въ книгѣ: «За много лѣтъ». Спб. 1872, стр. 113—134.

4. Бернеръ. Учебникъ уголовного права. 3 тома. Переводъ, примѣчанія, приложенія и дополненія Н. Неклюдова. Спб. 1865.

5. Руководство для мировыхъ судей. Т. I. Уставъ уголовного судопроизводства. Т. II. Уставъ о наказаніяхъ. Спб. 1867—1868. Изданіе 2-е Спб. 1872—1874. Изданіе 3-е. Спб. 1874.

Отзывы и рецензіи:—1. Вѣстн. Евр. 1868 г. № 6, библиограф. листокъ.—2. Библиографъ 1869 г., кн. № 3 (декабрь), стр. 80.—3. Судебн. Вѣстн. 1858 г. № 7 и 67; 1869 г. № 45, 48 и 49.—4. И. Фойницкій. Спб. Вѣд. 1867 г. № 330.—5. Журн. Недѣля 1872 г. № 21 и 22, стр. 680.

6. Подвѣдомственность оскорбленій чести мировымъ судьямъ. Судебн. Вѣстн. 1868 г. № 176—189, 200 и 202

7. О спискахъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи. *ibid.* 1870 г. № 9.

8. Законная колея судейской совѣсти. *ibid.* 1872 г. № 40.

9. Отводъ дѣлаго присутствія. *ibid.* 1872 г. № 43.

10. Темы для перваго съѣзда русскихъ юристовъ въ Москвѣ. *ibid.* 1874 г. № 180, стр. 2.

11. Задачи юридическаго съѣзда въ Москвѣ.—Предложеніе Н. Неклюдова о необходимости уголовныхъ приговоровъ съ относительною санкціею, что замѣнило бы введеніе досрочнаго освобожденія. Русск. Вѣд. № 268, стр. 4.

12. Руководство къ особенной части русскаго уголовного права. 4 тома. Т. I. Преступленія и проступки противу личности. Т. II. Преступленія и проступки противу собственности. Т. III. Преступленія: 1. Противу брака и правъ семейственныхъ. 2. Противу законовъ о состояніяхъ. 3. Общеопасныя преступленія. Т. IV. Сокрытіе истинъ; сокрытіе своей личности; лжеприсія и лжесвидѣтельство,

ложный доносъ и ябеда; подлогъ и поддѣлка. Спб. 1876—1880.

13. Конспектъ общей части уголовного права Спб. 1875 г.

14. Заключение въ засѣданіи Сената оберъ прокурора Н. Неклюдова по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ Кронштадтскомъ банкѣ. Судебная Газета 1883 г. № 48, приложеніе. стр. 1—9.

15. Дѣла Свиридова и Мельницкихъ въ Сенатѣ.—Заключеніе Н. Неклюдова и рѣчь В. Спасовича о постановкѣ вопросовъ присяжнымъ. Новости 1884 г. № 75, 76, 79 и 81.

16. Заключение по дѣлу Мельницкихъ въ Сенатѣ (о злоупотребленіяхъ защиты уголовныхъ дѣлахъ). Вѣстн. Евр. 1884 г. № 4, внутр. обзор., стр. 792—795.—О томъ же Письмо въ редакцію. *ibid.* 1884 г. № 4, стл. 872—878.

17. Производство въ Сенатѣ по дѣламъ Мельницкихъ и Свиридова (доклады, заключенія Н. Неклюдова и рѣчь В. Спасовича). Журналъ Гражд. и Уголовнаго Права 1884 г. № 5, стр. 89—210.

18. Мировой институтъ въ Россіи (по поводу реферата Красовскаго въ Спб. юридическомъ обществѣ). Судебн. Газета 1885 г. № 3, 6 и 9.

19. Взяточничество и лихоимство. Юридическая Лѣтопись 1890 г. № 6.

20. Совмѣстно съ О. И. Квистъ. Проекты новаго учрежденія Мировыхъ Судебныхъ Установленій С.-Петербургскаго столичнаго округа. (Каталогъ бібліотеки Минист. Юстиціи, № 1611).

21. Совмѣстно съ В. Д. Карповымъ. О равноправіи евреевъ. Записка (1880 г.). Спб. 1907. 8°. III+42 стр. 900 экз. Ц. 40 к.

✓ **Немировскій, Александръ Иосифовичъ**, родился въ 1841 г. въ г. Полтавѣ. Окончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ по юридическому факультету. Съ введеніемъ судебной реформы поступилъ въ Министерство Юстиціи и былъ назначенъ товарищемъ прокурора Саратовскаго окружнаго суда. Вскорѣ затѣмъ перешелъ въ адвокатуру и на этомъ поприщѣ пользовался большою популярностью.

Принималъ А. И. большое участіе въ общественной дѣятельности, какъ земскій гласный, состоялъ юрисконсультъ го-

родской управы, а затѣмъ въ теченіе восьми лѣтъ былъ городскимъ головой. Состоя во главѣ городского самоуправленія А. І. нѣкоторое время былъ пайщикомъ, а также сотрудникомъ мѣстной газеты: «Саратовскій Дневникъ», отстаивавшей интересы стародумской партіи. Изрѣдка поточъ писалъ въ „Саратов. Листъ“,—съ 1905 г. рядъ фельетоновъ о Японіи (подъ * * *).

Въ 1906 г. А. І. по приглашенію П. А. Столыпина переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ и занялъ должность управляющаго городскимъ отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Незадолго до своей смерти былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій 4-го класса при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Скончался А. І. въ гор. Гунгенбургѣ (Германія) 17 іюля 1914 г. и погребенъ на кладбищѣ Спасо-Преображенскаго монастыря въ Саратовѣ.

Источники: 1. Саратов. Жизнь (Копѣчка) 1914 г. № 1372.—2. Нов. Время 1914 г. № 13790.—3. Историч. Вѣстникъ 1914 г. № 9, стр. 1068—1069.—4. Старый журналистъ. Саратов. Вѣстн. 1915 г. № 61, текстъ, стр. 3, портр., 1.—5. Сар. Листокъ 1915 г. № 61, портр., стр. 4.—6. Слово-Глаголь. Со дня на день. *ibid.* 1915 г. № 62.—7. Саратов. Жизнь (Копѣчка) 1915 г. № 1608.—8. Свой—На разные темы.—Маленькій Витте. Саратов. Листокъ 1915 г. № 65.

Напечаталъ:

1. Наши идеалисты и реалисты. Взглядъ на вопреѣе объ искусствѣ на возникшую по поводу его полемику. Спб. 1867.

2. Идущка. Поэма. Волга, въ изданіи Г. Юрнева.

3. О необходимости второй гимназіи въ Саратовѣ. Саратов. Листокъ 1893 г. № 172.

4. Напастъ. Повѣсть. Рус. Богатство 1896 г. № 7, стр. 99—137; № 8, 89—124; № 9, 109—142 и 10, 5—19. Отдѣльное изданіе журнала: „Русск. Бог.“. Спб. 8°. 236 стр. 1200 экз.

Обзоръ печати: 1. Саратов. Дневникъ 1896 г. № 192 и 209.

5. Отвѣтъ по поводу моего заявленія въ думѣ о мѣстной печати. Саратов. Лист. 1904 г. № 4.

Полемика: 1. А. Масленниковъ. *ibid.* 1904 г. № 8.—2. Каменный Гость. *ibid.* 1904 г. № 8.

6. По поводу японцевъ. Нѣсколько невольныхъ вопросовъ. *ibid.* 1904 г. № 118, 124, 133, 141 и 159. Никъ. Нѣкоторыя недоразумѣнія. *ibid.* 1904 г. № 150.

7. О предстоящемъ преобразованіи городского самоуправления. Докладъ. Саратовъ, 1905. 8°. 64 стр.

8. Ваши предвыборныя партіи въ связи съ ближайшими задачами Государств. Думы. Рефератъ. Голосъ Правды, 1906 г. № 42 и 54.

9. Перспективы русской промышленно-сти и торговли. Докладъ первому съѣзду союза пром.-торгов. предприятий. Спб. 1906. 4°. 10 стр. 3000 экз.

10. Письмо въ редакцію. (Къ дѣлу Милашевскаго). Волга 1908 г. № 56.

Несмѣловъ, Викторъ Ивановичъ, сынъ священника с. Лохъ, Саратов. уѣзда, родился 1 января 1863 г.

Учился въ Петровскомъ духовномъ училищѣ, Саратовской семинаріи и Казанск. духовной академіи. По окончаніи курса академіи въ 1887 г. со степенью кандидата богословія, былъ оставленъ при ней профессорскимъ стипендіантомъ. Въ 1888 году В. И. защитилъ магистерскую диссертацию, за которую ему была присуждена премія митрополита Макарія, и занялъ должность доцента по кафедрѣ метафизики. Въ настоящее время В. И. состоитъ при академіи ординарнымъ профессоромъ по этой-же кафедрѣ.

Источники: 1. Протоколы Казанской духовной академіи за 1887 г., стр. 222, 258, 278 и за 1888 г., стр. 165, 176 и 235—240. 2. Терновскій. Исторія Казанской духовной академіи, Казань, 1892, стр. 437.

Напечаталъ:

1. Догматическая система Григорія Нисскаго. Правосл. Собесѣдн. 1887 г., ч. II. Отд. оттискъ.—Казань, 1887.

Отзывъ.—С. Гусева. Правосл. Собес. 1887 г., ч. III, протоколы, стр. 180—202.

2. Памяти В. А. Снегирева. *ibid.* 1889 г., ч. II, стр. 97—154.

3. Д. В. Гусевъ. Некрологъ. *ibid.* ч. III, стр. 404—416.

4. Вопросъ о смыслѣ жизни въ ученіи повозавѣтнаго откровенія Публичная лекція. *ibid.* 1895 г. Отд. оттискъ.—Казань, 1895. 8°, 39 стр.

5 Наука о человекѣ. *ibid.* 1895 г., ч. III, стр. 231—264; 1896 г., ч. I, 52—69; 275—304; ч. II, 406—430; ч. III, 37—68; 308—337; 482—510; 1898 г., ч. I, 96—130; 207—237; 389—428; 519—559; ч. II, 41—75; 228—249. Отдѣльное изданіе.—„Наука о человекѣ“. Т. I. Опытъ психологической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни. Казань, 1898. 8°. 466+III стр. Тоже, изданіе 2-е, студентовъ Казанской духовной академіи. Казань, 1898. 8°. 394+III стр. Тоже, изданіе 3-е, исправл. и дополн. Казань, 1906.

Рецензія:—1. Еп. Антонинъ. Правосл. Собесѣд. 1900 г., іюнь, приложение 17, стр. 1—13 2. Волковъ. *ibid.* 1900 г., іюнь, приложение 18, стр. 1—22. 3. Н. Бердяевъ. Опытъ философскаго оправданія христіанства. Русская Мысль 1909 г. № 9.

6. О цѣли образованія. Правосл. Собесѣд. 1898 г., ч. II, стр. 585—612.

Рецензія:—В. К. Русская Мысль 1898 г. № 11.

7. Къ вопросу о цѣли образованія. Правосл. Собесѣдн. 1900 г. № 1, стр. 71—100, Отд. оттискъ.—Казань, 1900. 8°. 32 стр.

8. Метафизика жизни и христіанское откровеніе. Правосл. Собесѣдн. 1900 г. № 2, стр. 188—207; № 3 249—277; № 4, 375—418; № 5, 519—548;—№ 6. 664—681; № 7, 79—88; 1902 г., ч. II, стр. 353—388; 500—524; 958—695; 791—894. Отдѣльное изданіе составляетъ II й томъ—„Науки о человекѣ“. Казань, 1902. 8°. 478+II стр.—Изданіе 2-е, исправ. и дополн. Казань, 1907. 8°. 438+II стр.

Рецензія:—А. Соколовъ. Библиограф. замѣтка. Астрахан. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 10, 13, 14 и 15. Отд. оттискъ.—Астрахань, 1903. 8°. 33 стр. 60 экз.

9. Вѣра и знаніе съ точки зрѣнія гносеологии. Лекціи, читанныя на богосл. курсахъ для законоучителей средне учебныхъ заведеній Казан. учебнаго округа, въ августѣ 1912 г. Правосл. Собесѣдн. 1913 г. № 1, стр. 117—125; № 2, 246—262; № 4, 590—618; № 5, 775—876 и № 6, 903—926. Отдѣл. оттискъ.—Казань, 1913. 8°. 93 стр. Ц. 60 к.

10. Отзывъ о сочиненіи М. Н. Ершова.—«Проблема богопознанія въ философіи Мальбранша», представленное на соисканіе ученой степени магистра богословія. Казань, 1915. 8°. 45 стр. 50 экз.

Нессельроде графъ, Анатолій Дмитриевичъ, родился въ 1850 г. Образованіе закончилъ въ Гейдельбергскомъ университетѣ со степенью доктора правъ.

Служилъ при Министерствѣ Юстиціи и въ 1878 г. былъ товарищемъ прокурора Петербургскаго окружнаго суда. Въ 1880 г. былъ въ распоряженіи начальника распорядительной комиссіи, а затѣмъ состоялъ при ревизіи Саратовской и Самарской г. сенатора Шамшина.

Въ 1883 г. гр. А. Д. перешелъ въ Министерство Финансовъ, а черезъ четыре года въ Министерство Иностран. Дѣлъ.

Въ началѣ 1890 хъ годовъ графъ А. Д. переселился на постоянное жительство въ свое имѣніе Царевщину Вольскаго уѣзда, Саратов. губ., гдѣ съ 1894 по 1899 г. избирается Вольскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, а также гласнымъ Вольскаго уѣзднаго и Саратовскаго губернскаго земствъ.

Въ началѣ 1909-хъ г. г. переселился въ Парижъ, гдѣ перешелъ вскорѣ во французское подданство.

Изъ Саратова онъ перевезъ туда цѣнное собраніе картинъ, коллекціи оружія и др. старинныхъ вещей. Богатѣйшая бібліотека изъ 40 тыс. томовъ, въ числѣ которой обращалъ на себя вниманіе ма-сонскій отдѣлъ, состоявшій изъ вѣсколькихъ тысячъ рукописей преимущественно на европейскихъ языкахъ и, повидимому, совершенно неизвѣстныхъ въ печати, хранится до сихъ поръ въ Царевщинѣ при его усадьбѣ.

Источники: Н. Хованскій. Краткія біографіи членовъ Саратов. Архивной Комиссіи.

Напечаталъ:

1. Нѣсколько краткихъ историческихкихъ свѣдѣній по вопросу о практикѣ и методѣ дезинфекціи за-границею. Саратовъ 18893.

Отзывъ. З. Саратов. Лист. 1893} г. № 27.

2. Одна волость и вопросъ о ея гпро-довольствіи. Статистико-до ументальныя замѣтки. Саратовъ, 1893 8°. 56 стрр.

Отзывы: 1. З. Сарат. Листокъ 18993 г.

№ 33. 2. Саратов. Дневникъ 1893 г. № 38.

3. Докладная записка уполномоченнаго Саратов. Санитарнымъ Обществомъ гр. А. Д. Нессельроде. Въ Саратов. губерн. земское собраніе. (О женской фельдшерской школѣ). Саратовъ, 1895. 8°. 17 стр.

4. Архивъ графовъ Нессельроде. 1 ч. Изъ бумагъ графа В. Нессельроде. 1760—1807. Труды Саратов. Архивн. Коммисіи. Саратовъ, 1898, вып. 21, стр. 91—137.

4. Нѣсколько словъ по вопросу о дальнѣйшей судьбѣ воспитанниковъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Саратов. Земская Недѣля 1902 г. № 2, стр. 231—234.

6. Волостное земство, какъ мелкая земская единица. *ibid.* 1902 г. № 10, стр. 129—167.

7. *Les lettres et papiers du Chancelier Nesselrode.* Paris.

8. *Les Vesprées Poésies.* Paris. 1910. 16° 208 стр. *Fumées Bleues. Poesies.* Paris, 1911. 18°. 188 стр.

9. „*L'Ame russe*“. Paris, 1913.

Отзывы:—1. П. Б(оборы)нинъ. О русской душѣ. Русское Слово 1913 г. № 187.—2. Л. Л—ръ. Письмо изъ Парижа. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. 1913 г. № 4, стр. 135—136

Несторъ, епископъ Тверской, въ мірѣ Алексѣй Сергѣевичъ Метаніевъ, родился въ 1830 г. въ семьѣ священника сельца Новосильцева, Вольскаго уѣзда. Образование получилъ въ Саратовской духовной семинаріи, а потомъ—въ Казанской духовной академіи (въ 1850—1854 г.), гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра богословія.

По выходѣ изъ академіи былъ опредѣленъ помощникомъ ректора въ Ставропольскую духовную семинарію, въ которой также преподавалъ калмыцкій языкъ.

Въ 1862 г. постригся въ монашество съ именемъ Нестора, въ 1866 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Смоленской духовной семинаріи. Въ 1877 г. рукоположенъ во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, въ 1880 г.—еп. Выборгскій, въ 1881 г.—еп. Смоленскій, въ концѣ 1889 г. уволился на покой, получивъ въ управление Новоспасскій монастырь въ Москвѣ и при-

численъ къ членамъ Московской синодальной канцеляріи.

Въ 1894 г. назначенъ еп. Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московскимъ, а въ 1896 г.—еп. Тверскимъ.

Въ 1901 г. онъ уволился на покой и вновь поселился въ Новоспасскомъ монастырѣ въ Москвѣ, гдѣ и скончался въ вочъ на 25 іюля 1910 г.

Источники:—1. П. Знаменскій. Исторія Казанск. духовн. академіи. Казань, 1892 г. т. II, стр. 231 и т. 3, стр. 382. 2. Русскій Паломникъ 1894 г., № 11, стр. 173—174. 3. Альманахъ современныхъ русскихъ государственныхъ дѣятелей. Изданіе Э. Гольдберга. Спб. 1897, стр. 448. 4. Брокгаузъ. Словарь, дополнит. полутомъ 3, стр. 264. 5. Прибавленія съ Церковн. Вѣд. 1910 г. № 32, стр. 1351.

Напечаталъ:

1. Моздокская епархія и епископъ Гайъ. Грузинскій духовн. Вѣстникъ 1864 г. № 3.

2. О кавказской безпоповщинѣ. *ibid.* 1866 г. № 2.

3. Матеріалы для исторіи старообрядчества на Донѣ. Донскія Епарх. Вѣдом. 1882 г. Отдѣльный оттискъ:—Новочеркасскъ, 1882.

4. Движеніе среди новочеркасскихъ старообрядцевъ. Церков. Обществ. Вѣстн. 1879 г. № 30.

Никольскій, Александръ, былъ крѣпостнымъ человѣкомъ сенатора Талызина, Балашовскаго у., Саратовской губ. Получилъ специальное образованіе, видимо, въ лѣсномъ институтѣ. Изъ напечатанныхъ работъ его извѣстны:

1. Забѣтки о произрастаніи американскаго табаку въ имѣніи О. Н. Талызиной въ сельцѣ Крутцѣ, Саратов. губ., Балашовскаго уѣзда. Журналъ сельскаго хозяйства, изд. Импер. Москов. Общ. С. Х. 1853 г. № 2, стр. 229—238.

2. О лѣсахъ и лѣсоводствѣ въ Балашовскомъ у., Саратов. губ. *ibid.* 1857 г. № 3, отд. II, стр. 231—252 и отдѣльный оттискъ М. 1857. 12°. 24 стр.

Тоже. Записки комитета лѣсоводовъ. Т. II, стр. 16—37.

3. Хозяйственно-статистическое описаніе Балашовскаго уѣзда, Саратовской г. Спб. 1855. 8°. VII+153+1 н. стр. и карта.

Отзывы. Журналъ Минист. Государ. Имуществъ 1854 г., часть LIII, отд.

II, стр. 158 и 1856 г. часть LX, отд. библиографіи, стр. 41—52.

Нивольскій, Александръ Григорьевичъ, сынъ священника, одица въ 1815 г. въ Саратовской губ. Учился въ Саратовской духовной семинаріи, а затѣмъ въ Московской духовной академіи. По окончаніи курса академіи со степенью магистра богословія былъ съ 1838 по 1845 г. преподавателемъ еврейскаго и классическихъ языковъ въ Рязанской и Вифанской духовныхъ семинаріяхъ. Въ 1845 году посвященъ въ священники при глазной больницѣ и церкви Покрова въ Кудринѣ, гдѣ пробылъ двадцать лѣтъ до 1885 г., когда въ санѣ протоіерея былъ переведенъ въ Москву къ церкви Пимена Новаго и благочиннымъ Никитскаго собора, здѣсь онъ и умеръ 8 іюля 1885 г.

Источники: 1. Смирновъ. Исторія Московской духов. академіи. М. 1879, стр. 239 и 546.—2. Московск. Вѣдом. 1885 г. № 189. 3. Москов. Церк. Вѣдом. 1885 г. № 32. 4. Правосл. Обзоръ 1845 г., кн. 9, стр. 782—792. 5. Библиографъ 1885 г. № 10, стр. 62. 6. Брошюра: „Протоіерей А. Г. Нивольскій. некрологъ. М. 1885. 11 стр. 7. Русскій Архивъ 1838 г., кн. 2, стр. 317 и 320. 8. Д. Языковъ. Обзоръ, вып. 5-й. Спб. 1889, стр. 114.

Изъ научныхъ работъ имъ напечатаны:

1. Разсужденіе о томъ, что владыка Израилевъ, о которомъ говоритъ пророкъ Михей (въ главѣ V, ст. 2), естъ Мессія Іисусъ. Москва, 1838. 38 стр. Магистерская диссертация.

2. Чему научаеъ насъ время? Душеполезное Чтеніе 1865 г., кн. 1.

3. Размышленіе на 33-й псаломъ. *ibid.* 1866 г., кн. 8.

4. О почитаніи свят. праздниковъ. Православ. Обзоръ 1885 г., кн. 11.

Нивольскій, Алексій Степановичъ, родился въ Саратовской губ.

Учился въ Саратовской духовной семинаріи, а затѣмъ—въ Казанской духовной академіи, по окончаніи которой въ 1860 г. со степенью магистра богословія, назначенъ преподавателемъ физики и математики въ Нижегородскую духовную семинарію. Въ 1861 г. перешелъ на богословскіе предметы въ Казанскую духовную семинарію; въ концѣ года вышелъ изъ духовно-училищной службы и поступилъ на педагогическіе курсы при Казанскомъ университетѣ. Въ 1864 г. А. С. назначенъ преподавателемъ сло-

весности въ Саратовскую гимназію; въ 1868 г. переведенъ на исторію и географію въ Пензенскую гимназію; въ слѣдующемъ году по тому-же предмету—въ вторую Казанскую гимназію; здѣсь въ 1872 г. частно преподавалъ въ Родоновскомъ институтѣ. Въ 1873 г. назначенъ инспекторомъ Саратовской гимназіи; Съ 1881 г.—директоръ народныхъ училищъ Самарской губ. и въ 1889 г. переведенъ тоже директоромъ народныхъ училищъ въ Казанскую губернію.

Источники:—1. П. Знаменскій. Исторія Казанской духовной академіи. Вып. III. Казань, 892, стр. 403. 2. Библиограф. указатель матеріаловъ по исторіи русской школы. Педагогическій Сборникъ 1901 г. № 11, приложение, стр. 276.

Напечаталъ:

1. Матеріалы противолютеранской русской подмики XVI и XVII столѣтій. Православн. Собесѣдникъ за 1861 г. и Труды Кіевской духовной академ. 1862 г., кн. 6 и 1864 г., кн. 1 и 2.

2. Отношеніе христіанскаго общества къ римскому праву и народу въ первые вѣка нашей эры. Труды Кіевской духов. академіи 1864 г., кн. 8.

3. Карта инородческаго населенія Казанской губ. Спб. 1871.—Картографич. заведеніе Ильина.

4. Разборъ карты инородческаго населенія Казанской губ. Ригтиха. Приложение къ циркулярямъ по Казанскому учебн. округу 1871 г.

5. Школьныя реформы Импер. Екатерины II. Журналъ Мин. Народ. Просв. 1872 г. № 3.—Нѣсколько, болѣе мелкихъ статей; помѣщено имъ въ «Воскресномъ Чтеніи» начала 60-хъ годовъ.

Норденъ, Петръ Августовичъ, родился 26 іюня 1867 г. въ Саратовѣ; происходить изъ потомственныхъ дворянъ. Отецъ его былъ одинъ изъ старѣйшихъ врачей въ Саратовѣ (1859—1890 г.) и общественнымъ дѣятелемъ, мать—изъ женской линіи рода Ганнибаловъ, пра-дѣда А. С. Пушкина.

Среднее образованіе П. А. получилъ въ Саратовской классической гимназіи, высшее—на юридическомъ факультетѣ Петербургскаго университета, который окончилъ съ дипломомъ первой степени по представленіи диссертации:—„Заведенія припудительнаго воспитанія на Западѣ“. Въ настоящее время П. А. со-

стоит членомъ Саратовской судебной палаты и гласнымъ городской думы; принимаетъ дѣятельное участіе въ мѣстныхъ научныхъ обществахъ:—юридическомъ и архивной комиссіи, а также во многихъ благотворительно-просвѣтительныхъ.

Источники: 1. Н. Хованскій. Краткія біографіи членовъ Саратовской архивн. комиссіи. Саратовъ, 911, стр. 24—28. 2. Юбилей П. А. Нордена. Саратовскій Листокъ 1915 г. № 282.

Напечаталъ:

1. Въ вопросу о ростовщичествѣ, Саратовскій Листокъ 1890 г. № 164.
2. По поводу патроната. *ibid.* 1891 г. № 7.
3. Новая каеэдра въ С.-Петербургскомъ университетѣ. *ibid.* 1891 г. № 10.
4. Современное направленіе въ наукѣ. уголовного права. *ibid.* 1891 г. № 60.
5. Годовщина судебныхъ уставовъ. *ibid.* 1892 г. № 250.
6. Идея международнаго мира. *ibid.* 1893 г. № 267.
7. Двадцатое ноября. *ibid.* 1894 г. № 248.
8. Помилованіе (по поводу Всемирности-вѣйшаго манифеста). *ibid.* 1894 г. № 263.
9. Угроза, какъ наказаніе. (Условное осужденіе). *ibid.* 1895 г. № 28.
10. Дома трудолюбія, какъ одна изъ мѣръ предупрежденія преступленій. *ibid.* 1895 г. № 54.
11. Тюремный вопросъ. *ibid.* 1895 г. № 276.
12. Кое что объ уголовномъ правосудіи. *ibid.* 1896 г. № 37.
13. Правосудіе или благотворительность. *ibid.* 1897 г. № 48 и 49.
14. Изъ области уголовной политики. *ibid.* 1898 г. № 117.
15. Памяти Ю. Д. Дмитріева. *ibid.* 1898 г. № 203.
16. Поединоку. *ibid.* 1899 г. № 96 и 101.
17. Замѣтка по поводу выработки нормальнаго устава патроната надъ выпускаемыми изъ тюремъ. *ibid.* 1901 г. № 256.
18. По брачному вопросу. *ibid.* 1902 г. № 80 и 81.
19. 779 статья устава уголовного судопроизводства въ практическомъ ея примѣненіи. Журналъ Министер. Юстиціи 1903 г., кн. 7, стр.

Норовъ, Авраамъ Сергѣевичъ, родился 22 октября 1795 г. въ имѣніи отца при деревнѣ Ключахъ, Саратовской губ. Отецъ его служилъ въ военной службѣ, а затѣмъ въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ. Получивъ домашнее образованіе, А. С. поступилъ въ Московскій благородный пансіонъ, но курса въ немъ не окончилъ.

Въ 1810 г. онъ выдержалъ экзаменъ въ военныхъ наукахъ и поступилъ конекромъ въ гвардейскую артиллерію, съ которой участвовалъ въ войнѣ 1812 г. и въ сраженіи при Бородинѣ 26 августа тяжело раненъ ядромъ въ ногу и взятъ французами въ плѣнъ. Въ Москвѣ французскіе врачи ампутировали ему ногу.

Въ 1813—14 г. А. С. проживалъ для восстановленія здоровья въ Ключахъ, гдѣ усиленно занимался самообразованіемъ и писалъ стихи, которыя печаталъ въ «Благонамѣренномъ» Измайлова и другихъ изданіяхъ. Въ тоже время онъ составлялъ и подбиралъ бібліотеку (тепері въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ). По выздоровленіи А. С. опять служилъ на военной службѣ до 1820 г., когда вышелъ въ отставку.

Въ 1821 г. уѣхалъ путешествовать по Европѣ, посѣтилъ Германію, Францію, Италію и Сицилію.

Возвратившись на родину А. С. въ 1823 г. перешелъ въ гражданскую службу и былъ назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ 1827 г. сопровождалъ въ качествѣ секретаря адмирала Синявина въ Англію. Интересуясь религіозными вопросами, онъ въ 1834 г. уѣхалъ въ продолжительное путешествіе по Палестинѣ, Египту, Нубіи и посѣтилъ мѣстности древнихъ Мало-азиатскихъ церквей.

Въ 1839 г. А. С. оставилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и занялъ мѣсто правителя дѣлъ, потомъ члена комиссіи по приватію прошеній на Высочайшее Имя и исполнялъ обязанности статс-секретаря этой комиссіи. Въ 1849 г. онъ назначенъ членомъ и помощникомъ попечителя Император. человеколюбиваго общества и сенаторомъ. 11 февраля 1850 г. назначенъ товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, а въ 1851 г. былъ избранъ въ дѣйствительные члены

Императ. Академіи Наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности и назначенъ председателемъ Археографическаго Комиссіи.

11 апрѣля 1854 г. А. С. былъ утвержденъ въ должности министра народнаго просвѣщенія и пробылъ на этомъ посту до 23 марта 1858 г., когда долженъ былъ уйти вслѣдствіе университетскихъ безпорядковъ.

Въ 1861 г. онъ отправился во второе путешествіе по Палестинѣ, и по возвращеніи оттуда занимался научными работами до своей смерти послѣдовавшей 23 января 1869 г. въ Петербургѣ.

Источники:—1. В. А. Р. Портретная галлея русскихъ дѣятелей, Изд. А. Мюнстера. Спб. 1865, т. I.—Записка объ ученыхъ трудахъ. Отчеты Импер. Акад. Наукъ, по отд. русск. яз. и словес. за 182—1865, стр. 89—94.—3. Описание Норовскихъ рукописей. Филологическія наблюденія А. Х. Востокова. Спб. 1865, стр. 172—187. Воскресн. Досугъ 1866 г. № 154.—4. Макарій, архим. Письмо. Утро 1868 г., стр. 337.—5. П. Щербальскій. Современ. Лѣтопись 1869 г. № 6. 6. А. Никитенко. Современ. Листокъ 1869 г. № 9.—7. Голосъ 1869 г. № 26. 8. Всемир. Иллюстр. 1869 г., т. I, № 6. 9. И. Г. Иллюстр. Газета 1869 г. № 6. 10. Правит. Вѣстн. 1869 г. № 22.—11. Русскій Архивъ 1869 г. № 3.—12. М. Н. Лонгиновъ. *ibid* 1869 г. № 4, стр. 66—68. 13. Кп. П. А. Вяземскій. *ibid* 1866 г. № 4, стр.—14. Бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ. Отчетъ Импер. Русск. Географ. Общ. за 1869 г. Спб. 870.—15. А. В. Никитенко. Спб. Бѣд. 1870 г. № 22.—16. Его-же. Записки Имп. Академіи Наукъ 1870 г., т. 17, стр. 59—82.—17. О. Разумовскій. Брошюра. Москва, 1870. 8°. 15 стр.—18. Е. Дылевскій. Странникъ 1871 г., т. 2, № 4, стр. 10—44. 19. А. Муравьевъ. Знакомство съ русскими поэтами. Кіевъ, 1871.—20. Бычковъ. Воспоминаніе Лѣтописъ занятій Археографическ. комиссіи, вып. 5, стр. 86—95.—21. Н. Г. Устряловъ. Отрывки изъ воспоминаній о московской жизни. Новое Время 1872 г. № 66.—22. Н. Геннаді. Русскій Архивъ 1871 г. № 3.—23. А. Пыпинъ. Матеріалы для исторіи массенскихъ ложъ. Вѣст. Евр. 1872 г. № 2, стр. 602.—24. Ю. Мериновъ. Хрестоматія для употребленія въ училищахъ Прибалтійскаго края. Ревель, 1873 г., отд. 2 п.—25. Г. Кульжинскій. Воспомин. Странникъ 1878 г., т. II, стр. 63—71.—26. А. Чеховъ. Ист. Вѣстн. 1895 г. № 8.—27. Словарь Брокгауза, полут. 41, стр. 375—28 М. И. Михельсонъ. Русская Стар. 1898 г. № 5. 29. Н. П. Поливановъ. Русскій Архивъ 1898 г. № IX.—30. С. В. Рождественскій.

Истор. обзоръ дѣятельности Мин. Нар. Просв. 1802—1902 Спб. 1902, глава V. 31. Большая энциклопедія, т. 14, стр. 175. 32. Б. Л. Модзалевскій. Списокъ членовъ Академіи Наукъ. Спб. 1908, стр. 50.—33. А. Никитенко. Записки и дневникъ. 2 т. Спб. 105, по указат. 34. Н. Геннаді. Словарь, т. 3-й. М. 908, стр. 47—48.—35. Старина и Новизна. Москва, 1914, т. 17, стр. 383—385.—35 Изъ переноски А. П. Ермолова и А. С. Норова. Голосъ минувшаго 1915 г. № 9, стр. 250—254.

Напечаталъ:

1. Путешествіе по Сициліи въ 1822 г. 2 части. съ картинами и планами. Спб. 1828.

2. Записка о составѣ и занятіяхъ Министерства Внутрен. Дѣлъ. Спб. 1830.

3. Путешествіе по Святой землѣ въ 1835 г. 2 ч., съ 9-ю рисунками и чертежами въ текстѣ. Спб. 1838. 8°. IV+2+334+8 и 309+2+28 стр. и 3 плана. Изданіе 2-е, дополненное. 2 ч., съ 12 гравюрами, 2-мя планами и картою. Спб. 1844. Изданіе 3-е, дополн., составляющее 3 и 4 части его «Путешествій». Спб. 1854. 12°.

Рецензіи:—1. Журн. Мин. Народн. Просвѣщ. 1838 г., ч. 20, стр. 171. 2. Библіотека для чтенія 1838 г. т. 29, отд. 5, стр. 1—17.—3. О. И. Сенковский. Библ. для Чтенія 1855 г., т. 129, стр. 19—46 и т. 131, стр. 27—50. 4. Отеч. Зап. 1840 г., т. 12. № 10, отд. VI, стр. 60—61.—5. *ibid* 1847 г. № 12, отд. VI, стр. 69—74.—6. *ibid* 1885 г., т. 98, отд. 3. стр. 23—54. 7. Литерат. прибавленія къ Рус. Инвал. 1838 г. № 40, стр. 790—8. Н. Полевой. Рус. Вѣстн. 1851 г., т. I, стр. 145—199.—9. Русск. Инвал. 1838 г. № 248.—10. Современ. 1838 г., т. 10, стр. 57.—11. *ibid* 1854 г. т. 48, № 12, отд. 4, стр. 49—52.—12. Сѣвер. Пчела 1838 г. № 79.—13. Пономаревъ. Иерусалимъ и Палестина въ русской литературѣ. Спб. 1877. стр. 15—16. Putovani po Svate Zemi roku 1835. Podle druhého vydání zcstené od Filipa Klimese. Dfl. I v Praze 1851. 8°. Meine Reise nach Palästina v. Noroff (Weber in Leipzig.) Liter. Centalblatt 1862 г. № 30. Разборъ этого перевода.—Die sieben Kirchen der Offenbarung Von A. Noroff. (Weber in Leipzig.) Menzel's

Litbl. 1860 г. № 11. Liter. Centralblatt 1860 г. № 26. Deutschland, Leip. Ausg. d. Postzeitung 1860 г. № 81.

4. Путешествіе по Египту и Нубіи, въ 1834—1835 годахъ. служащее дополненіемъ къ путешествію по св. землѣ. 2 ч., съ рисунками и планами. Спб. 1840.

5. Путешествіе къ семи церквамъ, упоминаемымъ въ Апокалипсисѣ. Съ рисунками и планами. Спб. 1848.

6. Изслѣдованіе объ Атлантидѣ. Спб. 1854. Die Atlantis nach griechischen u. arabischen Quellen. Ausd. russ. Pet. 1854.

7. Путешествія А. С. Норова 6 т., содержащія въ себѣ: 1. Путешествіе по Египту и Нубіи, въ 2 т. 2-е путешеств. по Святой землѣ въ 1835 г., въ 1 т. 3-е путешествіе къ семи церквамъ, упоминаемымъ въ апокалипсисѣ. Спб. 1853—1854.

Рецензій и отзывы:—1. Библиот. для чтенія 1855 г., т. 129, отд. 5, стр. 19—46 и т. 131, стр. 27—50. 2. Отечеств. Зап. 1855 г. т. 98, стр. 23—52. 3. Современ. 1854 г. т. 48, отд. 4, стр. 49—52.

8. Нѣсколько мыслей стараго паломника. Журналъ Министер. Нар. Просв. 1858 г., ч. 97, отд. 2, стр. 197—200.—Морской Сборникъ. Отдѣльно: Спб. 1858.

9. Окружное посланіе, назидательныя мысли, предсмертныя слова Георгія Схоларія. Марка Ефесскаго, Отвѣтъ на предсмертное завѣщаніе Марка Ефесскаго. Надгробное слово Марку Ефесскому, эпитафія Марку Ефесскому. Издалъ. А. Норовъ. Парижъ, 1860. 91 стр.

Рецензій.—1. Православное Обозрѣніе 1859 г. № 2, стр. 280—291.—2. Странникъ 1860 г. № 6, стр. 160—167.

10. Защита синайской рукописи библіи отъ нападенія Порфірія Успенскаго. Спб. 1863.

11. Путешествіе игумена Даниїла по Святой землѣ, въ началѣ XII в. (1113—1115). Изданіе археограф. комиссіи, подъ ред. А. С. Норова, съ его критическими замѣчаніями. Съ приложеніемъ карты Палестины, плана Іерусалима и снимковъ съ рукописей. Спб. 1864. 4°. XIV+192+I п. стр. и 7 листовъ снимковъ.

Рецензій и отзывы:—1. Отечественн. Записки 1855 г., т. 98, отд. 3, стр. 23—52.—2. ibid. 1865 г. № 4, февраль, кн. 2.—3. А. Ктл. Книжный Вѣст. 1865 г. № 1, стр. 9—10.—4. ibid. 1865 г. № 4, стр. 81.—5. С. Пономаревъ. Іерусалимъ и Палестина въ русской литературѣ. Спб. 1877, стр. 4. Французскій переводъ:—Pèlerinage en Terre Sainte de l'Igoumene russe Daniel, au commencement de XII siècle.

13. Библіотека А. С. Норова.—Bibliothèque de M. Ab. de Noroff. ч. I, II. Спб. 1868. 8°. VIII+311 стр. и 5 листовъ снимковъ.

Отзывы:—1. С. Соболевскій. Русскій Архивъ 1869 г. № 4, стр. 64—65. 2. С. Пономаревъ. Іерусалимъ и Палестина въ русск. литературѣ. Спб. IX, 77, стр. 100, № 828.

14. Notice bibliographique sur un manuscrit autographe des Giordano Bruno Nolano, tiré du catalogue de M. A. Noroff. Pet. 1860. Съ факсимиле.

15. Война и миръ. 1805—1812 г.г. съ исторической точки зрѣнія и по воспоминаніямъ современника. (По поводу соч. гр. И. Толстого: „Война и миръ“). Отдѣльный оттискъ. Спб. 1868. 8°. 58 стр. Французскій переводъ:—La guerre et la paix 1805—1812. Etude historique, d'après les souvenirs d'un contemporain, à propos de l'ouvrage du comte L. N. Tolstoi Revue Septentrionale 1869, № 1, v. I p. 10—29.

Отзывы:—1. С. П. Москов. жизнь. Голосъ 1869 г. № 63—2. Z. Спб. Вѣд. 1868 г. № 325.—3. Дѣятельность 1868 г. № 188.—4. ibid. 1869 г. № 9.—5. Петербург. Газета 1869 г. № 2 и 4.

16. На смерть А. С. Пушкина. Стихотвореніе. Русскій Архивъ 1881 г. № 4—5, стр. 948.—Русская Старина 1887 г. № . . . , стр. 250.

17. Іерусалимъ и Синай. Записка втораго путешествія на Востокъ. Подъ редак. В. Н. Хитрово. Изданіе Н. П. Поливанова, Спб. 1878. 8°. XII+170 стр., съ 2-мя портретами А. Норова и патр. Іерусал. Кирилла, снимокъ синайскихъ надписей, одинъ планъ и карта. Къ этому соч. принадлежитъ альбомъ: «Па-

дестина и Синай». Альбомъ видовъ, рисованныхъ съ натуры И. П. Поливановымъ.

Рецензіи и отзывы:—1. Ф. Елеонскій. Христіан. Чтеніе 1879 г. № 4, стр. 188—197.—2. И. Толмачевъ. Странникъ 1879 г. № 322—332.—3. Церковн. Общ. Вѣстн. 1879 г. № 93.

18. Проектъ преподаванія наукъ въ Петербургскомъ и Московскомъ университетахъ въ вѣсходѣ царствованія Императ. Николая I. (Изъ доклада А. С. Норова). Рус. Архивъ 1915 г. № 3, стр. 328—329.

Обуховъ, Владимиръ Михайловичъ, родился въ 1873 г. въ Новочеркасскѣ. Учился въ мѣстной классической гимназіи, а затѣмъ—на математическомъ факультетѣ Московскаго университета, который окончилъ съ дипломомъ первой степени въ 1896 г.

Съ 1899 по 1904 г. В. М. работалъ въ статистическомъ отдѣленіи Саратовской губернской земской управы, гдѣ заведывалъ отдѣломъ текущей сельскохозяйственной статистики. Въ настоящее время В. М. состоитъ членомъ Саратовской губернской земской управы.

Источники: Н. Ховавскій. Краткія біографіи членовъ Саратов. Архивной Комиссіи. Саратовъ, 1911, стр. 26.

Напечаталъ:

1. Экономическія причины усиленной смертности и вырожденія крестьянъ Воронежской губерніи. Журналъ Русскаго Общества Охраненія Народнаго Здравія 1895 г.

2. Измѣненія въ крестьянскомъ и частновладѣльческомъ хозяйствѣ въ 1900 году. Саратовская Зем. Недѣля 1900 г. № 30—33.

3. Условія денежной аренды земель въ 1900 г. *ibid.* 1901 г. № 38—41.

4. Распредѣленіе культуръ въ Саратовской губ. въ 1901 г. *ibid.* 1912 г. № 4.

5. Урожай огородныхъ, бахчевыхъ и садовыхъ растений въ Саратовской губ. *ibid.* 1902 г. № 5.

6. Предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ 1911 г. у крестьянъ. *ibid.* 1902 г. № 8.

7. Условія денежной аренды въ 1901 году. *ibid.* 1902 г. № 8.

8. Измѣненія въ крестьянскомъ хо-

зяйствѣ Саратовской губ. въ 1902—1903 г. *ibid.* 1902 г. № 8.

9. Опытъ учета доходовъ и расходовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Балашовскаго уѣзд. *ibid.* 1902 г. № 9.

10. Дѣятельность Крестьянскаго бапка въ Саратовской губ. *ibid.* 1902 г.

11. Опытъ учета урожая въ Балашовскомъ уѣздѣ въ 1903 г. по хозяйственнымъ группамъ крестьянства. *ibid.* 1904 г. № 1.

12. Повышается или понижается урожайность въ Россіи? *ibid.* 1903 г. № 2 и № 6—7.

13. Распредѣленіе культуръ въ Саратовской губ. въ 1902 г. *ibid.* 1904 г.

14. Объ измѣненіяхъ въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ Саратовской губ. въ 1902 году. *ibid.* 1904 г. № 6—7.

15. Предварительная оцѣнка урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ у крестьянъ Саратовской губ. въ 1904 г. *ibid.* 1904 г. № 6—7.

16. Измѣненія въ крестьянскомъ хозяйствѣ Саратовской губ. въ 1902—1903 г. *ibid.* 1904 г. № 8.

17. Очерки по вопросамъ агрономической помощи населенію Саратовской губ. Саратовъ, 1910. 8°. 39 стр. 250 экз.

Обуховъ, Николай Васильевичъ, изъ крестьянъ Рязанской губ., родился въ 1876 г. (?) Отецъ его служилъ много лѣтъ у хлѣбныхъ фирмъ по закупкѣ зерна и одно время жилъ со всей семьей въ колоніи Баронскъ (Екатериненштадтъ), Самарской губ., гдѣ Н. В. началъ учиться въ центральномъ училищѣ, но кончить курса въ немъ не пришлось, т. к. вся семья перѣехала на жительство въ Саратовъ. Здѣсь онъ поступилъ для продолженія ученія въ шестое городское начальное училище, которое и окончилъ въ 1891 году.

Не имѣя средствъ для дальнѣйшаго образованія, онъ поступилъ мальчикомъ въ контору пароходнаго общества «По Волгѣ» за ничтожную плату 5—6 руб. въ мѣсяцъ. Потянулись сѣрыя будни трудовой жизни, о чемъ онъ съ такой горечью писалъ: «Однообразная работа, нескончаемая и непрерывная. Одна и въ будни и въ праздники, дѣствовала угнетающе; надоѣдала до отвращенія, до проклятій... Работа отнимала все у че-

ловѣка. Она пачиналась съ шести часовъ утра и только въ десять часовъ вечера люди могли приваждать себѣ— («Фаустъ Ивановичъ», рассказъ). 14 ти лѣтъ нему мальчику приходилось работать наравнѣ со взрослыми по 18 ти часовъ ежедневно во все время навигаціи, а осенью, когда пароходы изъ-за тумановъ и непогоды ходили безъ расписанія, работали и по ночамъ.

Каторжный трудъ на дебаркадерѣ заканчивался выѣстъ съ навигаціей. Съ переходомъ на зимнюю квартиру въ городѣ, гдѣ работы было не особенно много, служащіе чувствовали себя свободнѣе, накапливая силы для новой навигаціи. Пройдя самъ жестокую школу «выучки» на званіе конторщика и приглядываясь также къ другимъ жертвамъ эксплуатации дѣтскаго труда, онъ замѣтилъ какое дурное вліяніе имѣли суровый режимъ пристанской жизни, непомерно-длинные трудовые дни и безсонные ночи на молодожѣ. Они «выработали изъ нихъ худосочныхъ, недоразвившихся физически людей, постоянно робкихъ, забытыхъ существъ» («Дѣтскій трудъ на Волгѣ»).

Въ число „забытыхъ существъ“ онъ, всетаки, не попалъ, благодаря пробудившемуся чувству собственного достоинства и стремленію къ знанію. Желаніе стать выше этой среды, быть умнѣе, натолкнуло на книги. Началось самообразование обычнымъ порядкомъ почти всѣхъ самоучекъ. Все свободное время убивалось на прочитываніе книжнаго хлама, добываемаго съ трудомъ либо на толкучкѣ за нѣсколько копѣекъ, либо по способу обмѣна съ такими же горемычными товарищами.

Со временемъ, конечно, выработалось своего рода чутье въ выборѣ полезныхъ книгъ, но сколько было потеряно на это и молодыхъ силъ и дорогого времени!...

Совершенно иными глазами сталъ онъ смотрѣть на окружающую обстановку пристанской жизни. И вотъ среди пышнаго расцвѣта самодурства и деспотизма начинается вырастать новый любопытный типъ волжскаго корреспондента, робкаго, пишущаго урывками и дрожащаго за свои писанія («Прежде и теперь»).

Первыя газетныя статейки Н. В. появились въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ 1901 г. Потомъ, осмѣлившись и набравъ

руку, Н. В. выступилъ на страницахъ мѣстныхъ газетъ, раскрывая пристанскія язвы.

Пароходная администрація стала коситься на новоявленнаго корреспондента, а затѣмъ не замедлила покарать его, извергнувъ изъ своей среды.

Оставшись безъ опредѣленныхъ занятій, онъ вначалѣ надѣялся просуществовать литературнымъ трудомъ, но въ этомъ пришлось вскорѣ разочароваться. т. к. газетныя статейки оплачивались очень скудно. Приходилось добывать средства инымъ путемъ; и вотъ въ концѣ 1904 г. въ компаніи нѣсколькихъ лицъ, онъ открываетъ торговлю старыми книгами. Магазинъ просуществовалъ полгода и закрылся вслѣдствіе неладовъ между собою компаніонеровъ. Послѣ торговой неудачи онъ снова служить на Волгѣ, изрѣдка съ осторожностью корреспондируя въ газетахъ. Вскорѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ стала издаваться газета: „Судоходецъ“, обслуживающая все Поволжье, и Н. В. вступилъ въ ряды ея сотрудниковъ, безпощадно раскрывая пристанскіе порядки, дикіе нравы ушляющихъ-агентовъ, непомерно эксплуатанію труда,—все это иллюстрировалъ фактами и автобиографическими эпизодами. Выведенные подъ прозрачными псевдонимами мѣстные агенты взяли его на подозрѣніе и Н. В. пришлось уйти съ Волгъ.

Въ 1908 г. на пасху умерла его мать, а черезъ мѣсяцъ—отецъ. Смерть родителей сильно повліяла на него.

Дальнѣйшія плохія матеріальныя условія еще болѣе разстроили душевное равновѣсіе. Онъ сталъ терять вѣру въ себя и въ мрачномъ настроеніи внимательно началъ слѣдить за хроникой, сильно развивавшихся тогда, самоубійствъ.

13 марта 1909 г. выѣхалъ въ Астрахань на службу по приглашенію одного пароходнаго общества, но въ пути пропалъ безъ вѣсти. Сталъ ли онъ жертвой несчастнаго случая, покончилъ ли сознательно съ собою—осталось тайной.

Большинство своихъ работъ Н. В. по обстоятельству не могъ подписывать, какъ въ „Бирж. В.“ и мѣстныхъ газетахъ, а въ „Судоходцѣ“ всѣ статьи подъ псевдонимами «Н. Желтогорскій», «Буки» и «Садко Гусляръ».

Напечаталъ:

1. Изъ народныхъ сказаній.—Чему обязанъ своимъ появленіемъ головной уборъ „кичка“. Саратов. Дневн. 1901 г. № 17.

2. Лубочная и изящная народная литература. Саратов. Листокъ 1903 г. № 76.

Критика:—В. С(амсоновъ). Что-же дальше? Саратов. Дневникъ 1903 г. № 85.

3. Злодѣйка жена. Разсказъ. Нашъ Голосъ 1908 г. № 2, стр. 17—23.

4. Дѣтскій трудъ на Волгѣ. (Фабрикація пристанскихъ конторщиковъ). Су-доходоцъ 1908 г. № 184.

5. Волжскій синдикатъ пароходныхъ обществъ и его послѣдствія. *ibid.* 1908 г. № 200.

6. Пасынки судьбы. (Къ вопросу о нормальномъ рабочемъ днѣ пристанскихъ служащихъ). *ibid.* 1908 г. № 200.

7. Павелъ Бубновъ. Разсказъ. *ibid.* 1908 г. № 240 и 1909 г. № 40, 42 и 43.

8. Фаустъ Ивановичъ. Разсказъ. (Посвщается пристанскимъ служащимъ). *ibid.* 1908 г. № 280, 282 и 1909 г. № 83 и 84.

9. Фруктъ. Разсказъ. *ibid.* 1908 г. № 289.

10. Непримириный. Изъ жизни голодныхъ, *ibid.* 1908 г. № 274 и 295.

11. Воръ. Разсказъ. *ibid.* 1908 г. № 301.

12. Исторія одного профессиональнаго органа. Саратов. Дневникъ 1909 г. № 17.

Олсуфьевъ, графъ Дмитрій Адамовичъ, родился 2 октября 1862 г. въ Петроградѣ. Образованіе получилъ въ классической гимназіи Л. И. Поливанова въ Москвѣ, а затѣмъ—на естественномъ факультетѣ Московскаго университета, который окончилъ въ 1885 г. и поступилъ вольноопредѣляющимся въ гвардейскую конную артиллерію, изъ которой вышелъ въ 1888 г. въ отставку, предварительно сдавъ экзаменъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ на поручика полевой артиллеріи.

Съ 1888 по 1891 г. состоялъ при геологическомъ комитетѣ и лѣтомъ 1889 г. былъ въ командировкѣ съ проф. Ники-

тинымъ въ Самарской губ. по составленію геологической карты. Съ 1891 по 1893 г. служилъ земскимъ начальникомъ въ Московскомъ уѣздѣ.

Съ 1893 г. графъ Д. А. перешелъ въ Саратовскую губ., гдѣ служилъ по выборамъ и въ теченіе девяти лѣтъ состоялъ въ должности Камышинскаго предводителя дворянства.

Въ 1902 г. онъ былъ выбранъ председателемъ Саратовской губернской земской управы.

Въ апрѣлѣ 1904 г. уѣхалъ на Дальній Востокъ уполномоченнымъ Саратов. отряда Краснаго Креста.

При взятіи японцами Мукдена остался въ городѣ при раненыхъ и пробылъ 20 дней въ плѣну затѣмъ былъ отпущенъ и сопровождалъ санитарные отряды моремъ черезъ Одессу—на родину.

Въ 1906 г. гр. Д. А. избранъ членомъ Государственнаго Совѣта отъ Саратовскаго Губернскаго Земства, каковымъ вновь переизбранъ и состоитъ до настоящаго времени.

Состоитъ гласнымъ Камышинскаго земства и губернскихъ земствъ Саратовскаго и Московскаго а также почетнымъ мировымъ судьей Камышинскаго и Дмитровскаго уѣзда, Московскаго губ.

Источники:—1. Н. Хованскій. Краткія біографіи членовъ Саратов. Архивной Комиссіи. Саратовъ, 1911, стр. 26.—2. П. Г. Д. Эволюція въ дѣятельности графа Д. А. Олсуфьева. Волга 1912 г. № 138. 3. Э. Исѣевъ. Пораженцы. *ibid.* 1915 г. № 194.

Напечаталъ:

1. Кустарная промышленность въ Камышинскомъ уѣздѣ и корзиночное производство въ селѣ Ахматѣ. Саратов. Лист. 1899 г. № 197.

2. Письмо уполномоченнаго. Станція Евгеньевка, Уссури. ж. д. 8 іюня 1904 г. *ibid.* 1904 г. № 150.

3. Послѣдній день Мукдена. (25 февраля 1905 г.). Голосъ Правды 1906 г. № 44, 50, 56; Волга 1906 г. № 216; 218 и 219.

4. Рѣчь, сказанная на собраніи союза 17-го октября въ городскомъ театрѣ 21 марта. Голосъ Правды 1906 г. № 73.

5. Рѣчь, сказанная на собраніи Саратовскаго Союза 17-го октября въ залѣ городской думы. 5-го ноября 1906 г. Волга 1906 г. № 236.

6. Н. И. Мировъ (родился 1810 г. — умеръ 1881 г.). *ibid.* 1906 г. № 249.

7. Объ участіи земствъ въ обсужденіи земской реформы. Спб. 1907. 8°. 16 стр. 2000 экз.

Орловъ, Николай Васильевичъ, сынъ протоіерей Ковровскаго уѣзда, Владимирской губ. Н. В. былъ представителемъ людей 40-хъ годовъ.

На литературное поприще выступилъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» и «Сѣверной Почтѣ». Поселившись въ Саратовѣ, онъ занялся адвокатурой и сталъ сотрудничать въ только что основанной частной газетѣ: „Саратовск. Справочн. Листкѣ“, изрѣдка корреспондируя въ столичномъ «Голосѣ». Между прочимъ Н. В. разскалъ въ Саратовѣ нѣсколько молодыхъ людей и образовалъ нѣчто вродѣ кружка самообразованія, гдѣ прочитывались и обсуждались сочиненія А. С. Пушкина, Н. Н. Гоголя, А. Кольцова, М. Ю. Лермонтова, В. Г. Бѣлинскаго и другихъ. Изъ этого кружка впоследствии стали извѣстными нѣсколько писателей самоучекъ, какъ С. А. Макашинъ, И. Г. Воронинъ, А. А. Дунинъ.

Умеръ Н. В. въ Саратовѣ 2 октября 1874 г.

Источники: 1. И. Ворон. нѣ. Саратовскій журналистъ. Саратов. Справочный Листокъ 1874 г. № 212.—2. Н. Хованскій. Саратовскій Листокъ. Саратов. Край Саратовъ, 1893, стр. 301.

Острожниковъ, Сергій Викторовичъ, родился въ 1822 г.

Началъ свое жизненное поприще управляющимъ имѣніемъ, а затѣмъ приобрѣлъ и свое въ Саратовской губ., здѣсь прохозяиничалъ благополучно нѣсколько лѣтъ, пока не вздумалъ выстроить паровую мельницу, которая его и разорила. Имѣніе было продано съ молотка. Поселившись въ 1877 г. въ Саратовѣ, онъ поступилъ секретаремъ въ Саратовскую городскую управу, и выѣсть съ тѣмъ сталъ работать въ «Саратовск. Листкѣ», гдѣ въ теченіе 15-ти лѣтъ велъ перодовыя статьи, преимущественно по экономическимъ вопросамъ. Кромѣ того, С. В. работалъ въ «Экономическомъ журналѣ» Субботина и за послѣдніе годы написалъ крупную работу: „Руководство къ сельскому хозяйству“, которую успѣлъ

провести черезъ цензуру и получить почетный отзывъ отъ сельско-хозяйственного комитета.

За смертью С. В. работа осталась не напечатанной.

Умеръ онъ въ Саратовѣ 4 февраля 1892 г.

Источники:—1. Саратовскій Листокъ 1892 г. № 29.—2. Н. Хованскій. Саратов. Листокъ. Саратов. Край 1893 г., стр. 307.

Павелъ, іеромонахъ, въ мѣрѣ Петръ Ивановичъ Кусмарцевъ, изъ крестьянъ Села Золотога, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губ., родился въ 1875 г.

По окончаніи ученія въ сельской школѣ, выучился столярному ремеслу и впоследствии имѣлъ въ Саратовѣ собственную столярную мастерскую.

Прикнувъ къ епископу Гермогену онъ при его содѣйствіи окончилъ миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи. Возвратясь въ Саратовъ сталъ фактическимъ редакторомъ реакціонной газеты «Православный Россіянинъ», издававшейся еп. Гермогеномъ.

13 октября 1906 г. П. М. былъ постриженъ въ монашество и сталъ паломничать по святымъ мѣстамъ Востока и другихъ странъ.

Напечаталъ:

1. Въ землю завѣта вѣчнаго. Описаніе странствованія моего чрезъ Кіевъ, Одессу и Константинополь на Аѳонъ, въ Іерусалимъ, на святую гору Сивай, въ Баръ-градъ, Римъ, на Іорданъ, въ Галилею, въ Вилеємъ и Хевронъ. Изданіе автора. Саратовъ, 1904. 12°. III+249 стр. Ц. 50 к.

Отзывъ: М—вова. Саратов. Дневникъ 1904 г. № 184.

2. Мой крестъ. Бъ характеристикѣ современной церковной жизни. Вып. I. Саратовъ, 1910. 8°. 31 стр. 500 экз. Ц. 15 к.

3. Мысли отцовъ церкви о имени Божіемъ. Матеріалъ къ выясненію Аѳонскаго богословскаго спора. Спб. 1913. 8°. 87 стр. 4000 экз. Ц. 20 к.

4. Полный путеводитель по святымъ мѣстамъ Востока. Изданіе Кіево-Печерской лавры. Кіевъ, 1915. 8°. 646 стр. и 1 карта, съ 114-ю иллюстраціями.

Отзывъ: С. Н. Волга 1915 г. № 157.

Оглавленіе 33-го выпуска „Трудовъ“.

Окладная роспись пятины по городу Саратову 1634 года.

П. Смирновъ I—XXIII.

Выписки изъ старинной рукописной книги „кто гдѣ слу-
жетъ“. *А. Я. Садовскій* 1— 4.

Саратовскіе пожары 1800 и 1801 г.г. *А. А. Гераклитовъ*. 5— 18.

Первая квартира саратовскихъ епископовъ. *А. А. Гераклитовъ* 19— 22.

Поймка въ Петровскѣ Викентія Мигурскаго. *А. А. Гераклитовъ* 23— 24.

Мелочи изъ Историческаго архива. *Н. Хованскій* 25— 29.

Хвалынскія городища. (По развѣдкамъ 1914 года). Продол-
женіе. *М. Радищевъ*. (Съ рисунками). 30— 33.

Археологическія развѣдки и раскопки въ урочищѣ „Мар-
тышкино“ Камышинскаго уѣзда. (Съ рисункомъ). *В. Онисимовъ* 34— 38

Двѣ раскопки на церковной землѣ села Ивановки Хвалын-
скаго уѣзда Саратовской губерніи. *В. Ф. Ореховъ*. (Съ рисунками). 39— 59.

Иностранные колонисты греко-россійскаго исповѣданія въ
Поволжьи. *Г. Писаревскій* 85— 88.

О пряникахъ и набойкахъ (По поводу поступленія въ
саратовскую архивную комиссію пряничныхъ и набивныхъ
досокъ). *П. Н. Боевъ*. (Съ рисунками) 89— 94.

Обряды, повѣрья и суевѣрія великоруссовъ Саратовской
губерніи. *М. Е. Соколовъ*. 97—105.

Кладовая записъ. *С. А. Щеголовъ* 106.

Протоколы засѣданій общихъ собраній членовъ Саратовской
ученой архивной комиссіи съ 17 мая 1914 г. по 21 апрѣля
1915 г. (№№ 170—178.) 107—132.

Отчетъ по музею памяти *П. А. Столыпина* при Саратовской
ученой архивной комиссіи за 1914 годъ. *В. О. Жеребцовъ*. 133—134.

ПРИЛОЖЕНІЕ 7. Саратовцы писатели и ученые. *С. Д.
Соколовъ*. (Продолженіе. См. 32-й вып. „Трудовъ“.) 135—196.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

**Весь сборъ отъ продажи настоящаго выпуска „Трудовъ“, до
окончанія войны, по постановленію Общаго Собранія Комиссіи
9 августа 1914 г., назначенъ въ помощь раненымъ и больнымъ
воинамъ и ихъ семьямъ.**

