

265233

к 3125

10

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

УНИВЕРСИТЕТ

В 1925 году.

(Краткие сведения о состоянии и работе).

ПРИЛОЖЕНИЕ К V ТОМУ „УЧЕНЫХ ЗАПИСОК“.

САРАТОВ.

1926.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

УНИВЕРСИТЕТ

В 1925 году.

(Краткие сведения о состоянии и работе).

ПРИЛОЖЕНИЕ К V ТОМУ „УЧЕНЫХ ЗАПИСОК“.

**САРАТОВ.
1926.**

Саргублит. № 1433/IX.
Тираж 300.



265233

Саратовский Государственный имени Н. Г. Чернышевского Университет в 1925 году.

(Краткие сведения о состоянии его и работе).

Краткая история ВУЗ'а. Открытие Саратовского Университета состоялось 22-го сентября 1909 года. Первоначальный правительственный план открытия 4-х нормальных факультетов был отвергнут по соображениям не только финансовым, но и политическим. Известно, что в продолжении 20-ти лет с 1889 года, когда был открыт Томский Университет, в России не было открыто ни одного Университета. Да и проект Саратовского Университета, сокращенный до проекта одного медицинского факультета, проходил с большим трудом. При этих условиях трудно было ожидать не только осуществления четырех-факультетной программы Саратовского Университета, но и выполнения его сокращенной строительной программы. Так, не были выстроены главный корпус Г. Ун-та, химический корпус, не были построены клиники. Выполнению строительной программы помешала также война 1914--17 г.г. И только после крушения монархии, актом Временного Правительства 1-го июля 1917 г. Саратовский Университет был развернут в четырех-факультетный в следующем составе: историко-филологический факультет, физико-математический, юридический и медицинский,

В 1918 г. к Университету были присоединены Высшие Женские Курсы и слиты с медицинским факультетом; Высшие же Сельско-хозяйственные курсы были присоединены в качестве Агрономического факультета. В 1920 г. 1-го января был открыт при Университете Рабочий факультет. Затем последовала реформа историко-филологического факультета: историческое его отделение было присоединено к юридическому факультету, который получил название факультета Правового, переименованного в скором времени в факультет общественных Наук. В 1921 году словесно-историческое отделение Историко-филологического факультета было влито также в факультет общественных Наук, вместе с чем Историко-Филологический факультет был закрыт. В 1922 году Физико-Математический факультет, словесно-историческое отделение, выделенное из состава ФОН'а, а также Институт Народного Образования, закрытый в начале этого года и влившийся в Университет—были об'единены в Педагогический факультет. Факультет общественных Наук остался в составе Правового отделения, к которому в 1923 г. было добавлено экономическое отделение, образовавшееся путем присоединения Института Народного Хозяйства. В ноябре 1921 года к Университету были присоединены факультет Путей Сообщения и Гидротехнический, которые, однако, к весне 1922 года были уже закрыты. Тогда же агрономический факультет был выделен из состава Университета в качестве самостоятельного ВУЗ'а, получившего потом наименование Государственного Института Сельского Хозяйства и Мелиорации.

Факультет общественных Наук, переименованный в 1924 г. в факультет Хозяйства и Права, постановлением Совнаркома от 8 августа 1924 г. при сокращении сети ВУЗ'ов был закрыт. Для него наступил

период ликвидации, который продолжался до весны 1925 года, когда вновь явилась надежда на восстановление факультета в полном объеме двух отделений. Вскоре последовало и постановление Совнаркома о восстановлении факультета. Таким образом, к началу нового учебного года в составе Саратовского Университета находятся факультеты: 1) Медицинский, 2) Педагогический, 3) Факультет Хозяйства и Права и 4) Рабочий.

Факультет Права и Хозяйства имеет два отделения

Структура ВУЗ'а. А. Экономическое с циклами: 1. Промышленный и 2. Торгово-кооперативный. Цикл счетно-финансовый, бывший в этом году, в будущем учебном году ликвидируется.

В. Правовое (циклов не имеет). Педагогический Факультет имеет наиболее сложную структуру, так как он составился из ряда факультетов и ВУЗ'ов. Он имеет отделения: 1. Физико-техническое, 2. Естественное, 3) Общественно-экономическое, и 4. Лингвистическое.

Отделение лингвистическое состоит из двух секций—русской и немецкой, с будущего учебного года открывается секция мордовская.

Медицинский факультет отделений не имеет, хотя объединяет разнообразные дисциплины. На нем и наибольшее число учебно-вспомогательных учреждений—половина общего числа учебно-вспомогательных учреждений Государственного Университета, как это видно из нижеследующей таблицы:

	Медфак.	Педфак.	Фак. Хозпр.	ВСЕГО.
Клиник	16	—	—	16
Лабораторий	18	7	1	26
Музеев	3	3	—	6
Кабинетов	12	19	15	46
<hr/>				
Всего уч. всп. учр. .	49	29	16	94
В % к общ. числу	52%	30,8%	17,2%	100%

К учебно-вспомогательным учреждениям, наиболее мощным, надо отнести фундаментальную библиотеку с ее отделениями—экономическим и рукописным.

Персональный состав Правления и Президиумов факультетов. В составе Правления Государственного Университета находятся:

1. Проф. С. Р. Миротворцев—Ректор и завед. учебн. частью.
2. " В. В. Вормс —Зам. Ректора и проректор по фин. и хоз. делам.
3. Преп. Л. В. Ганжинский —Член Правления.

4. Преп. В. С. Ундревич —Член Правления и заместитель председателя учебно-плановой Комиссии.

5. Студ. М. Е. Гинзбург —Член Правления и секретарь Правления, завед. студ. делами.

В составе деканатов (Президиумов) находятся:

I. По Медфаку:

- 1. Декан—проф. П. С. Григорьев.
- 2. Зам. Декана—преп. Е. С. Иваницкий-Василенко.
- 3. Член деканата—Зав. Губздрава Г. С. Немсадзе.
- 4. Секретарь студ. Кулагин.

II. По Педфаку:

- 1. Декан—проф. П. С. Рыков.
- 2. Зам. декана—проф. В. П. Голуб.
- 3. Секретарь—студ. Токмачев.

III. По факультету Права и Хозяйства:

- 1. Декан—проф. С. З. Каценбоген.
- 2. Зам. Декана—проф. Е. И. Шлифштейн.
- 3. Секретарь—студ. Семичастнов.

IV. По Рабфаку состав Президиума:

- 1. Зав. Рабфаком И. И. Мокин.
- 2. Зам. Зав. Ф. В. Орлов
- 3. Зав. по студ. делам тов. Кореньков.

Число и наименование Предметных Комиссий. Численный состав их.

I. По Медфаку было 6 Предметных Комиссий:

	Число лиц.
1. Биологическая	28
2. Патологическая	25
3. Социально-бытовая	62
4. Терапевтическая	66
5. Общей хирургии	50
6. Частной хирургии	46

II. По Педфаку—6 Предметных Комиссий:

1. Физико-техническая	12
2. Естественно-биологическая	30
3. Общественно-экономическая	22
4. Лингвистическая	20
5. Педагогическая	20
6. Практическая (по летней практике) . .	11

III. По факультету Права и Хозяйства—2 Предметных Комиссии.

	Число лиц.
1. Экономическая	45
2. Правовая	25

Прежняя техническая Предметная Комиссия слилась с экономической.

Материальное положение ВУЗа. Бюджет Госуниверситета слагается из двух основных статей по приходу и расходу; это, во-первых, ассигнования по Госбюджету и во-вторых—специальные средства.

По смете на прошлый 1924—25 г.г. отпущено было:

По Госбюджету	711.899 р. 40 к.
Специальных средств	72.018 р. 59 к.
	<hr/>
	784018 р. 99 к.

Спецсредства. Специальные средства Университета слагаются из:

- 1) Платы за учение.
- 2) Дохода от клиник.
- 3) Случайных поступлений.

Доход от клиник составил около 38.000 руб., значительно больше, чем в предыдущем году (30.000 руб.). Это—доход от больных, пользующихся клиниками, доход при настоящих бюджетных условиях необходимый, но едва ли желательный с точки зрения задач медицинского образования, главным образом, потому, что при платности клиники не дают столь разнообразного и ценного материала для научно-преподавательской работы, как было бы при бесплатности клинического лечения.

Плата за учение дала в отчетном году 22.641 руб., причем 10.500 руб. из этой суммы отчислено в доход казны.

На что расходуются эти специальные средства? Это—резерв, из которого пополняются многообразные пробелы и недостатки по госбюджету и благодаря которому фактически исполняется смета. Так, в 1924—25 г.г. израсходовано на операционно-хозяйственные нужды около 27.000 руб., на учебную часть 11.000 руб. и около 15% специальных средств израсходовано на командировки и на вознаграждение сверхштатных научных работников (всего на 12.000 руб.).

По Госбюджету в 1924—25 г.г. израсходованы были следующие суммы:

		В %/о ко всему Госбюджету.
1. Зарплата	345,846 р. — к.	47,5
2. Соцстрах	34,573 р. 88 к.	4,7
3. Хозяйствен. и канц.	56,921 р. 84 к.	7,8
4. Учебная часть	44,713 р. 26 к.	6,1
5. Топливо	19,991 р. 75 к.	2,1
6. Капитальный ремонт	30,000 р. — к.	4,1
7. Питание больных	21 051 р. 04 к.	3,0
8. Стипендии научн. сотр. 2 разряда	744 р. — к.	0,2
9. Стипендии студентам	172,065 р. — к.	23,6
10. Переподготовка педагог.	2,690 р. 38 к.	0,3
	<hr/>	
	728.597 р. 15 к.	100%о

На зарплату личному составу Госуниверситета на октябрь, ноябрь и декабрь 1925 года отпущен дополнительный кредит в сумме 4.839 руб. ежемесячно, что составляет 16,12% к основному отпуску кредита 30.339 руб. в мес. На увеличении зарплаты работников Гос. Ун-та этот кредит отразился чрезвычайно неравномерно вследствие одновременного пересмотра списков работников по разрядам. Для технического персонала и для части научных работников увеличение зарплаты дало цифры, неиграющие роли в их бюджетах.

Здания и по- Материальная база Госуниверситета не исчерпы-
стройки. вается одним бюджетом:

Государственный Университет имеет в своем пользовании усадебные участки национализированные и муниципализированные, а именно:

национализированных зданий и построек разного рода, частью недостроенных	25
--	----

Кроме того Госуниверситетом занято разных зданий и построек муниципализированных	19
--	----

<u>В с е г о . .</u>	44
----------------------	----

Главные здания Государственного Университета расположены на обширном усадебном месте (12.800 кв. саж.) бывш. Московской площади г. Саратова и представляют собою четыре каменных трехэтажных корпуса. Они выстроены с большими интервалами, занятыми древесными насаждениями, и специально приспособлены для нужд Университетского преподавания, по проектам, разработанным архитектором—строителем К. Л. Мюфке. Двухсветные аудитории, устроенные амфитеатром, вмещают от 300 до 500 слушателей; в широкие светлые коридоры, изолированные от вестибюлей и аудиторий, выходят многочисленные помещения для лабораторий и кабинетов.

Состояние этих главных корпусов Ун-та, построенных в течении 1910—1914 г.г., можно было бы назвать удовлетворительным, если бы они своевременно ремонтировались; но такого регулярного ремонта не было с 1914 г., и потому корпуса пришли в некоторый упадок.

В частности необходимы: 1) общая покраска крыши, 2) побелка зданий внутри и снаружи, 3) исправление систем труб отопления, канализации и водопровода, 4) починка аудиторий, 5) исправление частей зданий вследствие оседания (напр., в 3-м корпусе), 6) постройка постоянной ограды вокруг всей усадьбы Г. Ун-та и т. п. Кроме того, для двух факультетов—Педагогического и Фак. Права и Хозяйства нет особых зданий; помещение фундаментальной библиотеки крайне недостаточно, и необходимо приспособить для нее принесенное в дар Гос. Ун-ту здание недостроенной т. н. „Маминской“ церкви. Клиники помещаются в советских больницах и в частных муниципализированных зданиях, не приспособленных для клинических целей. Здания клиник за полотном железной дороги, недостроенные на 50—20%, нуждаются в срочных мерах по достройке, особенно клиника факультетской хирургии и клиника болезней уха, горла и носа. Ассигнования на этот предмет в сумме до 45 тысяч рублей ожидаются, согласно обещания, к началу строительного сезона. Но этих ассигнований, конечно, будет далеко недостаточно для достройки и исправления зданий клиник.

Кроме того, Г. Ун-ту с 1 сентября 1925 г. переданы три здания студ. общежитий на 635 мест (по норме 1 кв. саж. на 1 чел.). Здания эти нуждаются в общем ремонте и специально—в приспособлении для нужд общежития имеющихся там больших комнат, на что требуется значительное ассигнование.

5-ти летний план строительства Госуниверситета Правлением утвержден и представлен в Главпрофобр в следующем проекте:

На строительство Ун-ских зданий на сумму . 2.260.018 р. —

На оборудование уч. всп. учрежд.:

Медфака на сумму	626.580 р. 12 к.
Педфака „ „	238.856 р. 15 к.
Фак. Права и Местн. Хозяйства	113.660 р. —
Фундамент. библи.	18.906 р. 46 к.
Газового завода	14.695 р. —

<u>Итого .</u>	3.272.715 р. 73 к.
----------------	--------------------

В сумму на строительство зданий вошли след. проекты:

1. Достройка 4-х зданий клиник 916.164 р.
2. Постройка 5-го корпуса на Университетском дворе, тротуаров, ограды и пр. 939.754 р.

3. Достройка здания, предназначавшегося для церкви и предоставленного Университету для фонд. библиотеки 276.000 р.
 4. Пристройки и переустройство других зданий . 128.100 р.

2.260.018 р.

Личный состав. Личный состав Саратовского Государственного, имени Н. Г. Чернышевского, Университета на 1-е февраля 1926 года (именной список научных работников на 15/IV с. г. см. в приложении):

Всего при Университете состоит.	На Мед-факе.	На Пед-факе.	На Хозправ-факе.	ВСЕГО.
1. Профессоров	27	25	9	61
2. Препод. и ассистентов	69	28	19	116
3. Аспирантов и научн. сотр. 2 разр. . .	5	3	1	9
4. Научных сотрудников и ординаторов .	52	—	—	52
5. Лекторов	—	8	—	8
Сверхштатн. научн. раб. с оплатой.				
6. Сам. преподавателей	1	—	—	1
7. Преподават. и ассистент.	6	1	2	9
8. Научн. сотр. и ординаторов	2	1	—	3
Итого научн. работников	162	66	31	259
9. Научн. сотрудн (библ. каб.) и препараторов.	10	24	6	40
10. Служ. фонд. библиотеки	—	—	—	22
11. Служащ. канцеляр. и хозчасти	—	—	—	57
12. Младш. сотрудн. и технич. персонал клиник	—	—	—	326
Итого технич. сотрудн.	—	—	—	445
Кроме того сверхштатных без содержания:				
13. Сам. преподават.	2	—	—	2
14. Преподават. и ассистент.	44	1	7	52
15. Научн. сотрудн. и ординатор.	81	—	4	85
16. Практикантов	8	—	—	8
17. Аспирантов	4	—	—	4
18. Препараторов	1	—	—	1
Итого сверхштатн. без содерж.	140	1	11	152

Итого по Университету состоит штатных 704
 Сверхштатных без содержания 152
 Временных 28

ВСЕГО 884

Изменения в личном составе. За 1925 год и в начале 1926 г. произошли следующие изменения в личном составе Госуниверситета.

Вновь назначены и утверждены:

1) По курсу исторического материализма—проф. С. З. Каценбоген с 12/XII—25 г.

2) Доцентом Л. С. Амирагов с 1/X—25 г.—по курсу исторического материализма.

3) По курсу микробиологии—проф. Никаноров С. М. с 1/III—25 г.

4) По курсу общей патологии—профессор Татаринов Е. А. с 9/VIII—25 г.

5) По курсу истории хозяйства России—Меерсон Г. Е. с 21/XI—25 г. доцентом.

6) Гинцбург Л. Я.—по курсу торгово-промышленного права с 1/I—26 г.

Избраны и утверждены в должности профессора следующие научн. работники нашего Университета:

1) По оперативной хирургии—Елецкий А. Г. с 16/I—25 г.

2) По экономической географии Шлифтейн Е. И. с 19/II—25 г.

3) По фармакологии—Шмелев К. А. с 16/X—25 г.

Поручено чтение курса следующим профессорам и преподавателям:

1) Курс машиноведения—профессору СХИ. Костровскому В. В. с 1/X—25 г.

2) Курс генетики—проф. Мейстер Г. К. с 1/XI—25 г.

3) Курс методики родного языка—преподав. Рабфака В. А. Фортунатову с 1/II—26 г.

Из состава Г. Ун-та выбыли следующие профессора:

1) Богомолец А. А. (общая патология) с 1/VI—25 г. во 2-й Гос. Московский Ун-т.

2) Елпатьевский В. С. (зоология) с 1/X—25 г.—в Бакинский Университет

3) Крылов Д. О. (факультетская терапия) с 1/X—25 г.—в Ленинградскую Военно-Медицинскую Академию.

4) Луков И. И. (стоматология) с 15/VII—25 г.—в Бакинский Университет.

5) Разумовский И. П. (социология) с 1/II—25 г.—в Московскую Коммунистическую Академию.

6) Фиолетов Н. Н. (государственное право СССР) с 12/IX—25 г.—в Средне-Азиатский Ун-т.

7) Медведев Б. Х. (экономическая география) с 1/XI—25 г.

8) Спасокукоцкий С. И. (госпитальн. хирургия—с 26/I—26 г. в 1-й Московский Университет.

9) Гранстрем Э. А. (госпитальн. терапевтич. клин.)—в Бакинский Ун-т с 4/II—26 г.

10) Шутов Д. А. (препод. анат. и физиол. растений) с 1/III—26 г. в Самарский И. С. Х.

Скончался 9 марта 1925 г. проф. Кузьмин С. И. по госпит. гинеколо-акушерской клинике.

В 1925 г. прибыло преподавателей 15 человек, выбыло 14 человек, из них избраны в другие Ун-ты профессорами:

1) Епифанов К. И. проф.—в Белорусск. Ветеринарн. Ун-т.

2) Колюбакин С. Л. профессор—в Смоленский Ун-т.

3) Казимов А. М.—в Бакинский Ун-т.

4) Мурзин А. Н.—в Средне-Азиатский Ун-т.

5) Трутнев В. К.—в Казанский Ун-т.

По 1/II—26 г. ординаторов, и научных сотрудников 2-го разряда (аспирантов) прибыло 30 человек, выбыло 23 человека.

Сверхштатных: преподавателей и ассистентов прибыло 11 чел., выбыло 5 чел., ординаторов и научных сотрудников прибыло 21, а выбыло 19.

Отборочной Комиссией были избраны и утверждены Глав. профобром следующие аспиранты:

- 1) Дымшиц Р. А.—по общей патологии.
- 2) Голяховский Н. В.—по фармакологии.
- 3) Пятернев В. С.—по судебной медицине.
- 4) Романов С. И.—по социальной гигиене.
- 5) Ивановский Н. Н.—по физиологической химии.

Прикомандирован к Саргосуниверситету аспирант Томского Университета Эйдлин Л. М.—по судебной медицине.

Сверхштатные аспиранты: Дмитриев П. А., Свиридов С. А., Ярышев Ф. А. прикомандированы к 1-му МГУ.

Членов ВКП среди научных работников:
 Научн. работн.
 партийные.

Профессоров	2
Преподавателей	11
Ординаторов	21
В с е г о	34

Штатные и сверхштатные научные работники Государственного Университета в отчетном году (включая и научных сотрудников):

	Штатн.	Сверхштатн.	Всего.	% сверхштатн.
Медфак	149	121	270	45%
Педфак	59	3	62	4,8%
Фак Хоз. и Права	25	13	38	34,2%
	233	137	370	37,0%

Лишь небольшая группа сверхштатных получают оплату своего труда из специальных средств (в 1924/25 г. всего 7809 р.). Существование большой группы бесплатных объясняется, конечно, тем, что государство по состоянию своих финансов еще не может отпускать достаточных средств на вознаграждение работников, фактически используемых Госуниверситетом. Но едва ли можно долго базировать на бесплатном труде некоторые существенные меры реформы высшей школы, и при необходимости дальнейшего внедрения новых методов преподавания не встанет ли скоро вопрос о серьезном увеличении ассигнований на оплату труда всех научных работников Государственного Университета.

Командировки.

За 1925 г. было командировано научных работников по Медфаку	99
В том числе на Всесоюзн. Съезды проф.	23
” ” ” ” ” ” ” ” ассист.	46
” ” ” ” ” ” ” ” научн сотр. и ординатор.	18
” ” ” ” ” ” ” ” для научн. зан. в Инст. и кл.	12

За 1925 г. было командировано научн. работников по	
Педфаку	42
В том числе на Всесоюзн. Съезды проф.	7
" " " " " препод. ассист.	5
Для научн. занят. в биб. и музеях проф.	13
" " " " " препод.	11
" " " " " научн. сотруд. 2 разр.	4
За 1925 г. было командировано научн. работников по	
Хозправфаку	21
В том числе на Всесоюзн. Съезды проф.	21
" " " " " преподават.	2
Для научн. занят. в разн. госучр. препод.	7
По делам факультета профессоров	5
На юбилейные торжества профессоров	2
На ректорское совещание	1
По делам Университета	6

Итого было командировок 176

Заграничных командировок было три, которые были предоставлены проф. Троицкому Н. С., проф. Елпатьевскому В. С. и прозектору Перельман Л. Р.

Незанятые должности. На Медфаке вакантна должность профессора факультетской терапии; замещает ее старший ассистент Зелькин С. П.; должность профессора стоматологии (замещает проф. М. Ф. Цытович), должность проф. госпитальн. хирургии (замещает сам. преп. Н. И. Краузе), должность проф. госпит. терапии (замещает проф. Ф. Я. Китаев), должность проф. патологич. анатомии (замещает проф. П. П. Заболотнов).

На Педфаке вакантны: должность проф. зоологии, на которую избран и представлен к утверждению проф. Беклемишев из Перми, по мордовской культуре (замещает должность проф. П. С. Рыков).

По факультету Права и Хозяйства вакантны должности профессоров и замещают: по земельному праву—проф. П. И. Алексеев, по уголовному праву—преп. В. С. Ундревич, по трудовому праву—преп. Ф. Д. Корнилов, по политэкономии—препод. П. С. Лебединский, по введению в Советскую Конституцию и в теорию права—препод. Ф. Д. Корнилов.

Таким образом, на пустующих кафедрах преподавание обеспечивается поручениями соответствующим преподавателям и профессорам, и план преподавания выполняется.

Посещения и делегации. В отчетном году Саратовский Государственный Университет посетили:

1. Фрильоф Нансен.

2. Члены всемирного конгресса лимнологов, имевшие в стенах Университета одно заседание с докладом о р. Волге.

3. Учительская иностранная делегация.

4. Делегация германских рабочих.

5. Заведующий Главпрофобром И. И. Ходоровский.

6. Непременный секретарь Академии Наук СССР.—С. Ф. Ольденбург.

7. Секретарь Ц. К. ВКП—тов. Бубнов.

Юбилей Академии Наук. На 200-летний юбилей Академии Наук СССР был командирован Ректор Университета проф. С. Р. Миротворцев для поднесения Академии Наук адреса от Саратовского Государственного Университета.

Опыт учета времени научных работников. Управление Гос. Ун-та в конце 1925 г. сделало совместно с Секцией Научных Работников опыт учета времени научных работников Университета. Учет имел своей задачей изучение их нагрузки в целях облегчения их труда и содействия наилучшему распределению времени.

Согласно инструкции учет времени производился непосредственно самими научными работниками путем отметок на особых учетных карточках в течение недели. Имя и фамилия не указывались, но необходимо было указывать занимаемую должность.

Отметки в карточках должны были касаться след. занятий: 1) обязат. Универ. работа, 2) подготовка к обяз. Унив. раб., 3) админ.-хоз. и организ. раб., 4) необязат. проф. работа, 5) Общ. и обществ научн. работа, 6) служба во внеуниверситетск. учрежден., 7) частные проф. работы, 8) самообразование, 9) самообслуживание, 10) ходьба и поездки, 11) время уделяемое семье, 12) развлечения. 13) неработа, 14) сон и полный отдых и 15) особые виды расхода времени.

Печатные карточки и инструкции были розданы в количестве 300 экз. всем научным работникам Гос. Ун-та, но ответы поступили своевременно лишь от 35-ти, Этот материал передан для разработки проф. А. А. Крогиусу.

Подсчет дал след. результаты. Различные категории научных работников отдают часов:

	Профес.	Препод.	Ассист. и ордин.	В среднем все н. раб.
I. Обязательной профессиональной работе (учебная, административная, хоз. организац.)	6,1	4,4	6,4	6,0
II. Необязательной профессиональной работе (ведение исследований, чтение книг по своей специальности, работа в партии, в кружках, обществах, частная работа и т. д.)	5,0	7,4	4,9	5,4
III. Самообслуживанию, семье, развлечениям, сну и т. д.)	12,9	12,2	12,7	12,6
	24	24	24	24

Состояние учебно-вспомогательных учреждений. Состояние учебно-вспомогательных учреждений Гос. Ун-та и прежде не могло быть названо вполне удовлетворительным, переход же к новым методам преподавания застает их во многих случаях неготовыми и не отвечающими назначению.

Оборудование учебно-вспомогательных учреждений Медфака давно нуждается в обновлении. Пополнение научно-учебного инвентаря не производилось, как правило, в годы войны и революции. Между тем истекшее десятилетие внесло крупные изменения как в технику научного исследования, так и в методы терапии по всему фронту дисциплин Медфака, а этому, конечно, перестал удовлетворять наличный инвентарь лабораторий и клиник. Помимо научных аппаратов и приборов, ощущается острый недостаток в химических реактивах, химической посуде и в иностранной литературе по специальностям. Поступления в адрес Университета научных аппаратов и приборов по заявкам последних лет отдельных учебно-вспомогательных учреждений редки и далеко не покрывают потребности лабораторий

и клиник. Тоже следует сказать и о поступлении иностранной литературы. В отношении учебно-вспомогательных учреждений остается рассчитывать на реализацию заявок по 5-летнему плану их переоборудования и дооборудования. Пропускная способность их, рассчитанная для 1-го курса в 150 чел., на последних курсах в минувшем году превышала всякую норму (от 377 до 485 чел. на курсе). Такая перегрузка одним из последствий имела преждевременное изнашивание лабораторно-клинического оборудования.

Тоже следует сказать и о Педфаке. При переходе в ряде дисциплин к лабораторно-групповому методу обнаружился недостаток в материалах для работы (напр., лаборатории ботаническая, химическая), а некоторые кабинеты испытывали острую нужду в новейшей литературе, особенно по педолого-педагогическим дисциплинам, как русской так и иностранной. В целом, может быть, и можно согласиться с оценкой лабораторий и кабинетов Педфака, данной прошлым летом Начглавпрофобра И. И. Ходоровским, признавшим их состояние „сносным“, но эта оценка, конечно, не исключает необходимости усилить указанные учебно-вспомогательные учреждения. В связи с этим решается вопрос и о пропускной способности их. В прошлом учебном году ботаническая лаборатория не была в состоянии нормально пропустить всех студентов, и до 100 человек должны были остаться без проработки научных вопросов в лаборатории. Значительное число студентов не могло быть пропущено через педолого-педагогические учреждения—психологическую лабораторию, педагогический кабинет и кабинет педагогического ручного труда из-за недостатка вспомогательного педагогического персонала.

Оборудование кабинетов факультета Права и Хозяйства также крайне неудовлетворительно. В отношении правового отделения это объясняется тем, что никакого „наследства“ в виде специальной юридической библиотеки факультет не получил. Содержание кабинетов составлялось случайно: путем пожертвований отдельных лиц, случайных покупок разрозненных библиотек, покупок у букинистов и т. п. Вследствие этого содержание кабинетов носит случайный характер, сплошь и рядом отсутствует самая элементарная, но крайне необходимая, особенно при семинариях и групповых самостоятельных работах, литература. Недостаток средств, усугубляемый также и тем, что факультет в течение ряда лет находился под угрозой закрытия (что должно было отразиться и на его удельном весе в Университете в смысле разассигнования), не дает возможности в должной мере восполнить эти пробелы, как в отношении основной прежней литературы (которая необходима хотя бы для критического исследования), так и особенно в отношении вновь выходящей, которая, между прочим, является наиболее дорогой по ценам. То же почти можно сказать и об экономическом отделении, где чрезвычайно бурная динамика нашей и мировой экономики быстро делает устаревшими ряд книг и требует постоянного обновления литературы кабинетов и пополнения их, как необходимого условия в проработке курса на современном материале. Недостаток средств лишает возможности использовать и разработку на месте диаграмных материалов, особенно местного значения. Необходимы решительные меры для изжития этого недостатка, выходящие из рамок обычных ассигнований на учебную часть. В частности Правление поднимало вопрос о передаче Саратовскому Университету для ф-та Права и Хоз. библиотеки бывш. юридического факультета Пермского Университета, вследствие ликвидации этого факультета. Но это

ходатайство осталось в сущности нерассмотренным ГПФ-ом. В лучшем положении находятся кабинеты товароведения и экономической географии, получившие значительные ассигнования из дотационного фонда промышленности.

По отчету на I/XII—25 г. фундаментальная библиотека отека имела 197.451 названий в 314.245 томах, на сумму 530.162 руб.

Посещений библиотеки было за 14 месяцев с I/X—24 г. по I/XII—25 г. 119.253. Нужно заметить, что фундаментальная библиотека является публичной, открытой с 9 час. утра до 9 час. вечера, для всех граждан. В течение одного месяца в среднем приходилось по 8.517 посещений, или по 355 в один рабочий день.

В то же время предъявлено посетителям требований на книги 138.724, т. е. в среднем в течение одного м-ца требований было 9 909, или по 413 в один рабочий день.

Неудовлетворенных требований было 4,2% общего числа.

В числе требований удовлетворенных было (в течение 14 месяцев): профессоров и преподавателей 6,8%, студентов—для чтения на дому 31,6%, в читальный зал 61,6%.

В читальный зал главная масса требований исходила также от студентов разных местных ВУЗ'ов по преимуществу—Саргосуниверситета.

Выписка периодической научной литературы находилась в зависимости от ассигнований. Заявки были сделаны на журналы:

по Медфаку	на 29 названий,
„ Педфаку	„ 87 „
по фак. Права и Хоз. „	17 „
книг по Педфаку „	39 „

По настоящее время из этих заказов получено 54 названия журналов и 21 название книг, кроме того, в 1925 году получено 20 названий медицинских журналов. Обмен библиотеки изданиями в настоящее время достиг уже значительных размеров: 130 русских и 17 иностранных учреждений высылают библиотеке свои издания.

В фундаментальную библиотеку влились ценные собрания книг Шляпкина, Барсукова, акад. Шахматова, Мальцева и др.

Недостатком ее является скудость средств на выписку иностранной и русской периодической научной литературы, выписываемой менее чем в половинном размере заявок факультетов.

Чтобы развернуть книжное богатство библиотеки и еще лучше использовать его в интересах учащихся и широких масс, необходимо устранить второй крупный дефект библиотеки—достроить и оборудовать из здания недостроенной церкви особое просторное и специально приспособленное помещение.

Несмотря на свои пробелы, библиотека и сейчас уже является мощным книгохранилищем в Республике и вправе рассчитывать, что ей будет передан, как о том ходатайствует Правление, обязательный экземпляр Книжной Палаты, что усилит ее значение, как областного центра.

Отделение руко-
писей.

При фундаментальной библиотеке на правах самостоятельного уч.-вспомогательного учреждения с 1920 г. функционирует отделение рукописей и старопечатных книг.

Начало ему положено пожертвованием проф. И. А. Шляпкина, передавшего в библиотеку Саратовского Университета свое собрание рукописей в числе около 400 №№. В зиму 1918—19 г.г. сюда влились остатки библиотеки существовавшего в Саратове „Братства св. креста“, а в начале 1921 г. из поступившей в Университет библиотеки Мальцева в отделение было передано до 850 рукописей и до 1000 старопечатных книг. Вместе с мелкими поступлениями в отделении в настоящее время насчитывается всего свыше 3000 №№.

Как в большинстве русских собраний, рукописи Отделения только в единичных случаях восходят к эпохе старше XV в., и главная масса их датируется XVI—XVII ст. Но в этих пределах имеется не мало экземпляров выдающихся и по красоте исполнения, и по содержанию. Можно, напр., указать на ряд хронографов, содержащих в себе статьи, неизвестные доселе, или богатый подбор житийной литературы в списках гораздо более исправных, чем опубликованные. Заслуживают также упоминания дневники С. А. Юрьевича, состоявшего воспитателем при цес. Александре (потом Александре II), или известного проф. В. Миллера, и т. д.

Что касается старопечатных книг, то здесь наряду с такими библиографическими редкостями, как издания Феолая, Скорины, Ивана Федорова и др., представленных в экземплярах (зачастую, нескольких) блестящей сохранности, имеются и несомненные уники, доселе неизвестные в библиографии, как, напр. Псалтырь московской печати, датируемая началом 1550-х г.г. В немногих, но очень хороших, образцах представлены и издания западно-европейских типографий до 1500 г.

Как учебно-вспомогательное учреждение Университета, Отделение своими материалами широко служит учебно-ученым целям, и на них частью строились и строятся курсы и практические занятия по русской истории, истории литературы, книговедению, палеографии, дипломатике и т. п. Вместе с тем собрания Отделения детально используются учеными разных специальностей из состава Университета. В результате их работ явился ряд исследований, частью уже опубликованных, частью ожидающих своей очереди. Текущая работа по научному описанию рукописей и старопечатных книг ведется заведующим отделением доцентом А. А. Гераклитовым.

Между прочим, в очередном выпуске „Ученых Записок“ печатаются два исследования проф. П. Г. Любомирова и доцента А. А. Гераклитова, основанные исключительно на материалах Отделения. В одной из этих работ дан и подробный обзор содержания рукописей Отделения.

Ремонт загород-
ных клиник.

В прошедшем строительном сезоне сделан большой шаг по пути к открытию клиник: присоединена дворовая канализация к городской канализационной сети. Коммуналделом проложено свыше трех верст канализационных труб, и в начале октября контрольные колодцы клинической канализации присоединены к общей сети.

Университету это стоило только 10000 руб. На клиническом участке произведены работы Сар. Гос. Стр. Конторой, сданные ей по договору от 14 сентября 1925 года: по прокладке дренажа, по устройству водоснабжения и по ремонту здания хирургической клиники, начатые 15 сентября и законченные к 10 декабря 1925 года.

В настоящее время Саргосстроем и архитектором К. Л. Мюфке приступлено к составлению предварительных смет на работы, которые предположено начать вести в 1926 г. Но и теперь уже можно сказать, что предназначенных Наркомпросом к отпуску 45 тысяч рублей хватит только на окончание работ по водоснабжению и на ремонт и оборудование электрического освещения хирургической клиники, а на производство работ по восстановлению клиники имени проф. Симановского потребуются дополнительный кредит.

По приблизительным исчислениям требуется:

а) на окончание работ по устройству водоснабжения с оборудованием электро-насосной станции и на строительные работы по приспособлению для нее подвального этажа пристройки к клинике имени Симановского	около	8500 р.
б) на работы по ремонту здания хирургической клиники	„	28000 „
в) на устройство амфитеатра в аудитории	„	3000 „
г) на устройство кухни в цокольном этаже хирургической клиники „	„	600 „
д) на оборудование ванн и умывальников проводкой горячей воды	„	1800 „
е) на оборудование электр. освещением хирургической клиники „	„	2720 „

Итого около 44620 р.

Кроме того, надо иметь в виду, что Университет остался должен за произведенные работы Саргосстрою 3567 руб. 66 коп. и в Соцстрах и в Союз начислений на рабсилу 79 руб. 72 коп.

Число студентов. На 1 декабря 1925 г. студентов Г. Ун-та было 3054, и затем восстановлено специальной Комиссией из числа уволенных в 1924 г. по академической проверке—206, итого студентов состояло к 1 февраля с. г. 3260, из них на Медфаке—1736, на Педфаке—933, факультете Права и Хозяйства—591.

По социальному составу студенчество разделяется так:

	в ‰
Советских служащих и их детей	37,5
Крестьян и их детей	32,2
Рабочих и их детей	19,3
Лиц, интеллигентн. труда и их детей	6,4
Кустарей, ремесленников и проч. категорий	3,6
Неопределенных	1,0
	<u>100,0‰</u>

По предварительной подготовке студенты распределяются так:

	в ‰
Окончившие Рабфак	5,4
„ Школу II ступени	74,9
„ Техникум	12,1
Не окончившие этих школ	<u>7,6</u>
	100,0‰

По национальностям—русских до 80‰, евреев—10‰, украинцев—2,8‰, немцев—2,3‰, мордвы—1,6‰, остальных—3,3‰, членов Союзов—65,5‰.

По партийности: членов и кандидатов ВКП	11,6
„ „ „ РЛКСМ	16,8
Беспартийных	<u>71,6</u>
	100,0‰

Учащихся, получающих стипендии от государства	988
От хозорганов и учреждений	<u>35</u>
	1023

Количество студентов вновь принимаемых. По некоторым курсам, особенно на Медфаке, наблюдается перегрузка студентов (на старших курсах до 400). Даже при приеме на I-й курс в минувшем году не соблюдена была твердая норма вследствие дополнительных переводов студентов из других ВУЗ'ов распоряжением Центра. Правление Гос. Ун-та считало, что нормой приема на I-й курс в текущем году может быть цифра максимум 150 на каждый факультет, но Главпрофобром эта норма увеличивается.

Успеваемость студентов. Об успеваемости студентов в минувшем году можно составить представление на основании сведений деканатов о работах минимальных комиссий весной 1925 г., сведенных в след. табличку:

Студентов всех курсов.	Мед-фака.	Педфака.	Фак. Пр. и Хоз.	Всего.	В %
Переведено на след. курсы	292	460	99	851	35,4
Переведено условно	778	162	134	1074	44,6
Оставлено	167	20	—	187	7,8
Возвращено на предыдущие курсы	3	—	—	3	0,1
Исключено	8	14	—	22	0,9
Неявилось	57	123	90	270	11,2
Итого	1305	779	323	2407	100%

Почти половина студентов переведена „условно“, что, впрочем, отнюдь не означает успешной сдачи ими зачетов впоследствии. Только немного более $\frac{1}{3}$ проявили полную успешность в сдаче зачетов. Одна пятая студентов, считая неявившихся, проявила полную неуспеваемость. Неявившихся больше всего на факультете Права и Хозяйства до 28%; на Педфаке их 15,8%; на Медфаке лишь 4,4%.

Зато перешедших успешно значительно больше на Педфаке, на Медфаке же—наибольшее число условных переводов. Если определять успеваемость по проценту переведенных безусловно, то наибольшую успеваемость проявили студенты Педфака (60% безусловно переведенных), затем фак. Хоз. и Пр. (30,7%) и наименьшую студенты Медфака (22,5%). На разных отделениях Педфака успеваемость (в смысле % переведенных безусловно) колеблется от 54% (на естественном отделении), до 84% (на общем I-м курсе). На факультете Права и Хозяйства имеются сведения (приведенные выше) лишь по экономическому отделению. На Медфаке успеваемость колеблется по курсам.

Студентов.	I.	II.	III.	IV.	Всего.	%
Переведено	96	23	43	130	292	22,3
Условно переведено	38	264	285	191	778	59,7
Оставлено	6	61	18	52	167	12,8
Исключено	—	—	3	5	8	0,6
Возвращено на прежний курс	—	—	1	2	3	0,2
Не явилось	17	20	11	9	57	4,4
Всего	157	368	391	389	1.305	100%

Отсюда видно, что успеваемость (в смысле % переведенных безусловно) наибольшая на I-м курсе, но далее она падает на II курсе, причем сильно вырастает группа переводимых условно. Такое в общем остается положение и на III курсе, II и III—наименее успевающие курсы. Затем на IV к. успеваемость заметно увеличивается (33,4%), но переведенных условно все еще около половины всего числа студентов на курсе.

Окончивших ВУЗ в 1924—25 академическом году с распределением их по факультетам и специальностям было: по Медицинскому факультету 478, по Педагогическому факультету—по отделениям: общественно-экономическому 17, лингвистическому 25, физико-математическому 112, естественному 23, словесно-историческому 62, дошкольному 9,—всего 248, по факультету Права и Хозяйства—по отделениям: экономическому 116, по правовому 82—всего 198; всего же окончивших 924.

Издательство. Издательская деятельность Саратовского Университета постепенно развивается, хотя и слишком медленно. В 1925 г. издано два тома „Ученых Записок“, а всего с 1922 г. издано 4 тома; в настоящее время печатается 5-й том. С сентября прошлого года стал выходить „Клинический Журнал“, а также издан отчет о педагогической конференции. Сравнительно с числом накопившихся научных работ издательская деятельность Гос. Ун-та крайне недостаточна. По приблизительному учету, научных работ, принадлежащих работникам Медфака, насчитывается до 150-ти (докладов в научных обществах при одном Медфаке в минувшем году прочитано до 140), на Педфаке до 80, на факультете Права и Хозяйства—15. Своевременное издание научных работ является насущной потребностью научных работников. и всякое движение в этой области зажей неопубликованных работ стимулирует энергию исследователей.

Связь Гос. Ун-та с местными организациями. Гос. Университет в целом и отдельные факультеты в отчетном году укрепили и развили те связи с саратовскими организациями, которые создались в прежнее время. Такие основные вопросы, как проработка учебных планов и установление принципов производственной практики, испытывали на себе несомненное влияние хоз. проф. и сов.

органов, представители которых приглашались в соответствующие заседания. Связь с партийными организациями осуществляется уже тем фактом, что в составе Правления находятся три члена партии.

Участие в жизни Саратовского Ун-та хоз. проф. и соворганов выражалось прежде всего в обсуждении отчетных докладов Ректора и членов Правления и в составлении руководящих резолюций. Так, в декабре 1924 г. и в октябре 1925 г. Ректор С. Р. Миротворцев делал в Саргубисполкоме доклады о работе Университета, вызывавшие большое внимание со стороны членов ГИК и ряд резолюций. Неоднократно в течение отчетного года Правление в целом и деканаты отдельных факультетов (Медфак, Педфак и факультет Хозяйства и Права) делали доклады в Губпрос и Секции Научных Работников Союза Рабпрос. Ректор Университета делал доклад в Горсовете о связи ВУЗ'ов с производством. И все эти сов. и проф. органы или оказывали Университету содействие по удовлетворению его нужд, или помогали Университету устанавливать линию работы в соответствии с заданиями центра и потребностями местного края. Например, на фак. Права и Хозяйства участие указанных органов выражалось: 1) в поддержке ходатайства об отмене постановления СНК, о ликвидации факультета, 2) в организации Общества содействия экономическому образованию, средства которого, в значительной степени, передаются в распоряжение факультета и 3) в активной поддержке факультета в его начинаниях по проведению связи с производством. Среди этих органов и учреждений следует отметить ГСНХ, Товарную Биржу, Губпрокуратуру и РКИ. Особенно наглядно сказалась эта связь Гос. Ун-та с местными организациями в тот момент, когда возникла надежда на восстановление фак. Права и Хозяйства: совещание, созванное Секцией Научных Работников из представителей до 40 учреждений, не только высказалось за восстановление факультета, но и определило основные принципы его работы и его целевую установку. Сов., хоз. и проф. организации имеют своих представителей в Совете Университета и Советах факультетов.

Работа Советов. Работа Совета Ун-та и советов факультетов заметно оживляется, хотя, может быть, еще не в достаточной степени.

Совет Университета с 1/1 25 г. по 1/1 26 г. имел 9 заседаний, из них 5 расширенных с участием научных работников и студентов. Расширенное заседание 25/1 25 г. было посвящено памяти В. И. ЛЕНИНА; причем были заслушаны доклады на темы: 1) Ленин и ВКП, 2) Ленин, как экономист, 3) Ленин и просвещение и 4) Ленин и рабочее образование.

Заседание Совета 29/X 25 г. было посвящено памяти Н. Г. Чернышевского, и были заслушаны доклады:

- 1) Н. Г. Чернышевский и крестьянский вопрос.
- 2) Эстетическая теория Н. Г. Чернышевского.
- 3) Н. Г. Чернышевский, как философ.

В заседании Совета 3/XI 25 г., посвященном памяти М. В. Фрунзе, заслушан доклад на тему „Жизнь и деятельность Фрунзе“.

8/XI, заседание Совета было посвящено 8-й годовщины Октябрьской революции, при чем заслушаны были доклады: 1) „Международное положение Союза ССР в восьмую годовщину Октябрьской революции и высшая школа“.

Заседание Совета 20/XII 25 г. было посвящено 16-й годовщине Гос. Ун-та и 20-летию революции 1905 г.; были доложены отчет о работе Правления и доклады на тему:

- 1) „Экономическая дифференциация крестьянства“ и
- 2) „20-я годовщина декабря 1905 г.“.

Но, кроме таких торжественных собраний, Совет Ун-та соби-
рался 4 раза для обсуждения очередных вопросов—о работе Ун-та
за 1 триместр, об установлении связи Ун-та с производством, о про-
ведении летней производственной практики, о физическом воспита-
нии студентов, о НОТ в Ун-те, о Ректорском Совещании, о передаче
фунд. библиотеке обязательного экземпляра Книжной Палаты, об
избрании Ревизионной Комиссии Ун-та и т. п. Работа Учебных Советов факультетов шла с немалой интенсивностью. На Медфаке с 1/1 25 г. по 1/1 26 г. было 6 заседаний, на которых обсуждались след. вопросы: о разработке учебного плана на будущий уч. год, общественно-педагогическая работа Педфака в местном районе, о штатах фак-та, доклады о работе отделений Педфака, о Ректорском Совещании, о летних курсах—конференции для преподавателей Педтехникумов, о летней практике, о задачах и целях Педфака, и пр. На Медфаке было 4 заседания Учебного Совета, посвященных выборам Редакционной Коллегии „Ученых Записок“, Библиотечной Комиссии, отзывам о научных трудах и пробным лекциям. На фак. Права и Хоз. было одно заседание Учебного Совета, посвященное переработке программ и планов в связи с восстановлением фак-та в составе 2-х отделений. К сожалению, как общее правило, следует отметить слабую посещаемость заседаний Советов со стороны членов их и представителей организаций.

За минувший учебный год Правление имело 75 за-
седаний, на которых рассмотрено 1316 дел, притом
иногда объединяющих собою целое собрание индиви-
дуальных дел и справок (таковы, напр., финансовые дела и студенческие).

Работа Правле-
ния.

- 1) Хозяйственных и финансовых дел было . 32%
- 2) Организационно-административных 25%
- 3) По научно-учебной части 20%
- 4) Студенческих 23%

100%

Руководство учебной частью в Саратовском Уни-
верситете осуществляется Правлением через посред-
ство учебно-плановой комиссии, образованной согла-
сно соответствующим постановлениям Наркомпроса под
председательством ректора проф. С. Р. Миротворцева или его заме-
стителя—члена Правления препод. В. С. Ундревича. С начала нового
учебного года Учебно-Плановая Комиссия не могла не обратить вни-
мания на главный недостаток учебной части Ун-та—на текущность,
изменчивость учебных планов и на тот факт, что перед началом учеб-
ного года научные работники, а равно и студенты, не знают, по ка-
какому плану будет вестись преподавание. Полагая, что учебные
планы должны быть составляемы и твердо устанавливаемы по край-
ней мере на предстоящий учебный год, Учебно-Плановая Комиссия
решила ввести в план своих работ не только доклады деканатов и
предметных комиссий о текущей или проделанной уже работе, (напр,

О планомерном
руководстве
учебной частью.

о производственной практике летней 1925 г., текущей зимней и летней 1926 г., о результатах качественного учета успеваемости студентов по категориям, о применении новых методов преподавания и т. п.), но и утверждение плана работ факультетов в будущем учебном году. С этой целью в свой календарный план (на апрель) Учебно-Плановая Комиссия внесла рассмотрение планов преподавания и программ на 1926—27 учебный год, а на май месяц подведение итогов учебного года и проект распределения преподавания на 1926—27 уч. г. Кроме того, Учебно-Плановая Комиссия, в целях объединения учебной части и в виду отсутствия аппарата при Правлении, намерена поставить на очередь план организации учебной части Ун-та.

О работе предметных комиссий. Работа предметных Комиссий шла по двум направлениям: 1) работа методическая и 2) рекомендация кандидатов научных работников. В этих областях на всех факультетах налицо уже известные достижения. Правда, в отдельных случаях в прошлом году были попытки отклонений от этих линий в сторону администрирования (по поводу отчетов кафедр), но такие случаи в настоящее время уже не наблюдаются вовсе. Кроме того, на факультетах вводится в практику периодическая отчетность председателей предметных комиссий и зав. уч. вспомогат. учреждениями перед деканатом.

Взаимоотношения студенческих организаций и административно-учебного аппарата в Саратовском Государственном Университете можно считать теперь нормальными. На Медфаке в 1924—25 уч. году, правда, были случаи не вполне обоснованных выступлений студентов против тех или иных представителей кафедр при оценке их отчетов в некоторых предметных комиссиях. Но такие явления, повидимому, отошли в прошлое, равно как и некоторая несогласованность при выдвижении кандидатур аспирантов и научных работников с мнением профессуры и преподавателей.

В результате общей достаточно согласованной работы админ. учебного аппарата со студорганизациями и вследствие их активной поддержки более или менее удачно проходят такие важные меры реформы ВУЗ'а, какова, напр., производственная практика и применение новых методов преподавания.

Целевая установка ВУЗ'а. Какова целевая установка Гос. Ун-та в целом и по отдельным факультетам? Правление и деканаты стремились выполнить при этом современные задачи Ун-та, как они указаны по положению о ВУЗ'ах, действующему в настоящее время, а именно:

1. Создавать кадры специалистов по различным отраслям практической деятельности.
2. Подготавливать научных работников для обслуживания научных, научно-технических и производственных учреждений республики, — в частности для самих ВУЗ'ов.
3. Распространять научные знания среди широких пролетарских и крестьянских масс, интересы которых во всей деятельности ВУЗ'а должны стоять на первом плане.

В соответствии с этим в частности по факультету Медицинскому целевой установкой является — готовить врачей-общественников, уча-

стковых врачей универсальной подготовки и научных работников медицины; по Педфаку—подготовка педагога-общественника и организатора школы;—а также специалистов в зависимости от тех специальностей, какие представлены четырьмя отделениями Педфака. По Факультету Права и Хозяйства—подготовка деятелей советской юстиции и администрации и разнообразных специалистов в области местной промышленности (администраторов и организаторов), торговли и кооперации.

Из приводимых в различных частях настоящего отчета сведений видно, что Саратовский Государственный Университет отвечает своей целевой установке.

К Саратовскому Университету тяготеют обширные Район ВУЗ'а. районы Области Нижнего Поволжья и прилегающие черноземные местности, населенные нацменьшинствами, а также юго-восточные степи до Урала.

Три факультета Саратовского Университета обслуживают следующий район: губернии: Саратовскую, Самарскую, Сталинградскую и Тамбовскую; Республику Немцев Поволжья. Кроме того Медицинский факультет обслуживает Пензенскую губ., Башкирскую республику, Педагогический факультет—Астраханскую губ. и факультет Хозяйства и Права—Казакстанскую республику.

За отсутствием факультетов Права и Хозяйства на значительном пространстве на запад и восток, этот факультет Саратов. Ун-та является центром тяготения почти всех восточных губерний до Сибири и ряда национальных меньшинств. На Педфаке наглядно устанавливается связь с районом специальными дисциплинами, соответствующими запросам, напр., немцев Поволжья, мордовского населения. На Медфаке предметами практических и исследовательских работ являются характерные местные эпидемии и пр. Точно также на Педфаке производятся научно-исследовательские работы в области местной природы и ее производительных сил, в целях изучения древних культур области, ее современной этнографии, ее экономической истории и т. д.

Многие профессора и преподаватели являются ответственными работниками местных научно-исследовательских учреждений (о чем см. ниже). Кроме того, при Саратовском Университете состоит Областное Научное Общество Краеведения.

Студенчество постепенно вовлекалось в исследовательскую краеведческую работу. На Медфаке группы студентов с преподавателями совершили экскурсии в Вольский уезд и в г. Балаково для изучения трахомы и профессиональных вредностей на тамошних промышленных предприятиях. На Педфаке студенты участвовали в экскурсиях по раскопке курганов и в геологических экскурсиях. Правление Государственного Университета, сознавая всю важность таких студенческих экскурсий под руководством преподавателей для повышения подготовки студентов, проведения принципа увязки теории с практикой и для целей краеведения—ознакомления с краеведческими научными интересами, с краевой промышленностью, с производительными силами края, с бытом и особенностями населения края и т. п., на начавшийся сметный год испрашивало около 10 тыс. руб.—на восемь экскурсий по Педфаку и шесть экскурсий по Медфаку (экскурсии по факультету Хозяйства и Права сметой не предвидятся).

Научно-исследовательская работа ВУЗ'а

Саратовский Университет в целом и в своих факультетах принимал участие в производственной, хозяйственной и научно-исследовательской работе по изучению и поднятию хозяйства местного края—в обширном

районе, включающем губернии Поволжья и частью области, прилегающие к ним. Выпуская ежегодно сотни квалифицированных работников-врачей, педагогов, юристов, экономистов—ведя силами своего профессорского и преподавательского персонала чтение лекций, кроме Университета, в разных организациях, открывая свои музеи и библиотеку для пользования всем желающим, изучая естественные условия края и его хозяйства, исследуя причины и ход заболеваний в крае, историю и быт местного населения и т. п.—Саратовский Университет всем этим несомненно способствует поднятию местных производительных сил. В частности профессора и преподаватели Медфака принимают деятельное участие о органе Сар. Губ. Здрава „Саратовский Вестник Здравоохранения“; кроме того, как уже сказано выше, клинические дисциплины имеют свой печатный орган „Клинический Журнал Саратовского Университета“ под редакцией профессоров: П. С. Григорьева и Н. М. Какушкина и С. Р. Миротворцева.

С Медфаком непосредственно связано семь научных обществ, объединивших 288 членов; эти общества имели в отчетном году 73 заседания, на которых сделано было 139 докладов, часть которых напечатана в разных специальных изданиях.

Вообще многие профессора и преподаватели медицинского факультета тесно связаны в своей работе с интересами местного края, ведя соответствующие научные обследования или участвуя в местных производственных органах. Так, проф. П. С. Григорьев состоит консультантом Ряз.-Ур. ж. д. и венерологического диспансера Губздравотдела, руководил обследованием в отношении венерических заболеваний населения Сердобского уезда, произведенным ассистентом кафедры Н. И. Окунь (отчет напечатан в журнале „Венерология и Дерматология“ за 1925 г.). При клинике кожных и венерических болезней находится светолечебный кабинет, с 1913 года работающий в области изучения туберкулеза кожи в районе Нижнего Поволжья и оказывающий помощь больным этого рода. Кафедра принимает участие в популяризации сведений о венерических болезнях. Ординатор клиники И. И. Стребков обследовал в половом отношении учащихся Саратовской школы командного состава в числе 500 чел. и приготовил к печати соответствующую работу. Прозектор А. В. Воробьев и ст. ассистент Н. М. Левчановский являются консультантами, а Н. И. Окунь—заведующим венерологического диспансера. Ординатор И. И. Стребков преподает физику в военной школе. Консультантами Ряз.-Ур. ж. д. состоят проф. Е. А. Татаринов, проф. Н. С. Троицкий, проф. Н. М. Какушкин, проф. К. А. Юдин. Ординатор кафедры диагностики М. И. Энгельсберг состоит директором медтехникума, Е. Д. Зайцев—преподавателем его, преп. Е. С. Иваницкий-Василенко—преподавателем акушерского техникума. Проф. И. А. Чувский состоит редактором журнала „Вестник Здравоохранения“. Проф. В. И. Разумовский состоит постоянным консультантом управления Кавказских минеральных вод. Проф. С. Р. Миротворцев—консультантом районной протезной мастерской. Проф. М. Ф. Цытович состоит консультантом Водного Транспорта и 1-й детской больницы Губздрава; он же организовал научно-исследовательский институт по болезням уха, горла и носа,

производил обследование вредностей цементного производства в гор. Вольске и профилактические работы по скарлатине в Вольске, в Балакове и по г. Саратову. Проф. С. М. Никаноров состоит директором Института Микробиологии и ведет крупные работы в области бактериологии и борьбы с чумой на Юго-Востоке СССР. Заслуги С. М. Никанорова в этой области оценены по достоинству награждением его орденом трудового Красного Знамени. Проф. К. А. Юдин обследовал по трахоме нацменьшинства Кузнецкого и Новоузенского у.у. и организовал трахоматозный Институт. Прозектор Н. А. Самсонов и ст. ассистент П. Т. Углов изучали грязелечение на о. Эльтоне. Проф. Н. Г. Стадницкий изучал условия массовой мумификации трупов в гор. Вольске и читал на эту тему популярные лекции с демонстрацией мумифицированных трупов. Проф. Скворцов В. А. исследовал самосадочные озера в области. Ст. ассистент С. Д. Баутин посвятил свою диссертацию результатам обследования условий табачного производства в Саратове. Старш. ассист. С. Г. Быков обследовал развитие проституции и меры борьбы с нею. Проф. В. А. Арнольдов работает в Губздраве и в Институте Микробиологии и производит санитарно-гигиенические обследования местных промышленных предприятий; в последнем принимает участие аспирант А. А. Сапрыкина. Ординатор Геллер Ф. Л. изучала кумысолечение в Новоузенском уезде и напечатала в „Клиническом Журнале“ отчет об этом. Проф. М. И. Райский работает по судебно-медицинской и трудовой экспертизе при Губздраве и организовал 1-е районное совещание (6—9 сентября 1925 г.) судебно-медицинских экспертов и работников суда и следствия Нижнего Поволжья (об этом совещании имеется печатный отчет) Проф. М. П. Кутанин заведует психотехнической лабораторией для обследования населения. Проф. И. Н. Быстренин работает в отделе охраны материнства и младенчества Саргубздрава. Ассистент Г. М. Желябовский заведует отделом социальных болезней Губздрава. Прозектор Г. А. Лапидус состоит директором Института профессиональных болезней, соредактором „Вестника Здравоохранения“ и членом Сар. Горсовета. Проф. К. А. Коновалов занимает должность заместителя председателя С. Губисполкома. Ассистент А. А. Мальков работает в санитарно-эпидемическом под'отделе Губздрава. Ассистент Н. Е. Штерн заведует электро-водолечебницей Губздрава. Прозектор А. А. Козырев служит врачом скорой помощи 2-й больницы Губздрава. Ассист. С. М. Калмановский состоит главным хирургом больницы Ряз-Ур. ж. д. Прозектор А. И. Малинин заведует гинекологическим отделением 2-й совбольницы в Саратове. Проф. А. Г. Елецкий работает в ортопедическом отделе Тубинститута Губздрава. Ассистент П. С. Урода служит главным врачом Рупвода, пр. Б. П. Бруханский заведует 1-ой сов. детской больницей Губздрава *его имени*, и др.

Что касается, далее, Педфака, то представители химических дисциплин работали над исследованием районов, важных в производственно-хозяйственном отношении (гор. Дергачи, озеро Эльтон). Там же работали и представители ботанических кафедр, изучая флору засушливых областей. Представители общественно-экономических дисциплин Педфака работали над изучением архивов Саратовской и Астраханской губ., а также изучали Нижнее Поволжье в этнографическом и археологическом отношении. Обследование по фауне велось по реке Б. Узеню. Представители геологических кафедр работали в предгорьях Южного Урала.

Участвовали в разных экспедициях следующие профессора и преподаватели Педфака:

- 1) Проф. П. П. Пилипенко (минералог).
- 2) " Б. А. Можаровский (геолог).
- 3) " В. В. Буш (этнограф-фольклор).
- 4) " В. П. Голуб (химик).
- 5) " Н. А. Шлезингер (химик).
- 6) " Д. Е. Янишевский (ботаник).
- 7) " В. В. Челинцев (химик).
- 8) " П. С. Рыков (археолог).
- 9) " Г. Г. Дингес (языковедение).
- 10) " П. Г. Любомиров (историк).
- 11) " А. А. Рихтер (ботаник).
- 12) Преп. И. Б. Волчаневский (зоолог).
- 13) " А. С. Мадув (языковед).

В текущем учебном году Физическим Ин-том были исполнены, следующие работы:

1. Профессором К. Ал. Леонтьевым была рассчитана, оборудована и пущена в ход широкоэвещательная радио-телеграфная станция мощностью на 50 W. Станция была выполнена для Саратовского Областного О.Д.Р. 2. По просьбе Элеваторного Отдела Госбанка сотрудниками Физ. Ин-та Герасимовым С. Г., Голубковым П. В., Никифоровым В. П. и Сивановым Ф. С. разработана и испробована установка для измерения температуры большого числа точек электрическим путем на расстоянии нулевым методом помощью болометра с отсчетом температуры по шкале, градуированной по Цельсию. 3. Физ. Ин-том ведутся консультации по всем вопросам, как техническим, так и теоретическим, связанным с радио.

Научно-исследовательская работа дала определенные достижения и в других областях. Так, работы ботаников приводят постепенно к изучению засухоустойчивых растений, культура которых в крае имеет огромное значение. Изучение края в культурно-историческом отношении приводит к выводу о характере колонизации народностей, напр., мордвы и чуваш, а археологические работы дают, между прочим, возможность установить древние торговые связи Поволжья с капиталистическим хозяйством древних европейских центров. Педфак работал в постоянном контакте с Губоно, Губземуправлением, СНархозом и местными партийными организациями. Большая часть членов Южно-Волжского Исследов. Института Краеведения состоит из профессоров Педфака.

Что касается фак. Права и Хозяйства, то значительная часть профессоров и преподавателей его была привлечена к работам областной и плановой комиссии (проф. Е. И. Шлифштейн, проф. П. И. Алексеев; препод. Тимрот, препод. Воскресенский, В. С. Ундревич), а также руководящих органов ГСНХ (препод. Дьяконов, Гаврилов, Попов и др.). Эти и другие лица из преподавательского персонала фак-та принимали участие в издании и редактировании журнала „Нижнее Поволжье“ и поместили там ряд руководящих статей по различным вопросам местного хозяйства. Проф. Е. И. Шлифштейн, проф. А. Г. Ковалевский, проф. С. В. Юшков состоят членами Нижне-Волжского Краеведческого Исследовательского Института и ведут работу по исследованию хозяйства Нижнего Поволжья. Несколько лиц проявили себя

активными работниками в судебных учреждениях края. Так, проф. П. И. Алексеев состоял консультантом земельной комиссии при ГЗУ, проф. И. К. Козьминых—юрисконсультom одного из трестов, преп. Корнилов Ф. Д. состоял в должности помощника губпрокурора. Проф. С. В. Юшков, проф. А. Г. Ковалевский и др. принимали участие в профессиональной работе, будучи членами Бюро Секции Научных Работников. Работники правового отделения были инициаторами организации в Саратове Общества Сов. права; кроме того, работали на местных юридических курсах, в областн. Ком. ВУЗ'е. Связь научно-исследовательской работы с учебной жизнью Госуниверситета самая тесная и участие в ней студенчества достаточно заметное, как это видно из сведений о студенческих экскурсиях и студенческих научно-исследовательских кружках. В частности на Педфаке создан уже небольшой кадр студентов-краеведов, и вообще ряд исследовательских работ Педфака, выше перечисленных, проведен при участии студентов.

На Медфаке функционировало пять научных кружков: 1) биологический, 2) социально-бытовой, 3) терапевтический, 4) хирургический и 5) акушерско-гинекологический.

На Педфаке научных кружков было 5; в Бюро кружков входило от 3 до 5 человек, в том числе по одному из профессоров в качестве руководителей. В кружках работало:

в Литературном	40 чел.
„ Биологическом	140 „
„ Химическом	120 „
„ Педагогическом (51 студ. и 40 слушателей местного Педтехникума и учителей), а всего	91 „
„ Физико-химическом	30 „

На Факультете Хозяйства и Права было четыре кружка, а именно: 1) кружок научной организации труда и производства (НОТ), 2) кружок по изучению местного хозяйства (краеведческий), 3) кружок конъюнктурной статистики и 4) кружок по изучению судопроизводства и местного права.

Рабочий учебный план Педфака был утвержден Рабочие учебные планы. ГУС в июле 1925 года. В основу его был положен принцип триместровой группировки предметов преподавания и учета рабочего времени студентов. Кроме того, предусматривалась возможность группового преподавания. Что касается изменения учебного плана, то в настоящий момент Педфак уже и исполнил эту работу, согласно предложения Главпрофобра, при чем следует отметить общее стремление к еще большему сжатию ряда дисциплин путем их слияния; также принята во внимание и производственная практика, до сего времени в расчет не принимавшаяся. Что касается разработки учебных программ, то последние, несмотря на стремление увязать их одна с другой, все же, по отзыву Педфака, оставляют желать лучшего. Впрочем, на Педфаке программы комплексных курсов были в некоторой степени увязаны, а также были внесены и необходимые сокращения.

Опыт применения учебного плана показал, что многое в нем еще недостаточно было продумано и требует значительных изменений. В частности, триместровое распределение работы на факультете должно быть сделано иначе, а именно,—необходимо полностью обеспечить

летний триместр практикой, не вводя в него теоретического преподавания. В этом отношении факультет предпринял некоторые шаги уже в текущем году, слив преподавание во втором триместре с преподаванием в третьем, путем отмены интервала в 2 недели между вторым и третьим триместрами, как это было предусмотрено в учебном плане. Необходимость такого мероприятия продиктована уяснением характера третьего триместра.

В дальнейшем Педфак наметил и, уже во втором триместре нового учебного года,—приступил к методической разработке учебного плана на основе существующего, стремясь выявить все возможности, предоставляемые этим планом, и недочеты его, могущие впоследствии послужить причиной снижения квалификации оканчивающих факультет студентов. Педфак полагает, что необходимо поставить вопрос о повышении научного преподавания, об усилении специализации путем установления нормального соотношения между дисциплинами педолого-педагогическими и обще-образовательными,—с одной стороны, и специальными,—с другой. Кроме того, имеется в виду выяснить содержание первого курса и уечьсть увязку теоретического преподавания с педагогической и производственной практикой.

На Медфаке уже введен новый план, по которому преподавание концентрируется в отношении проработки одновременно не более 2—3 дисциплин, практические занятия переносятся на утренние часы. Концентрация преподавания уже отразилась благоприятно на бюджете времени студентов. Можно отметить, как достижения: 1) уменьшение несданных зачетов по прежним курсам, 2) равномерность в работе студентов, 3) увеличение специальных навыков у преподавателей. Недочетом следует считать перегрузку преподавателей.

По факультету Права и Хозяйства основная работа заключалась в сокращении часов, в устранении многопредметности и излишней циклизации, при чем принимались в расчет интересы местного края. Рабочий учебный план в начале нового учебного года подвергся изменениям в смысле сокращения циклизации, большего об'единения отделений экономического и правового и развития лабораторно-группового метода преподавания.

Применение новых методов преподавания. Вопросы реформы преподавания в отношении введения новых методов проработки учебного материала дебатировались органами Университета с начала 1925 г. Следует отметить, что среди части профессуры к ним было довольно скептическое отношение, но при проведении на практике замены чисто лекционной проработки материала семинарско-групповой и лабораторно-самостоятельной работой студентов, интерес среди научных работников к новым формам академической работы стал заметно возрастать

К сожалению, об'ективные условия не дали возможности провести реформу преподавания в тех пределах, которые намечались к началу нынешнего учебного года. Об'ективными причинами, препятствующими осуществлению реформы в намеченных пределах, были:

1. Отсутствие достаточных средств для оплаты академической работы в группах, кабинетах и лабораториях, так как кредиты на зарплату были отпущены в прежних пределах, которые не учитывали расширения нагрузки преподавательского состава.

2. Недостаточность преподавательского состава, что наглядно иллюстрируется наличием на Медфаке, напр., до 40—45% научных работников, ведущих работу совершенно бесплатно.

3. Отсутствие свободных специальных средств, которые могли бы быть ассигнованы Правлением Ун-та на реформу преподавания.

4. Недостаточность оборудования кабинетов и лабораторий, отсутствие достаточного количества, а иногда и полное отсутствие необходимой литературы и различных реактивов химических, инструментария и т. п.

5. Несоответствующая новым методам работы пропускная способность зданий Ун-та.

Но, несмотря на эти чрезвычайно затрудняющие работу условия, реформа преподавания все же не была оставлена и проводится, хотя далеко не в таких размерах, как это решили Университетские органы: предметные комиссии, деканаты, Учебно-Плановая Комиссия и т. п.

Наиболее полно осуществлено проведение новых методов преподавания на Медицинском факультете. Этому способствовала наибольшая оборудованность Медицинского факультета в техническо-учебном отношении. Были некоторые дефекты при проведении замены лекционной проработки семинарско-групповой и лабораторной работой (по теоретическим дисциплинам). В частности, совершенно неудовлетворительным оказался реферативный метод, как представляющий собою лишь замену профессорской лекции гораздо слабейшей „лекцией“ референта, при прежней пассивности аудитории, и от этого способа проработки материала Медфак почти отказался. Другие факультеты относятся к рефератам, в большинстве случаев, так-же.

Следует отметить, что введение новых методов работы на Медфаке значительно повысило посещаемость студентов, тогда как прежде, особенно в последние месяцы учебного года, эта посещаемость резко падала. Общим принципом, положенным Медфаком в основу реформы методики преподавания, было постепенное вовлечение студента в активную проработку учебного материала, для создания наибольших нарыков в самостоятельной работе при переходе от теоретической к клинической работе.

В общем, в настоящее время, лекционная проработка материала на Медфаке составляет в среднем 45% учебного времени (нормальным Учебно-Плановая Комиссия считала 33%), а остальное время отведено на проработку материала в формах, обеспечивающих самостоятельность студента.

Наибольший удельный вес лекция имеет на 1-м курсе Медфака (58%) и III к. (69%). Объясняется это тем, что на 1-м курсе студент еще не в полной мере подготовлен к самостоятельной работе (что должна бы давать до—ВУЗ'овская подготовка), а на III—что реформа преподавания наиболее глубоко проведена на первых 2-х курсах. Практические занятия на первых двух курсах составляют соответственно 23% и 27%, семинарии—18% и 27%, а на последних трех курсах идет лабораторная проработка материала, на что на 4-м курсе идет 59% и на 5-м курсе 68% учебного времени.

Предметные Комиссии в текущем учебном году уже имели возможность подвести некоторые итоги работе по новым методам. Этот итог, в общем, следует признать положительным.

Уже указывалось, что чрезвычайный недостаток материальных средств был основным препятствием к изменению методов работы. Особенно это сказалось на работе Педагогического факультета. По учебно-плановым предположениям, первый курс текущего учебного года должен был быть переведенным на лабораторно-семинарскую систему работы. Однако, наличие на 1-м курсе до 230—240 вновь принятых студентов требовало работы, по крайней мере (в элементарно-

педагогически допустимых пределах количества студентов в группе) не менее 5 групп. Правление в состоянии было оплатить лишь ординарное количество часов, и в целом ряде случаев Педфак вынужден был отказаться от групповой проработки материала, что неизбежно в ряде случаев было равносильно возвращению к лекционной работе (то же самое следует сказать и о факультете Права и Местного хозяйства). Помимо основных финансовых затруднений, встретились и другие затруднения, в большинстве указанные выше. При сохранении для ряда дисциплин лекционного метода, Педфак вносил в этот метод коррективы в форме бесед, репетиториев и т. п.

На лабораторно-групповой метод в полном объеме удалось перевести лишь зоологию, минералогию, историю культуры и историю новой литературы. В общем, время по отдельным способам проработки материала распределяется следующим образом:

лекция занимает: на физ. техн. отд.	21 ⁰ / ₀ ,
естествен. отд.	47 ⁰ / ₀ ,
обществ.-экон. отд.	44 ⁰ / ₀ ,
лингвистич. отд.	21 ⁰ / ₀
и по педагогич. дисциплинам	14 ⁰ / ₀ .

Основными методами работы являются: на физико-техническом отделении лекционно-семинарский метод, на естественном отделении—и общественно-экономическом отделении—лекционный метод (вторым по значению для естественного отделения—лабораторно-групповой, для общественно-экономического—семинарский), на лингвистическом и по педагогическим дисциплинам—лабораторно-групповой метод.

Факультет Права и Местного Хозяйства в начале учебного года на объединенном заседании предметных комиссий факультета установил план работы по новым методам преподавания, но в осуществлении его на практике встретился с теми же препятствиями, как и другие факультеты. Тем не менее, на правовом отделении, а также и на экономическом, лекция уже перестала быть преимущественной формой академической работы. Некоторые дисциплины удалось даже провести по лабораторно-групповому методу (введение в советскую конституцию, организация промышленности, НОТ, счетоводство, экономика промышленности, экономика сельского хозяйства, отчасти—уголовное и гражданское право, целиком—диалектический материализм). Из отчетов кафедр явствует, что лабораторно-групповая проработка материала дает возможность закрепить основные положения курса лучше лекционно-семинарского метода проработки, но требует большего количества времени, нежели дается учебным планом. На правовом отделении, кроме того, были введены практикумы по основным юридическим курсам, которые должны, на основе материалов судебной и административной практики, дать студенту представление об общих началах советского законодательства в соответствующей области и одновременно дать представление об основных принципах курса, подлежащего проработке в следующем учебном году. Наличие у студента уже общих представлений о подлежащей, затем, проработке материала, а равно и знакомство его с преломлением положений изучаемой дисциплины на практике—дает возможность наиболее успешного проведения лабораторно-группового метода, уменьшая необходимость в обобщающей лекции, допуская возможность полного перехода на систему тематических заданий. Все это оставило для чисто лекционного метода на факультете лишь 14⁰/₀ учебного времени, а остальное время распределяется преимущественно между

лекционно-семинарским (40%), лекционно-групповым (19%) и лабораторно-групповым методами (13%)

В общем, следует сделать вывод, что Университет решительно вступил на путь реформы преподавания, первые ее итоги следует считать положительными, и на этом основании на будущий год, если позволят финансовые ассигнования, начнется планомерная работа по переходу к новым формам проработки академического материала.

Загруженность студентов сильно увеличилась, на Медфаке, напр., до 8 час. в день. На Педфаке и особенно факультете Права и Местного Хозяйства это усугубляется и тем, что большинство студентов, помимо академической работы, занято различной службой в учреждениях и предприятиях. Общая неурегулированность материального положения студенчества, наряду с плохими жилищными условиями, является также значительным осложнением в продуктивности работы студенчества. В частности, приходится сталкиваться со случаями не всегда удовлетворительной проработки материала к семинарию—или конференции (при лабораторно-групповом методе).

Все факультеты Университета в течение учебного года были весьма озабочены вопросом о способах проверки знаний студентов. Вопрос этот, и прежде весьма серьезный, сделался особенно важным и требующим своего разрешения в связи с изменением методов преподавания. Поскольку поставлен был на очередь вопрос о введении так назыв. новых методов преподавания, вовлекавших в активную работу студенческую массу, постольку становилось очевидным, что система исключительно индивидуальных зачетов должна подвергнуться изменению. В большинстве случаев было ясно, что индивидуальный зачет оказывался невозможным, так как система групповой подготовки влекла за собой и иной характер подхода к группе занимавшихся студентов. Несомненно, что коллективный зачет выдвигался на первый план, причем было необходимо разрешить вопрос о характере этого коллективного зачета в целях ответа всех участников той или другой группы. В тех случаях, когда группа работала над каким-либо вопросом, была необходима система вопросов, которые выяснили бы степень подготовленности и успешности в занятиях отдельных участников. Тогда широкое собеседование с группой приобретало большое значение.

При лабораторно-семинарском методе работы на первое место выдвигались отдельные индивидуальные моменты в работе участников семинария или лабораторных занятий, которые надо было учесть и персонально, и в целом, и в отношении ко всем участникам. Здесь выдвигалось требование систематического посещения работ, имевшего характер непрерывного участия в них, и, кроме того, необходимо было провести учет самостоятельной работы отдельного студента.

Наконец, сохранившийся по разным условиям метод лекционный требовал сохранения индивидуального зачета. Впрочем, следует оговориться, что лекционный метод подвергался иногда некоторым изменениям, в роде, например, введения системы ответов на вопросы по окончании лекции, системы, носившей характер постоянной. Этот момент в лекционном методе приближал аудиторию к лектору, и служил как бы смягчением лекционного метода, приближая его к методам другого порядка. Таким образом, индивидуальный зачет в некоторых случаях мог приобретать иной характер, давая возможность иногда отходить от него к коллективному зачету.

Индивидуальный зачет сохранился в полной мере в отношении к студентам, уклонившимся от посещения тех или иных работ, что в свою очередь, приводило их к необходимости отрыва от массы товарищей и, таким образом, заставляло применить к ним индивидуальный зачет.

Исходя из всего изложенного выше, следует отметить, что для Университета разрешение вопроса о способе проверки знаний стало совершенно необходимым, особенно еще и потому, что до настоящего времени не изжит та „зачетная горячка“, о которой много говорят и много пишут. В силу сложившихся в течение нескольких лет условий установился своеобразный порядок повседневной сдачи зачетов. Причин этому, весьма нежелательному в нормальной жизни ВУЗ'а, явлению много, достаточно хотя бы указать на характер удовлетворения требований „минимальных“ комиссий, когда студент в течение короткого срока, падающего на учебное время, должен был сдавать несколько зачетов. С другой стороны, обремененность студента службой, посторонним и необходимым заработком содействовала этому ненормальному стремлению сдать зачет тогда, когда это удобно по разным, отнюдь не нормально учебного характера, соображениям, Университет в настоящее время поставил на очередь вопрос о введении зачетных сессий.

Как коллективные, так и индивидуальные зачеты показали, что современное студенчество не всегда стоит на высоте тех требований, какие должны быть предъявлены к ним, как к учащимся высшей школы.

Отсюда вполне понятны и те выводы, какие были сделаны преподавательским персоналом на основании предложения ГПФ, стремившегося выяснить степень подготовленности студентов ВУЗ'а.

Вопрос этот давно уже вставал перед факультетами, так как всякая проверка знаний учащихся, как при вступлении их в ВУЗ, так и во время прохождения ими курса, заставляла задумываться над степенью подготовленности студенчества к восприятию им преподаваемого. Между прочим, ярко бросались в глаза: значительная безграмотность студентов, неумение правильно излагать, как в устной, так и в письменной форме, свои мысли, отсутствие простейших, зачастую, сведений из разных областей знания, затруднявшие преподавание в высшей школе, и т. п. дефекты.

Постановка вопроса ГПФ должна быть признана своевременной и целесообразной.

Обращаясь к тем выводам, какие были сделаны деканатами факультетов на основе разработки вопроса в предметных комиссиях, следует отметить характерный момент полного тождества этих выводов, что обеспечивает значительную их правильность. Несмотря на краткость срока для проведения этой важной работы.

Общие отзывы о степени подготовленности студентов сводятся к следующему.

О подготовленности учащихся ласти общественно-политических дисциплин признается к прохождению достаточной, принимая во внимание, что уже школа курса ВУЗ'а. II ступени в значительной степени развивает работу учащихся в этом направлении, обеспечивая тем и большую степень усвояемости соответствующих дисциплин в ВУЗ'е. Замечается также повышение активности студентов во всех отношениях: интенсивность участия в семинарских работах, спрос на книги и т. п. Вместе с тем деканат отмечает слабую подготовку поступающих на Педфак:

- а) в области формальной грамотности;
- б) в умении правильно излагать свои мысли в письменной, а иногда и в устной форме;
- в) в области физико-математических дисциплин. В качестве примера можно указать, что при попытке профессора провести лекцию по физике так, как это следовало бы при прежних требованиях, он получил заявления от студентов, что его „никто не понимает“;
- г) в области литературы;
- д) в „ географии.

II. На факультете Права и Хозяйства: общественно-политическая подготовка студентов I курса в общем признается удовлетворительной. Но деканат указывает при этом на бедность языка студентов, на неумение ясно и последовательно излагать свои мысли, а также на следующие недочеты в подготовке:

- а) крайне слабую подготовку в области исторических дисциплин;
- б) тоже— в области математических дисциплин.

III. На Медфаке: отмечается общая слабость подготовленности студентов к восприятию преподаваемого, неумение со стороны слушателей делать необходимые наблюдения, отсутствие необходимых познаний в области математики, химии и биологии и полное незнание с иностранными языками.

По Факультету Права и Хозяйства: подготовка в общественно-политических вопросах значительно выше у рабфаковцев, чем у других групп; в других отношениях подготовленность разных групп учащихся признается факультетами одинаковой. Что касается Медфака, то здесь приходится отметить, что несколько лучшая подготовка наблюдается у окончивших школы II ст., затем рабфаковцев, обладающих, впрочем, большей дисциплинированностью в работе. Наконец, последней группой можно считать фельдшеров, недостатком которых является отсутствие интереса к теоретической подготовке.

В заключение деканатами факультетов по вопросу о методах комплектования ВУЗ'ов высказаны следующие пожелания:

1. Существующая, исключительно в порядке разверсток, система комплектования ВУЗ'ов не совсем целесообразна, так как при такой системе вновь поступающий попадает в ВУЗ порой совершенно не по призванию, что влечет за собой переводы из ВУЗ'а в ВУЗ, а это вредно отражается на работе.

2. С целью устранения этой ненормальности, а равно подбора более квалифиц. контингента студентов, необходимо изменение системы комплектования путем установления в известной степени свободного конкурса и повышения приемных требований от поступающих в ВУЗ.

В частности, при приеме в Педвузы необходимо отдавать предпочтение школьным работникам и окончившим Педтехникумы, т. к. эти люди имеют преемственную связь с Педвузом и больше подготовлены для будущей педагогической деятельности.

Обращаясь к вопросу о степени подготовленности окончивших ВУЗ к практической работе, следует отметить, что вопрос этот в настоящее время вряд ли может найти исчерпывающее разрешение. Дело в том, что окончившие ВУЗ относятся к разным категориям по характеру подготовки, принимая во внимание различные учебные планы, часто менявшиеся в течении ближайших лет, и затем неблагоприятные условия, в каких учащиеся находились, напр., материальная необеспеченность и т. п.

Следует отметить, что студенчество, оканчивавшее в последние годы Университет, обучалось по прежним, незначительно измененным планам, и это обстоятельство, с одной стороны, обеспечивало большую твердость в общей подготовке, а с другой стороны, не всегда давало необходимую продукцию. Если это замечание не относится к Медфаку, то в значительной степени его следует иметь в виду по линии ФОН и, особенно, Педфака, старые учебные планы которого совершенно не отвечали требованиям, предъявленным со стороны школы II ступени к оканчивающим ВУЗ. Что же касается студенчества, оканчивающего ВУЗ за последние 2 года, то здесь постоянное изменение учебных планов вело к неустойчивости подготовки, к затрудненности студентов материалом и т. п., и это обстоятельство при водило, в конце концов, к фактической слабости общей подготовки, по существу не отвечавшей требованиям жизни. Опять-таки это замечание полностью относится к Педфаку и лишь частично к другим факультетам.

Таким образом, следует признать, что подготовленность оканчивающих ВУЗ еще не достигает той высоты, какая была бы желательна и повышение квалификации оканчивающих есть задача ближайшей деятельности ВУЗ'а.

Связь ВУЗ'аспро-изводством. Вопросы об упрочении связи Саратовского Государственного Университета с местными производственными предприятиями и учреждениями, с одной стороны, и об изучении местного края, его природы, его производительных сил и потребностей—с другой, в течение минувшего года были поставлены в порядок дня в Правлении Университета, в Совете Университета и на факультетах и значительно продвинуты и частью получили практическое разрешение. В соответствующих местах настоящего отчета приводятся сведения об экскурсиях студентов и преподавательского персонала по изучению края, об участии профессоров и преподавателей в органах местной печати, в работе различных предприятий и учреждений и т. д. Наиболее ясно связь Университета с производством устанавливается практикой студентов.

Летняя практика. Из 3115 студентов, находившихся в Госуниверситете весной 1925 г., вовлечено было в летнюю практику на всех факультетах 1630 чел., или 52,3%. Платную практику получило лишь 17,4% числа студентов, вовлеченных в летнюю практику.

Практикантов % к общему числу студ. факульт.

	Платн.	Беспл.	Всего.	
Медфак	69	661	730	55,5
Педфак	—	527	527	48,7
Фак. Пр. и Хоз.	216	157	373	52,0
	285	1345	1630	52,3

Наибольший процент практикантов был на Медфаке, наименьший—на Педфаке. Последнее, повидимому, надо поставить в связь с полным отсутствием на Педфаке платной практики.

По курсам участие студентов в практике представляется в следующем виде:

	I	II	III	IV	V	Всего.
Медфак	—	—	354	376	—	730
Педфак	—	147	104	276	—	527
Фак. Пр. и Хоз.	—	63	310	—	—	363
По 3 фак.	—	210	768	652	—	1630
в %	—	13%	47%	40%	—	100%

Участвовали в летней практике три средних курса 2, 3 и 4, больше всего 3-й курс; на Педфаке работал по преимуществу 4-й курс, на фак. Пр. и Хоз. 3-й курс, на Медфаке почти поровну—студенты, перешедшие на 4-й и на 5-й курсы.

Результаты летней практики. Факультетские Комиссии по производственной практике о результатах ее в 1925 году дают следующие заключения:

На Медфаке: опыт выполнения производственной практики летом 1925 г., несмотря на ряд технических недочетов, следует признать вполне удавшимся. Это зависело от сочувственного отношения студентов-практикантов к идее производственной практики и от помощи медперсонала на местах.

На Педфаке летняя практика прошла в общем удачно; вследствие отказа ГСНХ студенты сами устраивались на фабрично-заводских предприятиях; в с.-х. учреждениях студенты встречены были сочувственно, ими руководили там специалисты, и имеется большое число положительных отзывов о работе; неблагоприятным моментом являлась бесплатность работы—студенты работали как добровольцы, в большинстве случаев непосредственно в работе не участвовали, занимаясь обследованием предприятия и составлением отчетов. Практика в летней школе прошла с некоторыми дефектами: большинство студентов не участвовало в обсуждении плана работы летней школы, а лишь принимали участие в экскурсиях; недостаточно были проработаны программы экскурсий по специальностям. Летняя педагогическая практика проводилась преимущественно в детских домах, где студенты получали питание и жилье. Отзывы свидетельствуют о добросовестном исполнении практикантами своих воспитательских обязанностей и об умелом подходе к детям. Несомненно, бесплатные практиканты, заменяющие нередко отсутствующего воспитателя, принесли значительную пользу педагогическим учреждениям. К сожалению приходится констатировать, что в некоторых случаях практиканты были перегружены работой. Практическая Комиссия полагает, что использование в педагогических учреждениях студентов-практикантов в летнее время на все 100% с урезкой или полным лишением летнего отдыха, должно неблагоприятно отразиться как на академической успешности студента, так и на его здоровье. Кроме того, практикантам в детских домах приходилось иногда работать в условиях среды, дающей большой и значительный материал для наблюдений, но недостаточный в качестве руководящего в их будущей учебно-вспомогательной работе. Очень мало представлено отчетов о работе на детских площадках (6 отчетов). Комиссия полагает, что к этой работе следует привлечь более значительное число студентов.

Вообще организация педагогической практики в летние месяцы требует серьезной проработки в Педагогической Комиссии, с участием представителей Губсоцвоса.

Положительным результатом проведенной летней практики как педагогической, так и производственной, является вдумчивое и добросовестное выполнение студентами полученных ими заданий и сочувственное отношение со стороны мест практики, выразившееся в многочисленных одобрительных отзывах о работе студентов.

Комиссия приходит к заключению, что курс летней практики 1925 г. в общем правilen, путь расчищен, и по устранении, на основании опыта, организационных недочетов летняя практика даст вполне удовлетворительные результаты в смысле углубления изуче-

ния производственной среды, что и является целью летней производственной практики.

На факультете Права и Хозяйства: ненормальности и недочеты, замеченные при проведении летней практики в минувшем году, считаются единичными и не характерными для нее; большинство студентов, бывших на практике по своей специальности, работой вполне удовлетворены, практику выполнили, сумели войти в жизнь предприятий и были достаточно ими использованы и оправдали своей работой расходы на практику предприятий.

Пожелания в области летней практики. В свою очередь Комиссия делает следующие предложения о постановке практики на будущее время.

На Медфаке: 1. Желательно разверстку мест иметь из Центра на местах не позже 1 мая,

2 В виду материальной необеспеченности массы студенчества желательно до 50% всех мест иметь платными.

3. Необходима дальнейшая популяризация идеи производственной практики в повременной печати, как медицинской, так и общей, с привлечением внимания к этому вопросу партийных, профессиональных и широких медицинских кругов.

На Педфаке: Комиссия по производственной практике, рассмотрев отчеты практикантов, отзывы учреждений, где они работали в Педагогической Комиссии Педфака, пришла к следующему заключению:

1) Студенты Педфака должны иметь 2 зачета по летней практике, один по производственной и другой—по педагогической. Педагогическая практика выполняется: в летней школе, на детских площадках, в летних школьных колониях, в детских трудовых коммунах и т. д.

За летнюю педагогическую практику может быть зачтена летняя работа по ликвидации неграмотности, культурно-просветит. работа в подшефных частях, когда эта работа м. б. учтена практической комиссией с достаточной полнотой на основании представленного отчета и отзывов с места работы.

Производственная практика выполняется в сельско-хозяйственных учреждениях, или фабрично-заводских предприятиях, в которых студент-практикант м. б. использован предприятием, как рядовой рабочий, но с обязательным предоставлением практиканту возможности ознакомиться с предприятием в целом и проработать данные ему факультетом задания, изложенные в соответственных инструкциях.

2) Летняя педагогическая практика выполняется при переходе с III на IV курс в летние месяцы (1½ месяца).

Студенты, отбывшие практику в летней школе в мае мес., освобождаются от обязанностей педагогической практики в летние месяцы и могут быть по желанию направлены на летнюю производственную практику.

3) Производственная практика выполняется при переходе со II на III курс в летние месяцы: конец июня—июль, начало августа. Срок производственной практики 1½ месяца.

Производственная летняя практика допускается и при переходе с III на IV курс, при условии наличия зачетов летней педагогической практики.

Основаниями для направления студентов III курса на летнюю производственную практику являются:

а) проработка на практике темы дипломной работы;

б) невозможность отбыть эту практику на предыдущем курсе.

4) Студенты IV курса могут выполнять практику в летней школе, при невозможности выполнить педагогическую практику на III курсе.

5) Основными видами производственной практики для Сар. Педфака является практика в с.х. учреждениях, а также в фабр.-пром. предприятиях, т. е. изучение индустриальной производственной среды необходимо местному педагогу в той же мере как и с.х. среды. Необходимо иметь в виду, что студентам-крестьянам хорошо известна среда крестьянская, и таких студентов, в случае их желания, целесообразно направлять на индустриальную практику и наоборот.

Студентам общественно-экономического и лингвистического отделений м. б. зачтена за производственную практику работа в музеях, библиотеках, архивах, статистич. бюро и т. п. Также зачитываются за летнюю производственную практику участие в краеведческих и научно-исследовательских экскурсиях, при условии представления надлежащего отчета.

При организации практики за 1926 г. Комиссия полагает необходимым выполнение следующих условий:

а) Заблаговременное выяснение числа мест, представляемых студентам Педфака для летней практики, с таким расчетом, чтобы распределение студентов на места состоялось не позднее 1-го мая.

б) Договоренность с учреждениями в отношении руководства практикантами, привлечение практикантов к работе в предприятии независимо от того, будет ли оплачиваться труд практиканта или нет и получение более конкретных отзывов с мест практики о работе студента, чем это имело место в практике 1925 г.

в) Обеспечение студентов практикантов и помещением и питанием.

Необходимо обязать студентов представлять дневники по практике и отчеты о ней. В случае представления коллективных отчетов, необходимо представление индивидуального конкретного отзыва с места о каждом практиканте.

Инструкции для студентов практикантов должны быть разработаны особо для каждого отдельного вида практики, как педагогической, так и производственной.

Необходимо инструктировать студентов как относительно внешней формы, так и объема отчетов, каковые не должны быть излишне кратки.

На факультете Права и Хозяйства: 1. Необходимо уточнить работу студентов практикантов и тем самым взаимоотношения между ними и предприятием.

2. Необходимо упорядочить распределение нарядов, применяя принцип районирования.

3. Необходима большая согласованность и увязка работ Комиссии по производственной практике с хозяйственными предприятиями, что может быть, между прочим, достигнуто, если за ВУЗ'ом будет закреплен один и тот же район или определенное количество мест в одних и тех же предприятиях района для обслуживания данного ВУЗ'а.

На заседании Совета Университета 18 февр. с. г., Резолюция Совета У-та 18/II по заслушании изложенного выше доклада ректора с/г. проф. С. Р. Миротворцева, о состоянии Саратовского Университета, Совет поручил ему доложить в Главпрофобре о недочетах в состоянии Университета и о тех мерах, которые, по мнению, Совета, могли бы обеспечить Саратовскому Университету дальнейшее расширение. Данное поручение было зафиксировано в нижеследующем постановлении Совета Университета:

Саратовский Университет за годы империалистической и гражданской войны сумел сохранить на достаточно высоком уровне и свою материальную базу (в виде зданий и ряда учебно-вспомогательных учреждений) и квалифицированный состав научных работников, что дало ему возможность параллельно восстановлению нашего хозяйства углублять и расширять его академическую работу, все более органически связывающую его с нуждами района Нижнего Поволжья и Юго-Востока. Но за эти же годы чрезвычайная стесненность в средствах давала лишь возможность эту материальную базу сохранять на прежнем уровне, не укрепляя ее дальше. В настоящее время перед Саратовским Университетом стоят три опасности, могущие в значительной мере понизить качество его работы и роль его, как краевого и республиканского культурного центра:

1. Здания Университета, вследствие отсутствия в течение 10 лет капитального ремонта, начинают приходить в относительный упадок, а расширение работы Университета делает объем их несоответствующими нуждам Университета.

2. Оборудование учебно-вспомогательных учреждений, не обновляющееся почти за те же 10 лет, изнашивается, устарело и в целом ряде случаев не соответствует современным достижениям науки и техники.

3. Обусловливаемая изложенным слабость материальной базы Университета, при недостаточном притоке средств извне, создает тягу из Саратовского Университета ряда квалифицированных научных работников, что грозит понизить качество его академической и научной работы, так как покидают Саратовский Университет крупные научные силы.

Для борьбы с этими опасностями, Совет Саратовского Университета считает необходимым поручить Правлению Университета ходатайствовать перед Главпрофобротом о принятии следующих мер, могущих обеспечить Саратовскому Университету дальнейшее расширение и углубление производимой им научной и академической работы:

а) В области финансово-материальной.

1. На основе составленного Университетом 5-тилетнего плана восстановления и последнего постановления СНК РСФСР о поднятии квалификации окончивающих ВУЗ'ы, отпускать с будущего бюджетного года достаточно средств, по примеру столичных ВУЗ'ов, на капитальный ремонт зданий, оборудование и расширение учебно-вспомогательных учреждений.

2. Отпустить еще в текущем бюджетном году достаточные средства на достройку клиник Университета.

3. Испросить через высшие советские органы кредит на достройку предназначенного для фундаментальной библиотеки здания недостроенной церкви, переданной в распоряжение Университета ГИК'ом.

4. Для улучшения материального положения студенчества отпустить на будущий бюджетный год средства для оборудования и приспособления имеющихся зданий ГКО под действительные общежития для студенчества, дающие возможность обеспечить студенчеству более или менее удовлетворительные жилищные условия.

5. Отпустить средства на содержание двух открытых с разрешения Главпрофобра курсов факультета Права и Местного Хозяйства.

6. Включить в смету бюджетного будущего года кредит на оборудование помещения для факультета Права и Местного Хозяйства, в первую очередь, и затем — педагогического факультета.

7. Увеличить число стипендий для студентов Университета и размер их.

8. Ввести твердый бюджет не по кварталам, а на круглый год, и урегулировать вопрос с отпуском кредитов в определенные сроки.

б) В области организационной.

1. В виду наблюдавшихся случаев запаздывания высылки Главпрофобротом инструкции о проведении каких-либо срочных работ (распределение стипендий, платность, квалификационные комиссии и нек. др.) — просить заблаговременно сообщать на места такие инструкции для обеспечения возможности планомерного проведения тех или других предусматриваемых этими инструкциями работ.

2. В целях установления правильной линии в работе Правления признать желательной периодическую рассылку Главпрофобром писем инструктивного характера по основным вопросам ВУЗ'овской работы.

3. Уточнить положение о функциях отделений факультетов.

в) В области академической:

1. Усилить отпуск средств на издательскую деятельность Университета, чтобы дать возможность расширить издающиеся „Ученые Записки“ с 36 до 80 печатных листов в год.

2. Создать условия заинтересованности работы в провинциальных ВУЗ'ах, путем предоставления льгот в области использования научных заграничных и внутрисоюзных командировок, достаточного материального обеспечения таковых, создания льготных условий для печатания трудов провинциальных ученых и расширения перечня кафедр Саратовского Университета, при которых возможно оставление для подготовки к научной деятельности, а также и обеспечение в законодательном порядке ряда материально-бытовых преимуществ для научных работников провинции.

3. Устранить чрезвычайную неустойчивость учебных планов, приурочивая всякого рода изменения последних к таким срокам, чтобы создавалась возможность организационных мероприятий по их осуществлению до начала нового учебного года, избегая таких изменений в середине учебного года.

4. Заблаговременно распределять места на летнюю производственную практику и обеспечить реальную платность последней. Отпускать специальные кредиты на проведение производственной практики.

5. Закрепить за Саратовским Университетом обязательный экземпляр Книжной Палаты.

6. Обеспечить возможность выписки заграничных изданий, журналов научного характера и приборов, аппаратов, химвеществ и лабораторных принадлежностей на наиболее льготных условиях. Предоставить возможность заполнить пробелы иностранной периодической литературы.

7. Передать Саратовскому Университету библиотеку одного из закрытых юридических факультетов (напр., Пермского).

8. Установить твердые нормы приема на 1 курс Медфака—150 ч., Педфака—150 чел. и Хозправфака—150 чел.

Постановления По выслушании докладов ректора проф. С. Р. Главпрофобра Миротворцева и члена правления препод. В. С. Ундревича в заседании Коллегии Главпрофобра 1 марта

1926 г. были вынесены следующие постановления:

1. Считать, что Саратовский Университет ведет энергичную и успешную учебную и научно-исследовательскую работу и имеет ряд достижений в деле организации производственной практики студентов.

2. Обратиться в Саратовский Губисполком с представлением об отводе здания для факультета Права и Местного Хозяйства.

3. Включить в смету будущего года кредиты на содержание факультета Права и Местного Хозяйства и минимальные средства на оборудование как этого факультета, так и Педагогического.

4. Считать необходимым предусмотреть в смете НКП на 1926—27 уч. год необходимые кредиты на достройку клиник Саратовского Университета.

5. Предусмотреть в 5-тилетнем плане восстановления Университета кредит на достройку здания библиотеки Университета.

6. В случае, если по смете НКП на 1926—27 уч. год представится возможность получить кредиты на оборудование и приспособление зданий под общежития для студентов ВУЗ'ов, считать необходимым удовлетворение в первую очередь нужд Саратовского Университета в этом отношении.

7. Признавая необходимым усиление отпуска средств на издательскую деятельность ВУЗ'ов вообще и провинциальных в особенности, считать необходимым предусмотреть в смете 1926—27 уч. года соответствующие кредиты; в частности считать необходимым отпуск средств на издательскую деятельность Саратовского Университета.

8. Констатируя, что в плане заграничных и внутренних научных командировок на текущий год уделено больше внимания провинциальным ВУЗ'ам, предложить Саратовскому Университету не позднее 20 марта с. г. представить свои заявки на внутренние командировки.

9. Считать необходимым обратиться к Саратовскому Губисполкому с письмом о содействии Саратовскому Университету, как и вообще Саратовским ВУЗ'ам, в смысле улучшения жилищных и вообще бытовых условий научных работников.

10. Подтвердить следующую норму приемов в 1926 году для Саратовского Университета, утвержденную Коллегией Главпрофобра 4-го января с. г. (протокол № 1, п. 1) и Президиумом Коллегии НКП 9-го февраля с. г. (протокол № 7/315.3): на факультет Права и Местного Хозяйства—200 чел. (100 на экономическое и 100 на правовое отд.), на медфак—200 чел., на педфак—435 чел. (80 на физико-техническое отд., 100 на естественное, 120 на общественно-экономическое и 135 на лингвистические секции).

Считать необходимым регулярное издание инструктивных писем по основным вопросам ВУЗ'овской работы и поручить отделу ВУЗ,ов в двухнедельный срок представить свои соображения о порядке издания инструктивных писем ВУЗ'ам, как в отношении сроков рассылки, так и в отношении схемы этих писем.

Поручить отделу ВУЗ в двухнедельный срок разработать проект инструкции обуточении положения о функциях отделений факультетов.

В соответствии с постановлением Коллегии НКП от 13 февраля с. г. о поднятии квалификации оканчивающих ВУЗ'ы в недельный срок разработать проект циркулярного директивного письма, внеся его на утверждение Коллегии ГПФ, с указанием необходимых для проведения мероприятий, конкретизируя их по каждому виду образования в отдельности.

Ограничиваясь настоящим кратким сообщением о состоянии и работе Саргосуниверситета в 1925 г., Правление позволяет себе выразить надежду, что по окончании учебного года оно будет иметь возможность после долгого перерыва выпустить в печати более подробный отчет о состоянии и работе Госуниверситета. Но и из приведенного беглого обзора ясно, что Саруниверситет посильно выполнил основную задачу—готовить нужных Области специалистов, и что Университету едва ли можно отказать в достижениях—в области научно-исследовательской работы, в отношении обновления методов преподавания, в деле установления связи с производственными организациями и с запросами трудящихся масс. Все это надо отнести по справедливости на счет коллективного творчества профессорского и

преподавательского персонала, студенчества и всех служащих Государственного Университета.

И если эти достижения все же возможны были при тяжелых условиях, пережитых Университетом в течение минувших лет, и Университет не был лишен возможности выполнить свою высокую культурную роль в крае, то от будущей работы его несомненно следует ожидать гораздо большего, если, наконец, будут удовлетворены в сколько-нибудь значительной степени те многочисленные нужды Университета, о которых подробно сказано выше.

Ректор проф. *С. Р. Миротворцев.*

Секретарь по учебной части *П. А. Аргунов.*

Работа студорганizations Университета за октябрь—апрель 1925—1926 учебного года.

Текущий год характерен, сравнительно с прошлым, децентрализацией некоторых областей работы, которые в прошлом году были сосредоточены при Исполбюро. В области культработы предоставлено больше самостоятельности (подготовка, проработка и проведение в жизнь вопросов, не являющихся принципиальными) непосредственно профсоюзам. В области академической—участие профсоюзам предоставлено осуществлять через введение своих представителей в академикомиссию Исполбюро и путем заслушивания на заседаниях профкомов докладов всех студпредставителей в учеборганах—в масштабе факультета.

Окончательное оформление профсекции по производственному принципу, явившейся по существу единственной массовой организацией на факультете, выявило необходимость уточнения и оформления всех отраслей работы Исполбюро с профсоюзами. По этому вопросу профсоюзами и отдельными работниками разработаны ряд проектов, которые будут подвергнуты обсуждению на специальном совещании работников студорганizations Университета.

Нижеследующая таблица характеризует движение студентов членов профсоюзов по всем профсекциям.

На какое время.	Колич. студен. Ун-та.	Колив. членов профс. основн. профсекц.	Из них по партийности.			По социальн. происхожд.				Из них.	
			Членов и кандидат. ВКП(б).	Членов и кандидат. ВЛКСМ.	Беспарт.	Рабочих и их детей.	Кр-н и их детей.	Служащих и их детей.	Прочих.	Мужчин.	Женщин.
На I/XI—25 г.	3175	1848	154	306	1388	333	801	420	294	907	941
На I/I—26 г.	3286	2007	182	381	1444	405	1020	311	271	1008	999
На I/IV—26 г.	3432	2211	203	421	1587	448	1123	385	255	1098	1113

Из приведенных данных видно, что рост членов союза шел на 70% за счет рабочих и крестьян и 30% за счет служащих, причем увеличение количества студентов членов профсоюзов произошло за счет переведенных из других союзов и за счет вновь принятых из числа бессоюзного студенчества.

В процессе работы Исполбюро Профсекций Ун-та достаточнокрепило живую и письменную связь и руководство профсекциями, а также связь с Правлением Университета, месткомом рабочих и служащих Ун-та, местным Губбюро пролетстуда и иногородними ВУЗ'ами значительно улучшилась.

За истекший период проведено ряд кампаний: 1) по перевыборам депутатов в Горсовет, 2) выбор Нарзаседателей, 3) перевы-

боры профкомов и 4) создание института профделегатов. Кампании эти несомненно отличаются от предыдущих проводимых кампаний тем, что в этом году значительно возросла активность студенчества, присутствовало на собраниях 55-65⁰/₀; в отличие от прошлого года (19-23⁰/₀), значительно число выступавших в прениях; выдвижение и обсуждение кандидатов происходило весьма осторожно и внимательно.

Вся работа Исполбюро и профсекций строго исходила из квартальных производственных планов и регламентировалась календарными планами, которые выполнялись на 90⁰/₀ и больше, причем через правильное построение календарных планов студпрофорганизациями достигалась увязка общественной работы с академической.

В области академической основным моментом работы являлось сближение студпредставителей в административно-учебных органах факультетов с массой студенчества. С этой целью на заседаниях профкомов, Института проф. делегатов и ИБ были заслушаны доклады представителей в деканатах, предметкомиссиях и т. д. При этом были проведены групповые, курсовые, студенческие и факультетские собрания с постановкой докладов о работе студпредставителей и профессорско-преподавательского персонала по вопросам новых методов преподавания, учебных планов, предстоящей летней практики, работы научкружков и т. д. Всех собраний по этим вопросам было проведено 18, какové прошли оживленно и деловито. Кроме того, этот год выявляет значительное повышение академической успеваемости студенчества, чему безусловно способствует частичная рационализация академической и общественной работы, на что в дальнейшем следует обратить внимание.

По экономической области главным моментом работы являлось улучшение минимальных условий студента в жилищном отношении. Предпринятые меры имели результатом частичный ремонт, пополнение необходимой мебелью, а также снабжение топливом общежитий. Но не смотря на это все же общежития находятся в весьма неудовлетворительном состоянии, на что в предстоящий строительный сезон следует обратить главное внимание. Отпускаемых государственных и хозяйственных и профессиональных стипендий на 3432 студента Ун-та в количестве 1162 стипендий (33,75⁰/₀) недостаточно, и требуется их увеличение.

Помимо указанных видов студенчество получает помощь в виде денежных ссуд, через подсобные предприятия кассы взаимопомощи (сапожная, швейная и др. мастерские).

Всего за период с 1/X—25 г. по 1 IV—26 г, по всем видам кредитования (включая ЦРК и ГИЗ'а), студенчеству оказана помощь на 3510 руб. 44 коп.

Кроме того оказана помощь студенчеству раздачей бесплатного обмундирования в количестве 45 пар мужского белья, 23 пар мужских ботинок, 34 пар мужск. костюмов, 2 мужск. пальто, 1 пальто женское, 4 пары женск. белья, 3 пары женск. костюмов. Удовлетворено 145 тов. студента, при чем в первую очередь назначали обмундирование не стипендиатам.

В области культработы в этом году Исполбюро впервые удалось добиться твердых сметных расходов. Средства черпаются из двух источников: 1) отпускаемые Губотделами Союзов по сметам профкомов и 2) кредиты Главпрофобра. Всех средств на культработу с 1/X—25 г. по 1 IV—26 г. имелось 650—675 рублей, на что можно было частично оборудовать 2 красных уголка, приобрести предметы

для спортивных занятий на лето, улучшить стенные газеты, развернуть вечера и различные постановки как внутри, так и вне ВУЗ'а, причем за отсутствием подходящего помещения (клуба) культработа развернута была недостаточно.

Массовая работа выразилась в проведении 3-х вечеров самодеятельности, диспута по проекту НКЮ о формах брака, инсценировки суда над Гапоном, а также проводились все кампании, имевшиеся в этот период. Профобразование производится путем вовлечения студенчества в профкружки, коих 12 с числом слушателей 325—350 человек. Кроме того, профобразование частично проводится путем самообразования, для чего создано бюро по самообразованию, которое разрабатывает программы, указатель по литературе, дает различные советы и т. д. Работа в кружках проходит удовлетворительно, посещаемость в среднем 65—70%, активность удовлетворительная.

В истекший период удалось наладить более или менее удовлетворительно учет нагрузки студенчества общественной работой по всем областям работы. Приводимая ниже таблица говорит о том, что в общественную работу втянута значительная масса студенчества.

Сведения на 1/IV—1926 года.

Наименование профсекции.	Всего студентов.	Членов профсоюзов.	Бессоюзн.	Служащих.	Занято на общественной раб.				% вовлечения.		Всего к общему числу за исключением служащих.
					Членов союза.	Бессоюзных.	В ВУЗ'е.	Вне ВУЗ'а.	Членов союза.	Бессоюзных.	
М. С. Т.	1725	1079 316	336	23	650	38	519	169	60%	11%	40%
Рабпрос	1114	777 73	264	141	484	125	296	313	62 „	47 „	63 „
СТС	593	361 105	127	125	283	50	205	128	78 „	39 „	71 „
Итого . .	3432	2211 494	727	289	1417	213	1020	610	64%	29%	52%

Примечание: в графе третьей числитель показывает членов союза основных профсекций, а знаменатель—членов других союзов.

К сожалению, следует отметить, что учет не детализирован настолько, чтобы можно было точно указать, сколько часов занят каждый студент в неделю. Несмотря на это, можно констатировать, что большинство студентов имеет нагрузку в неделю не более 6 часов.

Председатель Бюро Профсекции Саргосуниверситета *Н. Герасимов.*

28/IV—1926 г.

Список кафедр и научных работников Саргосуниверситета.

(На 15 апреля 1926 года).

М е д ф а к.

Президиум:

Декан—проф. Григорьев, Павел Семенович.
Зам. Декана—доц. Иваницкий-Василенко, Евгений Сергеевич.
Член Президиума—студ. Кулагин, Федор Алексеевич.

Кафедра Биологии.

Ивановский, Николай Яковлевич, прозектор.

Кафедра Гистологии.

Павлов, Владимир Алексеевич, профессор.
Скворцов, Сергей Васильевич, прозектор.
Сорочинская, Наталия Владимировна, сверхшт. препаратор.
Антонов, Алексей Михайлович, ассистент.

Кафедра Физиологии.

Чуевский, Иван Афанасьевич, профессор.
Иваницкий-Василенко, Евгений Сергеевич, прозектор.
Климова, Мария Сергеевна, ст. ассистент.
Богословский, Иван Трофимович, ассистент.
Барулин, Константин Иванович, сверхшт. аспирант.
Дозорин, Александр Зиновьевич, техник (препаратор).

Кафедра Микробиологии.

Никаноров, Сергей Михайлович, профессор.
Борю, Сара Исааковна, прозектор.
Дробышевская, Анна Иосифовна, ст. ассистент.
Вольферц, Галина Александровна, ассистент.
Гнутенко, Мария Петровна, сверхшт. научн. сотр.

Кафедра Общей Патологии.

Татаринов, Евгений Александрович, профессор.
Брин, Бер-Лейб-Менделевич, ст. ассистент.
Дымшиц, Рафаил Аронович, аспирант.
Сумбаев, Вениамин Степанович, сверхшт. ассистент.

Кафедра Гигиены.

Арнольдov, Владимир Андреевич, профессор.
Баутин, Семен Димитриевич, ст. ассистент.
Сапрыкина, Александра Алексеевна, аспирант.
Филиппов, Михаил Ефимович, сверхшт. н/сотрудн.

Кафедра Физиологической Химии.

Вормс, Владимир Васильевич, профессор.
Культюгин, Алексей Алексеевич, прозектор.
Попов-Тюрин, Владимир Иванович, ассистент.
Ивановский, Николай Николаевич, аспирант.
Савостьянов, Георгий Миронович, ассистент.
Губарев, Евгений Михайлович, препаратор.
Карасиков, Илья Иосифович, сверхшт. ассистент.

Кафедра Фармакологии.

Шмелев, Константин Андреевич, профессор.
Никулин, Александр Иванович, прозектор.
Тезиков, Александр Николаевич, ст. ассистент.
Голяховский, Николай Владимирович, аспирант.
Аносков, Виктор Яковлевич, сверхшт. ассистент.
Лаштанов, Александр Платонович, сверхшт. ассистент.
Скворцов, Виктор Алексеевич, профессор, по курсу фармацевтической химии.
Ковалева, Лидия Александровна, ст. ассистент., по курсу фармацевтической химии.

Кафедра Нормальной Анатомии.

Стадницкий, Николай Григорьевич, профессор.
Спешилов, Павел Васильевич, прозектор.
Масловский, Владимир Вадимович, ст. ассистент.
Гладкова, Виктория Васильевна, ассистент.
Исаева, Екатерина Константиновна, препаратор.

Кафедра Патологической Анатомии.

Заболотнов, Петр Павлович, профессор.
Моногенов, Сергей Андреевич, прозектор.
Коза, Михаил Андреевич, ст. ассистент.
Швабауэр, Борис Яковлевич, ст. ассистент.
Модестов, Виктор Александрович, препаратор.
Логинова, Ольга Филипповна, сверхшт. ассистент.
Шмидт, Борис Николаевич, сверхшт. ассистент.

Кафедра Оперативной Хирургии.

Елецкий, Александр Григорьевич, профессор.
Архангельский, Сергей Хрисанфович, прозектор.
Чувьрин, Иван Петрович, ст. ассистент.
Чернышев, Владимир Николаевич, ассистент.
Копылов, Нил Васильевич, сверхшт. сам. преподав.
Голубев, Николай Иванович, сверхшт. ассистент.
Садовский, Дмитрий Михайлович, ассистент.
Демидов, Алексей Яковлевич, сверхшт. ассистент.

Кафедра Судебной Медицины.

Райский, Михаил Иванович, профессор.
Лейтман, Лия Борисовна, прозектор.
Сапожников, Георгий Сергеевич, ассистент.
Гамбург, Агнесса Михайловна, ассистент.
Пятернев, Василий Степанович, аспирант.
Эйдлин, Лазарь Менделеевич, аспирант.
Петрова, Таиса Петровна, сверхшт. ассистент.

Кафедра Диагностики внутр. болезней.

Троицкий, Николай Степанович, профессор.
Копелянский, Дмитрий Сергеевич, прозектор (ст. ассистент).
Лукова, Антонина Ивановна, ст. ассистент.
Рыбаков, Иосиф Моисеевич, ст. ассистент.
Энгельсберг, Моисей Ионасович, ординатор.
Миркин, Соломон Соломонович, ординатор.
Перепелкина, Антонина Васильевна, ординатор.
Махлин, Хаим Юдович, свершт. ассистент.
Перельман, Зиновий Львович, свершт. ординатор.
Шляпочник, Самуил Абрамович, свершт. ординатор.
Фияксель, Роза Абрамовна, свершт. ординатор.
Ершова, Любовь Ивановна, свершт. ординатор.

Кафедра Факультетской Терапии.

Зелькин, Сергей Петрович, доцент и ст. ассист.
Жегин, Михаил Александрович, ст. ассистент (прозектор).
Астраханов, Федор Иванович, ст. ассистент.
Андреев, Константин Михайлович, ординатор.
Далецкий, Михаил Иосифович, ординатор.
Цал, Роза Самуиловна, ординатор.
Варшамов, Лев Александрович, свершт. ст. ассистент.
Семенов, Александр Алексеевич, свершт. ассистент.
Штерн, Николай Ефимович, свершт. ассистент.
Маврин, Алексей Михайлович, свершт. ассистент.
Кондакова, Ольга Михайловна, свершт. ординатор.
Радбель, Маркус Самуилович, свершт. ординатор.
Макарова, Пелагея Герасимовна, свершт. ординатор.
Образцова, Мария Семеновна, сверштат. ординатор.
Вайнгольц, Давид Ефимович, свершт. ординатор.

Кафедра Госпитальной Терапии.

Гайворонский, Виктор Романович, прозектор.
Петерсон, Александр Петрович, ст. ассистент.
Горелкина-Грейбо, Анна Васильевна, ординатор.
Цейтель, Хана Ошеровна, ординатор.
Малютин, Яков Степанович, сверштат. ординатор.
Кушев, Николай Егорович, свершт. сам. преподаватель.
Лучинкина, Клавдия Николаевна, свершт. ассистент.
Абросимов, Сергей Сергеевич, свершт. ассистент.
Вольферц, Алефтина Александровна, свершт. ординатор.
Войсковская Песя Яковлевна, сверштат. ординатор.
Гинсбург-Рахмалевич, Шлюма Григорьевна, свершт. ординат.
Геллер, Фаня Львовна, свершт. ординатор.
Санников, Степан Михайлович, свершт. ординатор.

Кафедра Нервных болезней.

Осокин, Николай Евграфович, профессор.
Миртовский, Николай Васильевич, приват-доцент.
Оксенгенлер, Самуил Михайлович, ст. ассистент.
Мельцер, Давид Нафтольевич, ст. ассистент.
Драпкин, Вениамин Семенович, ординатор.
Ершов, Василий Александрович, ординатор.
Мельников, Николай Иванович, свершт. ассистент.

Стычинский, Иосиф Лазаревич, сверхшт. ассистент.
Жеребцов, Николай Владимирович, сверхшт. ординатор.
Щегольков, Алексей Иванович, сверхшт. ординатор.
Рабинович, Абрам Борисович, сверхшт. ординатор.

Кафедра Психиатрии.

Кутанин, Михаил Павлович, профессор.
Под'япольский, Петр Павлович, доцент.
Штессель, Абрам Ильич, прозектор (ст. ассистент).
Факторович, Аркадий Маркович, ординатор.
Евплова, Нина Николаевна, ординатор.
Никольский, Александр Никитич, сверхшт. ассистент.
Ковалев, Александр Иванович, сверхшт. ассистент.
Желиховский, Семен Моисеевич, сверхшт. ассистент.
Воробьев, Шлема Лазаревич, сверхшт. ординатор.

Кафедра Детских болезней.

Быстренин, Иннокентий Никандрович, профессор.
Лопатин, Григорий Михайлович, прозектор.
Трынкин, Александр Порфирьевич, ст. ассистент.
Сурат, Вениамин Александрович, ст. ассистент.
Смуржик, Евгения Адольфовна, ординатор.
Давидсон, Серафима Борисовна, ординатор.
Бруханский, Борис Павлович, доцент, по отд. инфекционных болезней детей.
Белоусова, Ольга Ивановна, прозектор, по отд. инфекционных болезней детей.
Раевский, Адам Александрович, ординатор, по отд. инфекционных болезней детей.
Чуевская, Галина Иннокентьевна, ординатор.
Рубин, Иван Васильевич, сверхшт. ассистент.
Юницкая, Варвара Владимировна, сверхшт. ассистент.
Шелогурова, Антонина Аркадьевна, сверхшт. ассистент.
Желябовская-Киселева, Елизавета Ивановна, сверхштатн. ординатор.
Берман, Тема Хаймовна, сверхшт. ассистент.
Карпова, Александра Петровна, сверхшт. ординатор.
Кушнер, Серафима Анисимовна, сверхшт. ординатор.
Гуткина-Кнейчер, Анна Борисовна, сверхшт. ординатор.
Гальперн, Евгения Григорьевна, сверхшт. ординатор.
Кулябко-Чижова, София Адриановна, сверхшт. ординатор.
Соколова-Захарова, Евгения Петровна, сверхшт. ординатор.

Кафедра Кожных и Венерических болезней.

Григорьев, Павел Семенович, профессор.
Воробьев, Александр Васильевич, прозектор.
Левчановский, Николай Митрофанович, ст. ассистент.
Ухин, Андрей Федорович, ассистент.
Осипова, Зинаида Андреевна, техн. рентгенолог.
Антонов, Павел Андреевич, ординатор.
Шабинский, Альберт Леонидович, ординатор.
Стребков, Иван Ильич, ординатор.
Колоярский, Николай Андреевич, муляжист.
Зайцев, Евгений Димитриевич, сверхшт. ассистент.

Окунь, Ной Исаакович, сверхшт. ассистент.
Курочкин, Михаил Иванович, сверхшт. ординатор.
Зеликова, Ревекка Львовна, сверхшт. ординатор.

Кафедра Общей хирургии.

Разумовский, Василий Иванович, профессор.
Козырев, Александр Андреевич, прозектор.
Назаров, Николай Никитич, ст. ассистент.
Кушева, Мария Николаевна, ст. ассистент.
Белокуров, Михаил Иванович, ординатор.
Крапивин, Владимир Васильевич, сверхшт. ординатор.
Курчатова-Чанцева, Мария Васильевна, сверхшт. ординат.
Калязин, Андрей Петрович, сверхшт. ординатор.

Кафедра Факультетской Хирургии.

Миротворцев, Сергей Романович, профессор.
Самсонов, Николай Антонович, прозектор.
Углов, Петр Тихонович, ст. ассистент.
Захаров, Николай Васильевич, ст. ассистент.
Шиловцев, Сергей Павлович, ассистент.
Трушин, Владимир Никифорович, ординатор.
Некрасов, Сергей Аверьянович, ординатор.
Никольский, Николай Павлович, ординатор.
Алмазова, Надежда Васильевна, приват-доцент.
Минх, Алексей Петрович, сверхшт. ассистент.
Рабинович, Исаак Моисеевич, сверхшт. ассистент.
Шаткинский, Михаил Павлович, сверхшт. ассистент.
Дерябин, Леонид Васильевич, сверхшт. ассистент.
Бутурова, Людмила Ивановна, сверхшт. ординатор.
Капернаумов, Николай Петрович, сверхшт. ординатор.
Пуллериц, Ян Янович, сверхшт. ординатор.
Элькин, Моисей Исаакович, сверхшт. ординатор.

Кафедра Госпитальной Хирургии.

Краузе, Николай Иеронимович, приват-доцент.
Иост, Владимир Иванович, ст. ассистент.
Березов, Ефим Львович, ассистент.
Никитин, Борис Андреевич, ординатор.
Бушнев, Александр Иванович, ординатор.
Лифшиц, Зелик Вульфович, ординатор.
Спиридонов, Александр Николаевич, сверхшт. ассистент.
Калмановский, Соломон Моисеевич, сверхшт. ассистент.
Герасимов, Николай Васильевич, сверхшт. ординатор.
Руденко, Александр Тимофеевич, сверхшт. ординатор.
Селиверстов, Феодосий Сергеевич, сверхшт. ординатор.

Кафедра Акушерства и Гинекологии.

Какушкин, Николай Михайлович, профессор.
Малинин, Александр Иванович, прозектор.
Быков, Стефан Григорьевич, ст. ассистент., приват-доцент.
Быковцева, Мария Ивановна, ст. ассистент.
Ржехина, Анна Ивановна, ассистент.
Ганелис, Фаня Моисеевна, ординатор.
Френкина, Циля Давидовна, ординатор.

Уткина, Елизавета Дмитриевна, ординатор.
Зайцева, Пелагея Васильевна, ординатор.
Скундина-Комбарова, Рахиль Израйлевна, ординатор.
Холмовская, Евгения Павловна, св. ассист. и. д. штатного.
Хохлов, Александр Васильевич, сверхшт. ассистент.
Руднева, Татьяна Владимировна, сверхшт. ординатор.
Каллиников, Яков Иванович, сверхшт. ассистент.
Никитина, Александра Алексеевна, сверхшт. ординатор.
Лapidус, Надежда Аркадьевна, сверхшт. ординатор.
Шерешевская, Раиса Исааковна, сверхшт. ординатор.
Файнберг, Ева Давидовна, сверхшт. ординатор.

Клиника глазных болезней.

Юдин, Константин Александрович, профессор.
Малкин, Борис Маркович, ст. ассистент.
Купряшина, Зинаида Ивановна, прозектор.
Батраченко, Петр Михайлович, и. д. ст. ассистента.
Вейс, Арон Соломонович, ординатор.
Кузяхметова, Фатма Менчаладиновна, ординатор.
Волчков, Иван Никифорович, ординатор.
Спиридонов, Александр Владимирович, сверхшт. ассистент.
Факторович, Евсей Маркович, сверхшт. ассистент.
Барышникова, Евгения Ивановна, сверхшт. ординатор.
Капустина, Варвара Ивановна, сверхшт. ординатор.

Кафедра болезней уха, горла и носа.

Цытович, Митрофан Феофанович, профессор.
Бондаренко, Александр Тихонович, доцент и и. д. ст. ассист.
Потапов, Александр Алексеевич, ст. ассистент.
Гамаюнов, Семен Федорович, ординатор.
Крупина, Александра Петровна, рентгенолог.
Семенов, Семен Николаевич, пом. рентгенолога.
Николаев, Николай Александрович, сверхшт. приват-доцент.
Урода, Петр Степанович, сверхшт. ассистент.
Луков, Борис Николаевич, сверхшт. ординатор.
Рабинович, Михаил Ильич, сверхшт. ординатор.
Скачкова, Мария Михайловна, сверхшт. ординатор.
Абрамов, Тихон Яковлевич, ординатор.

Кафедра Стоматологии.

Пермут, Лев Моисеевич, исп. об. ст. ассистента.
Кандырин, Василий Степанович, ординатор.
Гомберг, Эсфирь Лазаревна, зубной врач.
Пеккерт-Цытович, Доротея Францевна, зубной врач.
Релпман, Екатерина Юлиевна, зубной врач.
Трахтман, Наум Яковлевич, св. ассист. исп. об. штатного.
Филиппов, Александр Гаврилович, сверхшт. ассистент.

Кафедра Инфекционных болезней взрослых.

Китаев, Федор Яковлевич, профессор.
Веселаго, Павел Сергеевич, ст. ассистент.
Маргулис, Самуил Аронович, ординатор.
Кисина, Трайна Рафаиловна, ординатор.
Гоз, Блюма Яковлевна, ординатор.

Яхонтов, Иван Евгениевич, св. ассист. исп. об. ст. ассистента.
Иофф, Илья Григорьевич, сверхшт. ассистент.
Лифшиц, Яков Ефимович, сверхшт. ассистент.

Кафедра Социальной гигиены.

Коновалов, Константин Алексеевич, профессор.
Лапидус, Григорий Аркадьевич, прозектор.
Желябовский, Григорий Мартьянович, ассистент.
Романов, Сергей Иосифович, ординатор.
Мальков, Алексей Александрович, сверхшт. ассистент.
Нацаренус, Николай Петрович, сверхшт. ассистент.
Сокольский, Мирон Исаакович, сверхшт. ассистент.
Свиридов, Семен Александрович, сверхшт. н/сотрудник.
Димитриев, П. А., сверхшт. аспирант

Центральная амбулатория.

Светухин, Михаил Иванович, сверхшт. сам. препод.
Чесноков, Сергей Степанович, сверхшт. ассистент.
Чернова, Серафима Адриановна, сверхшт. зуб. врач.

Курс общественных дисциплин.

Ганжинский, Лев Виссарионович, доцент.

Курс физики.

Сиванов, Федор Степанович, ст. ассистент.
Голубков, Федор Васильевич, сверхшт. ассистент.

Курс зоологии.

Русанова, Валентина Николаевна, ст. ассистент.

Курс неорганической химии.

Джакели, Ольга Георгиевна, ст. ассистент.

П е д ф а к.

Президиум:

Декан—проф. Павел Сергеевич Рыков.
Зам. Декана—проф. Владимир Петрович Голуб.
Член Президиума—студ. Андрей Павлович Токмачев.

Физико-техническое отделение.

Кафедра Математики.

Голубев, Владимир Васильевич, профессор. Математический анализ. Теория вероятностей. Методика математики. Теория чисел. Обзорение программы ГУС'а по математике.
Свешников, Георгий Николаевич, профессор. 1) Анализ, ч. III, 2) Механика, ч. I, 3) Механика, ч. II, 4) Механика, спец. курс.
Боев, Георгий Петрович, доцент. 1) Дополнительные главы элементарной математики и введение в высш. математику, 2) Аналитическая Геометрия, 3) История математики, 4) Теория пространств, 5) Общая теория аналитических функций, 6) Теория эллиптических функций.

Кафедра Механики.

Свешников, Георгий Николаевич, профессор.

Кафедра Астрономии.

Поллак, Иосиф Федорович, профессор. 1) Введение в наблюдательную Астрономию, 2) Наблюдательная Астрономия, 3) Геодезия, 4) Практическая Астрономия.

Вьюшков, Павел Васильевич, препаратор (н. т. сотрудник).

Кафедра Физики.

Леонтьев, Константин Александрович, профессор.

Трифонов, Николай Александрович, прозектор. Методика Физики.

Тринитатская-Архангельская, Нина Александровна, ст. ассистент.

Герасимов, Сергей Григорьевич, препаратор (н. т. сотрудник).

Никифоров, Виктор Павлович, препаратор (н. т. сотрудник).

Троицкий, Федор Федосеевич, механик.

Естественное Отделение.

Кафедра Неорганической химии.

Шлезингер, Николай Александрович, профессор. Введение в современную технику. Химия и ее приложение в сельском хозяйстве. Физическая химия. Специальный курс коллоидной химии.

Геммерлинг, Борис Васильевич, прозектор.

Расторгуева, Любовь Александровна, препаратор (н. т. сотрудник).

Подольский, Александр Александрович, сверхшт. препаратор (н. т. сотрудник).

Кафедра Технической химии.

Голуб, Владимир Петрович, профессор. Спец. курс технической химии. Химия в прилож. к сельскому хозяйству. Химическая технология.

Аносов, Виктор Яковлевич, прозектор.

Резанов, Иван Петрович, препаратор (н. т. сотрудник).

Кафедра Органической химии.

Челинцев, Владимир Васильевич, профессор. 1) Химия и ее приложение к сельскому хозяйству, 2) Агрохимия, 3) История химии, 4) Спец. курс по химии.

Шишкин, Николай Васильевич, прозектор.

Шмидт, Владимир Николаевич, ст. ассистент.

Подобед, Николай Димитриевич, препаратор (н. т. сотрудник).

Кафедра Минералогии и Кристаллографии.

Пилипенко, Павел Прокофьевич, профессор. 1) Минералогия и ее приложение к сельскому хозяйству, 2) Почвоведение.

Васильев, Василий Силантьевич, прозектор.

Воскресенский, Владимир Константинович, ст. ассистент.

Кафедра Геологии.

Можаровский, Борис Александрович, профессор. 1) Землеведение.
2) История Геологии с палеонтологией.
Архангельский, Сергей Димитриевич, прозектор.
Толкунов, Кузьма Тимофеевич, т. н. сотрудник.

Кафедра Морфологии и систематики растений.

Янишевский, Димитрий Ерастович, профессор. 1) Биологические основы сельского хозяйства. 2) Растениеводство. 3) География растений.
Чернов, Виктор Николаевич, прозектор.
Беляков, Евгений Васильевич, ст. ассистент.
Кадыкова Александра Ильинична, препаратор (н. т. сотрудник).

Кафедра Анатомии и Физиологии растений.

Рихтер, Андрей Александрович, профессор. 1) Микробиология, 2) Растениеводство, 3) Введение в растениеводство.
Наугольных, Валентина Николаевна, ассистент.
Образцова, Александра Андреевна, исп. об. ст. ассистент.
Боева-Вормс, Лидия Владимировна, препаратор (т. н. сотрудник).

Кафедра Зоологии.

Волчанецкий, Илья Борисович, прозектор. 1) Биологические основы сельского хозяйства, 2) Сравнительная анатомия (с Гистологией и Эмбриологией), 3) Зоогеография.
Боева, Татьяна Петровна, препаратор н. т. сотрудник.
Саенкова, Ангелина Кирилловна, препаратор н. т. сотрудник.
Вавилов, Иван Федорович, препаратор н. т. сотрудник.

Кафедра Педологии.

Крогиус, Август Адольфович, профессор. Введение в Педологию и Педология.
Иванов, Георгий Петрович, прозектор.
Иванова-Вормс, Вера Владимировна, н. т. сотрудник.

Общественно-Экономическое Отд.

Кафедра Всеобщей Истории.

Бутенко, Вадим Аполлонович, профессор. Курс Истории Запад Европы в эпоху торгового и промышленного капитала.
Западная Европа в эпоху промышл. и финансов. капитала.
Протасова, София Ивановна, профессор. Рабовлад. культура Др. Мира. Зап. Европа в эпоху торгового капитала.
Иванов, Юрий Алексеевич, доцент. Общая история культуры в связи с историческим материализмом.
Ильинский, Виктор Геннадиевич, доцент. История класс. борьбы в России и на Западе в XIX—XX ст.; семинарии.
Касандров, Григорий Гаврилович, доцент. 1) Методика Обществоведения, 2) Методика Обществоведения с проработкой обществоведческих программ Гус'а.
Гвоздева, Надежда Васильевна, т. н. сотрудник (библиотекарь).

Кафедра Русской Истории.

- Любомиров, Павел Григорьевич, профессор. 1) История России в период промышленного капитала. 2) История России в период торгового капитала, 3) XIX век Русской Истории.
- Чернов, Сергей Николаевич, профессор. 1) История России в эпоху феодализма, 2) История духовной культуры в России, 3) Методология Источниковедения, 4) Полит. движение первой четверти XIX века, 5) История России в эпоху торгов. капитала.
- Гераклитов, Александр Александрович, доцент. История Ниж.-Волжской области.
- Кушева, Екатерина Николаевна, ассистент.
- Капецкий, Николай Михайлович, н. т. сотрудник (библиотекарь).
- Кузнецова, Юлия Александровна, н. т. сотрудник.

Кафедра Археологии и Этнографии.

- Рыков, Павел Сергеевич, профессор. 1) Первобытная культура, 2) Краеведение, 3) Археология финнов и мордвы.
- Папа-Афанасопуло, Кира Николаевна, ст. ассистент.
- Минаева, Татьяна Максимовна, ассистент.
- Ручьева, Александра Петровна, н. т. сотрудник.

Кафедра Педагогики.

- Познанский, Николай Федорович, профессор. Основы Сов. труд. школы и системы народного образования. Семинарии по педагогике.
- Марков, Владимир Николаевич, доцент. Система и организ. народного образования в Р. С. Ф. С. Р. в общей системе с С. С. С. Р.
- Архангельская, Александра Васильевна, ассистент.
- Словохотова, Антонина Аристарховна, н. т. сотрудник.

Лектора при Общ.-Экон. Отд.

- Михайлова, Анна Антоновна, ассистент.
- Юрьев, Николай Владимирович, преподаватель. Педагогический ручной труд; проекционно-техническое черчение. Построение диаграмм и графиков.
- Майэр, Федор Федорович, тех. сотрудн. (уч. мастер).

Лингвистическое Отделение.

Кафедра Языкознания.

- Ильинский, Григорий Андреевич, профессор.
- Мадуев, Аркадий Степанович, доцент. 1) Русская Диалектология, 2) Русский Синтаксис, 3) Живой слав. язык. Краеведч. лингвист. семинарии.
- Боброва, Елизавета Ивановна, н. т. сотрудник.

Кафедра Всеобщей литературы.

- Каплинский, Василий Яковлевич, профессор. 1) Язык (стиль) поэзии. 2) История Западно-Европ. литературы.
- Сергеенко, Мария Ефимовна, доцент. Курс по всеоб. литературе. Лат. язык.

Кафедра Истории Русской литературы.

- Скафтымов, Александр Павлович, профессор. 1) История русской литературы в эпоху торгового и начала промышл. капитала в XVIII в., перв. пол. XIX века, 2) Ист. русск. литерат. в эпоху промышл. капит. в II-ую полов. XIX в. и XX в.
- Буш, Владимир Владимирович, профессор. Памятники народного творчества в связи с историей их изучения. Памятники древней письменности в связи с историей их изучения. Методика преподав. родного языка и литературы.
- Лозанова, Александра Николаевна, ассистент.
- Тейльман, Евгения Георгиевна, н. т. сотрудник.
- Архангельский, Всеволод Николаевич, аспирант.

Кафедра Западно-Европейской литературы и языков.

- Дингес, Георгий Генрихович, профессор. Введение в германскую филологию. Западно-Европейская литература. История немецкого языка. Новейшая немецкая лирика. Язык древнейших памятников. Немецкая народная словесность.
- Торопова, Елена Николаевна, н. т. сотрудница.

Лектора при Лингвистическом Отд.

- Лонзингер, Август Федорович, Методика преподавания иностранных языков.
- Зиннер, Петр Иванович.
- Потулова, Зинаида Петровна, Английский язык.

- Скафтымова, Ольга Александровна, Французский язык.
- Флеров, Владимир Христофорович, Итальянский язык.
- Стаменов, Борис Юрьевич, ассистент, ведущий преподавание. 1) Школьная организация и проектирование школьных учреждений, 2) История народ. образования и законодательство народ. образования.
- Калашников, Леонид Николаевич, преподаватель. Методика биологических наук.

Кафедра Социологии.

- Амирагов, Леван Сулханович, доцент. История материализма.
- Саар, Густав Петрович, ассистент, ведущий преподавание. Ист. орг. и программа ВКП (б) и основы „Ленинизма“.
- Меерсон, Григорий Ефимович, доцент. История рабочего движения в России и возникновение ВКП (б).

Курс Машиноведения.

- Костровский, Витольд Владиславович, профессор. Курс Машиноведения (по поручению).

Курс Метеорологии.

- Давид, Рудольф Эдуардович, профессор (по поручению).

Курс Генетики.

- Мейстер, профессор (по поручению).

Кафедра методики родного языка.

Фортунатов, Василий Александрович, преподаватель Рабфака. Проработка программы ГУС'а (по поручению).

Курс Экономической Географии.

Шлифштейн, Евсей Исаакович, профессор. 1) Экономическая география в связи с строительством в С. С. С. Р. 2) Экономика Н. Поволжья, 3) Введение в соврем. технику.

Факультет Права и Хозяйства.

Президиум:

Декан—проф. Соломон Захарьевич Каценбоген.
Зам. Декана—проф. Евсей Исаакович Шлифштейн.
Член Президиума—студ. Мих. Фед. Семичастнов.

Правовое Отделение.

Кафедра Исторического Материализма.

Каценбоген, Соломон Захарьевич, профессор. 1) Диалектический материализм. Основные этапы истории материализма, идеалистической философии и социологии, 2) Основания марксистской социологии, 3) Основные элементы генетической социологии.

Мирошина, Наталия Митрофановна, ассистент.
Климов, Александр Николаевич, н. т. сотрудник.

Кафедра Истории Права.

Юшков, Серафим Владимирович, профессор. История Правовых Институтів. Курс по Педфаку: Западная Европа в эпоху феодализма.

Аргунов, Павел Александрович, ст. ассистент.

Курс Теории Права и Государственного Права.

Корнилов, Федор Димитриевич, доцент. Общая теория права и государства и Трудовое Право.

Панферов, Алексей Иванович, ассистент.
Филин, Григорий Анисимович, н. т. сотрудник.

Кафедра Административного Права.

Алексеев, Павел Иванович, профессор. Курс администр. права и земельного права.

Кафедра Уголовного Процесса.

Ундревич, Вацлав Станиславович, доцент. Угол. Право и Уголовный Процесс. По Педфаку—Введение в изучение Советской Конституции и основы Советского права.

Рамзаев, Димитрий Александрович, ассистент.

Кафедра Гражданского Права.

Козьминых, Иван Кириллович, профессор. Гражд. право и Гражд. процесс.

Векессер, Карл Иванович, ассистент.

Зейдер, Николай Борисович, н. т. сотрудн. (библиотекарь).

Кафедра Международного Права и Трудового Права.

Кравченко, Николай Николаевич, профессор.

Кафедра Торгово-Промышленного Права.

Гинцбург, Леонид Яковлевич, доцент.

Экономическое Отделение.

Кафедра Счетно-вычислительных дисциплин.

Тяпаев, Николай Никифорович, доцент. Фабрично-заводское счетоводство.

Грозевский, Валериян Эмильевич, доцент. Коммерческое вычисление. Общее счетоводство. Долгосрочное финансовое вычисление.

Григорьев, Павел Романович, ассистент.

Кафедра Финансовой Науки.

Воскресенский, Федор Федорович, доцент. Курс науки о финансах.

Кафедра Товароведения.

Голуб, Владимир Петрович, профессор. Общее товароведение с химич. технологией. Спец. курс товароведения.

Келлер, Александр Карлович, прозектор.

Соколова, Лидия Николаевна, ассистент.

Кафедра Статистики.

Ковалевский, Александр Григорьевич, профессор.

Новинский, Владимир Карлович, доцент.

Тимрот, Георгий Александрович, ассистент.

Тихомирова, Вера Димитриевна, н. т. сотрудник.

Кафедра Организации Труда и Производства.

Дьяконов, Николай Михайлович, доцент. Организация управления пром. предприятий.

Гаврилов, Павел Иванович, доцент. Организация Труда.

Иоффе, Юрий Гилевич, сверхшт. ассистент, исп. д. штатного.

Кафедра Экономической Географии и Краеведения.

Шлифштейн, Евсей Исаакович, профессор. Экономическая География.

Киреев, Михаил Анисимович, ассистент.

Кафедра Прикладной экономики.

Васильев, Владимир Димитриевич, профессор. Экономия сельского хозяйства. Аграрная политика. Экономия внутренней и внешней торговли и торговая политика. Денежное обращение. Кредит.

Розов, Дмитрий Алексеевич, доцент.

Чембулатов, Борис Петрович, ассистент.

Перепелова-Ольсен, Нина Сергеевна, т. н. сотрудник.

Кафедра Политической экономии.

Лебединский, Павел Сергеевич, доцент.

Кафедра Кооперации.

Бельский, Василий Андреевич, доцент. Кооперативное Право и Потребительская Кооперация.

Зюрюкин, Василий Ефимович, доцент.

Курс химии.

Фофанов, Виктор Викторович, доцент. Курс химии.

Кафедра Механической технологии.

Лаговский, Александр Александрович, доцент. Курс машиноведения и прикладная механика.

Курс Высшей математики.

Голубев, Владимир Васильевич, профессор. Высшая математика. Начало Аналитической Геометрии с приложением к Эконом. статистике.—Профессор Педфака.

Курс Истории хозяйств. быта Зап. Европы.

Бутенко, Вадим Аполлонович, профессор Педфака.

Любомиров, Павел Григорьевич, профессор. История хозяйств. быта России. По поручению. Проф. Педфака.

Курс Экономической Политики С. С. С. Р.

Лесник, Самуил Маркович, доцент. Основы Ленинизма и История ВКП (б).
