

В.М. Дармограй

Культурология

Учебно-методическое пособие

Саратов – 2015

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

УДК

ББК

М

Дармограй В.М.

М Культурология.- Саратов 2015-53 с.

ISBN

Рекомендовано кафедрой философии и методологии науки Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского

Структура рабочей программы учебной дисциплины

1. Пояснительная записка

Культурология - сравнительно молодая научная и учебная дисциплина, находящаяся на стадии своего формирования. Тем не менее, не вызывает сомнений необходимость ее изучения на естественнонаучных факультетах высших учебных заведений. От понимания проблем культурологии во многом зависит как мировоззрение и общий уровень культуры, так и практическая деятельность будущих специалистов, их ориентация в современном мире, способность адаптироваться к быстрым изменениям фактически во всех сферах жизни.

Перед преподавателем культурологии возникает проблема отбора огромного культурологического материала в условиях ограниченного учебного времени. Приходится делать непростой выбор между полнотой охвата культурологического материала и качеством его проработки. Полнота охвата материала в условиях ограничения учебного времени неизбежно приводит к конспективности изложения, что способствует кристаллическому омертвлению живого тела культуры. Поэтому необходимо ограничиться наиболее важными вопросами культурологии и уделить достаточное время их проработке.

Поскольку культура выявляет свои особенности в различных исторических условиях по-разному, но в целом представляет собой единую реальность символического бытия человека, в курсе культурологии должен быть осуществлен синтез историко-культурного и философско-теоретического подходов. Кроме этого, содержание учебного курса основывается на привлечении и теоретической проработке материалов по культурной антропологии, истории культуры, мифологии, религиоведения, психологии, искусствоведения, философии культуры, философии науки и техники, а также других смежных дисциплин.

Особое внимание при изложении курса культурологии на естественно-научных специальностях необходимо уделять культурологическим аспектам науки и техники. Приоритет этих проблем в культурологии не является чем-то искусственным, а представляет концептуальный принцип изучения культуры. При изложении культурологии, особенно в условиях современной техногенной цивилизации, невозможно абстрагироваться от технической составляющей культуры. Техника, понятая в расширенном значении как совокупность средств для достижения любых целей, имеет огромное значение в культурной жизни человечества, постоянно присутствует в социально-исторических процессах и во многом определяет культурное развитие и цивилизационные процессы на всех исторических этапах и во всех географических регионах. Немаловажным для усвоения культурологии является выявление культурно-исторических связей техники с другими сферами культурного бытия человечества: религией, наукой, искусством.

Знакомство с лекционным курсом культурологии предполагает использование в учебном процессе учебную и научную литературу, а также не исключает непосредственной самостоятельной работы студента с источниками и исследовательской литературой. При отсутствии семинарских занятий это должно способствовать углубленной проработке означенных тем.

Цель курса культурологии - пробудить интерес к познанию культурного наследия человечества, содействовать выработке мировоззренческих позиций по отношению к

разнообразным проблемам культуры, направить на изучение современной культурной ситуации, подвести к осознанию проблем, связанных с культурой, выработать личную ориентацию в культурном пространстве, уяснить культурные аспекты своей специальности.

2. Тематический план учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Максимальная учебная нагрузка студентов, час	Количество аудиторных часов при очной форме обучения				Самостоятельная работа студентов
		Всего	Лекционная нагрузка	Практические занятия	Семинарские занятия	
1	2	3	4	5	6	7
1. ВВЕДЕНИЕ	4		2			2
2. Концепции культурного эволюционизма. Антропологическая традиция изучения культуры. Типология культур. Структуральная антропология.	4		2			2
3. Происхождение культуры. Культура традиционных обществ. Аграрные цивилизации.	4		2			2
4. Восточные типы культуры. Культура Древней Индии и Китая.	4		2			2
5. Культурная самоидентичность и культурно-мифологическое самосознание человечества. Миф о Прометее как миф судьбы европейской культуры.	4		2			2
6. Психоаналитическая концепция культуры. Игра как древнейшая форма существования культуры. Культ, ритуал и генезис культуры.	4		2			2
7. Трагическое в культуре. Аттоллоническое и дионисийское (Ф. Ницше). Образы Та-натаса. Культура как выражение экзистенции (экзистенциальная философия культуры). Концепция культуры Ортеги-и-Гассега. «Благоговение перед жизнью» А. Швейцера.	4		2			2
8. Теории культурно-исторических типов и локальных цивилизаций. Теория «осевого времени» К. Ясперса. Социология культуры А. Вебера. Интегральный синтез П. Сорокина.	4		2			2
9. Западные типы культур: Древняя Греция и Рим.	4		2			2
10. Культура средних веков. Единство религии, науки и техники в средневековом символизме	4		2			2
11. Культура арабского Востока. Ислам. Арабская литература, философия, наука, мистика. Мусульманская культура и ее роль в мировой культуре. Современный исламизм: конфликт цивилизаций.	4		2			2
12. Культура Древней Руси. Православие и культура. Культура России до XVII в.	4		2			2
13. Культурный универсализм Возрождения. Стили художественного творчества: готика, барокко, классицизм, романтизм,	4		2			2

реализм. Искусство, наука и техника в континууме культуры. Культура Просвещения.						
14 Культура Нового времени и XIX века: наука как феномен культуры, успехи естествознания и техники. Крупные деятели русской науки и их вклад в мировую культуру).	4		2			2
15. «Серебряный век» русской культуры. Особенности русской культуры и проблемы ее интеграции в мировую цивилизацию.	4		2			2
16. Культура XX века и творческий потенциал общества. Культура тоталитарных и демократических обществ. Феномен массовой культуры. Феминизм и сексуальная революция. Молодежная культура.	4		2			2
17. Наука и техника в культуре XX века. Концепции технологического детерминизма: постиндустриальное и информационное общество. Культура и глобальные проблемы современности. Этические и эстетические последствия научно-технического прогресса.	4		2			2
18. Модернизм и постмодернизм. Культура и личность. Культура как согласие и «мысль о равном». Понятие экологии культуры. Открытое будущее мировой культуры.	4		2			2
Всего	72		36			36

3. Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Введение. Предмет культурологии. Культурология в системе знаний: история культуры, философия культуры, социология культуры, культурная антропология. Структура и состав современного культурологического знания. Теоретическая и прикладная культурология. Методы культурологических исследований. Основные понятия культурологии. Определения культуры. Субъект и объект культуры, культурные коды, межкультурные коммуникации, ценности и нормы, традиции.

Методические указания

Изучение любой дисциплины предусматривает определение ее предмета. В культурологии эта задача представляется довольно сложной, поскольку «культура» наиболее общая категория гуманитарного ряда. Первоначально можно пойти по пути апофатического ее определения, т.е. показать, что не является культурой, тем самым противопоставив культуре реальность, независимую от человеческой деятельности (познавательной, моральной, эстетической, производительной и т.д.). Предварительно определив культуру посредством перечисления ее сфер (все, что сделано человеком, артефакты, общественные отношения, нормы человеческого поведения, нравственность, знания, верования и т.д.), можно обобщить такое открытое перечисление и определить культуру как «вторую природу» (О. Шпенглер). Затем необходимо выявить сущность этой «второй природы», ее основное свойство, которое заключается в символическом

характере культурных явлений. Таким образом, нужно дать наиболее общее определение культуры как реальности символического бытия человека. Ключевыми понятиями здесь являются понятия «символ», «значение», «ценность», «норма». Символическими и значащими являются не только предметы, которые вступают во взаимоотношение с человеком, но и поступки человека, его действия и поведение. Для лучшего понимания следует привести примеры когда одни и те же предметы и действия являются объектами культуры, а когда остаются просто элементами физической реальности.

При определении статуса культурологии следует указать на междисциплинарный характер этой дисциплины, а также на ее незавершенность как науки и трудности прикладных культурологических исследований. В качестве основных методов культурологических исследований нужно выделить исторический, этнографический, лингвистический, функциональный и системный.

Контрольные вопросы

1. Термин «культурология» в качестве обозначения науки о культуре предлагает использовать: 1) **Л.Э. Уайт**; 2) Ф. Ницше; 3) Аристотель; 4) Р. Декарт.
2. Какое из перечисленных определений культуры является наиболее адекватным? Культура - это: 1) техника и технология; 2) **совокупность всех созданных человеком материальных и духовных ценностей**; 3) искусство, сфера духовной жизни общества; 4) язык как универсальное средство общения.
3. Философия культуры изучает: 1) типичные формы культуры; 2) процессы развития культуры; 3) отдельные формы культуры как уникальные социальные образования; 4) **культуру как целостный объект становления телесной, духовной и душевной сфер развития человека и общества**.
4. Исторически термин «культура» возник: 1) **в Древнем Риме**; 2) в Древней Греции; 3) в Древнем Китае; 4) в Древней Индии.
5. Человек выступает: 1) объектом культуры; 2) субъектом культуры; 3) **объектом и субъектом культуры**; 4) ни объектом, ни субъектом культуры.
6. Что можно назвать артефактом культуры? 1) **фольклор**; 2) планета; 3) дерево; 4) руда.

Рекомендуемая литература

Флиер А.Я. Культура // Культурология. XX век: Энциклопедия. СПб., 1998. Т. 1. С. 135-137.

Флиер А.Я. Культурология II Культурология. XX век: Энциклопедия. СПб., 1998. Т.1. С.370-373.

Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.5-14.

Арнольд А.И. Человек и мир культуры. М., 1992.

Пелипенко А. А., Яковенко И.Г. Культура как система. М., 1998.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998. Культурология. XX век: Антология. М., 1995.

Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. СПб., 1997.

Гуревич П.С. Человек и культура: Основы культуроведения. М.,

1998. Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996.

Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 1997.

Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М., 1998.

Ортега-и-Гасет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.

Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. М., 1991.

Зиммель Г. Избр.: В 2 т. Т. 1. Философия культуры. М., 1996.

Тема 2. Концепции культурного эволюционизма. Антропологическая традиция изучения культуры. Типология культур. Морфология культуры. Функции культуры. Динамика культурного развития. Культурогенез. Универсальная модель культуры. Структуральная антропология.

Методические указания

В качестве первой культурологической парадигмы выступает эволюционизм, которая формируется во второй половине XIX века (Э.Б.Тайлор) в противопоставлении креационистской религиозно-философской доктрине. Недостатками эволюционизма являются европоцентризм и универсализм, которые неосознанно полагают европейскую цивилизацию высшим типом культуры и, таким образом, не учитывают самобытности и иного характера ценностных установок множества других культур, в особенности традиционного типа. Эти недостатки в известной степени преодолеваются при антропологическом подходе (Ф. Боас, американская школа культурных антропологов). Намечается отход от умозрительных культур-философских построений и концентрация внимания на сборе археологических и этнографических фактов. Однако методы эмпирической науки не вполне приемлемы в культурологии, поскольку всегда вначале полевых исследований исследователь имеет определенные теоретические установки (Б. Малиновский). Методы культурной антропологии дополняет структуральный подход К. Леви-Строса, осуществляемый с привлечением лингвистического анализа. В рамках данной темы объяснение метода Леви-Строса представляется наиболее трудным и требует особого внимания слушателей.

Контрольные вопросы

1. По формационному признаку выделяют следующие типы культур: 1) культура Античности, Средневековья и т.д.; 2) **культура рабовладельческого общества, культура феодального общества**; 3) культура Востока, культура Африки и т.д.; 4) аграрная культура, индустриальная и т.д.
2. Какой способ не относится к описанию культурных изменений? 1) исторический; 2) **генетический**; 3) структурно-функциональный; 4) эволюционный.
3. На чем, согласно методологии антропологической школы Ф. Боаса, должна основываться универсальная модель культуры? 1) на описании биологических инстинктов человека; 2) на исследовании моральных принципов функционирования общества; 3) **на сборе и теоретическом обобщении этнографических данных**; 4) на изучении политической сферы общественной жизни.
4. Культурогенез это: 1) **процесс становления и развития культуры**; 2) процесс развития человека; 3) процесс развития общества; 4) процесс развития природы.
4. К. Леви-Строс предлагает исследовать культуру на основании: 1) полевых исследований; 2) **исследования языка и знаково-символических структур**; 3) эволюционистского подхода; 4) на основании исторического подхода.

Рекомендуемая литература

- Мостова Л.А. Американская антропологическая школа // Культурология. XX век: Энциклопедия. СПб., 1998. Т.1. С.20-23. Культурология XX в.: Словарь. СПб., 1997.
- Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. СПб., 1997. Антонов В.Ю., Позднева СП., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С. 15-22
- Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
- Морфология культуры: Структура и динамика. М., 1994. Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995. Полищук Е.И. Культурология. М., 1998.
- Смирнова Е.Р., Шапкина Н.В. Человек в контексте культуры. Введение в социокультурную антропологию. Саратов. 1997. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
- Фрэзер Д. Д. Золотая ветвь: Исследования магии и религии. М., 1983. Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.-Киев, 1998. Мид М. Культура и мир детства. М., 1988. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 2001. Леви-Строс К. Путь масок. М., 2000. Леви-Строс К. Первобытное мышление. М., 1994.

Тема 3. Происхождение культуры. Первобытная культура и культура традиционных обществ. Аграрная революция и ее культурное значение. Культура Междуречья и Древнего Египта. Магическая практика египтян.

Методические указания

Проблема происхождения культуры является одной из сложнейших и интереснейших в культурологии. Следует указать на невозможность однозначного решения данной проблемы, на гипотетичность построений моделей происхождения культуры. Например, слушателей может заинтересовать гипотеза происхождения человека Я. Линдблада, который объясняет особенности антропогенеза тем, что на каком-то его этапе антропиды возвращаются к полуводному образу жизни. Необходимо отметить биологические предпосылки возникновения культуры: прямохождение, способность к мышлению и речи, возможность целенаправленного манипулирования предметами. Здесь следует критически отнестись к марксистской установке на переоценку роли труда и орудий производства в ходе формирования человека и его культуры. Немаловажными факторами антропо- и культурогенеза являются: способность восприятия красоты, особенности межполового общения, значительная половая дифференциация. Человек не только труженик, но и существо организующее прежде всего свой внутренний мир (Л. Мамфорд), способное любить (З. Фрейд, К.Г. Юнг) и осознающее свою смертность (М. Хайдеггер).

При изложении данной темы следует указать отличия первобытной культуры и культуры «древних царств», а также дать развернутую характеристику традиционному типу культуры в сравнении с цивилизацией техногенного типа, в основе которой лежат ценности прогресса. В качестве примеров можно рассмотреть культуры Месопотамии и Древнего Египта. Особого внимания требует рассмотрение воззрений шумеров и египтян на смерть и загробное существование. Также следует обратить внимание на единство религиозных представлений, магической и технической деятельности в данных типах культуры (М. Элиаде).

Контрольные вопросы

1. Что является важнейшими факторами антропогенеза? 1) язык и мышление; 2) прямохождение и высвобождение руки; 3) изготовление орудий и совместный труд; 4) **комплекс факторов.**
2. В самом общем значении язык - это: 1) информационно-знаковая деятельность человека; 2) **знаково-символическая система культуры;** 3) членораздельная речь; 4) язык телодвижений.
3. Первым социальным запретом в родовой общине был: 1) тотем; 2) **табу;** 3) фетиш; 4) архетип.
4. Анимизм - это: 1) наскальная живопись; 2) вид охоты; 3) **вера в существование самостоятельной но отношению к телу души;** 4) вид жертвоприношения.
5. Древнейший человек в своей деятельности руководствовался: 1) исключительно утилитарными целями; 2) целями рационального познания окружающего мира; 3) **целями магической практики и эстетическими замыслами;** 4) целями создания совершенного государства.
6. Произведения древнейшего искусства для первобытного человека: 1) **связаны с религиозно-мифологическими представлениями;** 2) имеют чисто эстетическую ценность; 3) связаны рациональным освоением мира; 4) ничего не значат.

7. Начало аграрной революции связано: 1) с переходом человека к обществу охотников и собирателей; 2) с **переходом человека к оседлому образу жизни и развитием земледелия и животноводства**; 3) с использованием невозобновляемых источников энергии; 4) с возникновением анимизма и тотемизма.
8. Для возникновения и развития цивилизаций Междуречья особое значения имели (имели): 1) **ирригационная система земледелия**; 2) изобретение пороха; 3) завоевание заморских территорий; 4) культурные и экономические связи с Древней Грецией.
9. Шумеры известны как изобретатели: 1) компаса и шелкоткачества; 2) дедуктивного способа доказательств геометрических положений; 3) **колеса и асфальта**; 4) книгопечатания и огнестрельного оружия.
10. Как звали главного героя шумерского эпоса? 1) **Гильгамеш**; 2) Зороастр; 3) Кальцекоатль; 4) Гермес Трижды Великий.
11. Как древние египтяне обычно поступали с мертвыми? 1) кремировали; 2) **мумифицировали**; 3) отправляли в лодке по течению Нила; 4) скармливали свешенному животному - павиану.
12. Тексты, вошедшие в «Книгу мертвых», писались: 1) пророками, как божественное Откровение; 2) мудрецами, в виде философских афоризмов; 3) жрецами, как система нравственных запретов, нарушение которых грозило ослушавшемуся неминуемой гибелью; 4) **как практические руководства для мертвых, в которых напоминалось, как себя вести в загробном мире.**

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.23-59.

Елинек Я. Большой иллюстрированный атлас первобытного человека. Прага, 1982.

Древние цивилизации / Под. ред. Г.М. Бонгард-Левина. М., 1989.

Дмитриева Н.А. Краткая история искусства. От древнейших времён по XVI в.: Очерки. М, 1985.

Окладников А.П. Утро искусства. Л., 1967.

Рогинский Я.Я. Об истоках возникновения искусства М., 1982.

Формозов А.А. Памятники первобытного искусства на территории СССР. М., 1986.

Лаевская Э.Л. Мир мегалитов и мир керамики. Две художественные традиции в искусстве доантичной Европы. М., 1997.

Мириманов В.Б. Первобытное и традиционное искусство. М. - Дрезден. 1973.

- Виргинский В.С., Хотеевков В.Ф. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века. М., 1993.
- Линдبلاد Я. Человек - ты, я и первозданный. М., 1991.
- Роуз Ф. Аборигены Австралии. Традиционное общество. М., 1989.
- Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
- Фрэзер Д.Д. Золотая ветвь: Исследования магии и религии. М., 1883.
- Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.-Киев, 1998.
- Токарев С. А. Ранние формы религии. М., 1990.
- Диксон О. Шаманские учения клана ворона. М., 2000.
- Элиаде М. Шаманизм: архаические техники экстаза. Киев, 2000.
- Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994.
- Элиаде М. Космос и история. М., 1987.
- Кремо М., Томпсон Р. Неизвестная история человечества. М., 1999. Шпенглер О. Человек и техника // Культурология. XX век: Антология. М. 1995.
- Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества. М., 2001. Мэмфорд Л. Миф машины // Утопия и утопическое мышление: антология зарубежн. лит. М., 1991. С.79-96.
- Мэмфорд Л. Техника и природа человека // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
- Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М., 1994. Леви-Строс К. Первобытное мышление. М., 1994. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996. Гоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
- Древние цивилизации / Под. ред. Г.М. Бонград-Левина, С. Аверинцева. М.. 1989.
- Белявский В. А. Тайны Вавилона. М., 2001.
- Замаровский В. Тайны хеттов. М., 2000.
- Бругш Генрих. Всё о Египте. М., 2000.
- Солкин В.В. Египет: вселенная фараонов. М., 2001.
- Ко ростовцев М.А. Религия Древнего Египта. СПб., 2000.
- Бадж Э.А. Уоллис. Легенды о египетских богах. М.-Киев, 2001.
- Бадж Э.А. Уоллис. Египетская религия. Египетская магия. М., 1996.
- Бадж Э.А. Уоллис. Путешествия Души в Царстве Мертвых. М., 2000.

Матье М.Э. Древнеегипетские мифы. М. - Л., 1956.

Легенды и мифы древнего Египта. СПб., 1997.

Синило Г.В. Древние литературы Ближнего Востока и мир Танаха. Минск, 1998.

Шах И. Магия Востока. М., 2000.

Бьювел Р., Джилберт Э. Секреты пирамид. Созвездие Ориона и фараоны Египта. М., 1997.

Чизхолм Дж., Миллард Э. Ранние цивилизации. М., 1994. Иллюстрированная история религии: В 2 т./ Под ред Д.П. Шантепи де ля Сос-сей. Издание Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. Б/г. С.97-167. Померанцева Н.А. Эстетические основы искусства Древнего Египта М 1985.

Зиновьев А.В., Зиновьев А.А. Логос египетских пирамид. Владимир, 1999.

Белов А., Петровский Н. Страна Большого Хапи. Л., 1973. Стучевский И.А. Рамсес II и Херихор. Из истории Древнего Египта эпохи Рамсесов. М., 1984.

Вебер Макс. Аграрная история Древнего мира. М., 2001.

Тема 4. Восточные типы культур. Культура Древней Индии. Индийские веды, сутры и техника духовного совершенствования. Культурное самосознание древних китайцев. Культура Японии.

Методические указания

Тема может рассматриваться как продолжение предыдущей. В данном случае в качестве примеров культур, в основании которых лежит религиозность и сохранение традиций, выступают культуры Индии и Китая. При изложении темы «культура Древней Индии» желательно рассмотреть ведийскую религию и космологию, брахманизм и кастовость индийского общества, буддизм и индуизм, философские течения, философию и практику Йоги, литературные традиции и сутры как жанр практических наставлений, математику, астрономию и медицину. Важно подчеркнуть субъективный характер этических доктрин Индии. (Спасение человека зависит от него самого и есть дело индивидуальных практик духовного самосовершенствования). Следует обратить внимание на не репрессивный характер сексуальности в Индии. Примером здесь может служить камасутра, тантризм, индийская храмовая скульптура.

Изложение темы китайской культуры может строиться на уяснении резкого отличия культурного самосознания китайцев от европейского или самосознания русского человека: идеалы подчиненности человека общепринятым нормам, идея труда как высшей добродетели, идея гармонии отношений между правителем и подданными, древнейшая практика ведения летописаний, что, по сути, исключает возможности мифотворчества, древнейшая бюрократическая практика, требование квалификации государственных служащих, особое мировоззрение, в котором нет противопоставления Земли и Неба,

естественного и искусственного (китайские первоэлементы - вода, огонь, дерево, металл и земля), идея бессмертия как бесконечного отодвигания события смерти, бесконечного долголетия. Можно поразмышлять над вопросом: почему Китай - родина великих изобретений (компас, порох, бумага), которые стимулируют развитие западной культуры в направлении прогресса цивилизации - не встал на путь технического прогресса. При рассмотрении китайской культуры Кита необходимо рассмотреть, возможно с применением сравнительного анализа, две великие религиозно-философские системы - конфуцианство и даосизм, а также их влияние на сферы жизни китайцев. Следует обратить внимание, что религиозно-философские построения в Китае несут прежде всего этическое значение, что они призваны представить отношения человека и мира, природы и результатов человеческой деятельности, правителя и подданного в гармоничном единстве, соединяющем противоположные начала.

При наличии учебного времени, из-за обилия интереснейшего материала, желательно разделить рассмотрение культур Индии и Китая на две лекции.

Культура Японии может быть рассмотрена факультативно.

Контрольные вопросы

1. Откуда происходят индийцы? Индийцы - это: 1) потомки туземного населения полуострова Индостан; 2) **потомки арийских племен, подчинивших местное население**; 3) результат смешения представителей Хараппской цивилизации и английских колонизаторов; 4) потомки семитских племен.
2. Что такое Веды? 1) **священные книги индусов, содержащие молитвы, гимны, ритуальные тексты, философские диалоги**; 2) собрания практических наставлений и рецептов; 3) гадательные книги древних индийцев; 4) жизнеописания индийских святых.
3. Религиозные системы Древней Индии прежде всего направлены на: 1) коллективное нравственное совершенство нации и покорение соседних государств; 2) установление гармоничных отношений государства и общества; 3) поиск путей преодоления первородной греховности человека; 4) **индивидуальное спасение человека**.
4. В культурной жизни Древнего Китая на первое место выдвигается: 1) забота о жизни после смерти; 2) дух индивидуализма и неподчинения нормам правящего меньшинства; 3) воспитание воинов и захват новых территорий; 4) **административная практика, основывающаяся на идее гармонии природы, общества и человека**.
5. Древнейшим памятником китайской литературы является: 1) «Книга мертвых»; 2) **«Книга перемен»**; 3) «Книга откровений»; 4) «Книга знаний»;
6. Китай считают родиной следующих изобретений: 1) **бумага, порох, компас**; 2) колесо, кирпич, дорожные покрытия; 3) лук и стрелы; 4) алфавит, доказательства математических положений, десятичная система исчисления.
7. Кого считают основателем учения «даосизм»? Мао-цзы; 2) Кун-цзы; 3) **Лао-цзы**; 4) Дао-цзы.

8. Что означает «Дао»? 1) Логос, разумное начало, управляющее Вселенной; 2) **Путь, Принцип, всеохватывающий Закон и Абсолют**; 3) Добродетель, нравственный порядок общества; 4) Божественное Откровение.

9. Согласно даосизму, цель человеческой жизни: 1) **достижение абсолютной гармонии с миром посредством отказа от суеты жизни**; 2) в стремлении усовершенствовать природу и общество; 3) прерывание череды перевоплощений, нирвана; 4) борьба с неверными.

10. Кого считают основателем конфуцианства? 1) Мао-цзы; 2) **Кун-цзы**; 3) Лао-цзы; 4) Кон-фу.

11. Основным содержанием конфуцианства становится: 1) **культ предков, достижение социальной гармонии**; 2) достижение Абсолюта, путем избавления от желаний; 3) преобразование общества; 4) магические ритуалы на основе космологических представлений.

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.60-93.

Бонгард-Левин Г.М. Индия в древности. М., 1985.

Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация, М., 1993.

Массой В.М. Первые цивилизации. Л., 1989.

История Древнего Востока. М, 1988.

Конрад Н.И. Запад и Восток. М., 1972.

Малая история искусств: Искусство Древнего Востока. М., 1976. Налявин В. Традиционная эстетика в странах Дальнего Востока. Сер. «Знание» № 2. М., 1987.

Пименов А. В. Возвращение к дхарме. М., 1998.

Гачев Г.Д. Образы Индии. (Опыт экзистенциальной культурологии). М., 1993.

Шарма Р.Ш. Древнеиндийское общество / Под ред. Г.М. Бонгард-Левина. М., 1987.

Кочетов А.Н. Буддизм. М., 1968.

Кривелев И. А. История религий. Т.2 М., 1988.

Мень А. История религии. М., 1994.

Радхакришнан С. Индийская философия: В 2 т. М., 1993. Мюллер М. Шесть систем индийской философии. М., 1995. Иллюстрированная история религии: В 2 т. Т.2 / Под ред. проф. Д.П. Шантепи де ля Соссей. Изд. отдел Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. Б/г.

Элиаде М. Йога. Свобода и бессмертие. Киев, 2000.

Вивекананда С Четыре йоги / Сост. О.В. Мезенцева; под ред. В.С. Костюченко. М., 1993.

Шах И. Магия Востока. М., 2000.

Ватсьяна Малланага. Кама-сутра. Гармония в любви и чувственном наслаждении. М., 2000. Эвола Ю. Метафизика пола. М., 1996. Малявин В.В. Китайская цивилизация. М., 2000. Кравцова М.Е. История культуры Китая. СПб., 1999. Сидихменов В.Я. Китай: страницы прошлого. Смоленск, 2000. Жарков В. Умельцы из Среднего царства // Дорогами тысячелетий: Сб. ист. ст. и очерков. Кн.3 / Сост. Л.В. Поспелов. М., 1989. С.23-68. История китайской философии: Пер. с кит. / Общ. ред. и послесл. М.Л. Титаренко. М., 1989.

Китайская философия: Энциклопедический словарь / гл. ред. М. Л. Титаренко. М, 1994.

Шуцкий Ю.К. Китайская классическая книга перемен // Конфуций. Уроки мудрости. М. - Харьков, 2000.

Лукиянов А.Е. Становление философии на Востоке (Древний Китай и Индия). М., 1992.

Книга Прозрений / Сост. В.В. Малявин. М., 1997.

Торчинов Е.А. Даосизм: опыт историко-религиозного описания. СПб., 1998.

Конфуций. Уроки мудрости. М. - Харьков, 2000.

Конфуций. Я верю в древность / Сост., пер. и коммент. И.И. Семененко. М., 1995.

Семененко И.И. Афоризмы Конфуция. М., 1987.

Ян Хин-шун. Древнекитайский философ Лао-цзы и его учение. М., - Л., 1950.

Дао: гармония мира. М. - Харьков, 2000.

Лаоцзы. Обрести себя в Дао / Сост., авт. предисл., пер. и коммент. И.И. Семененко. М., 1999.

Маслов А. А. Мистерия Дао. М., 1996.

Лапин А.Э. Даосская йога (китайская даосская алхимия). М., 1993. Лобода Е.Б. Даосизм: история возникновения и развитие. М., 1993. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. Новосибирск, 1989 Шах И. Магия Востока. М., 2000.

Крашенинников Н.А. История права Востока. М., 1994. С.49-69. Светлов Г. , Комаровский Г. Колыбель японской цивилизации. М., 1994.

Тернбулл С. Самураи. Военная история. СПб., 1999. Хироаки Сато. Самураи: история и легенды. СПб., 1999. Иэнага Сабуро. История японской культуры. М., 1972. Григорьев Т.П. Японская художественная традиция. М., 1979. Самохвалова В.И. Традиционные японские искусства. Сер. «Знание» № 5. М., 1987.

Иофан Н.И. Культура древней Японии. М., 1976.

Мещеряков А. Н. Буддизм и синтоизм в общественной жизни Японии/7 Народы Азии и Африки. 1979, № 1.

Горегляд В.Н. Буддизм и японская культура. М., 1982. Конрад Н.И. Культура эпохи Хэйан. М., 1973. Пасков С.С. Япония в раннее средневековье. М., 1987. Книга японских обыкновений / Сост. А.Н. Мещеряков. М., 1999. Игнатович А.Н. Буддизм в Японии. М., 1987. Цветов В.Я. Пятнадцатый камень Реандзи. М., 1986. Гессе-Варгет Эрнест фон. Япония и японцы. СПб., 1904. Берндт Юрген. Лики Японии. М., 1988. Васильев Л.С. История религий Востока. М., 1983.

Завьялова О.И. Токио и токийцы: будни, выходные, праздники. М., 1990.

Овчинников В. В. Ветка сакуры М., 1988.

Судзуки Д., Кацуки С. Дзэн-Буддизм. Бишкек, 1993.

Тема 5. Культурная самоидентичность и культурно-мифологическое самосознание человечества. Миф о Прометее как миф судьбы европейской культуры.

Методические указания

При изучении культурологии важно рассмотреть вопрос о культурном самосознании, выраженном в мифологии. Для этого необходимо выявить сущность мифологического сознания, функции мифов, предложить схему их классификации. Мифы обеспечивают преемственность мировоззрения, сохраняют самобытность культур, но также являются важнейшей симулирующей силой культурного развития. Важно показать связь и отличие мифа и ритуала, охарактеризовать деятельность представителей традиционных культур как связанную с мифологическим сознанием, ритуальными и магическими практиками. При этом можно выстраивать изложение темы с привлечением работ Элиаде, противопоставить понятия «традиция» и «история», ввести понятие «архетип» (К.Г. Юнг). Рекомендуется поговорить с аудиторией по вопросу: как во времена господства мифа и отсутствия науки, были возможны создание технологий и связанные с ними грандиозные изменения в способе жизни человека? В данной теме важно отойти от соблазна искать формы научного знания в тех культурах, где его еще не было, т.е. проецировать рационализм современности в прошлое. Это поможет преодолеть глубоко укоренившийся предрассудок о непосредственной связи науки и техники, когда техника объясняется как простое приложение научного знания. Сегодня происходит широкомасштабное изучение мифологической формы познания и ее реабилитация перед лицом научного рационализма Нового времени. Поэтому нельзя категорично утверждать о якобы ведущей роли научной формы познания в развитии культуры. Слушателей

необходимо ознакомить с работами в данной области (например, с идеями К. Хюбнера, изложенными в работе «Истина мифа»).

Интересно отметить повторяемость тем и схожесть сюжетов мифов различных изолированных друг от друга культур. В том числе важно выделить мифы о культурных героях в особую группу и показать на примерах, что миф о Прометее не является здесь исключением из общего правила, согласно которому человек в традиционных культурах отождествлял все свои умения с научением, восходящим к тому или иному обожествляемому лицу, и которое передается из поколения в поколение. Однако стоит обратить внимание на миф о Прометее, т.к. он, по словам Г.Г. Гадамера, является «мифом судьбы европейского человечества».

Контрольные вопросы

1. Миф - это: 1) **форма мировоззрения**; 2) форма научного познания; 3) жанр литературы; 4) жанр исторического повествования.
2. Тематика мифов в различных изолированных друг от друга культурах: 1) **во многом сходна**; 2) коренным образом различна; 3) изменяется исторически; 4) определяется формой хозяйствования.
3. Что такое архетипы? 1) древнейшая форма культурного самосознания человечества; 2) содержания сознания представителей древнейших культур; 3) **содержания коллективного бессознательного всего человечества**; 4) мифические предки человека.
4. Ритуал - это практика: 1) **повторения мифа**; 2) приобщения к прекрасному; 3) опровержения мифа; 4) социального принуждения.
5. Как древний человек объяснял свои навыки и умения? 1) силой собственного воображения; 2) целенаправленным экспериментированием; 3) **научили божественные существа**; 4) силой разума и возможностями теоретического познания.

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ю., Позднева СП., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.94-102.

Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2 т. М., 1991.

Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1995.

Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.-Киев, 1998.

Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.

Элиаде М. Аспекты мифа. М., 2001.

Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994.

Элиаде М. Космос и история. М., 1987.

Косарев А.Ф. Философия мифа: Мифология и ее эвристическая значимость: Учебное пособие для вузов. М., 2000. Хюбнер К. Истина мифа. М., 1996.

Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М, 1991.

Топоров В.Н. О ритуале. Архаический ритуал в фольклорных раннелитературных памятниках. М., 1988.

Евзлин М. Космогония и ритуал. М., 1993.

Юнг К.Г. Либидо, его метаморфозы и символы. СПб., 1994.

Соловьев В.С. Философские начала цельного знания // Соловьев В.С.

Сочинения: В 2 т. Т.2. М., 1990. С.155-156.

Андреев Ю.В. Поэзия мифа и проза истории. Л., 1990.

Тема 6. Психоаналитическая концепция культуры (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм, Г. Маркузе). Символизм огня и культура как сублимация инстинктивного начала. Игра как древнейшая форма существования культуры (Й. Хейзинга). Культ, ритуал и генезис культуры.

Методические указания

Лекционный материал выстраивается в следующем порядке: рассмотрение основных принципов психоанализа З. Фрейда, эволюция взглядов основоположника психоанализа (от метода лечения неврозов к целостному пониманию природы человека и философии культуры), критика и модификация со стороны неопрейдистов (К. Хорни, Э. Фромм, Г. Маркузе и др.) с подчеркиванием влияния культуры и общества на формирование личности, критика психоаналитической концепции культуры со стороны структурализма и постмодернизма (М. Фуко и др.). Необходимо подчеркнуть, что распространение психоанализа имело влияние на формирование культурного самосознания современного человека, вызвало ряд культурных явлений, в том числе сексуальной революции. Связь с предыдущей темой можно установить через психоаналитическую трактовку мифологического сознания и объяснение важного культурогенного феномена - изобретение способа огнедобычи (К.Г. Юнг, Г. Башляр).

Важное значение имеет игровая концепция культуры Й. Хейзинги. На основе этой концепции можно показать переход от биологической эволюции к культурной. Суть здесь в том, что «жесткий» энергетический метаболизм заменяется «мягким» информационным метаболизмом, между побуждением, инстинктом и действием образуется некий «зазор», который предполагает его заполнение игровым поведением, а игра, согласно Хейзинге, есть основа всей культуры. Некоторые сложности могут возникнуть при объяснении отрыва игрового поведения от самого играющего, когда игра рассматривается как способ бытия (Г.Г.Гадамер). Важно подчеркнуть связь игрового, символического поведения с

различными сферами культурного бытия человека, в частности, с технической деятельностью человека. Необходимо уйти от предрассудка, согласно которому техническая результативная деятельность связана с принуждением труда и никак не связана с формой свободного культуротворчества, которое проявляется в игре, а затем в ритуале и искусстве.

Контрольные вопросы

1. Разработанный З. Фрейдом метод лечения неврозов называется методом: 1) гипнотического воздействия; 2) ошибочных действий; 3) **свободных ассоциаций**; 4) анализа сновидений.
2. Либи́до - это: 1) бессознательное; 2) цензура сновидения; 3) **сексуальная энергия**; 4) физическая активность.
3. Категорию «коллективное бессознательное» ввел: 1) З.Фрейд; 2) **К.Г.Юнг**; 2) А.Адлер; 3) Ф.Ницше.
4. Что, согласно З.Фрейду, не является «работой сновидения»? 1) сублимация; 2) вытеснение; 3) **дополнение**; 4) перенесение.
5. Причиной невроза, согласно З.Фрейду, являются: 1) воздействие духов; 2) актуализированные содержания сознания; 3) социальные условия жизни индивида; 4) **сексуальные переживания раннего детства вытесненные в бессознательное**.
6. Структуру психики, согласно З.Фрейду, представляют: 1) Я, Ты, Оно; 2) **Я, Оно, сверх-Я**; 3) Я, Оно, сверх-Оно; 2) Я, сверх-Я, Другой.
7. Культура в психоанализе трактуется: 1) как результат действия мировой Воли; 2) как открываемые человеку божественные символы и коды трансцендентного; 3) как переход от энергетического метаболизма к информационному; 4) **как результат подавления либидо и его переориентации в несексуальные сферы**.
8. Неофрейдисты ... 1) разрабатывают этические проблемы с точки зрения классического психоанализа; 2) полностью отрицают постулаты классического психоанализа; 3) **отходят от механистического понимания человеческой природы и усиливают роль культурных и социальных условий жизни человека**; 4) усиливают роль биологической природы человека в культурогенезе.
9. Й.Хейзинга полагает, что ... 1) **культура возникает в форме игры**; 2) игра возникает в ходе развития культуры; 3) культура возникает в форме искусства; 4) культура возникает как рациональное преодоление игровой активности животных.

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.103-115. 116-129. Фрейд З. Я и Оно. Тбилиси, 1991. Фрейд З. Тотем и табу. М., 1998.

- Фрейд З. Недовольство культурой // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1991.
- Фрейд З. Будущее одной иллюзии // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1991.
- Юнг К.Г. Либи́до, его метаморфозы и символы. СПб., 1994.
- Юнг К. Г. Архетип и символ. М., 1991.
- Юнг К.Г. Психология и поэтическое творчество. М., 1991.
- Башляр Г. Психоанализ огня. М., 1993.
- Антонов В.Ю. Творящее влечение II Антонов В.Ю. Творящее влечение. «Философия» паники в эпоху катастроф. Саратов, 1997.
- Хорни К. Наши внутренние конфликты // Психоанализ и культура: избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. М., 1995.
- Фромм Э. Здоровое общество // Психоанализ и культура: избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. М., 1995.
- Фромм Э., Хирау Р. Предисловие к антологии «Природа человека» // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990. С. 146-168. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Киев, 1995. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
- Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти, сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
- Антонов В.Ю. Культура и цивилизация: уставшая сексуальность и нереализованная любовь II Наука и культура. Межвуз. сб. науч. тр./ Под ред. СП. Поздновой. Саратов, 2000.
- Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992. Тадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988. С.147-180. Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.-Киев, 1998. Фабри К.Э. Основы зоопсихологии. М., 1993.
- Шпенглер О. Человек и техника // Культурология. XX век: Антология. М., 1995.
- Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986. Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996.
- Любищев А. А. Линии Демокрита и Платона в истории культуры. М., 1997. Антонов В.Ю. Миф и техника в пространстве культуры // Философия и миф сегодня: Межвуз. науч. сб. Саратов, 1998. С. 107-120.

Тема 7. Трагическое в культуре. Аполлоническое и дионисийское (Ф. Ницше). Образы Танатаса. Культура как выражение экзистенции (экзистенциальная философия культуры). Концепция культуры Х. Ортеги-и-Гассета. «Благоговение перед жизнью» А. Швейцера.

Методические указания

Подход к концепции Ф. Ницше осуществляется с двух сторон: выявление трагического начала в культуре и бинарных оппозиций (в данном случае противопоставление «аполлонического» и «дионисийского»). Знакомство с творчеством Ницше начинается с работы «Рождение трагедии», в которой автор говорит о существовании другого пессимизма, нежели пессимизм А. Шопенгауэра, подчеркивает «волю к трагическому», которая связывается с дионисийским началом в культуре. Далее, через критику христианской морали, можно выйти на концепцию сверхчеловека, которая изложена в поздних произведениях Ницше («Так говорил Заратустра»). Необходимо предостеречь слушателей от отождествления философских построений Ницше с идеологией немецкого фашизма XX века.

От ницшеанской «воли к трагическому» возможен переход к ведущей роли осознания человеком своей смертности в формировании культуры. Можно сделать обзор восприятия смерти в различных культурах, того, как страх и надежда преломлялись в культурном самосознании человека (мифология, религия, философия, искусство). В качестве теоретического обобщения темы может быть использован экзистенциализм. В заключении намечается переход от культурного пессимизма к оптимизму «благоговения перед жизнью» А. Швейцера.

Контрольные вопросы

1. Кто из древнегреческих богов, по мнению Ф. Ницше, воплощает природное стихийное начало? 1) Гефест; 2) Дионис; 3) Аполлон; 4) Геракл.
2. Какое искусство Ницше считал аполлоническим? 1) **пластические искусства**; 2) риторику; 3) диалектику; 4) музыку.
3. Ницше называет Сократа и Платона: 1) подлинными выразителями греческого духа; 2) **анти-греками и первыми декадентами**; 3) служителями культа бога Диониса; 4) провозвестниками сверхчеловека.
4. Путь избавления человека от страданий А. Швейцера видел: 1) в отказе от желаний; 2) **в гуманистическом волеизъявлении человека**; 3) в высвобождении энергии либидо; 4) в рациональном смыслополагании человека.
5. Х. Ортега-и-Гассет понимает культуру: 1) **как часть индивидуального бытия человека, систему идей человека о мире и самом себе**; 2) как анонимное бытие человека в структуре «нормы-значения-ценности»; 3) воплощение человеческого разума; 4) самопознание Абсолютного Духа в процессе исторического развития человечества.

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.141-145.

Гуревич П.С. Культурология: Учебное пособие, М., 1996. С.115.-134. Ницше Ф. Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. Т.1.М., 1990.

Ницше Ф. Так говорил Заратустра// Ницше Ф. Соч.: В 2 т. Т.2. М., 1990. Иванов Вяч. Дионис и прадиониссийство. СПб., 1994.

Иванов Вяч. Родное и вселенское. М., 1994.

Вересаев В.В. Живая жизнь: О Достоевском и Л. Толстом: Аполлон и Дионис (о Ницше). М., 1991.

Бердяев Н.А. К философии трагедии. Морис Метерлинк // Философия творчества, культуры и искусства: В 2 т. Т 2. М., 1994.

Философия культуры. Становление и развитие. СПб., 1998. С. 182-194.

Рязанцев С. Танатология - наука о смерти. СПб., 1994.

Фрейд З. Мы и смерть //Рязанцев С. Танатология - наука о смерти. СПб., 1994.

Лаврин А.П. Хроники Харона: Энциклопедия смерти. Новосибирск, 1995.

Клемен К. Жизнь мертвых в религиях человечества. М., 2002.

Жизнь земная и последующая / Сост. П.С. Гуревич, С.Я. Левит. М., 1991.

Фигуры Танатоса. (Тематические сборники под. ред. М.С. Уварова., СПб.).

Чхартишвили Г.Ш. Писатель и самоубийство. М., 2000.

Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд. М, 1994.

Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.

Кьеркегор С. Страх и трепет. М., 1993.

Камю А. Миф о Сизифе // Творчество и свобода. Сборник. М.: Радуга, 1990. Янкелевич В. Смерть. М., 1999.

Унамуно Мигель де. О трагическом чувстве жизни. К., 1996.

Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы. Эссе о литературе и искусстве. М., 1991.

Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.

Ортега-и-Гассет Х. Избранные труды. М., 1997.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М., 1993.

Хайдеггер М. Исток художественного творения II Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. М., 1993.

Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.

Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. Избранное. М., 1993.

Тема 8. Теории культурно-исторических типов и локальных цивилизаций Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби. Теория «осевого времени» К. Ясперса. Культура и общество. Культура и социальные институты. Социология культуры А. Вебера. Интегральный синтез П. Сорокина.

Методические указания

Данная тема представляется наиболее теоретически насыщенной. В ней представлен цивилизационный подход в культурологии. Общая направленность лекции - от признания партикуляризма локальных цивилизаций к культурному универсализму. На примере отмеченных концепций показываются различные пути к возможности рассматривать культуру как общечеловеческий феномен. На фоне признанных классиков теории локальных цивилизаций - О. Шпенглера и А. Тойнби - необходимо отметить вклад в эту концепцию Н.Я. Данилевского и П.А. Сорокина. При рассмотрении интегративизма Сорокина особое внимание обратить на прояснение центральных категорий: нормы, значения, ценности. Связь с экзистенциальной тематикой прослеживается на примере теории «осевого времени» К. Ясперса. При изложении культурсоциологии А. Вебера необходимо подчеркнуть отличие понятия «цивилизация» в данной концепции от традиционного шпенглеровского.

Контрольные вопросы

1. Какой из перечисленных типов не является культурно-историческим типом, согласно теории Н.Я. Данилевского? 1) еврейский; 2) германо-романский; 3) славянский; 4) **мусульманский.**

1. Согласно О. Шпенглеру цивилизация - это: 1) **культура, достигшая зрелости;** 2) синоним культуры; 3) замкнутая целостность; 4) процесс развития материальных ценностей.

2. Как П. Сорокин называет культурные суперсистемы, которые не совпадают ни с нацией, ни с государством, ни с какой-либо социальной группой? 1) цивилизации; 2) **метакультуры;** 3) развитые культуры; 4) культурно-исторические типы.

3. Каких суперсистем, согласно П. Сорокину, не бывает: 1) чувственные; 2)

идеациональные; 3) **креативные**; 4) идеальные.

4. Какие категории являются основными в интегративизме П. Сорокина: 1) **нормы, значения, ценности**; 2) язык, знак, символ; 3) человек, природа, общество; 4) прибыль, потребление, производственные отношения.

5. Вокруг чего, согласно П. Сорокину, складываются суперсистемы? 1) форм хозяйствования; 2) характера распределения произведенных благ; 3) **определенного типа мировоззрений**; 4) мировых религий.

6. Каких типов цивилизаций не существует, по мнению А. Тойнби? 1) развившихся; 2) **недоразвитых**; 3) остановившихся в развитии; 4) мертворожденных.

7. На чем должна основываться, согласно К. Ясперсу, единая мировая религия? 1) на христианских заповедях; 2) на буддистской этике индивидуального спасения; 3) на принципах гуманизма; 4) **на философской вере, признании трансцендентной реальности, недоступной разуму.**

8. «Ось» мировой истории, согласно К. Ясперсу, проходит; 1) **через эпоху зарождения философской веры**; 2) через явление Христа; 3) через явление Будды; 4) через начало применения человеком орудий труда.

10. Как понимается цивилизация у А. Вебера? 1) как завершающая стадия развития культуры; 2) **как равноправное с культурой течение в историческом процессе**; 3) как социальный прогресс; 4) как конец истории.

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.130-140.

Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.

Тойнби А. Постигание истории. М., 1990. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.

Вебер А. Принципиальные замечания к социологии культуры. Общественный процесс, процесс цивилизации и движение культуры // Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры. СПб., 1998.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Гайденко П.П. Прорыв к трансцендентному. М., 1994. С.290-331. Сорокин П. Кризис нашего времени // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Хачатурян В.М. Теория цивилизаций в русской исторической мысли // Новая и новейшая история. 1995. №5. С.8-18.

Добрынина В.И. Культура и цивилизация // Социально-политический журнал. 1994. №2. С.92-106.

Кефели И.Ф. Культура и цивилизация // Социально-политический журнал. 1995. №4.

Тема 9. Западные типы культур. Особенности культуры Древней Греции. Соотношение практики и теории в античной культуре: технэ и эпистеме. Культура Древнего Рима. Политика как феномен культуры.

Методические указания

Данная тема имеет описательный характер. Здесь важно выделить основные характеристики цивилизации западного типа и не потеряться в обилии фактического исторического и культурологического материала. Среди наиболее значительных событий античной культуры необходимо выделить следующие: поэмы Гомера и формирование мира олимпийских богов, древнюю орфическую традицию, противостоящую официальной религиозности, переход «от мифа к логосу», формирование культа разума; с другой стороны - культ человеческого тела, выраженный в греческой скульптуре, в проведении спортивных состязаний. Важно отметить возникновение театра в Древней Греции, особенности греческой музыки и драматургии (Эсхил, Софокл, Эврипид). В данной теме необходимо вспомнить ницшеанскую трактовку античной культуры и выделить линии аполлонической (эпическая литература, культ разума в философии, пластические искусства) и дионисийской (лирическая поэзия, музыка, греческие хоры, мистицизм) культуры. Также важно отметить культурные связи Греции с другими цивилизациями, в особенности с Египтом и Финикией. Особая роль в изложении материала должна быть уделена соотнесению теоретической и практической деятельности у греков (греки возвеличивали значение теоретической деятельности и пренебрежительно относились к ремеслу). Античную науку (Евклид, Архимед, Филон, Герон) следует рассматривать отдельно от философии. Интересным оказывается то, что Архимед стеснялся своей «инженерной» деятельности и любил называть себя просто

математиком. Греческая медицина одной из первых встает на научный путь развития. Здесь важно отметить роль Гиппократ.

Интересен вопрос о происхождении римской цивилизации. Здесь много легенд и загадок. Поэтому о возникновении Рима не стоит выстраивать категорические построения. Здесь, опять же, не следует «тонуть» в обилии легенд и сказаний, в которых римляне, по-видимому, возвеличивали своих предков. Важно выделить следующие центры, вокруг которых вращалась культура Древнего Рима: военное государство, политика, системы администрирования и законодательства, экономика рабовладельческого типа, культ «светских» развлечений. Культура Древнего Рима, в отличие от древнегреческой, ориентировалась, главным образом, на практические цели, при этом нравственная и религиозная сторона жизни отходила на второй план. Можно сделать следующий вывод: при открытости и, соответственно, слабости религиозной жизни, культура объединяется вокруг юридических законодательств. Поэтому Рим дает человечеству право и установку, согласно которой любой вопрос жизни человека и общества можно разрешить на основе совершенной правовой системы. Следует сказать, в чем именно современная цивилизация во многом является наследницей греко-римской цивилизации, отметить положительные и отрицательные стороны такого наследства.

Контрольные вопросы

1. Стихотворный размер поэм Гомера называется: 1) двухстопный ямб; 2) хотрей; 3) амфибрахий; 4) **гекзаметр**.

2. Самой распространенной формой хорового пения в Древней Греции была:

- 1) гипербола;
- 2) **дифирамб**; 3) метафора; 4) гимн.

3. Олимпиада - это: 1) спортивные состязания, проводимые в Спарте; 2) **промежуток времени**; 3) вид состязаний; 4) древнегреческая богиня.

4. Плебисцит - это: 1) долговая кабала; 2) правительственные уступки; 3) **соборы представителей третьего сословия Древнего Рима**; 4) борьба римских граждан за свои права.

Рекомендуемая литература

Словарь античности. М., 1989. Античность как тип культуры. М., 1988.

Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С. 146-197.

Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. М., 1990. Боннар А. Греческая цивилизация. М., 1991.

Любищев А. А. Линии Демокрита и Платона в истории культуры. М., 1997. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней. Т.1. Античность. СПб., 1994.

Рассел Б. История западной философии. Т.1. МЛ, 1993. Нерсянц В.С. Сократ. М., 1984.

Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. М., 1993.

Льоцци М. История физики. М., 1970.

Дильс Г. Античная техника. М.-Л., 1934.

Вебер Макс. Аграрная история Древнего мира. М., 2001.

Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972.

Кессиди Ф.Х. Об одной особенности менталитета древних греков // Вопросы философии, 1996, №2. С.137-144.

Шадевал ьд В. Понятия «природа» и «техника» у греков /7 Философия тех-ники в ФРГ. М., 1989.

Радциг СИ. Античная литература. Её художественное и историческое значение в связи с общей культурой древних греков и римлян. М., 1962. Тройский И.М. История античной литературы. Л., 1988. Бокнорп А., Колпинский Ю. Д. Искусство Древней Греции. М., 1961. Античная литература: Учебник для пед. ин-тов / А.Ф. Лосев и др. МЛ, 1986. Гомер.

Илиада. М., 1984. Гомер. Одиссея. М., 1982.

Кун Н. А. Легенды и мифы Древней Греции. МЛ, 1992. Штоль Г. Мифы классической древности: в 2 т. М., 1990. Гиппократ. Клятва. Законы о враче. Наставления. Минск, 1998.

Чайковский Ю.В. Фалесова наука в историческом контексте // Вопр. фи-лос. 1997. №8.

Виндельбанд В. О Сократе II Виндельбанд В. Избранное: Дух и исто-рия. М., 1995.

- Дройзен И. История эллинизма: в 3 т. Ростов-на-Дону, 1995. Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. М., 1990. История Древнего Рима / Под. ред. В.И. Кузищева. М., 1993. Вогэн А. Этруски. М., 1998.
- Наговицын А.Е. Мифология и религия этрусков. М., 2000. Джеймс П. Римская цивилизация. М., 2000. Циркин Ю.Б. Мифы Древнего Рима. М., 2000.
- Ростовцев М. Общество и хозяйство в Римской империи: В 2 т. М., 2000.
- Вебер Макс. Аграрная история Древнего мира. М., 2001.
- Лосев А.Ф. История античной эстетики. Последние века. М., 1988.
- Федорова Е.В. Люди императорского Рима. М., 1990.
- Античная скульптура. Рим. Альбом / Сост. Г.И. Соколов. М., 1965.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней. Т.1. Античность. СПб., 1994.
- Широкова Н.С. Культура кельтов и нордическая традиция античности. СПб., 2000.
- Моммзен Т. История Рима. СПб., 1993.
- Каждан А.П., Литаврин Г.Г. Очерки истории Византии и южных славян. СПб., 1998.
- Фуко М. История сексуальности - III; Забота о себе. Киев - М., 1998. Вебер М. Социальные причины падения античной культуры // Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
- Бозций. «Утешение философией» и другие трактаты. М., 1990. Цицерон. Избр. соч. М., 1975.
- Римские стоики. Эпиктет, Сенека, Марк Аврелий. М., 1995.
- Гален. О назначении частей человеческого тела. М., 1971.
- Цельс. О медицине. М., 1959.
- Овидий. Собр. соч.: В 2 т. СПб., 1994.

Тема 10. Культура Средних веков. Религия и ее влияние на культурную динамику. Единство религии, науки и техники в средневековом символизме.

Методические указания

В данной теме следует уйти от распространенного предрассудка, что Средние века являются веками мрака. Здесь следует вспомнить концепцию П. Сорокина и сказать, что Средневековая культура - это радикально иной тип культуры, идеациональная сверхсистема, которая основывается на совершенно ином типе мировоззрения. Для мировоззрения средневекового человека символическая, идеальная реальность является первичной по отношению к чувственно воспринимаемой. Мировоззрение средневекового человека выражено, например, в «двумерном» изобразительном искусстве, в основном религиозного содержания. Непропорциональность изображаемых объектов и отсутствие перспективы совсем не означает, что средневековые художники не умели рисовать. Они желали передать значимость тех или иных объектов, передать смысл изображаемого, а не достичь портретной точности и отразить чувственную реальность. Следует противопоставить средневековое мировоззрение мировоззрениям как античного человека, так и человека Нового времени.

В данной теме рассматривается ряд вопросов: влияние христианства на культуру средних веков (философию, науку, искусство, технику), культурное значение Библии (идеи креационизма, теоцентризма и т.д.), целостность феномена алхимии, храмовое строительство (романский и готический стиль в архитектуре), влияние на культурную жизнь Западной Европы изобретения книгопечатания, применение огнестрельного оружия, применение компаса в мореплавании. Нужно отметить влияние арабской культуры на культуру средневековой Европы («арабский» Аристотель, культурный «мост» между Европой и Востоком и т.д., крестовые походы и т.д.). В рамках данной темы можно отметить изменение в Средние века сексуальных установок, что, например, выражается в феномене рыцарства.

Контрольные вопросы

1. Средневековая культура: 1) антропоцентрична; 2) **теоцентрична**; 3) космо-центрична; 4) социоцентрична.
2. Какое из средневековых философских направлений было направлено против христианства: 1) схоластика; 2) патристика; 3) апологетика; 4) **гностицизм**.
3. Как алхимики понимали свое «ремесло»? 1) **философия природы и магическое действие**; 2) научная деятельность; 3) служение манихейству; 4) развитие химических технологий.

4. На основании алхимических представлений о связи человека и мира Парацельс предлагает: 1) использовать для лечения больных травы; 2) применять оперативное лечение; 3) **использовать для лечения отдельных органов соответствующие неорганические вещества**; 4) использовать заклинания, изгоняющие злых духов.

Рекомендуемая литература

- Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С. 198-234.
- Карсавин Л.П. Культура средних веков. Киев, 1995.
- Карсавин Л.П. Св. отцы и учителя Церкви (раскрытие Православия в их творениях). М., 1994.
- Гече Г. Библейские истории. М., 1989.
- Бицилли П.М. Элементы средневековой культуры. СПб., 1995. Хейзинга И. Осень средневековья: Соч. в 3-х т. Т. 1. М., 1995. Гуревич А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
- Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
- Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984. Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981. Гайденок В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в Средние века. М., 1989.
- Гайденок В.П. Природа в религиозном мировосприятии // Вопр. филос. 1995. №3.
- Добиаш-Рождественская О.А. Культура западноевропейского средневековья. М., 1987.
- Вебер М. Город // Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней. Т.2. Средневековье. СПб., 1995. Льюис М. История физики. М., 1970.
- Рабинович В.Л. Алхимия как феномен средневековой культуры. - М.: Наука, 1979.
- Рабинович В.Л. Образ мира в зеркале алхимии: От стихий и атомов древних до элементов Бойля. М., 1981.
- Штрубе В. Пути развития химии: В 2-х т. Т. 1. М., 1984.
- Юнг К.Г. Парацельс // Юнг К.Г. Собр. соч. Т. 15. Феномен духа в искусстве и науке. М., 1992.
- Пиньон Эдмон. Повседневная жизнь Европы в тысячном году. М., 1999. Богословие в культуре средневековья. Киев, 1992. Художественный язык средневековья. М., 1982.
- Крыжановская М.Я. Искусство западного средневековья. М., 1963. Ляскова О. А. Французская готика XII-XIV веков. М., 1973.
- Тяжлов В.И. Искусство средних веков в Западной и Центральной Европе. (Малая история искусств). М., 1964.

Тема 11. Культура арабского Востока. Ислам в его влиянии на культуру. Арабская литература, философия, наука. Арабская мистика (суфизм). Мусульманская культура и ее роль в мировой культуре. Современный исламизм: конфликт цивилизаций.

Методические указания

Культура Арабского Востока выделяется в особый тип культуры. Развитие арабской культуры и государственности связано с распространением на огромной территории религии ислама. Поэтому особое место при изложении данной темы должно уделяться изучению особенности ислама и его воздействия на все сферы культуры: быденная жизнь людей, формирование нравственных ценностей, искусство и наука. Следует отметить, что ислам - прежде всего религия нравственная. Она позволила радикально преобразовать жизнь арабских кочевников и других народов, изначально стоявших на низких ступенях развития. Неизменно привлекает внимание слушателей рассмотрение личности и жизненного пути Мухаммеда: в личности основателя ислама сочетались несокрушимый энтузиазм, житейская расчетливость, кротость проповедника, жестокость политика.

Трудно переоценить значение для культурной жизни исламского мира Корана. Поэтому необходимо ознакомить слушателей со структурой и содержанием священной книги мусульман. Некоторые положения Корана требуют истолкования: особенно те, которые оказывают по сей день влияние на всю мировую культуру и политику (например, положения о джихаде). Необходимо объяснить, что положение о священной войне против неверных было сформулировано Мухаммедом в определенном историческом контексте, когда под неверными понимались жители Мекки, и распространялось на всю общину, а не

на отдельные личности. Следует отметить прогрессивный для своего времени характер ислама: например, в исламе не было понятия «ересь», людям позволялось достаточно вольно самим трактовать положения ислама, в результате чего не существовало жестких ограничений для развития философии и науки. Многие философские, научные и технические достижения пришли в Европу или из исламского мира, или через него (ассимилированные арабами достижения Индии и Китая). Интересно рассмотрение ответвлений ислама, в особенности суфизма, который, по словам И. Шаха, вообще перешагивает границы ислама и становится выражением общемировой мистической философии.

Несомненно, необходимо оценить роль исламской культуры в современном мире, что требует от преподавателя тонкости толкования ислама и особой ответственности.

Контрольные вопросы

1. На каком языке написан Коран? 1) на идише; 2) на иврите; 3) **на арабском**; 4) на латыни.
2. Что является неприемлемым для мусульманина? 1) милостыня; 2) пост; 3) паломничество в Мекку; 3) **кремация**.
3. Какое из перечисленных направлений не является ответвлением ислама? 1) суфизм; 2) мутазилитизм; 3) исмаилитизм; 4) **номинализм**.
4. В качестве пророков и посланников Аллаха ислам ... 1) **признает Авраама, Моисея, Иисуса, Мухаммеда**; 2) не признает Авраама, Моисея, Иисуса; 2) признает только Иисуса и Мухаммеда; 4) признает только Мухаммеда.
5. Мусульмане почитают Коран как... 1) творение Пророка; 2) **несотворенное Слово Бога**; 3) эпос, повествующий о завоеваниях арабов; 4) литературное произведение.
6. Где родился Мухаммед? 1) в Медине; 2) в Багдаде; 3) **в Мекке**; 4) в Уруке.
7. Каким числом Коран ограничивает число жен мусульманина? 1) одна; 2) столько, сколько сможет обеспечить муж; 3) **четыре**; 4) ислам рекомендует безбрачие.
8. Как ислам относится к изображению Бога? 1) рекомендует; 2) **решительно отвергает**; 3) ограничивает только культовыми зданиями; 4) никак.
9. Чем прославились мусульманские художники? 1) **орнаментальными росписями**; 2) портретами; 3) пейзажами; 4) иконописью.

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ю., Позднева СП., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.235-258.

Иллюстрированная история религии: В 2 т. / Под ред. проф. Д.П. Шантепи де ля Соссей. Изд. отдел Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. Б/г. Т.1.С.348-408.

Хрестоматия по исламу. М., 1994. Максуд Р. Ислам. М., 2001.

Панова В.Ф., Бахтин Ю.Б. Жизнь Мухаммеда. М., 1991. Еремеев Д.Е. Ислам: образ жизни и стиль мышления. М., 1990. Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М., 1980. Сагадеев А.В. Ибн-Рушд (Аверроэс). М., 1973.

Авиценна (Абу Али ибн С и на). Книга знания: Сочинения. М., 1999.

Льюцци М. История физики. М., 1970.

Мец А. Мусульманский Ренессанс. М., 1996.

Шах И. Суфизм. М, 1994.

Шах И. Магия Востока. М., 2000.

Хазрат Инайят Хан. Учение суфиев. Сборник. М., 1998.

Шиммель Аннемари. Мир исламского мистицизма. М., 1999.

Тема 12. Культура Древней Руси. Православие и культура. Культура России до XVII в.

Методические указания

В настоящее время вопросы русской культуры являются предметом многочисленных спекуляций. Это связано с поиском культурной самоидентичности русского народа. На фоне многочисленных фальсификаций русской истории культуры, которые идеологизировали общественное сознание, теперь выпускается множество сомнительных исследований, которые должны быть подвергнуты всесторонней критике. Поэтому при отборе материалов для лекции следует проявлять осторожность. Среди работ, посвященной русской культуре, в качестве фундаментальных следует выделить исследования Б.А. Рыбакова, Д.С. Лихачева, Л.Н. Гумилева, В.Я. Проппа.

Истоки русской народности скрываются в недостоверности исторических фактов, поэтому в данном вопросе нельзя строить категорические утверждения. Там не менее, следует отметить явные факторы, которые оказывали воздействие на формирование русской культуры: своеобразие природных условий, огромное географическое пространство расселения русского народа, на котором соединяется множество этнических групп, культурное и политическое влияние Византии, наследие древнеславянской культуры, утверждение православия, длительная изоляция от европейских цивилизационных процессов и т.д. При выведении религиозного центра русской культуры, видимо, не следует переоценивать роль православия, русская религиозность содержит в себе и наследие язычества, модификация которого переходит и в русское православие, испытывала влияние ислама и католицизма.

При изложении темы следует обратить особое внимание на устную традицию русской культуры, формирование письменности, на особенности формирования древнерусской литературы, следует отметить роль монастырей и деятелей церкви в формировании русской культуры, проследить влияние византийских мыслителей, художников, архитекторов, религиозных деятелей. В качестве наиболее самобытного явления русской культуры до XVII века правомерно выделить русскую иконопись.

Контрольные вопросы

1. Какие этнические корни имеет русский народ? 1) только славянские; 2) **русский народ в основном складывается в смешении славянского, балтийского, финно-угорского этнических потоков**; 3) русский народ в основном складывается в смешении семитского, греческого, романо-германского этнических потоков; 4) русский народ - потомок древнеиранских переселенцев.
2. Кто такие упыри? 1) **неприкаянные души умерших**; 2) хранители домашнего очага; 3) прародители; 4) божества плодородия.
3. Кого считают первым русским князем? 1) Олега; 2) Игоря; 3) Славена; 4) **Рюрика**.
4. Русь принимает христианство: 1) из Рима; 2) из Скандинавии; 3) **из Византии**; 4) из Болгарии.
5. Что составляет основу русской письменности? 1) иероглифическое письмо; 2) латинский алфавит; 3) **славянские азбуки**; 4) древнеславянская клинопись.
6. Основу «Домостроя» составляют: 1) философские положения отцов западной церкви; 2) **нравоучительные высказывания отцов восточной церкви**; 3) космогонические представления древних славян; 4) устная эпическая традиция русского народа.
7. Кто такой Андрей Рублев? 1) летописец; 2) философ; 3) государственный деятель; 4) **иконописец**.

Рекомендуемая литература

- Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.259-290.
- Аверинцев С.С. Крещение Руси и пути русской культуры // Русское зарубежье в год 1000-летия Крещения Руси. М., 1991. Русские. М., 1999.
- Русские. Историко-этнографический атлас. Земледелие. Крестьянское жилище. Крестьянская одежда. М., 1967.
- Кайсаров А.С., Глинка Г.А., Рыбаков Б.А. Мифы древних славян. Велесова книга / Сост. А.И. Баженова, В.И. Вардугин. Саратов, 1993.
- Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. М., 1981. Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. М., 1987.
- Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: в 3 т. М., 1995. Нидерле Л. Славянские древности. М., 2000.
- Иванов В.В., Топоров В.Н. Исследования в области славянских древностей. М., 1974.
- Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех кн. Кн.1. М., 1993.
- Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 2000. Гумилев Л.Н. От Руси до России: очерки этнической истории. М., 1998. Богданов В.В. Этническая и эволюционная история Руси. М., 2001. Скрынников Р.Г. История Российская. IX-XVII вв. М., 1997. Тихомиров М.Н. Русская культура X-XV вв. М., 1968. Ловмянский Х. Русь и норманы. М., 1995.
- Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е.А. Мельниковой. М., 1999.
- Леонтьев К.Н. Восток, Россия и Славянофильство: Философская и политическая публицистика. Духовная проза (1872-1891) / Общ. ред., сост. и коммент. Г.Б. Кремнева, М., 1996.

- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
- Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология / Сост., общ. ред. и пред. Н.К. Гаврюшина. М., 1993.
- Трубецкой Е.Н. Умозрение в красках. Этюды по русской иконописи // Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М., 1994. Бычков В.В. Эстетическое сознание Древней Руси. М., 1988.
- Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. М., 1970. Плагин В. А. Мировоззрение Андрея Рублева. М., 1974. Раппопорт П. А. Русская архитектура X-XIII вв. Л., 1988.
- Русское православие: вехи истории / Науч. ред. А.И. Клибанов. М., 1989. Рапов О.М. Русская церковь в IX - первой трети XII в. Принятие христианства. М., 1998.
- Прошин Г. Г. Черное воинство; (Русский православный монастырь. Легенда и быль). М., 1988.
- Носова Г. А. Язычество в православии. М., 1975.
- Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков. М., 1990.
- Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1979.
- Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII веков. Л., 1973.
- Лихачев Д.С., Панченко А.М. «Смеховой мир» Древней Руси. Л., 1976.
- Белкин А. А. Русские скоморохи. М., 1975.
- Кусков В.В. История древнерусской литературы. М., 1989.
- Литература Древней Руси: Хрестоматия / Сост. Л.А. Дмитриев; Под ред. Д.С. Лихачева. М., 1990.
- Домострой: Сборник / Вступ. ст., сост. и коммент. В. Колесова и Т. Рогожниково-вой. М., 1991.
- Русские пословицы и поговорки / Под ред. В. Аникина. М., 1988. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. Собр. М. Забылиным. Репринтное воспроизведение издания 1880 г. М., 1992. Пропп В.Я. Русские аграрные праздники. Л., 1963.
- Соколова В.К. Весенне-летние календарные обряды русских, украинцев и белорусов. М., 1979.
- Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. М., 1975.
- Колесов В.В. Древняя Русь: наследие в слове. Мир человека. СПб., 2000. Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница (X- начало XIX в.). М., 1997.
- Рябов О.В. Русская философия женственности (XI-XX вв.). Иваново, 1999.
- Естественнонаучные представления Древней Руси. М., 1988. Кузаков В.К. Очерки развития естественнонаучных и технических представлений на Руси в X-XVII в. М., 1976.
- Симонов Р. А. Математическая мысль Древней Руси. М., 1977. Богданов В.В. Этническая и эволюционная история Руси. М., 2001. Белкин А. А. Русские скоморохи. М., 1975.
- Богуславская В.М. Человек в зеркале русской культуры, литературы и языка. М., 1994.
- Бычков В.В. Русская средневековая эстетика XI-XII вв. М., 1992. Задорожная И.Я. Народные и православно-христианские праздники. М., 1991. Клибанов А.И. Духовная культура средневековой Руси. М., 1994. Кривошеева Ю.В. Религия восточных славян накануне Крещения Руси. М., 1988.
- Косова Г.А. Язычество в Православии. М., 1975. Лазарев В.Н. Русская иконопись от начала до XVI в. М., 1987. Лихачев Д.С. Русское искусство от древности до авангарда. М., 1992.
- Лихачев Д.С., Панченко А.М. «Смеховой мир» Древней Руси. Л., 1976. Флоренский П. Храмовое действо как синтез искусств. М., 1996. Алпатов М.В. Древнерусская иконопись. М., 1984.
- История России с древнейших времен до конца XVII века / Под ред. А.Н. Сахарова. А.П. Новосельцева. М., 1996;
- Рябцев Ю.С. Путешествие в Древнюю Русь: Рассказы о русской культуре. М., 1995.
- Кусков В.В. История древнерусской литературы, М. 1982.
- Муравьев А.В., Сахаров А.В. Очерки истории русской культуры IX-XV вв. М., 1984.
- Лихачев Д.С. Культура русского народа X-XV вв. М.-Л., 1961. Тихомиров М.Н. Русская культура X-XVIII вв. М., 1968.
- Очерки русской культуры XIII-XV вв. // Под ред. А.В. Арциховского. М., 1969
- Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. История русской культуры. М., 1990.
- Литература и культура древней Руси: Словарь-справочник / Под ред. В.В. Кускова. М., 1994.
- Шульгин В.С., Кошман Л.В., Зезина М.Р. Культура России XI-XX вв. М., 1996. Барская Н.А. Сюжеты и образы древнерусской иконописи. М., 1993. Брайчевский М.Ю. Утверждение христианства на Руси. Киев, 1989.

Кузьмин А.Г. Падение Перуна. М.,1988.

Тема 13. Культурный универсализм Возрождения. Стили художественного творчества: готика, барокко, классицизм, романтизм, реализм в литературе, изобразительном искусстве, музыке, архитектуре. Искусство, наука и техника в континууме культуры. Культура Просвещения.

Методические указания

Под Возрождением в культурологии следует понимать не сколько историческую эпоху, сколько культурное течение, связанное с движением гуманистов - интеллектуалов, которые для воспитания нового человека за основу брали изучение истории, филологии, литературы, музыки и других «гуманитарных» дисциплин. Поэтому не следует путать культурные феномены Возрождения и Научной Революции. Необходимо подчеркнуть, что антропоцентризм Возрождения не входил в прямую конфронтацию с утвердившимся с Средние века теоцентризмом. Обращение к Античности необходимо было для утверждения мировоззрения и жизненной практики светской аристократии, зарождающегося среднего класса, городского мещанства. Эти люди желали жить полнокровной чувственной жизнью и их не прельщали идеалы христианского аскетизма. Поэтому обращение гуманистов к Античности носит фрагментарный характер, в связи с чем Возрождение - это не повторение Античности, а формирование чувственно-гедонистического мировоззрения и светской культуры.

При изложении данной темы, необходимо уходить от расхожих представлений, что Возрождение - это что-то «светлое», радостное торжество разума над верой, и как таковое оно, якобы, противостоит «темноте» Средневековья. На самом деле гуманистам был чужд научный дух. Хотя многие говорили о ценностях научного познания, ведущую роль в культуре Возрождения играли мистицизм (Марсилио Фичино), «естественная» магия (Пико делла Мирандола), гедонизм (Лоренцо Валла), «возрождение» древнейших мистических учений (кабалла, герметизм, зороастризм и т.д.). Поэтому таких деятелей Возрождения, как, скажем, Бруно и Леонардо, не следует представлять как ученых, поскольку первый обращался к гипотезе Коперника для подтверждения своих мистических установок на соляроцентрическую религию, а второй - имел взгляд художника, подчеркивающий частности, нежели видящий общие закономерности природы. Также Кампанеллу нельзя выводить в качестве провозвестника коммунизма, как это делалось в советские времена, поскольку его проект «Города Солнца» прежде всего основывался на астрологии, а не Карле Марксе. Универсализм таких людей как Альберти, Леонардо и др. не следует превозносить слишком высоко, поскольку их разносторонность не способствует целенаправленности и специализации, необходимой для того, чтобы довести до конца конкретное дело. Такие фигуры как Данте и Петрарка, при всем признании их литературных заслуг, скорее могут оттолкнуть как личности - их характерная тема утверждения чистой любви не совпадала с разнузданностью их частной жизни и их честолюбием. Любовь - это не средство для творчества. Она имеет самостоятельную ценность, независимую от какой бы то ни было поэзии.

Также критически стоит рассматривать утопические проекты социальных преобразований. «Утопия» Т. Мора сегодня предстает как антиутопия, может скорее ужаснуть, нежели привлечь современного человека. Более актуальным в социально-политическом контексте современности становится учение Н. Макиавелли, который, как известно, отделяет мораль и религию от политики, делая последнюю самостоятельной сферой культуры и человеческой деятельности, да и просто пытается называть вещи своими именами и дать конкретные указания политику.

Контрольные вопросы

1. Какое определение Ренессанса является наиболее адекватным? 1) **культурное течение, связанное с деятельностью гуманистов;** 2) культурное течение, связанное с реформами христианской церкви; 3) культурное течение, связанное с деятельностью естествоиспытателей; 4) культурное течение, связанное с деятельностью просветителей.
2. Какая страна дает начало Ренессансу? 1) Англия; 2) Германия; 3) Россия; 4) **Италия.**
3. Что составляет основу мировоззрения гуманистов Возрождения? 1) **чувственное восприятие;** 2) первичность божественного бытия; 3) наука; 4) мифология.
4. Кого Б. Рассел считает знаковой фигурой, разделяющей Средневековье и Возрождение? 1) Франческо Петрарку; 2) Джованни Бокаччо; 3) Сандро Боттичелли; 4) **Данте Алигьери.**

5. Что из древнего наследия больше всего привлекает гуманистов Возрождения? 1) **творчество римских поэтов в литературе и платонизм в философии**; 2) Махабхарата и ведийская философия; 3) эпические произведения Гомера и философия Аристотеля; 4) Эпос о Гильгамеше и законы Хаммурапи.
6. Кто не является художником Возрождения? 1) Дюрер; 2) Рафаэль; 3) **Фичино**; 4) Боттичелли.
7. Приоритет какого вида искусства отстаивает Леонардо? 1) скульптура; 2) **живопись**; 3) архитектура; 4) поэзия.
8. Что характеризует «литературный стиль» Леонардо? 1) **фрагментарность**; 2) целостность; 3) научная строгость; 4) ироничность.
9. В книге «Государь» Николо Макиавелли... 1) строит утопические проекты морального совершенствования общества; 2) **предпринимает попытку отделить политику от морали и дает практические рекомендации по сохранению власти**; 3) предпринимает попытку теоретического обобщения исторического опыта управления государством; 4) создает социально-философскую систему понятий.
10. Как можно охарактеризовать мировоззренческую позицию Джордано Бруно? 1) теизм; 2) зороастризм; 3) **пантеизм**; 4) софизм.
11. С чем не связаны идеалы утопических теорий? 1) с гуманизмом; 2) с социальными преобразованиями; 3) с проблемой свободы человека; 4) **с монархией**.

Рекомендуемая литература

- Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001. С.291-323.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней. Т.2. Средневековье. СПб., 1995.
- Дживелегов А.К. Творцы итальянского Возрождения: В 2 кн. М., 1998. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1982. Буркхардт Я. Культура Италии в эпоху Возрождения. М., 1996. Броде ль Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV-XVIII вв. Т.3. М., 1992. Аникст А. А. Творчество Шекспира. М., 1963. Аникст А. А. Шекспир. Ремесло драматурга. М., 1974. Пинский Л.Е. Шекспир. Основные начала драматургии. М, 1971. Смирнов А. А. Шекспир. Л.-М., 1963.
- Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965.
- Кугузov-Голенищев И.Н. Творчество Данте и мировая культура. М., 1971.
- Горфункель А.Х. Джордано Бруно. М., 1973.
- Дунаев Г.С. Сандро Боттичелли. М., 1977.
- Смирнова И. Сандро Боттичелли. М., 1967.
- Кислых Г.С. Альбрехт Дюрер. М., 1972.
- Стам СМ. Флорентийские мадонны Рафаэля. Саратов, 1982.
- Стам СМ. Корифей Возрождения. Т. 1. Саратов, 1991.
- Стам СМ. Корифей Возрождения. Т.2. Саратов, 1993.
- Леон Баггиста Альберти / Под ред. В.Н. Лазарева. М., 1977.
- Зубов В.П. Леонардо да Винчи. М.-Л., 1962.
- Лазарев В.Н. Леонардо да Винчи. М., 1952.
- Фрейд З. Леонардо да Винчи. Воспоминания детства // Фрейд З. Психо-аналитические этюды. Минск, 1991.
- Вебер Альфред. Прощание с прежней историей // Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры. СПб., 1998.
- Антонов В.Ю. Творческий универсализм: стремление к единству культуры // Наука и феномен культуры. Саратов, 1999.
- Леонардо да Винчи. Избранные произведения. В 2 т. СПб.-М., 1999. Альберти Леон Баттиста. Десять книг о зодчестве. В 2 т. М., 1935-1937. Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. М., 1956.
- Данте Алигьери. Божественная комедия. М., 1967. Данте Алигьери. Малые произведения. М., 1968. Рабле Франсуа. Гаргантюа и Пантагрюэль. М., 1961. Мор Т. Избранные сочинения. М, 1978. Кампанелла Т. Город Солнца. М.-Л., 1954. Макиавелли Н. Государь // Избр. соч. М., 1982. Нострадамус М. Центурии. М, 1991.
- Демонология эпохи Возрождения (XVI-XVII вв.) / Общ. ред. и сост. М.А. Тимофеева. М., 1995.

Ренессанс. Барокко. Классицизм. Проблемы стилей в западноевропейском искусстве. М., 1966.

Андреев Л. Г. Импрессионизм. М., 1980.

Берновский Н. Н. Романтизм в Германии. Л., 1973.

Ванслав В. В. Эстетика романтизма. М., 1966.

Обломьявский Д. Д. Французский классицизм. М., 1968.

Тураев С. В. От Просвещения к Романтизму. М., 1983.

Карлейль Т. История Французской революции. М., 1991.

Строев А. Ф. «Те, кто поправляет фортуна». Авантюристы Просвещения. М., 1998.

Свасьян К. А. Иоганн Вольфганг Гете. М., 1989.

Вольтер. Философские сочинения. М., 1988.

Эразм Роттердамский. Философские произведения. М., 1986.

Тема 14. Преобладание роли науки в культуре Нового времени. Наука как феномен культуры. Культура XIX века: успехи естествознания и техники, техническое переустройство быта и массовое производство. Крупные деятели русской науки и их вклад в мировую культуру.

Методические указания

Центральным элементом изложения данной темы является наука как феномен культуры. Прежде всего следует выделить такое культурное явление как Научная революция, которая связана с деятельностью таких личностей как Кеплер, Браге, Галилей, Декарт, Ньютон, Лейбниц. Следует отметить коренное отличие стиля мышления этих людей от гуманистического мышления деятелей Возрождения. Следует выделить отличия науки Нового Времени от всех других рациональных и интеллектуальных феноменов, главными из которых является ориентация на опытное подтверждение умозаключений, дедуктивный способ вывода знаний. Нужно предостеречь от распространенного предрассудка, согласно которому наука возникает в противовес религии. Наука - это новый способ духовного освоения мира, который утверждает себя как бы на новой культурной территории в качестве автономного феномена. Следует отметить, что многие творцы науки Нового Времени не были атеистами: так, например, Ньютон называл себя теологом, который исследует Творение Бога, а значит, по и самого Бога; Бог необходимо присутствует в метафизике Декарта, как то, что не дает обмануться разуму, когда тот воспринимает простые идеи как ясные и очевидные.

Следует отметить, что наука Нового Времени начинает ориентироваться на свое техническое приложение. «Пророком» научно-технического прогресса по праву считают Ф. Бекона. Таким образом, мы наблюдаем взаимообразный процесс отношений между наукой и техникой (технизация науки и сциентификация техники): успехи науки стимулируют развитие техники, которая до этого была преимущественно ремесленной и традиционной, а технические изобретения стимулируют развитие теоретического знания. Так, например, создание паровой машины стимулирует создание термодинамической теории (С. Карно). Необходимо показать влияние науки на все стороны культурной жизни человека: утверждение научного мировоззрения и веры в науку, формирование новых социальных институтов, изменения в общественной жизни и т.д.

В рамках данной темы следует сказать о специфике развития науки в России, отметить представителей русской науки и изобретателей. Трагичность судеб русских самородков можно проследить на примерах И.И. Ползунова, Н.Н. Яблочкова, А.Н. Лодыгина, Н.С. Попова.

Контрольные вопросы

1. Что наиболее характерно для гносеологии Декарта? 1) гностицизм; 2) сенсуализм; **3) рационализм;** 4) эмпиризм.
2. Что изобрел И.И. Ползунов? 1) токарный станок; 2) телеграф; 3) книгопечатание; **4) паровую машину.**
3. Как называется изобретение П.Н. Яблочкова? 1) лампа накаливания; **2) электрическая свеча;** 3) когерер; 4) электронная лампа.
4. Паровая машина создается на основе ... 1) термодинамики; 2) электродинамики; 3) теории пара; **4) независимо от всего вышеперечисленного.**

5. Кем был основатель термодинамики Сади Карно? 1) ученым; 2) ремесленником; 3) инженером; 4) экономистом.

6.

Рекомендуемая литература

Келле В.Ж. Наука и культура. М, 1984. Льюис М. История физики. М, 1970. Джуа М. История химии. М, 1966-1975. Штрубе В. Пути развития химии: в 2 т. М., 1984.

Виргинский В.С., Хотеев В.Ф. Очерки истории науки и техники XVI-XIX веков. М., 1984.

Бернал Дж. Наука в истории общества. М, 1956.

Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники: Учебное пособие. М., 1996.

Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (формирование научных программ нового времени XVII - XVIII вв.). М, 1987. Структура и развитие науки. М., 1978. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М, 1986. Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998. Пуанкаре А. О науке. М, 1990.

Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.

Бёме Г., Даале В., Крон В. Сциентификация техники/7 Философия техники в ФРГ. М, 1989.

Самые знаменитые изобретатели России. МЛ, 2000.

Горохов В.Г. Русский инженер-механик и философ техники Петр Климен-тьевич Энгельмейер // Вопр. истории естествознания и техники. 1990. №4. С.51-60.

Тема 15. «Серебряный век» русской культуры. Особенности русской культуры и проблемы ее интеграции в мировую цивилизацию. (Место и роль России в мировой культуре).

Методические указания

Предварить данную тему можно темой противостояния культур Запада и Востока и определения места России в таком противостоянии. Будучи частью Европы, Россия не только соединяла западную цивилизацию и азиатские культуры, но и ограничила Европу, а, в свою очередь, Россией очертила Азию (евразийство). Проблема самоидентификации России наиболее обострилась с попыткой Петра I ввести ее в европейскую цивилизацию, обрубая все другие связи и традиции. В середине XIX в. одним из важнейших явлений литературно-философской и общественной жизни России стала полемика славянофилов и западников.

Необходимо отметить, что в пограничных между Западом Востоком культурах поляризуются такие взаимоисключающие тенденции, такие как открытость и закрытость; «всемирная отзывчивость» и самобытность, космополитизм и охранительность. Такие тенденции включаются в культурную динамику российской культуры.

Проблемы вхождения России в мировую цивилизацию интересовали многих деятелей русской культуры (Н. Карамзин, П. Чаадаев, ранние славянофилы и русские почвенники, Ф. Достоевский и Л. Толстой, К. Леонтьев, В. Соловьев, В. Розанов, Н. Рерих, Д. Мережковский, А. Блока, Н. Бердяева, Г. Федотов). Если славянофилы (А.С. Хомяков, К.С. и И.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские, Ю.Ф. Самарин, К.Н. Леонтьев) и евразийцы (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский) склонялись к тому, что русская культура принадлежит больше Востоку, то В. Белинский, Н. Чернышевский, Д. Писарев, Вл. Соловьев, Д. Мережковский, В. Эрн, В. Брюсов, А. Блок, М. Бахтин, А. Лосев видели русскую культуру частью Запада. Ф. Достоевский, Л. Толстой, Н. Данилевский и Вл. Соловьев видели в русской культуре феномен всемирно-исторического масштаба и значения, способный открыть новые пути для всего человечества.

Центробежная и центростремительная модели русской культуры не исключают друг друга. Евразийский русский синтез культуры принимает подчас чрезвычайно драматичные формы, что особенно сильно преломляется как в культуре «серебряного века», так и в культуре советского и постсоветского периодов.

Контрольные вопросы

1. Как можно охарактеризовать проблему соотношения России и Запада в русской философии? 1) активное стремление к прогрессу; 2) стремление к достижению мировой цивилизации; 3) осознание мещанства и бездумия результатов мирового прогресса; 4) **все вышеперечисленное.**
2. Что нельзя отнести к характеристикам взглядов русских мыслителей? 1) революционность эмоций; 2) тоталитарность мышления; 3) **проработанность теорий;** 4) стремление к преодолению отсталости.
3. Как можно назвать подход русских мыслителей к проблеме Россия-Запад? 1) революционный; 2) западнический; 3) **мессианский;** 4) утопический.
4. Какого периода не было в развитии русской социально-исторической мысли? 1) утопического; 2) народничества; 3) социально-научного; 4) **анархического.**
5. Что русские мыслители не рассматривали в качестве идеала культуры? 1) Запад; 2) **Восток;** 3) грядущую революцию; 4) социализм.
6. Взглядам какого русского мыслителя было свойственно культуropоклонство? 1) Н. Чернышевский; 2) Л. Толстой; 3) Н. Добролюбов; 4) **К. Леонтьев.**

Какая проблематика характерна для русского рационализма и нигилизма 60-х годов XIX века? 1) **оправдание культуры;** 2) формирование развитой 3) преемственность западной культуры: 4) преемственность восточной культуры.

Рекомендуемая литература

- О России и русской философской культуре. М., 1990. Соловьёв В.С. Сочинения: В 2 т., МЛ, Т. 2, 1989. Семенова С.Г. Николай Федоров: Творчество жизни. М., 1990. Русский космизм: Антология философской мысли. М., 1993. Фёдоров Н.Ф. Сочинения, М., 1982.
- Флоренский П. А. Макрокосмос и микрокосмос // Человек и природа, 1989, №9.
- Циолковский К.Э. Грезы о земле и небе. Тула. 1986.
- Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной, М., 1992.
- Ягодинский В.Н. Александр Леонидович Чижевский. М., 1987.
- Холодный Н.Г. Избранные груды, Киев, 1982.
- Манеев А.К. Философский анализ антиномий науки, Минск, 1974.
- Никитина Н.Н. Философия культуры русского позитивизма начала века: Пособие студентов высш. учеб. заведений. М., 1996.
- Бердяев Н.А. Самопознание. М., 1990.
- Бердяев Н. Самопознание. М., 1990, с. 129, 153.
- Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX в. и нач. XX в. // О России и русской философской культуре. М., 1990. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. Белый А. Символизм как миропонимание. М., 1993.
- Беттый д. Начало века. М., 1990.
- Белый А. Между двух революций. М., 1990. Белый А. Арабески. Книга статей. М., 1911. Белый А. Между двух революций. М., 1990.
- Долгополов Л.К. Андрей Белый и его роман «Петербург», Л., 1988. Блок А. Десять поэтических книг. М., 1980. Русская поэзия XIX - начала XX в., М., 1987. Гиппиус З.Н. Живые лица. Тбилиси, 1991. Бальмонт К.Д. Горные вершины. Кн. 1. М. 1904.
- Гинзбург Л. О старом и новом. Статьи и очерки. Л., 1982, с. 349. Гройс Б. Русский авангард по обе стороны «чёрного квадрата» // Вопр. филос. 1989. № 1.
- Дмитриев В. Поэтика (этюды о символизме). СПб., 1992. Мережковский Д.С. В тихом омуте: Статьи и исследования разных лет. М, 1991.
- Кулешов СИ. Натуральная школа в русской литературе XIX века. М., 1982. Лихачёв Д.С. Русское искусство от древности до авангарда. М., 1992. Наков А. Русский авангард. М., 1991. Сарабьянов Д.В. Стиль модерн. М., 1989.
- Серебряный век в России: Избранные страницы. М., 1993. Русская литература XX века. Дооктябрьский период: Хрестоматия. Л., 1991. Поэтические течения в русской литературе конца XIX - начала XX: Хрестоматия. 1988.
- Русская поэзия XX века: Антология русской лирики первой четверти XX века. М., 1991.
- Русская поэзия серебряного века: 1890-1917: Антология. М., 1993. Вспоминания о серебряном веке. М., 1993.
- История русской литературы: XX век: Серебряный век. М, 1995.

- Школа классики: Серебряный век. Поэзия. М., 1998.
 Мандельштам Н. Вторая книга. М., 1990,
 Мариенгоф А. Мой век, мой друзья и подруги. М., 1990
 Шершеневич В. Великолепный очевидец. М., 1990.
 Шамурин Е. Основные течения в дореволюционной русской поэзии. М., 1993."
 Бавин С, Семибратова И. Судьбы поэтов серебряного века. М., 1993. Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.: Антология / Сост., общ. ред. и пред. Н.К. Гаврюшина. М., 1993.
 Соловьев В.С. Три разговора: о войне, прогрессе и конце всемирной истории. М., 1991.
 Франк СЛ. Русское мировоззрение II Франк СЛ. Духовные основы общества. М., 1992.
 Ильин И. А. Путь к очевидности. М., 1993.
 Лосский Н.О. Характер русского народа//Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. М., 1991. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М., 1994.
 Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. В 2-х т. М., 1994.
 Булгаков С.Н. Соч. в 2 т. Т.2. Избранные статьи. М., 1993. Веретенников Н.Я. Российская ментальность и современность. Саратов, 2000.
 Веретенников Н.Я. Глобальные проблемы и Россия. Саратов. 2001.

Тема 16. Культура XX века и творческий потенциал общества. Культура тоталитарных и демократических обществ. «Восстание масс» и феномен массовой культуры. Феминизм и сексуальная революция. Контркультура и субкультуры. Молодежная культура.

Методические указания

В культуре XX в. важное значение приобретает авангард и модернизм - мощные феномены культуры, охватившие все ее стороны. Необходимо отметить, что авангард есть реакция прежде всего эстетического сознания на глобальный перелом в цивилизационных процессах, вызванных научно-техническим прогрессом, утверждением либерализма, ростом численности населения планеты. Среди философов XIX в., подготовивших, авангардистские и модернистские устремления можно выделить Шопенгауэра, Ницше, Кьеркегора, Бергсона, Фрейда.

Необходимо отметить, что в гуманитарных науках XX в. происходит выведение лингвистики на уровень философско-культурологической дисциплины, а также намечается отход от европоцентризма. Поэтому культура XX века охвачена поиском чего-то другого: возрастает интерес к восточным культурам, религиям, эзотерике. На этом фоне следует отметить возникновение теософии, антропософии, новых эзотерических учений, а с другой стороны -коммунистических, националистических, анархических теорий и движений. Культуре XX века присущи: экспериментирование, революционный пафос относительно традиционных ценностей, протест, стремление к созданию принципиально нового во всем, стремление к стиранию границ между различными традициями, тенденция к синтезу, взаимопроникновению различных культурных сфер. При иллюстрации этих тенденций можно обратиться к искусству XX в., где выявляются все отмеченные тенденции.

Контрольные вопросы

1. Что, согласно К. Попперу, характерно для «открытых обществ»? 1) тоталитарность; 2) подчинение индивида обществу; **3) возможность рационально управлять социальным развитием;** 4) идейный догматизм.
2. Какой процесс не приводит к феномену «восстания масс»? 1) либерализм; 2) демократия; 3) научно-технический прогресс; **4) формирование аристократии.**
3. Что не является целями феминизма? **1) отстаивание ценностей научно-технического прогресса;** 2) выведение женской духовности из сферы молчания; 3) развитие индивидуальных женских способностей; 4) борьба за равенство полов.

4. Что лежит в основе контркультуры? 1) локальные комплексы ценностей, замкнутые в пределах отдельной социальной группы; 2) новые ценностные установки широких социальных общностей; **3) ценностные установки, противостоящие фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре;** 4) традиционные ценности, противостоящие ценностям прогресса.

Рекомендуемая литература

- Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х т. М., 1992. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс//Ортега-и-Гассет Х. «Дегуманизация искусства» и другие работы. Эссе о литературе и искусстве. М., 1991.
- Феминизм: Восток. Запад. Россия. М., 1993.
- Мольтманн-Вендель Э. И сотворил Бог мужчину и женщину (Феминистская теология и человеческая идентичность) // Вопросы философии, 1991, №3. С.91-104.
- Клименкова Т. Женщина как феномен культуры. Взгляд из России. М., 1996.
- Жерёбкина И. «Прочти мое желание...». Постмодернизм. Психоанализ. Феминизм. М., 2000.
- Гуревич П.С. Культурология. М., 1996. С.153-169.
- Олейник А.Н. Тюремная субкультура. М., 2001.

Тема 17. Наука и техника в культуре XX века. Концепции технологического детерминизма: постиндустриальное и информационное общество. Культура и глобальные проблемы современности. Этические и эстетические последствия научно-технического прогресса.

Методические указания

Наука и техника сыграли в культуре XX века решающую роль. Этот факт получил признание, хотя несколько гипертрофированное, в концепциях технологического детерминизма (Л.Э. Уайт, Д. Белл, Р. Арон, Э. Тоффлер, З. Бжезинский и др.). В соответствии с этими концепциями любое значительное изменение технологического порядка влечет за собой изменение социальных структур и культуры в целом. Однако следует предостеречь от противопоставления техники культуре, поскольку техника - неотъемлемая часть культуры, которая, в концепциях технологического детерминизма, предстает в виде «несущей конструкции» цивилизационного прогресса. Крайнее выражение технологический детерминизм нашел в «энергетическом законе» Уайта, согласно которому уровень потребления энергии является показателем степени развитости культуры. Конечно, признавая роль науки и техники в культурогенезе, необходимо уйти от подобного «прямого» детерминизма. Следует обратить внимание на то, что оптимизм «классического» технологического детерминизма, согласно которому технический прогресс автоматически улучшает жизнь людей, переходит в пессимизм «фока будущего» (Э. Тоффлер), постмодернистскую критику технического прогресса (Ж. Бодрийяр) и т.д.

Контрольные вопросы

- Согласно концепциям технологического детерминизма... 1) развитие духовной культуры определяет уровень технологического развития общества; **2) уровень технологического развития общества определяет развитие всей культуры;** 3) человечество способно направлять технический прогресс в зависимости целей общества; 4) развитие духовной культуры и прогресс технологии идут параллельно относительно друг друга.
- В чем главная проблематика экологии культуры и экологии человека? **1) достижения прогресса; 2) взаимоотношения природы и человека;** 2) освоение космоса; 3) развитие науки.
- Какие из перечисленных проблем не относятся к глобальным? 1) антропо-социальные; 2) интерсоциальные; 3) природно-социальные; **4) экзистенциально-феноменологические.**
- Какие отношения между наукой и техникой характерна для XX века: **1)**

сциентификация техники и технизация науки; 2) независимость техники от науки; 3) сциентификация науки и техники; 4) противоречия между развитием науки и техническим прогрессом.

Рекомендуемая литература

- Виргинский В.С., Хотеев В.Ф. Очерки истории науки и техники. М., 1988-1993.
- Шухардин С.В. История науки и техники. М., 1974. Зворыкин А. А. и др. История техники. М., 1962.
- Игнатьева И.Ф. Антропология техники: человек как субъект мира техники. Екатеринбург. 1992.
- Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.
- Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
- Белл Д. Культурные противоречия капитализма // Этическая мысль: Науч.-публицист. чтения. М., 1990. С. 243-255.
- Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
- Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990. Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999. Лем С. Сумма технологии // Лем С. Собр. соч. Т. 13. М., 1996. Тоффлер А. Футурошок. СПб., 1997. Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999. Ленк Х. Размышления о современной технике. М., 1997. Лоренц К. Восемь смертных грехов цивилизованного человечества // Лоренц К. Обратная сторона зеркала. М., 1998. (или: Вопр. филос. 1992. №3). Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994. Дайсон Ф. Век двадцать первый // Природа. 1991. №4. С.85. Эллюль Ж. Технологический блеф // Это человек: Антология. М., 1995. С.265-284.
- Кара-Мурза С.Г. Наука и кризис цивилизации // Вопр. филос. 1990. №9. С.3-15.
- Атфилд Р. Этика экологической ответственности (Главы из книги) // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990. С.203-257. Имамичи Томонобу. Моральный кризис и метатехнические проблемы // Вопр. филос. 1995. №3. С.74-82.
- Пригожий И. Наука, цивилизация и демократия // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1988-1989. М., С.7-18.
- Бондаренко А. Д. Современная технология: Теория и практика, Киев, 1985. Ракитов А.И. Наука в эпоху глобальных трансформаций // Свободная мысль. 1997. №5.
- Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М., 1991.
- Винер Д.Р. Экологическая идеология без мифов // Вопр. филос. 1995. №5. С.82-97.
- Вирт С. Почему люди стали бояться реакторов // Вопр. филос. 1992. №2. С.59-70.
- Воронин А. А. Техника как коммуникационная стратегия // Вопр. филос. 1997
- Гаврюшин Н.К. Христианство и экология // Вопр. филос. 1995. №3. С.53-59.
- Гайденко П.П. Проблема рациональности на исходе XX века // Вопр. филос. 1991. №6.
- Бек Х. Сущность техники // Философия техники в ФРГ. М., 1989. Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М., 1988. Кутырев В. А. Культура и технология: борьба миров. М., 2001. Беньямин В. Произведения искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 1996,
- Минервин Г.Б., Мунипов В.М. О красоте машин и вещей. М., 1981. Тасалов В.И. Прометей или Орфей. Искусство «технического» века. М., 1967.
- Печенкин А. А. Обоснование научной теории. Классика и современность. М., 1991.
- Лекторский В. А. Рациональность, критицизм и принципы либерализма (взаимосвязь социальной философии и эпистемологии Поппера) // Вопр. филос, 1995, №10, С.27-36.
- Рапп Ф. Направления развития философии техники // Вопр. истории естествознания и техники. 1992. №2. С. 60-63.
- Арзаканян Ц. Философия техники как новая область знания // Вестник высшей школы, 1990. № 4. С.58 - 66.
- Панкевич Г.Н. Некоторые вопросы взаимоотношений искусства, науки и техники // Вопр. филос. 1988. № 3. С.141-144.
- Антонов В.Ю. Операционалистическое поле взаимодействия науки и техники // Философия науки: идеи, проблемы, перспективы развития. Саратов, 2002. С. 122-131.

Розин В. М. Методологический анализ проблем философии техники. Методология и социология техники. Новосибирск, 1990.

Розин В. М. Философия техники и культурно - исторические реконструкции развития техники // Вопр. филос. 1996. № 3. С. 19-29. Сахаров А. Д. Мир через полвека (мир в 2024 году) // Вопр. филос. 1989. № 1. С. 27-34.

Ламан Н. К., Корягин Н. И., Васильев В. И. и др. Технология - материалы - машины (история, современность, перспективы). М., 1994.

Тема 18. Модернизм и постмодернизм. Культура и личность. Культура как согласие и «мысль о равном». Понятие экологии культуры. Открытое будущее мировой культуры.

Методические указания

В заключительной теме данного курса следует сказать, что культура XX века не сводится только к модернизму. Определенное место в ней занимают явления, продолжающие традиции предшествующей культуры, и как бы наводящие мосты между традиционной культурой и модерном. Модерн расшатывает и разрушает традиционные эстетические нормы и принципы, ищет новые методы художественного выражения, открывает возможности неограниченных новаций, часто основанных на достижениях науки и техники (фотография, искусство кино, телевидение, компьютерная графика и анимация, голография и т.д.). Можно сказать, что в XX веке осуществлялся переход культуры в новое качество. Такой переход завершился (или остановился) к 80-м годам, что дало повод говорить о возникновении других тенденций - постмодернизма. Постмодернизм можно трактовать как своеобразную реакцию на модерн, которой присущи эстетизированность, ностальгия по традициям, ирония, пересказ сюжетов и самовыражение через цитирование, ориентация на коммуникацию, интерактивность.

Контрольные вопросы

1. В чем выражает себя знаковый язык постмодерна? 1) в функционализме; 2) в конструктивизме; 3) в романтизме; **4) в символизации.**
2. В чем заключена цель знакового языка постмодерна? 1) в построении научных теорий; **2) в коммуникации;** 3) в выражении конструкции; 4) в отражении объективной действительности.
3. Как в постмодернизме понимается взаимоотношение различных областей культуры? **1) взаимное проникновение;** 2) раздробление; 3) обособление; 4) диалектическое взаимоотношение.
4. В чем выражены процессы формирования постиндустриальной культуры? **1) производство информации;** 2) производство вещей; 3) создание философских систем; 4) обострение классовых противоречий.

Рекомендуемая литература

История зарубежного искусства. Т. 2. М., 1980.

История зарубежной литературы XX в. М., 1989.

История русского и советского искусства. М., 1989.

Модернизм: Анализ и критика основных направлений. 3-е изд. М., 1980.

Куликова И. С. Философия и искусство модернизма. М., 1980.

Рейнгард Л. Модернизм. М., 1980.

Вартанов А. С. Телевизионные зрелища. Сер. «Знание» № 8. М., 1986.

Нечай О. Ф. Телевидение как система. Минск, 1984.

Конников А. Мир эстрады. М., 1980.

Овчинников Е. Рок-музыка: История, стили. М., 1985.

Постмодернизм. Энциклопедия. Минск. 2001.

Руднев В. П. Энциклопедический словарь культуры XX века. М., 2001. Ильин И. П.

Постмодернизм: Словарь терминов. М., 2001. Ильин И. П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М., 1998.

Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.

Лиотар Ж. -Ф. Состояние постмодерна. М., СПб, 1998. Деррида Ж.

Письмо и различие. СПб., 2000. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1999.

Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000. Бодрийяр Ж. Соблазн. М., 2000.
Маньковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. СПб., 2000. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997. Бланшо М. Пространство литературы. М., 2002.
Левинас Э. Философское определение идеи культуры // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1990. С.86-97.
Жеребкина И. «Прочти мое желание...». Постмодернизм. Психоанализ. Феминизм. М., 2000.

4. Виды самостоятельной работы: подготовка к зачетным занятиям, проработка обязательной и дополнительной литературы, написание тезисов, докладов и реферативных работ.

5. Литература

Основная литература

Культурология. XX век: Словарь. СПб., 1997; Культурология. XX век: Энциклопедия: В 2т. СПб., 1998; Антонов В.Ю., Позднева С.П., Маслов Р.В. Культурология. Истоки культуры. Саратов, 2001; Гуревич П.С. Культурология: Учеб. пособ. М., 1996; Леваш И.Я. Культурология: Учеб. пособ., Мн., 2000; Философия культуры. Становление и развитие. СПб., 1998; Полищук Е.И. Культурология. М., 1998; Культурология: Учеб. пособ. Под общ. ред. Коренева Д.П. Орел, 1999; Радугин А.А. Культурология. Курс лекций. М., 1995; Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 1997; Каган М.С. Философия культуры. СПб., 1996; Культурология. Ростов н/Д., 1997; Поликарпов В.С. Лекции по культурологии. М., 1997; Чернокозов А.И. История мировой культуры (краткий курс). Ростов н/Д., 1997; Учебный курс по культурологии / науч. ред. Г.В. Драч. Ростов н/Д., 1996; Драч Г.В. Культурология: Учебное пособие. Ростов н/Д., 1997; Человек и общество. Культурология: Словарь-справочник. Ростов н/Д., 1996; Немировская Л.З. Культурология. История и теория культуры. М., 1992.

Дополнительная литература

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней: В 4 т. СПб., 1994-1997; Рассел Б. История западной философии: В 2 т. М., 1993; Льюис М. История физики. М., 1970; Шухардин С.В. История науки и техники. М., 1974; Руднев В.П. Энциклопедический словарь культуры XX века. М., 2001