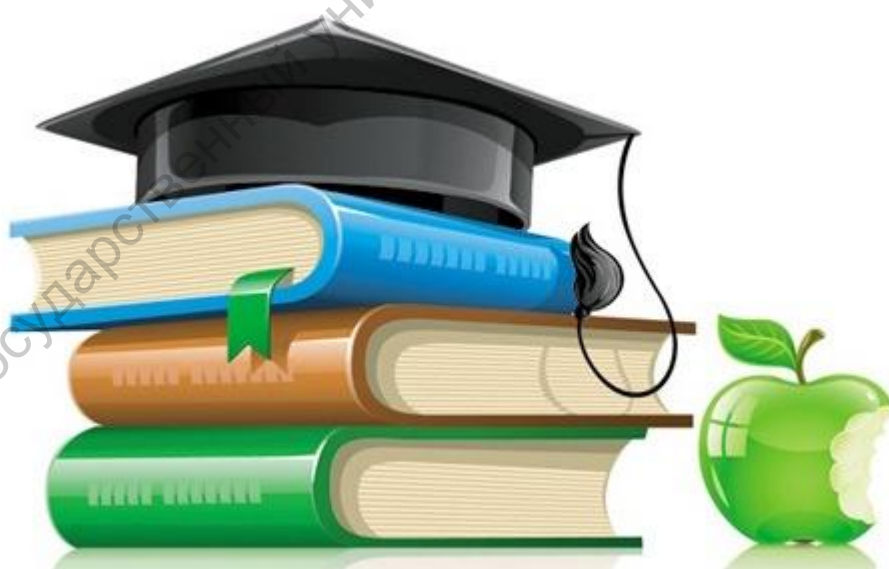


**Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского**

А.В. Богданов

**Политология: теоретические основы и
методологические аспекты**

Учебное пособие



Саратов 2014

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

А.В. Богданов

**Политология: теоретические основы и
методологические аспекты**

Учебное пособие

Саратов 2014

УДК 32 (075)

ББК 66.0я7

Б 73

Богданов А.В.

Б 73 Политология: теоретические основания и методологические аспекты: учебное пособие. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2014. 79 с.

ISBN 978-5-91879-459-3

Представленное пособие предназначено для методического обеспечения преподавания дисциплины «Политология» и адресовано студентам-бакалаврам Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, и всем тем, кто интересуется проблемами политической науки.

Рекомендуют к печати:

кафедра политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

кандидат политических наук, доцент С.Г. Сергеев

УДК 32 (075)

ББК 66.0я7

ISBN 978-5-91879-459-3

© Богданов А.В., 2014

Содержание

Введение.....	4
Тематический план лекционного курса и семинарских занятий.....	8
Содержание лекционных и семинарских занятий.....	12
Приложение.....	76

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Введение

Важнейшей сферой современного общества является политика. Она воздействует на все стороны общественного развития, на жизнь каждого человека, оказывает разнообразное влияние на взаимоотношения между людьми на разных уровнях. Человек должен понимать политику и для того, чтобы в ней участвовать, и для того, чтобы регулировать свое социальное поведение. Понимание политики может быть обыденным или научным. Осмысление политики на научном уровне осуществляет политология.

Политическая тематика всегда привлекала внимание великих мыслителей. В древности и Средневековье появляются политические категории и дефиниции, в Новое время рождаются политические теории, в XX веке возникает научная дисциплина, специализирующаяся на изучении политики. В настоящее время политология изучается в университетах большинства стран, является научной основой для проведения теоретических и прикладных исследований, занимает видное место в современном общественном сознании.

Позитивное отношение к политологии стало формироваться в нашей стране на рубеже 80-90-х годов. С 1989 года в российских вузах постепенно начинается ее преподавание, в 1990 году официально признается научная специальность «Политические науки», в последние годы издаются программы и учебные пособия, публикуются книги отечественных и зарубежных авторов по политологическим вопросам. Политология начинает оказывать заметное влияние на жизнь общества. Введение ее в форме самостоятельной учебной дисциплины призвано восполнить пробел в политическом образовании молодежи, усилить гуманистическую направленность вузовского обучения.

«Политология» занимает центральное место в системе гуманитарных и социальных наук. Она имеет ключевое значение для междисциплинарных

исследований и образовательных курсов. В социально-гуманитарной составляющей подготовки специалиста с высшим университетским образованием «Политология» способствует его профессиональному становлению и гражданскому воспитанию. Она позволяет будущему специалисту составить представление об основных политических процессах, протекающих в современном мире. Изучение «Политологии» имеет особое значение для осознания поступательного развития общества, его единства и противоречивости.

«Политология» обеспечивает тесную взаимосвязь с другими гуманитарными и социальными науками. Государственный образовательный стандарт, концепция преподавания «Политологии» призваны дать студенту достоверное представление о роли политологической науки в познании политических процессов, протекающих как в нашей стране, так и за рубежом.

Целями освоения дисциплины «Политология» являются:

- усвоение студентами в систематизированной форме знаний о политической реальности, нормах, ценностях, способствующих осознанному политическому поведению;
- ознакомление студентов с главными политическими институтами, их назначением и способами функционирования в политической системе, с базовыми теоретическими концепциями политологии;
- овладение навыками научного изучения политики, применения в практическом анализе политической сферы результатов научного изучения политики;
- привлечение внимания студентов к институционально–правовым аспектам политики и в первую очередь к институтам государственной власти, управления, к принципам формирования и деятельности политических партий, общественных движений.

Цель курса – сформировать у студентов теоретические и практические представления о функционировании политической системы, проблемах современного российского общества, расширить их методологический инструментарий анализа окружающей политической действительности, т.е. политических процессов и отношений в современной России.

Задачи курса - в результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- Знать: ключевые понятия политологии, историю и основные модели современных политических практик, технологии политических процессов, иметь представление об основных концепциях политологии и знать их авторов;

- Уметь: использовать методы современной политической науки и политического анализа, понимать, излагать и критически анализировать базовую общеполитологическую информацию;

- Владеть: способностью использовать теоретические общеполитологические знания на практике, обладать элементарными навыками политического анализа, т.е. уметь объективно и критически анализировать информацию о политике, исходя из знания теоретических концепций политической науки.

Главным фактором, обуславливающим специфику курса и определяющим логику преподавания, является формирование у студента активной гражданской позиции, объективного подхода к анализу политических событий, как в мире, так и в своей стране. Задача преподавателя в данном случае – постараться занять непредвзятую позицию по отношению к тем политическим процессам, которые происходят в окружающей политической действительности. При этом с другой стороны, показать все многообразие политических процессов и отношений современного мира, тем самым, заинтересовать студентов в самостоятельном

изучении данной дисциплины и поиску соответствующей научной литературы.

Для достижения поставленных целей и задач используются следующие виды работ со студентами: лекционные занятия, самостоятельная работа с учебной и научной литературой, написание рефератов по актуальным проблемам политической науки, а также активное участие в семинарах, дискуссиях, анализ нормативно-правовых документов, материалов социологических опросов и прессы.

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Тематический план лекционного курса и семинарских занятий

Общая трудоемкость дисциплины «Политология» составляет 2
зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
		лекции	семинары	самост. раб.	всего	
Раздел №1						
1.	Введение в предмет «Политология»	2	2	4	8	Работа на семинаре
2.	История развития политической мысли	2	2	4	8	Работа на семинаре, блиц-опрос №1
3.	Власть как социально-политическое явление. Субъекты и объекты политики	2	2	4	8	Работа на семинаре, контрольная работа №1
Раздел №2						
4.	Государство как институт политической системы. Политический режим	2	2	4	8	Работа на семинаре
5.	Гражданское общество и местное самоуправление	2	2	4	8	Работа на семинаре, блиц-опрос №2
6.	Средства массовой информации в политическом процессе	2	2	4	8	Работа на семинаре, контрольная работа №2
Раздел №3						
7.	Политические партии и партийные системы	2	2	4	8	Работа на семинаре

8.	Политическое сознание и политическая культура	2	2	4	8	Работа на семинаре, бриц-опрос №3
9.	Политическое лидерство и политическая элита	2	2	4	8	Работа на семинаре, контрольная работа №3
						Зачет
всего		18	18	36	72	

Учебный рейтинг по дисциплине «Политология».

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8
Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
10	0	30	15	0	15	30	100

Примерная программа оценивания учебной деятельности студента

Лекции

Посещаемость, опрос, активность и др. за один семестр – от 0 до 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения семинарских занятий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Самостоятельная работа

1. Контрольная работа №1 (от 0 до 5 баллов).
2. Контрольная работа №2 (от 0 до 5 баллов).
3. Контрольная работа №3 (от 0 до 5 баллов)

Автоматизированное тестирование

Не предусмотрено.

Дополнительно

1. Блиц-опрос №1 (от 0 до 5 баллов)
2. Блиц-опрос №2 (от 0 до 5 баллов)
3. Блиц-опрос №3 (от 0 до 5 баллов)

Промежуточная аттестация

21-30 баллов – ответ на «отлично»

11-20 баллов – ответ на «хорошо»

6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине «Политология» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пример пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Политология» в оценку (зачет):

50 баллов и более	«зачтено» (при недифференцированной оценке)
меньше 50 баллов	«не зачтено»

Содержание лекционных и семинарских занятий

Раздел №1.

Лекция №1. Установочная лекция на тему: «Введение в предмет «Политология»».

Содержание:

- 1. Политическое знание как элемент гуманитарного образования.**
- 2. Понятие «политология», её предмет и объект исследования.**
- 3. Структура политологии как науки и учебной дисциплины и ее связь с другими дисциплинами.**
- 4. Функции политологии.**
- 5. Происхождение и природа политики.**

Политическое знание как элемент гуманитарного образования.

Реформа системы высшего образования. Социально-гуманитарная подготовка современного специалиста. Актуальность изучения учебной дисциплины «политология». Система социально-гуманитарных дисциплин. Роль политологии и четыре причины получения политического образования студентами вузов.

Понятие «политология», её предмет и объект исследования.

Понятие «политология». Дифференциация общей политологии на ряд прикладных наук. История развития политической мысли – основы заложил Аристотель, «Политика». Характерное понимание политической науки Аристотелем, Платоном, Конфуцием. XVI век, Никколо Макиавелли о предмете политологии. Вторая половина XIX века – современный облик политологии. Становление политической науки как академической дисциплины. 1857 г., Колумбийский колледж, Фрэнсис Либер - кафедра «История и политическая наука». 1880 г. - первая школа политической науки.

1903 г. - Американская ассоциация политических наук. Развитие политологии как науки в Европе. Свободная школа политических наук во Франции - 1872 г. 1895 г. - школа экономики и политической науки в Лондоне. Важный вклад в становление и развитие политологии внесли европейские ученые М. Вебер, Р. Михельс, Г. Моска, В. Парето, К. Маркс, А. Токвиль. Развитие политологии в России в конце XIX – начале XX в. 1900 г. - в Московском государственном университете было создано отделение нравственных и политических наук. Весомый вклад в разработку ряда важных политологических проблем внесли российские ученые М. Ковалевский, Б. Чичерин, П. Новгородцев, В. Соловьев, П. Струве, Г. Плеханов, В. Ленин, Н. Бердяев. Дальнейшее развитие политологии (40-60-е годы XX века). Процесс формирования политологии как самостоятельной отрасли научного знания в России: 1955 г. – создана ассоциация политических наук, 1989 г. – принято решение присваивать ученые степени и звания по политологическим наукам, созданы специализированные ученые советы, в вузах страны приступили к преподаванию политологии как одной из основных социальных дисциплин. Два подхода к пониманию политологии: согласно первой точке зрения политология в узком смысле – теория политики; согласно второй точке зрения политология выступает общей, интегральной наукой о политике во всех ее проявлениях, включает весь комплекс наук о политике. 1948 г. - Международный семинар по вопросам содержания и структуры политической науки, созданный по инициативе ЮНЕСКО. О предмете политологии. Объект политологии. Предмет прикладной политологии.

Структура политологии как науки и учебной дисциплины и ее связь с другими дисциплинами.

Девять основных проблем политологии, которые являются составными частями ее структуры. Две группы политических наук. Связь политологии с

отечественной и зарубежной историей. Связь политологии с экономической наукой. Связь политологии с философией. Связь политологии с политической философией. Связь политологии с политической социологией. Связь политологии с политической географией. Связь политологии с политической психологией.

Функции политологии.

Гносеологическая (теоретико-познавательная) функция. Методологическая функция политологии. Политологические знания, как функция политологии по отношению к другим наукам. Функция обеспечения руководства политическими процессами. Управленческая функция. Прогностическая функция.

Происхождение и природа политики.

Понятие «политика» в трех значениях. Четыре основных условия возникновения политики. Понимание «политического», связь политики и государства. Классификация политики: по критерию направленности (внутренняя и внешняя); по критерию различения сфер общественной жизни: экономическая политика, социальная и национальная политика, политика в политической сфере, политика в духовной сфере. Виды политики: по полноте охвата сфер общественной жизни (научно-техническая, оборонная, экологическая и др.); с точки зрения субъектов политики (государственная, партийная, групп давления политика). Государственная политика: местный уровень, региональный уровень, общенациональный уровень, международный уровень. Основное назначение политики.

Семинар №1. «*Политология как научная и академическая дисциплина*».

Темы для обсуждения:

1. Место и роль политической науки в системе современного общественного знания и общественной жизни.
2. Основные функции политологии.
3. Связь политологии с другими дисциплинами.
4. Методы политологии, которые она использует при исследовании политики.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. Как Вы считаете, насколько политология пригодится в Вашей практической деятельности как соответствующего специалиста?
2. Почему политика занимает важное место в современном обществе?
3. В дискуссии высказаны две точки зрения: политикой может заниматься каждый человек; политикой может заниматься лишь тот, кто обладает качествами политического деятеля. Какова Ваша точка зрения?
4. Иногда человек заявляет: «Я вне политики и политикой не интересуюсь!» Одобряете ли Вы такую позицию?
5. В чем состоит отличие политики от других сфер общественной жизни и в чем сила воздействия политики по сравнению с другими регуляторами человеческого поведения: моралью, религией, правом и др.?
6. Может и должна ли политика быть нравственной? Что такое нравственная политика?

Доклады:

1. Понятие, структура и функции политической системы.

2. Классификация политических систем.

Литература:

1. Биберман Е. Политология и правила выявления причинно-следственных отношений // Полис (Политические исследования). 2009. №6. С. 168-175.
2. Гаджиев К.С. Политология: основной курс: учебник. // М.: Логос, 2010.
3. Иллерицкая Н.В. История и политология: траектория презентизма // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2009. №1. С. 20-28.
4. Красин Ю.А. Социология и политология: общая судьба, общие заботы // Полис (Политические исследования). 2008. № 5. С. 187-189.
5. Патрушев С.В. Институциональная политология: четверть века спустя // Политическая наука. 2009. №3. С. 5-19.
6. Пляйс Я.А. Российская политология: перед новыми вызовами // Полис (Политические исследования). 2009. № 4. С. 156-162.
7. Политическая наука: Словарь-справочник сост. / Под ред. Санжаревского И.И., 2010.
8. Политология: учеб.-метод. пособие / под ред. А. А. Вилкова. - Саратов: ИЦ "Наука", 2010.
9. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2004.
10. Шестопад Е.Б. Российская политология в европейском контексте // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2008. №6. С.71-75.

Дополнительная литература:

1. Михайленок О.М. Политология в контексте переходной эпохи в России // Безопасность Евразии. 2009. №2. С. 419-421.
2. Сахаров Г.В. Политология. Курс интенсивной подготовки. / Часть 2, учебное пособие для студентов. Витебск, Изд.-во: Учреждение образования "Международный институт трудовых и социальных отношений" Витебский филиал. Факультет экономики и права. Кафедра социально-гуманитарных дисциплин, 2008.
3. Сморгун Л.В. Сравнительная политология в поисках новых методологических ориентаций: значат ли что-либо идеи для объяснения политики? // Полис (Политические исследования). 2009. №1. С. 118-129.

Лекция №2. «История развития политической мысли».

Содержание:

1. *Развитие политической мысли в Древнем мире.*
2. *Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения.*
3. *Политические учения Нового Времени.*
4. *Современная западная политология.*
5. *История развития политических идей в России.*

Развитие политической мысли в Древнем мире.

III-II тысячелетие до н.э. – мифологический способ объяснения реального мира. I тысячелетие до н.э. – рациональное самопознание. Древний Китай: политические воззрения Конфуция (551-479 гг. до н. э.) – принцип «выдвижения талантов»; IV в. до н.э. Шан Ян, легисты; Моцзы (479-400 гг. до н. э.) - принцип «почитания мудрости». Древняя Греция, Эллада: мифологические представления о политике (Гомер, Гесиод); VI-V вв. до н. э. философские методы познания, рационалистический подход: логико-

понятийный анализ (Сократ, Платон), эмпирические (Аристотель) и исторические (Полибий) исследования. Римские философы: Цицерон (106-43 гг. до н. э.), Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий, Светоний («Жизнь двенадцати цезарей»). Распространение христианства в пределах Римской империи: Августин Блаженный (354-430 гг.) и его трактат «О граде божьем».

Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения.

Политические процессы периода Средневековья. Фома Аквинский (1226-1274 гг.) и его трактат «О правлении государей». XIV-XVI вв. – формирование индустриального общества в Европе. Реформация и ее идеологи: М. Лютер, Т. Мюнцер, Ж. Кальвин, Т. Мор, Ж. Боден. Эпоха Возрождения: Н. Макиавелли (1469-1527). XVII век – Г. Гроций концепции «естественного права» и «общественного договора».

Политические учения Нового Времени.

Идеологи английской революции XVIII века: Т. Гоббс (1588-1679), «Левиафан»; Дж. Локк (1632-1704), «Два трактата о государственном правлении». Рубеж XVII–XVIII вв. – возникновение общекультурного движения «Просвещение», концепция «просвещенного абсолютизма», один из представителей Джамбаттиста Вико. XVIII век – развитие политической жизни и политической мысли во Франции, французские просветители: Ш.Л. Монтескье (1689-1755), «О духе законов»; Жан Жак Руссо (1712-1778). Конец XVIII в. – американская война за независимость (1775-1783), Декларация независимости США. Американские политические мыслители: Т. Пейн, Т. Джефферсон, А. Гамильтон и Ф. Джей. Великая французская революция (1789-1794). Рубеж XVIII-XIX вв. – бурный подъем политической мысли в Германии: И. Кант (1724-1804); Г. В. Ф. Гегель (1770-1831). Первая половина XIX в. – время окончательного становления индустриальной цивилизации в ведущих европейских странах. Либерализм (Б. Констан, И.

Бентам, А. де Токвиль). Консерватизм (Э. Берк, У. Вордсворт, С. Колридж, Ж. де Местр). Позитивизм (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер). Социализм (коммунизм) (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн, К. Маркс, Ф. Энгельс). Представители социал-демократии Э. Бернштейн (1850-1932), К. Каутский (1854-1938). Во второй половине XIX в. проявляются антидемократические тенденции политической мысли, концепция борьбы различных рас, приводящая к господству высшей расы: А. Гобино, Х. С. Чемберлен, Л. Вольтман, Ф. Ницше.

Современная западная политология.

XX столетие – период появления новых методологических подходов. Традиционный подход к изучению политических явлений. Критика демократии: представители теории элиты – В. Парето (1846-1923), Г. Моска (1858-1941) и Р. Михельса (1878-1936), И. Шумпетер, К. Маннгейм. Первая половина XX в. появление бихевиоризма (Г. Д. Лассуэл (1902-1978)). 30-ые гг. – широкое применение в политологии находят исследования поведения избирателей, возможностей партий на выборах, эффективности рекламы, состояния общественного мнения (Д. Гэллап). Фрейдизм (З. Фрейд, Э. Фромм, Г. Маркузе). Период после 50-х-60-х – «постбихевиористская революция». Метод сравнительного анализа (Д. Истон, К. Дойч). Исследования политической культуры различных стран – Г. Алмондом и С. Верба. Конец 50-х годов разработана модель стратегии политических партий. Функциональный подход (Т. Парсонс, 1902–1979 гг.). XX век – теоретические исследования демократии: теория плюралистической демократии (Г. Ласки, М. Дюверже, Р. Дарендорф, Р. Аллен, Р. Даль); интеграция элитистских и плюралистических концепций (Р. Даль, «полиархия»); теория конфликтов (Р. Дарендорф, М. Крозье, К. Боулдинг).

История развития политических идей в России.

Первый период XI–XVII вв., типологически соответствующий эпохе средневековья в западноевропейской культуре. Он делится на древнерусский (культура Киевской Руси) и средневеково-русский (культура государства Московского). Киевский митрополит Илларион (XI в.), «Слове о Законе и Благодати» (1049 г.). Дальнейшее развитие политические идеи Древней Руси получают в летописях: Лаврентьевская летопись (1377 г.), Новгородская летопись (XIV в.), Ипатьевская летопись (XV в.). «Повесть временных лет» – летописный свод, созданный в 1113 г. Главная ее идея – идея единства русской земли. Средневековая общественно-политическая мысль получила свое отражение в ряде произведений политической литературы – «Повесть о Флорентийском соборе», «Послание о Мономаховом венце». Теория «Москва - Третий Рим», разработанная монахом Филофеем в начале XVI в. Иван Грозный и идея «Москва – Третий Рим», взаимоотношение между государством и церковью. Роль Уложения 1649 г., система приказов, «Табель о рангах».

Второй период конца XVII – первой четверти XIX в. Русское феодальное государство окончательно оформляется как абсолютная монархия. Реформы Петра I. Новые общественно-политические воззрения: крупнейший политический трактат второй половины XVII века – «Разговоры о государстве», более известный под названием «Политика», автор Ю. Крижанич (1616-1683). Более глубокое теоретическое обоснование эти идеи получили в трудах Ф. Прокоповича (1681-1736) и В. Татищева (1686-1750). Развитие промышленности, ремесла и торговли, ускоренное реформами Петра I, привело к заметному росту промышленников и купцов, складывающихся в буржуазию. Один из первых идеологов русской буржуазии Т. Т. Посошков (1665-1726), «Книга о скудности и богатстве» (1724 г.). Вторая половина XVIII в., укрепление капиталистического уклада в России при сокращении феодально-сословной структуры общества.

«Просвещенный абсолютизм» Екатерины II и ее обширный «Наказ». Два направления в развитии политической мысли – политико-правовая идеология феодальной аристократии (Щербатов М. М. (1733–1790)) и политико-правовые идеи зарождающегося просветительства и либерализма (Н. С. Мордвинов (1754–1845) и М. М. Сперанского (1772–1839)).

Третья период – со второй четверти XIX в. до 1917 г. «Философские письма» П. Я. Чаадаева (1794–1856): славянофилы (К. С. Аксаков, И. В. Киреевский, Ю. Ф. Самарин, А. С. Хомяков, Н. Данилевский) и западники (П. В. Анненков, Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин). Радикализм, включающий социально-философские и политические концепции декабризма (П. Пестель, Н. Муравьев), революционного демократизма (Н. Чернышевский, А. Герцен), народничества (П. Ткачев, П. Лавров) и марксизма (Г. Плеханов, позже – В. Ленин). Во второй половине XIX в. получили распространение либеральная теория государства и права (С. Муромцев, М. Ковалевский, Б. Чичерин), анархистские воззрения (М. Бакунин, П. Кропоткин). Евразийство (Н. Трубецкой, П. Савицкий, Л. Карсавин). Неомонархизм – И. А. Ильин (1883–1954).

Четвертый период: 1917 г. – настоящее время. В. И. Ленин (1870–1924), И. В. Сталин (1879–1953). С конца 50-х годов расширяется фронт исследований марксистской политической науки, совершенствуется методология политологического анализа. Со второй половины 1980-х годов в условиях начавшегося оживления всей общественной жизни в политической науке рассматриваются проблемы осмысления исторического пути, пройденного страной, вопросы укрепления демократии, реформирования государственной власти, стратегии экономической политики. С 1990-ых гг. большое внимание в политических исследованиях уделяется вопросам места России в системе международных отношений, функционирования государственной власти, партий и гражданского общества, проблемам политики в

сфере национальных отношений, формирования новой политической культуры и политического сознания общества.

Семинар №2. «Политическая мысль: от древнего мира до современного периода».

Темы для обсуждения:

1. Идеи мыслителей Древнего мира, оказавшие наибольшее влияние на развитие социально-политических учений последующих эпох.
3. Теория «естественного права» и «общественного договора» в период Нового времени (XVII – XVIII вв.).
4. Основные общечеловеческие идеи представителей утопического социализма.
5. Характерные особенности западной политической науки.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. В чем состоит важность изучения истории политической мысли для изучающего политическую науку?
2. У А. И. Герцена есть высказывание: «Москва спасла Россию, задушив все, что было свободно в русской жизни». Как Вы можете его объяснить?
3. Сопоставьте взгляды «славянофилов» и «западников» на исторический путь и перспективы общественного развития России. Какая точка зрения Вам ближе? Почему?
4. В чем суть теории «Москва – Третий Рим»? Закономерно или случайно то, что она появилась именно в России? Имеет ли эта теория актуальность в нынешних условиях или истина за следующим примером современного российского политического юмора: «Москва – третий мир»?
5. Соответствует ли, по Вашему мнению, социально-политические взгляды И. Сталина марксистской традиции или противоречат ей?

6. Существует точка зрения, согласно которой крах социалистического содружества, распад СССР является свидетельством нежизненности марксистской теории. Согласны ли Вы с ней?

Доклады:

1. Вклад в развитие политической мысли Аристотеля.
2. Вклад в развитие политической мысли Н. Макиавелли.
3. Вклад в развитие политической мысли Т. Гоббса и Дж. Локка.
4. Вклад в развитие политической мысли славянофилов и западников.

Литература:

1. Балтовский Л.В. Политическая доктрина партии конституционных демократов. СПб.: СПбГАСУ, 2009.
2. Гузаров В.Н. История политических учений Востока. Методическое пособие для студентов гуманитарного факультета специальности "Регионоведение". Томск:Томский Политехнический Университет, 2010.
3. Зюзина Т.Е. Единство государства и разделение властей в истории политических и правовых учений // Философия права. 2009. №6. С. 22-27.
4. Ирхин Ю.В. Российская политология: этапы генезиса и особенности институализации // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. №1. С. 94-102.
5. Кисельникова Т.В. Общественно-политическая мысль в России в конце XIX - начале XX в.: идеи либерального социализма. Томск : Изд-во Том. гос. архит.-строит. ун-та, 2010.
6. Лабутина Т.Л., Ильин Д.В. Английское Просвещение: общественно-политическая и педагогическая мысль. СПб.: Алетейя, 2012.

7. Митрохин В.А. Проблема политической трансформации в работе П.Б.Струве «Размышления о русской революции» // Известия Саратовского университета. 2010. Т. 10. Сер. Социология. Политология, вып. 2. С. 100-102.
8. Митрохин В.А. Россия и Запад: проблемы взаимодействия в восприятии русской эмиграции первой волны // Известия Саратовского университета. 2014. Т. 14. Сер. Социология. Политология, вып. 2. С. 79-84.
9. Политология как история идей: материалы круглого стола // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2009. №4. С. 65-81.
10. Царьков И.И. Легитимационные ресурсы политического принуждения государств древних цивилизаций (из истории политических и правовых учений) // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 2[78]. С. 219-228.
11. Шестов Н.И., Дорофеев В.И., Кузнецов И.И. История политических учений. Учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных специальностей. Второе переработанное и исправленное издание. - Саратов: Издательский центр «Наука», 2010. С.48-72.
12. Ширинянец А.А., Перевезенцев С.В.(ред.) Русская социально-политическая мысль. Хрестоматия. в 3-х томах. М.: Издательство Московского университета, 2011-2012.

Дополнительная литература:

1. Беляева О.М. Полития как наилучшая форма правления, по Аристотелю // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. №1(19). С. 15-20.
2. Богданов А.В. Сравнительный анализ интерпретации традиции и традиционализма в западной и отечественной политико-

философской мысли // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. №8 (14): в 4-х ч. Ч. I. – 2011. – С. 39-43.

3. Гусейнов А.А. Макиавелли и макиавеллизм. Заметки к 500-летию трактата Н.Макиавелли «Государь» // Ведомости прикладной этики. 2013. №43. С. 111-125.
4. Канарш Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация. Издательство Московского гуманитарного университета, 2011 г.
5. Линицкий П.И. Славянофильство и либерализм (западничество). Опыт систематического обзора. Изд. 2-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2012.
6. Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон – Аристотель. 3-е изд., испр. и доп., М.: Молодая гвардия, 2005.
7. Толстенко А.М. «Политический разум» Никколо Макиавелли // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2009. №4. С. 221-229.
8. Шаханин В.А. Взгляды Аристотеля на организацию государственной власти // Материал II международной научной конференции «Актуальные проблемы права». Изд-во: «Молодой ученый», 2013. С. 5-13.
9. Шестов Н.И., Дорофеев В.И., Кузнецов И.И. История политических учений. Учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных специальностей. Второе переработанное и исправленное издание. - Саратов: Издательский центр «Наука», 2010. С.48-72.

Лекция №3. «Власть как социально-политическое явление.

Субъекты и объекты политики».

Содержание:

1. Сущность власти.

2. Виды власти.

3. Субъективное и объективное в политике. Субъекты и объекты политики.

Сущность власти.

Понятие власти. Средства власти: воля, авторитет, право, насилие. Специфический признак власти – доминирование властной воли. Субъект-объектные отношения: двустороннее и несимметричное взаимодействие. Качества субъекта политики. Причины подчинения (неравенство): естественное (физическое, интеллектуальное) и социальное (статусное, экономическое, образовательное). Ресурсы политики и их классификация. Шесть мотивов подчинения объекта: характеристика последних четырех мотивов.

Виды власти.

Классификации власти: по области функционирования (законодательная, исполнительная, судебная); методам осуществления (тоталитарная, авторитарная, либеральная, демократическая); объему (единоличная, групповая, коллегиальная). В соответствии с ресурсами, на которых основывается власть (экономическую, социальную, духовно-информационную, политическую и др.). Политическая и государственная власть. Признаки политической власти. Сущность политической власти (три аспекта): чьи интересы выражает власть, характеристика субъектов власти и управления и механизм ее осуществления. Основные формы осуществления политической власти (господство, руководство, управление, координация,

организация, контроль). Основные способы политической власти (убеждение, традиции, манипуляция, принуждение, внушение). Кумулятивный эффект – усиливающееся накопление власти.

Субъективное и объективное в политике. Субъекты и объекты политики.

Политический субъективизм и объективизм в политике. Понятие «субъекты политики». Три группы субъектов политики по Г. Алмонду. Первичные и вторичные субъекты политики. Иерархическая система субъектов. Условия, при которых общество может быть действительным субъектом политики. Политическая активность и политический конформизм. Условия, при которых рядовой гражданин может быть действительным субъектом политики. Сущность объектов политики (четыре аспекта): грани между объектами и субъектами политики являются подвижными, гибкими, неоднозначными; активное обратное воздействие объектов власти; «политическое сопротивление» объекта определяется конкретным характером политического режима; одна социальная группа или одна личность может выступать в роли сразу нескольких объектов политики. Классификация объектов политики: с точки зрения сфер государственной политики (объекты внешней и внутренней политики); в соответствии с основными сферами общественной жизни (система экономики (как объект экономической политики), система духовной жизни (как объект политики в сфере культуры, религиозных отношений и т. д.), социальная сфера жизни общества (как объект социальной политики), научно-техническая сфера (как объект научно-технической политики) и т. д.).

**Семинар №3. «Власть: понятие и сущность. Субъекты и объекты
политики».**

Темы для обсуждения:

1. Сущность и виды власти.
2. Теория разделения властей.
3. Понятие объекта и субъекта политики.
4. Классификация и система субъектов политики.
5. Диалектика объективного и субъективного в политике.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. На чем основано право одних людей распоряжаться другими? Чем объяснить готовность людей подчиняться предписаниям власти имущих?
2. В чем суть понятия «монополия власти»? В чем сила и слабость монополярной власти?
3. Как Вы понимаете известное утверждение: «Всякая власть развращает, абсолютная власть развращает абсолютно»?
4. Какая ветвь государственной власти заведомо имеет больше реальной силы и почему? Каковы условия повышения веса каждой из властей?
5. Возможно ли существование общества без политической власти?
6. Каковы условия доверия общества к власти? В чем заключается ответственность власти перед обществом?
7. Покажите место армии в системе политики с точки зрения соотношения объекта и субъекта политики.
8. При каких условиях личность может стать действительным субъектом политики?

Доклады:

1. Понятие и генезис прав человека.
2. Классификация прав и свобод человека и гражданина.

Литература:

1. Андриянов В.Н. Контрольная власть в системе разделения властей и ее реализация в современной России // Известия Иркутского государственного экономического академии. 2011. №1. С. 146-150.
2. Гусев В.Е. Власть и публичная власть: конвергенция идей // Молодой ученый. 2009. №12. С. 324-326.
3. Малев А.В. Категории «государственная власть» и «орган государственной власти» как основа понятийно-категориального аппарата концепции разделения государственной власти // Юридическая мысль. 2011. №3. С. 44-49.
4. Ольшанский В.В. Власть и политика. Ростов-на-Дону, 2010г.
5. Политология. Учебно-методическое пособие. Под ред. А.А. Вилкова. Саратов: Издательский центр «Наука». 2010. В соавторстве (Шестов Н.И., Дорофеев В.И., Ванюков Д.А., Данилов М.В., Дубровская С.В., Кузнецов И.И., Попонов Д.В., Семенова В.Г., Сергеева Е.В. Чекмарев Э.В., Цаплин А.Ю., Казаков А.А.)
6. Санжаревский И.И. Политическое управление и пропорциональность института власти // Известия Саратовского университета. 2013. Т. 13. Сер. Социология. Политология, вып. 1. С. 75-81.
7. Сафоклов Ю.И. Разделение властей: вымыслы и реальность. Принцип разделения властей: история, заблуждения, вызовы реальности // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. №6 (91). С. 96-108.

8. Тарасова Е.П. Соотношений понятий «политическая власть» и «государственная власть» // Социология власти. 2010. №5. С. 164-172.
9. Федоровских А.А. Политическая власть в современной России: проблема легитимации власти и проблема разделения властей // Вопросы политологии и социологии. 2013. №1(4). С. 39-45.

Дополнительная литература:

1. Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Норма, 2004.
2. Косс А.В. Защита прав человека в европейском суде по правам человека: региональный аспект // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012. №9. С. 54-62.
3. Лукашева Е.А. Права человека. Учебник. 2-е изд., перераб. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011.
4. Мордовец А.С., Рагузина О.В. Правовая культура прав человека – условие развития уважения как принципа прав человека и принципа права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2010. №2. С. 30-39.
5. Николаев А.М. Европейская конвенция о защите прав человека основных свобод и конституционные права и свободы человека // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. №11. С. 85-88.
6. Плотникова А.Э. Особенности взаимодействия уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с Европейским судом по правам человека // Советник Юриста. 2011. №7. С. 99-104.
7. Смирнов В.В. Политология прав человека политические права в России // Полис (политические исследования). 2010. №6. С. 106-155.
8. Энтин Л.М. и др. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека. Авт. колл. и отв. ред.

д. ю. н., проф. Л. М. Энтин. 2-е изд., пересмотр, и доп. М.: Норма, 2007.

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Контрольная работа по разделу №1.

Вариант №1.

1. В чем заключается актуальность изучения дисциплины «Политология»?
2. Перечислите четыре основных причины получения политического образования.
3. Кто в XVI веке выделил предмет политологии в ее современном понимании:
 - А. Аристотель
 - Б. Конфуций
 - В. Томас Гоббс
 - Г. Никколо Макиавелли
4. В каком веке политология приобретает современный облик:
 - А. XX в.
 - Б. XXI в.
 - В. XVI в.
 - Г. XIX в.
5. Что является объектом и предметом изучения в политологии?
6. Перечислите дисциплины, с которыми политология находится в тесной взаимосвязи.
7. Каким образом политология взаимосвязана с философией?
8. Перечислите основные функции политологии.
9. Раскройте содержание управленческой функции политологии.
10. Укажите неверный ответ. Политика может пониматься как:
 - А. сфера общественной жизни
 - Б. способ познания окружающей действительности
 - В. тип определенной деятельности
 - Г. особый вид общественных отношений
11. Какие виды внутренней политике по критерию различения сфер общественной жизни Вы можете выделить?

12. Что собой представляет государственная политика на местном уровне и на международном?

13. Кто из мыслителей Древнего Мира одним из первых выдвинул предположение о естественном происхождении государства из семьи и поселений, назвав человека политическим существом:

- А. Платон
- Б. Полибий
- В. Цицерон
- Г. Аристотель

14. Кто из мыслителей Древней Греции выдвинул идею разделения властей:

- А. Аристотель
- Б. Сократ
- В. Полибий
- Г. Демокрит

15. Какого мыслителя XVII века считают одним из создателей концепции «естественного права» и «общественного договора»?

- А. Н. Макиавелли
- Б. Т. Мор
- В. М. Лютер
- Г. Г. Гроций

Вариант №2.

1. Какого ученого считают основоположником «географической школы» в политической науке?

- А. Т. Гоббс
- Б. Дж. Локк
- В. Ж.-Ж. Руссо
- Г. Ш. Л. Монтескье

2. Какой философ всесторонне обосновал политическую доктрину либерализма:

- А. Г. В. Ф. Гегель
- Б. И. Кант
- В. Б. Констам
- Г. А. де Токвиль

3. Какие основные политические идеологии формируются в первой половине XIX века?

4. Какая наука с XX века начинает оказывать заметное влияние на методологию политологии:

- А. Философия
- Б. Социология
- В. Психология
- Г. История

5. Какие ученые проводят обширные исследования политической культуры различных стран:

- А. Д. Истон и К. Дойч
- Б. Г. Алмонд и С. Верба
- В. В. Парето и Г. Моска
- Г. Г. Д. Лассуэл и Р. Михельс

6. Основателем общественно-политической мысли на Руси считают:

- А. Петра I
- Б. Филофея
- В. Митрополита Иллариона
- Г. Фому Аквинского

7. Важное значение в развитии политической мысли в России имеет:

- А. Уложение 1654 г.
- Б. Уложение 1649 г.
- Г. Уложение 1648 г.
- Д. Уложение 1638 г.

8. Опишите основные идеи славянофилов и западников, а также перечислите мыслителей относящихся к этим двум направлениям российской общественно-политической мысли.

9. Какие проблемы начинают изучаться отечественной политологией с 1980-ых гг.?

10. Дайте определение понятию «власть».

11. Какой из мотивов подчинения объекта обеспечивает наиболее стабильную власть:

- А. на страхе перед санкциями
- Б. на долголетней привычке к повиновению
- В. на заинтересованности в выполнении распоряжений
- Г. на убежденности в необходимости подчинения
- Д. на авторитете, вызываемом носителем власти у подчиненных
- Е. на идентификации объекта с субъектом власти

12. Укажите одну из классификаций видов власти.
13. Субъекты политики – это ...
14. Объекты политики – это ...
15. Что представляет собой субъективизм и объективизм в политике?

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Раздел №2.

Лекция №4. Тема: «Государство как институт политической системы. Политический режим».

Содержание:

- 1. Сущность государства.**
- 2. Признаки государства.**
- 3. Типология государства.**
- 4. Политический режим.**

Сущность государства.

Теории и концепции происхождения и сущности государства: патриархальная теория; теологическая концепция; теория общественного договора; теория «насилия» или «захвата»; социально-экономическая или марксистская концепция. Два подхода к пониманию сущности государства: либерально-демократический и марксистский. Пять основных факторов, определявших различия в процессе становления и развития государств.

Признаки государства.

Пять признаков государства: государство выступает как единая территориальная организация политической власти в масштабах всей страны; государство представляет собой особую организацию политической власти, обладающую специальным механизмом, системой органов и учреждений, которые непосредственно управляют обществом; государство организует общественную жизнь на основе права; государство представляет собой суверенную организацию власти (понятие верховенства государственной власти, четыре признака); государство располагает системой принудительного взимания налогов и иных обязательных платежей, которая обеспечивает его экономическую самостоятельность.

Типология государства.

Форма правления (монархия (абсолютная и парламентарная) и республика (президентская и парламентарная)). Форма государственного устройства (унитарные, федеративные государства и конфедерация). Государственно-правовой режим (демократическое, авторитарное и тоталитарное государство). Понятие государства.

Политический режим.

Понятие «политический режим» (Ж. Л. Кермон, М. Дюверже, Г. О. Доннел и Ф. Шмиттер). Основные показатели специфики политического режима. Элементы политического режима: способы осуществления власти – форма правления, форма государства (государственного устройства), партийная и избирательная системы; методы осуществления политической власти – демократические и авторитарные, их соотношение в политико-управленческой практике; средства осуществления власти – экономические, идеологические, дипломатические, собственно политические, военно-силовые и прочие, понимаемые как система возможностей (ресурсов) власти и политических институтов, их реализующих. Типологизация политических режимов: с точки зрения методов осуществления власти (демократические, авторитарные, тоталитарные режимы и переходные между этими типами); режимы государственного правления (либеральный, диктаторский, военный, жестокий и т. д.); с точки зрения форм правления (режимы парламентского типа, президентского правления, монархические, республиканские и т. п.).

Семинар №4. «Государство – основной политический институт».

Темы для обсуждения:

1. Сущность и признаки государства.
2. Типология государства.

3. Исторические и политические условия возникновения тоталитаризма.
4. Тоталитарные и авторитарный политические режимы: общее и особенное.
5. Основные принципы демократического политического режима.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. Почему многие тоталитарные политические системы смогли просуществовать сравнительно долго и пользовались массовой поддержкой?
2. Существуют ли отрицательные стороны такой формы социальной организации, как демократия? В чем они состоят и можно ли их преодолеть?
3. Существует точка зрения, что народ далеко не всегда бывает «подготовлен» к демократии и что в этих условиях целесообразнее на определенный период иметь «просвещенный авторитаризм», который подведет массы к ней. Как Вы относитесь к таким взглядам? Каковы возможные позитивные и негативные последствия подобного развития событий?
4. Возможна ли в будущем безгосударственная форма общественной жизни?
5. Какова, по Вашему мнению, должна быть роль государства в условиях российских социально-политических и экономических реформ?
6. Существуют различные точки зрения по поводу того, какая форма правления более соответствует традициям и потребностям российского общества: существующая в настоящее время, парламентская республика, республика Советов, монархия. Каково Ваше мнение по данному вопросу?

7. Вы являетесь свидетелем спора двух товарищей о принципах правового государства. Первый утверждает, что главным является верховенство закона в обществе. Второй считает, что приоритет принадлежит принципу незыблемости свободы личности, ее прав и интересов, чести и достоинства. А как считаете Вы?
8. Построение правового государства в России не имеет базы в виде исторической традиции. Возможно, опыт развития политических систем западноевропейских государств нам не подходит. Ваше мнение?

Доклады:

1. Демократия как политическая форма общественного прогресса?
2. Тоталитаризм и авторитаризм как политические режимы диктаторского типа.

Литература:

1. Исаев Б.А., Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб.: Питер, 2009.
2. Кермонн Жан-Луи. Политическая наука: словарь-справочник. Авт. и сост. И. И. Санжаревский. 2010.
3. Крозье Е. Современное государство – скромное государство. Другая стратегия изменения // Социология власти. 2011. №2. С. 189-200.
4. Крымов А.В. Государство правды и гарантийное государство // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. №12. С. 287-292.
5. Селютин В. И. Теория и практика политической науки / В. И. Селютин. Воронеж: Изд-во им. Е. А. Болховитинова, 2009.
6. Политология. Учебно-методическое пособие. Под ред. А.А. Вилкова. Саратов: Издательский центр «Наука». 2010.

Дополнительная литература:

1. Борисенков А.А. Политический режим – способ политического влияния // Политика и общество. 2011. №5. С. 20-28.
2. Гельман В.Я. Динамика субнационального авторитаризма: Россия в сравнительной перспективе. СПб.: М-Центр, 2008.
3. Клюкина Е.А. Развитие экономики государства с тоталитарным политическим режимом // Научное мнение. 2013. №12. С. 207-209.
4. Коргунюк Е.Ю., Мелешкина Е.Ю., Михалева Г.М. Политические партии и политическая конкуренция в демократических и недемократических режимах // Международный республиканский институт; под редакцией Коргунюк Е.Ю., Мелешкина Е.Ю., Михалева Г.М. Изд-во: РГГУ, Москва. 2010. С. 212.
5. Курскова Г.Ю. Политический режим как определяющий фактор советской модели федерализма // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. №1. С. 41-43.
6. Малышев М.А. Концепция тоталитаризма в творчестве Ханны Арендт // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2010. №10. С. 297-328.
7. Паин Э.А. Политический режим в России 2000-х гг.: особенности наследственные и приобретенные // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискурс. 2009. №4. С. 38-49.
8. Полетаева М.А. Глобализация как культурная проблема: анализ западного научного дискурса (И.Валлерстайн и С. Хантингтон) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. №11(644). С. 56-71.
9. Тирских М.Г. Право в государствах с авторитарным политическим режимом // Сибирский юридический вестник. 2011. №3. С. 109-115.

10. Шапаренко В.В. Современные теории цивилизационного развития и их возможности в изучении региональной истории // Былые годы. Российский исторический журнал. 2010. №3(17). С. 79-87.
11. Шкель С.Н. Недемократические политические режимы: основные направления исследований в современной политической науке // Вестник ВЭГУ. 2014. №3(71). С. 70-76.

Лекция №5. Тема: «Гражданское общество и местное самоуправление».

Содержание:

- 1. Развитие представлений о гражданском обществе.**
- 2. Современное понимание гражданского общества.**
- 3. Местное самоуправление: понятие и основные принципы.**

Развитие представлений о гражданском обществе.

История развития представлений о гражданском обществе. Цицерон, Аристотель – ключевая характеристика понимания гражданского общества древними мыслителями (государство и гражданское общество). Середина XVII в. Т. Гоббс «О гражданине» (1642) и «Левиафан» (1651) – принципиально новая концепция гражданского общества. Ж. Ж. Руссо и его понимание становления гражданского общества. И. Кант и три основных априорных принципа функционирования гражданского общества. Г. Гегель о формировании гражданского общества, о соотношении институтов государства и гражданского общества, о развитой социальной структуре общества. К. Маркс и Ф. Энгельс о гражданском обществе. Теоретики анархизма М. Бакунин, П. Кропоткин (идея федерации мелких автономных ассоциаций свободных производителей, ненужность излишнего централизма).

Современное понимание гражданского общества.

Гражданское общество в двух значениях: включает всю непосредственно не охватываемую государством и его структурами часть общества и выступает оборотной стороной правового государства. Понятие правового государства и его основные черты. Идеи и принципы, лежащие в основе гражданского общества. Признаки (элементы) гражданского общества – это: форма человеческой общности; комплекс добровольно сформировавшихся первичных объединений индивидов; совокупность негосударственных отношений в обществе; сфера самопроявления свободных индивидов и их объединений. Условия функционирования гражданского общества: владение его членами конкретной собственностью или участие в обладании ею, право использовать и распоряжаться ею по своему усмотрению; наличие в обществе развитой, многообразной социальной структуры; высокий уровень политического, социального, интеллектуального, психологического развития личности, ее внутренняя свобода и способность к полной самостоятельности при включении в тот или иной институт общественной жизни. Проблемы функционирования гражданского общества в России.

Местное самоуправление: понятие и основные принципы.

Понятие «местное самоуправление» (Европейская Хартия местного самоуправления, ст. 3). Принципы и требования при формировании местного самоуправления (ст. 2-11 Хартии). Две модели местного управления: англосаксонскую (английскую) (Великобритания, США, Канада, Австралия), континентальную (французскую) (континентальная Европа, франкоязычная Африка, Латинская Америка, Ближний Восток).

**Семинар №5. «Гражданское общество и местное самоуправления:
понятие и функции».**

Темы для обсуждения:

1. История становления понятия «гражданское общество» и современное представление о нем.
2. Экономические, социальные, политические, духовные, цивилизационные предпосылки формирования и функционирования гражданского общества.
3. Понятие «местное самоуправление» и его отличие от государственной власти.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. Наличие, каких институтов, организаций позволяет утверждать о существовании гражданского общества?
2. Образно говоря, правовое государство – это государство, «облагороженное» существованием гражданского общества. В чем заключается влияние гражданского общества на государство в направлении приобретения последним черт правового?
3. В чем состоит своеобразие земской модели реализации местного самоуправления?
4. Каково содержание основных этапов становления местного самоуправления в России после 1991 г.?
5. Назовите основные проблемы развития местного самоуправления в нашей стране в современных условиях.

Доклады:

1. Политические конфликты в системе социальных конфликтов.

2. Условия возникновения и стадии развития политических конфликтов.
3. Пути предупреждения и методы разрешения политических конфликтов.

Литература:

1. Барашков Г.М. Проблемы становления и развития гражданского общества в современной России. Вавиловские чтения, 2009: Материалы Международной научно-практической конференции. Саратов: ООО Издательство «КУБиК», 2009. С. 305 – 307.
2. Богданов А.В. Взаимодействие власти, общества и бизнеса как фактор социально-политического развития // Политико-правовые технологии взаимодействия власти, общества и бизнеса в регионах: Материалы междунар. науч.-практ. конференции. Саратов: Изд. «Саратовский источник», 2010. С. 31-35.
3. Видяпин В. От сильного государства к сильному гражданскому обществу // Самоуправление. 2010. №2. С. 39-40.
4. Вилков А.А. Политическое управление и гражданское общество в современной России // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. Выпуск 4. 2010. Т. 10 . С.62-70.
5. Грудцына Л.Ю. Государство и гражданское общество. Монография. / Под ред. докт. юрид. наук, проф. С.М. Петрова. М.: ЮРКОМПАНИ, 2010.
6. Елькина А.В. Органы местного самоуправления – элемент системы местного самоуправления: общая характеристика // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №7. С. 29-31.
7. Лановая Г.М. Механизм формирования правового государства гражданским обществом // Гражданское общество в России и за рубежом. 2012. №3. С. 14-17.

8. Львова О.А. Медиация – шаг вперед к гражданскому обществу // Российская юстиция. 2010. №1. С. 11-12.
9. Скрипкин Г.Ф. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Юриспруденция" и "Государственное и муниципальное управление". М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.
10. Шамхалов М.А. Местное самоуправление: между государственной властью и гражданским обществом // Власть. 2011. №3. С. 41-44.
11. Шестов Н.И., Барашков Г.М. Гражданское общество и его аналоговые формы. // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2011. Т. 2. С.71-78.

Дополнительная литература:

1. Брега А.В. Управление политическим конфликтом // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2014. №1(13). С. 33-37.
2. Итиуридзе Л.А., Агапов П.В. Конфликты и государственно-политическое управление: к истории и теории вопроса // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2010. №3. С. 30-34.
3. Кольба А.И. Политические сети в системе управления политическими конфликтами и протестными действиями // Политическая экспертиза: Политэкс. 2012. Т. 8. № 3. С. 170-182.
4. Ланцов С.А. Политическая конфликтология. СПб.: Питер, 2008.
5. Манойло А.В. Технологии управления политическими конфликтами в революциях на Ближнем Востоке и в Северной Африке // Политическая экспертиза: Политэкс. 2012. Т.8. №1. С. 131-155.
6. Мещерякова Л.Я. Управление социально-политическими конфликтами в России // Научный вестник Московского

государственного технического университета гражданской авиации.
2009. №142. С. 183-185.

7. Соколов А.В. Конфликты в региональном политическом процессе // Конфликтология. 2011. Т.3. С. 101-110.
8. Титов К.М. Управление политическим конфликтом как явление и научная категория // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2010. №5-6. С. 9-14.
9. Тихонюк С.А. Регулирование и разрешение политических конфликтов в условиях реформирования политической системы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. №1-2. С. 186-188.

Лекция №6. Тема: «Средства массовой информации в политическом процессе».

Содержание:

- 1. Место и роль средств массовой информации в политическом процессе.**
- 2. Особенности политического влияния средств массовой информации.**

Место и роль средств массовой информации в политическом процессе.

Признаки массовой информации. Основные каналы распространения массовой информации. Понятие «средства массовой информации». СМИ – «четвертая власть»? Направления и способы влияния на СМИ. Функции СМИ: информирование, образовательная, воспитательная, коммуникативная и регулятивная (управленческая) функции, функция психологической регуляции и критики и контроля.

Особенности политического влияния средств массовой информации.

Три основных особенности места и роли СМИ в политике и в информационном процессе. Принципы отбора информации: приоритетность, важность (действительная и мнимая) и привлекательность темы для граждан; неординарность фактов; новизна фактов; политический успех; высокий общественный статус действующих лиц. Понятие «манипулирование сознанием». Методы передачи информации: полуправда, наклеивание ярлыков, использование эвфемизмов, использование непривлекательных ракурсов показа или соответствующим образом монтирование заснятых кадров, «спираль умолчания», «сияющее обобщение». Препятствия для манипулирования общественным сознанием. Три главные формы современной организации СМИ: частная (коммерческая), государственная и общественная. Проблемы функционирования российских средств массовой информации.

Семинар №6. «Средства массовой информации как общественно-политический институт».

Темы для обсуждения:

1. Характеристика СМИ как общественно-политического института: место и роль в политическом процессе.
2. Принципы отбора информации СМИ.
3. Методы передачи информации СМИ.
4. Формы современной организации СМИ.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. Каковы взаимоотношения СМИ с властными структурами?
2. Что такое политический маркетинг?
3. Почему средства массовой информации именуют «четвертой властью»? На чем эта власть основывается?

4. Чем ограничена свобода деятельности СМИ в обществе?
5. Приведите примеры позитивной и негативной роли средств массовой информации в социально-политической жизни нашей и других стран.

Доклады:

1. Сущность политических интересов и их реализация.
2. Группы интересов: понятие, функции и типология.
3. Понятие групп давления и «лобби».

Литература:

1. Богданов А.В. Партия «Единая Россия» в пространстве региональных политических коммуникаций (на примере Саратовской области) // SCHOLA-2009: Сборник научных статей факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова / Под общ. ред. А. Ю. Шутова и А. А. Ширинянца; сост. А. И. Волошин, Э. А. Козьменко. — М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2009. — С. 344–348.
2. Вилков А.А., Казаков А.А. Политические технологии формирования имиджей России и США (на материалах «Российской газеты» и «Вашингтон Пост» 2007-2008 гг.). Germany, Saarbrucken. Verlag LAP LAMBERT. 2011.
3. Володенков С.В. Современные онлайн-ресурсы и традиционные средства массовой информации в политике: опыт компаративного анализа // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2012. №1. С. 174-187.

4. Володина М.Н. Язык средств массовой информации. М.: Академический Проект, Альма Матер, 2008.
5. Грабельников А.А. Средства массовой информации постсоветской России: пятнадцать лет спустя. Монография. М.: РУДН, 2008.
6. Иванов В.К. Государственная политика в сфере средств массовой информации // Власть и общество в России XIX-XX веков : провинциальный аспект. 2012. С. 57-65.
7. Казаков А. Способы языкового манипулирования в политическом медиадискурсе: попытка систематизации // Политическая лингвистика. 2013. №3(45). С. 87-91.
8. Расулов З.А., Сеидов Ш.Г. Теоретические подходы к воздействию средств массовой информации на общественное сознание (в процессе реализации информационной политики) // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2012. №1. С. 47-51.
9. Федякин А.В. Средства массовой информации и государственная информационная политика в современной России: нормативные основания и практика // Национальная безопасность / Nota bene. 2010. №3. С. 103-114.
10. Цаплин А.Ю. Политическая модель информационного общества // Актуальные проблемы социально-экономического развития России: Сб. научн. трудов. – Саратов: Изд-во СГСЭУ, 2008. Выпуск 11. С. 49-55.

Дополнительная литература:

1. Баранов А.В. Политические взаимодействия групп интересов в регионах России // Научный вестник Волгоградской академии государственной службы. Серия: Политология и социология. 2009. №1. С. 8-18.

2. Богатуров А.Д. и др. Экономическая политология: Отношения бизнеса с государством и обществом. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2012.
3. Крутов А.В. Социально-экономические признаки и политические интересы нового класса информационного общества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2010. №4. С. 86-97.
4. Меньшенина Н.Н. Лоббизм: к проблеме становления категории // Вестник Забайкальского государственного университета. 2009. №3. С. 81-85.
5. Павроз А.В. Информационные кампании в современном лоббизме // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2014. №2. С. 66-74.
6. Полякова Н.В. Понимание лоббизма и перспективы его развития в России // Право и образование, 2010. №2. С. 172-177.
7. Пшизова С.Н. От агрегирования интересов к политическому спин-контролю // Политическая наука. 2010. №4. С. 143-166.
8. Старостенко К.В. Политические интересы в контексте политического многообразия в Российской Федерации // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2010. №6. С. 90-98.
9. Фельдман П.Я. Нужен ли в России закон о лоббизме? // Власть. 2014. №2. С. 119-122.
10. Хван Е.А. Политическое участие групп интересов в России // Социология власти. 2010. №7. С. 167-170.
11. Шапиро О.Р. О специфике идеологизации политических механизмов, обеспечивающих агрегацию и артикуляцию социально-политических интересов в современной России // Известия

Саратовского университета. 2013. Т. 13. Сер. Социология.
Политология, вып. 1. С. 98-101.

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Контрольная работа по разделу №2.

Вариант №1.

1. В чем заключается суть теории общественного договора?
2. Перечислите пять факторов, определявших различия в процессе становления и развития государств.
3. Раскройте содержание первого и второго признаков государства, которые отличают его от негосударственных политических организаций.
4. В чем проявляется верховенство государственной власти.
5. Кто одним из первых осуществил попытку типологизации государств:
А. Б. Г. Алмонд и С. Верба
Б. А. Т. Гоббс
В. Полибий и Аристотель
Г. Демокрит и Платон
6. Кто из мыслителей изложил принципиально новую концепцию гражданского общества, возникающего при переходе от природного (естественного) состояния первозданных, необузданных страстей, всеобщей вражды и страха смерти к упорядоченному культурному обществу, граждане которого дисциплинированы властью государства, водворяющего в стране мир и порядок:
А. Ж.Ж. Руссо
Б. Т. Гоббс
В. Г. Гроций
Г. Платон
7. Дайте определение понятию «местное самоуправление».
8. Кто из ученых понятие гражданского общества напрямую связывали с отношениями собственности, господствующими в обществе, реальными (в первую очередь экономическими) интересами, которые «цементируют» данное общество:
А. Г. Гегель
Б. И. Кант
В. Т. Гоббс
Г. К. Маркс и Ф. Энгельс

9. Что представляет собой континентальная (французская) модель местного самоуправления?

10. Кому из отечественных мыслителей принадлежит идея федерации мелких автономных ассоциаций свободных производителей:

- А. С. Булгаков, Г. Федотов
- Б. Н. Трубецкой, П. Савицкий
- В. В. Соловьев, П. Новгородцев
- Г. М. Бакунин, П. Кропоткин

11. Кто из ученых видит в СМИ ростки новой, более высокой и гуманной цивилизации, информационного общества, реальное движение к антибюрократическому, творческому государству:

- А. М. Маклюэн
- Б. С. Лема
- В. О. Тоффлер
- Г. Н. Нойман

12. Перечислите признаки массовой информации.

13. Раскройте содержание воспитательной функции СМИ.

14. Создавая определенное настроение, эмоциональное отношение к получаемой информации, СМИ выполняют функцию:

- А. коммуникативную
- Б. информирования
- В. регулятивную
- Г. психологической регуляции

15. Практика скрытого управления политическим сознанием и поведением людей посредством искусственно подобранной и поданной информации с целью побудить их к образу мыслей и действий, который противоречит их собственным интересам – это:

- А. манипулированием сознанием
- Б. пропаганда
- В. реклама
- Г. принуждение

Вариант №2.

1. В чем заключается суть теории «насилия» или «захвата»?

2. Раскройте содержание третьего и четвертого признаков государства, которые отличают его от негосударственных политических организаций.

3. Способ организации и структура верховной государственной власти, процедуры образования его органов и институтов, а также нормы их взаимоотношений и взаимодействия между собой и населением – это:

- А. Форма государственного устройства
- Б. Государственно-правовой режим
- В. Политический режим
- Г. Форма правления

4. Унитарные, федеративные государства и конфедерации это виды:

- А. Формы государственного устройства
- Б. Формы правления
- В. Государственно-правового режима
- Г. Политического режима

5. Кто из мыслителей видел основное назначение государства в утверждении высокой нравственности и ответственности граждан:

- А. Г. Гроций и Т. Гоббс
- Б. Платон и Аристотель
- В. В. Парето и Г. Моска
- Г. Г. Д. Лассуэл и Р. Михельс

6. Кто из мыслителей полагал, что государство есть не что иное, как «совокупность граждан, гражданское общество»:

- А. Цицерон
- Б. Г. Гобс
- В. Аристотель
- Г. Ж.Ж. Руссо

7. Дайте определение понятию «правовое государство».

8. Кто из ученых считал, что гражданское общество представляет собой особую стадию в движении от семьи к государству в процессе исторической трансформации от средневековья к Новому времени:

- А. Г. Гегель
- Б. И. Кант
- В. К. Маркс
- Г. Ф. Энгельс

9. Что представляет собой англосаксонская (английская) модель местного самоуправления?

10. В каком году Государственная Дума ФС РФ ратифицировала Европейскую Хартию местного самоуправления:

А. в 1998 г.

Б. в 1996 г.

В. в 1995 г.

Г. в 2000 г.

11. Кто из ученых полагает, что беда современного общества состоит в том, что в нем происходит техническая интервенция, осуществляется информационный прессинг:

А. С. Лема

Б. О. Тоффлер

В. Н. Нойман

Г. М. Маклюэн

12. Перечислите основные каналы распространения массовой информации.

13. Раскройте содержание образовательной функции СМИ.

14. В этой функции реализуются претензии СМИ на выполнение роли «сторожевой собаки общественных интересов», «глаз и ушей общества»:

А. воспитательная функция

Б. образовательная функция

В. функция психологической регуляции

Г. функция критики и контроля

15. Раскройте содержание таких методов передачи информации (манипуляционных приемов), как «спираль умолчания» и «сияющее обобщение».

Раздел №3.

Лекция №7. Тема: «Политические партии и партийные системы».

Содержание:

- 1. Партии и их роль в политической жизни.**
- 2. Классификация партий.**
- 3. Партийные системы и их типология.**

Партии и их роль в политической жизни.

История развития и становления партий: Древняя Греция (Аристотель), Спарта, Древний Рим; конец XVIII – начало XIX веков (введения всеобщего избирательного права и парламента); Клуб кордельеров во Франции периода Великой французской революции и «Реформ Клуб» в Англии в 30-е годы XIX в.; первая политическая партия – Национальная чартистская ассоциация, созданная в Англии в 1840 г.; 1861 г. Англия массовая политическая партия – Либеральное товарищество регистрации выборов, Германии 1863 год под руководством Ф. Лассаля была создана рабочая партия – Всеобщий немецкий союз. Дж. Вашингтон А. Токвиль и Дж. Милль, Ф. Бэкон и Э. Берк о политических партиях. Определение «партии», отличие партии от политического движения. Функции политических партий: превращение множества частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в их совокупный политический интерес; организация политического участия граждан; отбор политических лидеров и элит; углубление связей и отношений между различными ветвями власти, местными и центральными органами государственного управления, разнообразными политическими институтами; политическая социализация граждан. Структура политических партий.

Классификация партий.

М. Дюверже партии массовые, кадровые и партии «избирателей» («партия-хватай-всех»). С точки зрения доминирующих в идеологии партии ценностей и средств их достижения (революционные и консервативные партии); с позиции отношения к правящему режиму (легальные и нелегальные партии, правящие и оппозиционные). В зависимости от способа взаимосвязи партии со своей социальной базой (авангардные, парламентские, лейбористские). Целевые основания деятельности партии (доктринальные, прагматические, харизматические). Идеологическая ориентация партий (либеральные, консервативные, социалистические (коммунистические), националистические, религиозные и др.). Политический темперамент (левые, правые, центристские партии).

Партийные системы и их типология.

Понятие «партийная система». Типология партийных систем: одно-, двух-, двух с половиной и многопартийные политические системы. С учетом масштаба влияния партий многопартийные системы подразделяются на системы с доминирующей партией и на коалиции «миноритарных» партий. Условия формирования партийных систем: характер социальной структуры общества, действующее законодательство (и прежде всего избирательные законы), а также социокультурные традиции.

Семинар №7. «Политические партии и партийные системы: понятие, специфика и функции».

Темы для обсуждения:

1. История развития и становления политических партий.
2. Функции политических партий.

3. Специфика партий по сравнению с другими политическими институтами: государством, массовым движением, группой давления.
4. Понятие «партийные системы» и их типология.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. Какие факторы способствуют возникновению партий и становлению многопартийности?
2. Основные партии США значительно отличаются от европейских. Попробуйте определить эти отличия.
3. Каковы проблемы становления многопартийной системы в современной России?
4. Попробуйте расположить известные Вам политические партии и движения России на оси левые-центр-правые. Дополните ее вертикальной осью по разделению: почвенничество, патриотизм (внизу) – западничество, космополитизм (вверху).

Доклады:

1. М. Острогорский и Р. Михельс о политических партиях.
2. Партийная система России.

Литература:

1. Барабанов М.В. Из истории становления и развития политических партий и многопартийности в России. М.: МГОУ, 2010.
2. Богданов А.В. Партия "Единая Россия". Технологии политических коммуникаций. Изд. дом: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011.
3. Вилков А.А. Перспективы трансформации многопартийности в России // Центр и властная вертикаль: российская политическая

традиция: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). 19 сентября 2009 г. / Под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. В.И.Коваленко. - Ульяновск, УлГТУ, 2009.С. 107-115.- 356 с.

4. Головченко В.И. Теоретико-методологические основания анализа плюрализма партийно-идеологического пространства в современной России // Известия Саратовского университета. 2014. Т. 14. Сер. Социология. Политология, вып. 2. С. 74-79.
5. Данилов М.В. Политические партии и политизация общественных отношений в России. Saarbrucken, Lap Lambert, 2011.
6. Жедь Б.А. Социальные ресурс конкурентноспособности современных российских политических партий // Известия Саратовского университета. 2013. Т. 13. Сер. Социология. Политология, вып. 1. С. 113-116.
7. Исаев Б.А. Теория партий и партийных систем. Учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2008.
8. Сулакшин С.С. Политическая и партийная система современной России: материалы Всеросс. науч. конф. , 2 окт. 2009 г., Москва / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект.; [Ред.-изд. гр.: С.С. Сулакшин (руков.) и др.]. М.: Научный эксперт, 2009.
9. Татарников Д.Г. Кризис политической партии в современном обществе: к постановке проблемы // Известия Саратовского университета. 2013. Т. 13. Сер. Социология. Политология, вып. 1. С. 90-93.

Дополнительная литература:

1. Виклов А.А. Возвращение к смешанной избирательной системе на выборах в Государственную Думу: извлечены ли политические

- уроки? // Известия Саратовского университета. 2014. Т. 14. Сер. Социология. Политология, вып. 1. С. 74-79.
2. Гриценко Н.П. Российские партии в контексте модернизации политической системы: проблемы и перспективы развития // Человек. Сообщество. Управление. 2011. №1. С. 17-25.
 3. Гудков Д.С. Изменит ли партийную систему модернизация России? // Власть. 2011. №1. С. 12-14.
 4. Данилов М.В. Модели политизации общественных отношений // Известия Саратовского университета. 2014. Т. 14. Сер. Социология. Политология, вып. 1. С. 80-83.
 5. Левченко А.А. Отражение взаимодействия политических партий и государства в содержании предвыборных программ политических партий // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. №1(40). С. 103-111.
 6. Мурашева Е.Е. Политический центр в партийных системах разного типа // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2010. №1. С. 77-89.
 7. Нечаев Д.Н. Проблематика функционирования националистических партий в партийных системах: практики стран запада и российские особенности // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. №2. С. 134-140.
 8. Петришина-Дюг Г.Г. Политическая партия: понятие и основные признаки // Актуальные проблемы современной науки. 2013. №4. С. 123-129.
 9. Сулакшин С.С. Партийная и политическая система России и государственное управление. Актуальный анализ. Научный эксперт, 2012.

Лекция №8. «*Политическое сознание и политическая культура*».

Содержание:

- 1. *Понятие, структура и функции политического сознания.***
- 2. *Понятие политической культуры.***
- 3. *Политическая культура России.***

Понятие, структура и функции политического сознания.

Сущность и структура политического сознания. Объекты политического сознания. Политическое знание. Структура политического сознания: по критерию специфики форм отражения (рациональный, волевой, чувственный и иррациональный компоненты); в зависимости от уровня отражения политической реальности (теоретическое и обыденное); с точки зрения содержательной направленности и отношения к существующим политическим ценностям (демократическое, авторитарное, традиционное, современное, верноподданническое, лояльное, бунтарское и иное); с точки зрения субъектов, носителей политического сознания (массовое и специализированное политическое сознание: социально-групповое, национально-этническое, религиозно-конфессиональное, корпоративное, индивидуальное и другие виды сознания). Политизация общественного (и индивидуального) сознания. Массовое, социально-групповое и индивидуальное политическое сознание. Пять этапов становления политического сознания. Способы формирования политического сознания. Функции политического сознания: познавательная, ценностно-ориентирующая, идеологическая, регулятивная, интегрирующая, нормативная, прогностическая.

Понятие политической культуры.

История развития представлений о политической культуре: Конфуций, Платон, Аристотель; термин появился впервые в XVIII в. в трудах немецкого

философа-просветителя И. Гердера; теория описывающая эту группу политических явлений, сформировалась в конце 50-х – начале 60-х гг. XX столетия в русле западной политологической традиции; большой вклад в ее разработку внесли американские ученые Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, англичане Р. Роуз и Д. Каванах, немецкий теоретик К. фон Бойме, французы М. Дюверже и Р. Ж. Шварценберг, голландец И. Инглхарт, отечественные исследователи В. А. Щегорцов, Ю. П. Ожегов, Э. Я. Баталову, К. Гаджиев. Определение политической культуры в работе Г. Алмонд и С. Верба (индивидуальные ориентации). Показатели политической культуры: характеристика культуры политического сознания, политического поведения, политической системы. Условия формирования политической культуры. Типология политической культуры: Г. Алмонд и С. Верба (патриархальный, подданнический, активистский типы); на основе выявления отношения к социальному прогрессу и преобразованиям (замкнутая и открытая, прогрессивная и консервативная); исходя из характеристик политического режима (демократическая, авторитарная и тоталитарная); с точки зрения преобладания того или иного механизма регуляции общественной жизни (рыночная или государственная политическая культуры). Функции политической культуры: познавательная, политическая преемственность, регулятивная, выражение и согласование интересов.

Политическая культура России.

Условия и факторы формирования политической культуры России. Основные институты, оказавшие решающую роль в формировании российской политической культуры: государство и церковь. Особенности политической культуры России: исторически обусловленный авторитарный характер власти, которая сконцентрирована в «одних руках»; лидерский характер политической культуры в России; этатистский характер российской политической культуры, проявляющий себя в ориентации граждан на

государство как основной политической механизм решения их проблем; недостаток общественных и национальных интегрирующих основ, а также слабая активность граждан к самоорганизации; не правовое восприятие власти российским обществом; для политической культуры российского общества характерно противоречивое отношение к традиционным ценностям, идеалам наряду с устремленностью в будущее и восприимчивостью к новшествам; российской политической культуре присуща разнородность, существование субкультур с различными ценностными ориентациями, взаимоотношение которых носят конфронтационный характер; особенностью российской политической культуры является склонность граждан к крайностям в оценке политических событий и явлений, в политическом поведении.

Семинар №8. «Политическое сознание и политическая культура: содержание и структура».

Темы для обсуждения:

1. Понятие и структура политического сознания.
2. Функции политического сознания.
3. Этапы и способы становления политического сознания.
4. История развития представлений о политической культуре.
5. Условия формирования политической культуры и ее функции.
6. Типология политической культуры.
7. Политическая культура России: условия и факторы формирования, ключевые особенности.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. Что такое массовое политическое сознание?
2. Определите специфику и предметное поле политической психологии.

3. В чем, на Ваш взгляд, проявляется политическая культура личности?
Как оценить уровень ее развития?

4. Назовите факторы, оказывающие влияние на процесс формирования политической культуры общества, в том числе – российского общества в современных условиях.

5. Сравните политическую культуру России, США и Ирана. Можно ли поставить вопрос, в какой из стран уровень ее выше?

6. В чем заключается влияние политической культуры конкретного общества на характер и направленность политического процесса, функционирование его политической системы?

Доклады:

1. Политическая идеология: понятие, сущность и функции.
2. Разновидности политических идеологий: либерализм, консерватизм, социализм.
3. Разновидности политических идеологий: национализм, фашизм, анархизм.

Литература:

1. Богданов А.В. Модернизация традиции: опыт Японии // Участие граждан в управлении делами государства: проблемы правового регулирования и реализации в условиях модернизации России: Материалы междунар. Конституционного Форума (10 дек. 2010, г. Саратов). – Выпуск 2: Сборник научных статей. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2010. – С. 312-317.
2. Богданов А.В. Модернизационные и традиционные ценностные политические ориентации молодежи в современной России // Известия СГУ. Серия Социология. Политология. Саратов: Изд. Саратовского университета, Том 14. Вып. 1. 2014. С. 98-102.

3. Вилков А.А., Богданов А.В. Традиционализм и модернизм в политической культуре студенческой молодёжи в современной России // Известия СГУ. Серия Социология. Политология. Саратов: Изд. Саратовского университета, Том 11. Вып. 4. 2011. С. 68-75.
4. Ганюшкина Н.А. Десакрализация символа эпохи как прием манипуляции политическим сознанием общества в современной России // Вопросы гуманитарных наук. 2011. №3. С. 150-154.
5. Горожанина Т.В. Соборность и демократия: может ли Россия изменить свою политическую культуру? // Политика и общество. 2010. №12. С. 36-46.
6. Гуляихин В.Н. Архетипы политической культуры российских граждан. ВВ: Проблемы общества и политики. 2013. №1, С. 153-170.
7. Дубровская С.В. Традиционная политическая власть в России // Власть в обществе риска: нормы, ценности, институты / Под редакцией проф., д.ф.н. М.О. Орлова. Саратов: ИЦ «Наука», 2013.
8. Окулич И.П., Конева Н.С. Политическая культура публично-властных субъектов в Российской Федерации и политическая культура общества: вопросы взаимовлияния // Проблемы права. 2013. №2(40). С. 47-52.
9. Растимешина Т.В. Влияние политики культурного наследия на политическую культуру современного российского общества // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2012. №5. С. 128-135.
10. Ситников А.В. Религия в демократическом обществе: как влияет воцерковленность на политическую культуру? // Вестник православного свято-тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2011. №20. С. 19-28.
11. Шмелева О.Ю. Политическое мифотворчество как технология воздействия власти на политическую культуру // Исторические,

философские, политические и юридические науки, культурология искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. №3-3. С. 201-207.

Дополнительная литература:

1. Барашков Г.М. Идеология в современном мире. //Политические и социокультурные аспекты современного гуманитарного знания. Саратов: изд-во «Саратовский источник», 2008. С.33-38.
2. Вилков А.А. Идеологический фактор формирования российской политической идентичности // Идентичность как предмет политического анализа. Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции (ИМЭМО РАН, 21-22 октября 2010 г.). Редколлегия сборника: И.С. Семеренко (отв. редактор), Л.А. Фадеева (отв. ред) и др. М.: ИМЭМО РАН. 2011. С. 157-162.
3. Казаков А.А. Политические идеологии: учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки «Политология». Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2011.
4. Клименко А.И. Правовая идеология как особая форма идеологии современного политически организованного общества: сущность и функциональные характеристики // Вестник Московского университета МВД России. 2013. №10. С. 14-23.
5. Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск: Тонпик, 2007.
6. Сивков А.В. Взаимодействие политической идеологии и политического действия (на примере индийского национально-освободительного движения) // Преподавание истории в школе. 2010. №5. С. 74-76.

7. Скочилова В.Г. Идеология в политическом процессе современной России // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2010. №3. С. 76-85.
8. Утенков Г.Н. Федерализм: Политические идеологии и политические практики // Власть. 2011. №1. С. 81-84.

Лекция №9. «*Политическое лидерство и политическая элита*».

Содержание:

- 1. *Политическое лидерство: понятие, природа, черты и признаки.***
- 2. *Типология и функции политического лидерства.***
- 3. *Понятие и типология политической элиты.***

Политическое лидерство: понятие, природа, черты и признаки.

Понятия «лидер», «политический лидер», «лидерство». Теории политического лидерства: теория «черт лидера»; теория ситуативности (ситуационная теория лидерства); теория «определяющей роли последователей»; «психологическая теория лидерства»; «теологическая теория»; теория Макса Вебера; «интегративная теория лидерства». Формальные и неформальные политические лидеры. Качества политического лидера (профессиональное политическое мышление; способность оформить аккумулярованные интересы масс в популярные политические идеи; острый ум, политическая интуиция; организаторский талант, ораторские способности; политическая воля, смелость и т.д.). Признаки политического лидерства (популярность; наличие собственной политической программы; борьба за осуществление предложенной политической программы).

Типология и функции политического лидерства.

Н. Макиавелли «Государь» («правители-лисы» и «правители-львы»).
М. Вебер – основной критерий источник легитимности власти лидера

(традиционное, легальное и харизматическое лидерство). Е. Вятр – исходя из позиций и роли в политической борьбе политических лидеров (лидер-идеолог или лидер-прагматик; лидер-харизматик или лидер-представитель; лидер-соглашатель и лидер-борец; открытый лидер и лидер-догматик). Р. Такер: лидер-реформатор, лидер-революционер, лидер-консерватор, лидер-либерал. М. Херманн: лидер-знаменосец, лидер-коммивояжер, лидер-марионетка, лидер-пожарник. Функции политического лидерства: политический диагноз; инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии людей; интеграция общества, объединение масс; нахождение и принятие оптимальных политических решений; социальный арбитраж и патронаж; коммуникация власти и масс; мобилизация масс на реализацию политических целей; легитимация строя.

Понятие и типология политической элиты.

Понятие «элита», «политическая элита». Теории, подходы и концепции политических элит: классические концепции элит (рубеж XIX–XX веков); классовый подход о политической элите; леволиберальные концепции: плюралистические концепции; концепция элитарной демократии; ценностные теории элит. Р. Даль о характеристике политической элиты. Факторы появления и существования политической элиты. Типология элит: правящая и контрэлита; открытая и закрытая; высшая, средняя и административная; «псевдоэлита» или «антиэлита».

Семинар №9. «Политическое лидерство и политическая элита: понятие, черты и признаки».

Темы для обсуждения:

1. Понятие и основные черты политического лидерства.
2. Теории политического лидерства.

3. Качества политического лидера.
4. Признаки политического лидерства.
5. Типология и функции политического лидерства.
6. Теории, подходы и концепции политических элит.
7. Факторы появления и существования политической элиты и ее типология.

Вопросы для дискуссии и логические задания:

1. Почему общество, классы, нации выдвигают из своей среды политических лидеров?
2. Что побуждает людей к активной профессиональной политической деятельности, политическому лидерству?
3. Можно ли на основании «теории черт» определить постоянный, вечный тип политического лидерства, подходящий для всех времен и условий?
4. Какие из концепций, объясняющих природу лидерства, наиболее реалистичны, на Ваш взгляд?
5. Вы являетесь свидетелем спора двух товарищей. Один утверждает, что популизм – это заигрывание с массами и, следовательно, это плохо. Другой, напротив, считает, что популизм – это близость к народу и, следовательно, это хорошо. Кто из участников спора ближе к истине и почему?
6. Неизбежна ли, на Ваш взгляд, элитарность общества и насколько она совместима с демократическими идеалами?
7. Сформулируйте основные черты политической элиты и ее функции в обществе и с этой точки зрения дайте характеристику правящего слоя современной России.
8. Существует ли в нашей стране контрэлита, какие группы в этом случае ее образуют?

9. Каков состав политического руководства в России в современных условиях и каковы источники его формирования?

10. Что реально может сделать конкретный человек для формирования полноценной и эффективно действующей политической элиты в стране? Что об этом говорится в различных теориях элит?

Доклады:

1. Политические аспекты национального вопроса.
2. Основные направления и функции национальной политики.
3. Современная этнополитическая ситуация в России и роль элиты в политическом процессе.

Литература:

1. Бендас Т.В. Психология лидерства. Учебное пособие. - Изд.: Питер, 2009.
2. Бирюков С.В. Политическое лидерство и его влияние на формирование клиентарных механизмов региональной политической власти // PRO NUNC. Современные политические процессы. 2008. Т. 8. №1. С. 263-285.
3. Вафин А.М. Политическая маргинальность: к проблеме типологии политического лидерства // Психология и психотехника. 2013. № 9. С. 884-888.
4. Дафт Р.Л., Лейн П. Уроки лидерства. М.: ЭКСМО, 2007.
5. Кузнецова И.О. Компаративные анализ концепта «политическое лидерство» в западной школе политической науки // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. №6. С. 215-220.
6. Попонов Д.В. Оптимизация системы регионального элитообразования в современной России // Тезисы докладов. IV

Всероссийский конгресс политологов «Демократия, безопасность, эффективное управление: новые вызовы политической науке». Москва, 20-22 октября 2006 года. М.: Российская ассоциация политической науки, 2006. С. 251-252

7. Попонов Д.В. Политическое лидерство и проблемы личности. Круглый стол кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ и журнала «Полис»// Полис. 2011. №2. С. 53-69. (в соавторстве: Добрынина Е.П., Ирхин Ю.В., Кузнецов И.И и др.)
8. Пустовойт, Ю.А. Политическая элита российского общества: история и современность: учеб. пособие / Ю. А. Пустовойт; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». Кемерово: Кузбассвузиздат, 2010.
9. Радина Н.К. Психология лидерства. Социокультурные аспекты лидерства: учебно-методическое пособие к курсу «Индивидуальное и политическое лидерство». Нижний Новгород. 2008.
10. Тихонова В.В. Политическая культура как фундаментальная основа политического лидерства // Власть. 2010. № 11. С. 66-68.
11. Фесенко О.П. Политическое лидерство и политический лидер: к вопросу определения понятий // Современные научные исследования: теория, методология, практика. 2013. Т. 1. № 3(3). С. 292-297.
12. Ханин Д.И. Политическая элита и политическое лидерство: истоки возникновения и современность // Конституционное и муниципальное право. 2011. №9. С. 10-14.

Дополнительная литература:

1. Алфимцев В.Н. Место Конституционного Суда Российской Федерации в системе органов власти, формирующих национальную

политику государства // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 1. С. 56-63.

2. Двухжилова И.В. и др. Россия в начале XX века. Рабочая тетрадь. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007.
3. Национально-этнические процессы в региональном политическом пространстве: сб. ст. по матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Саратов, 17–18 октября 2013 года) / под ред. В.С. Слобожниковой, В.А. Труханова; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2014.
4. Пирожкова И.Г. Национальная политика в Российской империи. Рабочая тетрадь. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008.
5. Пугачев С.А. Категория национальная безопасность в теории и политике // Вестник Кыргызско-российского славянского университета. 2009. Т. 9. № 12. С. 174-178.
6. Савельев В.В. Языковой фактор в национально-культурной политике // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2012. № 1. С. 5-14.
7. Тулохонов А.К., Рабогошвили А.А. Национальные вопросы во внутренней политике КНР: уроки и выводы для России // Проблемы Дальнего Востока. 2011. № 2. С. 88-98.
8. Файзуллин Ф.С. Этнический статус и этнические интересы как факторы, определяющие национальную политику в регионе // Проблемы востоковедения. 2012. № 2(56). С. 16-21.

Контрольная работа по разделу №3.

Вариант №1.

1. Когда начинается подлинная история политических партий:
 - А. в XVII в.
 - Б. в XVIII в.
 - В. в XV-XVI вв.
 - Г. в конце XVIII – начале XIX вв.

2. Первая политическая партия:
 - А. Национальная чартистская ассоциация
 - Б. Либеральное товарищество регистрации выборов
 - В. Всеобщий немецкий союз
 - Г. Клуб кордельеров

3. Какой президент говорил об опасных последствиях «партийного духа», характеризуя партии как «готовое оружие» для подрыва власти народа и узурпации власти правительственной:
 - А. Ф. Рузвельт
 - Б. У. Чавес
 - В. М. Горбачев
 - Г. Дж. Вашингтон

4. Что представляет собой политическая социализация граждан?

5. Какие основные элементы входят в структуру политической партии?

6. Дайте определение понятию «политическое сознание».

7. Что представляет собой индивидуальное политическое сознание?

8. Перечислите основные функции политического сознания.

9. Когда появился термин «политическая культура»:
 - А. в XIX в.
 - Б. в XX в.
 - В. в XVIII в.
 - Г. в XVII в.

10. Перечислите три типа политической культуры, которые сформулировали в своем исследовании Г. Алмонд и С. Верба.

11. Раскройте содержание теории ситуативности (ситуационная теория лидерства).

12. Перечислите основные качества политического лидера.

13. Раскройте содержание рационально-легального лидерства.

14. В работах каких ученых впервые стало использоваться понятие «политическая элита»:

А. Р. Михельс

Б. В. Парето, Г. Моска

В. М. Дюверже и М. Острогорский

Г. А. Токвиль и Дж. Милль

15. Что собой представляют ценностные теории элит?

Вариант №2.

1. Первая массовая политическая партия Либеральное товарищество регистрации выборов была создана в:

А. 1863 г.

Б. 1861 г.

В. 1834 г.

Г. 1855 г.

2. Какие ученые отрицательно относились к политическим партиям:

А. Ф. Бэкон и Э. Берк

Б. А. Токвиль и Дж. Милль

В. Б. Г. Алмонд и С. Верба

Г. В. Парето и Г. Моска

3. Перечислите основные функции политических партий.

4. Какие ученые и мыслители стояли у истоков науки о политических партиях:

А. М. Острогорский и Р. Михельс

Б. К. Маркс и Ф. Энгельс

В. Демокрит и Аристотель

Г. М. Бакунин и П. Кропоткин

5. Какие типы политических партий выделил М. Дюверже?

6. Целостная рациональная система взглядов и суждений, упорядоченное, систематизированное отражение политической действительности в теоретических понятиях и логических суждениях – это:

- А. обыденное политическое сознание
- Б. чувственный компонент политического сознания
- В. теоретический уровень политического сознания
- Г. волевой компонент политического сознания

7. Что представляет собой массовый политическое сознание?

8. Кому из мыслителей принадлежит классическое определение политической культуры – образец индивидуальных позиций и ориентацией в отношении политики, проявляющихся среди членов политической системы:

- А. М. Дюверже и Р. Ж. Шварценберг
- Б. Р. Роуз и Д. Каванах
- В. Л. Пай и У. Розенбаум
- Г. Г. Алмонд и С. Верба

9. Что представляет собой активистский тип политической культуры?

10. Передача политического опыта от поколения к поколению, осуществление исторической преемственности – это:

- А. функция политического сознания
- Б. функция политической культуры
- В. функция истории, как науки
- Г. функция гражданского общества

11. Перечислите основные теории, которые объясняют природу политического лидерства.

12. Какие три типа политического лидерства выделил М. Вебер?

13. Кто из ученых выделил такие типы политического лидера, как лидер-знаменосец, лидер-коммивояжер, лидер-марионетка, лидер-пожарник:

- А. Р. Такер
- Б. Р. Зиллер
- В. М. Херманн
- Г. Е. Вятр

14. Первые современные классические концепции элит возникли:

- А. в XIX в.
- Б. в XVII в.
- В. в конце XVIII – начале XIX вв.

Г. на рубеже XIX–XX веков

15. Что собой представляет «антиэлита»?

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Приложение

Интернет-ресурсы:

Электронная библиотека Ихтика <http://www.ihdik.lib.ru>

Сайт журнала «Политические исследования» <http://www.politstudies.ru>

Сайт журнала «Политическая экспертиза» <http://www.politex.info>

Сайт научной электронной библиотеки <http://elibrary.ru/>

Библиотека РАПН <http://rapn.ru/library.php>

Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

Сайт философского факультета МГУ <http://philos.msu.ru/>

Сайт Института Философии РАН: <http://www.philosophy.ru>

Московский Центр Карнеги www.carnegie.ru (Журнал Pro et Contra)

Московская Школа Политических Исследований pubs.msos.ru

Научно-образовательный портал «Аудиториум» www.auditorium.ru

Федеральный образовательный портал Экономика. Социология. Менеджмент
<http://www.ecsocman.edu.ru>

Фонд «Либеральная миссия» www.liberrail.ru

Журнал «Политические исследования» (Полис) www.politstudies.ru.

Журнал «Pro et Contra» www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra/

Журнал «Полития» www.politeia.ru

Журнал «Власть» www.isras.ru/authority.html

Журнал «Социологические исследования» (Социс) www.isras.ru/socis.html

Журнал «Социально-гуманитарное знание» <http://socgum-zhurnal.ru>

Журнал «Общественные науки и современность»
<http://www.ecsocman.edu.ru/ons>

Журнал «Вестник Московского университета», Серия 12 «Политические науки» <http://polit.msu.ru/vestnik>

Международный научный журнал «Право и Политика» www.law-and-politics.com

Политическая экспертная сеть Кремль.org www.kreml.org

Сетевой проект «Русский Архипелаг» www.archipelag.ru

Сетевой журнал «Русский Журнал» www.russ.ru

Сайт политических комментариев «Политком» www.politcom.ru

Информационные сайты: www.lenta.ru, www.smi.ru, www.izvestia.ru и т.д.

Фонд «Общественное мнение» www.fom.ru

Аналитический Центр Юрия Левады www.levada.ru

Всероссийский Центр изучения общественного мнения www.wciom.ru

Сайт Президента РФ www.kremlin.ru

Сайт Государственной Думы www.duma.gov.ru

Сайт Совета Федерации www.council.gov.ru

Сайт Правительства РФ www.government.ru

Сервер органов государственной власти www.gov.ru

Сервер правительства Саратовской области www.saratov.gov.ru

Сайт Саратовской областной Думы www.srd.ru

Сайт Саратовской городской Думы www.saratovmer.ru

Политическая партия «Единая Россия» www.edinros.ru, www.molgvardia.ru, www.er-duma.ru

Политическая партия «Справедливая Россия» www.spravedlivo.ru

КПРФ www.cprf.ru

ЛДПР www.ldpr.ru

Сайт общественных организаций в Саратовской области www.sargo.ru

Вопросы к зачету:

1. Политическое знание как элемент гуманитарного образования. Понятие «политология», её предмет и объект исследования.
2. Структура политологии как науки и учебной дисциплины и ее связь с другими дисциплинами. Функции политологии.
3. Происхождение и природа политики.
4. Развитие политической мысли в Древнем мире.
5. Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения.
6. Политические учения Нового Времени.
7. Современная западная политология.
8. История развития политических идей в России.
9. Сущность власти. Виды власти.
10. Субъективное и объективное в политике.
11. Субъекты политики: система и функции.
12. Объекты политики.
13. Сущность государства. Признаки государства.
14. Типология государства.
15. Политический режим.
16. Развитие представлений о гражданском обществе.
17. Современное понимание гражданского общества.
18. Местное самоуправление: понятие и основные принципы.
19. Место и роль средств массовой информации в политическом процессе.
20. Особенности политического влияния средств массовой информации.
21. Проблемы функционирования российских средств массовой информации.
22. Партии и их роль в политической жизни. Классификация партий.
23. Партийные системы и их типология.
24. Понятие, структура и функции политического сознания.
25. Понятие политической культуры.

26. Политическая культура России.
27. Политическое лидерство: понятие, природа, черты и признаки.
28. Типология политического лидерства.
29. Функции политического лидерства.
30. Понятие политической элиты. Типология элит.

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Учебное издание

Богданов А.В.

**Политология: теоретические основы и
методологические аспекты**

учебное пособие

Подписано в печать 12.11.2014. Печать цифровая.

Объем 5,0 усл печ.л. Тираж 500. Заказ 63.

Издательство «Саратовский источник»

410080, г. Саратов, Кутякова, 138 Б