

2015

# ОСНОВЫ ТЕСТОЛОГИИ

**С.А. Семеновская**

Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению 050100 – Педагогическое образование (профиль подготовки - «Филологическое образование»)

Саратовский государственный университет



САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Н.Г. Чернышевского

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ

**С.А. Семеновская**

# **ОСНОВЫ ТЕСТОЛОГИИ**

*Учебное пособие для студентов,  
обучающихся по направлению  
050100 – ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,  
профиль подготовки – «Филологическое образование»*

Саратов  
2015

УДК [811.161.1:373.5.091.26](075.8)

ББК 81.2 Рус-923

С 30

*Рекомендуют к размещению в Электронной библиотеке СГУ:  
кафедра методики преподавания русского языка и литературы;  
доктор филологических наук, профессор О.И. Дмитриева*

**С 30 Семеновская, С.А.** Основы тестологии: Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование, профиль подготовки – «Филологическое образование» /С.А. Семеновская. – Саратов: [б. и.], 2015. – 57 с. – Б. ц.

Учебное пособие составлено в соответствии с действующей рабочей программой по курсу «Основы тестологии», адресованному студентам-бакалаврам. Оно содержит в себе теоретические сведения и практические задания, помогающие освоить такой современный метод оценивания, как педагогический тест. Может использоваться и в качестве вспомогательного учебного пособия при преподавании дисциплины «Современные средства оценивания результатов обучения».

Для студентов дневного и заочного отделения, обучающихся по направлению 050100 – Педагогическое образование, профиль подготовки «Филологическое образование».

В авторской редакции

УДК [811.161.1:373.5.091.26](075.8)

ББК 81.2 Рус-923

© Семеновская С.А., 2015

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
§ 1. Краткий очерк возникновения и развития теста как метода оценивания.....	8
§ 2. Основные понятия тестологии: тест, тестовое задание, тестирование.....	13
§ 3. Основные формы тестовых заданий.....	16
3.1. Варианты заданий закрытой формы.....	17
3.2. Варианты заданий открытой формы.....	21
3.3. Достоинства и недостатки тестовых заданий разных форм.....	22
§ 4. Дизайн тестового задания.....	24
§ 5. Принципы составления тестовых заданий.....	30
§ 6. Проведение тестирования и интерпретация его результатов.....	39
Вопросы и задания.....	45
Вопросы к коллоквиуму.....	53
Темы рефератов.....	54
Вопросы к зачету.....	55
Литература.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

Современная образовательная система претерпевает значительные изменения, связанные с содержанием отдельных учебных дисциплин, методикой их преподавания, оценением результатов обучения. Все эти изменения нацелены на повышение качества образования.

2013 год – начало внедрения нового Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (в 2012/2013 учебном году он начал действовать в ряде российских школ в пилотном режиме), в котором, в частности, многое сказано и о том, какой должна быть современная система оценивания результатов обучения. Вот несколько выдержек из этого документа.

*«Стандарт является основой для разработки системы объективной оценки уровня образования обучающихся на ступени основного общего образования».*

*«Стандарт направлен на обеспечение: ...формирования содержательно-критериальной основы оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом...»*

*«Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:*

*1) определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;*

2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

6) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности образовательного учреждения и системы образования разного уровня.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания государственной (итоговой) аттестации обучающихся, промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую)

*аттестацию обучающихся, и оценки проектной деятельности обучающихся»<sup>1</sup>.*

Как видно из выдержек, современная система оценивания должна отвечать ряду требований. Отсюда возникает закономерный вопрос, какими же должны быть методы оценивания образовательных результатов. Выявить эти методы, описать их, научить ими оперировать – это и есть цель данного учебного пособия, ведь знать современные методы оценивания и уметь их использовать в школьной практике – одно из важнейших умений будущего педагога.

Сведения, содержащиеся в учебном пособии, адресованы студентам-бакалаврам и, в особенности, бакалаврам-заочникам, которые не всегда имеют доступ к достаточному количеству литературы по предмету, а также всем интересующимся вопросами современных педагогических технологий.

Основное внимание в пособии уделено педагогическому тесту хотя бы на том основании, что именно в форме теста сдается Единый государственный экзамен и что (и это главное) до сих пор при конструировании педагогических тестов составителями допускаются досадные ошибки, снижающие эффективность оценивания. Тестовые задания (удачные и неудачные), используемые в качестве иллюстративного материала к теоретическим положениям, почерпнуты из контрольно-измерительных материалов к Единому государственному экзамену по русскому языку разных лет (включая демо-версии ЕГЭ, размещенные на образовательном портале edu.ru), некоторых учебных пособий (в основном, это сборники тестов по русскому языку), а также студенческих работ, накопившихся в результате нескольких лет преподавания дисциплин «Современные средства

---

<sup>1</sup> *Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.* <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>

оценивания результатов обучения» и «Основы тестологии» сначала на факультете русской словесности Педагогического института СГУ, а затем в Институте филологии и журналистики СГУ.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО



## **§ 1. КРАТКИЙ ОЧЕРК ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕСТА КАК МЕТОДА ОЦЕНИВАНИЯ**

Принято считать, что тест как метод измерений (психических свойств или же знаний, умений и навыков в определенной области) – это сравнительно недавнее изобретение. Как правило, отвечая на вопрос: «Когда на ваш взгляд возникли первые тесты?» – студенты предполагают, что это случилось примерно в конце XIX века. На самом же деле тест, если понимать под ним не систему стандартизированных заданий особой формы, а – шире – некие типовые задания, одинаковые для всех испытуемых, имеет свою историю, которая развивается уже далеко не первое столетие.

По дошедшим до нас источникам, типовые задания существовали уже в Древнем мире. Ученые-тестологи (В. Кадневский, В.С. Аванесов) приводят факты, свидетельствующие о том, что некие типовые задания (разумеется, весьма далекие от современных тестов) использовали в Вавилоне и Древнем Китае. Однако нас будет интересовать все же тесты в более привычном для нас виде – как инструмент измерения психических свойств личности (психологический тест) или уровня знаний, умений и навыков по изучаемой дисциплине (педагогический тест). В этом смысле использование теста связывается с именем английского ученого Френсиса Гальтона (1822-1911). Дело в том, что именно Гальтон ввел в теорию тестирования три важнейших принципа, использующихся и по сей день:

- 1) применение серии одинаковых испытаний к большому количеству испытуемых,
- 2) статистическая обработка испытаний,
- 3) выделение эталонов оценки.

Важная роль в развитии тестологии принадлежит Джеймсу Маккину Кеттеллу (1860-1944). Идеи, выдвинутые им, составляют основу тестологии. Важнейшими из них являются следующие:

- 1) одинаковые условия для всех испытуемых,
- 2) ограничение времени тестирования (Кеттелл считал, что время работы испытуемых над тестом не должно превышать 1 часа);
- 3) отсутствие зрителей в аудитории, где проводится тестирование,
- 4) одинаковые четкие инструкции к тесту, которые дают испытуемому ясное понимание того, что требуется выполнить,
- 5) статистическая обработка результатов тестирования.

Новым витком в развитии тестологии стала деятельность французского психолога Алфреда Бинэ (1857-1911), который разработал методику определения уровня интеллекта у детей. Работая в Комиссии по изучению методов обучения умственно отсталых детей, А. Бинэ совместно с Теодором Симоном создает систему тестовых заданий, позволяющих отграничить детей ленивых и отстающих от детей умственно отсталых. Тест первоначально состоял из 30 заданий, которые располагались по принципу возрастающей сложности и оценивали способность испытуемых к суждению, пониманию и рассуждению. Принцип восходящей сложности заданий является важнейшим в тестологии (как психологической, так и педагогической). Кроме того, немалый вклад А. Бинэ в тестологии связан с тем, что он использовал шкалирование результатов тестирования. Усовершенствованная шкала Бинэ-Симона стала применяться ее создателями уже не только для отграничения умственно отсталых детей, но и для определения различных возрастных уровней интеллектуального развития детей. Шкала Бинэ-Симона пользовалась большой популярностью и неоднократно

адаптировалась. Одной из самых удачных ее адаптаций является тест Левиса Мадисона Термена, в котором даны задания на определение так называемого уровня IQ.

В начале XX века тесты начинают использоваться не только для психологических, но и для педагогических измерений. В связи с этим американский психолог В.А. Макколл выдвигает идею разграничения психологических тестов (Intelligence Test) и педагогических тестов (Educational Test). Целью педагогического тестирования В.А. Макколл считал объединение учащихся в группы, способных усваивать равный по объему материал с одинаковой скоростью.

Важную роль в развитии педагогического тестирования справедливо отводят американскому ученому Эдуарду Ли Торндайку. Именно его считают основоположником педагогических измерений. Первые тесты учебных достижений представляли собой задания, связанные с решением арифметических задач, умением испытуемых рассуждать, анализировали достижения учащихся в области правописания и анализировали почерк.

Баллы как средство оценивания в тестах появились благодаря американскому психологу Роберту Йерксу. Вместо «возрастных долей», которые использовались А. Бине Р. Йеркс предложил использовать баллы (за успешное выполнение того или иного тестового задания, в зависимости от его сложности, присваивалось определенное количество баллов).

Постепенно использование теста как метода психологических и, что нас особенно интересует, педагогических измерений приобретает массовый характер. В связи с этим возникла идея создания организации, упорядочивающей работу по разработке и внедрения тестов. Так в 1947 году в США начала работу Служба тестирования в образовании (Educational Testing Service).

В России интерес к тестам возникает приблизительно к 20-м гг XX века. Развитие его связано в первую очередь с педологией – течением в психологии и педагогике, связанным с проникновением в эти науки эволюционных идей, а также с развитием прикладных отраслей психологии и экспериментальной педагогики. Педология ставила своей основной задачей комплексное изучение ребенка, во всех его проявлениях и с учетом всех влияющих факторов. Так, Павел Петрович Блонский, определяя задачи педологии, писал, что это наука о возрастном развитии ребенка в условиях определенной социально-исторической среды. Педологи работали в детских садах, школах, проводили консультации, активно занимались психологическими и педагогическими измерениями. В Москве и Ленинграде были созданы институты педологии, где специалисты разных наук пытались в комплексе проследить развитие ребенка от младенчества до юности. В рамках педологии активно развивается и тестология. Однако в 30-х гг XX века деятельность педологов прекращается: постановление ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 г «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» предписывает ликвидировать звено педологов в школах и изъять педологические учебники. В частности, педологам вменялось в вину то, что «...практика педологов, протекавшая в полном отрыве от педагога и школьных занятий, свелась в основном к ложно-научным экспериментам и проведению среди школьников и их родителей бесчисленного количества обследований в виде бессмысленных и вредных анкет, тестов и т.п., давно осужденных партией»<sup>1</sup>. В результате педология (а с ней и тестология) фактически очутилась в категории запрещенных наук.

---

<sup>1</sup> О педологических извращениях в системе Наркомпросов. <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1933&page=1>

Однако в 60-х – 80-х гг прошлого века создаются некоторые предпосылки, способствующие возвращению тестологии. Прежде всего, это технический прогресс и, в первую очередь, работа с ЭВМ. Кроме того, важной предпосылкой возобновления развития тестологии в нашей стране явилось разрушение «железного занавеса» – информационного, политического и пограничного барьера, который на протяжении нескольких десятилетий (начиная с 20-х годов XX века) отделял социалистические страны от капиталистических стран Запада.

В 80-е гг XX века традиционная система оценивания начинает резко критиковаться. В этой связи следует назвать такие имена, как Нина Федоровна Талызина и Владимир Павлович Беспалько. Н.Ф. Талызиной принадлежит ряд работ по программированному обучению. В.П. Беспалько известен прежде всего как автор работ по педагогической технологии. В частности, В.П. Беспалько отмечалось, что традиционные методы педагогического контроля годятся лишь при непосредственном общении учителя и ученика при изучении конкретных тем, для оценивания же качества знаний эти методы непригодны, так как лишены точности, диагностичности и воспроизводимости результатов.

Настоящий «тестологический бум» переживается в связи с перестройкой, а позже и с введением ЕГЭ: сначала как эксперимента, потом как обязательного экзамена, совмещающего в себе констатирующую и дифференцирующую функции (целесообразность такого совмещения является отдельным вопросом, которого мы сейчас не касаемся).

На сегодняшний день в России действует ряд центров, занимающихся тестовыми технологиями, в числе которых в первую очередь следует упомянуть о ФИПИ (Федеральный институт педагогических измерений). Кроме того, Россия является участником международных тестологических

исследований, поскольку с 1991 года входит в IEA (International Association for the Educational Achievement) – международную организацию, объединяющую более 50 стран мира, проводящую сравнительные исследования по разным образовательным системам.

## **§ 2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕСТОЛОГИИ: ТЕСТ, ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ, ТЕСТИРОВАНИЕ**

Понятийно-терминологический аппарат тестологии на сегодняшний день является не вполне устоявшимся, что объясняется «молодостью» самой тестологии как науки. В этой связи следует уточнить некоторые основные понятия, которые являются значимыми для составления теста и проведения педагогического тестирования.

Термин **тест** (англ. test ‘испытание’) имеет несколько значений, и в разных сферах человеческой деятельности под ним понимаются разные вещи. Например, в вычислительной технике тест – это задача с известным решением, с помощью которой проверяется правильность работы ЭВМ, а в медицине тестом будет называться метод исследования, заключающийся в пробном воздействии на организм.

Для характеристики теста как метода оценивания результатов обучения воспользуемся определениями известных отечественных тестологов: Алексея Николаевича Майорова и Вадима Сергеевича Аванесова.

А.Н. Майоров: «Тест – это инструмент, состоящий из квалиметрически<sup>1</sup> выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии и анализа результатов для

---

<sup>1</sup> Квалиметрия – это наука об измерении и количественной оценке качества объектов реального мира.

измерения качеств и свойств личности, учебных достижений, изменение которых возможно в процессе систематического обучения»<sup>1</sup>.

В.С. Аванесов: «Педагогический тест определяется как система параллельных заданий возрастающей трудности, специфической формы, которая позволяет качественно и эффективно измерить уровень и структуру подготовленности испытуемых»<sup>2</sup>.

Помимо понятия тест следует обратить внимание на такие понятия, как тестовое задание (задание в тестовой форме), а также тестирование. Применительно к первому из названных понятий можно отметить ряд различий.

**Тестовое задание** – единица теста, задание, которое отвечает ряду критериев, таких, как:

- краткость,
- технологичность,
- логическая форма высказывания,
- определенность места для ответа,
- одинаковость правил оценки ответа,
- правильность расположения элементов задания,
- одинаковость инструкции для всех испытуемых,
- адекватность инструкции форме и содержанию задания<sup>3</sup>.

Говоря о понятии тестовое задание, следует иметь в виду, что в тестологии оно именуется по-разному: тестовое задание, задание в тестовой форме, предтестовое задание. Это не случайно. Дело в том, что такое задание первоначально является лишь «заготовкой», может оказаться включенным или не включенным в тест. В любом случае оно еще не прошло статистическую проверку, а ведь только при этом условии оно

---

<sup>1</sup> Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: «Интеллект-центр», 2001. – С. 7.

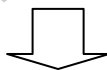
<sup>2</sup> Аванесов В.С. Форма тестовых заданий. – М.: Центр тестирования, 2005.

<sup>3</sup> Там же.

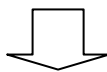
может дифференцировать степень овладения знаниями, умениями, навыками, которую демонстрируют испытуемые. Вот почему ряд ученых (В.С. Аванесов, М. Челышкова) различают задания в тестовой форме (предтестовые задания, по М. Челышковой) и тестовые задания, подчеркивая, что тест состоит уже не из задач и вопросов, не из заданий в тестовой форме, а именно из **тестовых заданий**. Пока же тест не создан, не апробирован, мы имеем дело лишь с системой заданий в тестовой форме<sup>1</sup>.

Еще одно важное понятие педагогической тестологии – **тестирование**, под которым мы будем понимать собственно процесс измерения знаний, умений, навыков учащихся посредством педагогического теста. Тестирование включает в себя подготовку качественных тестов и саму процедуру педагогического измерения посредством тестов, включая интерпретацию полученных результатов.

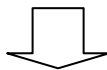
**Задание в тестовой форме (тестовое задание)**



**Система заданий в тестовой форме  
(система тестовых заданий)**



**Тест**



**Тестирование**

Как видим, основные понятия тестологии связаны между собой иерархическими отношениями. Однако при этом все

---

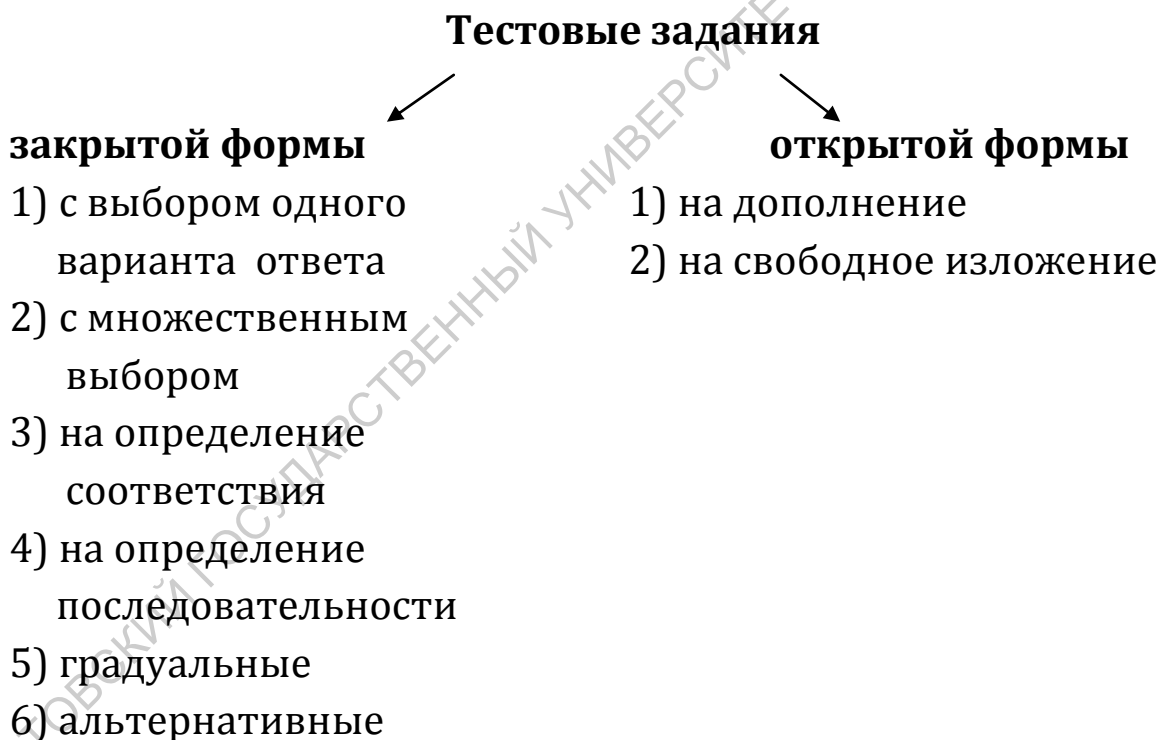
<sup>1</sup> Далее в учебнике мы будем пользоваться понятием **тестовое задание**, но с этой оговоркой.



перечисленные понятия взаимозависимы. Так, например, тест формируется из системы заданий в тестовой форме, но в результате пробного тестирования может корректироваться как тест в целом, так и содержание и форма отдельных его заданий.

### § 3. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Какими бы многообразными ни казались задания в тесте, любое из них создано с опорой на одну из основных форм тестовых заданий. Формы эти отражают разные способы подачи фактического материала в тестовом задании, но число этих форм ограничено и по большому счету невелико. На схеме показаны все возможные формы тестовых заданий.



Основное различие между заданиями закрытой и открытой формы заключается в том, что задания закрытой формы уже содержат в себе варианты ответа, и испытуемый должен лишь выбрать из них искомый (или искомые), а задания открытой формы предполагают, что ответ

испытуемый в той или иной мере должен сформулировать самостоятельно.

Обе эти основные формы тестовых заданий реализуются в различных вариантах.

### 3.1 Варианты заданий закрытой формы

Задания с выбором одного правильного ответа, с множественным выбором и альтернативные почти не отличаются. Структура таких заданий одинакова: она включает в себя текст задания (вопрос, дать ответ на который и должен испытуемый) и варианты ответа. **Задания с выбором одного правильного ответа и с множественным выбором** различаются лишь тем, что в первых искомый вариант ответа только один, а во вторых их может быть несколько. Количество вариантов ответа может быть, в принципе, разным, но наиболее оптимальное их число – от трех до пяти. Меньшее количество вариантов (два) – это уже обязательное условие конструирования альтернативного задания, а большее количество вариантов использовать нецелесообразно, поскольку составить большое количество правдоподобных вариантов ответа очень трудно, а порой и невозможно. Варианты ответа, не являющиеся искомыми, но добавленные в задание для того, чтобы испытуемый мог выбирать среди них нужный, называются **дистракторы**.

Пример задания с одним вариантом ответа:

**Ударение неправильно поставлено в слове**

- а) началісь
- ✓ б) эксперт
- в) августовский
- г) цемент

Пример задания с множественным выбором:

### Лексическая ошибка допущена в словосочетаниях

- а) исторический материал
- ✓ б) скрытый характер
- в) романтический герой
- ✓ г) тактичная ошибка

**Альтернативные** тестовые задания отличаются тем, что включают в себя лишь два варианта ответа, один из которых будет являться искомым, например:

### Существительные по родам

- ✓ а) распределяются
- б) изменяются

Еще пример:

### В слове *медвеж..нок* пишется буква

- ✓ а) о
- б) ё

Такие задания используются значительно реже, чем задания с одним правильным ответом или с множественным выбором, поскольку по самой своей форме они не способны вместить в себя любой языковой материал. Фактически каждое такое задание содержит в себе суждение, с которым можно либо согласиться, либо не согласиться, «делит мир пополам».

Иногда в практике тестирования могут использоваться и **градуальные** тестовые задания. Каждый вариант ответа в таких заданиях правилен, но испытуемый должен выбрать из них наиболее правильный вариант ответа. Такие задания (по крайней мере, в филологии) ограничены в употреблении, поскольку далеко не любой языковой материал может быть уложен в эту форму. Приведем пример:

Назовите морфологические признаки слова *по дороге*

- 1) существительное нарицательное, неодушевленное, женского рода
- ✓ 2) существительное нарицательное, неодушевленное, женского рода, 1 склонения, в единственном числе, в дательном падеже
- 3) существительное, нарицательное, неодушевленное, женского рода, в единственном числе, в дательном падеже

**Задания на определение соответствия** представляют собой два блока элементов (например, термины и определения, даты и значимые события), между которыми испытуемый должен найти связь, например:

1. Синонимы	а) слова, которые одинаково пишутся и произносятся, но имеют разное лексическое значение
2. Антонимы	б) слова, имеющие сходные лексические значения, но разные по фонетическому облику и написанию
3. Омонимы	в) слова с противоположным лексическим значением
4. Паронимы	

Еще пример:

1) Безударная проверяемая гласная в корне слова	а) холод
2) Безударная непроверяемая гласная в корне слова	б) библиотека
3) Чередующаяся гласная в корне слова	в) косить

г) метель

д) носить

При конструировании заданий такого типа задающий блок (содержащий, например, термины) располагается слева. Кроме того, видно, что оба блока включают в себя неодинаковое количество элементов. Это необходимо для того, чтобы испытуемый не смог найти последнее соответствие автоматически, из того, что осталось. Ответы на такие задания представляют собой, как правило, пары числовых (из задающего блока) и буквенных (из блока определений) обозначений. В данном задании можно найти такие соответствия: 1-б, 2-в, 3-а. Иногда элементы рядов соединяются стрелочками.

**Задания на определение последовательности** предполагают, что испытуемый должен выполнить в определенном порядке ряд действий, чтобы получить искомый результат. Применительно к дисциплине «Русский язык» такие задания оказываются очень полезны при проверке навыков связной речи, например:

**Прочитайте предложения, расставьте предложения по порядку, чтобы получился связный текст.**

- Для понимания даже самых простых китайских текстов необходимо знание не менее двух тысяч иероглифов, а в более сложных текстах применяется 5-6 тысяч иероглифов.*
- Основной недостаток иероглифического письма – его многозначность и сложность.*
- Но переход на буквенно-звуковое письмо (такой проект разработан лингвистами) создал бы разрыв с многовековой старой культурой Китая, воплощенной в иероглифической письменности.*
- Поэтому обучение чтению и письму, чтению*

*классической китайской литературы, требует многих лет, что очень затрудняет распространение грамотности.*

Правильно пронумеровав предложения, испытуемый получает в результате связный текст.

### **3.2 Варианты заданий открытой формы**

Как уже было сказано, к тестовым заданиям открытой формы относятся задания на дополнение и на свободное изложение.

**Задания на дополнение** предполагают, что ответ на поставленный вопрос уже практически содержится в самом тексте задания, но самое существенное в этом ответе испытуемый должен сформулировать самостоятельно, например:

Слово *размышление* образовано \_\_\_\_\_ способом.

**Задания на свободное изложение** предполагают, что ответ на поставленный в задании вопрос испытуемый должен полностью сформулировать самостоятельно, например:

Существительное – это часть речи, которая \_\_\_\_\_.

Как видим, в приведенном в качестве примера задании на дополнение испытуемый должен лишь вписать в ответ название способа словообразования. Задание на свободное изложение требует развернутого ответа: в частности, в данном случае испытуемый должен будет указать общее грамматическое значение этой части речи и грамматический вопрос, который задается к существительным согласно определениям этой части речи, дающимся в школьных

учебниках: существительное – это часть речи, которая обозначает предмет и отвечает на вопросы кто? что?

### **3.3 Достоинства и недостатки тестовых заданий разных форм**

Как видно из предыдущего параграфа, тестовые задания разнообразны по структуре. Однако универсальной формы тестовых заданий, в которую мог бы с легкостью вписаться любой фактический материал из данной области спецификации, просто не существует. Применительно к каждой форме тестовых заданий есть основания говорить как о ее достоинствах, так и о недостатках.

**Задания закрытой формы** удобны тем, что легко проверяются (проверку таких заданий можно быстро провести автоматизировано или вручную с помощью ключей). Однако они не слишком легко конструируются. Задания с выбором одного правильного варианта критикуются еще и за то, что они дают так называемый «эффект угадывания», который заключается в том, что испытуемый случайно может указать искомый вариант ответа, даже не будучи хорошо ориентированным в области спецификации теста. В самом деле, шансы угадать верный ответ довольно велики: если задание содержит в себе четыре варианта ответа, то вероятность угадать правильный ответ составляет 1 к 4. Если же при этом варианты ответа подобраны некорректно, то шансы угадать верный ответ у испытуемого могут значительно возрасти. Задания на определение последовательности и соответствия по-своему хороши, но в них можно поместить далеко не любой языковой материал: в силу самой своей структуры они специфичны.

**Задания открытой формы** практически исключают эффект угадывания, но их (особенно задания на свободное

изложение) довольно сложно проверять. Проверка заданий на свободное изложение требует привлечения экспертов, а при такой проверке все-таки возможна субъективность в оценивании. Кроме того, из содержания задания не всегда понятно, какой именно ответ будет считаться полным (и получит максимальное выражение в баллах). Если при этом задание сформулировано некорректно, то с ним у испытуемого возникнут дополнительные сложности. Может получиться и наоборот: задача, стоящая перед испытуемым, неоправданно упростится.

Дополнительные сложности возникают в случае, если текст задания сформулирован недостаточно четко. В тестологии часто цитируется текст такого неудачного задания, связанного с историей США. Само задание выглядело так:

Первым президентом Соединенных штатов Америки был \_\_\_\_\_.

Правильным по замыслу являлся ответ «Джордж Вашингтон», однако при ином понимании сути задания испытуемыми давались также по-своему верные, но не искомые варианты ответа: «мужчина», «уроженец штата Вирджиния», «белый» и т.п.

Задача, стоящая перед испытуемым, неоправданно упрощается, если составитель задания не учитывает того, что в тексте задания должен быть пропущена самая существенная информация, знание которой и следует проверить. Так, например, в предложении *Фонема выполняет смылоразличительную функцию* именно слово *смылоразличительная* является самым существенным с точки зрения проверки знаний по русскому языку. Поэтому неправильной будет формулировка задания:

Фонема выполняет смылоразличительную \_\_\_\_\_.



Верным будет задание:

Фонема выполняет _____ функцию.
---------------------------------

Несмотря на то, что универсальной формы тестового задания не существует, все-таки можно говорить о большей распространенности заданий с выбором одного ответа, с множественным выбором, на определение соответствия, на определение последовательности, а также заданий открытой формы в сравнении с градуальными и альтернативными.

#### **§ 4. ДИЗАЙН ТЕСТОВОГО ЗАДАНИЯ**

Разработка тестового задания – важный этап работы над тестом. На первый взгляд может показаться, что соблюдения формальностей типа размера шрифта или выбора числового или буквенного обозначения вариантов ответа – это мелочи, не заслуживающие внимания. Однако не будем забывать о том, что, работая над тестом, испытуемый должен ответить на все предложенные ему задания в течение ограниченного временного промежутка. Вследствие этого составитель теста должен позаботиться о том, чтобы тест хорошо воспринимался визуально и не содержал опечаток.

Прежде всего необходимо уяснить себе, что любое тестовое задание содержит в себе обязательные элементы. К ним относят:

- 1) инструкцию к заданию,
- 2) содержательный блок (вопрос, сформулированный в задании, текст задания),
- 3) варианты ответа (если они предусмотрены формой задания),
- 4) место для ответа.

Инструкция содержит общие требования к выполнению задания. Основное предназначение инструкции – устранить все вопросы, которые могут возникнуть испытуемого по поводу оформления своих ответов. Кроме того, в инструкции обговаривается специфика задания, например, то, что в нем возможен один (или, наоборот, несколько) искомых вариантов ответа. Содержание инструкции, разумеется, напрямую связано с формой тестового задания. Для задания с выбором одного или нескольких вариантов ответа можно использовать инструкцию типа:

*Обведите в кружок правильный (правильные) варианты ответа. В каждом задании может быть один (могут быть несколько) правильных вариантов ответа.*

Таким образом, посредством инструкции мы четко указали условия выполнения заданий (включая место для ответа).

Для заданий открытой формы используется другая инструкция, например:

*Дополните высказывание, вписав ответ в предназначенное для него место.*

Свой ответ испытуемый вписывает на место прочерка в тексте задания.

В заданиях на определение соответствия можно использовать такую, например, формулировку инструкции:

*Установите соответствие между терминами и определениями.*

В таких заданиях рекомендуется оставить особое место для ответа, например:

1\_\_\_, 2\_\_\_, 3\_\_\_, 4\_\_\_, 5\_\_\_, 6\_\_\_.

В него составитель теста вписывает номера первого ряда элементов, предоставляя испытуемому вписать самостоятельно номера (или буквенные обозначения) элементов второго ряда.

Инструкция к заданиям на определение последовательности может выглядеть следующим образом:

*Пронумеруйте предложения так, чтобы в результате получился связный текст.*

Тестовое задание должно быть оформлено таким образом, чтобы облегчить испытуемому работу над ним. В связи с этим немаловажным является вопрос о разработке оптимального дизайна тестового задания и теста в целом. Чтобы убедиться в этом, сравним два варианта оформления теста.

<p>В задании может быть 1,2 и более правильных вариантов ответа.</p> <p>1. НЕ пишется <b>раздельно</b> в слове</p> <p>а) (не)стройные ряды б) (не)поняв в) (не)чистая сила</p>	<p><i>В задании может быть 1,2 и более правильных вариантов ответа.</i></p> <p><b>1. НЕ пишется раздельно в слове</b></p> <p>а) (не)стройные ряды б) (не)поняв в) (не)чистая сила</p>
--	---

Несложно увидеть, что второй вариант оформления тестового задания улучшает восприятие задания испытуемым.

Наиболее сложен дизайн заданий закрытой формы, потому что по своей структуре это более сложные, в сравнении с другими, задания, поскольку содержательный блок таких заданий включает в себя текст задания и варианты ответа. Вместе с тем именно такие задания наиболее часто используются при создании теста, поэтому рассмотрим дизайн заданий именно этой формы.

Существует несколько вариантов дизайна теста, но все они сходятся в одном: все части тестового задания тем или иным образом должны быть графически выделены. Наиболее часто используется следующий вариант дизайна тестового задания:

*Обведите в кружок номер правильного варианта ответа.  
В каждом задании может быть один и более  
правильных ответов.*

**НЕ пишется отдельно со всеми словами в ряду(рядах)**

- 1) (не)знать покоя, (не)льзя бегать, (не)стройные ряды
- 2) (не)чистая сила, (не)честно играть, (не)поняв
- ✓ 3) (не)о чем думать, вовсе (не)смешно, чуть (не) упасть

Как видим, все части тестового задания графически выделены: инструкция обычно дается курсивом, текст задания – полужирным шрифтом или одними прописными буквами (через клавишу <Caps Lock>), варианты ответов, если они есть, – обычным шрифтом. Это позволяет испытуемому, например, пробежать глазами весь тест и посмотреть, какого рода задания в нем содержатся и какие из них, возможно, вызовут у него наибольшие трудности.

Обратим внимание на то, что между вариантами ответа и по завершении задания знаки препинания, как правило, не ставятся. Это нарушает правила русской пунктуации, если рассматривать тестовое задание как текст, но тестологи мотивируют отсутствие знаков препинания тем, что и без этих знаков части тестового задания графически выделены. Обилие запятых или точек с запятой между вариантами ответа способно помешать восприятию текста задания.

Вот еще несколько вариантов дизайна тестового задания.

Вариант дизайна тестового задания по В.С. Аванесову:

**НЕ ПИШЕТСЯ РАЗДЕЛЬНО СО ВСЕМИ СЛОВАМИ В РЯДУ**

- 1) (не)знать покоя, (не)льзя бегать, (не)стройные ряды
- 2) (не)чистая сила, (не)честно играть, (не)поняв
- ✓ 3) (не)о чем думать, вовсе (не)смешно, чуть (не) упасть

Вариант дизайна тестового задания по А.Н. Майорову:

**Вопрос:** НЕ пишется отдельно со всеми словами в ряду

**Варианты ответа:**

- 1) (не)знать покоя, (не)льзя бегать, (не)стройные ряды
- 2) (не)чистая сила, (не)честно играть, (не)поняв
- ✓ 3) (не)о чем думать, вовсе (не)смешно, чуть (не) упасть

Последний вариант оформления тестового задания представляется все-таки не вполне удачным, так как при этом задание оказывается перегружено вспомогательными словами: «вопрос», «варианты» и т.д.

В равной степени неудачным кажется и такой вариант дизайна тестового задания (к сожалению, он довольно часто используется в практике тестирований):

НЕ пишется отдельно со всеми словами в ряду

- 1) (не)знать покоя, (не)льзя бегать, (не)стройные ряды
- 2) (не)чистая сила, (не)честно играть, (не)поняв
- ✓ 3) (не)о чем думать, вовсе (не)смешно, чуть (не) упасть

Восприятие тестового задания испытуемым существенно ухудшается, поскольку содержательный блок сливается с вариантами ответа.

В целом при создании теста следует иметь в виду и расположение частей задания на листе. Текст задания всегда располагается по ширине страницы, варианты же ответа следует записывать в столбик, причем все они должны быть сдвинуты вправо относительно содержательного блока

(подойдет стандартный отступ 1,25 см). Именно в таком виде тестовое задание оптимально для зрительного восприятия.

Отличительной чертой тестовых заданий по русскому языку (в сравнении с заданиями по многим другим учебным предметам) является то, что материал для анализа часто располагается в самом содержательном блоке (такое можно наблюдать, в частности, в ряде заданий ЕГЭ). Чтобы он не сливался с текстом задания, его также стоит выделять шрифтом, например:

**Слово *впереди* является предлогом в предложении**

- 1) Барабанщики шли впереди
- 2) Барабанщики шли впереди отряда

Если перед нами задание закрытой формы (особенно если речь идет о заданиях с одним вариантом ответа или заданиях с множественным выбором), то варианты ответа необходимо каким-то образом обозначить. Для удобства используется числовое или буквенное обозначение вариантов ответа. По большому счету выбор обозначения вариантов ответа не принципиален: их можно нумеровать ( 1), 2), 3) и т.д.), а можно и обозначать буквами ( а), б), в) и т.д.). Однако в некоторых случаях выбор обозначения вариантов ответа имеет принципиальное значение, например:

**Количество предикативных частей в предложении** *Он мучительно старался вспомнить как же выглядели эти места раньше чтобы определить где расположен завод*  
**равно**

- 1) 2
- 2) 3
- ✓ 3) 4

Такое обозначение вариантов не вполне удобно, так как может возникнуть путаница между номерами вариантов и цифровым

же содержанием ответа. Поэтому в таких случаях предпочтительно использовать буквенные обозначения:

**Количество предикативных частей в предложении** *Он мучительно старался вспомнить как же выглядели эти места раньше чтобы определить где расположен завод*  
**равно**

- а) 2
- б) 3
- ✓ в) 4

Учитывая, что любой педагогический тест выполняется на время, составителю теста следует обращать внимание даже на мелочи: размер шрифта, качество печати. Не стоит упускать из виду и еще одну, казалось бы, маловажную деталь: каждое задание должно быть размещено на одной странице. Ситуация, при которой часть задания расположена на одной странице, а часть – на другой, совершенно недопустима, ведь в этом случае испытуемый затратит лишнее время на ознакомление с заданием, будучи вынужденным переворачивать страницы теста.

Итак, тестовое задание оформляется особым образом, при этом особенности его оформления связаны в первую очередь со спецификой теста как метода измерения: стандартизованность, ограниченность во времени. Разработка дизайна тестового задания направлена на то, чтобы облегчить испытуемому первичное ознакомление с содержанием заданий теста и не создавать лишних трудностей при решении тестовых заданий. Практика показывает, что в разработке дизайна тестового задания имеют значение даже мелочи.

## § 5. ПРИНЦИПЫ СОСТАВЛЕНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Принципы конструирования тестового задания разнообразны: они охватывают как содержательные, так и формальные аспекты составления заданий. Некоторые из них следует принимать как безусловные и неукоснительно их соблюдать, иные допускают вариативное использование. Перечислим и разъясним здесь основные из них.

**Тестовое задание должно соответствовать области спецификации теста.** Иными словами, должно быть полное соответствие между содержанием каждого задания и той областью знаний, уровень овладения которой и призван установить тест. В утрированной форме несоответствие тестового задания области спецификации можно продемонстрировать следующим образом:

### **Согласные звуки в русском языке бывают**

- 1) твердыми
- 2) жидкими
- 3) газообразными

Понятно, что в тестовое задание по русскому языку никоим образом не должны были бы попасть сведения по физике. На практике несоответствие теста области спецификации, конечно, может оказаться не столь явным, но составитель должен четко определить для себя тот круг вопросов, который будет входить в педагогический тест.

**Фактический материал, включенный в тест, должен представлять интерес с точки зрения проверяемого блока знаний.** Рассмотрим несколько примеров неудачных тестовых заданий, нарушающих данный принцип.

### **Ударение падает на второй слог в слове**



- 1) кухонный
- ✓ 2) удобнее
- 3) украинский
- 4) средства

В задании только три варианта ответа из четырех действительно представляют интерес с точки зрения культуры речи: в словах *кухонный*, *украинский*, *средства* часто делается акцентологическая ошибка, в результате которой ударение неоправданно ставится на второй слог. Однако совершенно в этом смысле не представляющее трудностей слово *удобнее* оказывается искомым вариантом. В результате испытуемый, быстро найдя искомый вариант, уже не станет задумываться над постановкой ударения в остальных словах, вследствие чего эффективность фактического материала сводится к нулю.

Еще пример.

**Существительным мужского рода является слово**

- 1) мозоль
- 2) фасоль
- 3) моль
- ✓ 4) король

Здесь снова нарушается тот же принцип конструирования тестового задания. Три первых варианта ответа являются словами, которые действительно не всегда правильно квалифицируются по роду. Однако искомым является вариант *король*, по отношению к которому нет никаких сомнений в том, что это существительное мужского рода.

Таким образом, к подбору языкового материала нужно подходить тщательно, с полным пониманием того, какую именно область знаний мы хотим проверить посредством данного задания.

**Тестовое задание должно быть сформулировано в логической форме высказывания.** Согласно этому принципу текст задания следует давать не в форме вопроса, а в виде незаконченного высказывания. Ответ испытуемого превращает его либо в истинное, либо в ложное суждение. Сторонники соблюдения этого принципа обычно аргументируют свою точку зрения тем, что учебные вопросы многословны и не всегда четки. А также ссылаются на античную философию и, в частности, Аристотеля, которым был сформулирован закон исключенного третьего: «А или не-А истинно, третьего не дано».

Однако практика показывает, что этот принцип соблюдается не всегда. В частности, разработчики КИМов ЕГЭ (Федеральный институт педагогических измерений) предпочитают формулировать текст задания в форме вопроса. Тексты тестовых заданий, сформулированных в форме вопроса, можно встретить и во многих учебных пособиях. Мотивируется это, видимо, тем, что в вопросе (содержащем вопросительное местоимение) акцентируется внимание на том, что испытуемый должен выполнить. Видимо, следует признать, что могут быть два варианта формулировки текста задания.

Логическая форма высказывания:

**НН пишется в словах**

- 1) деревян..ый
- 2) ранен..ый
- 3) кован..ый
- 4) организован..ый

Вопросная форма:

**В каких словах пишется НН?**

- 1) деревян..ый
- 2) ранен..ый

3) кован..ый

4) организован..ый

**Текст задания должен быть кратким.** Текст задания должен представлять собой простое предложение или, максимум, сложноподчиненное предложение с одним придаточным. Предложение не должно быть перегружено осложняющими членами. В противном случае тестовое задание получается сложным для восприятия. Следует также избегать неоправданных повторов слов. Приведем пример.

**Укажите столбик: а), б), в) или г) - , в котором последовательно расположенные буквы соответствуют пропущенным в данных словах буквам**

	а)	б)	в)	г)
р..спублика	е	и	е	и
..пельсин	о	а	а	о
..фицер	а	а	о	о
инж..нер	и	е	е	и

Это задание уже по самой структуре является довольно сложным, но текст задания (сложное предложение с осложненной первой предикативной частью, с неоправданным повтором слова буква) делает его еще более трудным для восприятия.

**Текст задания, равно как и фактический материал, не должен содержать в себе двусмысленности.** Это значит, что, во-первых, текст задания должен формулироваться очень четко, а во-вторых, фактический материал не должен содержать в себе спорных моментов, непроверенных данных. Вот некоторые примеры.

**Подлежащим в предложении *Мать любит дочь* является слово \_\_\_\_\_.**

Дать однозначный ответ на вопрос, поставленный в задании, невозможно, так как в зависимости от логического ударения возможны следующие варианты прочтения этого предложения: 1) Ма́ть (не отец) *любит дочь* и 2) *Мать* любит до́чь (не сын). Подлежащие будут разными в зависимости от смысла высказывания и его интонационного рисунка. По этой причине данный фактический материал непригоден для включения его в тестовое задание.

**Текст задания не должен содержать в себе образные средства.** Тест как метод измерения отличается автологичностью<sup>1</sup>. Текст задания (содержательный блок) не должен содержать в себе образных средств. Вот пример неудачного задания.

Отцом русской фонетики является \_\_\_\_\_.

**Между инструкцией и текстом задания должно быть полное соответствие, равно как оно должно быть между текстом задания и вариантами ответа.** Этот принцип, к сожалению, соблюдается не всегда, что влечет за собой логические ошибки в конструировании задания. Приведем пример.

*В каждом задании возможен только один правильный вариант ответа.*

**Укажите сложное слово, которое пишется через дефис**

- 1) стен(газета)
- 2) птице(лов)
- ✓ 3) телефон(автомат)
- 4) фото(модель)
- ✓ 5) кафе(мороженое)

<sup>1</sup> Автология – это употребление в произведении слов в прямом, непосредственном значении.

Иногда этот принцип нарушается в школьной практике лишь из-за того, что, по словам учителей, хочется, чтобы «дети подумали». Однако целью теста является проверка определенных знаний, умений и навыков, а не намеренное запутывание испытуемого. Кроме того, логические ошибки – одни из наиболее распространенных речевых ошибок. Учителю не стоит подавать своим ученикам отрицательный пример, а именно им будет являться создание нелогичных по своей сути тестовых заданий.

Еще пример:

**Приставка *при-* пишется в слове**

- 1) пр..кословить
- 2) пр..думывать
- 3) пр..кращать
- 4) нет правильного ответа

Такое задание с точки зрения логичности построено неправильно: текст задания предполагает, что среди вариантов ответа есть слово, которое пишется с искомой приставкой, а четвертый вариант ответа это опровергает.

**В рамках тестового задания не должно содержаться подсказок.** Данный принцип лучше всего будет объяснить на примере:

**Лексическая ошибка допущена в предложении**

- 1) На вопросы об одноклассниках мой товарищ отвечал немногословно и **дипломатично** умолчал о бывших между ними разногласиях.
- 2) Несколькими яркими, **красочными** мазками художник изобразил разбежавшуюся по лужайке детвору.
- 3) В недавно обнародованном документе это небольшое островное государство угрожало своим соседям

разрывом **дипломатических** отношений.

4) Дремучее **невежество** посетителя изумило даже выдавших виды опытных сотрудников.

Данное тестовое задание составлено не вполне корректно. Как видим, в каждом варианте ответа выделено слово, на которое испытуемый должен обратить внимание. Просмотрев эти слова, мы непременно обратим внимание на то, что два из них (**дипломатичный** в вариантах 1 и 3) повторяется. Это наталкивает на мысль, что искомая лексическая ошибка находится в одном из двух названных вариантов. Если при этом испытуемый не вполне хорошо ориентируется в предмете, у него есть очень хороший шанс (один к двум!) угадать нужный вариант ответа.

**Тестовое задание должно удовлетворять условию локальной независимости.** Соблюдение этого принципа предполагает, что испытуемый не может использовать добавленное знание, полученное им из уже выполненного тестового задания. Пример неудачных заданий:

### **1. Значение неполноты действия имеют слова**

- 1) пр..градить
- ✓ 2) пр..сесть
- 3) пр..слониться
- 4) пр..морский

### **2. Значение приближения имеют слова**

- 1) пр..сесть
- 2) пр..дираться
- ✓ 3) пр..ехать
- 4) пр..вкусный

Искомый вариант ответа из первого задания включен в задание 2. При условии правильно выполненного задания 1 становится ясно, что во втором задании этот вариант ответа надо исключить. Получается, что в предыдущем задании содержится подсказка к последующему. Принцип локальной независимости в данном случае нарушен, и шансы угадать правильный вариант ответа у испытуемого возрастают до одного к трем.

**Дистракторы в заданиях закрытой формы должны быть правдоподобными.** Приведем пример неудачного тестового задания.

**Слова с противоположными лексическими значениями называются**

- 1) синонимами
- ✓ 2) антонимами
- 3) существительными
- 4) омонимами

Мы видим, что из предложенных вариантов ответа третий является неправдоподобным, так он не относится к области знаний, связанных с системными отношениями в лексике. Если заменить его на вариант «пароним», например, то получится правдоподобный дистрактор. Вообще нужно иметь в виду, что наиболее хорош будет тот дистрактор, который создан на основе типичных ошибок, допускаемых учащимися по данной теме.

Итак, конструирование тестовых заданий невозможно без соблюдения ряда принципов. Как видим, большинство принципов было иллюстрировано заданиями закрытой формы. Действительно, составить грамотные задания закрытой формы довольно сложно. Многие ошибочно полагают, что это очень

просто, но, столкнувшись на практике с составлением заданий, быстро убеждаются в том, что это не так.

## § 6. ПРОВЕДЕНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

Важным свойством теста как метода педагогического измерения и, одновременно, показателем его эффективности является соблюдение определенных норм при процедуре тестирования.

Все эти нормы в совокупности можно свести к одной главной: **при выполнении теста испытуемые должны находиться в одинаковых условиях.** Только при устранении всех факторов, мешающих следовать этой норме, можно говорить об эффективности тестирования.

При проведении тестирования важным фактором является временной. Выполняя тест, испытуемый работает над ним ограниченное количество времени. Начало и завершение работы над тестом должно быть жестко фиксированным. К сожалению, в повседневной школьной практике временной интервал, предназначенный для тестирования, довольно часто выбирается спонтанно или исходя из планирования урока в целом (если предполагается небольшое тестирование). При этом забывается, что основная задача педагогического теста в сущности заключается в том, чтобы **дифференцировать** учебные достижения учащихся. Ошибки, допущенные при планировании времени тестирования, могут привести к снижению эффективности теста как метода педагогических измерений.

В.С. Ким говорит о двух типичных ошибках при планировании времени тестирования.



**1. Слишком малое время тестирования** приведет к тому, что как слабые, так и сильные ученики не успеют выполнить все задания. Результатом станет снижение дифференцирующей способности теста. Будет непонятно, почему испытуемый не выполнил задание: потому что не знал ответа или потому что вообще не успел к нему обратиться?

**2. Слишком большое время**, отведенное на выполнение теста. В этом случае сильные ученики, успевшие пройти тестирование досрочно, начинают отвлекать других, подсказывать более слабым ученикам, что нарушает процедуру тестирования (испытуемые перестают быть поставленными в равные условия).

Итак, временной интервал, в течение которого будет проводиться тестирование, должен быть такой, чтобы тест мог выполнять дифференцирующую функцию. Кроме того нужно иметь в виду и то, что испытуемые утомляются, вследствие чего тестирование не должно занимать слишком много времени, что напрямую связано с объемом самого теста.

Итак, как же все-таки рассчитать время тестирования?

Существуют две методики. Согласно первой учитель должен проработать весь тест самостоятельно и время, затраченное им на выполнение теста умножить на три. Эта методика, может быть, и неплоха, но она абсолютно не работает в тех случаях, когда учитель сам составляет тест, а не использует готовый, взятый из методической литературы.

Согласно второй время тестирования назначается исходя из того, что полностью с тестом за это время должны справиться примерно 5% испытуемых. При этом если задание сводится к простому «узнаванию» какого-либо одного языкового факта и является закрытым по форме, то, работая над ним, испытуемый тратит в среднем 10 секунд. На выполнение более сложных заданий может уйти в среднем от

30 секунд до 1 минуты. Суммирование времени, необходимого для выполнения каждого задания, даст искомый результат.

Как уже было сказано, при проведении тестирования следует иметь в виду и утомляемость испытуемых. Практика показывает, что объем осознанно воспринимаемой информации падает примерно через 40 минут от начала тестирования.

После апробации теста необходимо проанализировать результаты. Такой анализ поможет не только установить, насколько хорошо справился с заданием каждый испытуемый (что само по себе, разумеется, важно для учителя, использующего тест как формы учебного контроля), но и увидеть, насколько эффективно работало в тесте то или иное его задание.

Анализ и интерпретацию результатов удобнее всего проводить с помощью специальной матрицы результатов тестирования. Вот как она выглядит.

### Матрица результатов тестирования

Испытуемые	Номера заданий								Числовой вектор
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

<b>11</b>									
<b>12</b>									
<b>13</b>									
<b>14</b>									
<b>15</b>									
<b>Количество правильных ответов</b>									
<b>Количество неправильных ответов</b>									
<b>Доля правильных ответов</b>									
<b>Доля неправильных ответов</b>									

Первый шаг в анализе результатов тестирования связан с заполнением матрицы. По горизонтали вписывается количество баллов, полученных данным испытуемым за каждое задание. При этом в вертикальных столбцах мы увидим баллы по каждому заданию. Суммируя их (в каждом столбце), мы получаем количество правильных ответов в данной группе испытуемых. Аналогично узнаем и количество неправильных ответов по отношению к каждому заданию. Однако эти две величины для интерпретации результатов тестирования являются недостаточными, поскольку они могут существенно измениться при проведении одного и того же теста в большей/меньшей аудитории. Именно поэтому тестологами были введены еще две величины: доля правильных ответов и доля неправильных ответов. Доля правильных ответов применительно к каждому заданию теста вычисляется путем

деления количества правильных ответов на число испытуемых. Доля неправильных ответов вычисляется аналогично: путем деления количества неправильных ответов на число испытуемых. Результаты эти могут быть округлены (для большей точности до сотых). В сумме доли правильных и неправильных ответов всегда дают единицу.

Подсчет баллов по горизонтали дает результаты, связанные с индивидуальными достижениями испытуемых при решении заданий теста.

Какие же выводы позволяет сделать такая матрица составителю теста? По ней можно судить от многом, причем как об уровне овладения испытуемым определенных знаний, умений и навыков, так и об особенностях самих заданий теста и целесообразности их дальнейшего использования. Рассмотрим уже заполненную матрицу тестовых результатов и попробуем выявить наиболее существенные детали, которые следует иметь в виду при анализе теста.

Испытуемые	Номера заданий								Числовой вектор
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	1	1	1	0	1	1	1	1	7
2	0	1	1	0	0	1	1	1	5
3	1	0	0	0	1	1	0	1	4
4	0	1	1	0	0	0	1	1	4
5	1	1	1	0	1	1	1	1	7
6	0	0	0	0	1	1	0	1	3
7	1	1	1	0	0	0	0	1	4
8	1	0	0	0	0	0	0	1	2
9	0	1	1	0	1	1	1	1	6
10	1	1	0	0	1	1	1	1	6
11	1	1	1	0	0	1	0	1	5
12	0	0	0	0	0	1	1	1	3
13	1	1	0	0	0	1	1	1	5

<b>14</b>	1	1	1	0	1	1	0	1	6
<b>15</b>	0	0	0	0	1	0	0	1	2
<b>Количество правильных ответов</b>	9	10	8	15	8	11	8	15	
<b>Количество неправильных ответов</b>	6	5	7	0	7	4	7	0	
<b>Доля правильных ответов</b>	0,6	0,7	0,5	0	0,5	0,7	0,5	1	
<b>Доля неправильных ответов</b>	0,4	0,3	0,5	1	0,5	0,3	0,5	0	

Из полученных данных видно, что задание 8 малоприспособлено для теста, поскольку все без исключения испытуемые с ним справились. Не пригодным следует признать и задание 4, поскольку с ним не справился ни один испытуемый. Не забываем о том, что задача педагогического теста заключается в том, чтобы **дифференцировать** испытуемых по уровню овладения знаниями, умениями и навыками. Оба названных задания с этой задачей не справляются, поэтому из теста их следует исключить.

Правда, следует оговориться, что для окончательных выводов по уровню сложности того или иного задания необходима большая группа, чем для примера указано в матрице, количество испытуемых (приблизительно 100 человек). Чем меньше репрезентативная группа, тем больше вероятность того, что уровень сложности заданий будет оценен неверно.

Следующий вывод, который можно сделать на основе анализа матрицы, относится уже к уровню освоения данной области знаний испытуемыми. Чтобы увидеть, насколько

успешно справился с тестом каждый испытуемый, следует сложить количество полученных им за каждое задание баллов (по горизонтали). По данной матрице видно, например, что наиболее успешно с заданиями справился испытуемые 1 и 5 (по 7 баллов), а наименее успешно – испытуемые 8 и 15 (по 2 балла). Можно сделать выводы и по общей степени усвоенности данной темы группой испытуемых.

Итак, интерпретация результатов тестирования важная как для получения представления об успешности каждого отдельного испытуемого, так и для выяснения степени сложности заданий и, если это окажется необходимым, дальнейшей корректировки теста.

Итак, проведение тестирования и интерпретация его результатов – важный этап работы над тестом. Очевидно, что эффективность теста может быть проверена лишь эмпирическим путем, в практике тестирования, благодаря чему в дальнейшем в сам тест могут быть внесены коррективы, повышающую его эффективность.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Определите форму каждого тестового задания.

**Установите соответствие между предлогом и его значением**

- |               |                     |
|---------------|---------------------|
| 1) в течение  | а) целевой          |
| 2) около      | б) временной        |
| 3) из-за      | в) причинный        |
| 4) ради       | г) пространственный |
| 5) для        |                     |
| 6) вследствие |                     |

**Ответ:** 1\_\_\_, 2\_\_\_, 3\_\_\_, 4\_\_\_, 5\_\_\_, 6\_\_\_.

**Только с дательным падежом употребляется предлог**

- 1) несмотря на
- 2) вокруг
- 3) благодаря
- 4) вследствие

Раздел языкознания, изучающий части речи, называется

\_\_\_\_\_.

**Найдите вариант с ошибкой**

- 1) Ты опоздал из-за меня.
- 2) Вслед убегающему зверю неслось громкое улюлюканье.
- 3) Вместо назначения поезд опоздал.
- 4) Имей в виду: я буду поступать по-своему.

Предлог - это \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

**В какой последовательности нужно расположить предложения, чтобы получился относительно законченный текст?**

- А) Основными видами подчинительной связи являются: согласование, управление и примыкание.
- Б) Словосочетание – это соединении самостоятельных слов на основе подчинительной синтаксической связи.
- В) Слова в словосочетании связаны по смыслу и грамматически.
- Г) Словосочетание не является самостоятельной синтаксической единицей.

1) А, Г, Б, В. 2) Б, Г, В, А. 3) В, А, Г, Б. 4) Г, В, А, Б.

**Значение 'приближение' не имеет приставка**

- 1) пре-

2) при-

2. Самостоятельно составьте по одному заданию каждой формы по русскому языку (тему или темы заданий выберите сами).

3. Выявите достоинства и недостатки основных форм тестовых заданий, ориентируясь на характеристики, данные в таблице. Если характеристика отвечает данной форме тестового задания, в соответствующей клетке поставьте знак «+», если не отвечает, знак «-».

Характеристика тестового задания	Задания закрытой формы				Задания открытой формы	
	с одним вариантом ответа	с множественным выбором	на определение соответствия	на определение последовательности	на дополнение	на свободное изложение
Возможность дать самостоятельный ответ						
Исключение эффекта угадывания						
Простота конструирования						
Легкость проверки						
Возможность						



ть использова ния в разных областях специфика ции						
---	--	--	--	--	--	--

4. Проанализируйте следующие примеры с точки зрения их соответствия основным принципам конструирования тестовых заданий. В тех случаях, когда задание составлено некорректно, предложите исправленный вариант, если это возможно. Свои исправления внесите в таблицу:

<b>Исходный вариант задания</b>	<b>Ошибка, допущенная в конструировании задания (если есть)</b>	<b>Исправленный вариант задания (если его возможно дать)</b>

### 1. Корень – это

- А) изменяемая часть слова, которая образует форму слова и служит для связи слов
- Б) значимая часть слова, которая находится после корня и служит для образования слова
- В) значимая часть слова, которая находится перед корнем и служит для образования слов
- Г) главная значимая часть слова, в которой заключено общее значение всех однокоренных слов
- Д) часть изменяемого слова без окончания

### 2. На *a* оканчиваются все наречия в ряду

- 1) сызнов., запрост..
- 2) изредк., набел..
- 3) надолг..., издавн..

4) досух., занов..

**3. Ы после ц пишется в слове**

- 1) мотоц..кл
- 2) ц..ганка
- 3) акац..я
- 4) две гостиниц..

**4. Найдите случай раздельного написания НЕ со словом**

- 1) (не)сговорчивый человек
- 2) (не)вежливый мальчик
- 3) (не)читанная рукопись
- 4) еще (не)читанная рукопись

**5. Укажите числительное, в котором допущена ошибка**

- 1) пятьюдесятью
- 2) о пятьюстах
- 3) двумястами
- 4) двухстах

**6. Какое из устаревших слов является архаизмом?**

- 1) крепостник
- 2) перст
- 3) кольчуга
- 4) конка

**7. В предложении существительное может выполнять роль**

- 1) подлежащего, дополнения
- 2) дополнения, сказуемого
- 3) сказуемого, обстоятельства
- 4) обстоятельства, определения

**8. Ударение падает на второй слог в слове**

- 1) торты
- 2) диспут
- 3) коза
- 4) генезис

**9. Слово, вышедшее из употребления по причине того, что сам предмет, обозначаемый данным словом, вышел из употребления, называется**

- 1) архаизм
- 2) историзм
- 3) диалектизм
- 4) синоним

**10. В каком слове пропущена гласная *a*?**

- 1) Р..стислав Андреевич
- 2) высокий р..ст
- 3) речные водор..сли
- 4) научная отр..сль

**11. Гласная *o* пропущена в слове**

- 1) ск..сить траву
- 2) темный з..гар
- 3) пол..гаться на разум
- 4) яркая з..ря

**12. Найдите пару слов, которые не являются однокоренными**

- а) радость – радостный
- б) вода – водитель
- в) гора – горец
- г) нос – носовой

**13. Укажите слово, не входящее в ряд однокоренных**

- а) вода
- б) водный
- в) водитель
- г) водопад
- д) наводнение

#### 14. Ошибка допущена в слове

- а) стеклянный
- б) оловянный
- в) деревянный
- г) кожаный

#### 14. Окончание у глагола выражает

- 1) лицо, число
- 2) падеж, число
- 3) род, падеж
- 4) число, род
- 5) лицо, падеж

5. Составьте собственный педагогический тест по русскому языку, ориентированный на школьников средней ступени (5-9 классы). Тему теста выберите самостоятельно. Это может быть тест, посвященный одному из разделов науки о языке («Фонетика», «Лексика», «Словообразование») или отдельной теме («Русская фразеология», «Трудные случаи постановки ударения», «Устаревшие слова», «Имя существительное» и т.д.). Можно также выбрать тему или блок тем, связанных с орфографией или пунктуацией, например: «Чередующиеся гласные в корне слова», «Правописание НЕ с разными частями речи», «Знаки препинания в сложном предложении».

Обязательное условие: тест должен включать в себя 15 заданий. Формы тестовых заданий можете выбрать любые.

Проведите тестирование в аудитории, после чего интерпретируйте результаты тестирования, внося их в матрицу. Проанализируйте полученные результаты по вопросам:

- 1) Какое (какие) тестовое задание оказалось самым легким?
- 2) Какое (какие) тестовое задание оказалось самым сложным?
- 3) Каков рейтинг испытуемых по полученным результатам тестирования?
- 4) Какие общие выводы об усвоенности темы можно сделать по результатам тестирования?
- 5) Были ли в процессе апробации теста выявлены его недочеты? Следует ли изъять из теста некоторые из заданий (например, по причине чрезмерной их простоты или, наоборот, трудности)? Все ли задания были сконструированы с учетом принципов составления тестовых заданий? Следует ли скорректировать содержание или оформление заданий?
- 6) Были ли вами отмечены недочеты в проведении тестирования (например, недостаточно жесткое соблюдение времени тестирования, подсказки и т.п.)?

6. Проанализируйте контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по русскому языку с точки зрения используемых в них форм тестовых заданий, широты охвата учебной дисциплины «Русский язык» и соблюдения принципа восходящей сложности заданий. Анализ должен быть подробным, с определением места каждого задания в системе контрольно-измерительных материалов ЕГЭ.

7. Сопоставьте контрольно-измерительные материалы ЕГЭ по русскому языку разных лет, установите, какие

изменения (содержательные и формальные) были в них внесены. С чем связаны, на ваш взгляд, эти изменения?

8. Проанализируйте контрольно-измерительные материалы ОГЭ по русскому языку с тех же позиций, что и задания ЕГЭ.

## ВОПРОСЫ К КОЛЛОКВИУМУ

**Тема:** Итоговая аттестация школьников в тестовой форме (Единый государственный экзамен по русскому языку).

1. Основные этапы внедрения ЕГЭ в школьную практику. Изменения, вносимые в содержание КИМов и проведение тестирования на каждом этапе внедрения ЕГЭ.

2. Положительные стороны ЕГЭ: объективность оценивания результатов обучения, снижение стресса при совмещении выпускного и вступительного экзамена, широта охвата знаний, умений и навыков по учебной дисциплине и др.

3. Отрицательные стороны ЕГЭ: натаскивание учащихся на выполнение тестовых заданий, неполное соответствие между содержанием действующих учебных программ и заданий КИМов, невозможность уложить в тестовую форму любой языковой материал и др.

4. Пути преодоления отрицательных сторон ЕГЭ. ЕГЭ как единственная форма выпускного экзамена. Есть ли альтернативы?

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Понятие оценочная система. Развитие оценочной системы в отечественном образовании.
2. Оценка и отметка: соотношение понятий.
3. Возникновение и развитие метода теста за рубежом.
4. Развитие метода теста в отечественной педагогике.
5. Психологические и педагогические тесты.
6. Классификация педагогических тестов.
7. Критериально-ориентированные и нормативно-ориентированные тесты.
8. Сравнительная характеристика тестовых заданий разных форм.
9. Применение метода теста в итоговой аттестации школьников (9 и 11 классы).
10. Контрольно-измерительные материалы ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку: области спецификации, принципы выстраивания материала, используемые формы тестовых заданий.

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие о качестве образования.
2. Компетентностный характер современного образования.
3. Оценка результатов обучения как элемент управления качеством.
4. Традиционные и новые средства оценивания результатов обучения.
5. История развития системы тестирования за рубежом.
6. История развития системы тестирования в России.
7. Основные понятия тестологии.
8. Отличия теста от других методов оценивания результатов обучения.
9. Структура теста. Стандартизированность теста.
10. Формы тестовых заданий.
11. Достоинства и недостатки форм тестовых заданий.
12. Основные этапы разработки педагогического теста.
13. Разработка инструкции к тесту.
14. Составление тестовых заданий.
15. Экспертный анализ содержания и формы тестовых заданий.
16. Сбор и статистическая обработка результатов тестирования.
17. Оценка качества тестовых заданий с помощью статистических методов.
18. ЕГЭ. Задачи единого экзамена. Преимущества ЕГЭ перед другими формами контроля.
19. Структура и содержание КИМов ОГЭ по русскому языку.
20. Структура и содержание КИМов ЕГЭ по русскому языку.



## ЛИТЕРАТУРА

1. *Аванесов В.С.* Современные методы обучения и контроля знаний /В.С. Аванесов. – М., 1998.
2. *Воронин Ю.А.* Современные средства оценивания результатов обучения: Курс лекций. – Воронеж, 2004.
3. *Голуб Г.Б., Чуракова О.В.* Технология портфолио в системе педагогической диагностики. – Самара, 2004. *ЕГЭ: сборник нормативных документов.* – М., 2002.
4. *Звонников В.И., Челышкова Н.Б.* Современные средства оценивания результатов обучения. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
5. *Ким В.С.* Тестирование учебных достижений. – Уссурийск: Издательство УГПИ, 2007.
6. *Майоров А.Н.* Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: «Интеллект-центр», 2001.
7. *Мякшева О.В.* ФГОС и ЕГЭ: точки отталкивания //Предложение и Слово: сборник научных трудов. - Саратов: Научная книга, 2013.
8. *Пейп Дж. С., Чошанов М.А.* Учебные портфолио – новая форма контроля и оценки достижений учащихся //Директор школы. – 2000. – № 1. – С. 75-82.
9. *Пинская М.А.* Портфолио: возможности и актуальные задачи //Управление образованием: теория и практика. – 2011. – №2. – С. 79. <http://iuorao.ru/2010-01-01-18>
10. *Сайт В.С.* Аванесова, посвященный проблемам тестологии. <http://testolog.narod.ru/publication/EdMeasmt.htm>
11. *Самылкина Н.Н.* Современные средства оценивания результатов обучения. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007.
12. *Сластенин В.А. и др.* Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /В.А. Сластенин,

И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002.

13. *Хазиева Н.В.* Русский язык. ЕГЭ-2012: типовые тестовые задания с тренировочными упражнениями и комментариями /Н.В. Хазиева, А.С. Щербак. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012.
14. *Хромова С.А.* Методические вопросы разработки курса «Современные средства оценивания результатов обучения» для студентов-филологов //Повышение качества профессиональной подготовки будущих учителей: Сб. науч. ст. - Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – С. 204-210.
15. *Хромова С.А.* К проблеме современной системы оценивания в связи с переходом на новые Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования //Материалы международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования» 26-27 декабря 2012 г. В 2-х тт. Т. 2.– М., 2012. – С. 204-207