

О.Ю. Крючкова

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

СИНТАКСИС

МОРФОЛОГИЯ

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

УДК 808.2-02-5 (072.8)
ББК 81.2. Рус-2-03 я 73

Крючкова О.Ю.
К771 История русского языка: Учебно-методическое пособие. –
Саратов, 2011. - 64 с.

Учебно-методическое пособие предназначено для организации аудиторной и самостоятельной работы студентов филологических факультетов, изучающих дисциплину "История русского языка".

Рецензент:

доктор филологических наук, профессор кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики В.Е. Гольдин

Рекомендовано к публикации
кафедрой теории, истории языка и прикладной лингвистики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского

УДК 808.2-02-5 (072.8)
ББК 81.2. Рус-2-03 я 73

© О.Ю. Крючкова, 2011

ПРЕДИСЛОВИЕ

Пособие предназначено для проведения практических занятий, организации самостоятельной работы и контроля за знаниями студентов филологических факультетов, изучающих дисциплину "История русского языка". В нем представлены практические и контрольные задания по истории синтаксической и морфологической систем русского языка. Пособие включает три основных раздела: упражнения по истории синтаксиса и морфологии русского языка, тексты для синтаксического и морфологического анализа и проверочные задания.

В первом разделе задания сгруппированы по основным аспектам истории синтаксического строя русского языка. На материале специально подобранных контекстов анализу подлежат такие синтаксические явления, как общая организация древнерусского текста, особенности сочинения и подчинения в древнерусском языке, особенности выражения субъекта действия и предиката в древнерусских текстах, согласование главных членов предложения, структурно-семантические особенности второстепенных членов, архаические синтаксические конструкции в памятниках древнерусской письменности. Контексты, собранные в одном задании на основании синтаксического критерия, предлагается проанализировать с морфологической точки зрения. Каждое упражнение содержит задания по морфологии, при формулировке которых вся совокупность контекстов в рамках одного упражнения рассматривалась как некий единый условный текст. Например: Выпишите из всех приведенных контекстов формы аориста, употребленного в 3 л. ед.ч.; В каком из приведенных контекстов употреблены формы глаголов прошедшего времени, получавшие в древнерусском народном языке все большее распространение? В чем особенность их употребления в данном контексте?; Почему в словосочетании земл" угорьска (контекст 7) существительное и прилагательное имеют одинаковые окончания, а в словосочетании пресв"щеннымь архіепископомь (контекст 8) - разные?; Как объяснить наличие различных флексий у существительных грамота (контекст 24) и вода (контекст 33), относящихся к одному и тому же типу склонения и употребленных в одной и той же форме?

В разделе "Тексты для анализа" приведены в основном тексты новгородских берестяных грамот. Выбор этого текстового материала обусловлен, во-первых, незначительной представленностью бытовой

письменности в существующих пособиях по истории русского языка, а во-вторых, тем, что в этих текстах находят наиболее непосредственное отражение тенденции живой народной речи. Каждый текст сопровождается заданиями, направленными на анализ их синтаксических, морфологических и графических особенностей.

3-й раздел пособия содержит варианты заданий для самостоятельных работ и 22 варианта для проведения итоговой контрольной работы.

В пособии использованы материалы, приведенные в следующих изданиях:

В.Л. Георгиева. История синтаксических явлений русского языка. М., 1968.

А.А. Зализняк. Древненовгородский диалект. М., 1995.

М.Н. Преображенская. Служебные средства в истории синтаксического строя русского языка XI-XVII вв. (Сложноподчиненное предложение). М., 1991.

А.Н. Стеценко. Исторический синтаксис русского языка. М., 1977.

Хрестоматия по истории русского языка / Авт.-сост. В.В. Иванов, Т.А. Сумникова, Н.П. Панкратова. М., 1990.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДРЕВНЕРУССКИХ ПАМЯТНИКОВ

Общая организация древнерусского текста

1. В приведенных ниже отрывках из древнерусских памятников выделите средства, с помощью которых присоединяются друг к другу предикативные единицы. Каковы смысловые отношения между предикативными единицами? В чем особенность организации предикативных единиц в древнерусском тексте?

1) Въ лѣто 6392. иде олегъ на сѣвер"не и побѣди сѣвер"ны и възложи на нь дань легьку и не дасть имъ козаромъ дани платити... (П. вр. л.)

2) Стрѣи ти умерлъ а по ѡлга ти послали а дружина ти по городомъ далече а кнѣгини сѣдѣть въ изимѣнѣи с дѣтьми а товара множество и нѣ" а поѣди вборзѣ (Ип. л.)

3) "ко се бысть другѣи черноризецъ именемъ isaкии "коже и еще сущу ему в мирѣ в житии мирьстѣмъ и богату сущу ему бѣ бо купецъ родомъ торопечанинъ и помысли быти мнихъ и раздѣ" имѣнѣе свое требующимъ и монастыремъ и иде к великому антоню в пещеру мол"с" ему дабы и створилъ черноризцемъ и при"т и антонии и възложи на нь порты чернецьскы" нарекъ им" ему isaкии бѣ бо им" ему чернъ сеи же isaкии вспри"тъ житѣе крѣпко облече бо с" во влас"ницю и повелѣ купити себѣ козелъ и одра мѣхомъ козелъ и възвлече на влас"ницю... (П. вр. л.)

4) В лѣто 6530. приде "рославъ къ берестию в си же времена мѣстиславу сущу тьмуторокани поиде на касоги слышавъ же се кнѣзь касожьскыи рече рече" изиде противу тому и ставшема обѣма полкома противу собѣи и рече рече" къ мѣстиславу что ради губивѣ дружину межѣ собою но снѣдеве с" сама боротъ да аще одолѣши ты то возмѣши имѣнѣе мое и жену мою и дѣти мои и землю мою аще ли азъ одолѣю то възму твое все и рече мѣстиславъ тако буди и рече рече" ко мѣстиславу не оружемъ с" бѣевѣ но борьбою и "ста с" бороти крѣпко и надолзѣ борющемас" има нача изнемагати мѣстиславъ бѣ бо великъ и силенъ рече" и рече мѣстиславъ о пречиста" богородице помози ми аще бо одолѣю сему сзѣжу церковь во им" твое и се

рекъ удари имь о землю и вынзе ножь и зарѣза редедю и шедь в землю его въз" все имѣнье его и жену его и дѣти его и дань възложи на касоги и пришедъ тьмуроканю заложу церковь св"ты" богородица и создаю "же стоять и до сего дне тьмурокани (П. вр. л.)

5) Бысть "зыкь единь и умножившемъ" человеком на земли и помыслиша создати столпъ до небесе въ дни нектана и фалека и собращас" на мѣстѣ сенарь поли здати столпъ до небесе и градъ около его вавилонъ и созда столпъ то за 40 лѣтъ и не свершенъ бысть и сниде господь богъ видѣти градъ и столпъ и рече господь се родъ единъ и "зыкь единъ и съмѣси богъ "зыки и раздѣли на 70 и 2 "зыка и разъсѣ" по всей земли (П. вр. л.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Дайте морфологическую характеристику всем предикатам 1-го отрывка.
2. Исконные или новые падежные формы существительного сѣвер"нинь употреблены в 1-м отрывке?
3. Охарактеризуйте определение легьку в 1-м отрывке с морфологической точки зрения.
4. Дайте морфологическую характеристику всем глагольным предикатам 2-го отрывка.
5. Определите тип склонения и форму существительного кнѣгини (отрывок 2). Как и почему изменилась эта форма в истории русского языка?
6. Определите тип склонения и форму существительного с дѣтьми (отрывок 2). Как с исторической точки зрения можно объяснить просторечное употребление "с детьми"?
7. Дайте исторический комментарий к форме Д.п.мн.ч. существительных городъ (отрывок 2), человекъ (отрывок 5).
8. В чем особенность склонения существительного торопечанинь (отрывок 3)?
9. Дайте морфологическую характеристику всем причастиям, употребленным в 3-м отрывке.
10. Выберите из 4-го отрывка формы двойственного числа слов разных частей речи, приведите их полную морфологическую характеристику.
11. Как и почему изменились в истории русского языка формы на земли, до небесе? (отрывок 5).

2. Определите особенности употребления служебных слов в отрывках из древнерусских памятников.

1) И нача ставити города по деснѣ и по востри и по трубежеви и по сулѣ и по стугнѣ и поча нарубати (набирать) мужѣ лучшихъ отъ словенъ и от кривичъ и от чюди и от в"тичь (П. вр. л.)

2) Се азъ мѣстиславъ володимиръ снѣ държа роусьску землю въ свое кнѣжени~ повелѣхъ оу сво~моу всеволодоу ѡдати боуицѣ оу

георгиеви съ данию и съ вирами и съ продажами и вено во^тское (Мстгр)

3) Половци идутъ отъ дона и отъ мор" и отъ всехъ странъ русьскы" пълкы отступиша (Сл. о п. Иг.)

4) Рече св"тославъ къ матери своеи и къ бол"ромъ своимъ (Пврл)

5) И вышедше [Игорь] изъ града изъ корьстнн# (Лавр. л.)

6) Да поиди за кн#зь нашъ за малъ (Лавр. л.)

7) А что с" осталось изъ моихъ судовъ изъ серебряныхъ а тымъ подел"тс" сынове мои и кн"гини мо" (Дух. гр.)

8) Послаша владыку митрофана и посадника иванка... къ гюргю къ всеволодицю по сынъ (Новг. л.)

9) Всеволодъ жени сына своего св"тослава у полотского кн"з" у василька (Моск. л.)

10) Продавше дворъ идите же шмо (Новг. бер. гр. № 424)

11) А нынн вод# новоую женоу а мьнн не въдасть ничьтоже (Новг. бер. гр. № 9)

12) И ть (= ты) саме ѿпразновавъ да по~дъ шмъ (Новг. бер. гр. № 19)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Выпишите из всех приведенных контекстов формы аориста, употребленного в 3 л. ед.ч.

2. Выпишите из приведенных контекстов старые (исконные) формы нарицательных имен существительных, претерпевшие изменения в истории русского языка. Объясните эти изменения.

3. К одной или же к разным частям речи относятся слова мьстиславъ, володимиръ, всеволодоу, георгиеви (контекст 2)? Сделайте морфологический разбор этих слов.

4. Выпишите из приведенных контекстов относительные и качественные прилагательные, разграничив краткие и полные формы. Расскажите об образовании полных форм прилагательных.

5. Выпишите из приведенных контекстов формы прошедших времен с указанием конкретного времени и грамматической формы.

6. Выпишите из приведенных контекстов формы повелительного наклонения глагола. Как на примере этих форм прослеживается история повелительного наклонения?

7. Выпишите из приведенных контекстов причастия действительного залога, распределяя их по группам в зависимости от грамматического времени. Укажите формальные показатели настоящего и прошедшего времени в формах причастий.

Архаические синтаксические конструкции

3. В приведенных ниже отрывках выделите архаические конструкции

ввода прямой речи, проанализируйте их структуру.

1) "рославна рано плачеть путивлю городу на заборолѣ а ркучи о днепре словутицю ты пробиль еси... (Сл. о п. Иг.)

2) Володимеръ же слышавъ "ко "тъ бысть василко и слѣпленъ ужасес" и всплакавъ и рече сего не бывало в руськеи земли (П. вр. л.)

3) Проча" же верны" оны жены приступльши к ней начаша въпрашати ю глаголюще имаши ли в пазусе младенца пеленами повита его же глас младенческый слышахом во всеи церкви верещающе (ЖСРад)

4) В лѣто 6778. бысть м"тежь в новѣгородѣ почаша гонити кн"з" "рослава а ркучи тако поди прочь и съзвониша вѣче на "рославле дворѣ и оубиша Иванка (Новг. л.)

5) Отвѣщавъше вси рѣ е нашъ еи наставъниче животоу нашему (Усп. сб.)

6) Онъ же отвѣща къ н~моу и рече прокл#тъ боуди и въс# дѣла тво" нечисте... (Усп. сб.)

7) ѿвѣщавше же бол#ре рекше аще бы лихъ законъ гречьскый то не бы баба тво" при"ла ѡльга (Лавр. л.)

8) Св"тославъ же при" дары и поча думати с дружиною своею рѣка сице аще не створимъ мира со царемъ а увѣсть царь "ко мало насъ есть пришедше оступ"тъ ны в градѣ а руска земл" далеча а печенѣзи с нами ратни а кто ны поможетъ... (П. вр. л.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Выпишите из приведенных контекстов действительные причастия настоящего времени с суффиксами русского и старославянского происхождения.

2. Выпишите из приведенных контекстов причастия прошедшего времени, распределив их по группам в зависимости от залога. Укажите суффиксы действительных и страдательных причастий.

3. Проанализируйте употребленные в приведенных выше контекстах формы настоящего времени. Какие исторические изменения произошли в этих формах?

4. Выпишите из приведенных контекстов существительные в звательной форме. Укажите окончания звательных форм и объясните выбор флексии.

5. Выпишите из приведенных контекстов все формы атематических глаголов. Какую грамматическую роль выполняют эти формы?

6. В приведенных контекстах отметьте энклитические формы местоимений. Приведите соответствующие им полные формы.

7. Назовите формы повелительного и условного наклонений, употребленные в приведенных выше контекстах. Какие исторические изменения произошли в этих формах?

8. Выберите из приведенных контекстов формы аориста во множ. числе,

переведите их на русский язык.

9. Охарактеризуйте с морфологической и синтаксической точек зрения форму "рославле во фразе и съзвониша вѣче на "рославле дворѣ (контекст 4).

4. Сгруппируйте примеры с разными архаическими конструкциями: а) с двойным винительным падежом, б) с двойным дательным падежом, в) с оборотом "дательный самостоятельный". Переведите отрывки из древнерусских памятников на русский язык. Прокомментируйте особенности структуры и функций древних синтаксических конструкций.

- 1) Постави мефодь" епископа въ панонии (П. вр. л.)
- 2) Того же лѣта оскорбишас" новгородци глаголюще "ко быти намъ рабомъ и много зла всячески пострадати отъ рюрика и отъ рода его (Никон. л.)
- 3) И мн"хуть [печенеги] и своего (П. вр. л.)
- 4) И умножившемс" человѣкомъ на земли и помыслиша создати столпъ до небесе (П. вр. л.)
- 5) Аще ли лучитс" (случится) кому... убеену быти от нас... да повинни будутъ то створшии (П. вр. л.)
- 6) Представльшюс" великому кн"зю "рославу при" власть сынъ его из"славъ (П. вр. л.)
- 7) ла ли ва нарекоу... ка ли ва именую (Ск. о Б. и Гл.)
- 8) Азь т" искуплю и славна сътворю т" и господина всему дому своему устрою и мужа т" имѣти себѣ хошу (Пат. Печ.)
- 9) Луце жь бы пот"ту быти неже полонену быти (Сл. о п. Иг.)
- 10) Мьстиславу же прибегшю новугороду рекоша ему новгородци (П. вр. л.)
- 11) Человали бо б"ху хрестъ честьнии къ мьстиславу "ко всѣмъ одинакымъ быти (Новг. I л.)
- 12) Заутра же солнчю въсход"щю вънидоша въ св"тую софию (Новг. I л.)
- 13) Онъ же слышавъ александра идуща и изыде противу (Пск. I л.)
- 14) Аще сего дужа (имя собственное) отпустиши съдрава ть много зла створить твоему царству (Новг. I л.)
- 15) Нѣсть ти пользы праздну седѣти (Пат. Печ.)
- 16) (^ о)[л]ексч# ко гаврилѣ рекль ~си былъ во сво~мъ селѣ верши (хлеба) всѣ добры и #ра# жита (ячмень) (Бер. гр. № 195)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Проанализируйте в приведенных контекстах глаголы прошедшего времени, употребленные в форме 3 л. мн. ч. В чем заключаются семантические различия между этими формами?

2. Выпишите из приведенных контекстов все именные формы причастий, сделайте их морфологический разбор, укажите синтаксические функции

2. Какое прошедшее время и почему употреблено в 1-м контексте?
3. Какие существительные древнего консонантного типа склонения и склонения на **ū* употреблены в приведенных контекстах? Проанализируйте их морфологическую форму, установите исконные флексии данных форм и расскажите об их судьбе. Отразились ли исторические изменения в рассматриваемых контекстах?
4. Выпишите из приведенных контекстов глагольные формы, образованные от атематических основ. Дайте им морфологическую и синтаксическую характеристику.
5. Найдите в приведенных контекстах формы простого аориста. В каких случаях образовывались и употреблялись такие формы?
6. К какому типу и варианту склонения принадлежало в древней системе склонения существительное *отъць*? Почему в звательной форме оно имеет флексию -*е* (см. контекст 2)?
7. Из приведенных контекстов выберите по одному примеру на каждый глагольный класс. Назовите, какими формальными показателями характеризуются разные классы глаголов.

6. Выделите архаические двучленные сказуемые. Проанализируйте их структуру и функции. В каких примерах отражена замена древних синтаксических конструкций новыми?

- 1) Ничьто же оумыслихъ противу братоу мо~моу онъ же ~лико въздвиже [зла] на м# възмогъ (Ск. о Б. и Гл.)
- 2) Уздумаль кн#зѣ _____ ъ прислаль въ ригу своего лучшего попа ~рьме" (Смол. гр.)
- 3) Азь не боюс" но обаче (напротив) радуос" отхожду свѣта сего (Пат. Печ.) *Ср. в другом (более позднем) списке: Азь не боюс" но обаче раду"с" отхожду свѣта сего.*
- 4) И убужьс" (пробудившись) отъ съна видѣс" съдравъ (Ск. о Б. и Гл.)
- 5) За многую его добродѣтель [Нифонт] поставлень бысть епископъ новугороду (Пат. Печ.)
- 6) Поставлень бысть епископомъ новугороду (Новг. II л.)
- 7) И оттого прозвас" земл" угорьска (П. вр. л.)
- 8) И нарекше его пресв"щеннымъ архіепископомъ (Пск. I л.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Проанализируйте в приведенных контекстах глаголы, употребленные в форме I. л. ед. ч. Приведите соответствующие им (употребляемые в переводах) современные формы. Прокомментируйте различия.
2. В каком из приведенных контекстов употреблены формы глаголов прошедшего времени, получавшие в древнерусском народном языке все большее распространение? В чем особенность их употребления в данном

контексте?

3. С исконными или новыми флексиями употреблены во 2-м контексте существительные *попа ~рьме*? Расскажите об истории подобных форм.

4. Какие личные местоимения употреблены в приведенных контекстах? В чем их особенности? Приведите другие, параллельные им формы, функционировавшие в древнерусском языке.

5. Выпишите из приведенных контекстов формы кратких прилагательных, сделайте их морфологический разбор.

6. Почему в словосочетании *земл" угорьска* (контекст 7) существительное и прилагательное имеют одинаковые окончания, а в словосочетании *пресв"щеннымъ архіепископомъ* (контекст 8) - разные?

7. Проанализируйте морфологическую форму и синтаксическую функцию всех употребленных в приведенных контекстах причастий прошедшего времени. Выделите в них суффиксы - показатели настоящего или прошедшего времени.

7. В следующих примерах определите предикативные центры. В чем заключаются особенности выражения предиката? Какова история этих синтаксических конструкций?

- 1) он же ꙗвѣшавъ ре^ч прави ~сте (Сузд. л.)
- 2) Вѣра бо наша свѣтъ есть... а бози ваши древо суть (П. вр. л.)
- 3) Рече же имъ ольга люба ми есть рѣчь ваша (П. вр. л.)
- 4) И да будутъ [они] раби въ весь вѣкъ в будующи (П. вр. л.)
- 5) Разболѣвъс" [Исак] и бысть мнихъ (Новг I л.)
- 6) Сїи мнихъ вина бысть погыбели злата его (Пат. Печ.)
- 7) Сихъ оружье обоюду остро рекше мечъ (П. вр. л.)
- 8) Будеть земл" ваща пуста и двори ваши пусти будутъ (П. вр. л.)
- 9) Аж бы миръ твѣрдъ былъ тако былъ кн^зю любо и рижаньмъ (Смол. гр.)
- 10) И вѣступиша на ледъ и обломис" с ними ледъ и одолѣти нача "рославъ видевъ же св"тополкъ и побеже и одолѣ "рославъ св"тополкъ же бежа в л"хы (П. вр. л.)
- 11) И паде шатерь и полци александрови видевши падение шатра того и въздратовашас" (Слуцк. л.)
- 12) Юрьи же самъ не иде ни послуша кн"зеи резаньских молбы но хот" сам особъ брань творити (Слуцк. л.)
- 13) Убо прииде к св"тому сергию "ко же велию веру имае ко старцу въпросити его аще повелит ему противу безбожных изити вед"ще бо мужа добродетелна суща и дар пророчества имуща (Ж. С. Рад.)
- 14) И пославши ольга къ деревл"номъ рече имъ (П. вр. л.)
- 15) Они же то слышавше съвезоша меды многи зело и възвариша (П. вр. л.)
- 16) Ольга же поимши мало дружины легко идущи приде къ гробу его и

плакас" по мужи своемъ (П. вр. л.)

17) Хот#шу володимеру ити на "рослава "рославъ же пославъ за море приведе вар#гы (Лавр. л.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Из приведенных контекстов выпишите указательные местоимения, употребленные в функции личных, сделайте их морфологический разбор.

2. Из приведенных контекстов выпишите существительные м. рода твердой разновидности склонения на *ѣ, определите их морфологическую форму и проследите историческую судьбу этих форм.

3. Какие формы глагола быти и в какой синтаксической функции употреблены в приведенных контекстах? Какова их историческая судьба?

4. Проанализируйте с морфологической и синтаксической точек зрения краткие действительные причастия, употребленные в приведенных контекстах.

5. Сделайте морфологический анализ существительных рижанъмъ (контекст 9), деревл"номъ (контекст 14). В чем особенность их склонения в древнерусском языке?

6. В чем сходство и различие форм побеже и бежа (см. контекст 10)?

7. Со старыми или новыми флексиями употреблены формы мужа (контекст 13), по мужи (контекст 16)? Расскажите об истории этих форм.

8. В чем сходство и различие форм съеззоша и възвариша (контекст 15)?

9. В чем сходство и различие форм поимши и идуши (контекст 16)?

10. Охарактеризуйте глагольные формы, употребленные в 9-м контексте.

11. Сделайте морфологический анализ прилагательных, употребленных в 13-м контексте. Какие из них являются исторически первичными? Как образовались формы более позднего происхождения?

8. *В следующих примерах определите предикативные центры. Как согласованы главные члены? В чем специфика их координации? В каком направлении развивается согласование в предикативном центре?*

1) И мьного воеваша людье гюргево (Новг. I л.)

2) На бѣлѣ озерѣ сѣдять весь а на ростовскомъ озерѣ мер" (П. вр. л.; весь, мер" - названия племен)

3) Скоть помре рогатыи (Новг. I л.)

4) Бра" избита и изъимана (Сузд. л.)

5) Нигдѣ же того не видѣли никто же глаголють (Моск. л.)

6) И множество вои бѣ с нимъ (Ип. л.)

7) Тамо измано в"чьшии мужи (Новг. I л.)

8) Пустошь покровска" она ж в порозжих земл"х николи не бывало (Обыск. ск. крест. с. Прилуки)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Из приведенных контекстов выпишите имена существительные древнего типа склонения на *ї и существительные м. рода мягкой разновидности типа склонения на *ѡ, сделайте их морфологический разбор. В чем различие между существительными м. рода, принадлежавшими в древнерусском языке к разным типам склонения - на *ї и на *jѡ?
2. Сделайте морфологический анализ формы гюргево. Какова историческая судьба подобных форм?
3. Чем различаются зависимые формы в составе словосочетаний на бѣлѣ озерѣ и на ростовскомъ озерѣ? (см. контекст 2).
4. Дайте морфологическую характеристику формам избита и изымана (см. контекст 4). В чем состоит их различие и чем оно обусловлено?
5. Определите общее и различное в употреблении форм не видѣли и не бывало в 5-м и 8-м контекстах.
6. Чем объясняются различные окончания в формах глаголов 3 л. мн. ч. сѣдять и глаголють (см. контексты 2 и 5)?

**Структурно-семантические особенности
второстепенных членов в древнерусских текстах**

9. Какова грамматическая форма и семантика определений в следующих примерах? В каком направлении развиваются способы выражения определений в истории русского языка?

- 1) Есть же могыла его в пустыни и до сего дне исходить же от не" смрадь золь (П. вр. л.)
- 2) Створис# велико зло в суждальской земли (Сузд. л.)
- 3) [Церковь] бѣ ѡполѣла (обгорела) в великыи пожарѣ (Сузд. л.)
- 4) Храбра" мысль носить вашѣ умѣ на дѣло (Сл. о п. Иг.)
- 5) И повѣдаша ему всю рѣчь рогнѣдину дщери рогъволожѣ кн"з" полотьского (П. вр. л.)
- 6) Бориса же в"чеславлича слава на судѣ приведе... за обиду олгову храбра и млада кн"з" (Сл. о п. Иг.)
- 7) Начаста во~вати волость всеволожю великого кн#з# ѡколо москвы (Сузд. л.)
- 8) Посем же бысть звѣздамѣ теченье с вечера до заутрь" (П. вр. л.)
- 9) Прииде мнихъ... глагол" "ко въ хлѣвинѣ идѣже скоть затвор"емѣ жилище бѣсомѣ есть (Пат. Печ.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. С окончанием какого типа склонения употреблено существительное днь в 1-м контексте? Какова история склонения этого существительного?

2. В каком из контекстов употреблена форма плюсквамперфекта? Какими способами мог образовываться плюсквамперфект в древнерусском языке?

3. Из приведенных контекстов выпишите притяжательные прилагательные. Расскажите об особенностях их образования и употребления в древнерусском языке.

4. В чем сходство и различие прилагательных велико и великого во 2-м и 7-м контекстах?

5. О каком субъекте действия идет речь в 7-м контексте и какая форма содержит такое указание?

6. Какие формы глагола быти употреблены в приведенных контекстах? В чем особенность формообразования от этого глагола?

7. Выпишите из приведенных контекстов существительные мягких разновидностей склонения древнего типа на *ѡ. Сделайте их морфологический разбор.

10. *Какова грамматическая форма и семантика дополнений в следующих примерах? Прокомментируйте исторические изменения в конструкциях с прямыми и косвенными дополнениями.*

- 1) В лѣто 6391. поча олеѣ воевати деревл"ны (П. вр. л.)
- 2) Слышавше же половцѣ ополчю (Ип. л.)
- 3) [Вратарь] скоро текъ повѣда блаженному приход христоролюбиваго кн"з" (Пат. Печ.)
- 4) Кн"зь же из"славъ увѣдавъ житіе его прииде к нему (Пат. Печ.)
- 5) Одолѣ св"тославъ козаромъ и градъ ихъ и бѣлу вежю вз" (П. вр. л.)
- 6) Кн"же достоить ти смотрѣти о своемъ здравіи (Пат. Печ.)
- 7) Радуетъ бо с"оканьнии о кровопролитии братни (Новг. I л.)
- 8) Рюрику же родис" сынъ и нарече им" ему игорь (Пск. I л.)
- 9) Не хожаше з"тъ по невѣсту но привод"ху вечерь (П. вр. л.)
- 10) Кн"зь уже почаль пот"гнѣте дружина по кн"зѣ (П. вр. л.)
- 11) Оже богъ по насъ кто на ны (Новг. I л.)
- 12) Михайло же кн"з... безъ мл"ти ѿ неч"тыхъ заколенъ бы" (Сузд. л.)
- 13) Вз"та бысть москва от цар" тартаныша (Пск. II л.)
- 14) Даруй ми прозрѣти (Пат. Печ.)
- 15) Пристрой убити и (П. вр. л.)
- 16) Богъ же не хот" ні единому погибнути (Пат. Печ.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. С окончанием какого типа склонения употреблено существительное деревл"ны в 1-м контексте? В чем особенность склонения этого

существительного в древнерусском языке? Какова история склонения слов подобного типа?

2. Вместо какой исконной флексии употреблена флексия *-h* в форме *половѣh* во 2-м контексте? Как можно объяснить ее появление?

3. Дайте морфологическую и синтаксическую характеристику форме *ополчю* (контекст 2).

4. Какие исторические этапы развития форм полных прилагательных отражены в формах *блаженному* и *христороубаго*? В чем различие между этими формами?

5. Выпишите из приведенных контекстов формы аориста 3. л. ед. ч. Чем объясняются различия в их оформлении?

6. Выберите из приведенных контекстов формы повелительного наклонения. Почему для их образования использованы различные суффиксы?

7. К какому древнему типу склонения принадлежало слово *кн"зь*? Какая флексия и почему используется у этого существительного в звательной форме (см. контекст 6)?

8. Охарактеризуйте с морфологической точки зрения форму *с"*. Опираясь на 7-й и 8-й контексты, расскажите об особенностях употребления этой формы в древнерусских памятниках и о ее историческом преобразовании.

9. Сравните глагольные формы прошедшего времени, употребленные в 8-м, 9-м и 10-м контекстах. Каковы их функциональные различия?

10. Какую синтаксическую функцию выполняет существительное *дружина* в 10-м контексте? Какой исторический процесс отражен в данной форме?

11. Вместо какой исконной флексии употреблена флексия *-h* в форме *по кн"zh* в 10-м контексте? Как можно объяснить ее появление?

12. Чем объясняется употребление различных форм личного местоимения 1. л. мн. ч. в 11-м контексте?

13. Сделайте морфологический разбор слова *"и"* из 15-го контекста.

14. В каком контексте употреблено краткое действительное причастие настоящего времени? Какова его синтаксическая роль?

11. *Какова грамматическая форма и семантика обстоятельств в следующих примерах? Прокомментируйте исторические изменения в способах выражения обстоятельств различных семантических групп (с временным, пространственным значениями, значениями причины, цели, образа действия).*

Выберите примеры, показывающие многозначность предлогов и многофункциональность надежных форм в древнерусском языке.

1) Въ то же лѣто осень мѣс"ц" окт"бр"... въ пятничи... оп"ть приде всеволодь къ новугороду (Новг. I л.)

2) А прежнии велиции кн"зи о то врем" на них не ходили (Моск. св. л.)

3) Того же лѣта гибло солнце все но не на многъ часъ (Пск. I л.)

- 4) Треть"го дни къ полуднию падоша ст"зи игоревы (Сл. о п. Иг.)
- 5) Азь утро послю по вы (П. вр. л.)
- 6) Вечерь водворитис" плачь а заутра радость (П. вр. л.)
- 7) Приде кн"зь ис церьнигова новугороду... тьмь мнс"цемь (Новг. I л.)
- 8) Въ то же лѣто паде метыль густь по земли и по водѣ и по хоромомъ по
· · ноци а по · · дни (Новг. I л.)
- 9) По дву же недѣл"х постави другого епископа суздало (Моск. св. л.)
- 10) Слышахом же и се "ко приходиша отъ рима поучить васъ к вѣрѣ своеи
(П. вр. л.)
- 11) Въниде кн"зь св"тослав олговиць новугороду и сѣдѣ на столѣ (Новг. I л.)
- 12) Придоша новугороду въ лодь"х и сташа по полю шатры (Новг. I л.)
- 13) Немощнии и болнии не могут долѣсти двора моего (П. вр. л.)
- 14) Не избав"тъ бо тебѣ муки черныя ризы (Пат. Печ.)
- 15) Семь же лѣте побѣдиша "рослава мордѣва муромѣ (Новг. I л.)
- 16) Есть же путь до горъ тѣхъ непроходим пропастьми снѣгом и лѣсом тѣм
же не доходим ихъ всегда (П. вр. л.)
- 17) На сего паде жребии по зависти дь"воли (П. вр. л.)
- 18) Аще ударить мечемъ или копьемъ... русинь грѣчина или грѣчинь
русина да того дѣл" грѣха заплатитъ сребра... по закону рускому (П. вр. л.)
- 19) Женис" у богата тест" чти дѣл" (Мол. Дан. Зат.)
- 20) Аже господинь бьеть закупа про дѣло то безъ вины есть (Р. Пр.)
- 22) Пре (= про) сеи мирь трудили с# дѣбрии люди~ (Смол. гр.)
- 23) Ста вс" зима тепломъ и дѣжгемъ (Новг. I л.)
- 24) Вс"къ взимааи ножъ ножемъ умираеть (Пат. Печ.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Выпишите из приведенных контекстов существительные жен. рода, дайте им полную морфологическую характеристику и прокомментируйте историю данных форм.
2. В чем деривационное и морфологическое различие форм паде (контексты 8, 17) и падоша (контекст 4), приде (контексты 1, 7) и придоша (контекст 12), ста (контекст 23) и сташа (контекст 12)?
3. Выпишите из приведенных контекстов полные имена прилагательные. Расскажите об образовании и историческом развитии этих форм.
4. Почему указательное местоимение "и" в контекстах 2 и 16 имеет различные формы - на них и ихъ?
5. В каких контекстах употреблены формы перфекта? Какие морфологические признаки и особенности употребления объединяют эти формы?
6. Охарактеризуйте местоимения из контекста 5. Какие параллельные формы к этим местоимениям употреблялись в древнерусском языке?
7. К одному или к разным типам склонения относились в древней системе

склонения существительные плачь, кн"зь, путь, жребии, люди~, ножь (контексты 6, 11, 16, 17, 22, 24)? Аргументируйте свой ответ.

8. Определите древний тип склонения существительных, употребленных в контексте 8 в Д. п. Как и почему изменились в истории русского языка эти формы?

9. Исконная или новая форма существительного употреблена в выражении постави другого епископа (контекст 9)?

10. Назовите глагольные основы, от которых образованы формы аориста, употребленные в контекстах 10 и 11. Как следует перевести данные формы аориста? В чем особенность соотношения формообразующих глагольных основ и форм аориста в рассматриваемых примерах?

11. Из приведенных контекстов выберите существительные в форме Тв. п. мн.ч. Объясните исторические изменения в этих формах.

12. Охарактеризуйте с морфологической точки зрения форму дь"воли (контекст 17).

13. Одинаковые или нет глагольные формы употреблены в контекстах 18 и 24?

14. Какой частью речи является форма взимааи и как она образована?

Особенности сочинения и подчинения в древнерусском языке

12. В приведенных ниже примерах выделите союзные средства, определите, какие синтаксические отношения они выражают. Сохранились ли соответствующие союзы в современном русском языке и каковы их функции?

1) Вы бо есте изънемогли в осадѣ да сего у васъ прошю мала (П. вр. л.)

2) Аще ударить мечемъ или копьемъ или кащѣмъ любо оружьемъ русинь гръчина или гръчинь русина... (П. вр. л.)

3) Или не боудеть на немъ знамени" то привести ~моу видокъ (Р. Пр.)

4) Да аще хотите за сихъ битис" да се мы готови а любо выдаите врагы наша (П. вр. л.)

5) Аще кому случитс" в враждѣ умрети и неизмолим суд обр"щють таковии (К.-Печ. п.)

6) Егда исхождаше [Святополк] или на рать или на ловы и прихождаше в монастырь с благодарениемъ поклон"с" св"тѣи богородици и гробу феодосиеву (К.-Печ. п.)

7) "ко приведу к тобѣ "рополка и пристрой убити и (П. вр. л.)

8) Даже котории кн#зь по мо~мь кн#жении почьнетъ хотѣти го
гев ъ боуди за темъ (Мст. гр.)

9) А что з
(Дух. Ив. Кал.)

ери своеи фетиньи

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. В каких контекстах употреблены формы прошедшего времени глагола? Сделайте морфологический разбор этих форм. Обосновано ли употребление именно данных разновидностей прошедшего времени в анализируемых контекстах?

2. Какой частью речи является слово мала в 1-м контексте? Аргументируйте свой ответ.

3. Проанализируйте употребление форм будущего времени в предложениях со значением условия. В каком из них употреблена форма будущего сложного I и какие смысловые оттенки передает эта форма?

4. Выпишите из приведенных контекстов все формы глагола быти, дайте им морфологическую и функциональную характеристику.

5. Выберите и прокомментируйте контексты, отражающие историю грамматической категории одушевленности.

6. В каких контекстах указательные местоимения употреблены в функции личных местоимений?

7. Что объединяет и что различает формы на немь и ~моу (контекст 3)?

8. Что объединяет и что различает формы готови и св"тхи (контексты 4 и 6)? Как и почему изменились эти формы в истории русского языка?

9. Почему существительные богородица, фетинь" имели в Д. п. ед. ч. окончание -и (контексты 6 и 9), ср. сестрѣ, кумѣ? Какова история этих форм?

10. Проанализируйте местоимения из контекста 7. Как и почему изменились эти формы в истории русского языка?

13. *Опираясь на приведенные ниже примеры, покажите полифункциональность подчинительных союзов в древнерусском языке и возможности их формального (асемантического) употребления.*

1) Ольга же устремис" съ сыномъ своимъ на искоростѣнь градъ "ко те б"ху убили мужа е" а деревл"не затворишас" въ градѣ и бор"хус" крѣпко из града вѣд"ху бо "ко сами убили кн"з" и на что с" предати (П. вр. л.)

2) Посемъ же володимеръ жив#ше въ законѣ хы"нстѣ а и пославъ приведе " мастера ^ грекъ и наченшоу же здати и "ко сконча зижа оукраси ю иконами и поручи ю настасу корс#нину и попы корсуньскы" и пристави служити в ней вдавъ ту все еже бѣ въз#ль в корсуни иконы и съсуды и кр^сты (П. вр. л.)

3) Св#тополкъ же сѣде кы~вѣ по ѡци сво~мь и съзва кы"ны и нача да"ти имъ имѣнь ѡни же приимаху и не бѣ ср^дце ихъ с нимъ "ко брать" ихъ бѣша с борисомъ (П. вр. л.)

4) Они же рѣша "ко ходихом въ болгары смотрихом како с" поклон"ют (П.

вр. л.)

5) И бы^с в томъ межи има пр# велика злоба ид#ху слово рекуче олговичи "ко вы начали ~сте перво насъ гоубити (Ип. л.)

6) И се убо прошу у тебе да ми даси слово "ко да благословит м" душа твоя "ко же в животѣ тако и по смерти твоеи и моеи (Усп. сб.)

7) Последи же повѣдаша еи "ко въ пещерѣ есть у преподобнаго антони" она же и тамо иде да и тамо обр"щеть и се начать старьца льстию вызывати глаголющи "ко да речете преподобнѹму да изидеть (Усп. сб.)

8) "ко солнцю заход"щу съступишас" обои и бысть сѣча зла (Троицк. л.)

9) Феодосии... аще и коли кѣде отъход" пороучаше тому братию... "ко же старшиню томоу соущю всѣхъ (Усп. сб.)

10) ~гда видите всъ# блага" оумножающа#с# въ монастыри семь вѣдите "ко близъ владыки нбсьнааго ми соушту (Усп. сб.)

11) Мнози же и ходивше св"тыхъ сихъ мнѣсть... и възнесшес" умомъ "ко нѣчто добро сътворише (Пут. иг. Дан.)

12) Аще истинно хотите пон"ти м" за вашего кн"з" и еще пришлите нарочитыхъ мужей "ко да прииду к вамъ в велицей чести (П. вр. л.)

13) Повелѣ имъ да в бане измывшес" придут к ней бани же уготовленѣ бывши и внидоша в ню деревл"нѣ еже измытис" и ту запроша их и сожгоша (П.вр. л.)

14) И по молитве исхожаше ис келиа свое" еже обходити ему вс" келиа мниховы (Ж.С. Рад.)

15) Многажды братиа моливше ею еже смиритис" има межи собою они же ни слышати хот"ху (К.-Печ. п.)

16) Василеи московскыи не при"тъ юриа бѣ бо р"дѣ имѣа со отцемъ своимъ витовтомъ еже не вступатис" въ смоленскъ и с юриемъ не имѣти любве... (Тверск. л.)

17) ѿ како ѿ _____ ть чьрноризыць сии (Усп. сб.)

18) И сдумаша ставити городъ камень москвоу да еже оумыслиша то и створиша (Рогожск. л.)

19) Оже мы брати~ симъ не поможемъ ть си имуть придати с# к нимъ (Новг. I л.)

20) Се слышимъ оже идете противу насъ (Новг. I л.)

21) Оже бо "зъ отъ рати и отъ звѣри и отъ воды и отъ кон" съпада"с# то никто же васъ не можетъ вредитис" (Поуч. Вл. Моном.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Проанализируйте формы прошедшего времени, употребленные в контексте 1. Чем обусловлено употребление разных прошедших времен в этом отрывке?

2. В каких примерах употреблены формы плюсквамперфекта? Как они образованы и какова их семантическая функция?

3. Сравните существительные деревл"не и кы"ны в контекстах 1 и 3. Какое

из них употреблено в новой, а какое в старой, исконной форме? Чем объясняется появление новой формы?

4. Покажите, как в контекстах 1, 7, 12, 16 отражается развитие грамматической категории одушевленности? Для сравнения используйте контекст 2.

5. На материале приведенных выше контекстов расскажите об истории энклитической формы В.п. возвратного местоимения.

6. Выберите из приведенных контекстов прилагательные в именной форме. Охарактеризуйте их с морфологической и синтаксической точек зрения. В чем особенность этих форм и какова их история?

7. Как образованы местоименные прилагательные, употребленные в контекстах 2 и 7? Какие этапы исторического развития полных форм прилагательных отражены в данных контекстах и какова дальнейшая история этих форм?

8. Одинаковые или разные грамматические формы причастий употреблены в контексте 11? Есть ли разница в их образовании?

9. Почему существительные *кы~вн* и *по ѿци* (контекст 3) имеют разные флексии? В чем специфика употребления этих форм и какова их история?

10. Почему в контексте 3 употреблены разные прошедшие времена? Охарактеризуйте эти формы.

11. Проанализируйте глаголы *видите* и *вндите* из контекста 10. Отметьте различное и общее.

12. В контексте 13 найдите оборот "дательный самостоятельный". Почему его компоненты имеют разные флексии?

13. Из контекстов 4, 7, 13, 18 выберите формы аориста в 3 л. мн. ч. Объясните различия в их образовании.

14. Одинаковые или различные формы существительного *келиа* употреблены в контексте 14? Как и почему изменились эти формы в истории русского языка?

15. Сравните формы указательного местоимения ж.р. В.п. ед.ч. в контекстах 2 и 13. Чем объясняется различие этих форм?

16. В приведенных контекстах проанализируйте формы имперфекта. Какова семантическая специфика этих форм?

17. К одному или к различным типам склонения относились в древнерусском языке существительные *звѣрь* и *конь*? Аргументируйте свой ответ, используя контекст 21.

14. *Распределите приведенные ниже примеры в соответствии с типами придаточных. Какие союзные средства в них использованы? Расскажите о развитии союзных средств и структуры различных типов сложноподчиненных предложений.*

1) *Просимъ у тебѣ дабы еси намъ даль гору ту иже над печерою (Пат. Печ.)*

2) Аще ли же кто... преступит се еже есть писано на харатыи сеи будеть достоинь... умрети (П. вр. л.)

3) А котора" села покуплена... на тѣхъ селѣхъ куны имати у истьц" (Новг. гр.)

4) ~гда же благочестивыи кн"зь "рославъ побѣди Св"топлѣка и сѣдѣ въ Киевѣ (Пат. Печ.)

5) "ко же "рославъ соудиль тако же и сынове ~го оуставиша (Р. Пр.)

6) И кои псковичи были въ церкви и то слышали и заплакали горько (Пск. I л.)

7) Азь мѣстила уже обиду мужа своего когда придоша киеву (П. вр. л.)

8) Како уставили переднии кн"зи тако платите дань (Новг. I л.)

9) На москву не поѣха занеже кн"зи русїи воюютс" и сѣкутс" (Пск. I л.)

10) И бѣ гладъ великъ "ко по полугривнѣ глава кон"ча (П. вр. л.)

11) Тие лю^д што ныне живи суть (Гр.)

12) И не вѣмъ къ комоу ѡбратитис" и къ комоу сию горькоюу печаль протерети (Ск. о Б. и Гл.)

13) Потом наиде дѣжгъ "ко не видехомъ "сна дѣни ни до зимы (Новг. I л.)

14) Грѣхъ дѣл" нашихъ богъ намъ знамени" кажетъ да быхомъ с" пока"ли отъ грѣхъ нашихъ (Новг. I л.)

15) И знаидуть въ дому его что полишное и ѡнъ тот же тать а не наидуть въ дому его и ѡнъ свободенъ (Пск. судн. гр.)

16) Печенѣзи же ради бывше мн"ше "ко предатис" хот"тъ [воины Владимира] (П. вр. л.)

17) Аще просить вои у насъ кн"зь рускии... да дамъ ему елико ему будеть требѣ (П. вр. л.)

18) Ни права ни крива не убивайте ни повелѣвайте убити его аще будеть повиненъ смърти (Поуч. Вл. Моном.)

19) Тѣгда же увѣдавше татари оже идутъ русїи кн"зи противу имъ (Новг. I л.)

20) Велѣлъ ~смѣ бити въ н~ [блюдо] на ѡбѣдѣ коли игоумень ѡбѣда~тъ (Мст. гр.)

21) А за кормилца 12 гривнѣ и за кормилицю хот" си боуди холопъ или роба (Р. Пр.)

22) "ко доидоста смольнѣска и придоста на см"дино... и ту абие съпостиже "божи" благодать (Новг. I л.)

23) Нача изнемагати мѣстиславъ бѣ бо великъ и силенъ редед" (П. вр. л.)

24) А после грамотѣ мѣс"ць не воеватис" а какъ мѣс"ць изоидеть тоже с" во~вати (Новг. гр.)

25) Хот# подо мною что ѡстанѣтс# или лошакъ или ѡроужь~ то все даю ому гергью (Рук. Клим.)

26) Посади и въ печерьстѣмъ монастыри дондеже гюрги придетъ (Новг. I л.)

27) Аще вы с" и гнѣваете не могу вы "йти ни креста переступити (П. вр. л.)

28) Игорь плъкы завороча~тъ жаль бо ему мила брата всеволода (Сл. о п. Иг.)

29) Дон~лн а за м# и за моn днти (Мст. гр.)

30) Написахъ все еже видѣхъ очима своима грѣшныма дабы не въ забытїи то было (Пут иг. Дан.)

31) Да аще право глаголеши богъ ти буди послух (П. вр. л.)

32) Выдаите ми онанью посадника или не выдадите "зъ вамъ не кн"зь (Новг. I л.)

33) А будет у кого на дворѣ будутъ хоромы высоки"... воды не лити и сору не метать (Улож. Ал. Мих.)

34) Али кто смыслъ имать да попытай (Пат. Печ.)

35) Даль есми... свою вотчинную пустошь... со всѣмъ покамѣсть плугъ ходиль и коса (Гр. 1399 г.)

36) Дала есми тѣ села и съ животомъ ко св"тому василию... покамѣсть и св"та" обитель си" стоять (Гр. 1252-1253 гг.)

37) Оже мы братье симъ не поможемъ ть си имуть предатис" к нимъ (Новг. I л.)

38) Даже которыи кн#зь по мо~мъ кн#жении почьнетъ хотѣти ^"ти оу стго геω ъ боуди за тѣ ыи геωргии оу него то ѡтима~тъ (Мст. гр.)

ЗАДАНИЯ ПО МОРФОЛОГИИ:

1. Выпишите из приведенных контекстов личные местоимения, утратившиеся в истории русского языка или изменившие свою форму. Сделайте морфологический разбор этих местоимений. Расскажите об их истории.

2. Проанализируйте все формы перфекта. Как в приведенных контекстах отражается история этого глагольного времени?

3. Выпишите все составные именные сказуемые, в составе которых употреблен вспомогательный глагол быти. Проанализируйте морфологическую форму глагола быти в каждой конструкции. Найдите среди приведенных контекстов примеры именных сказуемых без глагола быти в настоящем времени? Восстановите форму пропущенного вспомогательного глагола.

4. Как объяснить наличие различных флексий у существительных грамота (контекст 24) и вода (контекст 33), относящихся к одному и тому же типу склонения и употребленных в одной и той же форме?

5. Выпишите формы имен существительных, получившие в ходе исторического развития новые флексии. Объясните происхождение новых флексий.

6. Как в контекстах 4, 28, 29 отражено развитие грамматической категории одушевленности?

7. Выпишите формы аориста от тематических глагольных основ,

разграничив образования от основ на гласный и от основ на согласный. В чем состоит специфика образования форм аориста от тех и других основ?

8. Выберите из приведенных контекстов существительные муж. р. мягкой разновидности склонения на *ǫ, jǫ и на *ī. Объясните, на каком основании эти существительные следует относить к тому или другому типу склонения.

9. Дайте морфологическую и синтаксическую характеристику всем именным прилагательным из приведенных контекстов.

10. В контекстах 12, 17, 25 найдите атематические глаголы в форме 1.л. ед.ч. Почему они имеют различные окончания?

11. Из приведенных контекстов выпишите все глаголы в ирреальных наклонениях. Расскажите о способах их образования.

12. Чем объясняется вариантность флексий у существительных муж. р. в М.п. ед. ч. въ дому и на дворh (контексты 15 и 33) и в Р.п. ед.ч. креста и сору (контексты 27 и 33)?

13. В каких контекстах употреблено сложное будущее время? Расскажите об особенностях его образования и значения.

14. Выпишите и охарактеризуйте с морфологической точки зрения слова разных частей речи, употребленные в приведенных контекстах в двойственном числе.

15. Одну и ту же или различные формы представляет местоимение вы в контексте 27?

16. Что общего и различного в формах бывше, мн"ще (контекст 16), увhдавъше (контекст 19)?

ПРИТІСКА ДЬЯКОНА ГРИГОРИЯ В "ОСТРОМИРОВОМ ЕВАНГЕЛІИ"

¹ Слава тебѣ ги црю нбсьныи. "ко съподо
 би м# написати. е^Гулие се. почяхъ же е
 писати. въ лн^Т, 'S' 'Ф' К Д' а оконьча
 хъ е въ лн^Т (, 'S)Ф' КЕ' Написахъ же е^Гу
⁵ лие се. рабоу бжию нареченоу с@тоу
 въ крмени иосифъ. а мирьскы остро
 миръ. близокоу с@тоу из#славоу кьн#
 зоу. из#славоу же кьн#зоу тогда
 прѣдръжатоу обѣ власти. и оца свое
¹⁰ го "рослава. и брата своего володимира.
 самъ же из#славъ кьн#зъ. правл"а
 ше столь оца своего "рослава киевѣ.
 а брата своего столь пор@чи правити.
 близокоу своему остромироу новѣ
¹⁵ городѣ. Мънога же лн^Т. дароуи бѣ съ
 т#жавъшоумоу Е^Гулие се. на оутѣ
 шение мъногамъ дшамъ крсти"
 ньскамъ. даи емоу гъ бѣ блниє сты
 хъ. евангlistъ. и іоана. ма^Тфеа.
²⁰ лоуки. мар^К. и стыхъ праоць. авра
 ама. и іса^Ака. и і"кова. самому
 емоу. и подроужию его. феофа
 нѣ и чадомъ ею. и подроужиємъ
 чадъ ею. съдравѣствоуйте же мѣ
²⁵ нога лн^Т. съдрѣж#те пороучение
 свое. Аминь

⊗ Азъ Григории ди
 ако^Н. написахъ е^Гулие е. да иже го
 разнѣ сего напише. то не мози
³⁰ зазърѣти мѣнѣ грѣшъникоу.
 почяхъ же писати. м^Сца. ок^Вт#
 ка. на пам#^Т. илариона. А око
 ньч^Ха. м^Сца. маи". въ 'ві' на па^Т.
 епифана молю же въсхъ по
³⁵ чита\тихъ. не мози те кл#
 ти. нѣ исправльше. почитайте.
 Тако бо и сты аплѣ пауль гле
 ть. Блте. А не кльнѣте

Аминь

ЗАДАНИЯ:

1. Какую функцию выполняет в тексте частица же?
2. В какой функции употреблен в 1-м предложении союз "ко"?
3. Найдите в тексте оборот "дательный самостоятельный". Переведите предложение с этим оборотом на русский язык.
4. Какие особенности управления отражены в следующем отрывке: самъ же из#славъ кѣн#зѣ правл"аше столъ оца своего "рослава кыевѣ а брата своего столъ пор@чи правити близокоу своему остромироу новѣгородѣ?
4. Дайте морфологическую и синтаксическую характеристику местоимениям из отрывка: "Азь Григории диакон ... мѣнѣ грѣшѣникоу" (27-30).
5. В отрывке "даи емоу гѣ бѣ блнне ... и і"кова." (18-21) проанализируйте все имена существительные, объясните происхождение современных флексий у этих существительных.
6. Из отрывка "Мънога же лѣтѣ ... стыхъ евангльствъ." (15-19) выберите все имена прилагательные, определите, в какой форме (краткой или полной) они употреблены; расскажите об образовании, изменении и синтаксической функции этих форм.
7. Какие формы императива употреблены в заключительных строках памятника (от слов "молю же въсѣхъ почита\шихъ.")? Какие суффиксы и почему использованы при их образовании?
8. Проследите, как обозначены в "Приписке..." фонемы |'a|, |y|, |и|, |ф|, |в|.

ГРАМОТА № 613 (30-Е - 50-Е ТТ. XI В.)

грамота ^ вонѣга къ с[т]ав[ѣро](ви)- - - - -"
и ногате в[ѣ борѣз]ѣ а добръ сътвори хѣчоу и[т]и ...

Перевод: Грамота от В(о)нега к Ставрѣ. [Пришли четыре (или: три) (?)] ногаты срочно, сделай милость. Хочу идти ...'

Примечания: ногата - ¹/₂₀ гривны.

О формуле добръ сътвори см. примечание к грамоте № 9.

ЗАДАНИЯ:

1. Какова функция употребленного в грамоте союза "а"?
2. Объясните происхождение флексий у существительных ногате и къ с[т]ав[ѣро](ви).
3. Проследите, как обозначены на письме фонемы |o|, |ě|, |y|.

ГРАМОТА № 527 (30-Е - 60-Е ТТ. XI В.)

... |д[ъ]шин[h]и- - - - -
ати боуде война а на
м# почъноу а молитес#
гост#тою къ кън#зю

Перевод: '... Если будет война и на меня нападут, то проситесь через Гостяту к князю'.

Это письмо воеводы (возможно, начальника приграничного гарнизона) к его домочадцам.

Примечание: Фрагмент ... |д[ъ]шин[h]и в первой строке можно предположительно истолковать как конечную часть наименования жены про мужа. Мужа могли звать, например, Радъша, Жадъша, Судъша и т.п.;
почати - в знач. 'напасть';
ати - в знач. 'если'.

ЗАДАНИЯ:

1. Одинаковая или нет функция у союза "а" в 1-м и во 2-м случае?
2. Какое значение выражено формой Тв. п. существительного гост#тою?
3. Дайте морфологическую характеристику местоименной форме на м#. Назовите параллельную ей форму.
4. Назовите употребленные в грамоте глаголы будущего времени. В чем особенность их формы?
5. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |ь|, |'а|.

ГРАМОТА № 109 (КОН. XI-НАЧ. XII В.)

грамота : втъ жизномира : къ микоуле :
коупиль еси : робоу : плъскове : а ныне м# :
въ томъ : #ла кън#гыни : а ныне с# дроу"
жина : по м# порочила : а ныне ка : пось"
ли къ томоу : моужеви : грамотоу : е ли
оу него роба : а се ти хочоу : коне коупи"
въ : и кън#жъ моужъ въсадивъ : та на съ"
воды : а ты атче еси не възаль коунъ :
техъ : а не емли : ничъто же оу него :

Перевод: 'Грамота от Жизномира к Микуле. Ты купил рабыню во Пскове, а теперь меня за это схватила (подразумевается: уличая в краже) княгиня. Но за меня поручилась дружина. А ты теперь пошли к тому мужу грамоту: есть ли у него рабыня? (или: у него ли рабыня?) А я вот хочу, коня (или: коней)

купив посадив [на коня] княжеского мужа, [идти] на очные ставки. А ты, если [еще] не взял тех денег, не бери у него ничего.'

Примечание: "ти въ томъ - уличить в этом, схватить за это.

ЗАДАНИЯ:

1. Какую функцию выполняет союз "а" в тексте грамоты?
2. Найдите в тексте сложноподчиненное предложение с придаточным условия. Какие союзные средства употреблены в этом предложении? В чем специфика соединения главного и придаточного предложений?
3. Какая синтаксическая особенность древнерусского языка отражена во фразе: коупиль еси робоу плхскове?
4. Какое значение выражено предлогом по- во фразе: а ныне с# дружина по м# пороучила?
5. Выпишите из текста все указательные местоимения, приведите их начальную форму и охарактеризуйте грамматические формы, употребленные в тексте.
6. В чем специфика употребления форм существительных в отрывках: коне коупивъ и кънажъ моужь въсадивъ та на съводы; а ныне ка посьли къ томуо моужеву грамотоу? Какова история этих форм?
7. Какое прилагательное употреблено в грамоте? Охарактеризуйте способ его образования, грамматическую форму и синтаксическую роль.
8. Найдите в тексте формы перфекта с опущенной связкой. Какие синтаксические условия способствуют пропуску вспомогательного глагола?
9. Проанализируйте графические и орфографические особенности грамоты.

ГРАМОТА № 566 (КОЖ. 80-ХТТ. XI-1 ЧЕТВ. XII В.)

боуди въ соубот@
къ ръжи или вестъ
въдае

Перевод: 'Будь (приходи) в субботу ко ржи или подай весть'.

Примечание: -е в въдае обозначает [j]

ЗАДАНИЯ:

1. К каким типам склонения принадлежат употребленные в грамоте существительные? Какова история этих типов склонения?
2. Как в грамоте отражено историческое развитие форм повелительного наклонения?
3. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ě|, |y|.

ГРАМОТА № 605 (КОЖ. XI - НАЧ. XII в.)

поклан#ние ^ ефрѣма къ братоу моемоу исоухи
 не распрашавъ розгнѣвас# мене игоумене не поу"
 стиле а # прашалъс# нъ посълалъ съ
 асафѣмъ къ посадъникоу медоу дѣл# а при"
 шѣла есвѣ оли звонили а чемоу с# гнѣваеши
 а # въсьгда оу тебе а соромъ ми оже ми лихо
 мѣлвл#ше и поклан#ю ти с# братьче мои
 то си хот# мѣлви ты еси мои а # твои

Перевод: 'Поклон от Ефрема брату моему Исухии. Ты разгневался, не расспросив: меня игумен не пустил. А я отпрашивался, но он послал [меня] с Асафом к посаднику за медом. А пришли мы (двое), когда [уже] звонили. Зачем же ты гневаешься? ведь я всегда у тебя (при тебе). А зорно мне, что ты злое мне говорил. И [всё же] кланяюсь тебе, братец мой. хоть ты и такое говори. Ты мой, а я твой'

ЗАДАНИЯ:

1. Проанализируйте функции союзов в тексте грамоты.
2. Найдите в тексте грамоты именные сказуемые. В чем особенность их употребления?
3. Какие формы прошедшего времени употреблены в грамоте? Какие из них можно считать элементами книжного стиля, а какие - формами живой народной речи?
4. Объясните употребление перфекта без связки и со связкой в тексте грамоты.
5. Исконное или новое окончание в форме медоу?
6. Выпишите личные местоимения в форме Р. п. и Д. п. ед.ч. Как изменились эти формы в истории русского языка?
7. Дайте полную морфологическую характеристику существительному, употребленному в Зв. форме. Объясните происхождение флексии Зв. падежа у этого существительного.

ГРАМОТА № 644 (СЕР. 10-Х - 20-Е ТТ. XII в.)

+ ^ нѣжеке ко завиди чемоу не восолеси чето ти есемо водала
ковати · # дала тобѣ а нѣжати не дала · али чимо есемо винова"
та а восоли отроко · а водале ми еси хамече · а чи за то не даси · а
восоли ми вѣсть · а не сестра # вамо оже тако дѣлаете не исправи"
тъ ми ничето же · а во три колотоки вокуе то ти · д · золотьники во
кольцю · тию ·

Перевод: 'От Нежки к Завиду. Почему ты не присылаешь то, что я тебе дала выковать? Я дала тебе, а не Нежате. Если я что-нибудь должна, то посылай отрока (т.е. судебного исполнителя). Ты дал мне полотнишко; если поэтому не отдаешь [то, что я дала выковать], то извести меня. А [тогда] я вам не сестра, если вы так поступаете, не исполняете для меня ничего! Так вкуй же [отданный тебе металл] в три колтка; четыре золотника в тех двух кольцах'.

Примечания: -е в вокуе обозначает [j];
колтки - височные подвески;
золотник - мера веса (около 4, 25 г);
въковати (что во что) - затратить (определенное количество металла и т.п.) при изготовлении ювелирного изделия;
хамьць - уменьшительное от хамь 'полотно'.

ЗАДАНИЯ:

1. Найдите 3 предложения с придаточными условия. Какие союзы употреблены в этих придаточных? Какова позиция придаточных по отношению к главному? В чем особенность структуры данных предложений? Какова сфера употребления и функции союза оже?

2. Определите сказуемое в предикативной единице али чимо есемо виновата. В чем его особенность?

3. Какое местоимение 1-го л. ед.ч. Им.п. употреблено в грамоте? Какие другие варианты этого местоимения встречаются в древнерусской письменности?

4. Почему местоимение тобѣ можно считать собственно восточнославянской формой? Как и почему изменилась эта форма в истории русского языка?

5. Проанализируйте существительные в сочетаниях: ^ нѣжеке ко завиди, а восоли отроко, а восоли ми вѣсть, а во три колотоки вокуе то ти, · · золотьники во кольцю · тию · С исконными или новыми флексиями употреблены эти существительные? Сравните данные формы с современными, объясните происхождение последних.

6. Выпишите все формы прошедшего времени, употребленные в грамоте. Прокомментируйте особенности их употребления.

7. Чем объясняется различие окончаний в формах 2-го л. ед.ч. наст. времени у глаголов не восолеси и не даси?

8. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |ь|, |ѣ|, |у|, |'а| .

ГРАМОТА № 424 (1 четв. XII в.)

(г)р[а](мота) w[ть гю]р[ьг]# к[ъ] о[ть]чеви и къ матери : прода"
вше дворъ идите же шмо смольнску ли кы"
евоу ли : дешевети хлебе : али не идете
а присъте ми грамотичу сторови ли есте

Перевод: 'Грамота от Гюргия к отцу и к матери. Продавши двор, идите сюда - в Смоленск или в Киев: дешев [здесь] хлеб. Если же не пойдете, то пришлите мне грамотку, как вы живы-здоровы'.

Описка: присъте вместо присълите (пропуск слога).

Примечание: в И. ед. флексия -е в словах хлебе, дешевети (ср. -ъ в В. ед. дворъ).

ЗАДАНИЯ:

1. Какие синтаксические особенности, характерные для древнерусского языка, отражены в грамоте?
2. Какую синтаксическую функцию выполняет прилагательное сторови? Охарактеризуйте его с морфологической точки зрения.
3. Проанализируйте имена существительные в зачине грамоты: (г)р[а](мота) w[ть гю]р[ьг]# к[ъ] о[ть]чеви и къ матери. С исконными или новыми окончаниями они употреблены?
4. Назовите и охарактеризуйте местоимение, употребленное в грамоте.
5. Какая особенность глагольной системы древнерусского языка отражена в употреблении глагола не идете?
6. Назовите и охарактеризуйте причастие, употребленное в грамоте.
7. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ѣ|, |у|, |'а|.

ГРАМОТА № 602 (СЕР. 20-Х - СЕР. 50-Х ТТ. XII в.)

димитри# хрѣстину а на другои евана марие : а на третеи евана
а четвѣртои сѣмьона

Перевод: 'Димитрия [и] Хрестину, а на другой [иконе] Иоанна [и] Марию (?), а на третьей Иоанна, а на четвертой Симеона'.

Это заказ на иконы.

ЗАДАНИЯ:

1. В чем специфика синтаксической конструкции, представленной в

грамоте?

2. Проанализируйте формы прилагательных, употребленных в грамоте. Представляют ли они собой новообразования или являются первичными? Как образованы эти формы?

3. Проследите, как обозначены на письме фонемы |y|, |'a|.

ГРАМОТА № 380 (СЕР. 30-Х - 70-УТТ. XII В.)

...остатѣ къ #жи съкопивѣши вѣверь...

...[ъ]жи же #з[ъ] ти придоу по великѣ дѣ(ни)...

Перевод: 'От Гостяты (?) к Яже. Собери денег [и держи, (храни) (?)]; а я приду после Пасхи'.

Примечание: вѣверь... - от того же корня, что вѣверицѣ 'деньги'.

ЗАДАНИЯ:

1. Какова синтаксическая роль причастия съкопивѣши?
2. В каком значении употреблен предлог по? С каким падежом существительного он сочетается в этом значении?
3. Какая исконно русская форма местоимения употреблена в грамоте? Каким признаком она отличается от соответствующей старославянской формы?
4. Дайте морфологическую характеристику существительным в сочетаниях ... остатѣ къ #жи, придоу по великѣ дѣ(ни).
5. Именная или местоименная форма прилагательного употреблена в грамоте? В какой синтаксической функции использовано это прилагательное?
6. Является ли причастие съкопивѣши достоверным свидетельством того, что адресат письма - женщина?
7. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |ь|, |'a|.

ГРАМОТА № 9 (ПОСЛ. ЧЕЛНВ. XII В.)

† ^ гост#ты къ васильви ~же ми отыць да#"

ль и роди съда#ли а то за нимь а нынѣ во"

д# новоую женоу а мьнѣ не вѣдасть ничь"

то же избивь роуки поустиль же м# а иноу"

ю по#ль доеди добрѣ сътвор#

Перевод: 'От Гостяты к Василию. Что мне дал отец и родичи дали впридачу, то за ним. А теперь, женись на новой жене, мне он не дает ничего. Ударив по рукам (в знак новой помолвки), он меня прогнал, а другую взял в

жены. Приезжай, сделай милость'.

Примечания: избити роуки - совершить рукобитье;

пустити жену - прогнать, развестись;

добръ сътвор# - один из вариантов древнерусской этикетной формулы со значением 'пожалуйста', 'сделай милость' (другие ее варианты: *добро створи добрѣ сътвор#*, *сътвор# добрѣ*). Эта формула восходит через старославянское посредство к греческой эпистолярной традиции и является калькой с греческой формулы *χαλως ποιειν*.

ЗАДАНИЯ:

1. Найдите в грамоте сложноподчиненное предложение. В чем особенность его структуры?

2. Найдите предложения с препозитивными причастными конструкциями. В чем особенность их построения?

3. Какие энклитические формы местоимений употреблены в грамоте? Назовите параллельные им полные формы.

4. Какое окончание в форме къ васильви? Объясните его происхождение.

5. Проанализируйте имеющиеся в грамоте формы прошедшего времени глагола. Почему именно они (а не другие прошедшие времена) представлены в грамоте и в чем специфика их употребления?

6. Проследите, как обозначены на письме фонемы |e| и |ě|.

ГРАМОТА № 105 (60-Е - 90-Е ТТ. XII В.)

+ ^ сьмъка къ коулотъкѣ оже
то ~си казале несъдѣ вѣве"
ричь тихъ дѣл# коли то еси
приходила въ роус[ь] съ лазь"
(в)къмъ тьгъдѣ въз#ле оу
мене лазьвке пере#слав[ь]ѣ

Перевод: 'От Семка к Культке. Что [касается того, что] ты говорил Несде про те деньги, то когда ты приходил в Русь с Лазовком, тогда взял их у меня Лазовко в Переяславле'.

Примечание: флексия -е в словах лазьвке, казале, приходиле, въз#ле;

тьгъдѣ - один из архаичных вариантов наречия 'тогда' (Ср. в псковских говорах: *сегод*, *нисегод* 'давно').

ЗАДАНИЯ:

1. Какие подчинительные союзы употреблены в грамоте? Для каких жанров письменности они характерны? Назовите другие, синонимичные им

союзы.

2. Какая синтаксическая особенность отражена во фразе *тъгдѣ въз#ле оу мене лазѣвке пере#слав[ь]н?*

3. Охарактеризуйте местоименную форму *оу мене*. Какова история этой формы?

4. Проанализируйте формы перфекта, употребленные в грамоте. Чем объясняется наличие или отсутствие вспомогательного глагола в этих формах?

5. Проследите, как обозначены на письме фонемы |e|, |ě|, |'a|.

ГРАМОТА № 481 (СЕР. 60-Х - СЕР. 90-Х ТТ. XIII В.)

поклонъ · ^ ловца ко встафии послѣ грамоту ѿже куны ·
на сѣть · и наимиту · а рожѣ како въ · зн о дасть ловъ · та”
ко въ · змутъ

Перевод: 'Поклон от ловца к Остафии. Пошли грамоту и деньги на сеть и на оплату работника. А рожь, когда вернусь (?), [как] Бог даст лов, тогда и возьмут'.

Примечание: В сочетании *грамоту ѿже куны* союз *оже* выступает в очень редком значении 'а также', 'и';

възѣти здесь употреблено, вероятно, в знач. 'подняться (с воды на берег), вернуться (о мореплавателе, рыбаке)';

ЗАДАНИЯ:

1. Выделите из текста грамоты сложноподчиненное предложение. Определите его тип. Какой оттенок значения передан союзом *како*? Где расположено придаточное предложение по отношению к главному и какую историческую тенденцию в развитии сложноподчиненного предложения отражает позиция придаточного?

2. Исконная или новая флексия у существительного *ко встафии*? Какова история этой и подобной ей форм?

3. Сравните употребленные в грамоте формы 3-го л. настоящего-будущего времени с соответствующими старославянскими формами. В чем их различие?

4. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |ь|, |у|, |о|, |ф|.

ГРАМОТА № 482 (80-Е - 90-Е ТТ. XIII В.)

... /

...[о] въз# ~сме п#тъ наца”

(те во)[з](о о)[вс]а · и лоне скоко · и · нинешнеко
 а что ~си повельло уо ~вши вз#ти возо ов"
 са · и жита друугы старыхо уо· сопо то с# не
 (вино)[ва]т[о] твори [· а] · ныне [ши]...

Перевод: '... [у такого-то] я взял пятнадцать [возов] овса - и прошлогоднего [оброка] и нынешнего. А что [касается того, что] ты велел взять у Евши воз овса и другой [воз] ячменя старых оброков (т.е. недоимок), то он утверждает, что [ничего] не должен. А теперь...'

Грамота представляет собой отчет сборщика податей.

Примечания: вз# вместо вз#ль;

происхождение окончаний *-око*, *-еко* в Р. ед. лоне скоко, нинешнеко не ясно;

~вша - уменьшительное от ~вань (менее вероятно - от ~вфимии);

усопь - натуральный оброкъ (из у-съп-ъ, от **szp*- 'сыпать');

творити - 'утверждать, что', 'делать вид, что', 'притворяться, что'; для берестяных грамот это основное значение глаголов творити, творитис#.

ЗАДАНИЯ:

1. Дайте морфологическую и синтаксическую характеристику местоимению с#. Какова его история?
2. Исконные или новые флексии у существительных уо ~вши, уо· сопо? Какова история подобных форм?
3. Именными или местоименными являются прилагательные друугы, старыхо? Обоснуйте свое мнение.
4. Твори в тексте грамоты - форма настоящего времени. В чем ее особенность?
5. Назовите формы перфекта, употребленные в грамоте. Почему в них не опущен глагол-связка?
6. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |ь|, |ё|, |у|, |е|, |о|.

ГРАМОТА № 390 (80-Е - 90-Е ТТ. XIII в.)

Внутренняя сторона

бологожь :в: жерьбь# : козьлеско : пли:тьць :в: жерьбе# : во подогореи :
 плисина :в: жь|ребь# : старо поле : завьтьрение : по рыдино :в: жеребь# : а
 бороть : по рицьи : по голиное : и по кон#жь : людьтико : до исть воломи :в:
 жерьбе# : по голиное : рицье за нь|тьцье : и до колина : вохо мое : и за

ивъници : а борислави : дорига# : соторона : нетьца : по I църтво рущи : и до върховъ# и по путь рыдньской

Внешняя сторона
козелеско дорогуне плесина завьтьрьние

Перевод: 'Бологже - 2 [земельных] участка. Козельско, Плутец - 2 участка. В Подгорье плесина - 2 участка. Старое Поле, Заветренье (земли за рекой Ветренкой) по Рыдино - 2 участка. Да бортный лес по Глиной (т.е. 'гнилой' [?]) ручей и по княжескую дорогу до устья Волмы - 2 участка. А по Глиной ручей за Нет(е)че и до Клина (?) всё мое, а также и за Ивницу. А Бориславу другая сторона Нет(е)ча по Чертов ручей до его верховья и по Рыдинскую дорогу'.

Это запись о границах земельных владений.

Запись на обороте: 'Козельско, плесина Дорогунь, Заветренье'.

Это, вероятно, краткое указание основных мест, о которых идет речь в документе.

Примечание: [j] в конце слога обозначен через *е* или *и* в словах: по Голиное, руще, по рущи, рыдньской;

плесина - пространство от одного изгиба реки до другого.

ЗАДАНИЯ:

1. В каком значении употреблен в тексте грамоты предлог по?
2. Дайте морфологическую и синтаксическую характеристику всем прилагательным, употребленным в грамоте.
3. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |ь|, |ѣ|, |у|, |'а|; как представлены в грамоте сочетания согласных.

ГРАМОТА № 344 (1300-Е - НАЧ. 1310-Х ТТ.)

[^ пе]тра ко коузм[е] "зо тебе братоу сво~моу приказале про себе [так]о оур#дил[о] ли с# со тобою ци ли не оур#дил[о]с# ти ты со дроцилою по сомоло"ве прави а "зо с# кланею

Перевод: 'От Петра к Кузьме. Я тебе, брату своему, приказываю (букв.: приказал) в отношении тебя так: урядился ли он (Дрочила) с тобой или не урядился, а ты с Дрочилой [все равно] исполняй [всё] по уговору. А я кланяюсь'.

Примечание: флексия -е в слове приказале, но -ъ в оур#дил[о];

-е в с# кланею;

по сомолове вм. по смолве (Смолва - уговор, договоренность, соглашение);

ти - союз в знач. 'то', 'а'.

ЗАДАНИЯ:

1. Выделите из текста грамоты сложноподчиненное предложение. Определите его тип. Какие союзные средства использованы в предложении и в чем особенность его структуры?

2. Охарактеризуйте употребленные в грамоте формы личных и возвратного местоимений. Какова история этих форм? Сопоставьте их с соответствующими старославянскими формами.

3. Дайте морфологическую характеристику форме прави. Как и почему в истории русского языка изменилась эта и подобные ей формы?

4. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |ѣ|, |е|, |у|, |'а|.

ГРАМОТА № 358 (10-Е - 60-Е ГГ. ХІV в.)

поклонъ wsp ри · послалъ ~смь с посадницимъ мануиломъ · · бһль ·
к тобһ · а ты нестере | про чиц#къ пришли ко мни грамоту с кимъ будешъ
послалъ · а в торжокъ приихавъ · кони корми добры|мъ синомъ · к житници
свои замокъ приложи · а на гумни стои коли молот#тъ · а кони корми
wвсомъ при | [соби] а в ми[ру] а в [кл](и)т[ь р]жи [с]- - - - -
[п]еремирь и wвесь тако же · а сказы"ваи кому надоби рож ли · или
w|(весь)...

Перевод: 'Поклон госпоже матери. Я послал тебе с посадничьим Мануйлом 20 бел. А ты, Нестер, про шишак пришли мне грамоту, с кем [его] пошлешь. А приехавши в торжок, коней корми хорошим сеном. К житнице свой замок приложи. А когда молотят, стой на гумне. А коней пусть кормят овсом при тебе, да в меру. А в клеть ржи [свези (?) да ее] перемерь и овес тоже. И сообщай, кому надобна рожь или овес ...'

Примечание: посадничий (т.е. 'посадничий человек') - очевидно, казенный курьер.

ЗАДАНИЯ:

1. Какую функцию выполняет союз "а" в тексте грамоты?
2. Найдите сложноподчиненное предложение с придаточным времени. В чем специфика функционирования союза, употребленного в этом предложении? Какие еще союзы использовались в придаточных времени?
3. Найдите предложение с препозитивной причастной конструкцией. Сравните его с аналогичным предложением в грамоте № 9. В чем их отличие? Какая тенденция прослеживается при таком сопоставлении (обратите внимание на датировку грамот)?
4. Почему во фразе "пришли ко мни грамоту" употреблена полная местоименная форма? Назовите параллельную ей энклитическую форму.
5. В какой форме находится существительное нестере? Какова история этой формы?

6. Объясните употребление формы кони в В. мн. во фразах: кони корми добрыѣмъ синомъ, а кони корми ѡвсомъ при І [соби]. Каково происхождение современной флексии -ей (коней)?

7. Назовите употребленный в грамоте глагол будущего времени. Охарактеризуйте его структуру и семантическую специфику.

8. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ѣ|, |у|, |е|, |'а|, |о|.

ГРАМОТА № 578 (60-Е- 70-Е ТТ. XIV В.)

поклонъ . ^ онцифора . к бабѣ . к марѣмь"нѣ .
 что ~сми гже тобѣ даль . полтину . дати бири"
 чю . а грамота вз#тъ . ажъ будешь . грамоту
 вз#ла . даи онтану . или будешь . грамо"
 (ту)...

Перевод: 'Поклон от Онцифора к [своей] бабушке Маремьяне. Полтину, госпожа, которую я тебе дал, нужно дать биричу, а [у него] взять грамоту. Если ты грамоту уже взяла (букв.: если окажется, что ты грамоту уже взяла), отдай ее Онтану. Если же ты грамоту [не взяла]...'

Примечание: биричь - судебный исполнитель.

Задания:

1. Раскройте функции подчинительных союзов, использованных в грамоте.

2. Дайте морфологическую и функциональную характеристику аналитическим глагольным формам в грамоте.

3. Какую синтаксическую особенность в употреблении слова грамота следует отметить в данном тексте?

4. Дайте полную морфологическую характеристику существительному, употребленному в Зв. п.

5. Найдите в тексте личное местоимение. Какие изменения произошли в этой форме в истории русского языка?

ГРАМОТА № 363 (70-Е - 80-Е ТТ. XIV В.)

поклонъ ^ смена к невѣсть"
 кѣ мо~ аж[е] будешь не помина"
 [л]а ино у тебе солоду было а сол"
 одъ ржаныи в потклѣтѣ и ты
 возми колобью . а мукѣ колко
 надобъ и ты испеки в мѣру
 а м#со на снѣникѣ а цто

рубль дать игнату и ты даи

Перевод: 'Поклон от Семена невестке моей. Если, может быть, ты не помнишь, то [имей в виду:] у тебя солод был. Солод ржаной в подклете. Ты возьми пригоршню (?), а муки сколько нужно, и испеки [пирога] в меру. А мясо на сеннике. а что [касается того, чтобы] дать рубль Игнату, то ты дай'

ЗАДАНИЯ:

1. Какую функцию выполняют в тексте союзы а, и?
2. Какая характерная черта древнерусского синтаксиса отражена в зачине грамоты?
3. Найдите в тексте грамоты аналитическую глагольную форму. Охарактеризуйте ее с морфологической и функциональной точек зрения.
4. Исконное или новое окончание в форме солоду?
5. Выберите из текста грамоты форму личного местоимения, изменившуюся в истории русского языка.
6. Какие глагольные формы преобладают в тексте?
7. Дайте полную морфологическую и синтаксическую характеристику употребленному в грамоте прилагательному.

ГРАМОТА № 3 (кон. XIV в. - 1400-е гг.)

поклонъ ^ грикши къ ~сифу приславъ онань" мол[ви]...

"зъ ~му ^внчалъ не реклъ ми есифъ варити перевары ни на кого I внъ при"слалъ къ федосы̑ вари ты пиво̑ ш[д]ишь на безать[m]инѣ н[е] в[аришь] ж[ито]...

Перевод: 'Поклон от Григши Есифу. Онанья прислал [человека или грамоту] со словами ... Я ему ответил: "Не велел мне Есиф варить перевары ни для кого". Тогда он прислал к Федосье: "Вари ты пиво. Сидишь на выморочном участке [и] не варишь ячмень".

Примечание: перевара - определенное количество пива или меда, поставляемое в качестве натуральной подати.

ЗАДАНИЯ:

1. Какова синтаксическая функция причастия приславъ?
2. Какая специфическая восточнославянская форма местоимения употреблена в грамоте? Приведите соответствующую ей старославянскую форму.
3. Исконные или новые флексии у существительных ^ грикши, къ федосы̑? Какова история этих и подобных им форм?

4. Найдите в тексте грамоты формы перфекта. Почему они употреблены без вспомогательного глагола?

5. Какую тенденцию исторического развития отражают глагольные формы ch[д]ишь и н[е] в[аришь](ср. варити)?

6. Проследите, как обозначены на письме фонемы |ъ|, |y|, |e|, |'a|, |o|, |и|, |ф|.

ПРОВЕРОЧНЫЕ ЗАДАНИЯ

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

(на основе фрагмента Летописи по Лаврентьевскому списку 1377 г.)

Месть Ольги

и посла къ деревл#номъ рькуще сице . се

оуже иду к вамъ . да пристроите меды многи ||
 85 въ градѣ иде же оубисте мужа моего да ^{по} плачю
 с# надъ гробомъ его . и створю трызну мужю
 своему . вни же то слышавше съвезоша меды
 многи зѣло . възвариша . вльга же поимши м^а
 лы дружины . легъко идуци приде къ гробу е
 90 го . плакас# по мужи своемъ . и повелѣ люде
 мъ своимъ съсуги могилу велику . "ко сосп^о
 ша . и повелѣ трызну творити . по семь сѣдоша
 деревл#не пити . и повелѣ вльга втрокомъ
 своимъ служити пред ними . рѣша деревл#н^е
 95 к ользѣ . кдѣ суть дружина наша . ихъ же посла
 хомъ по т# . вна же ре^ч идуць по мнѣ съ дружи
 ною мужа моего . "ко оупишас# деревл#не .
 повеле втрокомъ своимъ пити на н# . а сама
 ^иде кромѣ и повелѣ дружинѣ сѣчи деревл#
 100 не . и исхоша ихъ . ,е а вльга възвратис# ки
 о
 славл# . : В лѣ вльга съ сыномъ своимъ
 ославомъ . собравои много и храбры . и иде
 на деревьску землю . изидоша деревл#не про
 105 тиву . съмъшемъс# вбѣма полкома на ску
 ославъ деревл#ны . и ко
 пѣ летѣ сквозѣ оуши коневѣ . оудари в ноги
 коневѣ . бѣ бо дѣтескъ . и рече свѣнелдъ . и асм^о
 лдъ . кн#зѣ оуже почалъ пот#гнѣте дружин^а
 110 по кн#зѣ . и побѣдиша деревл#ны . деревл#
 не же побѣгоша . и затворишас# въ градѣхъ
 свои . w мъ своимъ
 а деревл#не затворишас# въ градѣ . и бор#
 хус# крѣпко изъ града . вѣдѣху бо "ко сами
 115 оубили кн#зѣ . и на что с# предати . и сто" w |
 льга лѣто . не можаше вз#ти града . и оумысли
 щи . что хочете досѣдѣ
 ти . а вси гради ваши предашас# мнѣ . и "
 лис# по дань . и дѣлають нивы сво" и землѣ
 120 сво" . а вы хочете изъмерети гладомъ . не и
 мучес# по дань . деревл#не же рекоша . ради
 с# быхомъ "ли по дань . но хочещи мѣщати
 мужа своего . ре же имъ вльга . "ко азъ мѣсти
 ла оуже вбиду мужа своего . когда придоша
 125 киеву . второе и третѣе . когда творихъ тры
 зну мужевѣ своему . а оуже не хоцю мѣщати .
 но хоцю дань имати по малу . смирившис#

с вами поиду ^пть . рекоша же деревл#не шт^о
 хоцеси оу насъ ради даемъ . медомъ и ско
¹³⁰ рою . ^вна же рече имъ . нын^н оу васъ ^н меду
 ни скоры . но мало оу васъ прошю . дайте ми
 ^ двора по ' ' голуби да ' ' воробьи . азъ бо не хо
 цю т#жьки дани възложити . "ко же муж^б
 мой сего прошю оу васъ мало . вы бо есте изъ
¹³⁵ немогли в сад^н . да сего оу васъ прошю мала .
 деревл#не же ради бывше . и собраша ^ дво
 ра по ' ' голуби . и по ' ' воробьи . и послаша к о
 льз^н с поклономъ . вольга же ре имъ се оуже е
 сть покорилис# мн^н . и моему д^нт#ти . а ид^н
¹⁴⁰ те въ градъ . и приду въ градосъ . и деревл#не
 же ради бывше . внидоша въ градъ и пов^нда
 ша людемъ . и ^вбрадовашас# людье въ гра
 д^н . волга же разда" воемъ по голуби кому
 ждо . а другимъ по воробьеви . и повел^н кому
¹⁴⁵ ждо голуби . и къ воробьеви прив#зывать
 ц^нр^ь . ^вбертывающе въ платки малы . ни ||
 тькою поверзывающе . къ коемуждо ихъ . и по
 вел^н вльга "ко смерчес# пустити голуби и
 воробьи . воемъ своимъ . голуби же и воробьеви
¹⁵⁰ полет^нша въ гн^нзда сво" . ^вви въ голубни
 ки . ^враб^нв^не жи подь стр^нхи . и тако възга
 рахус# голубьници . #во кл^нти . ^вв^о
 ли ^вдрины . и не б^н двора иде же не гор#ще . и не
 б^н льз^н гасити . вси бо двори възгор^ншас# . и по
¹⁵⁵ б^нгоша л^юдые изъ града . и повел^н вльга воемъ
 своимъ имати е . "ко вз# градъ и пожж^е и . ста
 р^нишины же града изънима . и проча" люди ^в
 выхъ изб^ни . а други" работ^н предасть муже
 мъ своимъ . а прокъ и^х стави платити дань . и въ
¹⁶⁰ злошиша на н# дань т#жьку . ' ' части дани
 идета киеву . а треть"" вышегороду к ольз^н .
 б^н бо вышегородъ градъ вользинъ . и иде вольга
 по дервьст^ни земли мъ своимъ и съ дру
 жиною оуоставл#ющи оуставы и оуроки .

Примечания: ⁹⁸ пити вместо ити;

¹⁰⁵ с^нмъшемъс# вместо снемшимъс#;

¹³⁵ в сад^н вместо в осад^н;

¹⁵⁹ стави вместо остави;

на прокъ - на остальное время, навсегда;

пот#гнулис# - подвигнуться;

"тис# , иметьс# - согласиться;
 скоро - шкура, мех;
 цѣрь - о воспламеняющемся веществе;
 вежн - мн. стан;
 ѡдрина - сеновал, хлев;
 оурокъ - подать.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСТОРИИ ИМЕН И МЕСТОИМЕНИЙ

Вариант I

1. Выпишите существительные мужского рода (строки 84-91). Дайте полную морфологическую характеристику этим существительным.
2. Выпишите существительные твердой разновидности склонения на *ā,jā (строки с 84 до конца). Определите число и падеж этих слов. Укажите, в каких словах имеет место вторая палатализация, при каком условии она возникла?
3. Поставьте выписанные во 2-м задании существительные в И.п. мн.ч. и в И.-В. п. дв. ч. Дайте исторический комментарий полученным формам.
4. Дайте полную морфологическую характеристику всем встретившимся в отрывке именам прилагательным (строки 83-93).
5. Выпишите и проанализируйте все указательные местоимения (строки 83-93).

Вариант II

1. Просклоняйте существительное Ольга в ед. числе. Какие чередования согласных возникают в основе? Чем они объясняются?
2. Выпишите существительные с основой на заднеязычные согласные (строки с 84 до конца). Дайте полную морфологическую характеристику этим существительным. Объясните чередования в их основах.
3. В чем особенность склонения слова деревляне в др.-русс. языке? Какие фонетические процессы о.-слав. периода отразились в этом слове?
4. Выпишите и проанализируйте все личные местоимения (строки 88-98).
5. Выпишите и сделайте морфологический анализ краткого прилагательного. Определите его синтаксическую функцию (строки 88-98).

Вариант III

1. Выпишите из текста имена существительные твердой разновидности склонения на *ā,jā (строки 92-101). Определите их число и падеж. Дайте исторический комментарий форм.

2. Поставьте выписанные в 1-м задании имена существительные в И.п. мн.ч. и в И.-В. п. дв.ч. Дайте исторический комментарий полученным формам.

3. Проследите, как проявляется в тексте (строки с 84 до конца) категория одушевленности.

4. Выпишите и проанализируйте относительные прилагательные в краткой форме (строки 100-110).

5. Выпишите и проанализируйте все указательные местоимения (строки 100-110).

Вариант IV

1. Выпишите из текста имена существительные склонения на *-ǫ,jǫ (строки 103-111). Определите их число, падеж, разновидность склонения. Дайте исторический комментарий форм.

2. Поставьте выписанные в 1-м задании существительные твердой разновидности в М.п. мн.ч. Дайте исторический комментарий форм.

3. Дайте полную морфолого-фонетическую характеристику формы уроки (последняя строка текста).

4. Какие возвратные местоимения употреблены в отрывке (строки 110-120)? В чем особенность их формы и употребления в тексте? Какова история этих местоимений?

5. Выпишите и проанализируйте притяжательные местоимения (строки 110-120). Какие из выписанных форм изменились в истории русского языка, с чем это связаны эти изменения?

Вариант V

1. Выпишите из текста имена существительные склонения на *-ǫ,jǫ (строки 111-116). Определите их число, падеж, разновидность склонения. Дайте исторический комментарий форм.

2. Выпишите существительные с основой на заднеязычные согласные (строки с 84 до конца). Дайте полную морфологическую характеристику этим существительным. Объясните чередования в их основах.

3. Поставьте выписанные во 1-м задании существительные в И.п. мн.ч. и в И.-В. п. дв.ч. Дайте исторический комментарий форм.

4. Выпишите краткое прилагательное (строки 121-131). Сделайте его морфологический разбор.

5. Выпишите и сделайте морфологический разбор всех личных местоимений (строки 121-131).

Вариант VI

1. Выпишите из текста существительные с основой на *ї (строки с 84 до конца). Определите их число, падеж. Дайте исторический комментарий форм.

2. Проследите, как проявляется в этом тексте категория одушевленности (строки 110-116).

3. Просклоняйте во всех числах слова кн#зь, пълкъ. Дайте исторический комментарий форм.

4. Выпишите и проанализируйте притяжательные местоимения (строки 143-153). Какие из выписанных форм изменились в истории русского языка, с чем это связаны эти изменения?

5. Выпишите краткое прилагательное (строки 143-153). Сделайте его морфологический разбор.

Вариант VII

1. Выпишите из текста все имена существительные (строки 112-121). Дайте им полную морфологическую характеристику.

2. Выпишите существительные с основой на заднеязычные согласные (строки с 84 до конца). Дайте полную морфологическую характеристику этим существительным. Объясните чередования в их основах.

3. Просклоняйте по-древнерусски слова дань, воля. Дайте исторический комментарий форм.

4. Выпишите и проанализируйте личные местоимения 1-го лица (строки 131-141).

5. Сделайте морфологический анализ всех встретившихся в отрывке имен прилагательных (строки 131-141), отмечая их синтаксическую функцию.

Вариант VIII

1. Выпишите из текста все имена существительные с древней основой на *й (строки с 84 до конца). Определите их число, падеж. Дайте исторический комментарий форм.

2. Поставьте выписанные в 1-м задании существительные в И.п. мн.ч. и в

И.-В. п. дв.ч. Дайте исторический комментарий форм.

3. Просклоняйте по-древнерусски слова *моужь*, *голубь*. Дайте исторический комментарий форм.

4. Сделайте морфологический анализ всех встретившихся в отрывке кратких имен прилагательных (строки 155-до конца).

5. Выпишите и проанализируйте все указательные местоимения (строки 155-до конца).

Вариант IX

1. Выпишите из текста существительные с основой на *ї (строки с 84 до конца). Определите их число, падеж. Дайте исторический комментарий форм.

2. Поставьте выписанные в 1-м задании существительные в И.п. мн.ч. и в И.-В. п. дв.ч. Дайте исторический комментарий форм.

3. Просклоняйте по-древнерусски слова *медь*, *отрокъ*, *дѣтя*. Дайте исторический комментарий форм.

4. Сделайте морфологический анализ всех встретившихся в отрывке имен прилагательных (строки 87-97), отмечая их синтаксическую функцию.

5. Выпишите и проанализируйте все указательные местоимения, употребленные во мн.ч. (строки 87-97).

Вариант X

1. Выпишите из текста существительные с основой на *ŭ и с основами на согласный (строки с 84 до конца). Определите их число, падеж. Дайте исторический комментарий форм.

2. Поставьте выписанные в 1-м задании существительные в И.п. мн.ч. и в И.-В. п. дв.ч. Дайте исторический комментарий форм.

3. Просклоняйте по-древнерусски слова *воробии*, *звѣрь*, *платъкъ*, *сынъ*. Дайте исторический комментарий форм.

4. Выпишите относительное прилагательное в краткой форме (строки 105-115). Сделайте его морфологический разбор.

5. Какие возвратные местоимения употреблены в отрывке (строки 105-115)? В чем особенность их формы и употребления в тексте? Какова история этих местоимений?

ПО ИСТОРИИ ГЛАГОЛЬНЫХ ФОРМ И СИНТАКСИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

Вариант I

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 83-93) формы аориста.
2. Выпишите из этого же отрывка глагол в повелительном наклонении, сделайте его морфологический разбор.
3. Выпишите из этого же отрывка дествит. причастие прош. времени, сделайте его морфологический разбор.
4. Выберите из указанного в 1-м задании отрывка глагол в инфинитиве. Проспрягайте его в настоящем времени.
5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "и посла къ деревл#номъ... и створю трызну мужю своему" (строки 84-87).

Вариант II

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 88-98) формы аориста.
2. Выпишите из этого же отрывка дествит. причастия, сделайте их морфологический разбор.
3. Выпишите из этого же отрывка формы прошедшего времени, образованные от основ инфинитива на согласный. В чем особенность образования этих форм?
4. Выберите из указанного в 1-м задании отрывка глагол в инфинитиве. Проспрягайте его в сослагательном наклонении.
5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "wни же то слышавше... плака с# по мужи своемъ" (строки 87-91).

Вариант III

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 100-110) формы аориста.
2. Выпишите из этого же отрывка глагол в повелительном наклонении, сделайте его морфологический разбор.
3. Выпишите из этого же отрывка все встретившиеся причастия, сделайте их морфологический разбор.
4. Выпишите из этого же и проанализируйте аналитическую глагольную форму. Проспрягайте ее во всех лицах и числах того же времени.

5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "и повелѣ людемъ своимъ... служити пред ними" (строки 91-95).

Вариант IV

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 110-120) формы аориста.

2. Проанализируйте все встретившиеся в этом же отрывке формы имперфекта.

3. Выпишите из того же отрывка глагольные формы, образованные от основ нетематических глаголов.

4. Выпишите из того же отрывка и проанализируйте аналитическую глагольную форму. Проспрягайте ее во всех лицах и числах того же времени.

5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "вльга съ сыномъ своимъ... суну копьемъ стославъ [на] деревл#ны" (строки 103-107).

Вариант V

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 121-131) формы аориста.

2. Выпишите и проанализируйте все встретившиеся в этом же отрывке аналитические глагольные формы.

3. Сделайте морфологический анализ всех встретившихся в этом же отрывке причастий.

4. Проспрягайте глагол имати в настоящем времени.

5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "съ[не]мъшемъ с# вб#на полкома... пот#гнѣте дружин^a по кн#зѣ" (строки 106-111).

Вариант VI

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 131-141) формы аориста.

2. Выпишите из этого же отрывка глаголы в повелительном наклонении, сделайте их морфологический разбор.

3. Проанализируйте все встретившиеся в этом же отрывке формы перфекта.

4. Выберите из указанного в 1-м задании отрывка глагол в инфинитиве. Проспрягайте его в настоящем времени.

5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "и оумысли сице... не имуче с# по дань" (строки 117-122).

Вариант VII

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 131-141) формы аориста.
2. Выпишите из этого же отрывка дествит. причастия наст. времени, сделайте их морфологический разбор.
3. Выпишите из этого же отрывка глагол в имперфекте, сделайте его морфологический разбор.
4. Выберите из указанного в 1-м задании отрывка глагол в инфинитиве. Проспрягайте его в перфекте.
5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "деревл#не же рекоша... вбиду мужа своего" (строки 122- 125).

Вариант VIII

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 155-до конца) формы аориста.
2. Выпишите из этого же отрывка дествит. причастия наст. времени, сделайте их морфологический разбор.
3. Выпишите из этого же отрывка глаголы в наст. времени, сделайте их морфологический разбор.
4. Проспрягайте глагол имати в настоящем времени.
5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста ""ко же и муж^б мои... и послаша к ольз^н с поклономъ" (строки 134-139).

Вариант IX

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 87-97) формы аориста.
2. Выпишите из этого же отрывка дествит. причастия прош. времени, сделайте их морфологический разбор.
3. Выпишите из этого же отрывка формы прошедшего времени, образованные от основ инфинитива на согласный. В чем особенность образования этих форм?
4. Выберите из указанного в 1-м задании отрывка глагол в инфинитиве. Проспрягайте его в имперфекте.
5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "вольга же ре^ч имь... и повѣдаша людемъ" (строки 139-143).

Вариант X

1. Проанализируйте все встретившиеся в отрывке (строки 105-115) формы аориста.

2. Выпишите из этого же отрывка действит. причастия прош. времени, сделайте их морфологический разбор.

3. Проанализируйте все встретившиеся в этом же отрывке формы имперфекта.

4. Выпишите из того же отрывка и проанализируйте аналитическую глагольную форму. Проспрягайте ее во всех лицах и числах того же времени.

5. Сделайте синтаксический анализ фрагмента текста "волга же разда" воемъ... въ платки малы" (строки 144-147).

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСТОРИИ СИНТАКСИСА И МОРФОЛОГИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Задания:

1. Сделайте письменный перевод. Охарактеризуйте синтаксические особенности контекстов (тип синтаксической конструкции, особенности выражения главных и второстепенных членов, способ координации главных членов, специфические синтаксические конструкции, средства

синтаксической связи. Опишите в каждом случае историю отмеченных вами синтаксических единиц и отношений).

2. Охарактеризуйте местоимения (нач. форма, разряд, лицо (если есть), род (если есть), число, падеж). Опишите исторические изменения каждой формы; отразились ли они в данном контексте?

3. Дайте полную характеристику именам существительным (нач. форма, древний тип склонения, вариант склонения, род, число, падеж). Опишите исторические изменения каждой формы; отразились ли они в данном контексте?

4. К какой части речи относится слово? Приведите его грамматическую характеристику. Опишите исторические изменения формы; отразились ли они в данном контексте?

5. Дайте полную характеристику именам прилагательным (именная или местоименная форма, особенности склонения, способ образования местоименной формы, положительная или сравнительная степень (способ образования сравнительной степени), род, число, падеж). Опишите исторические изменения каждой формы; отразились ли они в данном контексте?

6. Охарактеризуйте глагольные формы, указав соответствующий инфинитив, класс глагола, формообразующую основу, наклонение, время, лицо, число, род (если есть). Опишите исторические изменения каждой формы; отразились ли они в данном контексте?

7. Охарактеризуйте причастия (именная или местоименная форма, особенности склонения, способ образования местоименной формы, залог, время, род, число, падеж). Опишите историю соответствующих форм причастий.

Вариант I

- 1) семь² же лѣтѣ побѣдиша⁶ "рослава морѣдва муромѣ (Новг. I л.)¹
- 2) и выникнувши⁷ зми³ из лѣба уклону⁶ и⁴ въ ногу (П. вр. л.)¹
- 3) луче бы ми² воробей³ испечень⁷ приимати отъ руки твое" нежли плеча³ борань" отъ руки злыхъ⁵ государь³ (Мол. Дан. Зат.)¹
- 4) прислалъ⁶ в ригу своего лучшего⁵ попа ерьме" и съ нимъ² оумна⁵ мужа³ пантель" (Смол. гр.)¹
- 5) в се же лѣто отвьржес⁶ архепископъ иоаннъ новгорода (Новг. I л.)¹
- 6) деревл"номъ³ же пришедъшимъ⁴ повелѣ ольга мовь³ створити (П. вр. л.)¹

Вариант II

- 1) съ² же кот"нь бн⁶ тьсть³ мьстиславоу галицькому⁵ (Новг. I л.)¹
- 2) постави⁴ мефоди"н³ епископа в панонии³ (Лавр. л.)¹
- 3) се² слышимъ оже идете противоу насъ (Новг. I л.)¹
- 4) надолзе борющемас"н⁷ има² нача⁶ изнемогати мьстиславъ (П. вр. л.)¹
- 5) и дошедь⁷ пльскова³ разболес"н⁶ (Новг. I л.)¹
- 6) аже латининъ³ дасть⁶ кн"жю⁴ холопу въ заемъ³ или иньму⁵ добру⁵ человеку... (Смол. гр. 1229 г.)¹

Вариант III

- 1) в техъ водахъ³ рыба ловити (Нижегород. гр. 1339 г.)¹
- 2) и вышедше⁷ изъ града изъ корьстн"н³ деревл"не³ оубища⁶ игор"н³ (П. вр. л.)¹
- 3) приходиша⁴ нмъ (народность) и во~ваша область новгородскоую⁵ (Новг. I л.)¹
- 4) а сна³ моего примите⁴ собе² кнз"н³ (Новг. I л.)¹
- 5) быша⁶ три солнца ш"юче⁷ межи собою а столпы три~сто"ще⁴ отъ земли до небеси³ (Ип. л.)¹
- 6) се² кн"з"н³ оубихомъ⁶ рускаго⁵ поимемъ⁶ жену его² вольгу за кн"з"н³ свои маль и св"тослава и створимъ ему "ко же хоцемъ (Лавр. л.)¹

Вариант IV

- 1) кн"зю³ св"тославу възрастю и възмужавъшю⁴ нача⁶ вои съвъкупл"ти многы и храбры⁵ (Лавр. л.)¹
- 2) и ста⁶ кн"з"н³ не дошедь⁷ града съ полкы³ (Новг. I л.)¹
- 3) игоръ ждеть⁶ мила⁵ брата³ всеволода (Сл. о п. Иг.)¹
- 4) луче бы ми² вода пити в дому³ твоємъ² нежли пити медь³ в бо"рстемъ дворн (Мол. Дан. Зат.)¹
- 5) слышавъше⁷ же то² кн"зи роустии⁵ поидоша за дннпръ (Новг. I л.)¹
- 6) рекоша⁶ дружина³ игоревн⁴ (Лавр. л.)¹

Вариант V

- 1) идоша⁶ вс"н² братъ³... и побндиша "н⁴ (Новг. I лет.)¹
- 2) и съдоумавъше⁷ новъгородци³ показаша⁶ путь³ кнзю³ роману (Новг. I л.)¹
- 3) вз"ти гривна коунъ (Р. Пр.)¹

- 4) тогда въступи⁶ игорь кн"зь въ златъ⁵ стремянь³ (Сл. о п. Иг.)¹
- 5) игорь же дошедъ⁷ дуна" созва дружину³ и нача⁴ думати (Новг. I л.)¹
- 6) и пришъдъшю⁴ ему² кыеву и прибывъшю ·д· лѣта на · · лѣто пом#ну⁶ конь³ свои² (Лавр. л.)¹

Вариант VI

- 1) и выидоша⁶ весь² градъ въ оружии³ (Новг. I л.)¹
- 2) он² же вскорѣ умре⁶ ту и посади⁶ в него мѣсто брата³ его св"тополка всеславу же бѣжавшю⁷ (П. вр. л.)¹
- 3) от вс"кого весного⁵ товара что кладуть на скалви (чаши на весах) (Новг. гр. 1257 г.)¹
- 4) посемь же пере"4 власть³ его (Мстислава) "рославъ и бысть⁶ самовластьць русьсти⁵ земли³ (Лет. Нест.)¹
- 5) думающе⁴ с ними² кого цр"3 постав"ть (Новг. I л.)¹
- 6) потомъ найде⁶ дѣжгъ "ко не видехомъ "сна⁵ дни³ до зимы (Новг. I л.)¹

Вариант VII

- 1) русь³ же възвратишас"6 къ дружинѣ³ своеи² къ вечеру на ночь³ влѣзоша⁶ в лоды³ и отбѣгоша⁶ (П. вр. л.)¹
- 2) испросивъше⁷ половьци³ оу мѣстислава и оубиша и⁴ (Новг. I л.)¹
- 3) а великому⁵ новугороду половина вз"ти (новг. гр. 1471 г.)¹
- 4) а половци неготовами⁵ дорогами³ побѣгоша⁶ къ дону великому (Сл. о п. Иг.)¹
- 5) пусти⁶ дружину свою домови³ (Лавр. л.)¹
- 6) мѣстиславу же прибѣгшю⁴ новугороду рекоша⁴ ему² новгородци (Лавр. л.)¹

Вариант VIII

- 1) хот#щю⁴ володимеру ити на "рослава "рославъ же пославъ⁷ за море³ приведе⁶ вар#гы³ (Лавр. л.)¹
- 2) аще с"2 въвадитъ волкъ в овцѣ³ то выносить⁶ все стадо аще не оубьють его² (Лавр. л.)¹
- 3) да не боудеть новыи⁵ тѣргъ новгородомъ ни новгородъ тѣргъкомъ (Новг. I л.)¹
- 4) того² избра⁶ ... поборника по правои⁵ вѣрѣ³ (Новг. I л.)¹

5) и печенѣзи³ побѣгоша⁶ и русь³ погнаша по нихъ сѣкуще⁷ и прогнаша⁴ (Лавр. л.)¹

6) даи богъ исправити правда новгородска⁵ (Новг. I л.)¹

Вариант IX

1) молодымъ⁵ пѣти слава (Сл. о п. Иг.)¹

2) се² азъ² мѣстиславъ володимиръ⁴ снѣ³ дѣржа⁴ русьску⁵ землю въ свое кн^жение³... (Гр. 1130 г.)¹

3) а то с⁴ кн^же³ отступи⁶ (Новг. гр. 1264 г.)¹

4) томоу^ж лѣ^т исход^щу⁷ на весноу ходи⁶ романъ съ новгородци³ къ торопьцю (Новг. I л.)¹

5) и услышаша⁶ новгородѣ³ "ко стополкъ идетъ⁶ к нимъ² (Новг. I л.)¹

6) понеже была бѣ⁶ мати³ его черницею (Новг. I л.)¹

Вариант X

1) у "рополка жена грѣкини³ бѣ⁶ и б^{ше} была⁶ черницею (Ип. л.)¹

2) не даша⁶ его² жива⁵ (Новг. I л.)¹

3) и потом исакъ помысливъ⁷ и въсхотѣ⁶ царства³ (Новг. I л.)¹

4) лучше бы ми² видети нога сво["] в лычницы³ (лычница - 'лапоть') в дому³ твоємъ нежли в сапозѣ³ в бо["]рстемъ⁵ дворѣ (Мол. Дан. Зат.)¹

5) а се² " всеволодъ даль есмь⁴ блюдо³ серебряно⁵... (Гр. 1130 г.)¹

6) аще бо бы⁴ перевозникъ кии то не бы ходиль⁶ царьгороду (Лавр. л.)¹

Вариант XI

1) положу врагы³ тво["] подножию ногама³ твоима² (Остр. ев.)¹

2) веснѣ же приспѣвѣши⁴... поиде⁶ стославъ въ пороги (Лавр. л.)¹

3) новгородѣци же створиша⁶ вѣче на посадника³ дмитра и на братью его "ко ти² повелѣша⁶ на новгородцихъ³ сребро имати (Новг. I л.)¹

4) онъ же нынѣ ворогъ ми² с⁴ учиниль⁶ (Ип. л.)¹

5) и сотвориша⁶ волость³ ихъ поустоу⁵ (Новг. I л.)¹

6) а за зиму не бысть⁶ снѣга велика⁵ ни "сна⁵ дни³ (Новг. I л.)¹

Вариант XII

- 1) по былинамъ сего² времени³ а не по замышлению³ бо"ню⁴ (Сл. о п. Иг.)¹
- 2) приведе⁶ володимиръ съ мстиславомъ вс" бо"ры³ новгородскы" ⁵ кыеву³ (Новг. I л.)¹
- 3) и начаста⁶ гнѣвъ имѣти на олга "ко не шедъшю⁴ емоу² съ нима на поганы" ⁵ (Лавр. л.)¹
- 4) и възнегодоваше⁶ новгородьци³ зане не сотвори⁶ имъ р"доу³ (Новг. I л.)¹
- 5) кии ест⁶ перевозникъ былъ (Лавр. л.)¹
- 6) что м" ² глаголеши⁶ блага⁵ (Остр. ев.)¹

Вариант XIII

- 1) нарекъ⁷ ю⁴ дщерь³ себѣ² (Ип. л.)¹
- 2) кн"зь³ же слышавъ радъ⁵ бысть⁶ и посла⁶ по нь² (Лавр. л.)¹
- 3) псковское⁵ вз"тие како вз"тъ его² кн"зь великий⁵ василии ивановичъ (Пск. л.)¹
- 4) Оженис" ⁶ мстиславъ кыевѣ по" ⁴ дмитровъну новѣгородѣ³ (Новг. I л.)¹
- 5) киеви³ же пришедъшю⁷ въ свои градъ киевъ тоу животъ свои сконча (Лавр. л.)¹
- 6) оже извинитьс" ⁶ латынинъ³ оу смоленскѣ³ не мѣтати его оу погрѣбъ (Смол. гр.)¹

Вариант XIV

- 1) коли пожреть синица орла коли камение³ воспловеть коли свини" ³ почнетъ⁶ на бѣлку ла"ти тогда безумный⁵ уму научитс" ⁶ (Мол. Дан. Зат.)¹
- 2) б"ху⁴ мужи мудри⁵ и смыслени нарицахус" ⁶ пол"не³ (Лавр. л.)¹
- 3) по"ша⁶ мѣстислава кн"з" ³ собѣ² (Ипат. л.)¹
- 4) начаша мерети гладъмъ (Новг. I л.)¹
- 5) и бишас" ⁶ дружина мо" ² с нимъ² ·и· дней³ (П. вр. л.)¹
- 6) придоша⁶ печенези³ первое на рускую⁵ землю и сотворивше⁴ миръ со игорем и придоша к дунаю (П. вр. лет.)¹

Вариант XV

- 1) мьщю⁶ роусьскоую⁵ землю (Лавр. л.)¹
- 2) не хот"ше⁶ ити исъ кыева зане любуѣлъ⁶ ему² кыевъ (Лавр. л.)¹

- 3) а кто боудеть⁶ мне великому⁵ кн"зю³ друугъ (Дог. гр. 1496 г.)¹
- 4) хочемъ т"² имѣти собѣ² отьца³ и игумена (Ип. л.)¹
- 5) тогда вступи⁴ игоръ кн"зь въ златъ⁵ стремянь³ и поеха⁶ по чистому полю³ (Сл. о п. Иг.)¹
- 6) Заутра же солнцю³ въсход"щю⁴ вънидоша⁶ въ св"тую софию³ (Новг. I л.)¹

Вариант XVI

- 1) и изнемогаша⁴ въ градѣ зане не б"ше⁶ имъ корма³ (Новг. I л.)¹
- 2) а кто будетъ⁶ брату нашему старшишему⁵ недругъ то и намъ недругъ а кто будетъ брату нашему старшишему другъ то и намъ другъ (Дух. гр. 1328 г.)¹
- 3) а сына³ моего примите⁶ собѣ² кн"з" (Новг. I л.)¹
- 4) и исполчишас"⁶ русь³ (П. вр. л.)¹
- 5) они² же видевшѣ⁴ с оно" страны³ и приехаша⁶ в лодьи³ противу ему² (П. вр. л.)¹
- 6) срубиша⁶ церковъ³ нову⁵ св"того⁵ власи" (Новг. I л.)¹

Вариант XVI

- 1) св"тополкъ по"⁴ собѣ² жену дщерь³ тугортоканю⁴ кн"з" половецьскаго⁵ (Ип. л.)¹
- 2) из#славъ кѣн#зь правл"аше⁴ столъ оца своего "рослава киевѣ³ (Остр. ев.)¹
- 3) деревл"не³ оубиша⁶ игор"³ и дружину его бѣ⁶ бо ихъ² мало (Лавр. л.)¹
- 4) бѣ каинъ ратаи³ а авель пастухъ (Лавр. л.)¹
- 5) тогда литва посадиша⁶ свои² кн"зь³ в полотьскѣ (Новг. I л.)¹
- 6) того² же лѣта олеговичи приведше⁴ половець и начаша⁶ воевати города³ и села по сулѣ (Моск. л.)¹

Вариант XVII

- 1) солгаша⁶ бо "ко св"тополкъ оу города съ плъсковици³ (Новг. I л.)¹
- 2) кочель кн#зь постави⁶ мефодъ"³ еппа (Лавр. л.)¹
- 3) и корела такоже много зла створиша⁶ волости³ ихъ² (Новг. I л.)¹
- 4) и половци³ вышедше⁴ изъ града и поклонишас"⁶ кн"зем русскимъ⁵ вынесше⁷ дары и рыбы и медь³ (Моск. л.)¹

- 5) чьрна⁵ земл" под копыты³ костьюми³ пош"на⁴ (Сл. о п. Иг.)¹
 6) и посла⁴ новугороду по сына³ своего² кост"нтина (П. вр. л.)¹

Вариант XVIII

- 1) и помолвившюс"4 ему² възлеже⁶ на одрѣ своем² (П. вр. л.)¹
 2) кто отступить⁶ николы³ да боудеть прокл"тъ⁷ (Новг. I л.)¹
 3) "рополка кн#з#3 посадиша⁶ (Сузд. л.)¹
 4) того² же лѣта³ постави⁴ из"славъ митрополитомъ на кыевѣ клима
 смолятича бѣ бо черноризецъ и схимникъ бысть же книжникъ и философъ
 (Моск. л.)¹
 5) не ваю⁴ ли храбра"5 дружина³ рыкають⁶ акы тури³ (Сл. о п. Иг.)¹
 6) и въставше⁷ вс"2 брать" и поидоша на кони³ и сташа кыждо ихъ съ
 своею дружиною (Моск. л.)¹

Вариант XIX

- 1) богатъ⁵ мужъ³ везде знаемъ⁷ естъ и въ чюжемъ⁵ градѣ а убогъ⁵ мужъ и въ
 своемъ² градѣ невидимо ходить⁶ (Мол. Дан. Зат.)¹
 2) и придоша⁶ же оп"тъ чернигову створиша же миръ³ со володимиромъ
 (Ип. л.)¹
 3) "рославу суцю⁴ новѣгородѣ приде⁶ мьстиславъ ис тьмурокан"3 кыеву
 (П. вр. л.)¹
 4) была суть⁶ три брати" кыи щекъ хоривъ иже² съдѣлаша⁶ градъ съ² (Лавр.
 л.)¹
 5) постави⁴ "рославъ лариона³ митрополита (Новг. I л.)¹
 6) чюдъ³ же начаша слати съ поклономъ лестью³ (П. вр. л.)¹

Вариант XX

- 1) "вис"6 знаменьє³ надъ гробомъ кн"гыниномъ³ "рославлѣ... юже² оуби⁴
 свои пасынокъ (Новг. I л.)¹
 2) мы ти² боудемъ помощници³ (Ип. л.)¹
 3) мн"хуть⁶ и⁴ своего (Лавр. л.)¹
 4) по семь же шедшес"7 вс" брати" вкупе и вздаша⁶ хвалу богу (Моск. л.)¹
 5) а се "2 всеволодъ даль есмь⁶ блюдо³ серебряно⁵ (Гр. 1130 г.)¹
 6) михаиль же поим⁷ боярина³ своего феодора и поиде с ним² и доидоша

мѣста иде же бѣ⁴ огнь³ накладень по обѣ странѣ (Моск. л.)¹

Вариант XXI

- 1) печенегомъ³ идущемъ⁷ на русь³ посла⁴ противу имъ² Бориса (П. вр. л.)¹
- 2) и приѣхаша кнѣзь печенѣжскыи⁵ к рѣкѣ³ возва володимера³ и рече⁶ ему выпусти ты свои мужь³ а "2 свои да с"4 борета (Лавр. л.)¹
- 3) ины" излупивше⁷ пущаху⁶ нагы⁵ (Ип. л.)¹
- 4) се² же богъ "ви⁶ силу крестную⁵ понеже из"славъ целовавъ крестъ (П. вр. л.)¹
- 5) въ то же лѣто заложыша⁶ церковь³ кам"ну на см"динѣ (Новг. I л.)¹
- 6) И приде володимеръ киеву съ вои многи и не може "рополкъ стати противу и затворис" киевѣ³ (П. вр. л.)¹

Вариант XXII

- 1) заутра приѣхаша⁶ печенѣзи³ и свои² мужь³ приведоша⁶ и у нашихъ не бысть⁶ (Лавр. л.)¹
- 2) вы есте⁴ нарекли м"2 во своемъ племени³ во володимерѣ старшишаго⁵ (Ип. л.)¹
- 3) и преложи⁴ вс" книги³ от гречьска⁵ "зыка (П. вр. л.)¹
- 4) азъ² мьстила⁶ уже обиду мужа своего когда придоша киеву (П. вр. л.)¹
- 5) бывшю⁴ же ему² коломны и сретоста⁶ его глебовичи ту всеволодъ и володимеръ (Моск. л.)¹
- 6) а кого бѣ поставить кнѣзь³ а с тѣмъ мира подтвердить любо ли землѣ без мироу³ станеть⁶ (Новг. гр. 1189-1199 гг.)¹

Содержание

Предисловие	3
СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДРЕВНЕРУССКИХ ПАМЯТНИКОВ.....	5
Общая организация древнерусского текста	5
Архаические синтаксические конструкции	8
Особенности выражения субъекта действия и предиката в древнерусских текстах. Согласование главных членов предложения	10
Структурно-семантические особенности второстепенных членов в древнерусских текстах	14
Особенности сочинения и подчинения в древнерусском языке	19
ТЕКСТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА	26
Грамота великого князя Мстислава Владимировича и сына его Всеволода новгородскому Юрьеву монастырю, около 1130 г.....	26
Приписка дьякона Григория в "Остромировом Евангелии"	28
Грамота № 613 (30-е - 50-е гг. XI в.)	29
Грамота № 527 (30-е - 60-е гг. XI в.)	30
Грамота № 109 (кон. XI-нач. XII в.)	30
Грамота № 566 (кон. 80-х гг. XI - 1 четв. XII в.)	31
Грамота № 605 (кон. XI - нач. XII в.)	32
Грамота № 644 (сер. 10-х - 20-е гг. XII в.)	32
Грамота № 424 (1 четв. XII в.)	34
Грамота № 602 (сер. 20-х - сер. 50-х гг. XII в.)	34
Грамота № 380 (сер. 30-х - 70-у гг. XII в.)	35
Грамота № 9 (посл. четв. XII в.)	35
Грамота № 105 (60-е - 90-е гг. XII в.)	36
Грамота № 481 (сер. 60-х - сер. 90-х гг. XIII в.)	37
Грамота № 482 (80-е - 90-е гг. XIII в.)	38
Грамота № 390 (80-е - 90-е гг. XIII в.)	38
Грамота № 344 (1300-е - нач. 1310-х гг.)	39
Грамота № 358 (10-е - 60-е гг. XIV в.)	40
Грамота № 578 (60-е - 70-е гг. XIV в.)	41
Грамота № 363 (70-е - 80-е гг. XIV в.)	41
Грамота № 3 (кон. XIV в. - 1400-е гг.)	42
ПРОВЕРОЧНЫЕ ЗАДАНИЯ	44
Задания для самостоятельной работы.....	44
Самостоятельная работа по истории имен и местоимений.....	46
Самостоятельная работа по истории глагольных форм и синтаксических явлений.....	50
Контрольная работа	54