

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

История и методология психологии

**Учебное пособие для студентов, обучающихся
по специальности «психология»**

Автор-составитель С.В. Фролова

Саратов

2015

Учебное издание

История и методология психологии: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / Автор-составитель С.В. Фролова – Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2015. – 326 с.

Пособие предназначено для студентов специальности «Психология» в качестве руководства для самоподготовки при изучении учебных курсов, посвященных вопросам истории и методологии психологии.

Саратов

2015

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Модуль 1.	
Тема 1. История психологии как наука о закономерностях развития взглядов на психику	9
1.1. Предмет, задачи и методы истории психологии	9
1.2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии	11
1.3. Основные этапы развития психологического знания	14
Тема 2. Зарождение психологической мысли	23
2.1. Донаучный период развития психологического знания	23
2.2. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока ..	24
Тема 3. Развитие психологии в период Античности	26
3.1. Первые психологические теории Античности	26
3.2. Психологические теории классического периода	30
3.3. Психология эллинизма	37
Вопросы для самопроверки	40
Тестовые задания к модулю 1	41
Вопросы для самостоятельной подготовки	43
Модуль 2.	
Тема 4. Психология Средневековья	44
Тема 5. Психологические учения Нового времени	48
5.1. Первые теории Нового времени. Психологические воззрения Декарта	48
5.2. Рационалистические концепции Нового времени	51
5.3. Сенсуализм в психологии Нового времени	59
Вопросы для самопроверки	63
Тестовые задания к модулю 2	63
Вопросы для самостоятельной подготовки	65
Модуль 3.	
Тема 6. Развитие психологии в XVIII веке	67
Тема 7. Ассоциативная психология	73
Тема 8. Становление экспериментальной психологии	78
8.1. Предпосылки становления экспериментальной психологии и первые психологические эксперименты	78
8.2. Становление экспериментальной психологии в России	83
Тестовые задания к модулю 3	86
Вопросы для самостоятельной подготовки	88
Модуль 4.	
Тема 9. Становление и развитие новых психологических школ на рубеже XIX – XX веков	90

9.1. Становление и развитие новых психологических школ.	
Структурализм	90
9.2. Функционализм	90
9.3. Вюрцбургская школа	95
9.4. Французская психологическая школа	96
9.5. Описательная психология	102
Тестовые задания к модулю 4	104
Вопросы для самостоятельной подготовки	107
Модуль 5.	
Тема 10. Развитие отраслей психологии в конце XIX – начале XX века	108
10.1. Психология развития	108
10.2. Этническая психология	114
10.3. Социальная психология	118
10.4. Дифференциальная психология	121
Тестовые задания к модулю 5	123
Вопросы для самостоятельной подготовки	126
Модуль 6.	
Тема 11. Методологический кризис в психологии. Становление и развитие бихевиоризма	128
11.1. Зарождение бихевиоризма. Теория Уотсона	128
11.2. Развитие необихевиоризма	131
11.3. Оперантный бихевиоризм Скиннера	132
11.4. Теории социального научения	135
Тестовые задания к модулю 6	138
Вопросы для самостоятельной подготовки	139
Модуль 7.	
Тема 12. Становление и развитие гештальтпсихологии	140
12.1. Основные теоретические положения и экспериментальные исследования гештальтпсихологии	140
12.2. Динамическая теория личности и группы Левина	146
Тема 13. Психоанализ и его развитие в XX веке	150
13.1. Теория Фрейда	150
13.2. Аналитическая психология Юнга	153
13.3. Индивидуальная психология Адлера	155
13.4. Развитие психоанализа в 1930-1950 гг.	159
Тестовые задания к модулю 7	163
Вопросы для самостоятельной подготовки	167
Модуль 8.	
Тема 13. Психоанализ и его развитие в XX веке (продолжение)	169
13.5. Модификация глубинной психологии во второй половине XX в. .	169
Тема 14. Становление и развитие гуманистической психологии	178
14.1. Общая характеристика гуманистической психологии	178

14.2. Теория Маслоу	181
14.3. Теоретическая и психотерапевтическая концепции Франкла ...	184
14.4. Психологическая и психотерапевтическая концепции Роджерса ..	188
Тестовые задания к модулю 8	191
Вопросы для самостоятельной подготовки	193
Модуль 9.	
Тема 15. Генетическая и когнитивная психология	195
15.1. Генетическая психология	195
15.2. Когнитивная психология	201
Тема 16. Развитие отечественной психологии	206
16.1. Зарождение российской психологии	206
16.2. Психология в России в советский период	209
Тестовые задания к модулю 9	220
Вопросы для самостоятельной подготовки	224
Модуль 10.	
Тема 16. Развитие отечественной психологии (продолжение)	225
16.3. Российская психология в постсоветский период	225
Тема 17. Развитие современной системы психологического знания	227
17.1. Современные тенденции развития психологии	227
17.2. Новые подходы в современной психотерапии	232
Вопросы для самостоятельной подготовки	234
Модуль 11.	
Тема 18. Методологические основы психологии	236
Тема 19. Общенаучный уровень методологии	237
Вопросы для самостоятельной подготовки	242
Литература	243
<i>Приложения</i>	<i>246</i>
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Структура и содержание дисциплины «История и методология психологии»	246
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	256
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Вопросы и задания для подготовки к семинарским занятиям по «Истории и методологии психологии» с указанием разделов изучаемой дисциплины и литературных источников	257
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Методические рекомендации к выполнению рефератов по дисциплине «История и методология психологии» с указанием тем и списков литературы	276
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Методические рекомендации для написания итогового эссе ...	286
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Контрольные вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «История и методология психологии»	288

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Данные для учета успеваемости студентов в балльно-рейтинговой системе	290
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «История и методология психологии»	296
ПРИЛОЖЕНИЕ 9. ГЛОССАРИЙ к курсу «История и методология психологии» ...	298
ПРИЛОЖЕНИЕ 10. ПЕРСОНАЛИИ по курсу «История и методология психологии»	302

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Предисловие

Психология имеет долгое прошлое и краткую историю.

Герман Эббингауз, немецкий психолог

История развития любой науки – это история движения живой человеческой мысли. История психологии раскрывает для нас пути поиска, находок, заблуждений и открытий, которые сделаны и задолго до признания психологии в качестве самостоятельной науки, и за последние почти полтора столетия ее развития как целостной системы научных знаний о психической жизни человека.

Освоение данной дисциплины позволяет будущим специалистам интегрировать разрозненную информацию, полученную при изучении отдельных психологических курсов, в единый связанный комплекс знаний. Курс истории психологии помогает в становлении культуры профессионального мышления, способствует формированию теоретических и методологических основ научных исследований и развивает творческое отношение к решению возникающих практических задач. Постижение различных подходов к пониманию психического создает более адекватное видение проблемного поля психологии и уменьшает риск стереотипности и догматизма в научных представлениях.

Задачей данного курса является ознакомление студентов с эволюцией психологического знания, прошедшего ряд последовательных этапов, с приоритетными и наиболее значимыми проблемами психологии, ее основными направлениями и школами, а также с основными методологическими принципами психологии, факторами, влияющими на ее развитие.

Прохождение курса по модулям поможет быстро получить сведения о том или ином периоде развития психологии, сориентирует в действительно безбрежном море литературы по различным теоретическим аспектам психологии. Структура курса подчинена в основном хронологическому принципу организации материала в соответствии с историческим временем возникновения тех или иных учений, а содержание курса опирается на ведущие и ставшие уже общепризнанными научные труды в области истории психологии таких отечественных ученых, как

А.Н. Ждан, Б.В. Зейгарник, В.П. Зинченко, Е.В. Левченко, Т.Д. Марцинковская, А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.

При составлении данного электронного пособия были использованы работы: *Фролова С.В., Карелин А.А.* История психологии: конспект лекций/ С.В. Фролова, А.А. Карелин. – М.: Высшее образование, 2007; *Фролова С.В.* Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование. – Саратов: Изд-во СГУ, 2005; *Сухарев А.В., Фролова С.В.* Учебная программа и контрольные задания дисциплины «История психологии». - М.; ГАСК, 2007.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Модуль 1.

Тема 1. ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ КАК НАУКА О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ РАЗВИТИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ПСИХИКУ

1.1. Предмет, задачи и методы истории психологии

История психологии является комплексной дисциплиной, синтезирующей знания из других отраслей психологии и позволяющей привести эти знания в систему. Она изучает закономерности формирования и развития взглядов на психику на основе анализа различных подходов к пониманию ее природы, функций и генезиса. Основными *задачами* истории психологии являются:

- достоверная реконструкция теорий, открытий и заблуждений в психологии;
- поиск ключевых мыслей и направлений развития психологии;
- объяснение факторов, движущих психологической мыслью;
- выведение законов развития психологического знания.

История психологии не только учит фактам, но и помогает адекватно оценить отдельные психологические явления и концепции, выработать диалектическое мышление, недогматический взгляд на разные теории. М.Г. Ярошевский определяет исторический анализ психологического знания как проявление «мышления второго порядка», или исторической рефлексии¹. Такое знание не носит застывший характер, а предстает самим процессом его производства.

Социальная функция ученого связана с генерированием новых идей и открытием новых истин. Чтобы справиться с такими требованиями, ученый должен знать о предшествующих достижениях в науке и иметь довольно богатую историческую эрудицию в своей научной области. Подобный уровень исторической рефлексии М.Г. Ярошевский называет *предрефлексивным*.

Сопровождение исторической справкой результатов собственных научных изысканий при вынесении на суд профессионального сообщества Ярошевский

¹ См.: *Ярошевский М.Г.* История психологии. М., 1985.

относит ко второму, более высокому уровню исторической рефлексии. Выяснение методологических функций прежних воззрений, их будущих возможностей развития или, напротив, рисков стать барьером на пути к новым решениям – наиболее высокий уровень исторической рефлексии.

Методы, используемые в историко-психологических исследованиях, отличаются от методов общей психологии в связи с тем, что предмет изучения последней не ограничивается настоящим состоянием актуальных проблем современности, а измеряется веками. Наряду с разрабатываемыми собственными методами в истории психологии заимствуются методы из смежных дисциплин: науковедения, истории, социологии.

Выделяют следующие *основные методы* истории психологии.

1. Историко-генетический – изучение общей логики развития науки в определенный исторический период возникновения тех или иных психологических идей прошлого.

2. Историко-функциональный – анализ преемственности высказываемых идей.

3. Биографический – выявление возможных причин и условий формирования научных взглядов ученого.

4. Метод систематизации научных высказываний.

5. Методы категориального анализа, которые предполагают учет социально-исторических условий, определивших появление и развитие данной научной школы, а также изучение логики развития теории, когнитивного стиля, оппонентского круга, социальной перцепции и других детерминант, обусловивших появление значимых для психологии идей.

Существенным представляется вопрос о том, относится ли психология к естественным или гуманитарным наукам и что должно являться ее методологией.

Анализ развития психологии показывает, что уникальность и ценность ее как науки заключается именно в межпредметном характере данной дисциплины.

Экспериментальную основу и подход к обработке материала исследования психология заимствует у естествознания; подход к анализу вопросов нравственного развития, становления мировоззрения, ценностных ориентаций человека, к интерпретации материала и методологические принципы - у

философии. Поэтому психологию можно назвать естественно-научной дисциплиной по методам исследования и гуманитарной по своему содержанию.

Источниками для истории психологии служат труды ученых, архивные материалы, воспоминания об их жизни и деятельности; историко-социологические материалы; художественная литература, помогающая воссоздать дух определенного времени.

1.2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии

Исследования ученых показали, что на развитие психологии как науки оказывают влияние несколько факторов. Ведущим среди них является *логика развития психологического знания*. Этот фактор тесно связан:

- с развитием методологических принципов психологии;
- изменением предмета и методов психологии;
- взаимодействием с другими науками;
- формированием категориального строя, т.е. тех проблем, которые составляют предмет и содержание психологии;
- ключевыми проблемами психологии – изучением природы психического и взаимоотношения психического и физического, телесного и духовного в психике.

Если логика развития психологического знания является наиболее объективным фактором, то два других менее объективны. Так, фактор *социальной ситуации развития науки* может повлиять на ее развитие несколькими путями: либо созданием условий для возникновения той или иной концепции, либо влиянием на принятие той или иной теории. Фактор *особенностей личности конкретного ученого* заключается в том, что на развитие теории могут влиять ценностные ориентации ученого, его волевые качества, личностные характеристики, личные события, общение с коллегами, его принадлежность к определенной школе.

Выделяют три важных методологических принципа психологии.

1. *Принцип детерминизма*, подразумевающий причинно-следственные отношения психических явлений. В истории психологии существует несколько подходов к объяснению этих связей. Так, в доклассический период Античности Гераклит (VI-V вв. до н.э.) и Демокрит (470-370 гг. до н.э.) впервые заговорили о детерминизме, который впоследствии был назван *всеобщим детерминизмом*. В соответствии с данным подходом все происходящее в природе и в душе человека обусловлено всеобщим законом – Логосом.

Сократ (469-399 гг. до н.э.), Платон (428-348 гг. до н.э.) и Аристотель (384-322 гг. до н.э.) изменили концепцию детерминизма, отрицая его всеобщий характер и утверждая особую природу законов, которыми определяется душа человека. Ее развитие они обуславливали зависимостью от стремления к определенной цели, внешней по отношению к психике, соединенной с идеей, сутью или предназначением вещи. Так появляется вид *целевого детерминизма* психики.

В Новое время Рене Декарт (1596-1650) создает основы для развития *механистического детерминизма*, согласно которому психика подчиняется закону рефлекса.

В эпоху Просвещения рождается новый взгляд на причины развития психики – *социологический детерминизм*. В соответствии с ним утверждается идея социальной обусловленности развития психики человека посредством его обучения, воспитания, просвещения.

Большое влияние на развитие психологии оказал *биологический детерминизм*, который возник с появлением теории эволюции. Согласно такому объяснению развитие психики определяется адаптацией к среде.

Последний вид детерминизма – *психологический детерминизм* - основан на идее развития психики, направляемого внутренними целями, присущими психике конкретного человека и определяющими его стремление к самовыражению и самореализации. Среда и культура рассматриваются как значимые факторы развития психики, процессы которой могут быть направлены не только на приспособление к среде, но и на противостояние ей, в случае если среда мешает раскрытию потенциальных способностей данного человека. Так, в психологии развития и психологии изменения выделяются уровень психического поведения, направленный на лучшую адаптацию к внешним условиям, и уровень поведения,

направленный на преобразование имеющихся внешних условий для наиболее оптимальной успешности. Во втором случае человек занимает более активную личностную позицию и актуализирует бóльшие внутренние ресурсы развития, хотя эта форма поведения дается ценой больших волевых и сознательных усилий.

2. *Принцип системности* концентрирует взгляды на психику как целостную, активную, саморегулирующуюся систему, приобретающую новые, иные свойства, отличные от отдельных ее частей, и обеспечивающую компенсацию одних функциональных блоков другими.

3. *Принцип развития* утверждает, что психика развивается, и предполагает исследование закономерностей этого генезиса, его видов, стадий и движущих сил. Существуют два вида развития психики: *филогенетическое* (развитие в процессе становления человеческого рода) и *онтогенетическое* (развитие в процессе жизни человека), сходство которых объясняется рядом ученых общей логикой саморазвертывания психики. В качестве движущих сил развития разными психологическими теориями и школами предлагается рассмотрение самых различных факторов, таких как первичные потребности, высшие психические потребности, внутренние конфликты, конфликтные отношения с внешней средой, стремление к самоактуализации, компенсация чувства тревоги, напряженности и др.

Одна из основных *ключевых проблем психологии* – взаимоотношения психического и физического, телесного и духовного в психике – находит несколько направлений своего разрешения. Одним из таких направлений является *монизм* – точка зрения, согласно которой существует некая первооснова, составляющая сущность и психического, и физического, единство мироустройства. Монизм может приобретать идеалистическую или материалистическую окраску в зависимости от того, какая выбирается первооснова. Традиция, заложенная Р. Декартом, отвергает наличие единой субстанции, утверждая два различных первоначала для души и тела. Этот подход был назван *психофизическим параллелизмом*. Точка зрения, согласно которой имеется множество первоначал мироустройства человека, называется *плюрализмом*.

В современной науке большинство ученых разделяют монистическую концепцию. Примером такой монистической теории, отражающей связь

современной физики, нейронауки и психологии, является теория К. Прибрама о работе мозга по принципу голограммы², доказывающая, что целостность и компенсаторные возможности психики обеспечиваются во многом благодаря содержанию каждой клеткой мозга информации, хранящейся во всем мозге³. Сохранение информации в мозге подобным образом позволяет компенсировать возможности одних нарушенных функциональных блоков другими. Информация в данном случае является той первоосновой, которая обеспечивает единство телесного и духовного в человеке.

1.3. Основные этапы развития психологического знания

Выделяют несколько основных этапов развития психологического знания, каждый из которых характеризуется своеобразием общих взглядов на психику, изменением предмета и методов изучения, а также особенностями научных достижений.

I. *Донаучный этап* (до VII–VI вв. до н.э.), истоками которого служили ритуалы, мифы и верования древних людей. К основным характеристикам этого этапа можно отнести общее представление об охранительной и активной роли души, основанное на эмоциональном, ассоциативном мифологическом мировоззрении.

II. *Философский этап* (VII–VI вв. до н.э. – конец XVIII – начало XIX в.), в котором можно выделить ряд подэтапов.

1. Античное психологическое знание поставило ряд проблем, связанных с исследованием познания, активности тела, способов регуляции поведения и пределов свободы человека. В этот период развивается учение об элементах тела и психики (Гиппократ).

² Голограмма – одно из современных открытий физики, представляющее собой объемное изображение, полученное при помощи когерентного лазерного источника света и зеркал. Если голографическая пластинка разобьется на кусочки, то в каждом из них будет не часть изображения, а целое изображение, только уменьшенное по величине.

³ См.: Прибрам К. Языки мозга. М., 1975.

Появление учения об элементах тела и психики мы встречаем уже в философско-религиозных учениях стран Древнего Востока. В древних восточных учениях предлагаются первые техники саморегуляции тела, сознания, психических состояний, вводятся понятия сознания и самосознания.

В античной психологии появляются первые структуры души (Платон, Аристотель). Вводятся понятия памяти (Платон) и воображения (Аристотель) как самостоятельные познавательные процессы, выделяются основные виды ассоциаций. Предпринимаются попытки объяснения передачи культурного опыта и знаний человека от поколения к поколению (Сократ, Платон, Аристотель). Рождается метод беседы (диалектика Сократа), положенный затем в основу психодиагностической и психотерапевтической беседы. Предпринимаются попытки нахождения способов профилактики аффектов. Например, Аристотель видит такой способ в переживании катарсиса во время игры актеров (впервые появляется идея психотерапевтической роли искусства). Закладываются предпосылки когнитивной теории эмоций (Эпикур). Стоиками вводятся понятия роли, внешней и внутренней свободы.

2. В психологии Средневековья утверждается первый психологический метод – метод интроспекции. Появляются первые психофизиологические исследования (арабская психология).

3. В психологии Возрождения и Нового времени основным предметом психологической мысли становятся сознание, его содержание и пути формирования. Происходит развитие сенсуалистического и рационалистического подходов к пониманию психики. Активно предлагаются и обосновываются различные решения проблемы взаимодействия души и тела. Появляется первая теория рефлекса (Декарт). Предпринимается первая попытка ввести в предмет психологии бессознательное (Лейбниц).

III. *Ассоциативная психология* (конец XVIII – середина XIX в.). В этот период появляется первая психологическая школа – ассоциативная, предметами изучения которой является сознание, состоящее из ощущений, представлений и чувств, и поведение (к концу периода). В психологию привносится метод проб и ошибок. Возникает концепция адаптационной функции психики.

IV. *Экспериментальная психология* (середина XIX – начало XX в.). Психология приобретает статус самостоятельной науки. Открываются первые экспериментальные лаборатории, в которых исследуются элементарные психические процессы, их связи и законы. Появляются первые тесты.

V. *Методологический кризис в психологии* (1910–1930-е гг.), ознаменовавшийся появлением нескольких предметов в психологии с возникновением различных подходов и школ, а также выделением различных отраслей психологического знания. Такое многообразие взглядов учеными-психологами того времени переживалось как кризис молодой, только начавшей развиваться науки. Современными историками психологии этот этап правомерно рассматривается как этап расцвета психологического знания, заложившего фундамент для дальнейшего развития системного психологического знания. Появляются первые теории и концепции личности, теории научения, развивающего обучения; первые экспериментальные исследования познавательных процессов; экспериментальное изучение личности. В исследование личности вводятся новые парадигмы культуры и социального окружения. Разрабатываются метод психоанализа и первые проективные тесты.

VI. *Психологические школы 1940–1960-х гг.* В это время создаются гуманистическая и экзистенциальная психологии, для которых предмет психологии связан с внутренней сущностью личности. Начинают развиваться генетическая и когнитивная психологии, предметы изучения которых связаны с познавательными процессами, развитием психических функций, сознания, интеллекта, этапами переработки информации. Появляются опросники, первые экспериментальные методы изучения интеллекта. Развиваются и совершенствуются психотерапевтические технологии.

VII. *Современная психология* (с 1970-х гг. по настоящее время). Основная тенденция современной психологии – стремление к объединению и синтезу наиболее значительных достижений различных школ. Вместо отдельных теорий происходит становление теоретических систем в психологии. Характерно развитие предмета психологии в рамках определенных психологических школ, совершенствование методов экспериментального исследования психики, появление разнообразных диагностических методик. Каждые пять лет система

психологической науки пополняется новой прикладной отраслью психологии (например, одной из таких новых отраслей, появившихся в последние годы, является психология эмиграции). Ширится тенденция к созданию междисциплинарных областей знания на стыке психологии с другими науками, среди которых можно назвать современную социальную психофизиологию и психогенетику.

Психологическая наука сегодня не может стоять в стороне от ряда проблем, с которыми сталкивается современное общество. По общепринятым оценкам специалистов, в настоящее время перед человечеством возникает несколько глобальных проблем, таких как проблема всеобщей информатизации; нарушение экологии; вторжение исследований в область генетики человека, биотехнологии и биоинженерии; возрастание экстремизма; учащение техногенных и природных катастроф. В связи с этим возникают новые исследовательские отрасли психологии, решающие проблемы эргономической безопасности; взаимодействия с виртуальной средой; развивающие методологию формирования экологического сознания; выстраивающие перспективы анализа генных основ психологических характеристик; разрабатывающие новые реабилитационные технологии в экстремальных ситуациях; исследующие духовно-нравственные проблемы формирования личности в современном обществе.

Основные этапы развития психологического знания

Название этапа	Предмет и содержание психики	Основные достижения Основные методы изучения психики
1. Донаучный (до VI – VII вв. до н.э.)	Душа без определения ее конкретного содержания.	Выделение охранительной, активной и познавательной функций души. Методов изучения психики еще не было.
2. Философский (VII – VI вв. до н. э. – XVIII в.)		
2.1. Античная психология (первый период в развитии психологического знания в рамках философии)	Душа и основные ее функции: регулятивная, энергетическая, познавательная	Поставлен ряд проблем, связанных с исследованием познания, структуры души (Платон, Аристотель), активности тела, способов регуляции поведения и пределов свободы человека. Развивается учение об элементах тела и психики (Гиппократ). Выделяются в качестве отдельных познавательных процессов память (Платон), воображение (Аристотель). Аристотель вводит понятие об ассоциациях и предлагает основные их виды. Появляется первая научно-психологическая монография – трактат «О душе» Аристотеля. Собственно психологических методов исследования еще нет. Используются методы математики, философии, медицины.
2.2. Средневековая психология	Душевные или психические процессы, прежде всего, познавательные процессы: ощущения и восприятия	Появление концепции взаимосвязи психических и физиологических процессов (Ибн-Сина). Изучение закономерностей психофизиологии зрительного восприятия (Ибн-Рошд). Попытка создания первой периодизации физиологического развития (Ибн-Сина). Использование прообраза ассоциативного эксперимента при лечении болезней (Ибн-Сина). Появляется идея первого собственно психологического метода –

		интроспекции (Августин Блаженный). Используются также методы логики, философии и медицины.
2.3. Психология Возрождения и Нового времени	Предметом изучения становится сознание.	<p>Появление первой теории рефлекса, введение в психологию принципа механистического детерминизма, утверждение идеи дуализма души и тела (Декарт).</p> <p>Появление двух подходов к психике - сенсуализм (утверждалось, что источником истинного знания являются ощущения человека) и рационализм (доказывалось, что наиболее достоверное знание человек получает на основе рациональной интуиции).</p> <p>Появление монистического подхода к психике, согласно которому душа и тело едины и являются двумя сторонами одной и той же субстанции (Спиноза).</p> <p>Предпринимается попытка ввести в психологию понятие бессознательного (Лейбниц).</p> <p>Используются методы интроспекции, логики, философии, математики.</p>
3. Ассоциативная психология (с. XVIII в.– с. XIX в.)	Сознание, познавательные процессы: ощущения, представления, память. В конце периода в предмет изучения включается поведение (Г. Спенсер, А. Бэн).	<p>Появление первой психологической школы – ассоцианизма, в которой главным механизмом психики признаются ассоциации.</p> <p>Происходит открытие законов образования ассоциаций, возникают новая (вторая) теория рефлекса (Д. Гартли), первая теория бессознательного (И.Ф. Гербарт).</p> <p>Зарождается идея адаптационной функции психики (А. Бэн, Г. Спенсер).</p> <p>Используются метод интроспекции, метод наблюдения, появляется модель метода проб и ошибок.</p>
4. Экспериментальная психология (с. XIX в. – н. XX в)	Сознание, состоящее из ощущений, восприятий, представлений, памяти, чувств.	Появление первых экспериментальных лабораторий. В 1879 г. В. Вундтом в Германии создается первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория. Психология приобретает статус самостоятельной науки.

		<p>Создаются экспериментальные лаборатории в США, в Англии, Франции, России и др. странах.</p> <p>Первая экспериментальная лаборатория в России была открыта в 1885 г. в Казанском университете учеником Вундта – В.М. Бехтеревым. В 1914 г. Челпановым на средства мецената Щукина создается Институт экспериментальной психологии в Москве, оснащенный самым лучшим передовым оборудованием.</p> <p>Основным методом в психологии становится эксперимент, который часто сочетается с интроспекцией.</p>
<p>5. Методологический кризис в психологии</p>		
<p>5.1. Формирование предпосылок методологическо-го кризиса (рубеж XIX – XX вв.)</p>	<p>Появление нескольких предметов изучения психологии: элементы психики – в структурализме, функции психики – в функционализме, динамика познавательных процессов – в вюрцбургской школе; целостные душевные процессы – в описательной психологии; сознательные и бессознательные уровни психики, закономерности психической жизни социальных сообществ –</p>	<p>Появляются новые научные психологические школы: структурализм, функционализм, вюрцбургская школа, французская социологическая школа, школа гипноза, описательная психология.</p> <p>Образуются первые отрасли психологии: психология развития, социальная психология, этническая психология, дифференциальная психология.</p> <p>Используются методы: усовершенство-ванная интроспекция – в структурализме; метод систематической экспериментальной интроспекции и словесного отчета – в вюрцбургской школе; метод наблюдения и эксперимента – в функционализме; наблюдение, патопсихо-логический эксперимент, анализ продуктов деятельности, кросс-культурный метод – во французской психологи-ческой школе; метод непосредственного постижения переживаний «Я» - в описательной психологии. Появляются первые психологические тесты (Ф. Гальтон, А. Бине).</p>

	во французской психологической школе.	
5.2. Период «открытого кризиса» (10 – 30-е гг. XXв.)	В разных психологических школах существуют свои предметы изучения: бессознательное – в психоанализе (глубинной психологии); целостные структуры психики (гештальты) – в гештальт-психологии; поведение – в бихевиоризме; сознание и высшие психические процессы – в советской психологии.	<p>Возникновение крупнейших теоретических научных школ. Появление первых теорий и типологий личности. Установление закономерностей и свойств восприятия, творческого мышления, инсайта. Экспериментальное изучение поведения и факторов, влияющих на него.</p> <p>Создание теории сознания, деятельности и высших психических процессов в отечественной психологии.</p> <p>Разрабатываются новые методы: психоанализ и проективные тесты – в глубинной психологии; метод наблюдения и экспериментального научения – в бихевиоризме, экспериментальное изучение закономерностей восприятия, мышления и личности – в гештальт-психологии. Инструментальный метод – в советской психологии.</p>
6. Дальнейшее развитие психологических школ в 50 – 70-е гг. XX в..	Появление новых предметов исследования: «внутренняя сущность личности» – в гуманистической психологии; генезис и закономерности познавательных процессов – в генетической и когнитивной психологии.	<p>Развитие модифицированной глубинной психологии, Эго-психоанализа, необихевиоризма, теорий социального научения.</p> <p>Появление новых научных школ: гуманистическая психология, генетическая психология, когнитивная психология.</p> <p>Совершаются новые открытия в области психологии личности, психологии поведения, функционировании познавательных процессов, психологии развития.</p> <p>Методы психологии: разрабатываются первые личностные опросники, методы математического и кибернетического моделирования; усовершенствуется метод эксперимента.</p>
7. Современная психология (с 70-х гг. XX в. по настоящее время)	Предмет психологии разрабатывается в рамках отдельных школ.	Создается тенденция к синтезу и объединению знаний, существующих в отдельных научных школах. Разрабатываются новые усовершенствованные психодиагностические методы, а также методы

время).		<p>психотерапии и консультирования.</p> <p>Появляются новые направления и прикладные отрасли психологии как отклик на социальные запросы и глобальные проблемы современного общества: экологическая психология, психогенетика, психология экстремальных ситуаций, психология эмиграции, психология взаимодействия в виртуальной среде и т.д.</p> <p>Методы психологии разрабатываются и совершенствуются в рамках отдельных школ.</p>
---------	--	---

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ПЕРВЫХ ПЕДАГОГОВ

Тема 2. ЗАРОЖДЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

2.1. Донаучный период развития психологического знания

Еще до возникновения науки человек задавался вопросами, касающимися его самого: о переживаниях, которые ему приходится испытывать, о видениях, посещающих его во сне, о том, что с ним будет после смерти. Во всем этом кроются корни религиозных верований и ритуалов, которые человек создавал для того, чтобы защитить себя от неизвестного. В первобытных верованиях, в мифологии, в поэзии, сказках душа рассматривалась как нечто сверхъестественное, как «зверек в животном, человек внутри человека». Деятельность, активность человека объяснялись присутствием этой души, а его успокоение во сне или в смерти объяснялось ее отсутствием⁴.

Э.Б. Тайлор в книге «Первобытная культура» отмечает, что людей первобытных обществ больше всего интересовали две группы биологических вопросов: во-первых, чем отличается живущее тело от мертвого, что составляет причину бодрствования, сна, экстаза, болезни, смерти, и, во-вторых, что такое человеческие образы, появляющиеся во сне⁵. Древние дикари – философы заключали, что у каждого человека есть призрак, составляющий его образ, или второе «Я», который связан с телом и может его покидать. В результате появляется общеизвестное понятие о душе как невещественном человеческом образе, представляющем по своей природе нечто вроде пара, воздуха или тени. Душа виделась причиной человеческой жизни, владеющей сознанием, волей, способной покидать тело и переноситься быстро с места на место, являться спящим людям как призрак, отделенный от тела.

Согласно одной из версий, своим названием и первым определением психология обязана греческой мифологии, а именно мифу об истинной любви, главной героиней которого была Психея – смертная женщина, выдержавшая много испытаний ради любви и обретшая бессмертие. Для древних греков Психея стала символом души, ищущей свой идеал. Однако греческое слово «psyche» («душа»)

⁴ См.: Фрезер Дж. Золотая ветвь. М., 1980. С. 205.

⁵ См.: Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.

имеет и другое значение. Так, в «Илиаде» Гомера *psyche* означает последний вздох.

Происхождение и первоначальное значение слов для выражения души или духа имеет и другое объяснение. У многих примитивных обществ акт дыхания, прекращение которого совпадает с прекращением жизни, много раз отождествлялся с самой жизнью и душой. Тайлор находит в языках многих народов общие корни происхождения слов, обозначающих «дыхание», «дух», «душа». Ноэль Смит также отмечает, что среди племен, занятых охотой, скотоводством и собирательством, было распространено представление о жизненной силе, которая принимает форму дыхания, дыма, облака или тени, а в наскальной живописи Франции и Испании нередко изображение линий, идущих от носа и рта у людей и животных⁶.

Мифологическое понимание души как жизненной силы отличалось от понятия души у древних философов прежде всего двумя особенностями. Во-первых, мифологическое мировоззрение было преимущественно эмоциональным, ассоциативным, а во-вторых, в отличие от философского, научного знания, которое стремится обосновать выдвигаемые положения, мифологическое мировоззрение принимает все идеи на веру.

2.2. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока

Естественно-научные источники психологического знания закладывались еще за несколько тысячелетий до н.э., когда зарождались великие древние цивилизации: египетская, индийская и китайская. Для этих цивилизаций были характерны достаточно высокий уровень производственной культуры, господство религиозной идеологии и идеи бессмертия души. В то же время в этих культурах сохранялись и источники естественно-научного познания. Естественно-научные представления о психике закладывались в пределах теологического знания (религиозного мировоззрения).

Главным органом психической деятельности преобладающим образом

⁶ См.: *Смит Н.* Современные системы психологии / Пер. с англ. под общ. ред. А.А. Алексева. СПб., 2003. С. 27-28.

рассматривалось сердце, о чем свидетельствуют египетский «Памятник мемфисской теологии» конца четвертого тысячелетия до н.э. и китайская «Книга о внутреннем» конца VIII в. до н.э. «Мозгоцентрическая» схема психики появляется позднее.

В качестве главного фактора телесной жизни рассматривалось кровообращение, а основой жизненности считались жидкости тела и воздух. Опорой для таких представлений была древневосточная медицина. Медики предложили первую типологию различий между людьми – *учение о темпераментах*. Оно вытекало из учения об элементах тела. За основу темперамента индийские и китайские врачи принимали три элемента: воздухоподобное начало (у китайцев – ци), желчь (или кровь) и слизь. В зависимости от преобладания одного из элементов люди делились на несколько типов. Так, китайские медики выделяли три типа людей:

- 1) с преобладанием желчи (или крови): сильный, храбрый, сходный с тигром тип людей;
- 2) с преобладанием ци: неуравновешенный, подвижный, подобен обезьяне;
- 3) с преобладанием слизи: медлительный, малоподвижный.

Таким образом, рациональное объяснение психофизиологических явлений выразилось в представлениях о воздухе как носителе душевных процессов, в идее о зависимости души от жизни тела и в объяснении свойств самого тела смесью в нем природных элементов.

В древневосточной мысли проблема души начинает впервые обсуждаться с этической точки зрения, т.е. поднимаются вопросы правильного и неправильного поведения и усовершенствования человека. Эти проблемы отчетливо обозначены в исходных для индийской философии текстах Вед (второе тысячелетие до н.э.) и в их логическом завершении – Упанишадах (около 1000 г. до н.э.) и в складывающихся на их основах религиозных учениях – джайнизме и буддизме (VI в до н.э.).

Возникшая позже философская школа Веданта развивала субъективно-идеалистические тенденции Упанишад и учение об особом интуитивном сознании (учение об Атмане и Брахмане). Особое интуитивное сознание, или настоящее «Я» (Атман), тождественно бесконечному космическому сознанию, основе мира

(Брахману). Индивидуальная же душа отличается от Атмана, поскольку скрыта за потоком чувственных восприятий и телесных стремлений. Путем познания и строгой моральной дисциплины она может избавиться от них и стать идентичной Брахману. Таким образом, древней восточной философии вводятся впервые понятия сознания и самосознания (понятие «Я» в психологии).

Живой интерес к психологии индивида определило стремление древних философов разрешить этические вопросы. Результатом таких стремлений стали первые техники и способы саморегуляции тела, процессов внимания и мышления, а также психических состояний в индийской школе – Йоге.

В индийской литературе философами разрабатывались первые теории умственной деятельности, в основе которых лежала идея неразрывной связи органа познания с объектом познания. Центром анализа становились образы представления, сохраняющиеся после воздействия предмета на органы чувств. В индийской психологии основное внимание уделялось восприятию, изучались иллюзии восприятия, галлюцинации и образы сновидения.

В школе Древнего Китая – конфуцианстве – впервые была поставлена проблема о соотношении врожденного и приобретенного в психике человека и возможностях правильного воспитания (VI–V вв. до н.э.).

Характерные черты формирования психологических идей на Востоке и на Западе имеют общие особенности, что говорит об общих закономерностях развития психологической мысли. Зарождение научных представлений о психике находилось в зависимости от опытного изучения организма и встречало противодействие со стороны мистико-религиозной догматики.

Тема 3. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В ПЕРИОД АНТИЧНОСТИ

Появление психологических учений в Древней Греции в VII–VI вв. до н.э. связано с возникшей необходимостью становления науки о человеке и рассмотрением души не на основе сказок, мифов, легенд, а на основе использования объективных знаний математики, медицины, философии. Психологические знания были областью науки, изучавшей закономерности общества, природы и человека – *натурфилософии*. В течение 20 веков психология оставалась в рамках философии.

В основу первых психологических исследований легли выделенные в мифологических и религиозных представлениях функции души: энергетическая, побуждающая человека к активности, регулятивная и познавательная. Выделение трех периодов в развитии античной психологии связано с именами великих древнегреческих философов - Аристотелем и Платоном. Первый период относят ко времени с VII–VI вв. до н.э. по III в. до н.э. Второй период, называемый классическим, связан с расцветом античной психологии и созданием классических теорий Античности – теорий Платона и Аристотеля. Третий период – период эллинизма, когда греческая культура и наука распространялись по всему миру с походами Александра Македонского, – отличается преобладанием практических интересов.

3.1. Первые психологические теории Античности

Появление первых психологических представлений Античности связано с *анимизмом* (от лат. *anima* – душа, дух) – верой в скрытые за видимыми вещами душами или призраками, которые покидают тело с последним дыханием. Согласно учению знаменитого математика и философа **Пифагора** (VI в. до н.э.), душа не может умирать вместе с телом конкретного человека, она развивается по своим законам и живет своей жизнью, чтобы совершенствоваться. На концепцию Пифагора наложила отпечаток древнеиндийская философия. Будучи математиком, Пифагор определял душу как некую гармонию, т.е. «смешение и сочетание

противоположностей», основанное на числовых соотношениях⁷. Подобно душе на числовых соотношениях основано и тело.

Революцией в умах стал переход от анимизма к *гилозоизму* (от греч. *hyle* - вещество, материя и *zoe* – жизнь), согласно которому весь мир – универсум – мыслится изначально живым, а душа развивается по общим законам универсума. Представителем гилозоизма был **Гераклит** (VI–V вв. до н.э.). Космос явился Гераклиту в образе «вечно живого огня», а душа – в образе его искорки. Огонь сгущается и переходит в воздух, воду и землю, т.е. все сущее подвержено вечному изменению. Гераклит внес в психологию идею постоянного развития и изменения. Термин «Логос», введенный Гераклитом, для него самого означал закон, согласно которому все «течет», явления переходят одно в другое: зима сменяется весной, расцвет общества – упадком и т.п.

Создателем одной из первых комплексных теорий стал **Демокрит** (470–370 гг. до н.э.). Он проанализировал вопросы о душе, познании, свободе воли, регуляции поведения. Демокрит считал необходимым получить знания не только в Греции, но и в Египте, Персии, Индии. Основанием его учения была *атомистическая концепция*, которую начал разрабатывать еще его учитель Левкипп.

Согласно атомистической концепции Демокрита, весь мир состоит из мельчайших не видимых глазу частиц – атомов. Тело и душу также образуют атомы. Многообразие свойств предметов и людей Демокрит объяснял тем, что атомы отличаются друг от друга по форме и по-разному ориентированы в пространстве и соединяются друг с другом в разных сочетаниях. Душа состоит из мелких и круглых атомов, наиболее подвижных, чтобы придать энергию всему телу. Такие атомы составляют и основу воздуха, рассеиваются по всему пространству, со вдохом попадают в тело, при выдохе вылетают, растворяясь в воздухе. Атомы души постоянно обновляются, что сохраняет здоровье. Душа есть у всех живых существ. Разница между ними не качественная, а количественная. Человек подвержен тем же законам, что и вся природа. Согласно Демокриту, разумная часть души находится в голове, мужественная ее часть – в груди,

⁷ См.: *Аристотель*. Сочинения в 4 т. Т. 1. М., 1976. С. 384.

вождедеющая часть (чувства) – в печени и органах чувств. Атомы органов чувств могут соприкасаться с микроскопическими копиями окружающих предметов – *эйдоллами*, которые попадают в органы чувств, в результате чего возникают ощущения. Если эйдолы попадают в другие части тела, возникают неправильные ощущения, или иллюзии. Эйдолы могут относиться далеко от предмета ветром и вызывать миражи.

На уровне науки того времени Демокрит объяснял практически все феномены восприятия. Согласно его концепции, обобщая данные нескольких органов чувств, человек строит картину мира, что является уже деятельностью мышления. Демокрит подчеркивал, что мышление дает нам больше знаний, чем ощущения. Функцию регуляции поведения Демокрит приписывал эмоциям. Эмоции регулируют деятельность, но направляются всеобщим законом - Логосом. Согласно ученому, в мире нет случайностей, их придумали люди для оправдания своего незнания и неумения управлять. Все в мире происходит по заранее заданной причине. Впоследствии принцип причинности назвали *всеобщим детерминизмом*. Такой взгляд полностью отрицал свободу воли человека. Именно это убеждение Демокрита особенно критиковалось с точки зрения нравственности, поскольку человеку, следуя этой логике, ни за какие свои поступки не нужно отвечать. Несмотря на то, что Демокрит стремился соединить фаталистический подход к судьбе с активностью человека при выборе нравственных критериев поведения, это место его теории оставалось самым противоречивым.

Другой представитель ранней Античности - **Анаксагор** (500–428 гг. до н.э.) одним из первых объяснял разумность человека его телесной организацией: человек «является самым разумным из животных вследствие того, что имеет руки». Таким образом, особая организация телесности человека определяет его преимущества. Научные знания о психике в Древней Греции регулировались тремя идеями: *развития* (закон изменений у Гераклита), *причинности* (Демокрит), *организации*, или *системности* (Анаксагор).

Об индивидуальных различиях в Древней Греции впервые заговорил знаменитый медик **Гиппократ** (ок. 460 – ок. 370 г. до н.э.). Он собрал и систематизировал почти все научные воззрения на медицину своего и предшествующего времени. Гиппократ был знаком с учением Гераклита о четырех

началах и признавал ведущей жизненной силой воздух. В качестве основы самого человека он выделял жидкости тела: кровь, слизь, желчь черную и желчь желтую. Основываясь на анализе сочетания этих четырех видов жидкости в теле, Гиппократ разработал *учение о темпераментах*, выделив сангвинический (с преобладанием крови), холерический (с преобладанием желтой желчи), меланхолический (с преобладанием черной желчи) и флегматический (с преобладанием слизи) типы. Этот объяснительный принцип Гиппократа был значим для будущей психологии. Названия темпераментов сохранились и поныне, хотя содержание этих типов и принцип их дифференциации в современности уже совершенно иные.

Важным понятием его теории было понятие меры. Так, нарушение сочетания четырех видов жидкости, по Гиппократу, должно было вести к ярким проявлениям того или иного темперамента и могло служить причиной болезней. От телесных качеств должны зависеть и душевные. Изучая проявления темперамента, Гиппократ ставил вопрос о его связи с образом жизни и особенностями общения.

3.2. Психологические теории классического периода

Принципиально новый подход к психике человека начал складываться с III в. до н.э., с появления теорий Сократа и Платона. **Сократ** (469–399 гг. до н.э.) впервые поставил под сомнение истинность прежней точки зрения на человека как на одно из звеньев в цепи всеобщих закономерностей и доказывал, что душа человека развивается по собственным законам, а человек подчиняется законам разума.

Сократ был «говорящим» философом (он не писал принципиально) и считал своей задачей пробуждение у людей стремления к истине путем техники *диалога*, знаменитой *диалектики* (рассуждения с помощью беседы). Диалектика Сократа стала первым прообразом метода психодиагностической и психотерапевтической беседы в психологии. Этот метод строится на искусстве задавать наводящие вопросы и путем вопросов управлять процессом сознания собеседника. В итоге человек приходит к какому-либо выводу сам. Подбирая определенные вопросы, Сократ помогал собеседнику прийти к ясному и отчетливому знанию. Процесс

появления мысли он метафорично сравнивал с процессом рождения, а себя - с повивальной бабкой. В методике беседы Сократа таились две идеи современной психологии мышления: о том, что работа мысли зависит от поставленной задачи (вопроса) и что процесс мышления носит характер диалога. Сократ был первым, кто связал мышление и речь.

Он мог с каждым встречным затеять беседу на вопросы политики, педагогики, этики, мог не соглашаться с мнением большинства, так как ориентировался на закон и справедливость, что требовало большого мужества. У него было много учеников, но также много было и неприятелей. В 399 г. до н.э. он был обвинен в непочтительности к богам и развращении юношества и приговорен к смерти. В своем последнем слове на суде Сократ говорил о необходимости самопознания и о том, чего нужно больше бояться: смерти или испорченности. Поскольку испорченность настигает стремительней, она является наиболее страшной. По Сократу, счастье – это служение своему призванию и другим людям.

О взглядах Сократа известно из трудов его современников и учеников: Платона, Ксенофонта, Аристофана. Именно Сократ впервые подошел к душе прежде всего как к источнику разума и нравственности человека, а не как к источнику активности тела. Одним из важнейших положений Сократа была идея о существовании абсолютной истины, которая существует в душе человека с рождения и которую человек может постичь путем размышления.

Ученик Сократа **Платон** (428–348 гг. до н.э.), опираясь на идеи своего учителя и на положения пифагорейцев, стремился создать универсальную концепцию, объединяющую человека и космос; изучал способы оптимального взаимодействия личности и государства; открыл свою школу – Академию, которая просуществовала почти шесть веков.

В окружающем мире Платон выделял бытие – душу и небытие – материю, которая ничто без души. Он считал, что окружающие предметы являются результатом соединения души, идеи с неодушевленной материей. Душа, по Платону, является идеей и целью вещи. Он полагал, что существует идеальный мир, в котором расположены души, или идеи, вещей или совершенные образцы, которые становятся прообразами реальных предметов, – *эйдосы*⁸. Совершенство

⁸ См.: Платон. Сочинения. В 3 т. М., 1968.

образцов недостижимо для этих предметов, но заставляет их стремиться быть похожими, соответствовать им. *Идея* Платона есть общее понятие, слово, которого нет в реальной жизни и отображением которого являются все вещи, входящие в это понятие, означаемое данным словом. Так, не существует какого-то обобщенного человека, но каждый из людей представляет собой определенную вариацию понятия «человек».

Идея, или душа, с точки зрения Платона, постоянна, неизменна и бессмертна. Душа человека приобретает в теории Платона качественное отличие от души животного именно тем, что является не только источником активности человека, но и хранительницей его разума и нравственности. Вслед за Сократом Платон утверждал, что человек постигает этические категории, существующие еще до рождения в его душе, разумным путем. В душе хранятся этические представления, которые потом осознаются разумом. Душа *вспоминает* то, что ей довелось созерцать до своего земного рождения. Возможность проникнуть в суть вещей у человека есть путем инсайта (озарения) – мгновенного, целостного процесса познания. Озарение связано не с открытием нового, а с осознанием того, что уже хранилось в душе.

Начиная с Сократа и Платона в объяснениях души и душевных процессов наметился поворот к пониманию их как феномена культуры, так как понятия, идеалы, нравственность являются порождениями духовной культуры и не выводимы из вещества природы.

Платон, определяя память как «отпечаток перстня на воске» и рассматривая ее как один из важных этапов в познании, вводит в психологию понятие о памяти как о самостоятельном психическом процессе. В качестве стадий в процессе познания Платон выделял ощущения, память и мышление. Сам процесс познания представал у него в виде припоминания того, что душа знала в своей космической жизни, но забыла при вселении в тело. Память, по Платону, является хранилищем всех знаний: и осознаваемых, и не осознаваемых в данный момент. Память и ощущения Платон считал пассивными процессами, мышление – активным. По сути, он отождествлял мышление с внутренней речью, диалогом души с собой.

В своей теории Платон рассматривал творчество как собственную активность души при актуализации дремавших в ней знаний. Выступая против

теории детерминизма Демокрита и полагая возможность свободы человека через разумное поведение, Платон утверждал, что поведение должно направляться разумом. Разум не только позволяет понять, где добро и где зло, но и помогает выстраивать поведение в соответствии с этим знанием.

В теории Платона впервые появляется структурное рассмотрение душевной жизни. Согласно Платону, душа состоит из трех частей: *вождеющей* – низшие побуждения и влечения, *страстной* – высшие побуждения и влечения; *разумной*. Платон использует сравнение души с колесницей, запряженной двумя конями: черным (вождеющая душа) и белым (страстная душа) – и управляемой возницей (разумная часть души). В том случае, когда два коня пытаются повернуть каждый в свою сторону, восстановить порядок может только возница. Платон впервые представил душу как определенную структуру, испытывающую давление противоположных тенденций, конфликтующих мотивов, диктуемых вождеющей и страстной душой, которые можно примирить только при помощи разума. Эта идея Платона о внутреннем конфликте стала особенно актуальной в психоанализе.

Идеи Платона о психике были переосмыслены в концепции **Аристотеля** (384–322 гг. до н.э.). Работа Аристотеля «О душе» считается первой психологической монографией, в ней он обобщил все то, что было сделано его предшественниками, и выстроил психологические знания в систему. Аристотель получил медицинское и философское образование и построил свою школу – Ликей, которая просуществовала, как и школа Платона, почти шесть веков. В основу психологии Аристотель старался положить естественно-научные знания биологии и медицины. Его взгляды отличались большей цельностью и гармоничностью: для души, в его понимании, более характерна идея развития, эволюционного перехода от одного уровня к другому.

Душа и тело в теории Аристотеля неразделимы. Душа понимается им как форма реализации способного к жизни тела. Он также определяет душу как суть данного предмета и цель его существования. Концепция души у Аристотеля является одной из наиболее сложных и противоречивых. Он выделил три вида души: *растительную* (отвечает за размножение и питание); *животную* (стремления, чувства, движения, ощущения, память); *разумную* (отвечает за способность к мышлению). Каждая более высокая форма души надстраивается над

предыдущей и обладает своими функциями и функциями предыдущей части. Третья, разумная, душа отвечает за все семь функций. Так в психологии появилась идея генезиса, развития, хотя Аристотелем рассматривалось еще не развитие в процессе жизни человека или человечества, а развитие при переходе от одной формы жизни к другой. Кроме того, Аристотель высказал идею о том, что в отдельном человеке повторяются при его превращении из младенца в зрелое существо те ступени, которые прошел за свою историю органический мир. В зачаточной форме была заложена идея, впоследствии названная биогенетическим законом.

Аристотель отмечал, что шесть функций души, кроме последней, седьмой, не могут осуществляться без тела, поэтому растительная и животная души смертны. Но разумную душу он полагал бессмертной. Знания, которые есть в душе, не умирают вместе с телом. Человек использует и те знания, которые были накоплены до него, он является носителем культуры в своей душе. Как Сократ и Платон, Аристотель считал, что знания находятся с самого рождения в душе человека, а при чтении книг они лишь актуализируются. Бессмертие и нематериальность разумной души позволяют существовать врожденным знаниям. Для объяснения механизма сохранения знаний Аристотель вводит понятие *нус* - всеобщий разум. Нус служит хранилищем разумной части души человека после его смерти. Разумная часть души, вселяющаяся в тело при рождении, содержит все знания, которые содержатся в нусе. Однако нус – это не постоянная, неизменная идея (в отличие от представления о неизменной душе Платона), а вечно изменяющаяся культура. Те знания, которые накапливает человек в процессе жизни, сливаются после его смерти в нусе с прежними знаниями. Таким образом, человек в теории Аристотеля предстает как способный к творческому мышлению. Введение понятия о бессмертной части души диктовалось невозможностью по-иному объяснить передачу опыта, культуры от одного поколения к другому.

Аристотель создал первую в психологии развернутую теорию познания. Для объяснения важных механизмов переработки знаний он ввел новые понятия в психологии: общее «чувствилище» и ассоциации. В качестве первого этапа познания Аристотель выделил ощущение как активный процесс взаимодействия органов чувств с внешним миром. При этом душа уподобляется форме того тела,

которое она воспринимает. На следующем этапе – памяти – душа сохраняет первичные знания, полученные при восприятии. И именно на этом этапе уже начинается первичная переработка опыта, поскольку следы впечатлений хранятся в «общем чувствилище», где происходит первое сравнение и соотнесение между собой полученных в чувственном опыте знаний. В «чувствилище» хранятся эталоны ощущений, сравниваются и соотносятся полученные в чувственном опыте знания, происходят выделение модальностей ощущений (цвета, вкуса, запаха и др.), а затем их хранение и объединение в образы предметов.

Сличение и переработка осуществляются в «чувствилище» при помощи ассоциаций. Так впервые в психологии появляется понятие об ассоциации (от лат. *associatio* - соединение) как механизме связи между психическими явлениями, при которой представление об одном из них влечет за собой появление другого. Ассоциация рассматривалась как один из важнейших механизмов познания. Аристотель выделил несколько видов ассоциаций – по сходству, контрасту и смежности в пространстве и времени (которые рассматривались в качестве важнейших и 20 веков спустя в первой психологической школе – ассоцианизме). Благодаря ассоциациям в общем «чувствилище» появляются первые обобщенные образы окружающего – представления и схемы. Эти образы человек может подвергнуть дальнейшей обработке, используя воображение и фантазию. Аристотель разделил понятия воображения и фантазии, определяя воображение как построение образов на основе соединения реальных представлений, несоединимых в жизни; а фантазию – как построение образов на основе исходных воображаемых продуктов.

На высших этапах переработки знания основным механизмом является логика. Логические операции – это операции мышления, они помогают образованию понятий, заканчивая процесс восхождения от частного к общему (процесса *индукции*). Однако для Аристотеля, как и для большинства греческих психологов, главной операцией мышления все же является *дедукция*, т.е. переход от общего к частному. В этом состоит одно из противоречий его теории познания.

Аристотель выделяет два вида мышления, которые в современной классификации соответствуют логическому и интуитивному мышлению. Логическое мышление завершает сенсуалистический путь познания, а интуитивное

помогает актуализировать знания из врожденной, разумной части души. Интуитивное мышление Аристотель, как и Платон, сводит в основном к репродукции, актуализации тех знаний, которые имеются у человечества (в отличие от современного понимания интуиции, отождествляемой с творческим мышлением, нахождением принципиально нового знания).

Как и многих древних мыслителей, Аристотеля интересовала проблема регуляции поведения, к которой он подходил с точки зрения своих не только философских, но и медицинских знаний. Аристотель пришел к выводу о том, что возможна двойная регуляция поведения: со стороны эмоций и со стороны разума. Истинную свободу может дать только разумная регуляция. Однако, опираясь на свои медицинские познания, он говорил, что с эмоциями бороться бесполезно.

Аристотель выделил два основных вида эмоций: чувства и аффекты. Чувства могут быть осознаны разумом, и в этом случае они не обязательно должны сказываться на поведении. Положительные чувства помогают совершать определенные действия, отрицательные – мешают. Аристотель выделил познавательную составляющую эмоций, благодаря которой человек получает удовольствие от созерцания и узнавания.

Более значительное влияние на поведение человека оказывают аффекты – сильные и ярко выраженные виды эмоций, которые мало поддаются рациональному осмыслению и с которыми сложно бороться. Единственный способ повлиять на аффект – предупредить его путем очищения от накопившегося эмоционального напряжения, который Аристотель назвал *катарсисом*. Катарсис, или эмоциональную разрядку, можно вызвать специально через воздействие искусства, театра, где собственные переживания сливаются с переживаниями героев и переносятся на них. Эмоциональное напряжение снижается при слезах, радости или печали, вызываемых пьесой. Таким образом, Аристотель впервые заговорил о психотерапевтической роли искусства.

Учение Аристотеля о формировании характера в реальных поступках, которые всегда предполагают нравственное отношение к другим, продолжил и развил его друг и последователь, «отец ботаники» **Теофраст** (Феофраст, 370–288 гг. до н.э.). Теофраст разработал метод наблюдения, который сочетает в себе классификацию предметов на основе сходств и различий. Успешно применив этот

метод в ботанике, он применил его и в характерологии – учении о характерах. Сочинения Теофраста «Характеры» содержат 30 зарисовок – фельетонов и касаются ярко выраженных отрицательных черт личности: «бестактность», «льстивость», «недоверчивость» и т.д. Черта личности, по Теофрасту, это свойство, которое определяет поведение человека в различных ситуациях. Прием, который он использует для описания характеров, состоит в создании образа персонажа и представления его в серии различных ситуаций.

Уже более двух тысяч лет зарисовки Теофраста удивляют умы изыскателей в области психологии своей простотой, краткостью и точностью. В качестве примера можно привести его некоторые определения черт характера. Недоверчивость он определяет как склонность подозревать всех в нечестности; лесть – как недостойное обхождение, выгодное льстецу; бестактность – как неумение выбрать подходящий момент, причиняющее неприятность людям, с которыми общаешься.

3.3. Психология эллинизма

В период эллинизма греческая наука и культура вышли за рамки Греции, распространившись по всему миру после походов Александра Македонского. Длился этот период со II в. до н.э. по III–IV вв., до тех пор пока зарождающаяся религия не стала доминировать над научными концепциями. Психология эллинизма была больше ориентирована на исследование практических проблем. Одной из наиболее важных в это время становится проблема развития нравственности.

Школа киников, одним из представителей которой был **Диоген Синопский** (около 400 – 325 гг. до н.э.), видела путь нравственного самосовершенствования в отказе от комфорта и благ, которые дает общество (аскеза), в необходимости игнорировать знания, накопленные обществом (ападейкия) и в игнорировании общественного мнения, похвалы, порицания (автаркия). По мнению киников, каждый человек самодостаточен и имеет все необходимое для духовной жизни в себе самом. Очевидно, что такое понимание этических норм не могло получить особого признания.

Более распространенным был подход известного греческого философа и психолога **Эпикура** (341-270 гг. до н.э.). Будучи атомистом в своих представлениях о природе, Эпикур стремился преодолеть детерминизм Демокрита. Для этого он ввел новое свойство атомов – вес. Под действием собственного веса атомы могут отклоняться от заданной траектории. Точно так же усилием своей воли человек может менять свои поступки, изменять свою судьбу.

Основная проблема человеческой жизни, по Эпикуру, - преодоление страха страданий и страха смерти. Эпикур стремился помочь людям спастись от страха. Страх не может привести к нравственности. Человек должен руководствоваться собственными разумом и волей, а не страхом наказания, удерживая себя от дурных поступков. Эпикур высказал мнение о том, что любой страх тормозит развитие человека. Анализируя причину страха смерти, Эпикур пришел к выводу, что это страх перед неопределенностью, неизвестностью. Таким образом, причиной отрицательных эмоций является разум: человек боится в том случае, когда разум не может дать объяснений. Разум может делать более устойчивыми и положительные эмоции. В связи с такой точкой зрения Эпикура можно говорить о том, что он заложил предпосылки когнитивной теории эмоций.

В теории регуляции поведения Эпикур отстаивал мнение о том, что поведением управляют больше чувства, эмоции, а не разум. Чувства вызывают стремления совершать то, что вызывает удовольствие, и избегать того, что вызывает неудовольствие. Разум тоже участвует в регуляции поведения тем, что он должен уметь различать или осознавать свои желания и строить на основе их свое поведение.

Преемственная связь со школами классической Греции была характерна и для *школы стоиков* (от греч. sto - портик храма, где основатели школы проповедовали свое учение). Закладывали основы стоической этики бывший борец **Зенон** (336-264 гг. до н.э.) и отпущенный на свободу раб **Хризипп** (281-208 гг. до н.э.). В римский период эта школа стала одной из самых известных и популярных, к ней принадлежали многие видные политики того времени. Стоики представляли космос единым целым, наделяя природу признаками сверхиндивидуального разума. Они выделяли пассивное (материя) и активное (разум) начала в природе. Ученые этой школы изучали вопросы процесса познания, психической активности,

свободы воли и нравственности.

В процессе познания стоики выделяли пять ступеней: ощущение, память, воображение, фантазию и мышление. При этом мышление ими подразделялось на внешнее и внутреннее. Под внешним мышлением они понимали речь. Разработанную стоиками концепцию речи можно назвать первой в науке теорией значения слов. Мысль – это обозначаемое, а слово (символ) – обозначающее. Мысль и слово связаны между собой и связаны с реальным предметом, составляя, таким образом, «треугольник отношений». Стоики заложили традицию изучения связи слова и значения, слова и его внутренней формы, представления, которая стала впоследствии, уже в XIX–XX вв., ведущей для многих отечественных и зарубежных психологов.

Одна из важных частей учения стоиков касалась вопросов о свободе духа. Они впервые выделили свободу внешнюю – свободу действия и свободу внутреннюю – свободу духа. Один из главных постулатов этой школы гласил, что человек не может быть абсолютно свободен, так как он живет по законам мира, судьбы или Логоса. Внешне его свобода ограничивается объективными законами. Стоики сравнивали жизнь человека с игрой актера в пьесе, которую уготовила ему судьба. Человеку не доступен выбор этой пьесы, т.е. внешней свободы, однако он может выбрать способ игры той роли, которую предоставила ему судьба. Так, человек может, например, с достоинством играть свою роль. Этот выбор всецело в воле человека и определяет его внутреннюю свободу. Главный нравственный закон стоиков утверждает, что каждый человек может сохранить свою сущность в самых тяжелых обстоятельствах. Стоики впервые вводят в психологию термин «роль» – один из наиболее важных в современной науке.

Понятие внутренней свободы вслед за стоиками неоднократно становилось центром внимания многих философов и психологов. Созвучно пониманию внутренней свободы стало определение свободы у Спинозы – как познанной необходимости. В середине XX в. это понятие стало одним из основополагающих в логотерапии (терапии смыслом) В. Франкла, связывая духовную свободу человека с ценностями отношения к тем или иным ситуациям и обстоятельствам жизни.

Стоики разработали теорию аффектов и способы борьбы с ними. Они открыли, что аффекты связаны с телесными изменениями, и доказали, что первой

стадией развития аффекта являются соматические нарушения, вследствие которых развиваются патологии психологические. Телесные движения усиливают аффект, поэтому нельзя придавать аффекту внешнее выражение.

Подводя итог развития психологии с VII–VI вв. до н.э. по II–IV вв., можно отметить ведущие проблемы, которыми в это период стали идеи о методе исследования психики, о движущих силах и механизмах психического развития, регуляции поведения человека, об отличиях психики человека от психики животных, о структуре и функциях души, об особенностях и этапах процесса познания, о воле, внешней и внутренней свободе человека. В это время складывался категориальный строй психологии, в котором оформлялись такие категории, как образ, мотив, аффект, поведение, память, воображение, характер. Утверждались научные принципы психологии: принцип развития; принцип детерминизма; принцип системности. Развивалось этически ориентированное направление в психологии, разрабатывались понятия о нравственном поведении, самосовершенствовании. Закладывались основы для изучения взаимосвязи души с феноменами культуры и социокультурной детерминации личности. Появились первые теории познания, теории регуляции поведения, теории аффектов.

Вопросы для самопроверки

1. Что является предметом изучения истории психологии?
2. Каковы задачи истории психологии?
3. Какие методы применяются в историко-психологических исследованиях?
4. Какие основные этапы выделяют в развитии психологического знания?
5. В чем состоят основные достижения каждого из этапов развития психологии?
6. Каковы основные факторы, определяющие развитие психологической науки?
7. Перечислите основные методологические принципы психологии. В чем состоит сущность каждого из них?
8. Каковы основные виды детерминизма, выделяемые в истории психологии?
9. Дайте основную характеристику развития психологического знания в донаучный период.
10. В чем состоят основные особенности развития психологического знания в период Античности?
11. Каковы особенности воззрений философов ранней Античности о душе?
12. В чем состоят особенности понимания души в учении Сократа и Платона?

13. Общее и различное во взглядах Платона и Аристотеля на душу.
14. Особенности понимания структуры души у Платона и идея конфликта мотивов.
15. Сравните решение проблемы регуляции поведения в учениях Платона и Аристотеля.
16. Назовите основные достижения развития психологического знания в период Эллинизма.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 1

1. Дополните.

История психологии изучает закономерности формирования и развития

2. Дополните.

История науки «История психологии» называется

3. Исключите лишнее.

К методам историко-психологических исследований относятся:

- а) историко-генетический метод;
- б) историко-функциональный метод;
- в) биографический метод;
- г) метод исторической интроспекции;
- д) метод систематизации психологических высказываний.

4. Расположите в правильной исторической последовательности.

Последовательность

Виды детерминизма
1. Целевой
2. Биологический
3. Всеобщий
4. Психологический
5. Механистический

5. Исключите лишнее.

К основным методологическим принципам, определяющим развитие психологии, относятся все нижеперечисленные, кроме:

- 1) принципа системности;
- 2) принципа детерминизма;
- 3) принципа психофизиологического взаимодействия;
- 4) принципа развития.

6. Выберите номер правильного варианта ответа.

К основным факторам развития психологии относится:

- 1) социальная ситуация развития науки;
- 2) логика развития психологических знаний;
- 3) длительная историческая связь психологии с философией;
- 4) противоречия между задачами и методологическими принципами

психологии;

- 5) особенности личности конкретного ученого;
- 6) все предыдущие варианты ответов, кроме 5;
- 7) правильные варианты: 1, 2, 5;
- 8) правильные варианты: 1, 2, 4.

7. Выберите правильный вариант ответа.

Понятия сознания и самосознания впервые возникли:

- а) в античной психологии;
- б) в психологической мысли стран Древнего Востока;
- в) в западной психологии Нового времени.

8. Дополните.

- выделили три типа темперамента: 1) сильный, храбрый;
2) неуравновешенный, подвижный; 3) медлительный, малоподвижный.

9. Продолжите предложение.

Автором современных названий типов темперамента является

10. Продолжите предложение.

Идея о «Я» впервые рассматривалась в

11. Исключите лишнее.

В основу первых психологических исследований Античности легли следующие выделенные функции души:

- а) энергетическая;
- б) регулятивная;
- в) нормативная;
- г) познавательная.

12. Какому ученому принадлежит написание первого курса психологии «О душе»?

13. Дополните.

Согласно знаменитому математику и философу ранней Античности душа есть «смешение и сочетание противоположностей», основанное на числовых соотношениях.

14. Назовите ученого, развившего атомистическую концепцию души и принцип всеобщего детерминизма (всеобщей причинности).

15. Назовите имя «говорящего» ученого Античности, автора метода диалектики, которого впоследствии стали называть пионером психотерапии.

16. Кому принадлежит определение души как идеи и цели вещи?

17. Назовите ученого, впервые выделившего память как самостоятельный психический процесс.

18. Назовите три вида души, выделенные в концепции Аристотеля.

19. Дополните.

Автором принципа всеобщего детерминизма считают

20. Исключите лишнее.

В учении Платона о душе выделяются следующие ее части:

- а) темная;
- б) разумная;
- в) страстная;
- г) вожделеющая.

21. Какое определение души дал Аристотель?

22. Впервые понятие ассоциации ввел

23. Дополните.

Теофраст применил используемый в ботанике метод в учении о характерах.

24. Дополните.

Основная проблема человеческой жизни по Эпикуру – это преодоление страха

25. Назовите виды ассоциаций, выделенные Аристотелем.

26. Дополните.

Введение в психологию понятий внутренней и внешней свободы является заслугой

27. Дополните.

Античный мыслитель ввел важное для современной психологии понятие холизма (целостности).

Вопросы для самостоятельной подготовки

Темы:

1. Сравнительный анализ материалистических концепций Демокрита и Эпикура
2. Проблема души и ее конфликтов в теории Платона.
3. Учение Платона об эйдосе как предделе становления вещи (См.: *Платон. Сочинения: В 3 т. Пер. с древнегреч.. Т.2. – М., 1970. С. 95-157; 505-531*).
4. Учение Платона о правильности процесса обучения и воспитания (См.: *Платон. Сочинения: В 3 т. Пер. с древнегреч.. Т.2. – М., 1970. С.11-94*).
5. Естественно-научный подход к душе в теории Аристотеля
6. Природа и сущность души в учении Аристотеля (См.: *Аристотель. Сочинения: В 4 т.Т. 1. Ред В.Ф. Асмус. – М, 1976. С. 371-375; 394 -396; 315-316*).
7. Сравнительный анализ подходов к проблеме воли в теориях стоиков, Эпикура и Аристотеля
8. «Внутренняя» и «внешняя» свобода в учении стоиков

Рекомендуемая литература

1. Аристотель. Сочинения: В 3 т. – М, 1975.
2. Богомолов А.С. Античная философия. – М, 1985.
3. Геродот. История. – М., 1993.
4. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
5. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. вузов. – М., 2002.
6. Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970.
7. Рассел Б. История западной философии. – Ростов н/Д, 1998.
8. Трубецкой С.Н. История древней философии. – М., 1997.
9. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

Модуль 2.

Тема 4. ПСИХОЛОГИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Началом эпохи Средневековья считают падение Римской империи (V в.), а окончание средневекового периода связывают, как правило, с XV в., т.е. со временем возрождения искусства, светской науки, открытием Америки. Одной из важнейших характеристик средневековой европейской науки, в частности психологии, была ее тесная связь с религией. Точнее говоря, небогословской, внецерковной науки в то время в Европе не существовало. Важной особенностью науки в этот период было появление сакральности, от которой психология избавлялась при переходе от мифологии к научному знанию в VII-VI вв. до н.э. Зависимость от религии снова поставила вопрос о связи и взаимовлиянии знания и веры, который и стал важнейшим для ученых на протяжении всего этого периода. Начало нового этапа в развитии психологии было связано с фактическим изменением ее предмета.

При появлении христианства ему было необходимо доказать свою уникальность и оттеснить другие религии, не совместимые с ним. С этим связана и нетерпимость к греческой мифологии, так же как и к психологическим и философским концепциям, которые были тесно связаны с языческой религией и мифами. Поэтому большинство известных психологических школ (Ликей, Академия, Сад Эпикура и др.) были закрыты к VI в., а ученые, хранившие знания об античной науке, переехали в Малую Азию, открыв там в греческих колониях новые школы. Ислам, распространенный на Востоке, не был столь нетерпим к инаковерию, как христианство в III-VI вв., а потому психологические школы там свободно развивались. Позднее, к IX-X вв., когда гонение на античную науку закончилось, многие концепции вернулись в Европу, причем некоторые уже в обратном переводе с арабского.

Необходимость выделиться психологии из богословия привела к появлению теории двух истин, которая утверждала, что истина знания и истина веры не совпадают между собой и не противоречат друг другу, как две параллельные прямые. Эта теория была сформулирована в IX-X вв. арабским ученым Ибн Синой (Авиценной) и вскоре получила широкое распространение в Европе. Несколько

позже, в XII-XIII вв., в психологии возникло направление, получившее название *деизм*, которое утверждало, что существуют две души: духовная (ее изучает богословие) и телесная, которую изучает психология. Таким образом, появился предмет для научного изучения.

Расширение прав науки привело к тому, что к XIII в. теория двух истин, несколько перефразированная в *томизме* (теории, разработанной известным богословом Фомой Аквинским), была призвана уже защитить веру от научных доказательств. Стараясь примирить науку и веру, Ф. Аквинский писал, что они имеют действительно две разные истины, но в том случае, если истина науки противоречит истине веры, наука должна ей уступить.

Все большее влияние на психологию Средневековья начинали оказывать и работы Платона и Аристотеля, концепции последователей которых постепенно приобретали все более ортодоксальный характер. Многие крупные ученые того времени (Ибн Рушд, Ф. Аквинский) были последователями Аристотеля, доказывая, что именно их толкование этой теории единственно верное.

К кругу традиционных психологических проблем, исследуемых в средневековой науке, относится прежде всего изучение процесса мышления и его взаимосвязи с речью. Анализируя становление понятийного мышления, ученые ставили вопрос о происхождении общих понятий - *универсалий*. Наряду с вопросом о взаимосвязи знания и веры эта проблема становится одной из центральных в период схоластики. При этом реалисты (И.С. Эриугена, Гильом, Ансельм Кентерберийский) доказывали, что общие понятия реально существуют еще до вещей, в уме у Бога. Такой подход перекликался с позицией Платона, утверждавшего, что общие понятия существуют в мировой душе, являясь образцом для реальных предметов. Номиналист Иоанн Росцелин, напротив, считал, что общие понятия не существуют в реальности, есть лишь «дуновение голоса», т.е. слово, которым для удобства общения фиксируют группу сходных предметов. Основатель концептуализма Пьер Абеляр доказывал, что общие понятия существуют и вне вещей, в уме человека, т.е. слово - это не только звук, но и значение, которое, оставаясь в названиях, передается людям. При этом он одним из первых (наряду с Эриугеной) отстаивал верховенство разума над верой, говоря о том, что надо понимать, чтобы верить. Так к XI-XII вв. в науке начал возрождаться

рационализм, который получил свое дальнейшее развитие в психологии и философии Нового времени.

На изучение вопросов познания в поздней схоластике и в период Возрождения существенный отпечаток наложили работы не только античных ученых, но и арабских психологов. Труды последних стали проникать в Европу в XII-XIII вв., получая все большее распространение. В то же время наряду с продолжением исследования традиционных для античной науки вопросов психология Средневековья занимается и новыми проблемами. Прежде всего к ним относится изучение взаимосвязи психических и соматических болезней, проводившееся известным арабским психологом и врачом Абу Али ибн Синой (ок. 980-1037). Эти работы заложили основы современной психофизиологии, впервые вскрыли природу стрессов и их влияние на состояние психики.

В церковной психологии также проводились важные исследования, направленные на изучение способов манипуляции большой массой людей, приемов снижения психического напряжения. Для того чтобы лучше понять смысл этих исследований, необходимо попытаться уяснить особенности сознания средневекового человека, которое существенно отличается от современного. Жесткая иерархия, которая не давала людям возможности изменить свой социальный статус, получить свободу от ограничений, наложенных на них обществом, давала и некоторые психологические преимущества, повышая уверенность людей в себе и в правоте своей позиции, разделяемой группой.

В трудные для человека моменты, во время социальных катаклизмов (войн, эпидемий и т.д.), случавшихся достаточно часто, особенно на протяжении VI-X вв., естественных регуляторов психологической стабильности оказывалось недостаточно. Поэтому было необходимо разработать способы эмоциональной разрядки, очищения от страха и чувства вины. Такие способы были найдены в самой церковной культуре. Это были прежде всего обряды исповеди и покаяния. Они давали людям уверенность в возможности очищения, снятия вины за свои поступки, за нарушения правил, неизбежные в реальной жизни; в возможности прощения и искупления тех ошибок, которые были ими сделаны. Таким образом, недовольство собой не накапливалось, снималась напряженность от осознания своих грехов. Терапевтический эффект этих обрядов был тесно связан с глубокой

верой, надеждой на загробное воздаяние, которые служили в этом случае основой для катарсиса.

На вере основывались и способы лечения некоторых психосоматических заболеваний (например, истерии), которые использовались многими священнослужителями в Средние века. Уверенность людей в том, что данный священник действительно может им помочь, приводила к тому, что наложение рук, прикосновение к одежде и т.п. становились мощным стрессовым фактором, излечивавшим больного. Технология внушения, помогающая при подобных заболеваниях, впоследствии была использована и в психоанализе.

В этот период продолжалось и развитие ораторского искусства, направленного на управление чувствами слушателей, заражение их определенным эмоциональным состоянием. Если в Античности эти приемы основывались главным образом на речи, то в Средневековье использовались и невербальные средства (жесты, паузы, интонации и т.д.), что было серьезным приобретением психологии того времени.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. Чернышевского

Тема 5. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Новое время (XV–XVII вв.) привносит с собой новый подход в науке, ориентированный на рациональность и доказательность. Психология вновь укрепляет свои связи с философией и одновременно стремится определить свой предмет исследования – сознание, благодаря которому у человека происходит становление картины мира и самого себя. На первый план в психологии выходят проблемы познания, к изучению которых закладываются два разных подхода: *рационализм* и *сенсуализм*. Сенсуалисты используют логику доказательства, согласно которой основой человеческих знаний являются ощущения. Рационалисты утверждают, что основой знания человека является мышление.

Новое время стало периодом расцвета механики, что нашло отражение, в том числе, и во взгляде на Вселенную как на гигантский механизм, и в учениях о человеческом теле как своеобразной машине, функционирующей по законам физики. Этот новый объяснительный принцип получил название *механистического детерминизма*. В Новое время появляется первая в истории психологии теория рефлекса, ставшая одним из главных постулатов психологии на долгое время.

5.1. Первые теории Нового времени. Психологические воззрения Декарта

Основы нового направления, которое получило название *эмпиризма*, сформулировал английский психолог, философ **Френсис Бэкон** (1561–1626). В эмпиризме утверждалось, что истинное знание базируется не только на чувственном опыте, но и на эксперименте. Данные наших органов чувств должны дополняться и проверяться результатами эксперимента и показаниями приборов.

Историки психологии порой называют Бэкона основателем экспериментальной психологии. Самое первое произведение, принесшее ему известность, - «Опыты и наставления» - было переиздано девять раз еще при жизни ученого. А одна из самых интересных его работ - «Новая Атлантида» - описывала чудеса техники будущего: прообразы подводных лодок, автоматы для

передачи звуков на расстояние и чудеса психологии и физиологии – комнаты поддержания здоровья, отдаленно напоминающие кабинеты психотерапевтов.

Бэкон предложил для теоретических наук метод *новой индукции*, которая предполагала постепенное и непрерывное восхождение от «ощущений и частных фактов» к общему на основе наблюдения и сопоставления максимально возможного количества фактов, как положительных, так и отрицательных, что позволяло избежать ошибочных обобщений. Свой новый метод Бэкон понимал как орудие познания – «новый органон» на основе индуктивной логики (в отличие от старого аристотелевского «Органона», где главным методом познания объявлялась дедукция).

Для становления объективной науки Бэкон считал необходимым использование математики. Он также впервые высказал идею возможности подлинно научного исследования человеческой психики. Согласно его воззрениям, существуют душа боговдохновенная, которую должны изучать богословие и теология, и душа чувственная, которая является предметом изучения философии и психологии. Предметом психологии Бэкон считал также и такие способности души, как разум, воображение, память, воля, влечение, аффекты и произвольные движения, раздражимость, ощущения.

Многие выдающиеся открытия XVII в. в области математики, физики, анатомии, биологии связаны с именем **Рене Декарта** (1596–1650). Важной заслугой Декарта стало открытие рефлекса. Заметное влияние на создание им *теории рефлекса* оказало открытие Уильямом Гарвеем процесса кровообращения. Декарт представлял прохождение нервного импульса аналогично прохождению крови по сосудам. Он считал, что все тело пронизано нервами, которые берут начало в мозге и идут ко всем частям тела. Нервы Декарт представлял как тонкие ниточки, окруженные оболочкой – трубочкой. Помимо нервов внутри трубочек содержатся «животные духи» - наиболее подвижные и легкие частицы. Через «поры» в мозге животные духи могут перемещаться в нервы, затем в мышцы, в результате чего возникают разнообразные движения. При внешнем воздействии на нервные окончания натягивается нить, клапаны открываются, и животные духи переходят из одной трубочки в другую, направляясь к соответствующей мышце,

вызывая либо ее сокращение, либо расслабление. Сам термин «рефлекс» в работах Декарта еще отсутствует, но он фактически дал описание рефлексорной дуги.

С появления этой теории Декарта тело начинает мыслиться как машина, функционирующая по законам механики. Поведение человека определяется траекторией движения «животных духов», которые в большей степени постоянны, но могут изменяться вследствие привычки или обучения. Механизмом выработки новых движений Декарт полагал ассоциации как связь между действиями и образом предмета. Такой взгляд на тело лишал душу функции источника активности.

Вместе с тем отдельная часть учения Декарта была посвящена проблеме души. Душа возводится им в степень самостоятельной субстанции и определяется как сущность, ни от чего другого не зависящая. Душа и тело, по Декарту, существуют как две независимые субстанции. Такая философская позиция получила название дуализма. Основным свойством телесной субстанции провозглашается протяженность; основным свойством души является мышление. Душа имеет самое достоверное знание – знание о собственных актах и состояниях, т.е. сознание. Отныне главным предметом изучения психологии становится сознание. Для Декарта сознание – это рефлексия, самопознание внутренних психических актов, а главный механизм сознания – «внутреннее зрение», или интроспекция.

В содержании сознания Декарт выделяет три вида идей: порожденные самим человеком; приобретенные; врожденные. Первые дают лишь знания об отдельных предметах и явлениях. Вторые являются результатом обучения, обобщения опыта разных людей, поэтому они более полные, чем первые. Знания сущности окружающего мира и самого себя могут дать только врожденные идеи. Они открывают человеку истину, являются ясными и постигаются мгновенно при помощи рациональной интуиции. В получении этих знаний нет необходимости в опоре на органы чувств. К главным врожденным идеям, по Декарту, относятся идея Бога, идея «Я» и идея числа. Таким образом, Р. Декарт заложил основы другого направления в психологии Нового времени – рационализма.

Признав независимость тела и души, Декарт столкнулся с необходимостью объяснить, как же они сосуществуют в целостном человеке. В качестве решения он

предложил их взаимодействие, которое было названо *психофизическим взаимодействием*. Тело влияет на душу, пробуждая в ней «страдательные состояния» (страсти) в виде чувственных восприятий, представлений и эмоций. Душа воздействует на тело, заставляя «машину» работать и изменять свой ход.

Теория страстей Декарта нашла свое выражение в последней его работе «Страсти души», где он выделил два основных вида страстей – активные и страдательные. К первым Декарт относил желания, которые исходят непосредственно от нашей души и зависят только от нее. Страдательные страсти он рассматривал как результат взаимодействия с предметами окружающего мира и отождествлял их с чувственным познанием. Страсти нельзя отнести ни к одному лишь духу, ни к одному лишь телу, поскольку они происходят от тесного внутреннего союза между ними. Таким образом, Декарт видел в страстях связующее звено между душой и телом. Он выделил только шесть первичных страстей: удивление, любовь, ненависть, желание, радость и печаль. Все остальные страсти он считал производными от первичных.

5.2. Рационалистические концепции Нового времени

После Декарта рационалистический подход к проблеме познания получил дальнейшее развитие в концепциях Г.В. Лейбница и Б. Спинозы. В теории Лейбница акцент делается на проблеме объективности человеческого познания, лейтмотивом же творчества Спинозы становится этическая проблематика.

Бенедикт (Барух) Спиноза (1632–1677) родился в Амстердаме в семье зажиточного еврейского купца. Проблемы этики, ставшие центральными в творчестве Спинозы, неразрывно связаны с его судьбой. Родители, готовя сына в раввины, отдали его в религиозное училище, где он показал блестящие способности. Не окончив обучения, Спиноза был вынужден помогать отцу в ведении торговых дел. После смерти отца он оставил торговлю и обратился к изучению латыни, математики, естествознания, медицины, передовых философских учений. Большое влияние в этот период оказали на него произведения Декарта. Совет раввинов еврейской общины, опасаясь влияния на

молодежь взглядов Спинозы, который позволял себе критику иудейского учения, подверг его сначала «малому отлучению», а затем и крайней мере - «великому отлучению и проклятию». Вскоре Спиноза был вынужден покинуть Амстердам и поселиться в деревушке близ г. Лейдена, где он занимался наукой, добывая средства к существованию шлифованием линз. В 1669 г. Спиноза переселился в Гаагу, где сблизился с деятелями республиканской партии и написал по их просьбе «Богословско-политический трактат» (1670), в котором выступил в защиту свободы мысли. Авторство трактата вскоре было раскрыто и предрекло неудачу в попытках издания «Этики» (1677) - главного труда Спинозы, над которым он работал более 12 лет.

Несмотря на уединенный образ жизни, Спиноза поддерживал контакты с выдающимися учеными своего времени, переписывался с Лейбницем. В 1673 г. Спинозе было предложено место в Гейдельбергском университете, от которого он отказался, не желая сковывать свое творчество определенными границами. Возможно, именно с событиями его жизни, с теми гонениями, которым он подвергался за свои убеждения, связаны и предпочтения ученого, которые он отдавал не вопросам познания, а вопросам этики, проблеме свободы воли и свободы выбора. Эти проблемы, стоявшие и перед самим ученым, он разрешил, исходя из своих принципов разумной регуляции поведения.

Как и Декарт, Спиноза стремился построить объективную, достоверную науку. Для обоснования своих философских и психологических взглядов он избрал геометрию с ее четкой и строгой доказательностью. В построении своей «Этики» он использовал для изложения материала принятые в геометрии определения, аксиомы, теоремы, доказательства.

Решение ключевой проблемы взаимодействия души и тела мыслилось Спинозой через создание идеи *монизма* и *духовно-телесной целостности*⁹. Преодолевая дуализм Декарта, он утверждал существование единой, неделимой и вечной субстанции - Бога, или Природы, которая является и единственной реальностью. В своих воззрениях он был пантеистом, поскольку считал, что Бог растворен в Природе и отождествлен с нею. Субстанция обладает бесконечным

⁹ См.: Спиноза Б. Избранные произведения. В 2 т. М., 1957.

числом атрибутов (свойств). Человеческий ум способен познать только два из них – мышление и протяжение. Таким образом, душа и тело рассматриваются Спинозой как два свойства единой и неделимой субстанции. Идея единства и целостности субстанции важна для понимания целостности духовно-телесной сущности человека.

Идея монизма нашла свое отражение и в *теории познания* Спинозы: субстанция одна, независимо от того, понимаем ли мы ее под атрибутом мышления или под атрибутом протяжения. Круг, существующий в природе, и идея этого круга есть одна и та же вещь, только выраженная разными способами. Теорема 7 в «Этике» гласит: «Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей». Эта теорема утверждает познаваемость мира. Поскольку законы души и тела одни и те же, познавая себя, человек познает природу, и наоборот: «дух тем лучше понимает себя, чем больше он понимает природу». Сущность человеческой души состоит именно в познавательной деятельности и связана с наличием в душе понятий, или идей, поскольку «идея есть первое, что составляет бытие человеческой души».

Спиноза выделил три вида идей и три ступени процесса познания. Первый вид идей – мнение, или воображение, т.е. знание о конкретных вещах, основанное на чувственном опыте. Они являются недостаточно адекватными, субъективными и не отражают природы вещей. Вторая ступень познания связана с идеями разума, рассудка, т.е. со знаниями, полученными на основе умозаключений и логических рассуждений. К ним относятся общие понятия, адекватные, ясные и отчетливые идеи. На этой ступени человеческая душа постигает внутреннее сходство и различие вещей. Третья ступень познания заключается в интуитивном знании – истинном, объективном знании о сущности вещи. Это идеи, которые содержатся в разуме и открываются человеку рефлексивно с помощью интеллектуальной интуиции. Спиноза утверждал приоритет третьего вида идей и связывал с интуитивным знанием безграничные возможности познания человеком самого себя и окружающего мира.

Одним из значительных психологических вопросов «Этики» Спинозы было изучение *воли и природы человеческих чувств*. Под аффектами им понимались состояния тела и идеи этих состояний, которые увеличивают или уменьшают

активность человека. Таким образом, *аффект* Спиноза видел как интегрирующие проявления телесных и духовных характеристик человека.

Ученый выделял три вида аффектов: влечения или желания как проявление сущности человеческой природы и стремления к самосохранению; аффекты удовольствия (радость); аффекты неудовольствия (печаль). Он различал влечения и желания, понимая под первыми естественные органические потребности, а под вторыми – осознанные влечения. Принципиальной же разницы между ними нет, поскольку влечение остается одним и тем же, вне зависимости от осознания. Удовольствия, как утверждал, Спиноза, увеличивают способность человека к действию, неудовольствия же – уменьшают. Все остальные аффекты он считал производными от этих трех, их имеется столько видов, сколько существует видов объектов, со стороны которых человек подвергается воздействию. Радостные чувства облегчают человеческое существование, а огорчения и страдания затрудняют его. Человек естественным образом стремится к тому, что вызывает у него удовольствие, и отвращается от всего, что причиняет ему страдание. «Удовольствие есть переход человека от наименьшего совершенства к большему». Такое убеждение созвучно представлениям современной гуманистической психологии, в частности теории Маслоу о сущности человека и о детерминации здоровой личности потребностями роста и развития.

Спиноза коснулся и проблемы избегания человеком своих желаний: «Тот аффект, который располагает человека таким образом, что он не хочет того, чего хочет, или хочет того, чего не хочет, называется трусостью, которая поэтому есть не что иное, как страх, поскольку он располагает человека избегать предстоящего зла при помощи зла наименьшего». В XX в. проблема избегания своих желаний стала обсуждаться представителями различных психологических школ. Так, избегание своих желаний в теории З. Фрейда предстает как защитный механизм вытеснения (нежелательные чувства, мысли, влечения вытесняются в подсознательное). В теории Маслоу этот вид страха назван «комплексом Ионы» - опасение в полной мере использовать свой потенциал и отказ от желания развиваться и проявлять себя, что не проходит бесследно для личности, останавливая ее рост и вызывая неврозы.

Спиноза выделял пассивные и активные аффекты. Пассивные аффекты возникают у человека в результате воздействия объектов, связанного с неадекватными и смутными идеями. Существуют также аффекты удовольствия и желания, связанные с активным состоянием души, ее стремлением к познанию истинных или адекватных идей. Поскольку ограничение способности души к мышлению или познанию вызывает неудовольствие, то познание как проявление активности души связано только с аффектами удовольствия и желания. В активных аффектах стимулом для их возникновения является сама душа, которая в результате приобретает ясные и отчетливые понятия.

Поведение человека, по мысли Спинозы, жестко детерминировано аффектами. Страсти приобретают непреодолимую силу над людьми, причем человек не может сам выбирать свои страсти, поэтому такая детерминация является внешней, а не внутренней. Поскольку душа не может быть абсолютной причиной своих действий, желаний, свободы воли не существует. Отрицая свободу воли, Спиноза утверждал возможность свободы человека, связывая ее с безграничными возможностями человеческого познания. Познание причин аффектов, понимание ограниченности своей свободы делают человека свободным (столь же высокое значение роли самопознания отводил в XX в. З. Фрейд в своей теории психоанализа: осознание своих состояний, чувств, мыслей, вытесненных влечений ведет к выздоровлению и снятию напряжения). Понимание своих состояний дает власть над ними, открывая границы возможностей. Таким образом, свобода в теории Спинозы – это познанная необходимость. Воля определяется им как способность души утверждать или отрицать истинность или ложность чего-либо: «Воля и разум – одно и то же».

Учение Спинозы о единстве души и тела, о целостности человеческой жизни, устанавливаемой посредством аффектов, сыграло огромную роль в развитии психологии начала XX в., когда появился целый ряд последователей его учения, называющих себя «спинозистами». Так, Л.С. Выготский, опираясь на учение Спинозы, сформировал концепцию целостности психического мира и жизни человека, воплотив сущность слитности душевной и телесной жизни в понятие переживания.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716) родился в Лейпциге в семье немецкого профессора философии. Полученное в двух университетах образование, энциклопедические знания, широта интересов позволили ему сделать значительные открытия и изобретения в различных областях науки и техники и заниматься вопросами происхождения и эволюции Земли, минералогии и геологии, дифференциального и интегрального исчисления, теории денег, истории, языкознания, физики, политики, экономики. Лейбниц был основателем Берлинской академии наук и разрабатывал по просьбе Петра I план создания Академии наук в Санкт-Петербурге. Опираясь на законы и методы математики, с позиций последовательного рационализма он дал новое объяснение мирозданию, психическим функциям человека и отношению между духовным и телесным.

Мироздание Лейбниц мыслил как грандиозный механизм, первичными элементами которого являются неделимые и замкнутые в себе центры жизненных сил, субстанции – *монады* (от греч. *monos* - единое). Монада как единица строения мира является не материальной, а духовной субстанцией, обладающей психической активностью. Основные свойства монад - восприятие и стремление. Лейбниц подчеркивал отличие восприятия (перцепции) от сознания (apperцепции), поскольку утверждал существование неосознаваемых восприятий. Таким образом, Лейбниц впервые вводит в психологию понятие *бессознательного*, включая его в сферу психического наряду с сознанием.

Душа понимается Лейбницем как монада высшего уровня развития, отличающаяся более отчетливым восприятием и памятью и обладающая способностью к сознанию и самосознанию. Монады различаются своими свойствами. Не существует двух совершенно тождественных монад, поэтому души людей отличаются друг от друга, делая каждого человека уникальным и неповторимым. Душа является монадой независимой и неизменной, замкнутой единицей. Поскольку она «не имеет окон», внешнее влияние на самоопределение человека невозможно. Это положение стало одним из самых дискутируемых в ходе социально-психологических исследований, поскольку оно не объясняло роль культуры в развитии личности. С другой стороны, в феноменологии и в экзистенциализме, опираясь на эту мысль Лейбница, позднее доказывали, что отсутствие «окон», или подверженности внешнему влиянию, характерно именно

для процесса личностного самоопределения, которое является замкнутым и не поддается воздействию.

Вместе с тем сам Лейбниц не отрицал связи монады с окружающей действительностью, говоря о том, что она представляет собой «живое зеркало Вселенной». Основой этой связи является восприятие и отражение. Монады связаны с миром и между собой как зеркала посредством отражения. Каждая часть мира, каждая монада отражает в себе всю совокупность информации, знаний, содержащихся во всей Вселенной. Эта идея Лейбница нашла свое выражение в известном постулате его монадологии: «все во всем». Благодаря такой связи в мире существуют целостность и гармония.

Проблема *взаимодействия души и тела* также решается Лейбницем с точки зрения принципов монадологии. Лейбниц отрицал взгляды Декарта на возможность воздействия души на тело и тела на душу. Он считал, что душа и тело не зависят друг от друга и функционируют по разным законам, но действуют так, что создается впечатление об их взаимодействии. Объясняется это божественной мудростью, которая проявляется в «предустановленной гармонии» между психическим и физическим. Душа и тело – независимые сущности, но запущены в движение с величайшей точностью. Лейбниц приводит сравнение души и тела с парой часов, которые показывают одинаковое время, так что может создаться впечатление об их взаимодействии. Взаимодействие же между субстанциями вытекает не вследствие влияния, а вследствие согласия. Впоследствии идея предустановленной гармонии получила название *психофизического параллелизма*.

Восприятие как основа связи монады с миром характеризуется активностью и субъективностью. Одним из важнейших открытий Лейбница было положение о том, субъективность познания есть результат не пассивного усвоения материала, а активного постижения. Каждый человек воспринимает окружающий мир по-своему и создает свою картину мира. Но вместе с тем представления отражают главные свойства и качества окружающей действительности. Так, например, разные люди могут смотреть на город с разных точек зрения, перспектив, в результате создаются разные образы, суть которых единообразная («Природа единообразна в том, что касается сути вещей»). Лейбниц делает вывод о принципиальной познаваемости мира.

Используя достижения в области математики, великий ученый представлял сознание не в виде суммы элементов, а виде их интеграла. Элементы психической жизни различаются по степени осознанности. Так, неосознаваемые восприятия (малые перцепции), интегрируясь, переходят на новый уровень психической жизни – становятся осознанными. Апперцепция, или осознание, становится возможной благодаря вниманию и памяти. Психические процессы протекают независимо от их осознанности субъектом. Первоначально внимание определяется силой впечатления или суммой нескольких слабых восприятий. Эти идеи Лейбница оказали влияние на развитие последующих концепций бессознательного.

Особое внимание ученый уделял ясно осознаваемым идеям. Он выделял в душе-монаде три области знания: ясное, отчетливое; смутное; бессознательное. Будучи в своих воззрениях на процесс познания рационалистом, Лейбниц выделял три ступени познания, или три вида идей. Первая ступень – это чувственное познание на основе данных органов чувств, дающее смутное знание. На этой ступени человек получает знание об отдельных качествах предметов. Вторая ступень – это одновременно чувственные и умопостигаемые понятия, которые открывают связи и отношения. Они образуются на основе обобщений данных органов чувств. Третья ступень – умопостигаемые понятия, которые выводятся из разума и дают нам знания о всеобщем и необходимом. Они не нуждаются в опоре на чувственное восприятие, поскольку постигаются путем рациональной интуиции. Эти знания являются самыми достоверными.

Лейбниц разделил интуицию на два вида, говоря о сущностной и опытной интуиции. Он подчеркивал, что бессознательную часть души можно познать только сущностной интуицией, которую связывал с постижением сути идей. Постигание же самого человека отдавалось опытной интуиции. Лейбниц не признавал существования врожденных идей, а говорил о врожденных принципах, склонностях индивида к восприятию истин, благодаря которым истины с помощью внешнего опыта могут быть извлечены из души. По его мнению, мысли являются действиями и поэтому врожденными быть не могут. Истины и идеи даны человеку как потенциальное знание.

Психологические воззрения Лейбница послужили теоретическим началом и методологическим основанием в разработке многих проблем психологии:

соотношения сознательного и бессознательного в психике человека; интеллектуального и сенсорного в человеческом опыте; изучения природы психического; динамики психической жизни; теории психического развития. В частности, в XX в. К. Прибрам соотносил свое открытие в области нейропсихологии о работе мозга по принципу голограммы (в частности о том, что каждая клетка мозга содержит в себе информацию всего мозга в целом) с теорией предустановленной гармонии и принципами монадологии Лейбница.

5.3. Сенсуализм в психологии Нового времени

Сенсуализм (от лат. *sensus* - чувство, ощущение) – это учение о том, что основу психической жизни составляют чувственные образы. В Античности сторонниками этого учения были представители ряда философских школ, в частности эпикурейцы и в более умеренной форме — стоики. Утверждая, что внечувственное познание невозможно, последние предложили рассматривать ум как «чистую доску», на которой опыт запечатлевает свои письмена.

Сенсуалисты рассматривают процесс познания как единый, выделяя в нем несколько ступеней - от ощущения к мышлению, т.е. это процесс постепенного восхождения от частного к общему, постепенного обобщения отдельных предметов в классы и понятия на основе логики.

В начале Нового времени, развивая идеи, сформулированные Ф. Бэконом, английский ученый **Томас Гоббс** (1588–1679) противопоставлял свою теорию концепциям рационализма, более распространенным в психологических теориях этого времени. Гоббс отвергал существование разумной души как особой нематериальной субстанции, утверждая существование лишь материальных тел, движущихся по законам механики. Он распространил принцип механистического детерминизма на всю психическую жизнь человека, которая в его теории рассматривается как эпифеномен материального мира.

Ощущение Гоббс понимал как результат воздействия материального тела на организм, как внутреннее движение и одновременно как тень реальных процессов, имеющих материальный субстрат. Из ощущений возникают представления,

которые следуют в таком порядке, в каком сменялись ощущения, составляя цепи мыслей. Позднее такая связь была названа *ассоциацией*. В теории Гоббса она явилась универсальным законом психической жизни. В связи с этим некоторые исследователи считают Гоббса одним из родоначальников ассоциативной психологии.

Обращаясь к вопросу свободы воли, Гоббс отвергал ее существование, подчеркивая, что свобода не противоречит необходимости. Совмещение свободы и необходимости в человеческих поступках Гоббс сравнивал с течением реки, вода которой движется свободно и вместе с тем необходимо по своему руслу. Поведение человека детерминировано внешними причинами, поэтому оно всегда необходимо. Но в рамках этой необходимости человек свободен в выборе своего поведения. Основные положения эмпирической психологии Гоббса представлены в первых главах его главного труда – «Левиафан» (1651).

К середине XVII в. бурное развитие наук, промышленности сделало очевидной необходимость учитывать в психологии и новые требования, а потому все большее распространение стал получать сенсуализм. Продолжателем линии сенсуализма и эмпиризма в психологии стал известный английский философ и психолог **Джон Локк** (1632–1704).

Медицинский и педагогический опыт Локка оказал существенное влияние на его теоретические воззрения, утвердив его мысли о прижизненном характере понятий и убеждений человека. Основные психологические воззрения изложены им в трудах «Опыт о человеческом разуме» (1690), «О воспитании» (1693).

Один из основных постулатов учения Локка гласит, что «в сознании нет ничего, чего бы не было в ощущениях». Исходным пунктом его теории стала критика концепции врожденных идей. Свои доказательства ученый построил на данных этнографии, медицины, детской психологии. Он говорил, что, если бы врожденные идеи существовали, они бы были известны и ребенку, и представителям народов, стоящих на низкой ступени развития. Локк доказывал, что не существует ни общих теоретических знаний, ни общих практических истин, поскольку у разных народов разные языки и разные политические и моральные убеждения. Моральные убеждения могут быть различными и у представителей

разных слоев населения. Такая критика стала у Локка основой для построения сенсуалистической теории познания.

Локк считал психику, сознание человека при рождении чистой доской или чистым листом бумаги и утверждал, что знание человека проистекает из опыта, из ощущений, которые составляют основу разума. Источником знания он считал чувственный опыт, выделяя два его вида: внешний опыт, или ощущения, и внутренний, или рефлексию. Внутренний опыт (рефлексия) дает человеку знание о самом себе и о процессах сознания. Рефлексия у Локка – это тоже опытное, а не рациональное знание.

Ощущения являются начальным этапом познания конкретных свойств окружающих предметов, информацию о которых человек получает при помощи органов чувств. Доказывая основополагающую роль ощущений, Локк считал их пассивным процессом. Отрицание активности ощущений привело Локка к отрицанию их объективности и возможности познания мира.

Вторым этапом познания Локк считал логические операции, обобщения тех единичных знаний, которые поставляются опытом. В результате этого человек получает знания о классах предметов, общих законах природы и нравственности. При помощи логических операций образуются сложные идеи, общие понятия. Если чувства являются источником знания, то разум – его руководителем.

Локк выделил первичные, вторичные и третичные качества предметов. Первичные качества находятся в самих вещах и являются их реальными свойствами. Первичные качества, к которым он относил протяженность, плотность, движение, покой, форму, число, находятся в самих предметах. Они всегда объективны и не зависят от восприятия человека. Вторичные качества, такие как цвет, запах, вкус и т.д., возникают в связи со спецификой органов чувств. Эти качества существуют только в сознании человека. Третичные качества Локк рассматривал как результат взаимодействия предметов и называл их «способностями», например способность огня делать свинец жидким. Во внешнем мире человек способен объективно познать только предметы в их первичных качествах, идеи которых представляют собой точную копию реально существующего. Идеи других качеств лишь частично подобны своим оригиналам.

Локк пришел к выводу, что критерием истинности знания служат не отдельные идеи, а отношения согласия или несогласия между нашими идеями, и выделил три вида знания по степени истинности. Высшую ступень представляет интуитивное знание, когда в душе возникает согласие или несогласие двух представлений. Оно предполагает ясное видение отношений между идеями. Это, прежде всего, знание человека о самом себе. Вторая ступень – демонстративное знание, которое состоит в установлении необходимых отношений между идеями посредством других идей. Это выводы и доказательства, которые могут быть ошибочными. Причем чем больше число опосредующих представлений, тем больше вероятность ошибки. Низшую ступень занимает сенситивное знание, при котором сравнение представлений связано с теми данными, которые были получены при помощи органов чувств. Локк отрицал существование бессознательного и считал, что свой собственный внутренний мир человек может полностью познать при помощи рефлексии.

Для последующего развития психологической науки большое значение имело введение Локком в психологию термина «ассоциация» (понятие, которое существовало в науке еще со времен Аристотеля). Локк подразумевал под ним неверное соединение в уме идей, которые не связаны друг с другом и не зависят друг от друга, т.е. он противопоставлял ассоциативные связи связям на основе разума. Впоследствии понимание содержания данного термина претерпело изменения.

Локк заложил основу нового эмпирического направления в психологии. Его идеи о решающем значении среды в формировании психики нашли свое продолжение в теориях французских энциклопедистов. Учение Локка о существовании двух видов опыта получили свое развитие в теориях французских материалистов, таких как Э.Б. Кандильяк, Д. Дидро, К.А. Гельвеций. Под влиянием сенсуализма развивалась ассоциативная психология. Идеи сенсуализма оказали сильное влияние на первые экспериментальные работы в области психологии, поскольку предполагалось, что задача эксперимента состоит в выявлении первичных чувственных элементов (ощущений), с помощью которых возводится вся сложная архитектура душевной жизни. Дальнейшее развитие экспериментальной психологии показало, что действительная структура

человеческого сознания значительно сложнее и что мыслительные акты не могут рассматриваться как ассоциации ощущений, что в интеллекте имеется содержание, несводимое к чувственным образам.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. В чем состоят особенности развития европейской психологии в IV-XI веках (Августин Аврелий, Пьер Абеляр)?
2. Каковы основные тенденции развития арабской средневековой психологии?
3. Особенности развития психологии в позднем Средневековье (Ф. Аквинский, Р. Бэкон, Д. Скот, У. Оккам)
4. Основные проблемы психологии в эпоху Возрождения (Б. Телезио, Х. Уарте, Леонардо да Винчи)
5. Общая характеристика развития психологии в Новое время
6. Введение рефлекторного принципа в психологию (в учении Р. Декарта) и его влияние на дальнейшее развитие психологической науки
7. Дуализм и психофизическое взаимодействие в учении Р. Декарта
8. Основные идеи и центральные проблемы в психологических исследованиях Б. Спинозы
9. Идея монизма и духовно-телесной целостности в учении Б. Спинозы
10. Изучение проблем свободы воли и природы человеческих чувств в трудах Б. Спинозы
11. Проблема устройства мироздания, структура психики и взаимодействие души и тела в теории В. Лейбница
12. Сенсуализм в психологии Нового времени (теории Т. Гоббса, Д. Локка)

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 2

1. Кому из средневековых мыслителей принадлежит определение главного критерия нравственности через согласие с собственной совестью?
2. С какого времени и благодаря какому мыслителю в психологии появилось 2 термина – «душа» и «дух», имеющих несколько разное содержание?
3. Одним из первых исследователей в области возрастной психофизиологии был средневековый ученый
4. Выберите номер правильного варианта ответа.
Философский этап в развитии психологии относится ко времени:
1) VII в. – XVIII в.
2) до VII – VI вв. до н. э.
3) VII в. до н. э. – конец XVIII в.
4) VII в. – XII в.
5. Благодаря трудам какого ученого термин «психология» получил широкое распространение в XVIII в.?
6. Дополните.

..... впервые ввел в систему психологического знания категории «внутреннего» и «внешнего» опыта.

7. Кто из средневековых философов ввел понятие специальной операции сознания – интенции?

8. Дополните.

..... принадлежит использование принципа ассоциативного эксперимента при лечении, а также постановка опыта, впоследствии названного экспериментальным неврозом.

9. Дополните.

Первой психологической работой по изучению индивидуальных различий в способностях была работа психолога

10. Установите соответствие.

Мыслитель
1. Аристотель
2. Пифагор
3. Платон
4. Сократ
5. Августин Аврелий
6. Декарт
7. Спиноза
8. Лейбниц
9. Демокрит

Предлагаемое определение души
А. Гармония – смешение и сочетание противоположностей, основанное на числовых соотношениях
Б. Непротяженные явления – мысли (сознание)
В. Форма реализации способного к жизни тела
Г. Идея и цель вещи
Д. Источник разума и нравственности
Е. Совокупность мелких, круглых и подвижных атомов
Ж. Монада, которая обладает отчетливым восприятием, памятью и способностью сознания и самосознания
З. Одно из двух главных свойств единой и неделимой субстанции
И. Орудие, которое находится внутри человека и правит телом

11. Дополните.

Для психологии Нового времени наиболее характерным был принцип детерминизма.

12. Дополните.

Метод распознавания творческих способностей по количеству и качеству возникающих на основе видимых пятен ассоциаций был предложен еще мыслителем эпохи Возрождения

13. Дополните.

Ощущения, восприятия, представления, чувства и идеи, являющиеся результатом взаимодействия с внешним миром, Декарт называл состояниями души.

14. Дополните.

Желания, которые исходят непосредственно от нашей души и зависят от нее, Декарт называл состояниями.

15. Кому принадлежит идея свободы как познанной необходимости?

16. Назовите три области знания души по Лейбницу.

17. Дополните.

Традиция рассмотрения воли как свободы выбора развивалась в «Этике»

.....

18. Дополните.

Английский психолог Нового времени сформулировал основы направления в психологии, которое получило название «эмпиризм».

19. Назовите автора следующего определения сознания:

«Сознание есть восприятие того, что происходит у человека в его собственном уме».

20. Дополните.

Основным свойством тела, по Декарту, является

21. Дополните.

Сущность человека, по Б. Спинозе, составляют его

22. Дополните.

..... сравнивал душу и тело с двумя часами.

Вопросы для самостоятельной подготовки

Тема 4. Психологические теории Средневековья и эпохи Возрождения

Вопросы:

1. Зарождение сакрального подхода к проблеме души
2. Сравнительный анализ исповеди Августина и Абельяра
3. Общая характеристика достижений духовной психологии
4. Зарождение психофизиологических исследований в арабской психологии Средневековья
5. Зарождение дифференциальной психологии и первых исследований способностей в период Возрождения

Рекомендуемая литература

Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья. – М., 1987.

Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.

Ибн Сина. Канон врачебной науки. - Ташкент, 1954. – Кн. 1.

Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. –М., 1962.

Леонардо да Винчи. Избранное. – М., 1952.

Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.

Урте Х. Исследование способностей к наукам. – М., 1960.

Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Тема 5. Развитие психологии в Новое время

Вопросы:

1. Подход к проблеме познания в сенсуализме и рационализме.
2. Проблема поведения и развития рефлекса в работах Декарта.
3. Развитие теорий волевого поведения в работах Декарта и Спинозы.
4. Проблема взаимосвязи воли, аффектов и разума в учении Спинозы.
5. Психологические особенности подхода к проблеме познания в теории Лейбница.
6. Характеристика двух видов познания в работах Локка.

Рекомендуемая литература

- Бэкон Ф. Сочинения: В 2т. – М, 1971. – т.2.
Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М, 1964. – Т. 1, 2.
Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
Локк Д. Избранные философские произведения: В 2 т. – М., 1960. – Т.1.
Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. вузов. – М., 2002.
Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т., Т.1. – М., 1957.
Рассел Б. История западной философии. – Р н/Д, 1998.
Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Модуль 3.

Тема 6. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В XVIII ВЕКЕ

Благодаря работам Ф. Бэкона, Р. Декарта и других ученых к XVIII в. была доказана необходимость построения объективной науки. Новые научные вопросы возникали в связи с изменением социальной ситуации, в частности в связи с быстрым развитием промышленности, революционными изменениями в ряде стран, трансформацией структуры общества. Перед наукой ставились новые вопросы, касающиеся роли биологических и социальных факторов в развитии психики, развития способностей, влияния обучения и просвещения на мировоззрение человека, исследования способов и границ воздействия на содержание сознания и поведение.

Особенно значимым событием для психологии было появление в середине XVIII в. первой собственно психологической школы – *ассоцианизма*. Это способствовало выделению психологии в самостоятельную, а затем в экспериментальную науку. Широкое распространение получил и сам термин «психология», предложенный еще в 1590 г. немецким ученым Р. Гоклениусом. В Европе этот термин стал общеизвестным после выхода книг немецкого ученого Х. Вольфа «Эмпирическая психология» (1732) и «Рациональная психология» (1734).

Новым и важным моментом в развитии психологии в этот период стало появление первых концепций, связывающих психику с культурной и географической средой. Итальянский ученый Д. Вико впервые высказал идею о существовании надиндивидуальной психической структуры – народного духа, который и обуславливает психологические особенности конкретной нации. О том, что существует «общий дух народа», который зависит прежде всего от географических условий, писал также известный французский просветитель Ш.Л. Монтескье (1748). Немецкий ученый И.Г. Гердер отстаивал в качестве важнейшего фактора этнического своеобразия язык, особенности народной поэзии. И. Кант в своих лекциях по антропологии и физической географии говорил, что склонности людей обусловлены климатом, в котором они живут, и особенностями мышления. Эти теории впервые выводили законы психики из внешней, социальной, культурной или природной ситуации развития человека, что позволило разрабатывать новые методы объективного исследования и новые направления

психологии, такие как этнопсихология, социальная психология и дифференциальная психология.

Развитие психологии во Франции в XVIII в. протекало в рамках эмпирического направления. Было накоплено множество данных о роли ощущений и восприятия в создании картины мира. Ведущей была идея о доминирующей роли в развитии психики обучения и просвещения. Социальная среда рассматривалась как определяющая умственное и личностное развитие, социальный статус и успехи человека. Образование наделялось огромными возможностями в изменении людей.

Одним из ярких ученых этого времени был **Жюльен Ламетри** (1709–1751). В наиболее известном его трактате – «Человек-машина» (1747) он провозгласил материалистические принципы организации души. Согласно мысли Ламетри, человек в целом со всеми душевными способностями представляет собой лишь чувствующий, мыслящий и стремящийся к наслаждению автомат. Существует единственная субстанция – материя, обладающая свойствами протяжения, мышления и движения. Душа действительно существует, но ее невозможно отделить от тела. Психика, согласно воззрениям Ламетри, – это продукт особым образом устроенного тела. Источником активности человека служат его *потребности* – Ламетри впервые ввел это понятие в психологию, выделив биологические и психологические потребности.

Сенсуалистический подход развивал и другой французский ученый – **Этьен Кондильяк** (1715–1780). Он полагал, что в создании картины внешнего мира ведущая роль принадлежит ощущениям. Наш опыт основывается исключительно на ощущениях, разум же только перерабатывает их. Главная способность души, по Кондильяку, – ощущения, все другие свойства, а именно память, мышление, развиваются позднее на их основе. В процессе развития у человека ощущения освобождаются при помощи речи от чувственного опыта, а при помощи мышления обобщаются и становятся общими понятиями, моралью, основой осознания. Таким образом, все духовное берет начало в ощущениях.

В «Трактате об ощущениях» (1754) Кондильяк доказывал, что ощущение, которое повторяется, становится памятью. Сравнение различных ощущений, усмотрение их отношений превращается в суждение. Внезапное появление нового ощущения вызывает внимание. Так Кондильяк объяснял появление ведущих

психических процессов из ощущений. Различные ощущения вызывают чувства удовольствия и неудовольствия. Припоминание прежних впечатлений, связанных с удовольствием, становится потребностью. Впоследствии формируются аффекты, воля, речь, сознание. Превосходство человека над животным объясняется бóльшим совершенством его ощущений. Кондильяк пришел к выводу, что вся психическая жизнь есть преобразованные ощущения. В качестве первичных ощущений он рассматривал обоняние, вкус, слух, зрение. Особую роль в осознании внешнего мира, по мысли Кондильяка, имеют тактильные ощущения, прежде всего ощущения плотности.

Швейцарский естествоиспытатель и философ **Шарль Бонне** (1720-1793) оказал значительное влияние на ассоциативную психологию. В своих работах «Опыт психологии» (1754) и «Опыт анализа способностей души» (1760) он рассматривал связь между определенными мозговыми и психическими процессами и пришел к выводу о том, что каждому ощущению соответствует вибрация нервного волокна. Поэтому связи (ассоциации) ощущений и идей представляют собой на самом деле связи нервных волокон.

Французский энциклопедист **Дени Дидро** (1713–1784) проводил развернутое исследование процесса познания. Основой всех понятий он считал ощущения. По мысли Дидро, человек является инструментом, способным ощущать и помнить. Чувства человека Дидро сравнивал с клавишами, по которым ударяет природа. Разум же обобщает ощущения, в результате чего возникают понятия и суждения. Вместе с тем Дидро говорил о необходимости проверки наших ощущений при помощи измерений, опыта и сознания.

Одним из главных вопросов психологической концепции **Клода Гельвеция** (1715–1771) было изучение природы и генезиса способностей, их связи с наследственностью и воспитанием человека. Гельвеций также исходил из того, что основой всех знаний человека являются ощущения. Для обоснования ведущего значения социальной среды он развел понятия души и духа, относя к душе врожденные свойства – ощущение и себялюбие, а дух, понимая как совокупность мыслей, понятий, приобретенных в процессе жизни и обучения. Если души всех людей сходны между собой, так как в них от рождения присутствуют одинаковые свойства, то духовное содержание отличает людей друг от друга, поскольку дух

человека определяется его окружением и воспитанием. Придя к выводу, что способности приобретаются в процессе обучения, Гельвеций определял сами способности как возможность хорошо или отлично выполнить определенную деятельность. Способности исследовались им в ходе выполнения определенного задания и оценивались по качеству его выполнения. При этом он совершенно не учитывал быстроту и легкость обучения, что и позволяло ему рассматривать способности как приобретаемые в процессе обучения.

Особой точки зрения на роль социальной среды в жизни человека придерживался **Жан Жак Руссо** (1712–1778). Если Дидро и Гельвеций рассматривали положительное влияние просвещения и обучения на человека, то Руссо утверждал, что общество портит человека, который от природы добр и честен, прививая ему отрицательные качества и привычки.

Руссо привел в целостную картину все то, что было известно к тому времени о природе и воспитании ребенка. Он подчеркивал, что существуют как индивидуальные, свойственные внутренней природе каждого человека, так и общие для всех людей закономерности психического развития. Общие закономерности изменяются на каждом возрастном этапе.

Руссо создал первую периодизацию психического развития, основанную не на фактах и наблюдениях, а на его философских и теоретических взглядах. Первый период (от 0 до 2 лет) в этой периодизации связан с физическим развитием. Второй период (от 2 до 12 лет) - период сенсорного развития. Систематическое обучение, по мысли Руссо, должно начинаться только после 12 лет. От 12 до 15 лет наступает период целенаправленного обучения, когда ребенок может адекватно воспринять и усвоить предлагаемые естественно-научные знания. Развитие же чувств, прежде всего моральных, и усвоение гуманитарных знаний происходят в четвертом периоде, после 15 лет. В это пору необходимо выработать у детей добрые чувства, добрые суждения и добрую волю.

В развитии немецкой психологии XVIII в. доминировали идеи рационализма, активного характера всех познавательных процессов, связанного с врожденной активностью души, заложенные еще Лейбницем. Так, **Христиан Вольф** (1679–1754), благодаря которому слово «психология» стало общеизвестным в Европе, сформулировал задачи эмпирической и рациональной психологии. По

мнению Вольфа, эмпирическая психология должна была описывать факты и наблюдать за психическими явлениями, рациональная – выводить путем дедукции особенности психической жизни из сущности и природы души.

Вольф является также автором теории, получившей название *психологии способностей*. Ведущим положением этой теории, основанной на рационалистическом подходе к познанию, стала идея способностей как спонтанной активности души. Главной считалась способность представления, выступающая в виде познания и желания. Вольф полагал, что мозговые процессы, коррелирующие с представлениями, порождают мышечные движения, которым соответствуют желания и волевые импульсы. Таким образом, выстраиваются два параллельных непрерывных ряда психических и физических процессов. Вольф стал преемником принципа параллелизма Лейбница.

Родоначальник немецкой классической философии **Иммануил Кант** (1724–1804) соединил понятие об апперцептивной активности с учением об априорных, т.е. существовавших до опыта, до начала процесса познания, видах знания. Он распространил механистическое понимание причин психической активности на процесс познания и пришел к выводу, что ощущения могут возникать только под действием внешнего толчка, побуждения. Сами по себе они пассивны и нуждаются во внешней активности.

Все познаваемое ученый разделил на «явления» и «вещи в себе». Явления можно познать, а «вещи в себе» не познаваемы при помощи ощущений и, следовательно, недоступны для познания. Как и все сенсуалисты, Кант не признавал другого пути познания, кроме опытного. Он пришел к выводу об ограниченности данных, которыми располагает психология, где невозможно экспериментальное исследование, и видел предназначение ее как науки в описании проявлений психической жизни, но не в их объяснении.

«Вещи в себе», которые недоступны исследованию, представляют собой априорное знание, которое усваивается человеком без опоры на чувственный опыт, благодаря активности души. Эти априорные знания касаются не только внешних, но и внутренних феноменов, например понятия «Я», которое невозможно вывести только из данных рефлексии. Спонтанная активность души позволяет также структурировать тот опыт, который человек получает при помощи ощущений. Так

в теории Канта появляется понятие *трансцендентальной апперцепции* – психической активности, благодаря которой человек осознает мир и себя постоянными и целостными.

Большое значение для психологии имели работы Канта, связанные с изучением морального развития человека. Согласно главному этическому принципу, сформулированному Кантом, человека нельзя рассматривать как средство для достижения цели, он сам есть цель. Этот подход ставит и задачу перед человеком соответствовать основному своему предназначению. Кант ввел понятие о законе *морального императива*, который гласил, что человек должен поступать всегда так, чтобы принципы, которыми он руководствуется, могли стать всеобщими. Кант считал, что этому обязательному этическому закону люди должны следовать не из стремления к выгоде, но из желания соответствовать идеалу человека.

В XVIII в. оформилась первая психологическая школа – *ассоциативная психология*. Она положила начало выделению психологии в самостоятельную, независимую от философии науку, имеющую собственные предмет и методы. В русле ассоцианизма наметилась ориентация психологии на естественно-научную методологию, поиск объективного метода исследования и становление экспериментальной психологии.

Термин «ассоцианизм» был введен Д. Локком, а само понятие ассоциации (т.е. связи между психическими явлениями, при которой актуализация одного из них влечет за собой появление другого) использовалось еще Аристотелем, сформулировавшим и первые законы ассоциаций.

Некоторые вопросы ассоциативной психологии разрабатывались в трудах Ш. Бонне, Д. Беркли, Д. Юма. Однако появление ассоциативной психологической школы было связано с именем Д. Гартли, построившего на механизме ассоциативной переработки свою психологическую теорию. Зарождению и развитию ассоциативной психологии посвящена следующая тема.

Тема 7. АССОЦИАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Ассоциативная психология является одним из основных направлений мировой психологической мысли. В литературе данный термин используется в двух значениях. Во-первых, так называют разнообразные философские и психологические учения, которые развивают идею об ассоциации психологических явлений. С другой стороны, ассоциативной психологией именуют психологическую систему, разработанную Д.С. Миллем (1806-1873), А. Бэнном (1818-1903) и Г. Спенсером (1820-1903) и развитую затем первыми психологами-экспериментаторами - В. Вундтом (1832-1920) и Г. Эббингаузом (1850-1909).

Ассоциация (от лат. *associatio* - соединение) понимается как закономерная связь двух или нескольких психических процессов (ощущений, представлений, мыслей, образов, чувств, движений и т.п.). Выражается ассоциация в том, что появление одного из процессов вызывает появление другого или других психических процессов. Уже Аристотель говорил о том, что образы, возникающие без видимой внешней причины, являются продуктами ассоциации. Он различал три вида ассоциаций: по смежности, сходству и контрасту.

В различных философских теориях понятие ассоциации имело разный смысл. Так, в русле материалистических идей первые попытки создания научной доктрины на основе принципа ассоциации содержатся в работах Р. Декарта, в частности его физиологических сочинениях, Б. Спинозы и Т. Гоббса. Линию Гоббса продолжил в XVIII в. Д. Гартли (1705-1757). Он наиболее подробно разработал учение об ассоциациях в рамках механического материализма. Гартли выводил все психические проявления, включая абстрактное мышление и волю, из общих законов ассоциации, имеющих своим основанием воздействие материальных процессов на нервную систему. Он считал, что внешние объекты, действуя на наши органы чувств, вызывают колебательные движения (вибрации) мельчайших частиц нервов и мозга. Вибрациям соответствуют ощущения и идеи. Повторение конкретной вибрации вызывает связанные с ней вибрации частиц мозга. Этот процесс и есть ассоциация. Далее теорию вибраций развивал Д. Пристли (1733-1804), который считал, что между психическими и физиологическими явлениями нет принципиальной разницы.

Представители субъективно-идеалистического направления в ассоциативной психологии Д. Беркли (1685-1753), Д. Юм (1711-1776), Т. Браун (1605-1682) считали ассоциации формами взаимосвязи явлений замкнутого в себе сознания. В частности, Д. Юм доказывал, что все образования сознания, а также объекты внешнего мира являются «пучками идей», объединенных ассоциациями. Он объяснял упорядочивание ассоциаций внутренней причинной связью явлений сознания. В XIX в. юмовское учение об ассоциациях было развито Джеймсом Миллем и его сыном Джоном Стюартом Миллем, а позднее А. Бэном и Г. Спенсером (1820-1903), которые разработали учение об ассоциациях как определенную систему психологической науки.

Д.С. Милль, А. Бэн и Г. Спенсер выдвинули требование о выделении психологии из философии в качестве самостоятельной науки (до середины XIX в. психологические теории входили в круг философских наук). Созданное ими учение об ассоциациях стало той системой понятий, на которую опиралась западно-европейская психология в период своего становления в качестве самостоятельной науки.

В конце семидесятых годов XIX в. В. Вундт открыл первую психологическую лабораторию. С этого момента начались систематические экспериментально-психологические исследования. Лаборатории стали возникать в разных городах Германии, Франции, России, других стран. Ассоциативное направление английской школы экспериментально успешно разрабатывали В. Вундт, Г. Эббингауз, Т. Циген, Г. Мюллер. Сторонниками этого учения были Т. Рибо (1839-1916) и И. Тен. Среди американских психологов В. Джемс (1842-1920) и Э. Торндайк (1874-1949) в своих психологических теориях отталкивались от ассоциативной концепции английской психологии. В этот период были исследованы и описаны закономерности механической и образной памяти, эмоций, мотиваций и множества иных психологических феноменов.

Успешно развивалось ассоциативное направление и в России. И.М. Сеченов (1829-1905) в своей рефлекторной теории раскрыл психофизиологические основы ассоциации и ввел это понятие в систему материалистически ориентированной психологии. И.П. Павлов (1849-1936) дал естественно-научное объяснение ассоциации. Он показал, что основой всех видов ассоциаций являются временные

нервные связи. Павлов экспериментально установил, что ассоциации легко затормаживаются и угасают, если нет соответствующего биологического или социального (для человека) подкрепления условно-рефлекторной связи. Он ввел представление о сложных системах ассоциаций, обладающих динамическими характеристиками. Ученый считал понятие ассоциации одним из очень важных для психологии и полагал, что оно позволит корректно соотнести психические явления с физиологическими процессами.

Герберт Спенсер выступал за создание независимой от философии эмпирической психологической науки. Вместе с Д.С. Миллем и А. Бэнном он призывал строить ее на опытных началах в союзе с естествознанием. Привнесение в психологию теоретических принципов и методов естествознания – вот задача, которую ставили перед собой основатели английской школы ассоциативной психологии. Спенсер был одним из родоначальников *позитивизма*. Он считал, что задача науки заключается в описании непосредственно наблюдаемых явлений, данных в опыте, и их классификация. Спенсер декларировал за объективной наукой право ограничиваться лишь такими данными, которые могут быть добыты при помощи наблюдения над объектами, доступными нашим чувствам. Считая, что объективное знание может быть получено только таким способом, Спенсер становится на позиции агностицизма. Он утверждал: то, что мы сознаем, как свойства вещества, является лишь субъективным состоянием, производимым объективными деятелями, которые нам неизвестны и не могут быть познаны. Все ощущения, производимые в нас окружающими предметами, представляют собой только символы действий, которые совершаются вне нас, и природы которых мы не можем даже представить себе. Сам Г. Спенсер определял свое мировоззрение как философско-религиозную доктрину и называл его преобразованным реализмом.

Английская ассоциативная психология XIX в. стремилась создать «естественную историю духа», аналогичную естественной истории материального мира. Открытие клеточного строения организмов в биологии, атомов в физике, периодической системы элементов в химии побуждало психологов найти простейшие элементы духовной жизни. Научное познание психических явлений виделось в том, чтобы разложить сознание на составные элементы, подобные атомам, и найти общий закон связи этих элементов, подобный физическому закону

тяготения. Ассоциативная психология объявила простейшими элементами сознания чувствования и хранимые их копии – простые идеи или представления.

Заслугой Спенсера явилось применение идеи эволюции к анализу психических явлений. Он предпринял попытку создать общую картину истории органической жизни, описав в ней и психическое развитие человека. Спенсер приложил закон упорочения ассоциаций к истории рода. В его трактовке получилось, что ассоциации, закрепляясь повторением, передаются по наследству. В результате такие свойства человеческого сознания, как первичные интуиции, отождествления и различения, сознавание существования и последовательности, причинности, являются, по Спенсеру, продуктами эволюции элементов психики от низших форм до высших.

Г. Спенсер ввел еще одну категорию простых элементов сознания. Кроме чувствований он выделял отношения между чувствованиями. И те, и другие простые элементы определяются природой самого сознания. Развитие духа, по мысли Спенсера, - это процесс прогрессивной интеграции, которая идет в направлении возрастания разнородности интегрированных агрегатов чувствований. Применив историко-эволюционные принципы к анализу психического, ученый остается в пределах принятой ассоциативной психологией концепции сознания. Однако, согласившись с тем, что движущая сила развития лежит в приспособительных взаимоотношениях организма с окружающей средой, Спенсер вынужден был вступить в противоречие с этой концепцией. Следуя эволюционному принципу, он переходит на стихийно-материалистическую позицию в трактовке частных наук, обращается к объективному методу и строит систему объективной психологии.

Важно отметить, что Г. Спенсер дает новое определение психологии как науки, предмет которой не есть соотношение между внутренними явлениями; не есть также соотношение между внешними явлениями; но это - соотношение между этими двумя соотношениями.

Немецкий психиатр **Теодор Циген** (1862-1950), наряду с другими психологами, развивал ассоциативную концепцию английской школы в экспериментальном направлении. У Цигена отчетливо проведено деление психических процессов на низшие и высшие. Низшие процессы (ими занимается физиологическая психология) - это те психические явления, рядом с которыми

происходят физиологические процессы в мозгу. К высшим психическим процессам относятся те, для которых немислимы соответствующие физиологические процессы в мозгу.

Т. Циген разделяет умственную деятельность на последовательный ряд ассоциативных представлений. Существенный признак суждения, по Цигену, состоит в том, что оно опирается на более близкую и тесную ассоциацию своих представлений, на чем и основывается наше притязание считать его правильным. Для объяснения последовательности течения представлений, Циген выделяет четыре фактора: ассоциативное сродство, отчетливость представлений, чувственный тон и констелляция. Констелляция понимается им как взаимодействие представлений, определяющее их осознание в определенной очередности. Он считает, что основная проблема физиологической психологии состоит в том, чтобы все множество различных форм нашего мышления, вплоть до самых сложных доказательств, свести к простой ассоциации идей и ее законам.

Значение ассоциативной психологии в истории науки состоит в том, что она послужила своеобразной точкой отсчета. Новые психологические теории выросли на основе критики этой доктрины: либо как ее дальнейшее развитие и преобразование, либо как противопоставление ей. Многие принципы ассоциативной психологии стали основой мышления психологов, определяли те области психического, которые становились предметом исследования. Экспериментальные результаты, полученные в рамках данного направления, послужили фундаментом многих достижений современной психологии.

Тема 8. СТАНОВЛЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

8.1. Предпосылки становления экспериментальной психологии и первые психологические эксперименты

В начале XIX в. стали складываться новые подходы к психике. Отныне не механика, а физиология стимулировала рост психологического знания. Имея своим предметом особое природное тело, физиология превратила его в объект экспериментального изучения. На первых порах руководящим принципом физиологии было «анатомическое начало». Функции (в том числе психические) исследовались под углом зрения их зависимости от строения органа, его анатомии. Умозрительные, порой фантастические воззрения прежней эпохи физиология переводила на язык опыта.

Так, фантастическая по своей эмпирической фактуре рефлекторная схема Декарта оказалась правдоподобной благодаря обнаружению различий между чувствительными (сенсорными) и двигательными (моторными) нервными путями, ведущими в спинной мозг. Открытие, которое позволило объяснить механизм связи нервов через так называемую *рефлекторную дугу*, принадлежало врачам и натуралистам чеху И. Прохазке, французу Ф. Мажанди и англичанину Ч. Беллу. Наряду с научным и практическим это открытие имело важное методологическое значение. Оно опытным путем доказывало зависимость функций организма, касающихся его поведения во внешней среде, от телесного субстрата, а не от сознания (или души) как особой бестелесной сущности.

Другое открытие было сделано при изучении органов чувств, их нервных окончаний. Оказалось, что какими бы стимулами на эти нервы ни воздействовать, результатом будет один и тот же специфический для каждого из них эффект, например, любое раздражение зрительного нерва вызывает у субъекта ощущение вспышек света. На этом основании немецкий физиолог И. Мюллер (1801—1858) сформулировал «закон специфической энергии органов чувств»: никакой иной энергией, кроме известной физике, нервная ткань, не обладает. Выводы Мюллера укрепляли научное воззрение на психику, показывая причинную зависимость ее

чувственных элементов (ощущений) от объективных материальных факторов: внешнего раздражителя и свойства нервного субстрата.

Наконец, еще одно открытие подтвердило зависимость психики от анатомии центральной нервной системы и легло в основу приобретшей огромную популярность френологии. Его автор - австрийский анатом Ф. Галль (1758-1828) - предложил «карту головного мозга», согласно которой различные способности «размещены» в определенных участках, мозга. Это, по мнению Галля, влияет на форму черепа и позволяет, ощупывая его, определять по «шишкам», насколько развиты у данного индивида ум, память и другие функции. Френология, при всей ее фантастичности, побудила к экспериментальному изучению размещения (локализации) психических функций в головном мозге.

Старая психофизиология с ее анатомическим началом расшатывалась самими физиологами еще с одной стороны. В частности, голландский физиолог Ф. Дондерс занялся экспериментами по изучению скорости протекания психических процессов. Несколько раньше Г. Гельмгольц открыл скорость прохождения импульса по нерву, это открытие относилось к процессу в организме. Дондерс же обратился к измерению скорости реакции субъекта на воспринимаемые им объекты. Испытуемый выполнял задания, требовавшие от него возможно более быстрой реакции на один из нескольких раздражителей, выбора различных ответов на разные раздражители и т.п. Эти опыты разрушали веру в мгновенно действующую душу, доказывая, что психический процесс, подобно физиологическому, можно измерить. При этом считалось само собой разумеющимся, что психические процессы совершаются именно в нервной системе. Позже И.М. Сеченов, ссылаясь на изучение времени реакции как процесса, требующего целостности головного мозга, подчеркивал: «Психическая деятельность как всякое земное явление происходит во времени и пространстве».

Достижениями в естественных науках было подготовлено становление психологии в качестве самостоятельной науки. В XIX в. произошли революционные изменения в физиологии, которые привели к радикальной перемене взглядов на природу живых организмов. Важнейшую роль в этом сыграли исследования, позволившие распространить закон сохранения энергии на живую природу. У исследователей живой природы появилась возможность

объяснять сложнейшие явления жизни с помощью принципов, применяемых в физике и химии. Усилиями выдающихся ученых, таких как Г. Гельмгольц, Э.Г. Дюбуа-Реймон, Э. Брюкке, К. Людвиг и др., была создана физико-химическая школа в биологии и физиологии. Их последователи и ученики, опираясь на утвердившиеся в науке новые идеи и принципы, превратили психологию в опытную науку.

Важную роль в становлении экспериментальной физиологии и психологии сыграли исследования французского ученого **Клода Бернара** (1813-1878), выдвинувшего идею о внутренней среде организма. По мысли Бернара, все клетки организма существуют в особой системе, состоящей из крови, лимфы, межклеточной жидкости. Внутренняя среда обладает способностью к саморегуляции и поддержанию постоянства своих основных параметров и характеристик. В дальнейшем эта концепция была развита благодаря работам американского физиолога **Уолтера Кеннона** (1871-1945), который впервые обозначил регуляцию внутренней среды термином «гомеостаз». Принцип гомеостаза позволил перейти в объяснении процессов жизни от механистического детерминизма физико-химической школы к биологическому детерминизму. Данные представления сыграли важнейшую роль в становлении понятийного аппарата психологии и были использованы в рамках основных направлений психологической мысли уже в XX в.

В значительной мере применение эксперимента в психологии было связано с его широким использованием в физиологии. Экспериментальные исследования физиологии органов чувств, проведенные **Германом Гельмгольцем** (1821-1894), показали огромные возможности метода. Исследование и измерение Гельмгольцем скорости распространения возбуждения в нервном волокне открыли новое направление в науке. Созданные ученым резонансная теория слуховых отношений и трехкомпонентная теория цветового зрения оказались очень продуктивными и сохраняют свое значение в науке до настоящего времени. В своих исследованиях Гельмгольц показал зависимость сенсорной деятельности и ее результатов от тех объектов, на которые она направлена. Эти исследования отчетливо указывали на предметность человеческого восприятия.

Еще один важный цикл экспериментальных исследований ученого был посвящен влиянию прошлого опыта на процесс восприятия. На основании проведенных исследований Гельмгольц выдвигает идею о «бессознательных умозаключениях». Эта идея содержит в себе ряд важных эвристических следствий. Она указывает на существовании в психике большой группы психических закономерностей, которые могут быть изучены с помощью объективного метода. Учение о «бессознательных умозаключениях» важно и с точки зрения преодоления разрыва между сенсорными и мыслительными элементами познавательного процесса.

Стремление выразить те или иные психические явления количественно привело к формированию направления, которое получило название *психофизики*. Экспериментальные исследования кожной и мышечной чувствительности, проведенные **Эрнстом Генрихом Вебером** (1795-1878), позволили установить важную закономерность. В опытах изучались пороги различения. Испытуемый должен был определить, к одному или к двум различным участкам кожи прикасается экспериментатор. Расстояние между точками кожи, на которые действовали раздражители, измерялось и фиксировалось. В опытах с мышечной чувствительностью испытуемый взвешивал на руке предметы и должен был определить едва заметное различие. В итоге было установлено, что изменение раздражителя будет обнаружено, если добавочный раздражитель находится в определенном (и постоянном) отношении с исходным.

Результаты, полученные Э.Г. Вебером, были применены **Густавом Фехнером** (1801–1887) в его исследованиях закономерностей ощущений человека. Фехнер создал ряд методов исследования чувствительности (методы едва заметных различий, средних ошибок, постоянных раздражителей), которые стали классическими в экспериментальной психологии. Он установил, что интенсивность ощущения пропорциональна логарифму интенсивности раздражителя. Хотя формула эта оказалась не универсальна и применима только к диапазону раздражителей средней интенсивности, сами экспериментальные исследования сыграли огромную роль в становлении и развитии психологии.

Большое значение имели исследования времени реакции, проведенные рядом ученых в середине XIX в. Так, Г. Гельмгольц по скорости мышечной

реакции на раздражитель определил скорость распространения нервного процесса. Индивидуальные различия во времени реакции человека заинтересовали астрономов в связи с практической задачей: определения времени прохождения звезды через меридиан. Они провели множество экспериментальных исследований в этой области. На основе данных Гельмгольца и астрономов провел серию своих исследований голландский физиолог **Франц Дондерс** (1818–1889). Его исследования носили экспериментально-психологический характер и их результаты остаются актуальными и в современной психологии.

Выдающуюся роль в становлении психологии в качестве самостоятельной науки сыграл **Вильгельм Вундт** (1832-1920). Закончив медицинский факультет и отказавшись от карьеры практического врача, Вундт защитил в 1856 г. докторскую диссертацию, после чего он занял должность преподавателя физиологии в университете Гейдельберга. Вундт был ассистентом у профессора Гельмгольца. В университете Вундт разрабатывает и читает курс лекций на тему «Психология с точки зрения естествознания» (1862). В следующем году выходит его книга «Лекции о душе человека и животных». В лекциях была изложена программа построения двух психологий – экспериментальной и социальной. Реализации этой программы и посвятил себя Вундт. Его книга «Основы физиологической психологии» (1873-1874) на ряд лет стала своеобразным учебником для тех, кто осваивал новую науку.

В 1875 г. Вундт переехал в Лейпциг, где не только преподавал философию, но и организовал в 1879 г. первую в мире лабораторию экспериментальной психологии. Лаборатория была преобразована в институт, который привлек к себе тех, кто решился опытным путем изучать человеческую психику. Вундт стал выпускать первый психологический журнал «Философские исследования» (1881), где публиковались труды лаборатории. Исследователи из многих стран мира прошли через лабораторию Вундта и по ее образцу стали открывать аналогичные лаборатории в своих странах.

8.2. Становление экспериментальной психологии в России

В России применение экспериментального метода в психологических исследованиях нашло много последователей. К В. Вундту в Лейпциг, в его лабораторию приезжали молодые российские ученые и по возвращении на родину стремились воплотить полученные знания и приобретенный опыт в своей научной деятельности.

Важную роль в становлении экспериментальной психологии в России сыграл **Владимир Михайлович Бехтерев** (1857- 1927). К психологии Бехтерев пришел от неврологии и психиатрии, которыми занимался в Казанском университете. Бехтерев окончил Медико-хирургическую академию в Петербурге и прошел стажировки в клиниках Германии, Австрии и Франции. В Казанском университете в 1885 г. он организовал психофизиологическую лабораторию. Это было первое в России психологическое научно- исследовательское учреждение.

При организации лаборатории Бехтерев опирался, в частности, на опыт В. Вундта, с которым познакомился в зарубежной командировке. Однако собственный подход Бехтерева отличался принципиальной новизной. Для Вундта предметом психологии выступало сознание, а его материальному субстрату – мозгу – внимания не уделялось. Изучение сознания велось субъективно, методом интроспекции - изошренного самонаблюдения специально натренированных экспертов.

Бехтерев, говоря о природе психических процессов, указывал: «Было бы совершенно бесплодно еще раз обращаться в этом процессе к методу самонаблюдения. Только экспериментальным путем можно достичь, возможно, точного и обстоятельного решения вопроса». Преобладание объективных методов исследования в психологии уже тогда, на ранних этапах творчества Бехтерева, качественно отличало его позицию от вундтовской.

Для проведения экспериментов, кроме стандартного лабораторного оборудования, использовались приборы, сконструированные самими сотрудниками лаборатории: большая схематическая модель проводящих путей головного и спинного мозга, выполненная на основе исследований в области анатомии центральной нервной системы (в том числе исследований самого Бехтерева);

пневмограф - аппарат для записи дыхательных движений; рефлексграф - прибор для записи коленных рефлексов; рефлексометр - аппарат для измерений силы коленного рефлекса. Практически все эти приборы и аппараты предложены и сконструированы Бехтеревым. За относительно небольшой период существования лаборатории ее сотрудники провели и опубликовали около 30 исследований.

Бехтерев рассматривал человека как существо целостное и искал пути комплексного изучения деятельности человеческого мозга. Он организовал и возглавил ряд научных коллективов, исследовавших человека с точки зрения разных наук (психофизиологии, психиатрии, эмбриологии нервной системы, морфологии, гистологии и др.). Им были созданы журналы, где публиковались статьи по экспериментальной психологии. Бехтерев организовал Психоневрологический институт, в стенах которого выросло и сформировалось много выдающихся психологов.

В институте у Бехтерева лабораторией психологии заведовал **Александр Федорович Лазурский** (1874-1917). В 1897 г. в журнале «Обозрение психиатрии» была опубликована его первая статья «Современное состояние индивидуальной психологии», которая была посвящена проблеме индивидуальных различий. В 1909 г. Лазурский опубликовал свою работу «Очерки науки о характерах», в которой разрабатывал концепцию «научной характерологии». В основе этой концепции лежала идея связи индивидуальных особенностей человека с деятельностью нервной системы. По мнению Лазурского, исходя из наклонностей, способностей, темперамента и других индивидуальных качеств человека, возможно построение полной естественной классификации характеров, которая и составит основу новой науки.

Лазурский искал новые способы психологического исследования. В декабре 1910 г. на Первом съезде экспериментальной педагогики он выступил с докладом о «естественном эксперименте», в котором изложил суть нового метода, подчеркивая его «несомненные преимущества» по сравнению с наблюдением и лабораторным экспериментом. Суть данного метода состоит в том, что любой вид реальной деятельности рассматривается с точки зрения того, какая группа личностных характеристик выступает в нем ярче всего. Исследователь, предлагая человеку или группе лиц определенный вид деятельности в реальной, конкретной жизненной

ситуации, фиксирует степень выраженности в ней изучаемой характеристики. Особую ценность этот метод имеет в изучении развития психики детей. Лазурский фактически одним из первых в отечественной психологии осуществил конкретно-эмпирическое исследование психики ребенка в условиях деятельности, заложив тем самым первые «кирпичики» в будущую психологическую теорию деятельности, получившую развитие в последующих трудах отечественных психологов. С.Л. Рубинштейн подчеркивал высокую ценность и значимость предложенного Лазурским метода естественного эксперимента для разработки теории психологии.

Выдающуюся роль в развитии психологии в России сыграл **Георгий Иванович Челпанов** (1862-1936). В 1912 г. он создал в Москве на деньги известного мецената С.И. Щукина Институт экспериментальной психологии. Открытие института произошло в 1914 г. Институт был первым в России и третьим в мире научно-исследовательским и образовательным психологическим институтом. Он был оснащен первоклассным для того времени оборудованием для проведения психологических опытов. В просторном трехэтажном здании были предусмотрены удобные экспериментальные комнаты, практикумы, актовый зал, аудитории, библиотека. Челпанов рассчитывал охватить научными, опытными методами весь круг явлений, изучаемых психологией как наукой, отличной от философии и физиологии.

Интерес к психологии проявился у Челпанова, когда он еще в 1890-х гг. преподавал философию и психологию в Киевском университете св. Владимира. После стажировки в лаборатории В. Вундта в Германии Челпанов в 1897 г. организовал при университете в Киеве психологический семинар, где студенты знакомились с современной психологической литературой и методами исследования душевной жизни. Через этот семинар прошли такие известные психологи, как Г.Г. Шпет, В.В. Зеньковский, П.П. Блонский. В 1906 г. после защиты докторской диссертации «Проблема восприятия пространства в связи с учением об априорности и врожденности» он получил предложение возглавить кафедру философии в Московском университете. Много внимания Челпанов уделял подготовке будущих психологов, настаивая на открытии кафедры психологии в стенах университета. Он создал программу исследований, которая

объединила талантливую молодежь вокруг ее автора и учителя. Талант Челпанова как организатора школы заключался в том, что он находил в новом поколении одаренную молодежь, способную самоотверженно отдаться науке, не сулящей материальной выгоды и не дающей ничего, кроме радости познания. Его школу прошли около 150 человек, и среди них есть те, кто стал впоследствии лидерами отечественной психологии, в том числе К.Н. Корнилов, П.П. Блонский, А.А. Смирнов, Н.И. Жинкин, С.В. Кравков, Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев и др.

Кроме чтений лекций в университете, научной работы в Институте психологии Челпанов много и плодотворно писал. Среди его книг можно назвать такие, как «Психологические лекции» (1909), «Психология и школа» (1912), «Психологический институт» (1914), «Введение в экспериментальную психологию» (1915) и др.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 3

1. Дополните.

Термин психология был предложен в 1590 г. немецким ученым

2. Установите соответствие.

Мыслители	Предложенное решение психофизической проблемы
1. Декарт	А. Предустановленная гармония
2. Лейбниц	Б. Нет ни тела, ни мира, есть только дух
3. Спиноза	В. Психическое – побочный продукт телесного
4. Беркли	Г. Дуализм: душа и тело взаимодействуют как самостоятельные субстанции
5. Кабанис	Д. Монизм; двойной аспект
6. Юм	Е. Нет ни тела, ни мира, есть только впечатления

3. Дополните.

Главная способность души по Э. Кондильяку – способность

4. Дополните.

Первая теория рефлекса принадлежит, вторая –

5. Дополните.

Механическое сцепление психических элементов по смежности Гоббс называл

- 6. Назовите автора концепции «ментальной физики».
- 7. Назовите автора концепции «ментальной химии».
- 8. Выберите правильный вариант ответа.

Ассоцианистический этап развития психологии относится к периоду:

- а) конец XVII – середина XVIII в.
- б) середина XVII – начало XIX в.
- в) середина XVIII – середина XIX в.

9. Выберите правильный вариант ответа.

Начало этапа развития экспериментальной психологии относится ко времени:

- а) середина XVIII в., б) конец XVIII в., в) середина XIX в.

10. Выберите номер правильного варианта ответа.

Главным предметом изучения психологии, по Спенсеру, должно являться:

- 1) сознание;
- 2) поведение;
- 3) ассоциации между различными впечатлениями от внешнего мира;
- 4) ассоциации между внешним и внутренним;
- 5) перцепция и апперцепция.

11. Выберите правильный вариант ответа.

Возникновение психологической школы ассоцианизма связано с именем:

- а) Вундта;
- б) Гартли;
- в) Беркли;
- г) Брауна.

12. Выберите номер правильного варианта ответа.

Главным методом исследования психики, предложенным А. Бэном, является:

- 1) логика;
- 2) интроспекция;
- 3) изучение проб и ошибок;
- 4) анализ продуктов творчества.

13. Дополните.

Д. Гартли выделял в структуре психики 1) и 2)

14. Дополните.

Ассоциация – это ...

15. Назовите первичные и вторичные законы ассоциаций, выделенные Т. Брауном.

16. Назовите известных ученых второй половины XIX в., развивающих идею биологического детерминизма в психологии.

17. Приведите в порядок и соответствие внешние и внутренние формы психической жизни, выделенные Г. Спенсером и рассматриваемые им как инструменты выживания организма.

Формы сознания

1. Память

Формы поведения

А. Инстинкт

2. Разум
3. Ощущение
4. Чувства

Б. Рефлекс
В. Волевое поведение
Г. Навык

18. Дополните.

В XX в. психологами было открыто, что поток ассоциаций, считавшийся непрерывным в классической ассоциативной психологии, может быть нарушен (чем?)

19. Дополните.

Создателем психофизики является

20. Дополните.

Первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория была создана (кем?) в году в (где?)

21. Кем была выведена знаменитая кривая забывания?

22. Продолжите предложение.

Первой психологической школой была

Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Проблема способностей в работах французских просветителей.
2. Характерные особенности подхода к проблеме психики в немецкой психологии.
3. Основные направления модификации рефлексорной теории в работах Гартли.
4. Зарождение ассоцианистической психологии, ее роль в становлении психологической науки.
5. Развитие теории познания в работах Беркли и Юма.
6. Общее и различия в подходах Юма и Канта к роли и месту психологической науки.
7. Развитие экспериментальной психологии в России

Рекомендуемая литература

1. Английские материалисты XVIII в. – М., 1967. – Т.1,2.
2. Александров Г.Ф. История западноевропейской философии. – М., Л., 1956.
3. Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
4. Гартли Д. Избранные сочинения. – М., 1934.
5. Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
6. Дидро Д. Собрание сочинений. – М., Л., 1935. – Т.2.
7. Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М.,

1999.

8. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994
9. Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994.
10. Кант И. Сочинения: В 6 т. – М., 1964. – Т.2.
11. Лазурский А. Ф. Общая и экспериментальная психология. СПб., 1912
12. Ламетри Ж. История западной философии. – Р н/Д, 1998.
13. Марцинковская Т. Д. История психологии: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2002.
14. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
15. Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
16. Юм Д. Сочинения: В 2 т. – М., 1965. – Т.2.
17. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Модуль 4.

Тема 9. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ: ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

9.1. Становление и развитие новых психологических школ. Структурализм

На рубеже XIX–XX вв. произошло становление новых психологических школ: структурализма, функционализма, вюрцбургской, французской школ, описательной психологии. В различных школах изучались различные аспекты психики и разрабатывались разные методы исследования.

Основателем *структурализма* является американский ученый, ученик В. Вундта **Эдуард Титченер** (1867–1927). Он полагал, что предметом психологии должно стать содержание сознания, его элементы, упорядоченные в определенную структуру. Задачами структурализма являлись выделение элементов психики и определение законов, по которым они объединяются в структуры. В качестве основного метода психологии утверждалась интроспекция, которую Титченер рассматривал как наличие ясного переживания и отчет о нем с психологической точки зрения. Испытуемый должен давать отчет о восприятии своего переживания, а не о физических свойствах воспринимаемого объекта. Для передачи истинной картины сознания испытуемые должны были пройти особую тренировку перед экспериментом.

В результате своих исследований Титченер составил список элементарных ощущений, включавший более 44 тыс. сенсорных качеств, большинство из которых были зрительными (32 820) и слуховыми (11 600). Несмотря на все исследовательские труды, структурная психология продемонстрировала свою функциональную бесполезность.

9.2. Функционализм

Представители функционализма отвергали взгляд на сознание (психику) как на набор отдельных элементов или сенсорную мозаику. Они пришли к выводу о необходимости изучения динамики психических процессов и факторов, обуславливающих их ориентацию на определенную цель.

Пионером *европейского функционализма* стал австрийский ученый **Франц Brentano** (1838–1917). Он утверждал идею *интенции* каждого психического акта, усвоенную из трудов Фомы Аквинского. Интенция, под которой понимались активность сознания и его направленность на какой-либо объект, присуща каждому психическому явлению и благодаря этому позволяет отграничить психические явления от физических. Brentano описал и классифицировал формы актов сознания, такие как акты «представления» чего-либо; акты суждения о чем-либо; акты эмоциональной оценки чего-либо (в качестве желаемого или отвергаемого). Он считал, что реальные психические процессы следует изучать путем тщательного внутреннего наблюдения. Объективное наблюдение лишь частично допускал в психологии.

Другой представитель европейского функционализма, немецкий ученый **Карл Штумпф** (1848–1936), который организовал психологическую лабораторию в Берлинском университете, полагал, что изучению в психологии подлежат не физические свойства воспринимаемых объектов, а акты, благодаря которым человек осознает эти свойства. Среди функций сознания он выделял две категории: интеллектуальные и эмотивные (или аффективные). Эмотивные функции состоят из противоположных пар: радость – печаль, желание – отвержение, стремление – избегание. В большинстве своих работ ученый был сосредоточен на исследовании восприятия музыкальных тонов, психологической акустики.

Последователь Ф. Brentano, австрийский психолог **Христиан Эренфельс** (1859–1932) впервые ввел в психологическую науку понятие *гештальт-качеств*, названных в его честь качествами Эренфельса. Исследуя восприятие музыкальных мелодий, он выделил гештальт-качества как духовные акты субъекта, которые определяют процесс «восприятия» музыки. Одно такое качество, получившее название «сверхсуммативности», означает, что при целостном восприятии появляются признаки, которые отсутствовали при восприятии частей предмета. Второе выявленное им качество было названо «транспозитивность» и означало изменение целостного образа при разных способах предъявления. Работы Эренфельса оказали большое влияние на гештальт-психологов.

Исследованием восприятия художественных произведений занимался и немецкий психолог **Теодор Липпе** (1851–1914). Вместо термина «интенция» он

предложил понятие *эмпатии*, описываемое как особый психический акт, в котором субъект проецирует на воспринимаемый предмет свое эмоциональное состояние, испытывая при этом позитивные или негативные эстетические переживания. Эмпатия исходит от субъекта, эстетические переживания вызываются не художественным произведением, а человеком, который привносит в этот психический акт свои эмоции. Таким образом, переживания вызываются не внешним миром, а самим субъектом. Позднее Липпс расширил понимание эмпатии, определив его как вчувствование, основанное на симпатии, т.е. на непосредственном переживании в другом своего «Я». Концепцию Липпса использовали многие ученые, занимавшиеся проблемами искусства и переживания, в том числе отечественные психологи Г.Г. Шпет, А.Г. Габричевский, П.М. Якобсон.

К истокам *американского функционализма* относятся труды **Уильяма Джеймса** (Джемс, 1842–1910). В юности, как и его брат-близнец, Генри Джеймс, он мечтал стать писателем. Однако ряд личностных обстоятельств повлиял на интерес будущего ученого к философии и психологии. У. Джеймс вошел в историю психологии, подробно описав свою борьбу с депрессией, которой был почти парализован в течение пяти лет. Джеймс отличался юмором, добросердечием, заинтересованным отношением к людям и был избран президентом Американской психологической ассоциации. Он создал первую американскую психологическую лабораторию.

Одним из основных направлений исследований Джеймса было изучение сознания. Придя к идее о *потоке сознания*, он выделил два основных его свойства: динамизм сознания, т.е. постоянную изменчивость, и селективность сознания, проявляющуюся в принятии либо отклонении тех или иных предметов или их параметров. Также он пришел к открытию двух *детерминант сознания* – внимания и привычки.

Джеймс одним из первых обратился к проблеме *личности*, под которой он понимал интегративное целое, объединяющее познаваемый и познающий элементы. Познаваемый элемент – это наше эмпирическое «Я», которое мы осознаем как нашу личность, наш опыт. Познающий элемент – это наше «чистое Я». В структуре эмпирической личности Джеймс выделил физическую,

социальную и духовную личность, организованную иерархическими связями. Главное место в иерархической структуре занимает духовная личность, которая должна быть для человека «высшим сокровищем» и подчинять себе социальную и физическую личность.

Джеймс впервые заговорил о роли *самооценки* (самодовольства или недовольства собой) и вывел формулу самоуважения:

$$СУ = \text{успех} / \text{УП},$$

где СУ – самоуважение, а УП – уровень притязания. Эта формула лежит в основе стремления человека к самосовершенствованию и успеху, болезней и неврозов, оценки себя и испытываемых эмоций.

Одновременно с датским психологом Ланге Джеймс разработал одну из самых известных теорий эмоций – *периферическую теорию эмоций*. Эта теория указывает на связь между эмоциями и физиологическими изменениями. Джеймс считал, что физиологические изменения организма первичны по отношению к эмоциям, и определял эмоцию как восприятие человеком внутренних телесных изменений. «Мы опечалены, потому что мы плачем, приведены в ярость, потому что бьем другого, боимся, потому что дрожим». Эта теория, несмотря на парадоксальность ее взгляда, носит последовательный и логичный характер, она получила большое распространение и частично подтверждается современными исследованиями в области психофармакологии и психокоррекции. Периферическая теория эмоций содержит связь с физиологическими коррелятами, выделяя, правда только одну сторону связи – влияния физиологических процессов на эмоции, в то время как существует и обратная сторона этой связи.

Другой представитель американского функционализма, основатель *чикагской школы*, **Джон Дьюи** (1859–1952) сформулировал основные методологические принципы функционализма и распространил теорию эволюции на психологию. Согласно Дьюи, мышление есть форма взаимного приспособления организма и среды. Психику Дьюи определял как поток сознания и активности, включающий в нераздельной целостности и организм, и среду. Мышление Дьюи понимал также как процесс и выделял разные стадии в его развитии. Он был

убежден, что процесс мышления развивается в сторону все большей успешности, поэтому человек может приспособиться к самым сложным ситуациям и даже изменить среду. Позднее у Дьюи появляется идея о социальной силе, которая может разрешить те проблемы, которые не под силу одному индивиду.

Окончательно сформулировал программу чикагской школы функционализма **Джеймс Энджелл** (1869-1949). Он отводил психическим операциям роль посредников между организмом и средой. Для того, чтобы адаптироваться к окружающей среде, организм использует такие свои психические функции, как внимание, память, мышление. Задачей функционализма, по мнению Энджелла, должно являться изучение законов психических процессов и условий, в которых они протекают. Для решения такой задачи Энджелл отмечал недостаточность метода наблюдения и вводил генетический метод.

Колумбийскую школу американского функционализма возглавлял **Роберт Вудвортс** (1869–1962). Свою концепцию Вудвортс назвал *динамической психологией*. Научная деятельность ученого начиналась в Англии под руководством знаменитого физиолога, лауреата Нобелевской премии (1932) Ч.С. Шеррингтона. Позднее Вудвортс заменил формулу физиологического эксперимента (стимул → реакция) на другую, психологическую: стимул → организм → реакция. По мысли ученого, организм может существенно изменить первоначальные взаимосвязи между стимулом и реакцией.

Вудвортс выделил важную роль мотивации в поведении и видел цель динамической психологии именно в исследовании мотивации. Этому ученому также принадлежит идея о двух этапах в процессе деятельности: подготовительном (установке) и консуматорном (завершающей реакции, благодаря которой достигается цель).

В отличие от представителей европейского функционализма, изучавших функции сознания, американские функционалисты рассматривали функцию как деятельность, охватывающую и сознание, и поведение. Кроме того, американский функционализм был более ориентирован на практику и помимо исследовательских задач решал задачи образовательные.

Общим для обоих направлений было то, что началом психической жизни утверждался субъект, а любая функция психики рассматривалась как

целенаправленная. В то же время объективного анализа этой целенаправленности, интенции, субъективного вмешательства во взаимодействие между стимулом и реакцией еще не было предпринято, и это определило позицию бихевиористов, которые предложили полностью исключить сознание из предмета психологии, ограничиваясь изучением самого акта поведения.

9.3. Вюрцбургская школа

Вюрцбургская школа знаменита прежде всего тем, что именно в ней впервые было начато *экспериментальное изучение мышления*. Она основана немецким ученым **Освальдом Кюльпе** (1862–1915), учеником В. Вундта. Кюльпе получил приглашение от университета Вюрцбурга и в 1896 г. создал там свою лабораторию. В проводимых им интроспективных экспериментах он сосредоточил свое внимание не на времени и точности ответа, а на наблюдении процесса решения задачи, которая ставилась перед испытуемым. Кюльпе опроверг мнение Вундта о том, что экспериментально можно изучать только элементарные, сенсорные процессы, а также подверг критике взгляд на сознание как сенсорную мозаику. В состав сознания он ввел новые феномены – *умственные образы*. В экспериментах Кюльпе испытуемый, решая задачу, например, на установление связи между понятиями, должен был дать ретроспективный отчет о состояниях сознания, пережитых им в процессе решения.

Наличие несенсорных компонентов в сознании доказывали также опыты немецкого психолога, представителя вюрцбургской школы **Нарцисса Аха** (1871–1946). В 1906 г. Ах вслед за изучением мышления стал исследовать волевой акт. Ученый пришел к выводу, что принцип построения мыслительного и волевого акта одинаков, и ввел понятие *детерминирующей тенденции*, которая направляет ход деятельности и помогает достичь лучшего результата.

Немецкий психолог **Карл Бюлер** (1879–1963) в своих экспериментах предлагал испытуемым логические и арифметические задачи. Он пришел к выводу, что *принятие задачи* является главным фактором, определяющим процесс мышления.

Благодаря работам психологов вюрцбургской школы мышление стало рассматриваться не как одномоментный акт, а как процесс, который имеет начало,

время протекания и результат. Изучение динамики мышления помогло выявить новые важные закономерности. В вюрцбургской школе было принято новое понятие *установки*, которая определяет ход мышления, регулируя отбор идей. Понятие установки несколько отличалось от современного ее понимания, в некоторой степени как аналог современной мотивации, но также подразумевало бессознательную направленность на решение задачи или достижение цели. В зависимости от установки испытуемые выполняют задания быстрее или медленнее, более или менее продуктивно. Направленность на решение задачи Кюльпе и его сотрудники связали со значением данной задачи или ситуации для испытуемых. Так в психологии появилась новая категория, трактуемая довольно широко: значение умственного образа, значение инструкции, значение ситуации в целом.

Эксперименты вюрцбургской школы продолжил **Отто Зельц** (1881-1944). Он исследовал зависимость процесса мышления от структуры задачи. Среди важных его открытий - *антиципаторная схема*, т.е. возможность предвидеть результат решения уже в начале мыслительной деятельности.

Главными достижениями вюрцбургской школы стали первые изучения мышления и воли в контексте психологического эксперимента; доказательство того, что мышление представляет собой процесс, несводимый к чувственным образам; открытие разнообразных факторов (установки, принятия задачи), от которых зависит мышление.

9.4. Французская психологическая школа

Для французской психологической школы рубежа XIX–XX вв. было характерно сразу три направления: анализ природы гипноза и внушения; исследование соотношения сознательного и бессознательного в психике методом патопсихологического эксперимента; исследование роли культуры и социальной среды в процессе становления психики.

Повышенное внимание к исследованию роли внушения и гипноза связано с работами французского врача Ф. Месмера (1734–1815). Он объяснял природу гипноза «животным магнетизмом», излучением особых флюидов, которыми может быть заряжен гипнотизер и даже отдельные предметы, и пытался использовать его

в лечебных целях. Хотя взгляды Месмера были во многом утопичны и его работы оставляли много вопросов, интерес к феномену гипноза во Франции все больше возрастал.

На рубеже XIX–XX вв. во Франции изучением гипноза занимались две школы: в Париже и в Нанси. Парижскую школу гипноза возглавлял **Жан Мартен Шарко** (1825–1893). Более 30 лет он проработал в одной из центральных неврологических больниц Сальпетриера, где изучал наследственные формы нервных болезней, неосознаваемые психические явления, различные заболевания нервной системы. Он разработал несколько новых методов психотерапии, в том числе знаменитый душ Шарко. Наиболее серьезное внимание Шарко уделял проблеме истерии. В результате своих многолетних наблюдений он отметил сходство между поведением истериков и людей, находившихся в состоянии гипноза. Шарко утверждал, что гипнозу подвержены главным образом лица, склонные к истерии, и стал широко использовать гипноз при ее лечении.

На основе результатов многолетней работы Шарко выделил основные стадии гипноза: 1) каталепсия - характеризуется нарастанием напряжения, одеревенением мышц тела, «восковой гибкостью» тела, застыванием в приданных позах; 2) летаргия - сопровождается вялостью скелетной мускулатуры; 3) сомнамбулизм - проявляется в автоматических движениях, ответах на вопросы и сложных движениях тела в спящем состоянии.

Учеником Шарко был З. Фрейд, который впоследствии отмечал, что лекции Шарко перевернули его представление о психологии. Шарко был первым, кто продемонстрировал на своих знаменитых лекциях, как мысль порождает невротический симптом; вызывал искусственные параличи и потом снимал их.

Школой гипноза в Нанси руководил **Амбруаз Льебо** (1823–1905). Он активно использовал гипноз при лечении различных соматических и невротических заболеваний. Льебо выдвинул концепцию, согласно которой гипноз есть внушенный сон. Путем внушения можно вызвать гипнотическое состояние (состояние сна) практически у любого человека. Льебо связывал такое состояние с действием воображения и разработал вместе со своим учеником И. Бернгеймом методы словесного внушения. Они предложили приемы постгипнотического внушения, которые оказывались более эффективными и позволяли клиентам

хранить внушенную им информацию в течение многих лет. Эти работы привлекли внимание З. Фрейда во время посещения Нанси.

Одним из основателей французской школы по праву считают выдающегося ученого **Теодюля Рибо** (1839–1916). В 1885 г. совместно с Ж. Шарко и П. Жане он основал Общество физиологической психологии, члены которого считали себя сторонниками позитивной эмпирической психологии. Однако самому Рибо был чужд односторонний подход к психологии, и в издаваемом им журнале «Философское обозрение» печатались и приверженцы классической метафизики.

В своих психологических исследования Рибо стремился к поиску физиологических обоснований для объяснения психических процессов. Понимая психические явления как эпифеномены различных состояний мозга и считая психическое и физическое двумя сторонами одного и того же явления, он утверждал необходимость изучения психических явлений в неразрывной связи с нервными процессами.

Рибо пришел к выводу о необходимости строить психологию на основе сравнительных и эволюционных принципов. Ему принадлежит разработка метода «естественного эксперимента» для исследования психики нормальных людей, в качестве объекта исследования в котором он предлагал триаду: душевнобольной – дикарь – ребенок. Душевная болезнь рассматривалась как своеобразный патопсихологический метод, как эксперимент не только Т. Рибо, но и П. Жане, Ш. Блонделем, А. Валланом.

Рибо принадлежат многочисленные исследования памяти, внимания, воображения. Одним из наиболее его значительных открытий является установленный им *закон обратного развития памяти* (или *закон прогрессивного расстройств памяти*), который устанавливает порядок старческого ослабления памяти, ее утраты и процесса восстановления в случае временной потери памяти. Согласно этому закону память утрачивается в направлении от нового к старому и от сложного к простому.

Развитие этого направления продолжил **Пьер Жане** (1859–1947). Он пришел к выводу, что экспериментальная психология должна быть патологической, так как, зная болезни, можно изучать нормальную психику. При болезни наблюдается усиление или ослабление явлений, существующих в нормальном состоянии. Жане

исследовал восприятие, внимание, память, соотношение сознательного и бессознательного в психике. В качестве высшего психического процесса, усиливающегося при осознании, он рассматривал волю. Жане постулировал связь между свободой, разумом и нравственностью. Действие становится свободным благодаря осознанию. Воля как высший психический процесс характеризуется у Жане единством, поскольку высшие психические процессы синтезируют низшие элементарные функции.

Клинические наблюдения Жане позволили ему сделать вывод о существовании рудиментарного сознания, хранящего совершенно изолированные ощущения. Такое сознание безлично и представляет, по мнению Жане, низший уровень в структуре сознания. На следующих ступенях сознания находятся память, характер и личность. Понятие о собственном «Я» и образование личности становятся возможными благодаря синтезу психических явлений и памяти. Если меняется память, меняется и личность.

Жане опровергал идею Г. Спенсера о том, что человеческое сознание в каждый момент времени содержит только одно явление, а психическая жизнь заключается в их последовательной смене. Он ввел в психологию понятие *поля сознания*, под которым понимал наибольшее число простых образов, которые могут одновременно находиться в сознании. Поле сознания может изменяться подобно полю зрения. У всех людей оно неодинаково. Сужение поля сознания характеризуется уменьшением осознаваемых явлений и сопровождается психической слабостью. Это состояние свойственно больным людям, детям или людям, находящимся в гневе, в состоянии рассеянности. Сужение поля сознания соответствует рудиментарной психике.

Пьера Жане считают основателем «психологии образа действия». В ходе своей многолетней клинической практики и психологических исследований Жане удалось выделить *структуру поведенческого акта*, состоящего из трех закономерно последовательных этапов. Первый этап – внутренняя подготовка к совершению действия, которая характеризуется сосредоточенностью и концентрацией. На втором этапе возникает усилие к выполнению действия, при котором в сознании появляется образ действия. Третьим этапом является само действие, т.е. его завершение. Нарушение целенаправленных действий у больных неврозом Жане

объяснял нарушением второго этапа поведенческого акта, когда не возникает усилия к выполнению действия или это усилие затухает. Способность к усилию Жане считал главным критерием оценки человека.

Наряду с изучением психики больных во французской психологии возник интерес и к изучению социальных контактов. Родоначальником этого направления, получившего название *французской социологической школы*, стал **Эмиль Дюркгейм** (1858–1917). Этот ученый стремился создать объективную социологию, изучающую особую духовную реальность - коллективную жизнь. По мысли Дюркгейма, высшие формы человеческой деятельности имеют коллективное происхождение. Коллектив имеет более высшую духовную власть над индивидом. Общественные явления необходимо связывать с особенной социальной средой, определенным типом обществ. Главная идея Дюркгейма заключается в том, что коллективное сознание отличается от индивидуального, так как развивается по своим законам, а не является результатом или выражением индивидуальных сознаний. Под *коллективным сознанием* он понимал «совокупность общих верований и чувств, свойственных в среднем членам какого-либо общества».

Дюркгейм пришел к выводу, что не общество возникает из индивидов, а индивид - из общества. Коллективная и психическая жизнь состоят из представлений. Коллективные представления определяют видение мира отдельной личностью, интериоризируются индивидуальным сознанием. На характер коллективных представлений конкретного сообщества влияют главным образом особенности устанавливающихся в этом сообществе отношений, которые закрепляются в таких явлениях коллективной жизни, как религиозные верования, обряды, правила морали, правовые предписания.

Идеи Дюркгейма о развитии коллективного сознания были использованы другим французским психологом, философом и этнографом **Люсьеном Леви-Брюлем** (1857–1939). В работах «Первобытное мышление» (1922), «Первобытная душа» (1927) он использовал богатый этнографический материал о жизни народов Африки, Австралии, Океании, находящихся на разных этапах социокультурного развития. Опираясь на выдвинутое Дюркгеймом понятие «коллективные представления», Леви-Брюль утверждал, что различным социально-историческим структурам соответствуют определенные *типы мышления*. Он сформулировал

теорию о двух типах мышления – первобытном («пралогическом», дологическом) и логическом. Первобытное мышление он охарактеризовал как мистическое по содержанию, опирающееся не на факты, а на представление о существовании неких невидимых мистических связей, не ориентированное на установление логических связей, не требующее доказательности. Пралогическое мышление подчиняется закону партиципации (сопричастия), в силу которого предметы объединяются не по существенным свойствам, а по приписываемым им мистическим признакам. Для первобытных людей существуют видимый и тайный миры, между которыми усматривается существование взаимосвязи. Первобытные люди пренебрегают естественными причинами возникших вещей. Так, например, если дерево упало и придавило человека, то это объясняется тем, что колдун приговорил этого человека, а дерево является лишь орудием тайной силы. Если произошла засуха во время всходов, то это потому, что кто-то нарушил табу. Для туземца ничто в мире не происходит случайно. Леви-Брюль подчеркивал, что пралогическое и логическое мышление представляют собой не сменяющие друг друга стадии, а самостоятельные типы мышления.

Изучением социальных контактов людей занимался и **Габриэль Тард** (1843-1904). Его концепция сложилась под влиянием работ Льебо и Шарко, которые обосновывали большое значение внушения и гипноза в жизни субъекта. Тард пришел к выводу, что основой социальных связей личности служат три фактора: подражание, изобретение (инновации), оппозиция (противодействие инновациям). Доминирующим же фактором является подражание, благодаря которому присваиваются установки, верования и чувства других людей. Тард считал групповое поведение гипнотизацией множества людей, основанной на имитации. По мнению ученого, групповое поведение – одна из форм сомнамбулизма. В обществе подражание имеет такое же значение, как и наследственность в биологии. В результате сложных социальных взаимодействий возникают изобретения, которые также распространяются по законам подражания.

Работы французских ученых расширили предмет психологии, включив в него бессознательное, коллективную психику. Человек предстал в психологии как результат культурно-исторического развития. В психологическую науку были привнесены и новые методы: клинический (использование материала

патологического развития) и кросскультурный (сравнительный анализ развития психики у разных народов).

9.5. Описательная психология

Своеобразный подход к формированию психологической науки был разработан в теории немецкого ученого **Вильгельма Дильтея** (1833–1911). Дильтей отстаивал важность связи психологии с философией, отвергая приоритет эксперимента над наблюдением. Центральным понятием разрабатываемого автором направления *философии жизни* был живой дух, развивающийся в различных исторических формах. Впоследствии Дильтей подошел к проекту создания новой, описательной психологии, которая, существуя наряду с психологией объяснительной, должна стать основой всех наук о духе. В своей критике объяснительной психологии Дильтей подчеркивал неприменимость ее понятия причинной связи в области психического, поскольку для психической реальности в принципе невозможно предсказать, что последует за достигнутым состоянием. Нельзя дать точного и объективного обоснования субъективных переживаний, поэтому психология должна поставить своей целью описание и анализ психических явлений. Этот подход в начале XX в. получил название *психологизма*. Психология рассматривалась как методология наук о душевной жизни.

Одно из главных положений теории Дильтея утверждало, что в основе душевных процессов лежат внутренне связанные структуры, развитие которых определяется целью. Основополагающими свойствами душевных проявлений Дильтей полагал целостность и целенаправленность.

Одним из центральных понятий теории Дильтея стало понятие *переживания*, которое выступало в его понимании не в виде элемента сознания, а в виде внутренней связи индивидуального сознания с духовностью. Духовность представала в работах ученого как надиндивидуальный продукт, мир социально-исторических ценностей.

Структура душевной жизни в трудах Дильтея определялась в единстве аффекта, интеллекта и воли. Целью психологического познания было раскрытие смыслового содержания душевной жизни личности. Описательная психология

рассматривала также развитие личности, каждый этап которого определяется характерной для него ценностью, все более возрастающей. Психическое развитие понималось как качественное изменение ценностей.

Поскольку объектом исследования психологии является духовный мир, должен быть и уникальный метод его изучения. В качестве такого метода Дильтей предлагал не объяснение, а понимание, постижение, основанное на анализе непосредственных переживаний «Я». Постигание отличается от интроспекции, поскольку призвано открывать содержание не только сознательного, но и бессознательного. Это интуитивное вчувствование, которое помогает понять, а затем и описать смысл жизни путем включения субъективных переживаний в контекст культурной среды.

Ориентация Дильтея на бессознательные духовные, нравственные переживания, которые составляют суть человеческой личности, дала основание С.Л. Рубинштейну назвать его психологию «вершинной», в отличие от «глубинной» психологии З. Фрейда, видевшего в бессознательном лишь биологические влечения.

Идея В. Дильтея о связи личности с духовными ценностями, накопленными человечеством, была развита его учеником **Эдуардом Шпрангером** (1882–1963). Как и Дильтей, Шпрангер видел ведущим методом исследования духовной жизни понимание, постижение смысла психических явлений. Центральным понятием в своей концепции он сделал не переживание, а *духовную активность «Я»*, в которой реализуются смысловые связи с содержанием определенной культуры. Это выражается в системе ценностей конкретного человека. Субъективные переживания индивида рассматривались Шпрангером в их соотношении с надындивидуальными сферами объективного духа.

Шпрангеру принадлежит выделение типологии направленности человека. В основе направленности, или «формы жизни» - духовного, внутреннего образования, - лежит преобладающая ориентация на те или иные ценности. Шпрангер выделил шесть основных типов объективных ценностей и шесть соответствующих им типов направленности: теоретические (ценность науки, истинности), экономические (ценности материальных благ, полезности), эстетические (ценности оформления, самовыражения), социальные (ценности

общественной деятельности, обращенность к чужой жизни), политические (ценности власти), религиозные (ценности смысла жизни). Исходя из того, какая группа ценностей доминирует, выделяются типы личности. Взрослый может и должен угадать эту направленность, или «форму жизни», в ребенке и строить его обучение, исходя из того, какая деятельность для него будет приоритетной.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 4

1. Выберите номер правильного варианта ответа.

Главенствующим фактором в развитии психики с точки зрения французской психологии XVIII в. является:

- 1) наследственность;
- 2) географическая среда;
- 3) внутренняя мотивация;
- 4) культурная среда, образование.

2. Установите соответствие.

Психологические школы на рубеже XIX – XX вв.	Предмет и задачи психологии
А. Структурализм	1. Изучение динамики протекания познавательных процессов
Б. Функционализм	2. Исследование психических актов, выполняющих определенную функцию
В. Вюрцбургская школа	3. Изучение структуры сознания
Г. Описательная психология	4. Описание и анализ целостных и целенаправленных процессов и явлений, воплощенных в духовных, культурных ценностях

3. Исключите лишнее.

Согласно периферической теории эмоций Джемса – Ланге:

- а) физиологические изменения организма первичны по отношению к эмоциям;
- б) физиологические изменения организма происходят как следствия различных эмоциональных состояний;
- в) эмоция – это восприятие человеком внутренних телесных изменений.

4. Продолжите предложение.

Экспериментальное изучение мышления было начато в школе.

5. Дополните.

..... впервые ввел в психологическую науку понятие гештальткачеств.

6. Установите соответствие.

Название гештальткачеств
1. «Сверхсуммативность»
2. «Транспозитивность»

Психологическое содержание гештальткачеств
А. Изменение целостного образа при разных способах предъявления
Б. Появление новых признаков при целостном восприятии, которые отсутствовали при восприятии частей предмета

7. Дополните.

Европейский функционалист вместо термина интенция предложил понятие, под которой он понимал особый психический процесс переноса переживаний и внутренних чувствований на воспринимаемые предметы и явления внешнего мира и приписывания им своих эмоциональных состояний.

8. Установите соответствие.

Психологические школы
А. Структурализм
Б. Европейский функционализм
В. Американский функционализм
Г. Вюрцбургская школа
Д. Французская школа
Е. Описательная психология

Представители психологических школ
1. О. Кюльпе
2. Э. Шпрангер
3. К. Бюлер
4. Э. Титченер
5. Ф. Brentano
6. К. Штумпф
7. В. Джемс
8. Р. Вудвортс
9. Т. Рибо
10. П. Жане
11. Г. Тард
12. В. Дильтей

9. Какова формула самоуважения по У. Джемсу?

10. Установите соответствие.

Направления функционализма
1. Американский функционализм

Особенности психологического направления
А. Рассмотрение исключительно функций сознания

2. Европейский функционализм

Б. Изучение функции психики как деятельности сознания и поведения
В. Рассмотрение любой функции как целенаправленной
Г. Ориентация теории на практику

11. Дополните.

Основателем психологии образа действия считают

12. Установите соответствие.

Представители французской психологии XIX – XX вв.
1. Т. Рибо
2. А. Льебо
3. И. Бернгейм
4. Ж. Шарко
5. П. Жане
6. Э. Дюркгейм
7. Л. Леви-Брюль
8. Г. Тард
9. К. Леви-Стросс

Французские психологические школы
А. Парижская школа гипноза
Б. Нансийская школа гипноза
В. Физиологическая психология (патопсихология)
Г. Социологическая школа

13. Дополните.

В описательной психологии под бессознательным понималось

14. Дополните. Структурой душевной жизни по В. Дильтею является единство 1), 2), 3)

15. Установите соответствие.

Представители описательной психологии
1. В. Дильтей
2. Э. Шпрангер

Центральное понятие теории автора
А. Духовная активность «Я»
Б. Переживание

16. Расположите в порядке иерархии (от низшего к высшему) подструктуры личности, выделенные В. Джемсом:

- 1) социальная личность;
- 2) физическая личность;
- 3) духовная личность.

Вопросы для самостоятельной подготовки

Тема: Развитие психологии на рубеже XIX – XX веков

1. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, функционализме и описательной психологии
2. Американский и европейский функционализм – общее и различия
3. Общая характеристика психологических взглядов В. Джеймса (см. 2; 3.).
4. Особенности исследования патологических отклонений в психике во французской психологической школе (см. 7. С.352-356).
5. Общая характеристика исследования социальных объединений в школе Дюркгейма (см. 6. С.7-28).
6. Понятия коллективной жизни, социального сознания и идеалов в социально-психологических воззрениях Э. Дюркгейма (см. 6. С.231-243; С. 286-304).
7. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки. Почему Рубинштейн назвал описательную психологию вершинной?
8. Основания, выделенные Дильтеем для отвержения принципов объяснительной психологии (см. 4. С. 9-37).
9. Структура душевной жизни, понятие «Я» и особенности развития душевной жизни в описательной психологии В. Дильтея (см. 4. С. 101-119; 120-138 или № 8. С. 258-286).
10. Сущность душевной жизни и формы душевной жизни по Шпрангеру (см. 8. С. 286-300).

Рекомендуемая литература

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1992.
2. Джеймс В. Психология. – М., 1991.
3. Джеймс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
4. Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. – М, 1991.
6. Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995.
7. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
8. Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994.
9. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. вузов. – М., 2002.
10. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. (или: История психологии. XX век. – М., 2002).
11. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

Модуль 5.

Тема 10. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПСИХОЛОГИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

10.1. Психология развития

Особенностями психического развития детей интересовались многие ученые еще в Античности, Средневековье, в эпоху Просвещения. Однако эта проблема не была выделена в качестве отдельной темы исследования. К концу XIX в. появляются исследования детского развития, связанные с естествознанием и медициной, а также этнографические исследования детства и языка, главным образом изучавшие детские игры и сказки. Особенно популярными были работы братьев Гримм, Э.Б. Тайлора, Ф. Боаса. В это время становится актуальной задача развития всеобщего обучения, которое в отличие от индивидуального домашнего обучения требовало изучения общих для всех детей механизмов и этапов психического развития, прежде всего познавательного. С появлением новых экспериментальных методов в психологии расширяются возможности исследования детской психики, не поддающейся методу самонаблюдения.

Эволюционная теория Ч. Дарвина (1809-1882) обогатила психологию двумя новыми постулатами: об адаптации как главной детерминанте, определяющей психическое развитие, и о генезисе психики (т.е. о том, что развитие психики проходит ряд закономерных этапов). Это способствовало появлению генетического метода в общей психологии, который, в свою очередь, стал одной из основ новой отрасли – *возрастной психологии*. Отцом детской психологии считают английского эмбриолога и психолога В. Прейера (1841-1897). В книге «*Душа ребенка*» (1882) им описано психическое и биологическое развитие ребенка с рождения до трех лет. Первым учебником психологии, в котором затрагивались вопросы, связанные с психологией ребенка, был учебник Т. Тидемана.

Развитие возрастной психологии в конце XIX – начале XX в. было тесно связано с *педологией*, наукой о детях, созданной американским психологом **Гренвиллом Стенли Холлом** (1844–1924). Для исследования детской психики им широко использовались составленные совместно с его учениками около двухсот

вопросников. Первоначально вопросники раздавались учителям для сбора сведений о том, как дети представляют окружающий мир. Затем появились специальные анкеты для подростков, учителей и родителей. Дети, отвечая на вопросы, должны были сообщать о своих чувствах, в том числе моральных и религиозных, об отношениях к другим людям, о ранних воспоминаниях и т.п. Статистически обработанные ответы помогали представить целостную картину психологических особенностей детей разных возрастов. Материалы позволяли проводить комплексный анализ проблем детей, как с точки зрения взрослых, так и с позиции самих подростков. На основе полученных материалов Холл написал ряд работ, наиболее известной из которых является «Юность» (1904) - первая в истории психологии монография, посвященная психическому развитию в подростковом и юношеском возрасте. Холл обратил внимание на то, как важно изучать становление психики конкретного ребенка: анализ этого процесса может стать генетическим методом для общей психологии.

Исследуя психическое развитие ребенка, Холл пришел к выводу, что в его основе лежит биогенетический закон, сформулированный учеником Дарвина Э. Геккелем. Согласно Геккелю, эмбриональное развитие проходит те же стадии, что и весь род за время своего существования. Холл распространил действие биогенетического закона на психику человека, доказывая, что онтогенетическое развитие психики ребенка кратко повторяет все стадии филогенетического развития психики человека. Эта концепция получила название *теории рекапитуляции*. В созданной Холлом теории утверждалось, что последовательность и содержание этапов психического развития заданы генетически. Механизмом перехода с одной стадии на другую Холл считал игру. Характер детских игр объяснялся им как проявление и «изживание» охотничьих инстинктов первобытных людей, а игры подростков считались воспроизведением образа жизни воинственных племен. Из этого делались выводы о необходимости предоставления детям возможности беспрепятственно проходить «примитивные» стадии своего развития. Холл был убежден, что прохождение каждой стадии обязательно для нормального развития, а фиксация на какой-то из них ведет к появлению отклонений и аномалий в психике.

Г.С. Холл по праву считается пионером возрастной психологии. Среди его трудов своей фундаментальностью выделяется еще одна работа - «Старость» (1922), явившаяся первым психологическим трудом, посвященным проблемам старения. Созданная им комплексная наука о детях - педология, имела в своей основе идею о том, что ребенок представляет собой центр исследовательских интересов многих профессионалов – психологов, педагогов, биологов, педиатров, антропологов, социологов. Педология, объединившая все части этих отраслей знания, которые имеют отношение к исследованию детского развития, очень быстро завоевала популярность во всем мире и просуществовала почти до середины XX в. Начиная с 1920-х гг. эта наука стала приобретать ярко выраженную психологическую направленность.

На основании теории рекапитуляции ученик Г.С. Холла, английский врач **Джонатан Гетчинсон** (1828-1913) создал периодизацию психического развития, критерием выделения стадий в которой был доминирующий способ добывания пищи в истории развития человечества. Гетчинсон выделил пять основных фаз развития, границы которых не были жесткими.

1. От рождения до 5 лет – стадия рытья и копания. На этой стадии дети любят играть в песке, манипулировать ведерком и совочком.

2. От 5 до 11 лет – стадия охоты и захвата. Дети начинают бояться чужих, у них появляется агрессивность, желание отгородиться от взрослых, посторонних, стремление делать многие вещи тайком.

3. От 8 до 12 лет – пастушеская стадия. В этот период дети стремятся иметь свой собственный уголок, причем обычно вне дома, любят домашних животных, стараются их завести, чтобы было о ком заботиться и кому покровительствовать. Появляется стремление к ласке и нежности.

4. От 11 до 15 лет – земледельческая стадия. Появляется интерес к погоде, к явлениям природы, садоводству (у девочек – и к цветоводству), развиваются наблюдательность и осмотрительность.

5. От 14 до 20 лет – стадия промышленности и торговли, или стадия современного человека. Дети начинают осознавать роль денег, а также значение арифметики и других точных наук; у них возникает стремление обмениваться различными предметами.

Гетчинсон, также как и Холл, был убежден в обязательном прохождении каждой стадии психического развития. Переход от одной стадии к другой позволяет осуществить игра – она является специальным механизмом перенесения ребенка в те ситуации, которые пережило человечество.

Развитие возрастной и педагогической психологии в Англии тесно связано с именем **Д. Селли** (1843–1923), который сформулировал основные положения ассоцианистического подхода к детскому развитию. Селли изучал, какие ассоциации и в каком порядке появляются в процессе психического развития детей. Он установил, что первыми возникают ассоциации по сходству; затем формируются образы предметов на основе ассоциаций по смежности; позднее, в конце второго года жизни появляются ассоциации по контрасту.

Селли исходил из того, что ребенок рождается только с предпосылками основных психических процессов: ума, чувства и воли, которые формируются уже при жизни. Врожденным элементом, из которого формируется ум, является ощущение; для чувств – это чувственный тон ощущений, гнев, страх; для воли – врожденные формы движений, т.е. рефлекторные, импульсивные и инстинктивные движения. В течение жизни происходит ассоциация отдельных элементов (ощущений, движений), которые объединяются (интегрируются) в целостный образ предмета, представление или понятие. Так же формируется постоянное отношение (чувство) к окружающему и волевое поведение.

На основе этих положений последовательница Селли **М. Монтессори** (1870–1952) разработала систему упражнений, способствующих интеллектуальному развитию детей дошкольного возраста. Основой этой системы явилась тренировка ощущений как основных элементов мышления, осознание и интеграция которых ведет познавательное развитие детей.

Пионером возрастной психологии в Германии стал **Эрнст Мейман** (1862–1915), основавший специальную лабораторию для исследования психического развития детей и написавший трехтомник «Лекции по экспериментальной педагогике» (1907). Мейман соединил ассоциативный подход Селли с теорией рекапитуляции Холла и предложил свою периодизацию психического развития, критерием в которой выступают этапы интеллектуального развития.

1. От рождения до 7 лет – стадия фантастического синтеза. Дети обобщают отдельные ощущения без всякой системы и логики, чаще опираясь на чувственный тон ощущений.

2. От 7 до 12 лет – стадия анализа. Дети уже готовы к началу систематического обучения, так как ведущим процессом становится дифференциация (разложение) общих понятий, знаний, которые ребенок пытается осознать, на части. В результате формируется адекватное представление об этих частях.

3. От 12 до 16 лет - стадия рассудочного синтеза. Формируется операциональное мышление. Подростки могут интегрировать те отдельные понятия, которые были ими усвоены на предыдущем этапе, и получать научные представления об окружающем.

Мейман ставил задачу исследования не только общих закономерностей, но и индивидуальных особенностей психического развития. Он впервые сформулировал проблему взаимодействия учителя и учеников и реакций учеников на разные стили общения.

Швейцарский психолог **Эдуар Клапаред** (1873–1940) основал Педагогический институт им. Ж.Ж. Руссо в Женеве, который стал международным центром экспериментальных исследований в области возрастной психологии. Клапаред считал, что сходство филогенеза и онтогенеза определяется не тем, что в психике ребенка заложены стадии развития вида и древние инстинкты, а общей логикой развития психики в филогенезе и онтогенезе. Клапаред развивал идею о саморазвитии психики, механизмами которой он считал игру и подражание. Ученый выделял игры интеллектуальные, развивающие индивидуальные особенности детей, и аффективные (развивающие чувства).

В центре исследовательских интересов Клапареда было изучение мышления и этапов его развития у детей. Фактически он отождествлял мышление с психическим развитием. Ученый выделил четыре этапа в развитии психики ребенка.

1. От рождения до 2 лет – стадия преобладания интереса к внешней стороне вещей, когда развивается прежде всего восприятие.

2. От 2 до 3 лет – развитие речи, овладение словами и их значением.

3. От 3 до 7 лет – начало собственно интеллектуального развития, т.е. развитие мышления с преобладанием общих умственных интересов.

4. От 7 до 12 лет – начало проявления индивидуальных особенностей и склонностей детей, так как их интеллектуальное развитие связано с формированием специальных объективных интересов.

Клапаред открыл одно из основных свойств детского мышления – синкретизм, т.е. нерасчлененность, слитность детских представлений о мире. Развитие мышления происходит в направлении от слитности к расчлененности.

Привнесение в возрастную психологию таких объективных методов исследования, как *тесты*, связано с именем французского психолога **Альфреда Бине** (1857–1911), основателя экспериментальной психологии во Франции. Бине разработал большое количество тестов для измерения различных сторон психической жизни детей, и прежде всего интеллекта. Тесты предназначались для детей от трех лет и старше и позволяли измерять умственный возраст детей.

Американский психолог **Арнольд Луиус Гезелл** (1880–1961) занялся исследованием детей раннего возраста (от рождения до трех лет), считая, что в первые три года жизни ребенок проходит большую часть своего психического развития. В своих исследованиях ученый использовал специальную аппаратуру, кино- и фотосъемку, полупрозрачное стекло, названное «зеркалом Гезелла».

Американский психолог и социолог **Джеймс Марк Болдуин** (1861–1934) исследовал не только познавательное, но и эмоциональное и нравственное развитие детей с учетом влияния социальных процессов. Ученый показывал, что общество воздействует на формирование эмоций, личностных качеств, самооценки. В познавательном развитии детей он выделял несколько стадий: стадию развития врожденных двигательных рефлексов, стадию развития речи, стадию логического мышления. Особенную роль в развитии Болдуин отводил игре, показав, что игра является прежде всего инструментом социализации, подготовкой к жизни в сложных социальных отношениях. Поэтому необходимо не только создавать условия для игры, но и обучать ей ребенка.

Исследованиями социального развития детей занималась известная американская этнопсихолог, этнограф и социолог **Маргатрет Мид** (1901–1978). Особое внимание она уделяла проблемам социализации детей в разных культурах.

Объектом ее изучения были преимущественно традиционные общества, традиционная замкнутая культура, сохраняющаяся в отдельных районах Полинезии и Латинской Америки. Мид исследовала проблемы половой идентификации, особенности детско-родительских отношений, причины конфликтов между поколениями.

В результате своих длительных и многочисленных исследований М. Мид доказала, что ведущую роль в психическом развитии детей играют социокультурные факторы. Для обозначения зависимости психического развития от культурных традиций, особенностей обучения, воспитания данного народа она ввела понятие *инкультурации*.

М. Мид на примере своих наблюдений за особенностями развития подростков в традиционных обществах и сравнении их с особенностями развития цивилизованных подростков показала, что причиной подросткового кризиса являются не биологические факторы, а особенности социальных отношений современного общества. Исследуя причины студенческих волнений в 1960-е гг., она пришла к выводу о том, что конфликты между поколениями связаны с темпом общественного развития и господствующим типом семейной организации. М. Мид выделила три типа культур в истории человечества: *постфигуративные*, в которых дети учатся у своих предков; *конфигуративные*, в которых дети и взрослые учатся в основном у своих сверстников; *префигуративные*, когда взрослые могут учиться у своих детей.

Взгляды М. Мид оказали большое влияние на развитие этнопсихологии, психологии личности, возрастной психологии, продемонстрировав роль социального окружения, культуры в целом в процессе формирования психики ребенка.

10.2. Этническая психология

Этническая психология изучает систематические связи между психологическими и культурными переменными при сравнении этнических общностей. Первые крупницы этнопсихологических знаний разбросаны в трудах античных авторов. Проблема выяснения сути воздействия климата, местности, географических условий, природных факторов на этническую группу интересовала

К.А. Гельвеция, Г.В.Ф. Гегеля, А. Гумбольдта. Основателем географического детерминизма в этнопсихологии считают знаменитого врача и ученого Древней Греции Гиппократ. В 424 г. до н.э. он опубликовал труд «О воздухах, водах и местностях». Все различия между народами Гиппократ объяснял различиями географической среды.

Французские просветители XVIII в. ввели в научный обиход понятие «дух народа» и пытались решить проблему его обусловленности географическими факторами. Так, Ш.Л. Монтескье (1689–1755) полагал, что людьми управляют климат, религия, законы, принципы правления, обычаи, в результате чего образуется общий дух народа. Представитель немецкой философии XVIII в. И.Г. Гердер упоминал среди признаков народа язык, предрассудки, музыку и «душу народа», подчеркивая зависимость психики от климата.

Развитие этнографии, психологии и языкознания привело в середине XIX в. к зарождению этнопсихологии. Основателями новой дисциплины принято считать М. Лапаруса (1824–1903) и Х. Штейнтала (1823–1899). В 1859 г. эти немецкие ученые стали издавать «Журнал психологии народов и языкознания». Основными задачами психологии народов они считали познание психологической сущности народного духа; открытие законов, по которым совершенствуется внутренняя деятельность народа, в жизни, искусстве, науке; выявление основных причин возникновения, развития и уничтожения какого-либо народа. Основным фактором народного духа они считали культуру.

В. Вундт написал 10-томник «Психология народов». В нем он утверждал, что законы индивидуальной и общественной жизни различны. В качестве содержания «души народа» рассматривались общие представления, чувства и стремления многих индивидов. Общие представления проявляются в первую очередь в языке, мифах и обычаях. Язык содержит общую форму представлений народа. Мифы таят в себе первоначальное содержание этих представлений, обусловленное чувствованиями и влечениями. Обычаи включают возникшие из общих представлений поступки, характеризующиеся общими чертами воли, зачатки правового порядка.

В России рождение этнопсихологии связано с деятельностью Русского географического общества. Н.И. Надеждин (1804-1856) предложил термин

«психическая этнография», которая, по его мнению, должна была изучать духовную сторону человеческой природы, умственные и нравственные способности, силу воли и характера. Проявлением народной психики рассматривалось устное народное творчество – былины, песни, сказки, пословицы. В 1840-е гг. в осуществлении программы этнографических исследований Русского географического общества принял участие правовед, историк и философ К.Д. Кавелин (1818-1883). Не удовлетворившись сбором субъективных описаний «умственных и нравственных свойств» народов, Кавелин высказал мысль о возможности «объективного» метода изучения народной психологии по продуктам духовной деятельности – памятникам культуры, обычаям, фольклору, верованиям. Однако эта попытка создания этнопсихологии в России окончилась неудачей.

В начале XX в. философом и психологом Г.Г. Шпетом (1879-1940) была предпринята еще одна попытка создания этнической психологии в России. В 1920 г. Г.Г. Шпет и Г.И. Челпанов предложили создать на историко-филологическом факультете Московского университета кабинет этнической и социальной психологии. В 1927 г. Шпет публикует свою работу «Введение в этническую психологию», в которой утверждает и обосновывает тезис о том, что психологическим является не само культурно-историческое содержание народной жизни, а отношение к нему, к продуктам культуры, к смыслу культурных явлений. И язык, и мифы, и нравы, и религия, и наука вызывают у носителей культуры определенные переживания, в которых есть нечто общее для представителей одного народа. И поэтому этническая психология должна отвечать на вопросы о том, что человек любит, чего боится, чему поклоняется. Идеями своих работ Г.Г. Шпет не вписывался в марксистское мировоззрение и критиковал натуралистическую методологию. Несправедливо казненный, он был реабилитирован в середине 1950-х гг.

Первые серьезные сравнительно-культурные исследования в общей психологии были проведены уже в рамках сравнительно-культурной (*кросскультурной*) психологии, основателем которой является английский исследователь У. Риверс (1864–1922). Позднее этническая психология разделилась на этнологическую и кросскультурную психологию.

Этнопсихологические исследования осуществляются с точки зрения одного из трех основных подходов: релятивизма, абсолютизма, универсализма.

Релятивизм подчеркивает различия между культурами, вместе с тем утверждая их равенство. К этому направлению относится школа «Культура и личность», возникшая в 1930-х гг. Она представлена трудами Р. Бенедикт, А. Кардинера, Р. Линтона. Концепция Р. Бенедикт (1887–1948) сводится к существованию фундаментально различающихся между собой конфигураций культур, каждая из которых имеет свою культурную доминанту – *установку*. А. Кардинер ввел понятие *базовой личности*, под которой понимал основную личностную структуру, формируемую культурой в процессе воспитания ее членов в раннем детстве. Базовая личность помогает человеку адаптироваться в данной культуре. Р. Линтон ввел понятие *модальной личности*, определяя ее как сравнительно прочно сохраняющиеся черты личности, чаще всего встречающиеся у взрослых членов данного общества. В рамках школы «Культура и личность» работали такие известные исследователи, как К. Дюбуа, А. Инкелес, М. Мид. В дальнейшем культурно-антропологические исследования с психологическими аспектами объединяются в психологическую антропологию.

Абсолютизм заключается в максимализации сходства между культурами. В нем отрицается любая специфика обществ. И если различия обнаруживаются, они объясняются как количественные. Таким образом, культуры рассматриваются здесь как одинаковые, но не равные. Примером подобного подхода может служить использование в начале XX в. в США в работе со взрослыми иммигрантами тестов, разработанных французскими психологами А. Бине и Т. Симоном первоначально для диагностики детей. Эти тесты требовали знаний в области языка и культуры. В результате многие прибывшие из Центральной и Восточной Европы признавались умственно отсталыми.

Универсализм утверждает единство психики с возможными достаточно существенными внешними различиями. Базовые же психологические процессы являются общими для людей на всей Земле, но их проявление зависит от культуры. Примером такого подхода могут являться взгляды К. Леви-Строса. Его интересовали универсальные структуры человеческого мышления, изучаемые им на представителях примитивного и современного цивилизованного общества. Он

выделил такие базовые общие функции мышления, как удовлетворение требования порядка; категоризация и классификация мира, осуществляемая с помощью бинарных оппозиций.

10.3. Социальная психология

Предмет *социальной психологии* складывался в связи с необходимостью поиска ответов на вопрос: является ли человек продуктом своего окружения или же сам он творит свое окружение? Поиски ответов на подобного рода вопросы занимали умы еще таких ученых, как Платон, Аристотель, а затем Т. Гоббс, Дж. Локк, Э. Дюркгейм, Г. Тард. Базовыми для становления социальной психологии явились сразу две науки: психология и социология, заложившие впоследствии два вида ее детерминации - социальную детерминацию поведения человека (социологизм) и психологизацию социальных процессов (психологизм). Ключевой проблемой социальной психологии стала проблема соотношения индивидуального и социального, личности и общества.

Значительное влияние на развитие социальной психологии оказали родоначальники классической социологии Огюст Конт (1798-1857) и Герберт Спенсер (1820—1903), общими для теорий которых были анализ социальной структуры, представление о развитии общества как о процессе нарастающей социальной дифференциации и рассмотрение в качестве ведущего фактора социального прогресса развития человеческого духа, последовательного накопления знаний человека о себе и о мире.

Большое влияние на формирование социальной психологии оказали работы родоначальника линии психологизма в социологии Габриэля Тарда (1843-1904). Задачей социальных наук он видел изучение взаимного влияния людей друг на друга в межличностном взаимодействии и в больших группах. Основным механизмом социального влияния с точки зрения Тарда выступало подражание.

Одной из первых социально-психологических концепций была концепция психологии масс Гюстава Лебона (1841—1931). С точки зрения Лебона главной чертой наступающей эпохи в развитии общества станет бессознательная власть

толпы. Масса овладевает личностью через идеи, которые проникают в массу путем заражения и упрощаются в ней до догмы. Мысли и чувства людей начинают регулироваться этой общей идеей. Данный механизм воздействия Лебон назвал *законом духовного единства толпы*. Толпа обостряет врожденные инстинкты, человек перестает их обуздывать, повышается импульсивность. В толпе человек начинает больше жить чувствами, а не разумом, в результате чего критичность снижается, а эмоциональность повышается. В толпе возрастает восприимчивость к внушению, индивидуальная ответственность и власть передаются лидеру. Таким образом, Лебон заложил одну из традиций рассмотрения личности – *деперсонализацию*, т.е. обезличивание человека в толпе.

Начало русской социальной психологии часто связывают с именем Н.К. Михайловского (1842 -1904). Он различал понятия толпы и народа как стихийных и организованных групп. Толпа рассматривалась им как отрицательное явление, механизмом управления которой является подражание, основанное на внушении и гипнозе. Михайловский склонялся к личностному детерминизму социальных процессов. Он показывал, что для возникновения стихийной толпы необходимо общее эмоциональное потрясение или сильное эмоциональное впечатление, источником которого может оказаться «герой». Понятие героя у Михайловского носит безоценочный характер, герой выступает образцом для подражания и одновременно сам зависит от толпы.

С середины XIX по 20-е гг. XX в. наступает описательный (или эмпирический) этап становления социальной психологии, итогом которого стали выделение социально-психологических явлений в особый класс и классификация общественных явлений. Были предприняты попытки свести эти явления к универсальному механизму. Г. Тард в качестве такого механизма называл подражание, В. Вунд видел его в «душе народа», Г. Лебон – в «духовном единстве» толпы, Н.К. Михайловский выделял в качестве основных социально-психологических механизмов внушение и подражание. Социально-психологические явления интерпретировались исходя из особенностей массы, толпы, героев. Этот период был характерен накоплением большого фактического материала.

Дальнейшее формирование социальной психологии как науки было связано с развитием эксперимента. Одним из первых социально-психологических экспериментов был эксперимент американского психолога Норманна Триплета, проведенный в 1897 г. Триплетт установил, что велосипедисты наращивают наибольшую скорость в присутствии других велосипедистов. Затем он поставил эксперимент, в котором просил детей как можно быстрее сматывать леску. Оказалось, что в группе они это делают быстрее, чем в одиночку. Триплетт назвал данный эффект присутствия группы *эффектом социального облегчения*. Позднее, в 1904 г. Э. Мейман доказывал положительное воздействие присутствующих зрителей на соревнованиях по тяжелой атлетике.

Немаловажное значение для развития экспериментальной социальной психологии в России имела *коллективная рефлексология* В.М. Бехтерева. Ее предметом стало изучение возникновения, развития и деятельности группы. Бехтерев выделял организованные и неорганизованные группы. Внимание ученого было приковано в первую очередь к малым группам. В возникновении коллектива особую роль Бехтерев отводил социальным инстинктам и большим возможностям коллективной деятельности по сравнению с индивидуальной. Регулирование поведения в группе он объяснял механизмами социального отбора и социальной поддержки.

Несмотря на широкое обсуждение вопросов социальной психологии в России, оно не завершилось в начале XX в. оформлением в новую самостоятельную науку. Во многом это было обусловлено аксиомами, навязанными политической властью, а также социальной детерминацией, принятой в марксистской философии, следствием которой являлась точка зрения о том, что отношения социума с личностью просты и однозначны и личность подчинена обществу. Поэтому социально-психологические исследования в довоенные годы XX в. проводились в рамках психологии труда и возрастной психологии.

10.4. Дифференциальная психология

Интерес к индивидуальности в свое время проявляли еще Аристотель, Теофраст, Гиппократ, Гален, Х. Уарте, К.А. Гельвеций. Ученики В. Вундта, Э. Крепелин и Д.М. Кеттел, сформулировали установку на переориентацию эксперимента на выявление вариативности, которая привела к зарождению новой отрасли – *дифференциальной психологии*. Ее формированию способствовали также и запросы со стороны педагогической, медицинской и индустриальной практики.

Заслуга в создании техники изучения индивидуальных различий принадлежит английскому ученому Френсису Гальтону (1822–1911). Он использовал наблюдение за вариативностью времени реакций, ассоциаций, порогов чувствительности, применял биографический метод и анкеты, а также разрабатывал метод тестов. Гальтон внедрил в психологию новые математические методы – статистические, а также стал автором методов диагностики многих признаков и установления корреляции (связи) между ними. Под влиянием своего кузена Ч. Дарвина Гальтон ведущую роль в развитии психики индивида придавал факторам наследственности. Ученик Гальтона, Пирсон, продолжил изучение проблем корреляции и ввел один из важнейших математических методов в психологии – *метод факторного анализа*.

Исследования индивидуальных различий на больных людях были предприняты немецким ученым Э. Крепелином (1856–1926). На основе результатов исследований в созданной им лаборатории при психиатрической клинике он разработал классификацию психических заболеваний. Д.М. Кеттел (1860–1944) способствовал популяризации термина «тест», введенного Гальтоном, и создал в США в 1891 г. в Колумбийском университете лабораторию, где начали использоваться тесты.

Сам метод тестирования стал приобретать популярность благодаря работам А. Бине. Он организовал первую французскую лабораторию экспериментальной психологии. В начале XX в. Бине получил заказ от министерства просвещения Франции на разработку метода, позволяющего выделить детей, которые должны учиться во вспомогательных классах. Бине принадлежит создание серий вопросов, определяющих уровень интеллекта детей от 3 до 18 лет: тесты на проверку

словарного запаса, счета, памяти, общей осведомленности, пространственной ориентации, логического мышления. Ученый считал, что интеллект является врожденным качеством психики. Им впервые была поставлена проблема отличия способного ребенка от обученного и подбора такого рода заданий, на решение которых не оказывал бы влияние уровень знаний ребенка. Ученик Бине Симон предложил высчитывать уровень интеллекта при помощи специальной шкалы. Уровень интеллекта определялся в промежутке между последними тремя правильными ответами и первыми тремя неправильными (первый вопрос был предназначен для трехлетнего ребенка, а последний – для восемнадцатилетнего).

Позднее немецкий психолог Вильям Штерн (1871-1938) предложил ввести *коэффициент интеллекта (IQ)*, который является постоянной величиной:

$$IQ = (УВ / ФВ) \times 100\%,$$

где УВ – умственный возраст, высчитываемый по шкале Бине – Симона; ФВ – физический возраст ребенка. Нормой считается коэффициент от 70 до 130%. При использовании тестов Бине *IQ* является достаточно постоянной величиной, тогда как в тестах Векслера коэффициент может изменяться в течение жизни индивида.

Использованием тестов при обследовании больных людей занялся российский ученый Григорий Иванович Россолимо (1860–1928). В 1911 г. на собственные средства он создал первый в России Институт детской психологии и неврологии, переданный им впоследствии МГУ. Наибольшую известность приобрела его «Методика психологических профилей», которая заключалась в количественной оценке различных психических функций. Россолимо диагностировал уровень развития 22 психических процессов, выделенные им в три группы: внимание и воля; память и восприятие; мышление, комбинаторные способности, наблюдательность. В исследовании давалось по 10 заданий на диагностику каждого процесса, что позволяло объективно оценить его развитие по 10-бальной системе. Задания варьировались для детей и для взрослых, образованных и необразованных. На основе полученных количественных оценок строился график выраженности всех исследуемых процессов – психологический профиль и давался его качественный анализ.

Большое значение для развития дифференциальной психологии имели работы российского психолога А.Ф. Лазурского, который разработал оригинальную концепцию *характерологии*. Совместно с С.Л. Франком Лазурский ввел понятия *эндопсихической* и *экзопсихической* сфер душевной жизни, на основе диагностики которых строился индивидуальный портрет личности человека. Под эндопсихическими проявлениями понимались психические явления, выражающие внутреннюю взаимозависимость психических элементов и функций – внутренний механизм человеческой личности. Эндопсихику Лазурский отождествлял с нервно-психической организацией и относил к ней темперамент, характер и умственные способности. Содержание экзопсихических проявлений определялось отношением личности к внешним объектам, среде, природе, материальным вещам, другим людям, социальным группам, духовным благам и душевной жизни самого человека.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 5

1. Продолжите предложение.

Создатель педологии и автор теории рекапитуляции – американский психолог

2. Продолжите предложение.

Теория, доказывающая, что онтогенетическое развитие психики кратко повторяет все стадии филогенетического развития психики человека, называется теорией

3. Установите соответствие.

Авторы первых периодизаций психического развития
1. К. Гетчинсон
2. Д. Селли
3. Э. Мейман

Критерий периодизации психического развития
А. Способ добывания пищи в истории развития человечества
Б. Этапы интеллектуального развития
В. Порядок появления различных ассоциаций в процессе психического развития

4. Продолжите предложение.

Главной заслугой А. Бине было привнесение в возрастную психологию

5. Дополните.

М. Мид доказывала ведущую роль социокультурных факторов в психическом развитии детей и ввела термин для обозначения зависимости психического развития от культурных и воспитательных традиций данного народа.

6. Продолжите предложение.

Немецкий психолог К. Бюлер ввел в возрастную психологию понятие «ага-переживание», под которым понимал

7. Дополните.

..... ввела в психологию понятие жизненного пути человека.

8. Дополните.

Швейцарский психолог развивал идею о саморазвитии психики, механизмами которой считал игру и подражание.

9. Установите соответствие.

Типы культур, выделенные М. Мид
1. Постфигуративные
2. Конфигуративные
3. Префигуративные

Характеристика типа культуры по М. Мид
А. Взрослые могут учиться у своих детей
Б. Дети учатся у своих предков
В. Дети и взрослые учатся в основном у своих сверстников

10. Дополните.

Немецкий психолог разработал теорию персонализма и теорию конвергенции, согласно которой

11. Продолжите предложение.

А. Валлон считал важнейшим фактором перехода от действия к мысли

12. Продолжите предложение.

Основателями этнопсихологии принято считать немецких ученых ...

13. Установите соответствие.

Ученые, стоявшие у истоков социальной психологии
1. Г. Лебон
2. В. Вундт
3. Г. Тард

Выделяемые универсальные механизмы, лежащие в основе социально-психологических явлений
А. Универсальные механизмы кроются в душе народа
Б. Универсальный механизм социального влияния – гипнотизация, основанная на подражании, имеющем то же значение, что и наследственность в биологии
В. Универсальный механизм овладения массой личностью – заражение упрощенной

	«абсолютной» идеей – догмой («закон духовного единства толпы»)
4. Н. К. Михайловский	Г. Универсальные механизмы управления толпой – автоматическое, бессознательное и осознанное подражание

14. Дополните.

..... заложил одну из традиций рассмотрения личности – деперсонализацию, под которой понимается

15. Установите соответствие.

Основные подходы этнопсихологических исследований	Основополагающие утверждения этнопсихологических подходов
1. Релятивизм	1. Все культуры одинаковые, но не равные
2. Абсолютизм	2. Базовые психологические процессы являются общими для людей на всей Земле
3. Универсализм	3. Все культуры равные, но разные

16. Установите соответствие.

Ученые, стоящие у истоков дифференциальной психологии	Вклад ученого в дифференциальную психологию
1. Ф. Гальтон	А. Создание первой лаборатории (США) с использованием тестов
2. А. Бине	Б. Разработка классификации психических заболеваний
3. Э. Крепелин	В. Создание методики «психологических профилей»
4. Г. И. Россолимо	Г. Разработка метода тестов и внедрение математического метода корреляции в психологию
5. Д. М. Кеттел	Д. Создание тестов для диагностики детей

Вопросы для самостоятельной подготовки

Тема: Развитие возрастной психологии

Вопросы:

1. Характеристика типов культур, выделенных М. Мид в истории человечества (см. [4]. С.322-362).
2. М. Мид о роли социокультурных факторов взросления и протекания кризиса у подростков (см. [4]. С. 88-171).
3. Изучение А. Валлоном роли психомоторных функций в развитии сознания (см. [2]. С.125-177).
4. Исследование умственных способностей ребенка А. Бине (См. [1]. 3. С.35-43; С.55-68; С. 113-141).
5. Изучение эмоционального развития в раннем детстве В.В. Зеньковским (см. [3]. С. 123-144.).
6. Социальное и нравственное развитие ребенка в трудах В.В. Зеньковского (См.: [3]. С. 145-170; С. 202-222; 295-341).

Рекомендуемая литература

1. Бине А. Измерение умственных способностей. – М., 1949.
2. Валлон А. От действия к мысли. – М, 1956.
3. Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995
4. Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988.

Тема: Развитие этнопсихологии

Вопросы:

1. История возникновения и становления этнопсихологии (см. 3. С. 45-53).
2. Психология народов В. Вундта (см. 3. С.53-56).
3. Шпет Г.Г. о предмете этнической психологии (см. 3. С. 56-58; № 4. С. 262, 322-372).
4. Концепция Леви-Брюля о качественных различиях между первобытным и современным мышлением (см. 3. С.89-93; № 1.).
5. Концепция универсальности структуры мышления К. Леви-Строса (см. 3. С.94-98; № 2.)

Рекомендуемая литература

1. Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
2. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999.
4. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996.

Тема: Развитие социальной психологии

Вопросы:

1. Особенности развития социальной психологии в России (см. 3).
2. Идея «соборности», трактовка понятия «нищезанствующей толпы», вопрос о влиянии новых идей на массы в психологических воззрениях Н.А. Бердяева (см. 1.)
3. Общая характеристика социально-психологических концепций В.М. Бехтерева (см. 2. С.3-18)
4. Понятия взаимовнушения, коллективных рефлексов и коллективных движений в социально-психологическом учении В.М. Бехтерева (см. 2. С. 105-118; 126-142).

5. Энергетическая концепция социально-психологических явлений (на примере нескольких выделенных энергетических закономерностей) в трудах В.М. Бехтерева (см. 2. С. 191-280).
6. Социально-психологические идеи в творчестве Н.К. Михайловского (см. 4. С. 6-92; № 5. С.141-157).

Рекомендуемая литература

1. Бердяев Н.А. Бунт и покорность в психологии масс // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993.
2. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994.
3. Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
4. Михайловский Н.К. Герой и толпа. В 2 т. Т.1. – СПб., 1998.
5. Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. – М., 1978.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. Чернышевского

Модуль 6.

Тема 11. Методологический кризис в психологии. Становление и развитие бихевиоризма

11.1. Зарождение бихевиоризма. Теория Уотсона

Стремление сделать психологию объективной наукой привело к образованию в начале XX в. нового направления. *Бихевиоризм* (от англ. behaviour – поведение) сделал предметом своего изучения индивидуальное поведение. Появление этой психологической школы, одной из самых многочисленных и распространенных в XX в. в США, связывают с выходом в 1913 г. статьи американского психолога **Джона Уотсона** (1878–1958) «Психология с точки зрения бихевиориста». В этой работе сформулированы основные положения новой психологии и ее отличия от «старой психологии», которая изучала сознание. Как доказали в своих работах А. Бэн, Г. Спенсер, И.М. Сеченов, поведение является такой же составляющей психики, как сознание. Бихевиористы считали, что единственным предметом психологии, поддающимся объективному наблюдению, является именно поведение.

Уотсон понимал поведение как *последовательность стимулов и реакций*. Цель бихевиоризма виделась ему в разработке систематической схемы для предсказания поведения и контроля за ним. Уотсона называют строгим детерминистом. В своей книге «Бихевиоризм» (1924) он писал: «Доверьте мне десяток здоровых нормальных детей и дайте возможность воспитать их так, как я считаю нужным; гарантирую, что, выбрав каждого из них наугад, я сделаю его тем, кем задумаю...» Таким образом, формирование человека, по Уотсону, - это результат только средовых воспитательных воздействий.

Большое влияние на развитие бихевиористской теории оказали широкомасштабные исследования нашего соотечественника, физиолога Иван Петровича Павлова (1849–1936), который изучал функционирование полушарий головного мозга собак и открыл условный рефлекс, названный впоследствии *классическим* (или *респондентным*) *обусловливанием*. Павлов доказал, что соединяя условный стимул с безусловным, можно выработать условный рефлекс.

Теория Уотсона во многом опиралась на учение Павлова. Уотсон доказывал, что большинство стимулов, на которые реагируют люди, являются условными, т.е. не врожденными, а приобретенными. И поведенческие реакции в связи с этим являются в большинстве случаев обусловленными, а не безусловными. Значительная часть работ Уотсона была посвящена обусловливанию эмоций и выработке способов их освобождения от обусловленности. По мнению ученого, только три типа эмоциональных реакций – страх, гнев и любовь – можно рассматривать как безусловные рефлексy, на основе которых вырабатываются условные. Схема экспериментов Уотсона сводилась к выработке на первом этапе условной отрицательной эмоциональной реакции (страха) и ее разобусловливанию на втором этапе. В результате таких экспериментов, проводимых с детьми, развивалось понимание возможности эффективного метода лечения страхов. Однако именно то, что участниками таких экспериментов становились дети, вызывало серьезное негодование научной психологической общественности.

С точки зрения теории Уотсона личность понимается как сумма действий, производное системы привычек, которые можно обнаружить при фактическом наблюдении в течение достаточно длительного времени. Проблемы личности – это нарушения поведения и конфликты привычек, которые следует лечить посредством разобусловливания и обусловливания.

Теория Торндайка

Методология бихевиористской теории была заложена американским ученым Д. Уотсоном. Однако первое экспериментальное изучение связи между стимулом и реакцией появилось раньше и было осуществлено **Эдуардом Торндайком** (1874-1949). Торндайк еще не принадлежал собственно к бихевиоризму, ориентируясь больше на функционализм, но открытые им методики и законы стали одними из ведущих в работах бихевиористов.

В своих экспериментах Торндайк исследовал закономерности адаптации организма к необычным условиям, к которым он не может приспособиться путем уже имеющихся программ поведения. Для исследования он изобрел специальные «проблемные ящики» различной степени сложности. Помещенное в ящик

животное могло выйти из него и получить подкормку, лишь приведя в действие хитроумное устройство: потянув за петлю, нажав на пружину и т.п.

Поведение животных было однотипным. Они совершали множество беспорядочных движений, пока одно из них случайно не оказывалось удачным. При последующих пробах число беспорядочных действий уменьшалось. Ход экспериментов отражался в виде графиков, где на оси абсцисс отмечались повторные пробы, а на оси ординат – затраченное на поиск время в минутах. Полученную кривую Торндайк назвал *кривой научения*. Эти опыты дали ученому основание утверждать, что поведение животного есть результат проб и ошибок. Не только животное, но и человек решает жизненные задачи, постоянно пробуя, ошибаясь и достигая успеха случайно.

В дальнейших работах Торндайк сосредоточился на изучении научения в зависимости от поощрения и наказания и вывел четыре основных закона научения.

1. *Закон повторяемости*: чем чаще повторяется связь между стимулом и реакцией, тем быстрее она закрепляется и тем она прочнее.

2. *Закон эффекта*: из нескольких реакций на одну и ту же ситуацию более прочно связываются с ситуацией те из них, которые вызывают чувство удовлетворения. Позднее этот закон был модифицирован, поскольку оказалось, что для ребенка важен результат любой его деятельности, и в конце выучиваемой реакции обязательно должно быть подкрепление – положительное или отрицательное.

3. *Закон готовности*: образование новых связей зависит от состояния субъекта.

4. *Закон ассоциативного сдвига*: нейтральный стимул при одновременном появлении со значимым приобретает способность вызывать ту же реакцию, что и значимый стимул.

Работы Торндайка доказали возможность экспериментального и количественного изучения закономерностей поведения целостного организма в проблемной ситуации. Однако ограниченность его концепции заключалась в ошибочном противопоставлении действий организма путем «проб и ошибок» в сложных условиях дефицита информации ясному и однозначному пониманию этих условий.

11.2. Развитие необихевиоризма

Возникновение *необихевиоризма* связано с появлением результатов экспериментов, которые учитывали не только средовые воздействия на формирование поведения, но и ряд других переменных. Сомнения в истинности некоторых принципов Уотсона зародились уже при анализе результатов первых экспериментов, проведенных У. Хантером и К. Лешли. Так, **У. Хантер** (1886-1954) в 1914 г. начал исследования отсроченных реакций у обезьян. В этих экспериментах обезьяне давали, например, возможность увидеть, в какой из двух ящиков будет положен банан. Затем ставили ширму, закрывающую доступ к ящикам. Через несколько секунд ширма убиралась, после чего обезьяна делала безошибочный выбор ящика, где лежали бананы. Хантер сделал вывод, что животное способно не только к непосредственной, но и отсроченной реакции на стимул. Его эксперименты показали роль установки, предшествующей внешне наблюдаемой реакции, отражающей направленность организма на определенный стимул.

Карл Спенсер Лешли (1890-1958) в ходе своих исследований показал, что при удалении различных участков коры головного мозга животного их функции берут на себя другие зоны мозга, в результате чего ранее приобретенные навыки сохраняются. Такие компенсаторные возможности обусловлены существованием комплексных мозговых связей. Качество выполнения заданий снижается пропорционально объему разрушений и необязательно зависит от локализации повреждения. Эти работы показали важность исследования мозга и ошибочность исключения из предметной области исследования психологии всего, что недоступно прямому наблюдению.

В 1920-1930 гг. формируется необихевиористская теория **Эдуарда Чейса Толмена** (1886-1959). Толмен в анализе поведения вместо схемы строгого детерминизма Уотсона $S - R$ («стимул – реакция») использовал формулу $S - O - R$ («стимул – внутренняя переменная – реакция»). Он был хорошо знаком с принципами гештальтпсихологии и рассматривал поведение не как цепочку отдельных реакций, а сточки зрения его целостной организации. Эти идеи нашли отражение в теории *когнитивного бихевиоризма* Толмена.

Целостное поведение представлялось у Толмена как система, имеющая определенную цель и встроенная в познавательные отношения с окружающей средой. Поведение не сводится к выработке двигательных навыков. В ходе своих исследований Толмен показал, что результатом освоения организмом окружающей обстановки является построение познавательной, или когнитивной, «карты» того пути, которому нужно следовать для решения задачи. Успешность поведения зависит от степени адекватности «карты» реальной обстановке. Как показал Толмен, сужение когнитивной карты приводит к неадекватным реакциям в новых ситуациях, в частности к регрессу, перенесению агрессии на других людей, нетерпимости. Сужению когнитивной карты у детей способствуют плохое обучение, излишняя авторитарность взрослых, их невнимание.

В 1940-1950-е гг. одной из ведущих в необихевиоризме стала концепция американского психолога **Кларка Леонарда Халла** (1884-1952). Он считал, что в психологии следует выдвинуть несколько общих теорем и подвергнуть их экспериментальной проверке. Такой подход получил название *гипотетико-дедуктивного метода*. Халл опирался на учение И.П. Павлова об условных рефлексах. В качестве промежуточной переменной между стимулом и реакцией, придающей силу возникновения условного рефлекса, Халл выделял потребность: чем чаще удовлетворяется потребность, тем сила навыка больше.

К.Л. Халл первым поставил вопрос о возможности моделирования условно-рефлекторной деятельности и предвосхитил будущие кибернетические модели саморегуляции поведения. Однако механицизм и отсутствие целостного подхода к поведению мешали ввести его концепцию в социальный контекст и разработать комплексную теорию обучения.

11.3. Оперантный бихевиоризм Скиннера

Особый вклад в развитие психологии внес американский психолог **Беррес Фредерик Скиннер** (1904-1990). Среди 19 книг, написанных Скиннером, особо можно выделить следующие: «Поведение организмов»; «Наука и человеческое поведение»; «Вербальное поведение» (книга, которую он считал наиболее важной); «Режимы подкрепления» (в соавторстве с С.Б. Ферстером); «Случайное

подкрепление»; «По ту сторону свободы и достоинства». До самых последних дней своей жизни Скиннер продолжал писать и читать лекции.

Основные концепции Скиннера базировались на экспериментальных исследованиях поведения голубей и крыс. Он обнаружил, что последствия или результаты поведенческой реакции имеют большое значение для ее повторения в будущем. Это открытие позволило ему сформулировать следующий фундаментальный принцип: *поведение формируется и сохраняется его последствиями или результатами*.

Поведенческую реакцию невозможно предсказать, можно предсказать только вероятность возникновения подобной реакции в будущем. Единицей прогнозирующей науки поведения является *оперант* - возникновение повторной реакции, обусловленной последствиями данного поведения. Использование термина «оперантный» подчеркивает, что поведение, производя определенные последствия, само оперирует в окружающей среде.

И.П. Павлов называл события, усиливающие поведение, *подкреплением*, но связывал эти события только со стимулом, воздействующим на организм извне. Согласно теории оперантного поведения Скиннера, подкреплением может стать выгода, полученная от возникшей реакции, т.е. само поведение, приводящее к удовлетворению потребности. Такое поведение можно называть удачным. Таким образом, в экспериментальном изучении поведения выделяются два вида обусловливания: классическое и оперантное.

Скиннер подчеркивал, что окружающая среда играет большую роль в формировании и поддержании поведения. Любое взаимодействие с окружающей средой содержит три элемента: ситуацию, в которой имеет место данная реакция; сам ответ; подкрепляющее последствие. Взаимосвязь этих трех элементов лежит в основе *сопряженного подкрепления*: поведение само воздействует на окружающую среду, производя последствия, и зависит от последствий, произведенных окружающей средой.

Скиннер отмечал, что только малая часть поведения немедленно подкрепляется пищей, водой или другими факторами, имеющими явное биологическое значение. Такие подкрепления называются первичными, или безусловными. Большая часть поведения – это реакция на обусловленные

подкрепления, которые стали ассоциироваться с первичными подкреплениями. Обусловленное подкрепление генерализуется, когда оно соединяется более чем с одним первичным подкреплением. Генерализованными обусловленными подкрепляющими стимулами являются внимание, одобрение и привязанность.

В 1957 г. Ферстер и Скиннер обратились к изучению режимов подкрепления и выявили, что прерывистое подкрепление может быть довольно эффективным. В том случае, если подкрепление является не постоянным, а периодичным (число подкреплений меньше чем число реакций), сопротивление угасанию может быть намного сильнее, чем сопротивление угасанию, развивающемуся при постоянном подкреплении.

С точки зрения Скиннера, личность представляет собой репертуар видов поведения, приобретение которого обусловлено подкреплениями со стороны окружающей среды. Причем данный репертуар сохраняется или угасает благодаря наличию текущих сопряженных обстоятельств подкрепления. В качестве независимой переменной, управляющей поведением, Скиннер рассматривал самоконтроль. При самоконтроле люди манипулируют событиями в своей окружающей среде, чтобы управлять своим поведением.

Открытые им особенности формирования поведения Скиннер стремился применить в области психотерапии. Так, многое в поведении, связанном с психической болезнью, является выученным, поэтому главная задача психотерапии – изменить поведение, управляя сопряженными обстоятельствами подкрепления клиента. Довольно часто использование наказания в качестве средства управления обуславливает развитие многих характерных черт психической болезни. Одобряющий же психотерапевт может превратиться в важный источник подкрепления, способствующего появлению поведения, которое до сих пор подавлялось. Другой задачей психотерапии Скиннер видел обучение клиента методам активного самоконтроля.

Позднее английский психолог **Ганс Юрген Айзенк** (1916-1997) обнаружил такие особенности невротического поведения, которые нельзя было объяснить с помощью теории Скиннера. Так, невротическое поведение, имеющее отрицательные последствия, не устраняется. При отсутствии подкрепления

условной реакции невротической тревоги неподкрепленный стимул вызывает все большее ее усиление. Это явление Айзенк назвал «инкубацией реакции тревоги».

11.4. Теории социального научения

Одним из первых к изучению социального поведения обратился американский психолог **Джордж Герберт Мид** (1863–1931). Мид доказывал, что личность человека формируется в процессе его взаимодействия с другими людьми и является моделью тех межличностных отношений, которые наиболее часто повторяются в жизни человека. Личность является объединением различных ролей, которые человек играет в общении с разными людьми. Самосознание развивается благодаря социальному взаимодействию, общению и языку. Большое значение в формировании самосознания и личности Мид отводил сюжетной игре в детском возрасте, которая способствует принятию на себя различных ролей и соблюдению определенных правил. Теорию Мида называют *теорией ожиданий*, так как, по его мнению, люди проигрывают свои роли с учетом ожиданий окружающих.

Исследованиям асоциального, в частности агрессивного, поведения были посвящены научные работы американского психолога **Джона Долларда** (1900–1980). Он стремился соединить теорию подкрепления с психоанализом. Доллард высказал идею о существовании связи агрессии с фрустрацией - эта идея легла в основу его *теории фрустрации*.

Фрустрация (от лат. frustratio – обман, расстройство, разрушение планов) – психическое состояние, вызванное объективно непреодолимыми или субъективно так воспринимаемыми трудностями, возникающими на пути к достижению цели; переживание неудачи. Согласно этой теории, агрессивность может являться результатом прошлых фрустраций. Сдерживание слабых проявлений агрессивности может привести к их сложению и создать очень мощную агрессивность. Доллард предположил, что все фрустрации, переживаемые в детском возрасте, всегда ведут к агрессии и могут привести к агрессивности в зрелом возрасте.

Одним из первых термин «социальное научение» использовал **Джулиан Бернارد Роттер** (р. 1916). Его главные исследования связаны с изучением индивидуальных различий в представлениях людей об источниках причин

происходящих с ними событий. Роттер ввел понятие *локуса контроля* (от лат. locus – место, местоположение и франц. control – проверка), под которым понималось качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный, внешний локус контроля) либо собственным способностям и усилиям (интернальный, внутренний локус контроля). Исследования Роттера показали, что локус контроля является довольно устойчивой личностной характеристикой, которая закладывается еще в детстве и в значительной мере определяется стилем воспитания. Роттер разработал тест «Шкала интернальности – экстернальности» и выявил, что интерналы в целом более успешны и более здоровы, чем экстерналы.

Современные исследования отечественных психологов А.А. Реана и Я.Л. Коломинского позволили расширить понимание успешного локуса контроля в связи с выделением его сложной структуры. «Хороший интернальный контроль» может быть представлен как многоуровневое образование интернальности в области достижений, экстернальности в области причин неудач и интернальности в области преодоления причин неудач¹⁰.

Наиболее значительные труды в области социального научения принадлежат американскому психологу **Альберту Бандуре** (1925–1988). Большое влияние на его профессиональные воззрения оказали труды Н. Миллера (р. 1909) и Д. Долларда. Бандура является автором *социально-когнитивной теории*, доказывающей влияние социума на мысли и действия людей, а также утверждающей важную роль когнитивных (познавательных) процессов в формировании мотивации, эмоций и действий.

Многие работы Бандуры посвящены научению через наблюдение за моделями поведения. Научение посредством наблюдения включает четыре процесса: 1) проявление внимания к некой модели поведения; 2) сохранение в памяти воспринятой ранее модели; 3) продуцирование воспринятой модели в действиях; 4) мотивация актуализации смоделированного поведения. Бандура ввел понятие *косвенного подкрепления*, основанного на наблюдении. На базе социально-когнитивной теории разработаны методы когнитивно-поведенческого консультирования, которые применяются в сферах карьеры и развития

¹⁰ См.: Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб., 2000. С. 100-102.

способностей достижения успеха, в образовательной сфере, при формировании привычки к здоровому образу жизни.

Особое внимание ученый уделял исследованию подражания. Результаты его работ позволяют заключить, что взрослые склонны подражать, в первую очередь, успешному поведению людей своего пола. Дети сначала подражают взрослым, затем все больше ориентируются на поведение сверстников. В отличие от взрослых дети могут подражать и неуспешному поведению, они склонны усваивать модели поведения как бы «про запас».

Как показал А. Бандура, особую роль в формировании образцов поведения имеют средства массовой информации. В частности, легко вызывается подражание агрессивному поведению, особенно у детей. Совместно с Ф. Петерманом Бандура разработал программу коррекции отклоняющегося поведения для детей от 8 до 12 лет. Программа состояла из шести уроков продолжительностью 45 минут, направленных на снижение агрессии. Основными формами коррекции в ходе этих занятий были обсуждение альтернативных моделей поведения, проблемные игры и просмотр видеофильмов, содержащих образцы конструктивного разрешения конфликтных ситуаций.

Бихевиоризм не потерял своего значения в психологии до настоящего времени. Во второй половине XX в. произошла серьезная модификация первых жестких принципов бихевиоризма, однако осталась убежденность, что характер психики формируется прижизненно и возможно воздействовать на этот процесс рядом продуманных технологий. Идеи этой школы получили большую распространенность благодаря теории научения и многочисленным тренингам, позволяющим корректировать поведение.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 6

1. Дополните.

Обнаруженный и научно проанализированный ... (кем?) условный рефлекс называют классическим, или респондентным, обусловливанием.

2. Назовите американского психолога, основателя бихевиоризма.

3. Установите соответствие.

Бихевиористы и необихевиористы
1. Дж. Уотсон
2. Дж. Вольпе
3. Э. Толмен
4. Б. Ф. Скиннер
5. Г. Ю. Айзенк
6. Д. Доллард
7. Д. Б. Роттер
8. А. Бандура

Название теории или концепции
А. Когнитивный бихевиоризм
Б. Бихевиоризм обусловливания
В. Оперантный бихевиоризм
Г. Концепция реципрокного торможения
Д. Концепция локуса контроля
Е. Социально-когнитивная теория. Концепция научения через наблюдение
Ж. Теория инкубации реакции тревоги
З. Теория фрустрации

4. Установите соответствие.

Бихевиористы, необихевиористы
1. Дж. Уотсон
2. Б. Ф. Скиннер
3. Д. Г. Мид

Понимание личности
А. Личность – это репертуар видов поведения, приобретение которого обусловлено подкреплениями со стороны окружающей среды
Б. Личность – это сумма действий, которые могут быть обнаружены при фактическом наблюдении поведения в течение достаточно длительного времени
В. Личность – это модель тех межличностных отношений, которые наиболее часто повторяются в жизни человека

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (МОДУЛЬ 6)

Тема 11. Бихевиоризм: становление и развитие в XX веке

Темы:

1. Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.
2. Возникновение и развитие необихевиоризма (исследования Хантера, Лешли, Толмена, Халла, Вольпе, Айзенка)
3. Особенности формирования поведения в стимульном и оперантном подходе.
4. Оперантный бихевиоризм Скиннера.
5. Возможности и границы управления поведением в бихевиоризме.
6. Теория социального научения А. Бандуры (см. № 3, 8 в списке рекомендов. литературы).

Рекомендуемая литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
2. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
3. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
4. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929.
5. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
6. Уотсон Д. Психология как наука о поведении. – Одесса, 1925.
7. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. (или: История психологии. XX век. – М., 2002).
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
9. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
10. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Модуль 7.

Тема 12. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИИ

12.1. Основные теоретические положения и экспериментальные исследования гештальтпсихологии

Реакцией на ограниченность возможностей изучения психического, связанных с психологией сознания В. Вундта, стало зарождение в 1920-е гг. нового направления – *гештальтпсихологии*. В Психологическом институте во Франкфурте-на-Майне встретились Макс Вертгеймер (1880-1943), Вольфганг Келер (1887-1967) и Курт Коффка (1886-1941). В их обсуждениях и дискуссиях о том, как строится образ восприятия видимых движений, зарождались идеи нового направления психологических исследований.

Так, М. Вертгеймер в своих экспериментальных исследованиях обнаружил, что видимое движение возникает только при определенном интервале между действующими на сетчатку глаза раздражителями. Он назвал это явление *фи-феноменом* и в результате анализа пришел к выводу, что его нельзя трактовать как сумму ощущений: *фи-феномен* - явление целостное.

Результаты изучения *фи-феномена* были изложены в статье Вертгеймера «Экспериментальные исследования видимого движения» (1912). Именно от этой статьи принято вести родословную гештальтпсихологии. Ее основной постулат провозглашал первичными данными психологии целостные структуры – *гештальты*, которые в принципе не выводимы из образующих их компонентов. Гештальтам свойственны собственные характеристики и законы. Свойства частей определяются структурой, в которую они входят; целое больше образующих его частей – мысль не нова. Важно было суметь применить это положение к исследованиям в психологии и к пониманию самой психики.

Для гештальтпсихологии главной мишенью служил структурализм с его трактовкой сознания как сооружения из «кирпичей» (ощущений) и «цемента» (ассоциаций). Однако при более пристальном рассмотрении выясняется, что приверженцы гештальтпсихологии с не меньшей решительностью отвергли и

функционализм. По сравнению с функционалистами, гештальтисты сделали следующий шаг в познании, а именно: они отказались от дополнительных элементов (или актов), которые извне упорядочивают сенсорный состав сознания, придавая ему структуру, форму, гештальт, и утвердили постулат о том, что структурность изначально присуща самому этому составу.

Гештальтпсихологов и бихевиористов отличало отношение к проблеме сознания. У бихевиористов сознание устранялось из психологии, из научных объяснений поведения. Гештальтисты усматривали свою главную задачу в том, чтобы дать новую интерпретацию фактам сознания как единственной психической реальности. Гештальтистская критика атомизма в психологии являлась предпосылкой переориентации эксперимента с целью выявления в сознании образных структур, или целостностей. Достичь этой цели без самонаблюдения было невозможно. Но и два прежних варианта интроспективного метода пришлось отвергнуть (вундтовский, требовавший от испытуемого отчета об элементах «непосредственного опыта», и метод членения сознания на «фракции», выработанный вюрцбургской школой). Гештальтпсихологи выработали свой вариант интроспективного метода, получивший название *феноменологического*. При проникновении в реальность душевной жизни во всей ее полноте и непосредственности предлагалось занять позицию «наивного» наблюдателя, не отягченного предвзятыми представлениями об ее строении.

Точку зрения гештальтпсихологов на использование интроспективного метода разделяла группа молодых исследователей, работавших в одном из главных центров экспериментальной психологии того времени – Геттингенском университете. Среди них выделялись Д. Кати и Е. Рубин. Они и другие психологи-экспериментаторы, перешедшие от «атомистского» понимания чувственного восприятия к целостному, проводили свои исследования в те же годы, когда складывалась школа гештальтпсихологии, и эта школа впоследствии широко использовала их исследования. В частности, открытый Рубином *феномен фигуры и фона* занял почетное место среди основных законов гештальта. Однако программа гештальтистов была значительно шире и перспективнее. Они стремились к трансформации психологии в точную науку, строго следующую общим стандартам естествознания. Так, М. Вертгеймер, характеризуя *фи-феномен*, не ограничивался

его описанием, а предполагал, что он имеет физиологическую основу, которая усматривалась в «коротком замыкании», возникающем (при соответствующем временном интервале) между зонами мозга.

Представление о гештальте не считалось уникальным и свойственным лишь области сознания. Наука была на пороге новых взглядов на природу мира, в котором живет человек: зарождался системный подход, а с ним и новое понимание соотношения части и целого, внешнего и внутреннего, причины и цели. Свои идеи гештальтпсихологи проверяли в исследованиях посвященных психическому развитию ребенка.

С точки зрения гештальтистов, ведущим психическим процессом, который фактически определяет уровень развития психики ребенка, является восприятие. В зависимости от того, как воспринимает ребенок мир, изменяется его поведение и понимание ситуаций. К. Коффка считал, что сам процесс психического развития делится на два независимых и параллельных процесса – созревание и обучение. Он подчеркивал их независимость, доказывая, что в процессе развития обучение может опережать созревание, а может отставать от него, хотя чаще они идут параллельно друг другу, создавая иллюзию взаимозависимости. Считалось, что обучение не может ускорить процесс созревания и дифференциации гештальтов, а процесс созревания не ускоряет обучение.

Гештальтпсихологи исследовали не только познавательные процессы, но и развитие личности ребенка. Изучая процесс восприятия, они утверждали, что основные его свойства появляются постепенно, с вызреванием гештальтов. Действительно, такие свойства, как константность образа, его осмысленность, зависимость от опыта, формируются постепенно и в определенной последовательности.

Исследования восприятия у детей, которые проводились в лаборатории К. Коффки, показали, что у новорожденных детей есть смутный образ человека, в гештальт которого входят и голос, и лицо, и волосы, и характерные движения. Ребенок одного-двух месяцев от роду может не узнать даже близкого взрослого, если тот поменяет прическу или сменит привычную одежду на незнакомую. Но к концу первого полугодия этот смутный образ дробится, превращаясь в ряд четких

образов: лица, в котором выделяются как отдельные гештальты глаза, рот, волосы; появляются и образы голоса, тела.

Были проведены и исследования по развитию восприятия цвета. Вначале дети воспринимают окружающее только как окрашенное или неокрашенное, при этом неокрашенное воспринимается как фон, а окрашенное – как фигура. Постепенно окрашенное делится на теплое и холодное, и в окружающем дети выделяют уже несколько наборов «фигура-фон». Коффка сформулировал один из законов восприятия, который был назван *трансдукцией*. В этом законе утверждалось, что дети воспринимают не сами цвета, но их отношения.

В. Келер считал, что обучение ведет к образованию новой структуры и, следовательно, к иному восприятию и осознанию ситуации. Если то или иное явление входит в другую ситуацию, они приобретают новую функцию. Осознание новых сочетаний и новых функций предметов и является образованием нового гештальта, осознание которого составляет суть мышления. Келер называл этот процесс *переструктурированием гештальта* и считал, что он происходит мгновенно и не зависит от прошлого опыта субъекта. Для того, чтобы подчеркнуть мгновенный, а не протяженный во времени характер мышления, Келер дал этому моменту название «инсайт», т.е. озарение.

С детьми Келер провел эксперимент, в котором им предлагалось достать машинку, расположенную высоко на шкафу. Можно было использовать разные предметы – лесенку, ящик, стул. Если в комнате была лестница, то дети быстро решали предложенную задачу. Больше времени уходило в том случае, если надо было догадаться использовать ящик. Самые большие затруднения вызывал вариант, когда в комнате не было других предметов, кроме стула, который надо было отодвинуть от стола и использовать как подставку. Келер объяснял эти результаты тем, что лестница с самого начала осознается функционально как предмет, помогающий достать что-то, расположенное высоко, поэтому ее включение в гештальт со шкафом не представляет для ребенка трудности. Включение ящика уже нуждается в некоторой перестановке, так как ящик может осознаваться в нескольких функциях. Что же касается стула, то он осознается ребенком не сам по себе, но уже включенным в другой гештальт – со столом, с которым он представляется ребенку единым целым. Решение данной задачи

предполагает, что детям надо сначала разбить целостный образ «стол-стул» на два, а затем уже стул соединить со шкафом в новый образ, осознав его новую функциональную роль.

М. Вертгеймер исследовал процесс творческого мышления у детей и взрослых. Он также обнаружил инсайт и пришел к выводу, что тот связан с моментом переструктурирования ситуации. В гештальтпсихологии понятие об *инсайте* (от англ. insight – усмотрение) стало ключевым. Инсайт означал переход к новой познавательной, образной структуре, соответственно которой сразу же меняется характер приспособительных реакций. Ему был придан универсальный характер. Это понятие стало основой объяснения адаптивных форм поведения у гештальтистов, в то время как концепция «проб и ошибок» бихевиористов игнорировала понимание (т.е. образно-ориентировочную основу действия), каким бы оно ни было, – мгновенным или постепенным. Адаптация считалась достижимой за счет тех же факторов, которые обеспечивают приспособление организма к среде на всех уровнях жизнедеятельности, в том числе и на уровнях, где образ вообще отсутствует. Разошлись гештальтпсихологи и бихевиористы и по проблеме целого и части: гештальтизм отстаивал идею целостности в противовес бихевиористскому взгляду на сложную реакцию как сумму реакций элементарных.

Гештальтизм действительно положил немало сил на борьбу с «атомистскими» представлениями о сознании и поведении, но есть различия между этими двумя направлениями и более существенного, категориального порядка. Для бихевиористов характерно игнорирование психического образа. Они, видя в нем не психическую реальность, не регулятор поведения, а неуловимый, призрачный продукт интроспекции. Для гештальтизма учение о двигательных актах, лишенных образной ориентации по отношению к среде, представлялось изымающим из психической деятельности ее сердцевину.

В. Келер написал книгу «Физические гештальты в покое и стационарном состоянии», в которой стремился найти естественно-научное объяснение идее гештальта. Затем вышла книга К. Коффки «Основы психического развития» (1921), а потом и программная статья М. Вертгеймера «Исследования, относящиеся к учению о гештальте» (1923). В этих работах была изложена программа нового

направления, которое организовало свой журнал - «Психологическое исследование» (до его закрытия при гитлеровском режиме вышло 22 тома).

Серьезными экспериментальными достижениями гештальтпсихологии, связанными главным образом с изучением процессов восприятия (по большей части зрительного), характеризуются исследования, проведенные в 1920-е гг. Было предложено множество законов гештальта (их насчитывали 114). К ним, в частности, относились уже знакомые нам «фигура и фон» и *транспозиция* (реакция не на отдельные раздражители, а на их соотношение). Под *прегнантностью* подразумевалась тенденция воспринимаемого образа принять законченную и «хорошую» форму («хорошей» считалась целостная фигура, которую невозможно сделать более простой или более упорядоченной.) *Константность* означала постоянство образа вещи при изменении условий ее восприятия.

М. Вертгеймер доказывал, что творческое мышление зависит от чертежа, схемы, в виде которой представляется условие задачи или проблемной ситуации. От адекватности схемы зависит правильность решения, причем хорошая схема дает возможность посмотреть на нее с разных точек зрения, т.е. позволяет создать из элементов, которые входят в ситуацию, разные гештальты. Этот процесс создания разных образов с постоянными элементами и является процессом творчества, и чем больше различных значений получают предметы, включенные в эти образы, тем более высокий уровень творчества демонстрирует ребенок. Поскольку такое переструктурирование легче производить на образном (а не на вербальном) материале, то неудивительно, что Вертгеймер пришел к выводу: ранний переход к логическому мышлению мешает развитию творчества у детей. Он также говорил, что упражнение убивает творческое мышление, так как при повторении происходит фиксация одного и того же образа и ребенок привыкает рассматривать вещи только в одной позиции. Поэтому у детей, обучавшихся геометрии в школе на основе формального метода, несравненно труднее выработать продуктивный подход к задачам, чем у тех, кто вообще не обучался. Вертгеймер стремился выяснить психологическую сторону умственных операций (отличных от логических операций), которая описывалась в традиционных гештальтистских терминах: «реорганизация», «группировка», «центрирование» и т. п. Детерминанты этих преобразований остались невыясненными.

По поводу связи гештальтпсихологии и бихевиоризма М.Г. Ярошевский пишет, что идеи гештальтизма существенно повлияли на преобразование первоначальной бихевиористской доктрины и подготовили почву для необихевиоризма, который стал складываться на рубеже 1930-х гг. К этому времени главные представители гештальтистского направления, спасаясь от нацизма, иммигрировали в США и устроились в различных университетах и научных центрах. Это было внешним обстоятельством, обусловившим окончательный распад школы.

12.2. Динамическая теория личности и группы Левина

Позднее к трем немецким гештальтпсихологам – М. Вертгеймеру, К. Коффке и В. Келеру – примкнул крупнейший в истории психологии экспериментатор и теоретик **Курт Левин** (1890–1947). В центре внимания его научных интересов оказались не познавательные процессы, а личность в целом. Левин получил образование в трех университетах Германии, обучаясь на медицинском и философском факультетах с углубленным преподаванием психологии, был учеником К. Штумпфа. Основные положения гештальтпсихологии нашли отражение в теории Левина в следующих положениях.

1. Образ мира, явления (иными словами – гештальт) создается не путем синтеза отдельных элементов, отдельных ощущений, а возникает сразу как целостный феномен. Иначе говоря, гештальт не является простой суммой частей, а представляет собой целостную структуру. Целое не определяется особенностями своих частей, приобретая иные качества, отличные от суммы свойств своих частей. Это гештальткачество, носящее название *сверхсуммативности*, Левин распространил не только на личность, но и на группу как динамическое целое. Группы, как доказывал Левин, имеют собственные свойства, которые отличаются от свойств их подгрупп или отдельных их членов.

2. Образ создается в «данный момент» посредством инсайта, прошлый опыт играет в его создании менее существенную роль.

Наконец, Левин применил принцип изоморфизма, утверждающий тождество закономерностей в разных науках. Следуя ему, ученый использовал систему

описания психических явлений, принятую в физике, химии, математике. Свою теорию он назвал *теорией психологического поля*.

Левин исходил из положения о том, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет свой заряд (валентность). Эксперименты Левина показали, что для каждого человека эта валентность имеет свой знак, т.е. представляет положительную или отрицательную значимость. Предметы, воздействуя на человека, вызывают в нем потребности - их можно представить как своего рода энергетические заряды, вызывающие напряжение человека, отчего он стремится к разрядке, т.е. к удовлетворению потребностей.

В качестве объективной основы для описания психологического поля личности Левин выбрал физику и математику. Одно из наиболее известных выведенных им уравнений описывает следующую закономерность: *поведение есть одновременно функция личности и психологического поля*.

Левин выделил два вида потребностей: биологические и социальные, которые он назвал *квазипотребностями*. Потребности выстраиваются в определенную иерархию. Те квазипотребности, которые связаны между собой, могут обмениваться энергией. Ученый назвал такой процесс *коммуникацией заряженных систем*, благодаря чему достигается личностная гибкость, человек не привязывается к определенному способу решения ситуации, и его адаптационные возможности, таким образом, расширяются. Происходит это в связи с тем, что напряжение, возникающее от одних потребностей, может разряжаться путем актуализации других. Эти свои выводы Левин подтвердил экспериментальным путем.

Для исследования формирования замещающих действий Левин разработал серию экспериментов, в которых детей просили помочь взрослому, выполнив то или иное задание, например помыть посуду. В качестве награды ребенок получал какой-то значимый для него приз. В контрольном эксперименте, когда ребенок собирался помочь взрослому, ему сообщалось, что кто-то уже помыл посуду. Дети, как правило, расстраивались или агрессивно высказывались в адрес предполагаемых конкурентов. В этой ситуации взрослый предлагал детям выполнить какое-то другое значимое для них задание, которое они перед этим не

выполняли. Большинство детей быстро забывали прежние обиды, мгновенно переключаясь на выполнение другого задания, в результате чего происходила разрядка напряжения, вызванного ранее сформированной потребностью. Некоторые дети, однако, не могли быстро сформировать новую потребность, и у них усиливалось напряжение и возрастала тревога.

На основе многочисленных экспериментов Левин пришел к выводу, что с разрядкой или напряжением потребностей связаны неврозы, а также такие психические явления и виды активности, как особенности когнитивных процессов, сохранение, забывание и волевое поведение.

В экспериментах Левина и его учеников было доказано, что нереализованные потребности лучше запоминаются, чем реализованные. Наиболее значительные открытия под руководством Левина делались в дипломных работах его учеников. Так, одна из работ в 1920-е гг. доказывала, что незавершенное действие помнится дольше, чем завершенное, за счет сохраняющегося напряжения до осуществления его разрядки в действии. Это было открыто и доказано отечественной исследовательницей Б.В. Зейгарник, обучавшейся психологии в Германии. Подсказку для своего открытия она обнаружила, сидя в берлинском «Шведском кафе», когда Левин, часто обсуждавший здесь со своими учениками в процессе непринужденной беседы психологические явления, как-то пошутил, что официант помнит в точности до мельчайших подробностей весь заказ клиента, но только до тех пор, пока тот его не оплатил.

Область исследований и открытий Левина оказывается довольно широкой. Ему принадлежат разработка теории конфликтов, раскрытие значений системы воспитательных приемов для формирования личности ребенка, открытие понятий *уровня притязаний* и *аффекта неадекватности*. Эти и другие его открытия сыграли огромную роль в психологии личности, понимании причин отклоняющегося поведения и его коррекции.

Работы Левина позволили проанализировать факторы, лежащие в основе волевого поведения личности, позволяющего индивиду преодолеть давление среды, других людей, обстоятельств. Такими ведущими факторами оказались интеллектуальная активность, адекватность представлений о себе, позволяющие не только понять ситуацию, но и встать над ней, реализовав свои квазипотребности.

Для обозначения противоположного по форме волевому поведению Левин ввел понятие *полевого поведения*, которое возникает под влиянием непосредственного ситуационного окружения и полностью подчинено ему.

После вынужденной эмиграции в США в связи с надвигающейся угрозой фашизма в Германии в 1930-е гг. Левин занимался проблемами *групповой динамики*, теория которой стала активно использоваться в групповой психотерапии и других видах групповой работы. Ученый обнаружил в своих экспериментах феномен *сдвига к риску*, т.е. склонность принимать более рискованные решения в групповых дискуссиях, нежели в одиночку. Индивидуально человек склонен принимать более консервативные решения. Отсюда берет начало известное высказывание Левина о том, что индивидов легче изменить в группе, нежели по отдельности.

Левину принадлежат открытие эффекта и введение понятия *обратной связи*, изучение и описание стилей лидерства. Разработанная им программа исследований в США позволила изучать способы увеличения групповой продуктивности и методы профилактики отвлечения группы от намеченных целей; исследовать виды коммуникации и пути распространения слухов, социальное восприятие и межличностные отношения в группе. Ему принадлежат также первые разработки программ тренинга лидерства. Работы, выполненные им в русле этих направлений, позволили многим последователям Левина назвать его основоположником американской социальной психологии.

Тема 13. ПСИХОАНАЛИЗ И ЕГО РАЗВИТИЕ В XX ВЕКЕ

13.1. Теория З. Фрейда

Глубинная психология включает в себя ряд школ и является широким направлением в современной психологической науке. В основе научных школ данного направления лежит положение о ведущей роли бессознательных, иррациональных, аффективно-эмоциональных, инстинктивных и интуитивных процессов, побуждений, мотивов, стремлений в психической жизни и деятельности человека, в формировании его личности.

В XIX в. господствовало представление о человеке как о существе разумном и осознающем свое поведение. Эта традиция побудила В. Вундта, решая вопрос о предмете психологии, выдвинуть сознание как именно то, что и должна изучать психология. **Зигмунд Фрейд** (1856–1939) выдвинул совершенно иное понимание причин человеческого поведения и ввел в круг интересов психологии отличную от сознания область психического. Он сравнивал психику с айсбергом, большая часть которого находится под водой и сопоставима с бессознательным, а незначительная часть, находящаяся над «поверхностью океана», сравнима по своим масштабам со сферой сознания. Именно Фрейд первым охарактеризовал психику как поле боя между непримиримыми силами инстинкта, рассудка и сознания. Созданную Фрейдом психологию недаром называют *психодинамическим направлением*.

Термин «психодинамическая» указывает на непрекращающуюся борьбу между разными аспектами нашей психики. Личность человека является динамической конфигурацией процессов, находящихся в нескончаемом конфликте. Понятие динамики применительно к личности подразумевает, что поведение человека является скорее детерминированным, чем произвольным или случайным. Детерминизм распространяется на все, что мы делаем, чувствуем или о чем думаем, включая даже события, о которых многие думают как о случайных. Фрейд подчеркивает решающее значение бессознательных психических процессов в регуляции поведения человека. Он указывает, что не только наши поступки часто

являются иррациональными, но также само значение и причины нашего поведения редко бывают доступны сознанию.

Теория Фрейда основана на представлении, согласно которому люди являются сложными энергетическими системами. Поведение человека активируется единой энергией, согласуясь с законом сохранения энергии (т.е. она может переходить из одного состояния в другое, но количество ее остается при этом тем же самым). Фрейд перевел этот принцип на язык психологических терминов и заключил, что источником психической энергии является нейрофизиологическое состояние возбуждения. Далее он постулировал, что у каждого человека имеется определенное ограниченное количество энергии, питающей психическую активность. Цель любой формы поведения индивидуума состоит в уменьшении напряжения, вызываемого неприятным для него скоплением этой энергии. Следовательно, мотивация человека полностью основана на энергии возбуждения, производимой телесными потребностями.

По убеждению Фрейда, основное количество психической энергии, вырабатываемой организмом, направляется на умственную деятельность, которая позволяет снижать уровень возбуждения, вызванного потребностью. Согласно Фрейду, психические образы телесных потребностей, выраженные в виде желаний, называются *инстинктами*. Фрейд утверждал, что любая активность человека определяется инстинктами. Люди ведут себя так или иначе потому, что их побуждает бессознательное напряжение, – их действия служат цели уменьшения этого напряжения.

Для объяснения наблюдаемых психических явлений Фрейд создал *топографическую* модель психики. В соответствии с этой моделью, в психической жизни человека можно выделить три уровня: сознание, предсознательное и бессознательное. Уровень *сознания* состоит из ощущений и переживаний, которые вы осознаете в данный момент времени. Область *предсознательного* иногда называют «доступной памятью»; она включает в себя весь опыт, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание или спонтанно, или в результате минимальных усилий. *Бессознательное* представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений плюс эмоции и

воспоминания, которые настолько угрожают сознанию, что были подавлены или вытеснены в область бессознательного.

Впоследствии Фрейд создал еще одну модель психической жизни человека, которая получила название *структурной*. Согласно этой модели в психике можно выделить три структуры: Ид («Оно»), Эго («Я»), и Супер-Эго («сверх-Я»). Ид означает исключительно примитивные, инстинктивные и врожденные аспекты личности; целиком функционирует в области бессознательного и тесно связано с инстинктивными биологическими побуждениями, которые наполняют нашу жизнь энергией. Эго – это та часть психики, которая ответственна за принятие решения. Эго стремится выразить и удовлетворить желания Ид в соответствии с ограничениями, налагаемыми внешним миром. Свою структуру и функцию Эго получает от Ид, возникает из него и заимствует часть энергии Ид для своих нужд. Супер-Эго в развитии личности возникает позже других структур и фактически является внутренней версией общественных норм и стандартов поведения. Дети обретают супер-Эго благодаря взаимодействия с родителями, учителями и другими «формирующими» фигурами.

Развитие психоаналитического направления привело к появлению ряда теорий, авторы которых стремились либо расширить подход Фрейда к пониманию природы психической жизни человека, либо пересмотреть его. Наиболее выдающимися теоретиками, разошедшимися с Фрейдом и избравшими путь создания своих собственных оригинальных теорий, являются **Альфред Адлер** (1870-1937) и **Карл Густав Юнг** (1875-1961), которые участвовали в психоаналитическом движении с самого начала и активно поддерживали теоретические взгляды Фрейда. Однако со временем они пришли к выводу, что Фрейд слишком большое значение придает сексуальности и агрессии, считая их средоточием человеческой жизни. Адлер и Юнг подвергли ревизии взгляды Фрейда и создали совершенно самостоятельные теории, которые могут соперничать с фрейдовской по масштабу охвата главных аспектов человеческого поведения.

13.2. Аналитическая психология Юнга

К.Г. Юнг занимался изучением динамики неосознаваемых влечений и их влиянием на человеческое поведение и опыт. Но в отличие от Фрейда он утверждал, что содержание бессознательного больше, чем только подавленные сексуальные и агрессивные побуждения. В юнговской теории, получившей название *аналитической психологии*, индивидуумы мотивированы интрапсихическими силами и образами, происхождение которых уходит в глубь истории эволюции.

Фрейд и Юнг по-разному относились к сексуальности как преобладающей силе в структуре человеческой психики. Фрейд толковал либидо в основном как сексуальную энергию, а Юнг рассматривал его как диффузную творческую жизненную силу, проявляющуюся самыми различными путями, например в религии или в стремлении к власти. Другими словами, в понимании Юнга, энергия либидо концентрируется в различных потребностях – биологических или духовных, – по мере того как они возникают. В результате переработки Юнгом психоанализа появился целый комплекс сложных идей из таких разных областей знания, как психология, философия, астрология, археология, мифология, теология и литература.

Юнг утверждал, что душа состоит из трех отдельных взаимодействующих структур: Эго, личного бессознательного и коллективного бессознательного. *Эго* является центром сферы сознания; это компонент, включающий в себя те мысли, чувства, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы чувствуем свою целостность, постоянство и воспринимаем себя людьми. Эго служит основой нашего самосознания, и благодаря ему мы способны видеть результаты своей обычной сознательной деятельности.

Личное бессознательное вмещает в себя конфликты и воспоминания, которые когда-то осознавались, но теперь подавлены или забыты. В него входят и те чувственные впечатления, которым не достает яркости, для того чтобы быть отмеченными в сознании. Юнг пошел дальше Фрейда, сделав упор на том, что личное бессознательное содержит в себе комплексы, или скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, которые связаны с личным прошлым

индивида или с родовым, наследственным опытом. Он утверждал, что материал личного бессознательного у каждого из нас уникален и, как правило, доступен для осознания. В результате компоненты комплекса или даже весь комплекс могут осознаваться.

Коллективное бессознательное самый глубокий слой в структуре человеческой психики. Оно представляет собой хранилище латентных следов памяти человечества и даже наших человекообразных предков. В нем отражены мысли и чувства, общие для всех человеческих существ и являющиеся результатом нашего общего эмоционального прошлого. Содержание коллективного бессознательного складывается благодаря наследственности и одинаково для всего человечества. Юнг высказал гипотезу о том, что коллективное бессознательное состоит из мощных первичных психических образов – *архетипов* – врожденных идей или воспоминаний, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом. Юнг описал множество архетипов. Среди них есть такие как мать, ребенок, мудрец, герой, плут, смерть и др. Количество архетипов в коллективном бессознательном может быть неограниченным. Однако, наиболее важными для личности являются архетипы индивидуальной психики: Эго (центральный элемент личностного сознания, который собирает разрозненные данные личного опыта в единое целое), Персона (то, каким человек стремиться выглядеть в глазах других людей), Тень (центр личного бессознательного), Самость (центральный архетип всей личности, соединяет сознательную и бессознательную части), Анима и Анимус (архетипы, отражающие интерсексуальные связи, представления о противоположном поле).

Юнг создал свою типологию личностей, выделив 2 типа: экстравертов и интровертов. Кроме этого он делил людей на тех, у кого преобладают те или иные процессы в принятии решений: мышление, чувства, интуиция или ощущения. Аналитическая психология в последние годы оказывает большое влияние на интеллектуальные поиски ученых в различных областях науки.

13.3. Индивидуальная психология Адлера

Центральное положение адлеровской психологии заключается в том, что человек является единым и самосогласующимся организмом. Это утверждение фиксируется в самом названии, поскольку «индивидуальный» значит в переводе с латыни «неделимый». Индивидуум представляет собой неделимое целое как в отношении взаимосвязи между мозгом и телом, так и в отношении психической жизни. По убеждению Адлера, главное требование к *индивидуальной психологии* состоит в том, чтобы доказать это единство в каждом индивидууме: в его мышлении, чувствах, действиях, так называемом сознании и бессознательном, в каждом проявлении личности. Структуру самосогласующейся и единой личности Адлер определял как стиль жизни.

Рассмотрение человека как органичной целостности требует единого психодинамического принципа. Адлер вывел его из самой жизни, а именно из того обстоятельства, что жизнь невозможно представить себе без непрерывного движения в направлении роста и развития. Только в движении по направлению к личностно значимым целям индивидуум может быть воспринят как единое и самосогласующееся целое.

Признавая значение наследственности и окружающей среды в формировании личности, Адлер настаивал на том, что индивидуум - нечто большее, чем только продукт этих двух влияний. Он считал, что люди обладают творческой силой, которая обеспечивает возможность распоряжаться своей жизнью: свободная, осознанная активность - определяющая черта человека.

Ведущим в теории Адлера является положение, согласно которому все поведение человека происходит в социальном контексте и суть человеческой природы можно постичь только через понимание социальных отношений. Более того, у каждого человека есть естественное чувство общности, или интерес, т.е. врожденное стремление вступать во взаимные социальные отношения сотрудничества. Таким образом, индивидуальная психология полагает необходимой гармонию объединения и сотрудничества между человеком и обществом, а конфликт между ними считает неестественным. Акцент на социальных детерминантах поведения очень важен в концепции Адлера.

Твердо придерживаясь феноменологической традиции, Адлер считал, что поведение всегда зависит от мнения людей о себе и об окружении, в которое они должны вписываться. Люди живут в ими же созданном мире, в соответствии с их собственной *схемой апперцепции*.

Индивидуальная психология опирается на несколько основных концепций и принципов. В своей работе «Исследование неполноценности органа и ее психической компенсации» Адлер развил теорию о том, почему одно заболевание беспокоит человека больше, чем другое, и почему одни участки тела болезнь поражает скорее, чем другие. Он заметил, что люди с выраженной органической слабостью или дефектом часто стараются компенсировать эти дефекты путем тренировки и упражнений, что нередко приводит к развитию мастерства или силы. Конечно, в идее о том, что организм пытается компенсировать свою слабость, не было ничего нового. Врачам давно было известно, что, если, например, одна почка плохо функционирует, другая берет на себя ее функции и несет двойную нагрузку. Но Адлер указал на то, что процесс компенсации имеет место в психической сфере: люди часто стремятся не только компенсировать недостаточность органа, но у них также появляется субъективное **чувство неполноценности**, которое развивается из ощущения собственного психологического или социального бессилия.

Адлер полагал, что чувство неполноценности берет свое начало в детстве. Он объяснял это следующим образом: ребенок переживает очень длительный период зависимости, когда он совершенно беспомощен и, чтобы выжить, должен опираться на родителей. Этот опыт вызывает у ребенка глубокие переживания неполноценности по сравнению с другими людьми в семейном окружении, более сильными и могущественными. Появление этого раннего ощущения неполноценности обозначает начало длительной борьбы за **достижение превосходства** над окружением, а также стремления к совершенству и безупречности. Адлер утверждал, что стремление к превосходству является основной мотивационной силой в жизни человека. Стремление к превосходству и чувство неполноценности, согласно теории Адлера, являются врожденными бессознательными чувствами и двумя основными источниками энергии личности. Они вступают в противоречия между собой, что заставляет формироваться **механизму компенсации** – основному механизму психического развития. Адлер

выделяет несколько видов компенсации: *полная компенсация, неполная компенсация, сверхкомпенсация и мнимая компенсация.*

Таким образом, согласно Адлеру, фактически все, что делают люди, имеет целью преодоление ощущения своей неполноценности и упрочение чувства превосходства. Однако ощущение неполноценности по разным причинам может у некоторых людей стать чрезмерным. В результате появляется **комплекс неполноценности** – преувеличенное чувство собственной слабости и несостоятельности. Адлер различал три вида страданий, испытываемых в детстве, которые способствуют развитию комплекса неполноценности: неполноценность органов, чрезмерная опека и отвержение со стороны родителей.

Ученый пришел к выводу, что стремление к превосходству является фундаментальным законом человеческой жизни. Он был убежден, что это стремление врожденное, однако данное чувство надо воспитывать и развивать, если мы хотим реализовать свой человеческий потенциал.

Адлер выдвинул концепцию **стиля жизни**. В ней представлен уникальный для индивидуума способ адаптации к жизни, особенно в плане поставленных самим человеком целей и способов их достижения. Стил жизни включает в себя единственное в своем роде соединение черт, способов поведения и привычек, которые, взятые в совокупности, определяют неповторимую картину существования человека. Согласно Адлеру, стиль жизни основан на наших усилиях, направляемых на преодоление чувства неполноценности и благодаря этому упрочивающих чувство превосходства. С точки зрения Адлера, стиль жизни прочно закрепляется в возрасте четырех или пяти лет. В дальнейшем он лишь корректируется, но не изменяется. Стил жизни является главным стержнем поведения в будущем.

Еще одной концепцией, занимающей важное место в теории Адлера, выступает концепция **социального интереса, или чувства общности**. Она отражает стойкое убеждение Адлера в том, что мы, люди, являемся социальными созданиями. Ученый считал, что предпосылки социального интереса являются врожденными. Социальный интерес развивается в социальном окружении. Другие люди – прежде всего мать, а затем остальные члены семьи – способствуют процессу его развития. Социальный интерес возникает в отношениях ребенка с

матерью, ее задача состоит в том, чтобы воспитывать в ребенке чувство сотрудничества, стремление к установлению взаимосвязей и товарищеских отношений. Отца Адлер рассматривал как второй по важности источник влияния на развитие у ребенка социального интереса. Отношения между отцом и матерью также имеют большое значение в развитии социальности ребенка. Если жена не оказывает эмоциональной поддержки мужу и свои чувства отдает исключительно детям, они страдают, поскольку чрезмерная опека гасит у них социальный интерес. Если муж открыто критикует свою жену, дети теряют уважение к обоим родителям. Если между мужем и женой разлад, дети начинают играть с одним из родителей против другого. В этой игре, в конце концов, проигрывают дети: они неизбежно много теряют, когда их родители демонстрируют отсутствие взаимной любви. Согласно Адлеру, выраженность социального интереса оказывается удобным критерием оценки психического здоровья человека: нормальные, здоровые люди по-настоящему беспокоятся о других; их стремление к превосходству социально позитивно и включает в себя стремление к благополучию всех людей. Хотя они понимают, что не все в этом мире правильно устроено, они берут на себя задачу улучшения участи человечества.

Концепция *творческого «Я»* выступает как самый главный конструкт адлеровской теории. Когда он открыл и ввел в свою систему этот конструкт, все остальные концепции заняли по отношению к нему подчиненное положение. В нем воплотился активный принцип человеческой жизни; то, что придает ей значимость. Именно это искал Адлер. Он утверждал, что стиль жизни формируется под влиянием творческих способностей человека. Каждый из нас имеет возможность свободно создавать свой собственный стиль жизни. В конечном итоге сами люди ответственны за то, кем они становятся и как они себя ведут.

Где истоки творческой силы человека? Что побуждает ее развиваться? Адлер не полностью ответил на эти вопросы. Возможно, что творческая сила человека представляет собой результат долгой истории эволюции: люди обладают творческой силой, потому что они являются людьми. Мы знаем, что творческие способности расцветают в раннем детстве, и это сопутствует развитию социального интереса, но почему именно и как он развивается, пока остается без объяснений.

13.4. Развитие психоанализа в 1930-1950 гг.

Теория З. Фрейда дала толчок развитию новых концепций. Если К.Г. Юнг и А. Адлер подчеркивали, что разошлись с Фрейдом по принципиальным вопросам, касающимся прежде всего структуры личности и механизмов ее развития, то американский психолог **Карен Хорни** (1885–1952) говорила, что лишь стремится раздвинуть рамки ортодоксального фрейдизма. Однако уже вскоре ее изыскания привели к пересмотру основных положений теории Фрейда.

Окончив медицинский факультет, Хорни поступила на работу в Берлинский психоаналитический институт, где проработала до 1932 г. Затем по приглашению Ф. Александера она переехала в США, куда перебрались многие известные немецкие ученые в связи с приходом нацизма. В США она основала свою ассоциацию, преобразованную позднее в Американский институт психоанализа.

Так же как и Адлер и позднее Фромм, Хорни пришла к выводу о доминирующем влиянии общества на развитие личности. Разработанная ею концепция нашла отражение в таких книгах, как «Новые пути в психоанализ» (1939), «Невроз и развитие человека» (1950). Хорни полагала, что в структуре личности доминируют не инстинкты агрессии или либидо, а бессознательное чувство тревоги, которое она назвала *чувством коренной тревоги*. Это чувство она связывала с ощущением одиночества и беспомощности ребенка в потенциально враждебном ему мире. Причинами развития чувства коренной тревоги могут быть как отчуждение родителей от ребенка, так и чрезмерная родительская опека. Хорни выделила тревогу физиологическую и психологическую. Физиологическая тревога связана со стремлением ребенка удовлетворять свои насущные потребности, поэтому ее преодоление возможно через простой уход за ребенком.

Одно из важнейших открытий Хорни связано с введением в психологию понятия «образа Я». Этот образ, согласно Хорни, состоит из двух частей – знания о себе и отношения к себе. Адекватность «образа Я» связана с его когнитивной частью и отношением к себе: знания человека о себе должны отражать его реальные способности и стремления, а отношение к себе должно быть позитивным. Психологическая тревога связана с развитием адекватности «образа Я». Хорни считала, что существует несколько «образов Я»: «Я реальное», «Я идеальное», «Я в

глазах других людей». Нормальное развитие личности и устойчивость к неврозам обеспечивается совпадением этих трех «образов Я». Поэтому и негативное отношение к ребенку, и чрезмерное восхищение им ведут к развитию тревоги, так как мнение других не совпадает с реальным «образом Я» ребенка.

Чтобы избавиться от коренного чувства тревоги, человек прибегает к психологической защите, которая направлена на преодоление конфликта между обществом и человеком. Хорни выделила три основных вида *психологической защиты*. Первый из них – это стремление «к людям», которое проявляется в уступчивости поведения, развитии невротической потребности в привязанности, одобрении, заботе, восхищении. Второй вид психологической защиты – это стремление «против людей», которое выражает себя в агрессивности поведения, развитии невротической потребности в эксплуатации других, во власти, в достижениях. Третий вид – это стремление «от людей», которое приводит к личностной устранимости от окружающих, игнорированию их мнения, развитию невротической потребности в самостоятельности и независимости, желанию быть совершенно неуязвимым.

Свои собственные психоаналитические концепции создали еще два ближайших сотрудника З. Фрейда - В. Райх и О. Ранк.

Вильгельм Райх (1897–1957) подверг преобразованию идеи Фрейда о природе невроза. В отличие от Фрейда Райх полагал, что агрессивные и деструктивные влечения не врожденны, а вторичны и возникают в результате негативного воздействия общества на индивидуальность. Одним из первых Райх провел исследование феномена фашизма, в результате которого заключил, что фашизм является выражением иррациональной психики среднего человека, воспитываемого авторитарным обществом.

Большое значение для практической психологии и психотерапии имела созданная Райхом концепция *панциря характера*, т.е. совокупности черт невротической личности, формируемой как своеобразный механизм психологической защиты. Тело реагирует на столкновение личности с внешними трудностями напряжением в мышцах и нарушением дыхания. Повторяющиеся жизненные ситуации, вызывающие похожие переживания, приводят к образованию невротических черт личности в виде «брони характера» и развивают хроническое

напряжение отдельных групп мышц, которое Райх называл *телесной броней*. Ученый верил, что механизмам психологической защиты, тормозящим здоровое функционирование организма, можно противостоять, модифицируя их с помощью простого телесного контакта. Подавляемая телесной броней жизненная энергия может быть терапевтически высвобождена путем прямого манипулирования напряженной областью. Им были созданы методики для уменьшения хронического напряжения в каждой группе мышц, которые в ответ на физическое воздействие высвобождали камуфлированные ими чувства.

Поздние работы Райха являются более спорными и противоречивыми, в особенности это касается его понимания сексуальности. Райх доказывал, что причиной невроза является застойная сексуальность, возникающая вследствие нарушения функции оргазма. Он развил идею о существовании всеобщей сексуальной энергии («оргонной энергии») как проявлении свободно текущей биологической созидательной космической жизненной силы, воздействующей на эмоции и интеллект человека.

Отто Ранк (1884–1939) отдавал предпочтение работе с эмоциональным опытом личности. Основным источником тревоги, согласно Ранку, являются травма рождения и вызванный ею страх. Защитный механизм в виде блокировки воспоминаний об этом страхе вызывает, в свою очередь, внутренний конфликт. Бессознательное стремление человека к безопасному, слитному с матерью состоянию сублимируется в различных видах деятельности. Психотерапия Ранка была направлена на преодоление воспоминаний об «ужасе рождения».

Позднее Ранк определил в качестве одного из основных источников невроза чувство одиночества, порождаемое получаемой в процессе индивидуализации свободой. Компенсировать чувство одиночества может установление различных связей с окружающими и осознание свободы собственной воли как автономной творческой силы, которая направляет деятельность человека.

В 1930-е гг. возникает первая концепция, связывающая принципы глубинной психологии и бихевиоризма, автором которой был американский психолог **Харри Стэк Салливан** (1892–1949). Согласно *интерперсональной теории* психиатрии Салливана, личность – это модель повторяющихся межличностных интерперсональных отношений. Ведущими бессознательными потребностями,

движущими развитием личности, являются потребность в нежности и избегании тревоги. Поскольку источников тревоги существует огромное множество, доминирующей становится потребность в ее избегании.

В основе личности лежит «Я-система», состоящая из трех структур: «хорошее Я», «плохое Я», «не-Я». Мнение о себе как о плохом является источником постоянной тревоги, и поэтому личность стремится персонифицировать себя как «хорошее Я». Для защиты своей положительной персонификации человек формирует специальный механизм, который Салливан назвал *избирательным вниманием*. Оно позволяет регулировать не только собственную персонификацию, но и образы других людей, так как основные причины тревоги кроются в общении с другими людьми. Салливан обратился к изучению роли стереотипов в восприятии людьми друг друга.

Несмотря на то, что Салливан говорил о бессознательном характере ведущих потребностей, движущих личностным развитием, он оспаривал мнение об их врожденности. Ученый утверждал, что агрессия и беспокойство развиваются у ребенка уже в первые дни жизни. Фрустрация важных для ребенка потребностей приводит к развитию агрессии. Способ решения фрустрационной ситуации зависит от того, какая структура «Я-системы» более развита. При «плохом Я» вина принимается на себя; при «хорошем Я» вина перекладывается на других. Эта идея Салливана легла в основу теста фрустрационной толерантности Розенцвейга.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 7

1. Дополните.

Главная идея гештальтпсихологии сводится к тому, что в основе психики лежат не отдельные элементы сознания, а, свойства которых не являются суммой свойств их частей.

2. Продолжите предложение.

Создание гештальтпсихологии связано с именем

3. Перечислите открытые гештальтистами свойства восприятия.

4. Установите соответствие.

Методологические основания гештальтпсихологии	Содержание методологического основания
1. Понятие психического поля	А. Осознание своих переживаний или процесса решения задачи возможно, если субъект отрешится от прошлого опыта, прежних установок и будет полностью руководствоваться принципом «здесь и теперь».
2. Изоморфизм	Б. Психические элементы выстраиваются в целостные системы. Психические структуры располагаются в виде различных схем в психическом поле. Переструктурирование поля может привести к принципиально новому решению задачи.
3. Феноменология	Психические гештальты подобны физическим и психофизическим.

5. Дополните.

Открытый и названный ... (кем?) фи-феномен восприятия доказывал несводимость восприятия к сумме ощущений.

6. Дополните.

..... рассматривал процесс психического развития как рост и дифференциацию гештальтов.

7. Продолжите предложение.

К. Коффка назвал открытую им зависимость развития цветового зрения от восприятия цветовых соотношений, а не самих цветов, законом ...

8. Дополните.

..... (кто?) экспериментально доказывал универсальность инсайта, основанного на мгновенном, не связанном с прошлым опытом переструктурировании гештальта.

9. Дополните.

Согласно теории поля (какого ученого?), поведение есть одновременно функция личности и психологического поля, так как находится под влиянием различных потребностей.

10. Продолжите предложение.

К. Левин пришел к выводу, что неврозы, когнитивные процессы, забывание, волевое поведение связаны с или с потребностей.

11. Дополните.

Экспериментальное открытие эффекта сохранения напряжения от несовершенного действия принадлежит (кому?).

12. Дополните.

К. Левин ввел понятие поведения, под которым понимал поведение, возникающее под влиянием, и противопоставил ему волевое поведение.

13. Продолжите предложение.

Основной метод глубинной психологии –

14. Продолжите предложение.

Под одним из фундаментальных понятий психоанализа – трансфером – З.

Фрейд понимал

15. Дополните.

З. Фрейд выделил 2 основные группы инстинктов: 1), 2)

16. Дополните.

Психическая жизнь, согласно теории З. Фрейда, выражена тремя уровнями:

1), 2), 3)

17. Установите соответствие.

Подструктуры личности по Фрейду
1. Ид или «Оно»
2. Эго или «Я»
3. Супер-Эго или «Сверх-Я»

Функции личностных подструктур
А. Главная функция – подавление стремления к удовлетворению потребностей посредством морального влияния как отражение родительского влияния и влияния культуры
Б. Функции восприятия, решения проблем, подавления импульсов по принципу реальности (однако при стремлении к удовольствию)
В. Стремление к удовлетворению инстинктивных потребностей на основе принципа удовольствия, обусловленное унаследованными инстинктами и соматической организацией

18. Дополните.

Архетипом К. Г. Юнг называл

19. Дополните.

Главной силой, определяющей поведение и жизнь человека, по

А. Адлеру, является

20. Продолжите предложение.

А. Адлер ввел идею о существовании субъективной индивидуализированной системы, которая может менять направление личностного развития, сообщать

жизни человека смысл, творить цель и средства ее достижения, и назвал ее

21. Установите соответствие.

Психологи	Предлагаемая структура личности
1. В. Джеймс	А. 1) коллективное бессознательное, 2) индивидуальное бессознательное, 3) сознание
2. З. Фрейд	Б. 1) физическая личность, 2) социальная личность, 3) духовная личность
3. К. Г. Юнг	В. 1) Ид, 2) Эго, 3) Супер-Эго

22. Дополните.

В структуре личности, по К. Хорни, доминирует бессознательное чувство

23. Установите соответствие.

Элементы личности по К. Г. Юнгу	Содержание личностных подструктур
1. Эго	А. Часть личности, которую человек показывает миру, типичные роли, способы выражения, стиль поведения
2. Персона	Б. Центральный архетип всей личности, соединяющий сознательную и бессознательную части
3. Анима (Анимус)	В. Центр личного бессознательного, систематизирующий те впечатления, которые были вытеснены из сознания
4. Тень	Г. Центральный элемент личностного сознания, собирающий разрозненные данные личного опыта в единое целое
5. Самость	Д. Части, которые отражают интерсексуальные связи и представления о противоположном поле

24. Установите соответствие.

Выделенные К. Г. Юнгом процессы, преобладающие в принятии решений	Характеристики личности с преобладанием того или иного процесса
1. Мышление	А. Активность
2. Чувствование	Б. Созерцательность и ориентация на будущее

3. Интуиция
4. Ощущение

В. Созерцательность и значимость настоящего
Г. Рациональная активность

25. Дополните.

К. Хорни выделила 1) тревогу и 2) тревогу.

26. Перечислите основные виды психологической защиты, выделенные К. Хорни.

27. Дополните.

Преодоление психологической тревоги, по К. Хорни, достигается благодаря совпадению между собой трех образов «Я»: 1), 2), 3)

28. Дополните.

..... создал концепцию «панциря характера», то есть совокупности черт невротической личности.

29. Установите соответствие.

Сочетание уровня развития чувства общности и видов компенсации по А. Адлеру	Характеристики типов личности по А. Адлеру
1. Высокоразвитое чувство общности в сочетании с неполной компенсацией	А. Развивается комплекс неполноценности личности, тревожность, неуверенность в себе, завистливость, напряженность
2. Высокоразвитое чувство общности в сочетании со сверхкомпенсацией	Б. Невротический комплекс власти
3. Слаборазвитое чувство общности в сочетании с неполной компенсацией	В. Компенсируются за счет других людей
4. Слаборазвитое чувство общности в сочетании с мнимой компенсацией	Г. Стараются обратить свои знания и умения на пользу людям
5. Слаборазвитое чувство общности в сочетании со сверхкомпенсацией	Д. Спекулируют своими недостатками или болезнью

30. Установите соответствие.

Неопсихоаналитики

Выделяемые образы «Я»

1. К. Хорни	А. «Хорошее Я» «Плохое Я» «Не-Я»
2. Х. С. Салливан	Б. «Я реальное» «Я идеальное» «Я в глазах других» В. «Я реальное» «Я потенциальное» «Я в будущем»

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (МОДУЛЬ 7)

Тема: Гештальтпсихология

1. Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.
 1. Проблема инсайта и подход к его изучению в гештальтпсихологии.
 2. Роль социальной ситуации в развитии гештальтпсихологии.
 3. Значение теории «психологического поля» Левина для современной психологии личности.

Рекомендуемая литература

1. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
3. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
4. Келлер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян. – М., 1930.
5. Коффка К. Основы психического развития. – М., Л., 1934.
6. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
7. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
8. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. (или: История психологии. XX век. – М., 2002).
9. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
10. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
11. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Литература электронной библиотеки ИХТИК

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
2. Зейгарник Б.В. Понятия квазипотребности и психологического поля в теории К. Левина.

3. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

Контрольные вопросы

1. В чем роль гештальта в развитии восприятия?
2. В чем сущность понятия «психологического поля»?
4. Какие законы восприятия были открыты в гештальтпсихологии?
5. Какова роль инсайта в творческом мышлении?
6. Чем различаются волевое и полевое поведение?

Тема: Глубинная психология и ее развитие в XX веке

Вопросы:

1. Понятия вытеснения и сопротивления в теории З. Фрейда
2. Техника толкования снов по Фрейду
3. Явления регресса и фантазии, боязни освобождения вытесненного в психоаналитической работе З. Фрейда.
4. Понятия идентификации и стадного инстинкта в психологии масс
5. Структура души по Юнгу
6. Понятие архетипа в теории Юнга
7. Основные положения индивидуальной психологии А. Адлера.
8. Изучение тревожности в трудах К. Хорни.
9. Психологическая теория личности Х. С. Салливана.

Рекомендуемая литература

1. История психологии. XX век / П.р. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан – М., 2002.
2. Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. –Тбилиси, 1991. С. 102-117.
3. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
5. Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991. С.95-128.
6. Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996. С.134-157.

Модуль 8.

Тема 13. ПСИХОАНАЛИЗ И ЕГО РАЗВИТИЕ В XX ВЕКЕ (продолжение)

13.5. Модификация глубинной психологии во второй половине XX века

Значительное влияние на развитие глубинной психологии во второй половине XX в. оказали работы младшей дочери З. Фрейда – **Анны Фрейд** (1895–1982), уже с детства приобщившейся к научной деятельности отца. В 1936 г. в книге «Психология «Я» и защитные механизмы» ею были систематизированы мысли З. Фрейда о защитных механизмах и показана их роль в психической жизни. Наибольшее внимание А. Фрейд уделяла детскому психоанализу и стала одним из авторов Эго-психологии. Концепция Эго-психологии исходила из того, что главной частью структуры личности является не бессознательное Ид, как у Фрейда, а осознаваемая часть Эго, которая стремится в своем развитии к сохранению своей цельности и индивидуальности. Анна Фрейд выступила против того, что психоанализ занимается только сферой бессознательного.

Основные исследования А. Фрейд были посвящены психологии детей, прежде всего «трудных детей», агрессивных и тревожных. В 1939 г. она открыла ясли, где нашли приют свыше 80 детей разного возраста, а в 1952 г. организовала и возглавила Хэмпстедскую клинику детской терапии. Согласно А. Фрейд, как для детей, так и для взрослых характерно то, что их поведение направляется двумя основными стремлениями: агрессией и либидо. Сплав агрессии и либидо нормален и типичен. Однако бывают и патологические проявления детской агрессивности. Исследования А. Фрейд показали, что патологические проявления агрессивности возникают при аномальных условиях развития ребенка, в частности под влиянием психической депривации, когда полностью отсутствуют объекты любви в окружении ребенка, либо происходит частая их смена, либо отсутствует возможность установления отношений с объектами любви. Таким образом, агрессивные и тревожные тенденции появляются в связи с тем, что либидо не развивалось или оставалось в первичной стадии. Исходя из этих выводов, А. Фрейд пришла к убеждению, что коррекционная работа с агрессивными и тревожными детьми должна строиться на развитии либидо, формировании привязанности к

другим людям, развитию у детей чувства защищенности, а не на преодолении у них агрессивных реакций. А. Фрейд занималась также разработкой методов детского психоанализа и раскрытием возможностей «игровой терапии».

Большое значение для современной детской психологии имела теория привязанности психоаналитически ориентированного английского психолога и психиатра **Джона Боулби** (1907-1990). В 1929 г. он начал работу в школе для малолетних правонарушителей. Общение с этими детьми привело его к мысли о том, что основные проблемы социализации таких детей связаны с нарушениями общения с родителями, недостатком тепла и заботы в раннем детстве. Боулби обучился психоаналитической психотехнологии в Лондонском университете и в начале 1930-х гг. начал работу в главной лондонской детской больнице в качестве детского психоаналитика.

В своей *неопсихоаналитической концепции* Боулби стремился соединить этологический, когнитивный и культурологический подход к детскому развитию. Основная идея Боулби состояла в том, что в первые месяцы жизни устанавливается тесная эмоциональная связь между матерью и ребенком, которая не сводима ни к сексуальности, ни к инстинктивному поведению. Резкий разрыв этой связи приводит к серьезным нарушениям в психическом развитии ребенка, прежде всего в структуре его личности. Такие нарушения могут проявиться не сразу, часто лишь в подростковом возрасте.

На основе своих исследований Боулби доказывал, что формирование эмоциональной связи между ребенком и матерью способствует созданию ощущения защищенности и безопасности. Именно тепло и ласка в первые годы жизни, исходящие от матери, а не уход и обучение, осуществляемые ею, имеют наибольшее значение для развития ребенка. Дети, у которых формировалась устойчивая теплая эмоциональная связь с матерью, оказываются более активными в познавательной деятельности, а в подростковом возрасте - более устойчивыми к возникновению депрессий и изменений в структуре личности. Эти работы Боулби привели в 1950-х гг. к изменению условий госпитализации маленьких детей, которых не разлучают с матерью.

Одним из значительных модифицированных продолжений психоанализа стала теория **Эриха Фромма** (1900–1980), получившего образование и начавшего

свою творческую карьеру в Германии, но переехавшего в 1933 г. в США в связи с надвигающейся угрозой фашизма. Фромм является наиболее социально ориентированным из всех психоаналитиков, так как социальное окружение в его теории рассматривается в качестве главного фактора развития личности. В отличие от Адлера Фромм под социальной средой понимал не только родителей, но и социальное окружение в целом, характер эпохи. В ранний период своего творчества он пытался соединить теории К. Маркса и З. Фрейда. У Маркса Фромм позаимствовал идею о большом значении социальной формации для развития психики и идею о развитии отчуждения при капитализме и попытался соединить их с главной идеей Фрейда о доминировании бессознательного в личности человека.

Исследуя развитие личности, Фромм пришел к выводу, что главными движущими силами этого процесса являются две врожденные бессознательные потребности: в укоренении и в индивидуализации. Потребность в укоренении заставляет человека стремиться к обществу, строить общую систему идеалов, убеждений, а потребность в индивидуализации ведет к изоляции от других людей, к свободе от требований общества, его давления. Две противоположные тенденции вызывают внутриличностный конфликт. Поиск примирения двух этих потребностей является, по Фромму, двигателем развития личности и всего общества.

Способы, которыми человек реализует свои внутренние возможности, определяются общественным устройством. Так, стремясь к свободе и независимости, люди приходят от жестких рамок феодализма к капитализму, который максимально способствует их развитию, но ограничивает их возможности укоренения, оставляя людей наедине с самими собой во враждебном им мире. Человек начинает тосковать по укорененности и стремится убежать от обретенной свободы. Бегство от свободы проявляет себя и в желании получить хорошую работу, и в идентификации себя с лидером, который обещает надежность и стабильность. Таким стремлением убежать от свободы, которая оказывается слишком трудной для человека, Фромм объяснял появление фашизма в Германии. В 1932 г., будучи руководителем отдела социальной психологии Института социальных исследований во Франкфурте, Фромм организовал исследование

неосознаваемых мотивов больших социальных групп и пришел к выводу, что народные массы не только не окажут сопротивления фашизму, но и своими руками приведут его к власти, променяв свободу на «порядок» и ряд социальных гарантий.

Единственной силой, которая может помочь примирить два противоречивых стремления человека к укорененности и к индивидуализации, является чувство любви в самом широком смысле слова. Стремление к индивидуализации связано с желанием освободиться от обязательств и догм. Жажда свободы часто не позволяет человеку задуматься, зачем ему нужна эта свобода, поэтому, обретая ее, он не знает, что с ней делать, и опять меняет ее на укорененность. Осмысленная свобода, или «свобода для», по Фромму, необходима прежде всего для осуществления наших намерений. Такая свобода требует освобождения не от всех связей, а только от тех, которые мешают осуществить задуманное. Рождается такая свобода в любви. Она не тяготит человека и является необходимой для жизни с любимыми людьми. При этом удовлетворяются одновременно и потребности в индивидуализации, и в укорененности.

Поскольку человек постоянно подвергается воздействию двух противоположных потребностей, существует риск возникновения внутреннего конфликта. Для его избежания человек прибегает к психологической защите, которая примиряет его с самим собой и с обществом. Фромм выделил четыре механизма психологической защиты: садизм, мазохизм, конформизм, деструктивизм. При садизме и мазохизме существует тесная созависимость. При конформизме доминирует чувство укорененности, а при деструктивизме верх одерживает стремление к индивидуализации и разрушению общества. Эти механизмы хотя и позволяют частично преодолеть внутреннее несоответствие, все же не решают глобальных проблем гармоничного развития основных стремлений человека и общества.

Фромм пришел к выводу, что существуют два способа реализации человеком своей внутренней природы – способ *быть* и способ *иметь*. Люди, которые живут, чтобы *иметь*, ориентированы на внешнюю сторону своего развития. Для них главное – показать свою индивидуальность, свое значение, которых на самом деле у них нет. При этом не важно, за счет чего они хотят придать себе значительности, чем они хотят обладать: знаниями, властью, любовью, религией, деньгами. Их не

интересует сама суть этих ценностей, для чего они нужны. Им важно только показать, что это их собственность. Такой способ реализации себя часто вызывает напряженность, неуверенность, приводит к догматизму, агрессивности, подозрениям, что кто-то покушается на их собственность.

Развитие по принципу *быть* характеризуется внутренней свободой, уверенностью. Для таких людей главное – не продемонстрировать свое обладание знаниями, любовью, а чувствовать себя любящим, знающим. Они не стремятся рвать все связи с обществом и окружающими, поскольку свобода им нужна для самореализации в творчестве, целенаправленном созидании, для удовлетворения потребности в трансцендентности. Именно в этих стремлениях лежат корни любви, искусства, религии, науки, материального производства. Именно такие люди, по мнению Фромма, помогут появлению нового общества, способствующего гармоничному развитию основных стремлений человека.

В своей работе «Душа человека» (1964) Фромм обращается к исследованию природы любви и насилия и выделяет два основных вида ориентирования, полностью определяющих образ жизни человека: некрофильное и биофильное. У многих людей имеются как биофильные, так и некрофильные тенденции в различном сочетании. Однако одна из тенденций может превалировать и обуславливать поведение человека. Человек с *некрофильным* ориентированием чувствует влечение ко всему не-живому, ко всему мертвому, охотно говорит о смерти, болезнях; очень зависим от прошлого и постоянно думает о нем; держится на дистанции от других и подвержен «закону и порядку». Для него характерна установка на силу, которая связывается в его представлениях со способностью превратить живое в мертвое, с властью убивать. Для такого человека наибольшим достижением является не производство, а разрушение жизни. Он движим потребностью превращать органическое в неорганическое и воспринимает жизнь механически, как будто все живые люди являются вещами. Для него важно не живое переживание, не бытие, а обладание. Он боится и ненавидит будущее и жизнь, которые никогда не бывают чем-то определенным и их нельзя поставить под контроль. Чтобы сделать жизнь более контролируемой, он стремится превратить ее в мертвое.

Противоположностью некрофильному является *биофильное* ориентирование, которое по своей сути есть любовь к живому. Биофильно ориентированный человек способен удивляться новому. Его установка на жизнь функциональна, а не механистична, он хочет формировать и влиять посредством любви, разума и примера, а не с помощью силы и управления людьми как вещами. Биофильная совесть мотивирована жизнью и радостью: добро есть все, что служит жизни. Важнейшей предпосылкой развития любви к жизни Фромм считал совместное проживание ребенка с людьми, которые любят жизнь. Любовь к жизни так же заражительна, как и любовь к мертвому, она передается без всяких слов.

Фромм обратился к анализу социальных предпосылок некрофилии и обнаружил ее связь с духом современного индустриального общества, основной целью которого является производство вещей. В ходе поклонения вещам люди превращают себя в предметы потребления, находят больше удовольствия в механических аппаратах, чем в живых существах¹¹.

Исследования на стыке нескольких психологических направлений, начатые Х.С. Салливаном, продолжил американский ученый **Эрик Берн** (1910-1970). Его главным достижением является разработка концепции *транзакционного анализа*, которую он вначале называл социальной психотерапией, подчеркивая ее связь с социальным научением. В книгах «Игры, в которые играют люди» (1964) и «Что ты говоришь после того, как поздоровался» (1972) он изложил ведущие положения транзакционного анализа. В его основе лежит идея о трех Эго-состояниях, в которых может находиться человек: «родитель», «взрослый», «ребенок». «Ребенок» олицетворяет наши чувства и желания до шести лет; это аналог «индивидуального бессознательного» К.Г. Юнга, однако, по Берну, возможно осознание чувств и желаний «ребенка». «Родитель» - это ценности, традиции, нормы, которые мы усвоили от родителей и которые могут быть осознаны; аналог «коллективного бессознательного» Юнга. «Взрослый» - это Эго-состояние самостоятельного изучения и освоения мира, сознательная часть личности.

Приобретенные самостоятельно навыки могут переходить на бессознательный уровень. Общение двух людей происходит часто в сложном

¹¹ См.: Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 42-43.

взаимодействии трех частей личности одного с тремя составляющими личности другого партнера. Единицей общения, по Берну, является транзакция: вопрос, реплика, ответ или ответное действие. Последовательность транзакций не является случайной, она находится под контролем определенного Эго-состояния. Изменение Эго-состояния может происходить при изменении ситуации. Каждое из Эго-состояний хранит определенную информацию о правилах поведения, долговременных сценариях жизни (скриптах) и определяет поведение человека в конкретной ситуации.

Задачей транзакционного анализа является оказание помощи человеку в нахождении скрытого смысла своих и чужих действий, поступков и слов, а также избавление его от рано сформировавшихся деструктивных игр и сценариев и оптимизация его межличностных отношений. Для этого проводится работа по изучению и осознанию клиентом межличностных отношений, стереотипных схем поведения, или игр, по терминологии Берна, и скриптов – жизненных сценариев. В результате такой работы вслед за осознанием происходит изменение Эго-состояний клиента и избавление от деструктивных поведенческих стереотипов.

Из всех теорий глубинной психологии второй половины XX в. наибольшее распространение и признание получила теория американского психолога **Эрика Хомбергера Эриксона** (1902–1994). Будучи учеником и последователем А. Фрейд, он развивал идеи Эго-психологии, которая исходила из того, что главной частью структуры личности является сознаваемая часть Эго, стремящаяся в своем развитии к сохранению своей цельности и индивидуальности. Эриксон соединил психоаналитический подход с идеями гуманистической психологии, в частности с мыслью о важности сохранения собственной идентичности и цельности. На теории Эриксона сказались его личные переживания, связанные с определением собственной идентичности. Будучи приемным сыном, он встал перед проблемой отнесения себя к определенной нации, семье, религии. Занимаясь практикой и получив образование в Вене, Эриксон эмигрировал в 1933 г. сначала в Данию, а потом в США. Его работы «Детство и общество» (1950), «Молодой Лютер» (1958), «Идентичность» (1968) и «Истина Ганди» (1969) заложили основу нового подхода в психологии – *психоистории*.

Эриксон пришел к выводу о значительном влиянии культуры и социального окружения ребенка на его развитие. Каждое общество вырабатывает свои институты социализации, методы воспитания и образования, для того чтобы помочь детям с различными индивидуальными качествами стать полноценными членами данной социальной группы. Одним из главных положений его теории стало утверждение о необходимости постоянного развития, творчества личности. Эриксон считал, что развитие личности продолжается всю жизнь, фактически до самой смерти человека, а не только в первые годы жизни, как полагал Фрейд. Процесс развития личности Эриксон назвал *формированием идентичности*, подчеркивая важность сохранения и поддержания цельности личности и главной ее части – Эго, которое является основным фактором устойчивости к неврозам. Ученый выделил восемь основных этапов в развитии идентичности, связанных с осознанием ребенком самого себя. Каждая стадия позволяет формировать новые качества личности, с которыми начинает себя идентифицировать человек. Особое внимание Эриксон уделял подростково-юношескому периоду, в который происходит кризис идентичности. Он доказывал, что основой нормального личностного развития является осознанное чувство цельности, идентичности.

На первой стадии личностного развития (до 1 года) близкими взрослыми детерминируется формирование у ребенка чувства базового доверия или недоверия к миру. На второй стадии (от 1 года до 3 лет) у детей при позитивной линии развития формируется чувство автономности, а при негативной линии развития – чувство зависимости от окружающих. Это связано в первую очередь с тем, как реагируют близкие взрослые на первые попытки ребенка быть самостоятельным. На третьей стадии (с 3 до 6 лет) у детей развивается либо инициативность, либо чувство вины, что связано с тем, как протекает процесс социализации и соотношения ребенком своих желаний с нормами, принятыми в обществе. На четвертой стадии (с 6 до 14 лет) у ребенка развивается либо трудолюбие, либо чувство неполноценности. Зависит это от того, насколько успешно ребенок начинает учиться и как у него складываются отношения с учителями. Пятая стадия (с 14 до 20 лет) связана с формированием у подростка чувства ролевой идентичности или неопределенности. Важная задача этого периода - выбор построения своей дальнейшей жизни, а одним из главных факторов является

общение со сверстниками. В это время для человека большое значение имеет адекватное осознание себя, своих способностей и своего предназначения, в зависимости от которых он строит свои ролевые отношения с окружающими. Шестая стадия (с 20 до 35 лет) связана с развитием близких, интимных отношений с окружающими, особенно с представителями противоположного пола. При отсутствии такой связи у человека развивается чувство изоляции, отчуждающее его от людей. Седьмая стадия (с 35 до 60-65 лет) связана либо со стремлением к постоянному развитию, творчеству, либо со стремлением к постоянному покою и стабильности. Большую роль в этот период личностного развития играют работа, интересы, удовлетворенность социальным статусом, общение с детьми. Желание стабильности и боязнь нового останавливает, по Эриксону, процесс саморазвития личности. Восьмая, последняя стадия наступает после 60-65 лет. В этот период человек подводит итоги прожитым годам и у него формируется либо чувство удовлетворения, осознания идентичности, целостности своей жизни, либо возникает чувство отчаяния, которое приводит к невротизации. Чувство отчаяния может появиться и раньше, оно связано с потерей идентичности.

Эриксон утверждал, что для ребенка важнее оставаться в русле заданного пути развития, чем изменять его, вступая на несвойственный ему путь, поскольку это может привести к нарушению цельности и идентичности их личност. Поэтому для детей с развитым чувством базового недоверия, зависимости развитие инициативы, активности может оказаться губительным, в то время как неуверенность в своих силах поможет им найти адекватный для них способ жизни и выработать ролевую идентичность. Эти взгляды Эриксона важны для решения задачи формирования свойственного человеку индивидуального стиля поведения.

Для сохранения цельности и личностной идентичности немаловажное значение имеет и внешняя стабильность. Изменение ориентиров, социальных норм, ценностей нарушает идентичность человека. Эриксон пришел к выводу, что существует структура идентичности, которая состоит из трех частей: 1) соматической идентичности, заключающейся в том, что организм стремится сохранить свою целостность при взаимодействии с внешним миром; 2) личностной идентичности, интегрирующей внешний и внутренний опыт человека; 3)

социальной идентичности, которая заключается в совместном поддержании людьми определенного порядка, стабильности.

14. Становление и развитие гуманистической психологии

14.1. Общая характеристика гуманистической психологии

Гуманистическая психология впервые поставила вопросы о качественном своеобразии личности каждого человека, о возможности сознательно и целенаправленно развивать определенные стороны своего «Я», строить взаимоотношения с окружающими людьми. Эти вопросы не могли быть поставлены ранее ни в психоанализе, ни в бихевиоризме, рассматривающих развитие личности как жестко детерминированное внешними факторами - биологическими или социальными. Психоанализ игнорировал изучение индивидуального своеобразия личности и полагал ее развитие завершившимся уже в детском возрасте. Бихевиористы обходили такие стороны личности, как ее врожденные качества, внутренняя мотивация, переживания. Попытка преодоления этих недостатков привела к появлению в 1940-х гг. новой психологической школы – *гуманистической психологии* (основные теории гуманистической психологии представлены в табл.).

Развитию гуманистической психологии способствовала обстановка, сложившаяся в обществе после Второй мировой войны, которая выявила и продемонстрировала не только бессознательную жестокость и агрессию человека, но и другие стороны человеческой психики, проявляющиеся в экстремальных ситуациях, такие как стойкость и сохранение достоинства в самых трудных условиях, стремление человека не утратить своей духовной уникальности. Объяснение таких личностных качеств было невозможно в терминах старой психологии и естественно-научной детерминации, поэтому лидеры гуманистической психологии обратились к достижениям философии XX в., прежде всего к экзистенциализму, изучавшему внутренний мир, *экзистенцию* человека.

Предметом изучения в гуманистической психологии стала внутренняя сущность личности как сплав неповторимых переживаний и качеств личности, ее духовных устремлений, интересов и индивидуальных ценностей. Так появился новый вид детерминации развития психики – *психологический*, объясняющий развитие человека его стремлением к самоактуализации, творческой реализации своих потенциальных возможностей.

Основные теории гуманистической психологии

Ученый	Движущие силы развития и структура личности	Основные достижения
Г. Олпорт	Основные и инструментальные черты, набор которых уникален и автономен	Положение об открытости системы человек – общество. Создание первых личностных опросников
А. Маслоу	Иерархия потребностей. Для полноценного развития личности движущей силой является потребность в самоактуализации	Потребность в самоактуализации, механизмы идентификации и отчуждения
К. Роджерс	«Я-концепция», в центре которой гибкая и адекватная самооценка	Понятие личностной конгруэнтности. Создание личностно-ориентированной терапии
В. Франкл	Поиск личностного смысла жизни, в котором способны участвовать три класса ценностей: ценности творчества; ценности переживания; ценности отношения	Создание логотерапии. Введение понятия о нозтическом уровне существования человека

Одним из основателей гуманистической психологии является американский психолог **Гордон Уиллард Олпорт** (1897-1967). Важным постулатом теории

Олпорта, изложенным в его книге «Личность: психологическая интерпретация» (1937), было положение о том, что личность является открытой и саморазвивающейся системой. Ученый исходил из того, что человек - существо в первую очередь социальное, а не биологическое и поэтому не способен развиваться без контактов с окружающими людьми. Социальная среда не может рассматриваться как изначально антагонистическая, враждебная по отношению к человеку.

Олпорт проводит различия между адаптацией и развитием. В основе психического развития, по мысли Олпорта, лежит не стремление приспособиться к окружающему миру, а потребность достижения новых вершин путем нарушения равновесия, потребность в постоянном самосовершенствовании. Одним из первых Олпорт заговорил об уникальности, неповторимости каждого человека, поскольку тот является носителем своеобразного сочетания качеств, потребностей, которые Олпорт называл *trite* – черта. Личностные черты, или потребности, он разделял на основные и инструментальные. Основные черты являются врожденными (генотипическими) и стимулируют поведение человека, а инструментальные (фенотипические) черты формируются в течение жизни. Сплав этих черт составляет неповторимое и уникальное ядро личности. Основные черты, потребности могут видоизменяться, развиваясь в процессе жизни. Общество может стимулировать развитие одних черт, потребностей ребенка и тормозить другие, поэтому несформированная личность ребенка является еще неустойчивой и зависимой от общества. Постепенно формируется уникальный набор качеств, который лежит в основе «Я». У взрослого человека, осознающего свою индивидуальность, черты становятся автономными и не зависят ни от биологических потребностей, ни от давления общества. Зрелая личность характеризуется одновременно своей открытостью для общества и готовностью сохранять свою индивидуальность.

Олпорт разрабатывал также методы системного исследования психики человека. В создании своих методов он исходил из положения о том, что определенные черты личности существуют у каждого человека, различаясь в уровне их развития и месте в структуре личности. Наибольшую известность среди разработанных им опросников приобрел многофакторный опросник

Миннесотского университета (ММПИ), который используется в настоящее время с рядом модификаций и выделяется своей системностью и наличием объективных ключей для расшифровки. Олпорт считал, что данные анкеты должны дополняться результатами совместного наблюдения. Кроме того, он пришел к выводу, что интервью является более надежным методом и дает больше информации, чем анкета.

14.2. Теория Маслоу

«Духовным отцом» гуманистической психологии по праву считают **Абрахама Гарольда Маслоу** (1908-1970), поскольку им были разработаны важнейшие теоретические положения этого направления. Маслоу родился в Нью-Йорке. Отец будущего психолога по фамилии Маслов был выходцем из южных губерний Российской империи. Подобно десяткам тысяч своих еврейских соплеменников, убегая от безжалостных погромов начала XX в., он перебрался в Америку, а затем выписал с родины свою невесту. На создание Маслоу собственной теории большое влияние оказало знакомство с известным антропологом Рут Бенедикт и психологом Максом Вертгеймером. Преклоняясь пред личностями своих учителей, Маслоу пытался разгадать загадку особенности жизни каждого из них, в результате чего у него родился образ определенного типа людей – «прекрасных, здоровых, сильных, творческих, добродетельных, проникательных». Для исследования Маслоу выбрал психологически здоровую и духовно полноценную личность, изучая для этого биографии великих людей. Разгадку подобного типа личности Маслоу обнаружил в явлении, которое он назвал *самоактуализацией*, т.е. потребностью человека стать тем, кем он может стать. Представителей исследуемого типа он назвал самоактуализирующимися личностями. Самоактуализация, одно из центральных понятий теории Маслоу – это аналог творческой реализации человека. Маслоу понимает такую реализацию как рост «изнутри».

Исследования «лучших представителей человеческой природы», известных ученых и общественных деятелей (девять современников Маслоу и девять исторических личностей, в число которых входили А. Линкольн, А. Эйнштейн, В. Джеймс, Б. Спиноза и др.) привели ученого к мысли о том, что существует определенная иерархия потребностей человека, которая выглядит следующим образом:

- физиологические потребности в пище, воде, сне и т.п.;
- потребность в безопасности – стабильности, порядке;
- потребность в любви и принадлежности – в семье, дружбе;
- потребность в уважении – самоуважении, признании;
- потребность в самоактуализации – развитии способностей.

Впоследствии сам Маслоу отказался от жесткой иерархии и идеи о неизменной зависимости развития более «высоких» потребностей от удовлетворения более элементарных, что имеет место не всегда. Часто потребность в самоактуализации или самоуважении доминирует и определяет поведение человека, несмотря на то, что его физиологические потребности остались неудовлетворенными, а иногда даже фрустрировали удовлетворение потребностей более высокого уровня.

Впоследствии Маслоу объединил все существующие потребности в два класса – *бытийные* потребности (потребности развития) и *дефицентные* потребности (потребности нужды), обозначив их в дальнейшем терминами Б- и Д- (например, Б-любовь и Д-любовь). Таким образом, он выделил два уровня существования человека – бытийный, ориентированный на личностный рост и самоактуализацию, и дефицентный, ориентированный на удовлетворение фрустрированных потребностей.

Для обозначения собственно бытийной мотивации, ведущей к личностному росту, он ввел термин *метамотивации*. Самоактуализирующиеся люди, переживая соединение труда и радости, вовлечены в какое-то дело, которое очень ценно для них. Все они посвящают свою жизнь поиску подлинных «бытийных» ценностей: красоты, истины, мудрости, добру, справедливости, всесторонности, простоте, совершенству и т.д. Описывая актуализирующуюся личность, Маслоу отмечал, что таким людям присуще принятие себя и мира, в том числе и других людей; они, как

правило, адекватно воспринимают ситуацию, сконцентрированы на задаче, а не на себе. Им свойственны одновременно и хорошая контактность, открытость, и стремление к независимости от окружающей среды.

Маслоу считал, что каждый человек рождается с определенным набором качеств, способностей, которые и составляют сущность его «Я», т.е. «самость», и которые человеку необходимо осознать и проявить в своей жизни. Однако стремление к самоактуализации наталкивается на ряд внешних препятствий и внутренних трудностей, одной из которых является страх развития в себе самых лучших способностей, названный Маслоу *комплексом Ионы*. Подобно тому, как библейский Иона пытался уклониться от уготовленного ему служения пророком, многие люди также опасаются в полной мере использовать свой потенциал и отступают перед трудностями, отказываясь от желания развиваться и проявить себя, что не проходит бесследно для личности, останавливая ее рост и вызывая неврозы. Общество же одновременно и необходимо человеку для самоактуализации, и мешает ему, пытаясь сделать его своим шаблонным представителем. Поэтому оптимальным для развития человека является необходимость противостояния, но не враждебность личности и общества.

Самоактуализацию Маслоу рассматривал не как единичное достижение, а как непрерывный процесс, способ проживания, работы и отношений с миром. В этом процессе он выделял наиболее значимые моменты, которые изменяют отношение человека к самому себе, миру, стимулируют личностный рост. Такими пунктами на пути личностного развития могут стать мгновенные «пик-переживания» или длительные «плато-переживания» - моменты наибольшей полноты жизни, реализации именно бытийных потребностей, которые важны в первую очередь для самоактуализации трансцендентного типа. Маслоу одним из первых обратил внимание не только на отклонения, но и на позитивные стороны личности и исследовал пути саморазвития и самосовершенствования для любого человека. Он обнаружил восемь путей самоактуализации.

1. Полное, живое и бескорыстное переживание.
2. Постоянный осознанный выбор: развитие или страх; соврать или остаться честным; воровать или нет; помочь ближнему или пройти мимо; завидовать или задуматься, почему я завидую и чему.

3. Умение прислушиваться к самому себе.
4. Честность перед самим собой и принятие ответственности за свои мысли и поступки.
5. Нонконформизм: независимость от мнения других.
6. Процесс развития своих возможностей – потенциальных способностей; труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать.
7. Моменты высших переживаний: восторг любви; слезы, которые выступают на глазах, когда человек читает хорошую книгу или смотрит спектакль. Эти моменты нельзя «заказать», но мы можем увеличить вероятность их появления.
8. Разоблачение собственной патопсихологии, своих неадекватных защит, которые направлены на подавление чего-то неприятного.

Главную задачу психологического консультирования Маслоу видел в оказании помощи в самоактуализации. «Люди, которых мы называем «больными», - это люди, которые не являются тем, кем они есть; это люди, которые построили себе всевозможные невротические защиты против того, чтобы быть человеком», - писал Маслоу.

Основные сочинения А. Маслоу: «Вокруг психологии существования» (1962), «Психология науки» (1966), «Вызов гуманистической психологии» (1967), «К психологии бытия» (1968), «Мотивация и личность» (1970).

14.3. Теоретическая и психотерапевтическая концепция Роджерса

Один из лидеров гуманистической психологии, американский психолог **Крал Роджерс** (1902–1987), отказавшись от карьеры священника, к которой готовился с юности, окончил Висконсинский университет и с 1964 г. был профессором университетов Огайо, Чикаго и Висконсина. Он создал ненаправленную, *индирективную* психотерапию - «терапию, центрированную на клиенте»¹², основы которой он изложил в одноименной книге, опубликованной в

¹² Роджерс использует понятия «клиент-центрированный» и «лично-центрированный» как взаимозаменяемые.

1952 г. В 1968 г. Роджерс вместе с несколькими своими коллегами создал Центр изучения личности в Ла-Джолле, где он был постоянным действительным членом до своей смерти. Среди наиболее известных трудов Роджерса можно отметить следующие: «Клиент-центрированная терапия», «Становление личности», «Свобода учиться», «Группы встреч», «Становление партнеров», «Способ существования», «Эмпатия» и др. Эмоциональные проблемы, с которыми Роджерс столкнулся в юном возрасте, в частности переживания, связанные с его застенчивостью, внесли свой вклад в разработку им основ личностно-центрированного консультирования, что помогло ему преодолеть трудности и удовлетворить индивидуальные потребности в товарищеских отношениях и личностном росте.

Особенность *личностно-центрированной психотерапии* состоит в личностном контакте терапевта и клиента. Суть центральной гипотезы личностно-центрированного подхода заключается в том, что каждый человек имеет внутри себя большие резервы самопонимания, изменения Я-концепции, точек зрения и поведения, регулируемого его «Я», и что эти ресурсы выявляются только тогда, когда создаются соответствующие условия, в частности психологические установки, необходимые и достаточные для терапевтического изменения при оказании помощи: *эмпатия, конгруэнтность и безусловное положительное отношение.*

Роджерс пишет о своей фундаментальной вере в субъективное. Поведение можно рассматривать или с точки зрения стороннего наблюдателя, или с точки зрения тех, кто совершает данные поступки, т.е. с субъективной точки зрения. Именно этот акцент на субъективном, перцепционном взгляде на клиентов обусловил утверждение термина «клиент-центрированный». Восприятие клиентов рассматривается как их версия действительности.

Большое влияние на Роджерса оказала теория А. Маслоу. Роджерс полагал, что во Вселенной действует тенденция, способствующая ее развитию. Тенденция актуализации является единственным основным мотивационным внутренним импульсом. Благодаря стремлению к актуализации люди движутся к саморегулированию, самосовершенствованию и избавляются от контроля со стороны внешних сил.

По мере того как люди растут, их оценочные процессы все в большей степени помогают им достичь такого уровня самоактуализации, который позволяет осознавать и ощущать внутренние переживания, для того чтобы получить адекватное представление о реальном, истинном и уникальном «Я». В своих работах Роджерс не всегда прямо указывает, но всегда подразумевает различие между «Я» и «Я-концепцией». «Я» можно рассматривать как реальное, базисное организмическое «Я». Такой смысл придается слову «Я» при использовании его в составе выражения «быть самим собой». «Я-концепции» людей – это их восприятие самих себя, которое не всегда соответствует их собственному переживанию или организмическому «Я». В идеале стремление к актуализации относится к самоактуализации, характеризующейся конгруэнтностью, или совпадением «Я» и Я-концепции. Однако в тех случаях, когда «Я» и «Я-концепция» не конгруэнтны, стремление актуализировать представление о самом себе может препятствовать удовлетворению более глубокой потребности актуализировать организмическое «Я». Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек либо не осознает реальности, либо не высказывает то, что он реально хочет сделать или о чем думает. Это приводит к росту напряженности, тревожности и в конечном итоге – к невротизации личности. Невротизации способствует и уход от своей индивидуальности, отказ от самоактуализации.

Роджерс выделяет два вида процесса оценки своего «Я»: во-первых, организмический процесс оценки, который верно отражает тенденцию актуализации, и, во-вторых, процесс оценки, в основе которого лежит мнение других, интернализация, или интроекция, оценок других людей, названный Роджерсом «условиями ценности». Второй вид оценок в искаженном виде отражает тенденцию актуализации, и люди часто стремятся к определенным переживаниям или избегают их с целью удовлетворения своих, скорее, ложных, чем реальных потребностей. Роджерс обнаружил, что от степени адекватности «Я-концепций» родителей зависит то, как родители устанавливают отношения со своими детьми. Родители способны безусловно позитивно относиться к ребенку только в той мере, в какой они безусловно уважают самих себя. Под «безусловным позитивным отношением» Роджерс подразумевал способность родителей высоко ценить ребенка даже тогда, когда они не могут одинаково оценивать все его

поступки. Чем выше степень безусловного позитивного отношения родителей к ребенку, тем меньше условий ценности у ребенка и тем выше уровень его психологической адаптации.

Большинство людей, как полагал Роджерс, руководствуются усвоенными извне оценками, рассматривая их как не изменяющиеся понятия, верность которых редко проверяется. Происходит отчуждение людей от своего опыта, и понижается уровень их самоуважения. Роджерс полагал, что развитие адекватных «Я-концепций» зависит еще и от того, насколько сильно значимые другие проявляют эмпатическое понимание и насколько пронизаны межличностные отношения добром и любовью.

В качестве основных причин неадекватного поведения Роджерс выделял нереалистичное представление о себе в результате искажений и отвержения при переработке внутреннего опыта. «Я-концепция» важна для людей потому, что она представляет собой совокупность восприятий самого себя или набор средств, с помощью которых люди взаимодействуют с жизнью таким образом, что им удается удовлетворять свои потребности. Роджерс часто использовал термин «открытость переживанию» для описания способности индивида к реалистичному восприятию, которое способствует более эффективному поведению. Открытость переживанию может способствовать повышению спонтанности и креативности, а кроме того, и более рациональному поведению. Самоуважение и самопринятие – еще одна важная часть «Я-концепций» эффективных людей, по Роджерсу. Самопринятие подразумевает способность к поддержанию хороших личных отношений и принятие других людей как уникальных личностей.

Исследования, проведенные Роджерсом, показали, что успешная социализация человека, его удовлетворение работой и собой коррелируют с уровнем его самосознания. Эта связь более значима для нормального развития личности, чем отношение родителей к ребенку, их привязанность или отчуждение от него, социальный статус семьи и ее окружение. Данные выводы Роджерса подтверждает и работа Келли (ученика Роджерса), который исследовал поведение преступников подросткового возраста. Келли провел объективные исследования семейного климата, образования, влияния соседей, культуры, общественного опыта, проанализировал состояние здоровья, наследственность каждого

преступника. Данные исследования показали, что решающую роль в развитии и сохранении агрессивного поведения и формировании определенного стиля жизни у малолетних преступников играет уровень самопонимания.

Важным условием оказания психотерапевтической помощи клиенту Роджерс считал безусловное позитивное отношение, для развития которого важно стремление консультанта к личной интеграции и уважение к самому себе. Безусловное позитивное отношение не означает, что консультант должен одобрять все поступки своих клиентов. Суть этой позиции заключается в том, что вероятность продвижения клиентов вперед увеличивается, если их хвалят за гуманность, и они испытывают чувство безопасности.

Третьим условием «помогающих» отношений Роджерс называл эмпатию – способность к сопереживанию другому человеку, способность понимания внутреннего мира другого. Консультанты должны быть чувствительны к потоку переживаний, возникающих как у клиентов, так и у них самих в каждый конкретный момент. Проявляя такт, чувствительность и понимание проблем клиентов, консультанты должны передавать им свое восприятие их внутреннего мира и личных смыслов. Осознание клиентами того, что консультант чутко прислушивается к их чувствам, дает клиентам возможность переживать и анализировать свои чувства и таким образом лучше понимать себя.

14.4. Теоретическая и психотерапевтическая концепция Франкла

Одним из наиболее популярных видов психотерапии стала *логотерапия*, разработанная австрийским психологом **Виктором Эмилем Франклом** (1905–1997). Теория Франкла по своему разрабатываемому проблемному полю является экзистенциальной (от лат. *ex(s)istentia* – существование), поскольку она затрагивает проблемы жизни и смерти, свободы, ответственности и выбора, проблемы любви и одиночества, поиска смысла существования. Вместе с тем многие положения теории Франкла роднят ее с гуманистической психологией, причем вопрос о связи гуманистической и экзистенциальной психологии решается порой через

рассмотрение экзистенциальной психологии как одного из направлений гуманистической психологии.

Еще школьником Франкл заинтересовался идеями З. Фрейда и вступил с ним в личную переписку. Однако юношу в не меньшей степени интересовали и идеи А. Адлера, создавшего вторую венскую школу психотерапии. Пройдя и первую, и вторую венскую школу психотерапии, Франкл встретил очевидные разногласия с коллегами и стал на путь создания собственной – третьей венской школы психотерапии.

Известно суждение З. Фрейда, которое он высказал в письме к своей последовательнице Марии Бонапарт: «Если человек задумался о смысле жизни, значит, он серьезно болен». В отличие от такой скептической позиции, именно поиск смысла жизни Франкл назвал путем к душевному здоровью, а утрату смысла – главной причиной нездоровья и множества человеческих бед. Самая известная книга Франкла называется «Человек в поисках смысла».

Термин «логотерапия» Франкл предложил еще в 1920-е гг., впоследствии в качестве равноценного ему он использовал термин «экзистенциальный анализ». «Логос» для Франкла – это не просто «слово»; он опирается на более широкое понимание греческой основы: *логос* как квинтэссенция идеи, *смысл*. В конце 1930-х гг. Франкл сформулировал все основные идеи, на основе которых впоследствии выросла его теория. Окончательное ее формирование произошло в экстремальных условиях фашистских концентрационных лагерей, узником которых Франкл был с 1942 по 1945 г. Его теоретические и психотерапевтические взгляды прошли серьезную апробацию собственным опытом и были оплачены очень дорогой ценой. В концлагерях получил подтверждение его взгляд на человека. Отыскание некоторой цели в будущем помогало узнику выживать и восстанавливать внутренние силы. Тот, кто не видел больше ни цели, ни смысла своего существования, терял всякую точку опоры.

После войны Франкл стал директором неврологической клиники в Вене и одновременно читал лекции в Венском университете. Он дважды объехал вокруг света с лекциями о логотерапии, побывал во многих странах, в том числе и в СССР.

Теория Франкла состоит из трех частей: *учения о стремлении к смыслу*, *учения о смысле жизни* и *учения о свободе воли*. Стремление к смыслу жизни

Франкл считал врожденным, а мотив смысла жизни – ведущей силой развития личности. Смыслы, как показывал Франкл, не универсальны, они уникальны, поскольку для каждого человека в его конкретной жизненной ситуации они неповторимы и индивидуальны. Смысл всегда связан с реализацией человеком своих возможностей. Обретение и реализация смысла жизни всегда связаны с внешним миром и с творческой активностью человека. Отсутствие смысла жизни или невозможность его реализовать приводит к неврозу – состоянию экзистенциального вакуума или экзистенциальной фрустрации.

В центре теории Франкла находится учение о ценностях, т.е. понятиях, несущих в себе обобщенный опыт человечества о смысле типичных ситуаций. Он выделяет три класса ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека осмысленной: *ценности творчества* (например, труд), *ценности переживания* (например, любовь) и *ценности отношения*, сознательно формируемого по отношению к тем критическим жизненным обстоятельствам, которые мы не в состоянии изменить. Смысл жизни можно найти в любой из этих ценностей. Ценности отношения дают возможность нахождения смысла в любой ситуации через осознание возможностей действия по отношению к данной ситуации. Выбор смысла жизни в той или иной ситуации, как обосновывает Франкл, согласуется с совестью. Реализация смысла делает человека свободным.

Франкл выделяет три уровня существования человека: биологический, психологический и ноэтический (духовный). Ноэтический уровень, понятие о котором было введено Франклом, включает все смыслы и ценности человека, которые играют определяющую по отношению к нижележащим уровням роль. Таким образом, Франкл формулирует идею о возможности самодетерминации, которая связана с существованием человека в духовном мире.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 8

1. Установите соответствие.

Психологи	Этапы развития психоанализа
1. З. Фрейд	А. Классические теории психоанализа
2. Х. С. Салливан	
3. Э. Фромм	Б. Психоанализ в 30 – 50-е гг. XX в.
4. К. Г. Юнг	
5. Э. Берн	
6. В. Райх	
7. К. Хорни	В. Модифицированная глубинная психология во второй половине XX в.
8. А. Фрейд	
9. Д. Боулби	
10. О. Ранк	
11. А. Адлер	

2. Дополните и продолжите предложение.

..... выделял в качестве движущих сил развития личности две противоположные потребности: потребность в укоренении, или стремление к обществу, и потребность в индивидуализации, примирить которые можно только с помощью

3. Исключите лишнее.

Э. Фромм выделил механизмы защиты, к которым прибегает человек для того, чтобы избежать основные внутренние конфликты:

- 1) садизм, 4) конфронтацию, 7) деструктивизм.
 2) сублимацию, 5) проекцию,
 3) мазохизм, 6) конформизм,

4. Назовите два способа реализации своей внутренней природы, выделенные

Э. Фроммом.

5. Дополните.

..... рассматривал развитие личности как процесс формирования идентичности.

6. Выберите верное.

Коррекционная работа с агрессивными и тревожными детьми, как показывала А. Фрейд, должна ориентироваться на:

- 1) развитие либидо,
 2) формирование привязанности к другим людям,
 3) развитие чувства защищенности,
 4) анализ страха,
 5) формирование чувства стыда,
 6) преодоление агрессивных реакций.

7. Установите соответствие.

Элементы структуры идентичности по Э. Эриксону
--

Функции элементов структуры идентичности
--

1. Соматическая идентичность
2. Личностная идентичность
3. Социальная идентичность

А. Интегрирование внешнего и внутреннего опыта человека
Б. Создание и поддержание определенного социального порядка, стабильности
В. Стремление сохранения целостности при взаимодействии с окружающим миром

8. Продолжите предложение.

В основе концепции транзактного анализа Э. Берна лежит идея о трех Эго-состояниях: 1), 2), 3)

9. Дополните.

Известный гуманистический психолог объединил потребности в два основных класса: потребности нужды и потребности развития.

10. Продолжите предложение.

А. Маслоу под комплексом Ионы понимал

11. Дополните. В. Франкл выделил 3 класса ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека осмысленной: 1) ценности, 2) ценности, 3) ценности

12. Установите соответствие.

Авторы основных теорий гуманистической психологии	Основные достижения
1. Г. Олпорт	А. Создание логотерапии. Выделение трех классов ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека более осмысленной
2. А. Маслоу	Б. Создание личностно-ориентированной психотерапии
3. К. Роджерс	В. Положение о стремлении к развитию, личностному росту как основе развития человека и общества
4. В. Франкл	Г. Методы системного исследования психики человека. Теория личности как открытой и саморазвивающейся системы
	Д. Формулирование задач психотерапии и стратегий консультирования, способствующих осознанию зависимостей, которые препятствуют полноценному самосовершенствованию

5. Р. Мэй	<p>Е. Создание иерархической структуры потребностей</p> <p>Ж. Обоснование в ходе исследований корреляции между успешной социализацией человека, его удовлетворением работой и собой с уровнем его самосознания</p>
-----------	--

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Тема: **Неофрейдизм**

Вопросы:

1. Проблемы души человека в психологии Э. Фромма (способность к добру и злу, формы насилия, любовь к мертвому и живому, свобода и детерминизм) [3, с. 13 – 109].
2. Проблемы нравственного развития человека в трудах Э. Фромма [4, 99-192]
3. Две разных формы существования: обладание и бытие – в теории Э.Фромма [5, с. 204-347]
4. Изучение тревожности в трудах К. Хорни [6]
5. Жизненный цикл в теории эпигенеза идентичности Э. Эриксона [8, с. 100-153].
6. Формирование чувства идентичности в теории Э. Эриксона [8, с. 244-277].
7. Понятие «внутреннего» и «внешнего» пространства в трудах Э.Эриксона [8, с. 277-308].
8. Структура личности и ее социальные связи в трудах Э.Берна [1].

Рекомендуемая литература:

1. Берна Э. Трансакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992.
2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
3. История психологии. XX век / П.р. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан – М., 2002.
4. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
5. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993.
6. Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
7. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
9. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.
10. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

Тема: **Гуманистическая психология**

Вопросы:

1. Логотерапия В. Франкла
2. Иерархия потребностей А. Маслоу.
3. Рост, мотивация и познание в психологии А. Маслоу.

4. Мышление, помогающее росту личности и характерные черты помогающего поведения (К. Роджерс)

Рекомендуемая литература:

1. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
2. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
3. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Модуль 9.

Тема 15. Генетическая и когнитивная психология

15.1. Генетическая психология

Основателем *генетической психологии*, созданной в духе великих традиций Г.С. Холла, В. Штерна, Д.М. Болдуина, Шарлоты и Карла Бюлеров, А. Бине и др., является швейцарский психолог **Жан Пиаже** (1896–1980). Введение Пиаже «генетического параметра», как он его называет, не только придает исторический характер познавательной деятельности взрослого, но и позволяет достичь решения проблем онтогенетических предшественников важных видов познавательных актов. Генетический подход означает для Пиаже тщательное описание и теоретический анализ последовательных онтогенетических состояний данной культуры. Первичным фактом для него становится изменение поведения в направлении перехода от менее совершенной к более совершенной функции¹³.

В юности свои научные интересы Пиаже сосредоточил на биологии и математике. Позднее он занялся изучением мышления детей, для чего стремился разработать такой новый метод, который бы соединял строго экспериментальный, лабораторный подход, свойственный биологическим исследованиям, с более информативным и свободным методом беседы, принятым в психоанализе. В результате им был создан новый метод, который получил название *клинической беседы*.

В 1919 г. Пиаже был приглашен в Париж в лабораторию А. Бине для исследования шкал измерения интеллекта. Здесь он обратил внимание на типичные ошибки, которые делают дети при ответах на тесты. В 1921 г. Пиаже возвратился в Женеву и занял должность директора Института Ж.Ж. Руссо, одновременно читая лекции в Женевском университете и работая в Женевском доме малютки. Материалы, полученные им в этот период, легли в основу его первых книг «Мышление и речь ребенка» (1923), «Моральное суждение у ребенка» (1932). В этих работах Пиаже изложил основы своей *концепции когнитивного развития детей*, рассматриваемого им как постепенный процесс, проходящий в своем развитии несколько стадий. Исследование поведения младенцев позволило Пиаже

¹³ См.: Флейвелл Дж.Х. Генетическая психология Жана Пиаже. С предисл. Ж. Пиаже. Пер. с англ. М., 1967.

уяснить многие важные мысли по таким фундаментальным проблемам, как специфическая природа познавательной адаптации и взаимосвязь между организацией познавательной деятельности в начальный (предсимволический) сенсомоторный период и в последующий период символического мышления.

В 1949-1951 гг. Пиаже создал свой основной труд «Введение в генетическую эпистемологию» (1951), а в 1955 г. возглавил созданный по его инициативе Международный центр по генетической эпистемологии в составе Женевского университета. Директором этого центра Пиаже был до конца жизни.

Теорию развития детского мышления Пиаже построил на основе логики и биологии. Он исходил из идеи о том, что основой психического развития является развитие интеллекта. В своих экспериментах он показывал, как уровень понимания, интеллект влияют на речь, восприятие и память у детей. Пиаже пришел к выводу, что этапы психического развития – это этапы развития интеллекта, через которые проходит ребенок в формировании все более адекватной *схемы ситуации*. Основой такой схемы служит логическое мышление. Создание правильной схемы ситуации обеспечивает адаптацию к окружающему миру. Адаптацию Пиаже понимал не как пассивный процесс, а как активное взаимодействие организма со средой. Поскольку схема не дается в готовом виде человеку при рождении и ее нет в окружающем мире, активность является необходимым условием развития.

Процесс формирования адекватной схемы и, соответственно, адаптация происходят постепенно посредством использования ребенком двух механизмов – ассимиляции и аккомодации. При *ассимиляции* схема является жесткой, не меняющейся при изменении ситуации. Организм как бы накладывает на среду свои схемы поведения. Новая проблемная ситуация включаются в состав тех, с которыми ребенок справляется без изменения наличных схем действия. Примером ассимиляции Пиаже считал игру, в рамках которой ребенок познает окружающий мир. *Аккомодация* связана с изменением готовой схемы при изменении ситуации, с тем чтобы ее можно было применить к новой задаче. Такая схема является адекватной и полностью отражает все нюансы данной ситуации. Развитие, по мнению Пиаже, представляет собой чередование процессов ассимиляции и аккомодации. До определенного предела ребенок старается пользоваться старой схемой, а затем изменяет ее, выстраивая другую, более адекватную. Завершает

адаптацию установление равновесия, когда требования среды (задачи), с одной стороны, и схемы действий, которыми ребенок владеет, - с другой, приходят в соответствие. На каждом возрастном этапе равновесие нарушается и восстанавливается. Полная логическая уравновешенность достигается в подростковом возрасте на уровне формальных операций.

Первый этап исследования детского мышления Пиаже осуществил в 1920-е гг. В этот период, строя свои эксперименты, он исходил из связи между мышлением и речью и пытался изучать развитие мышления через изучение развития речи. Пиаже начал собирать типичные «детские» вопросы, например: почему дует ветер? откуда берется дождь? и т.п. И затем задавал эти вопросы самим детям, анализируя их ответы. Он пришел к выводу, что развитие мышления – это процесс *экстериоризации*, т.е. перехода от аутистического, внутреннего через стадию эгоцентризма к внешнему, реалистическому мышлению. Таков же и процесс развития речи: от эгоцентрической речи для себя к социальной речи для других. (Этот вывод Пиаже вызвал критическую реакцию психологов, таких как Л.С. Выготский, В. Штерн, которые доказывали в своих экспериментах, что аутистическая речь является более сложной, чем реалистическая, и не может ей предшествовать. По мнению Выготского, эгоцентрическая речь является промежуточной между внешней и внутренней.) Вместе с тем, несмотря на последующий пересмотр данной позиции, в это время Пиаже сделал целый ряд открытий таких особенностей детского мышления как *эгоцентризм* (неумение встать на чужую точку зрения), *синкретизм* (нерасчлененность детского мышления), *трандукция* (переход от частного к частному, минуя общее), *артифициализм* (искусственность, созданность мира), *анимизм* (одушевленность), нечувствительность к противоречиям.

Наиболее значимыми были его эксперименты по исследованию эгоцентризма. Маленький ребенок является бессознательным центром собственного мира; он не способен стать на позицию другого; критически, со стороны взглянуть на себя; понять, что другие люди видят вещи по-иному. Поэтому он смешивает субъективное и объективное, переживаемое и реальное, приписывает свои личные мотивы физическим вещам, переносит внутренние побуждения на независимую от них причинную связь явлений.

Второй этап исследований Пиаже, уже в 1930-е гг., связан с исследованием операциональной стороны мышления. Ученый пришел к выводу, что развитие мышления связано в первую очередь не с речью, а с развитием мыслительных операций. Фактически Пиаже был единственным исследователем, который уделял внимание изучению не столько продуктов мыслительной деятельности, сколько самому процессу мышления. В этот период он пришел также к выводу, что психическое развитие связано с *интериоризацией*, поскольку первые мыслительные операции – внешние, сенсомоторные – переходят впоследствии во внутренний план, превращаясь в логические, собственно мыслительные акции.

Для исследования мыслительных операций Пиаже разрабатывал целые серии экспериментов. Так, для изучения способности понимать сохранение веса, числа, объема предметов у детей в возрасте 5-7 лет были составлены разнообразные задания. Например, детям предъявлялось два ряда с равным количеством одинаковых кубиков, расположенных на одинаковом расстоянии друг от друга. Длина этих рядов, соответственно, была одинаковая. У детей спрашивали, одинаковое ли количество кубиков в двух рядах, и дети отвечали, что равное. Затем на глазах у ребенка взрослый сдвигал кубики в одном ряду, так что они оказывались стоящими вплотную друг к другу, и длина этого ряда уменьшалась. После этого на вопрос о том, изменилось ли теперь количество кубиков в двух рядах, дети, как правило, отвечали, что число изменилось и в коротком ряду кубиков стало меньше, чем в длинном. Аналогичные эксперименты были проделаны с исследованием сохранения массы. Для этого детям предъявлялось два одинаковых по массе и размеру круглых кусочка пластилина, затем один кусочек на глазах у детей сплющивали, и им предлагалось определить, изменилась ли масса кусочков. А для определения понимания сохранения объема на глазах у детей переливали воду в сосуды с широким и узким доньшком так, что уровень воды в одном сосуде был намного выше, чем в другом. При этом многие даже шестилетние дети считали, что объем воды в сосудах изменился. Таким образом Пиаже доказывал, что логические операции, общие понятия доступны детям только в конце дошкольного возраста. Исследования привели его к выводу, что до семи лет дети находятся на предоперационной стадии, т.е. у них начинают формироваться внутренние мыслительные операции, но они еще несовершенны,

необратимы. К семи годам дети начинают правильно решать предложенные задачи, но их логическое мышление связано только с конкретными проблемами, а формальная логика у них только начинает развиваться. И лишь к подростковому возрасту формируется конкретное и абстрактное логическое мышление.

Периодизация интеллекта, разработанная Пиаже, широко известна и в настоящее время: от стадии *сенсомоторного интеллекта*, когда детская мысль содержится в предметных действиях, через интериоризацию мышление переходит к формированию *конкретных операций*, и уже затем развиваются *формальные операции*, когда мысль ребенка способна строить логически обоснованные гипотезы.

Хотя Пиаже и не отрицал роль обучения, наибольшей критике подвергается не сам его подход к мышлению ребенка, но его недооценка влияния среды и взрослых на развитие ребенка. В то же время Пиаже является одним из самых почитаемых и цитируемых исследователей, авторитет которого признан во всем мире. Выдвинутая им *концепция стадийного развития психики* позволила взглянуть на психическое развитие ребенка как на спонтанный процесс, проходящий ряд стадий, порядок следования которых всегда остается неизменным. Согласно этой концепции, до 7-8 лет взаимодействие ребенка с миром вещей и людей подчиняется законам биологического приспособления. Однако биологическое созревание здесь сводится только к открытию возможностей развития, которые еще нужно реализовать. Возрастные рамки появления той или иной стадии интеллектуального развития зависят еще от активности самого ребенка, богатства или бедности его спонтанного опыта, от культурной среды. К биологическим факторам на определенном уровне развития присоединяются социальные, благодаря которым у ребенка вырабатываются нормы мышления и поведения. И лишь после 7-8 лет социальная жизнь начинает играть прогрессивную роль в развитии интеллекта. Принципы операциональной концепции интеллекта Пиаже считал ключевыми для понимания эволюции мышления в различные исторические эпохи и для различных областей знания.

Идеи Пиаже об этапах психического развития детей стали отправной точкой для исследований американского психолога **Лоренса Кольберга** (1927–1987) и создания им *теории развития нравственности* у детей. Кольберг предположил,

что смена стадий нравственного развития связана с общими когнитивными возрастными изменениями, прежде всего с децентрацией и формированием логических операций. В результате своих экспериментальных исследований Кольберг выделил шесть последовательных стадий развития нравственного сознания, которые можно отнести к одному из трех уровней.

I. *Преднравственный уровень* развития нравственного сознания (от 4 до 10 лет) характеризуется тем, что поступки определяются внешними обстоятельствами.

На этом уровне ребенок проходит две стадии:

1 стадия – поступки определяются и оцениваются в зависимости от вознаграждения или наказания;

2 стадия – поступки оцениваются в зависимости от пользы, которую можно из них извлечь.

II. *Конвенциональный уровень* (10–13 лет) характеризуется тем, что человек в оценке поступков придерживается условной роли, ориентируясь при этом на принципы других людей. На этом уровне ребенок проходит две следующие стадии:

3 стадия – суждения относительно поступка выносятся в зависимости от того, получит ли он одобрение других людей;

4 стадия – оценка поступка зависит от установленного порядка, уважения к власти, законам.

III. *Постконвенциональный уровень*, или *истинная нравственность*, определяется тем, что человек судит о поведении, исходя из своих собственных критериев, что предполагает и высокий уровень рассудочной деятельности. Здесь выделяют следующие стадии:

5 стадия – поступок основывается на уважении демократически принятого решения или уважения прав человека;

6 стадия – поступок квалифицируется нравственным, если он продиктован совестью, независимо от его законности или мнения других людей.

Исследования Кольберга показали, что только около 10% людей достигают шестой стадии развития нравственного сознания.

15.2. Когнитивная психология

Когнитивная психология возникла в конце 1950 – начале 1960-х гг. как реакция на отрицание бихевиоризмом, господствующим в США, роли сознания и внутренней организации психических процессов. В бихевиоризме интеллект рассматривался в основном как способность научения путем проб и ошибок. Такой взгляд к 1960-м гг. был уже значительным упрощением, и для психологии США стало ясно, что невозможно и непродуктивно игнорировать сознание и выводить его из предмета психологии.

В когнитивной психологии психика рассматривается как система когнитивных реакций и постулируется связь этих реакций не только с внешними стимулами, но и с внутренними переменными, например с самосознанием, когнитивными стратегиями, селективностью внимания и т.д. Главным принципом, на основании которого рассматривается когнитивная система человека, является аналогия с компьютером, т.е. психика трактуется как система, предназначенная для переработки информации. Методом анализа функционирования этой системы стал микроструктурный анализ психических процессов.

Работы Ж. Пиаже, посвященные целостному характеру интеллекта, его роли в развитии психики, нашли отражение во многих трудах новой когнитивной школы психологии. Дж. Брунер, начавший свою деятельность в рамках генетической психологии и позднее принимавший активное участие в создании когнитивного направления, писал, что на него и на ряд видных англо-американских авторов произвело в эти годы глубокое впечатление знакомство «с прочной традицией изучения познавательных процессов, сложившейся в советской психологии», которое вдохновило их на новые исследования¹⁴. Вместе с тем возникновение когнитивной школы порождено, скорее, общим направлением и логикой развития психологии, чем открытиями конкретных ученых. Решающее значение для появления новой школы психологии имела кибернетическая революция в науке и технике, истоки которой связаны с развитием формальной и математической логики.

¹⁴ См.: Брунер Дж. Психология познания. М., 1977. С. 11.

Можно говорить о деятельности двух психологов в наибольшей степени способствовавших возникновению нового направления, - **Джорджа Армитаджа Миллера** (р. 1920), создавшего в 1960 г. при Гарвардском университете первый научный Центр когнитивной психологии и начавшего разрабатывать новые методы изучения познавательных процессов, и **Ульриха Найссера** (р. 1928), выпустившего в 1967 г. книгу «Когнитивная психология», в которой он изложил основные положения этого направления. В Центре когнитивных исследований изучали разнообразные познавательные процессы – восприятие, память, мышление, речь. Для Миллера и других когнитивистов приоритетной была ориентация на рассмотрение функционирования уже сформированных процессов и их структурный анализ. Параллельно начались работы по изучению искусственного интеллекта, причем в некоторых случаях упрощение моделей шло в ущерб анализу когнитивной системы человека.

Осознанию предмета и метода когнитивной психологии была посвящена работа Найссера. Он доказывал решающую роль познавательного компонента в структуре психики и деятельности людей. Ученый определил познание как процесс, при помощи которого входящие сенсорные данные подвергаются различным видам трансформации для удобства их накопления, воспроизведения и дальнейшего использования. Для моделирования информационного потока, проходящего через различные стадии трансформации, он предложил такие термины, как «иконическая память» (образная зрительная память), «эхоическая память» (образная слуховая память), «преднастроенные процессы», «фигуративный синтез». В целях изучения познавательных процессов им разрабатывались методы *визуального поиска и селективного наблюдения*.

Первоначально занявшись изучением искусственного интеллекта, Найссер затем отошел от этих работ и выступал с критикой чрезмерного внимания к искусственному интеллекту, сужающего эффективность когнитивной психологии. Внутри новой области оказались неожиданные пробелы. Так, из рассмотрения почти совершенно выпала на первых порах проблема обучения, приобретения знаний. Объяснением этому может служить то обстоятельство, что известные до тех пор компьютеры были устройствами, которые также не обучаются и их возможности жестко заданы функциональной архитектурой и программным

обеспечением. Обычно это устройство, осуществляющее последовательное оперирование дискретными символами, для которого типично отделение активного процессора от пассивной памяти. Все процессы оперативной обработки информации сосредоточены в единственном процессоре, имеющем ограниченную пропускную способность. Пассивная же память является, напротив, очень емкой и содержит в условной кодовой записи данные и программы обработки. В организации когнитивной системы человека стали находить те же самые черты.

Компьютерная метафора открыла новые теоретические возможности, заменив представление об энергетическом обмене организма со средой соображением об информационном обмене. Компьютерные программы стали служить моделью для понимания процессов обработки информации человеком. Интеллект перестал рассматриваться только как набор ступеней переработки информации, в котором вслед за ощущением идет восприятие, затем память, потом мышление и т.д. В новом подходе когнитивной психологии в центре внимания оказывалась комплексная система, имеющая сложную структуру, иерархия которой построена на типах переработки информации в зависимости от стоящих задач.

Многочисленные исследования, в числе которых работы Д. Бродбента, С. Стернберга, были направлены на изучение преобразований сенсорной информации от момента попадания стимула на рецепторные поверхности до получения ответа. Были выделены многочисленные структурные составляющие познавательных и исполнительных процессов, в числе которых Дж. Сперлинг и Р. Аткинсон особенно выделяли и изучали кратковременную и долговременную память. Для Г. Бауэра, А. Пайвио, Р. Шепарда одним из центральных стал вопрос об организации знания в памяти субъекта, в том числе о соотношении вербальных и образных компонентов в процессах запоминания и мышления. Были получены данные, доказывающие, что сенсорная чувствительность является непрерывной функцией, а порог обнаружения сигнала зависит от многих факторов. На основании этих материалов была разработана теория обнаружения сигнала, ведущий вклад в разработку которой внес К. Шеннон. Он создал математическую модель универсальной системы коммуникаций, объясняющую механизмы идентификации различных сигналов. Многие работы американских авторов по изучению моделей

распознавания человеком сигналов внешнего мира перекликались с трудами отечественных ученых А.В. Запорожца и Л.А. Венгера, изучавших роль сенсорных эталонов при восприятии окружающего.

Совершенно новую трактовку в когнитивной психологии приобрела проблема внимания. Работы Д. Бродбента, Д. Нормана и других ученых показали, что внимание является своеобразным фильтром, отбирающим нужные в данный момент сигналы. Материалы, полученные при исследовании внимания и памяти, послужили стимулом к исследованию бессознательного, которое понималось как сфера психики, содержащая неосознаваемую часть программы переработки информации, включающейся уже на первых этапах восприятия нового материала. Роль неосознаваемой переработки учитывалась при осмыслении содержания долговременной памяти. Считалось, что из бесчисленного количества информации, получаемой в единицу времени, когнитивная система отбирает и доводит до сознания лишь те сигналы, которые важны в данный момент. Подобным образом представлялась селекция при переводе информации в долговременную память.

Интенсивно стали развиваться когнитивные теории эмоций, в частности теория С. Шехтера. К основным положениям когнитивной психологии очень близка и *теория личностных конструктов* американского психолога, профессора университета в Огайо **Джорджа Келли** (1905–1966). В основе его теории лежит понятие *конструктивного альтернативизма*, исходя из которого Келли доказывал, что каждое событие осмысливается и интерпретируется разными людьми по-разному, так как каждый человек обладает уникальной системой *конструктов* (схем). Келли утверждал, что не существует такой вещи, относительно которой не может быть нескольких мнений. Разница во мнениях объясняется разницей в схемах. Таким образом, ведущими в деятельности являются интеллектуальные процессы.

Современная когнитивная психология проникает в работы по возрастной психологии, психологии эмоций, социальной психологии. Активно разрабатываются пути использования ее достижений в психотерапевтической и консультативной практике. Так, опираясь, в частности, на исследования и положения когнитивной психологии, А. Бэк (р. 1921) создал методику *когнитивного консультирования*. Эта методика предполагает выявление и

коррекцию когнитивных ошибок пациентов, среди которых Бэк выделяет свехобобщение, произвольное умозаключение, избирательную абстракцию, преувеличение и преуменьшение, персонализацию, дихотомическое мышление, туннельное зрение, наклеивание отрицательных ярлыков и др.¹⁵

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

¹⁵ См.: Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. СПб., 2001. С. 346-382.

Тема 16. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

16.1. Зарождение российской психологии.

Отдельные психологические концепции были распространены в России еще в XVIII в., однако научная психология начала формироваться в нашей стране только с середины XIX в. Духовная жизнь русского общества была связана с общим ходом развития западной культуры и вместе с тем отражала своеобразие социокультурной и исторической самобытности народа. Резкое изменение социальной ситуации, связанное с коренными реформами всех сфер жизни народа, вызывало всеобщее стремление к самопознанию, рефлексии по поводу своих национальных качеств. Все стороны русской жизни, ее истории, языка, быта, традиций стали предметом широкого научного интереса. Для психологии это было связано с попытками осмыслить русский менталитет, изучить национальный характер, ценности, верования, общие для всего народа, и нашло отражение в этнопсихологической программе Н.И. Надеждина, с именем которого связано рождение этнопсихологии в нашей стране.

Период становления российской психологии связывают с 1840–1860 гг., когда происходило осознание ею своего предмета, выбор пути и научной программы. В силу логики развития науки и сложившейся в России социальной ситуации в этот период из двух предложенных программ развития психологии (естественно-научная программа И.М. Сеченова и философская программа К.Д. Кавелина) была выбрана программа построения психологии как естественно-научной дисциплины, предложенная Сеченовым.

В начале XX в. развитие психологии в России происходило в острых дискуссиях о предмете психологического исследования и методах изучения психической реальности. До 1917 г. в российской психологии существовали значимые естественно-научные традиции, интересные философские разработки и не было принципиальных отличий от развития науки на Западе. В России выделились два направления развития психологии: *философско-психологическое*, представленное учеными, опиравшимися на идеалистические позиции, среди которых можно назвать таких выдающихся психологов, как А.И. Введенский, В.В.

Зеньковский, Л.М. Лопатин, Н.А. Лосский, С.Л. Франк и др., и *естественно-научное*, которое развивалось в тесной связи с идеями И.М. Сеченова и было представлено работами в области «объективной психологии», или «психорефлексологии» В.М. Бехтерева, «биофизиологии» В.А. Вагнера. Получила значительное развитие и экспериментальная психология (о чем уже было рассказано в теме 8). Достижения российских ученых в области физиологии способствовали привнесению в отечественную психологию объективных методов исследования, в том числе эксперимента.

Работы **Ивана Михайловича Сеченова** (1829-1905) внесли значительный вклад в развитие теории психологии на рубеже XIX-XX вв. Его положения о роли мышечного движения в процессах построения психического образа, новая трактовка внечувственного (абстрактного) мышления, понимание того, что ни один акт сознания в качестве психической реальности не дан человеческому уму непосредственно и познание психического возможно лишь опосредованно, оставались актуальными для отечественной психологии во все последующие годы.

Психологические идеи Сеченова были подхвачены отечественными исследователями и применены в первых русских лабораториях по экспериментальной психологии. Лаборатории создавались в первую очередь при психиатрических клиниках и кафедрах в Казанском (В.М. Бехтерев), Харьковском (П.И. Ковалевский), Московском (А.А. Токарский), Юрьевском (ныне Тарту – В.Ф. Чиж) университетах.

В Одессе экспериментальную работу вел Н.Н. Ланге (1858- 1921). Его исследования ориентировались на сеченовское понимание человека как целостного существа, все психические акты которого реализуются по типу рефлекторных. Ланге описал стадийный (фазовый) характер процесса восприятия, разработал моторную теорию внимания.

В.М. Бехтерев пришел в психологию от неврологии. Он исследовал анатомию, физиологию и патологию нервной системы. Изучал лечебное применение гипноза. Бехтерев занимался комплексным исследованием личности анатомическими, физиологическими и психологическими методами.

Изучение человека методами различных наук в конце XIX – начале XX в. выдвинуло на первый план проблему механизмов модификации человеческого

поведения. Поведение стало рассматриваться как новая научная категория. В России учение о поведении разрабатывалось в школах И.П. Павлова (1849-1936), В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского (1875-1942). Категория поведения развивалась в связи с необходимостью объяснить не только адаптивную гибкость реакций организма на изменчивую среду, но и приобретения этим организмом в качестве устойчивых таких форм реакций, которых нет в его генетическом фонде. Именно поэтому основным понятием в объяснении поведения становятся особый тип рефлекса, названный Бехтеревым *сочетательным*, а Павловым – *условным*.

Важно отметить, что вклад русских ученых в мировую науку определили не сами по себе экспериментальные доказательства факта изменчивости рефлекса, а новые теоретические воззрения, в системе которых этот факт приобретал принципиально новый категориальный смысл. Павлов и Бехтерев объяснили изменчивость поведенческих реакций организма, исходя из объективной системы отношений между этими реакциями и внешними раздражителями. Они не отрицали ни роли сознания, ни значения субстрата психических процессов. Этим теории Павлова и Бехтерева выгодно отличались от взглядов бихевиористов. Кроме того, у российских ученых и сознание, и нейросубстрат выступали не только как детерминирующие, но и как детерминируемые величины.

После революции 1917 года в психологической науке ведущую роль стало играть естественно-научное направление. В различных городах России возникает ряд исследовательских центров и научных коллективов, в программу которых входит изучение факторов и механизмов труда как особой формы деятельности. Разработка проблемы труда привела к зарождению и содержательному развертыванию принципа деятельности в психологии. Бехтерев создает центральную лабораторию труда в Институте по изучению мозга и психической деятельности. В лаборатории проводятся исследования влияния труда на личность и нервно-психическое здоровье человека. В Петрограде проблемами трудовой деятельности занимался научный коллектив, который возглавлял А.А. Ухтомский. Основным центром по изучению труда становится в первые послереволюционные годы Центральный институт труда в Москве. Этим институтом руководил А.К. Гостев. В своих работах Гостев выдвинул новую концепцию «трудовой установки», которая трактовалась как особая детерминанта, предваряющая,

направляющая, стабилизирующая «цепи» реакций, из которых складывается мышечная работа. В Центральном институте труда начинали свою работу видный исследователь в области психотехники И.Н. Шпильрейн (1891—1937) и известный советский нейро- и психофизиолог Н.А. Бернштейн (1896-1966). Исследования Бернштейна по физиологии движения стали теоретической основой современной биомеханики, а некоторые его идеи предвосхитили положения кибернетики.

В следующем десятилетии понимание деятельности как особой детерминанты процессов сознания уже прочно утвердилось в отечественной психологии. Это стало результатом творческих усилий целой плеяды замечательных отечественных психологов.

16.2. Психология в России в советский период.

Развитие психологии в России в советский период имело драматический характер. Существование науки нельзя представить в социальном вакууме. Однако тоталитарный режим способствует прямому управлению государства развитием науки. Так происходило в Германии в годы правления Гитлера, когда психологи были обязаны выявить преимущества «арийского характера». Жесткая зависимость психологии от политической конъюнктуры складывалась и в России в период с 1920-х по 1950-е гг.

На I Всероссийском съезде психоневрологов в 1923 г. впервые было выдвинуто требование применить марксизм в психологии, что явилось началом идеологизированной «перестройки» психологической науки. Ряду ученых пришлось преодолевать определенные трудности при объяснении предмета психологии. Вслед за жестким идеологическим прессингом последовала волна репрессий 1920-1930-х гг., сопровождавшаяся физическим уничтожением многих ученых, среди которых были такие психологи, как Г.Г. Шпет, И.Н. Шпильрейн и др. В середине 1930-х гг. педология была объявлена «реакционной лженаукой», психотехника – «так называемой наукой». Укоренилось подозрительное отношение к педагогической и детской психологии. Вторая волна репрессирования психологии пришлась на конец 1940-х – начало 1950-х гг. Была объявлена борьба с

«безродным космополитизмом», обрушились погромные выступления против С.Л. Рубинштейна, М.М. Рубинштейна и др. Психология заменялась в научных и образовательных учреждениях физиологией высшей нервной деятельности.

В результате на протяжении 30–35 лет в психологии сложилась своеобразная тактика выживания. Это выразилось прежде всего в отказе от изучения сколько-нибудь значимых и актуальных социально-психологических проблем, в отсутствии работ по социальной, политической, экономической и управленческой психологии. Изучение личности заменяли идеологически нейтральные исследования типов нервной деятельности, темпераментов, способностей, которые активно разрабатывали Б.М. Теплов, В.С. Мерлин, В.Д. Небылицын и др. Развитие личности было сведено к развитию познавательных процессов. Фактически все наиболее значительные результаты деятельности таких видных психологов, как А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Д.Б. Эльконин и др., были локализованы в сфере познавательных процессов. Однако, несмотря на сложившиеся в науке условия выживания, усилия и старания многих отечественных психологов в эти годы позволили создать ряд завершенных целостных психологических теорий, имеющих огромное значение для развития психологии и в наши дни.

Нет сегодня в мире специалиста по исследованиям мозга, который не изучал бы труды **Александра Романовича Лурии** (1902–1977). Это был ученый с мировым именем, иностранный член Национальной академии наук США, Американской академии наук и искусств, Американской академии педагогики, почетный член французского, британского, швейцарского, испанского психологических обществ, почетный профессор шести зарубежных университетов. Его труды с 1920-х гг. и до наших дней издаются на разных языках по всему миру. Помимо исследований мозга и создания нового направления в психологии – *нейропсихологии*, ныне выделившейся в специальную отрасль психологической науки, Лурия внес весомый вклад в решение множества психологических проблем. Он является создателем методологии ассоциативного эксперимента – методики диагностики следов аффекта, исследование с помощью которой получило международный резонанс и стало использоваться в практике, например, при доказательстве виновности или невиновности человека в преступлении. Большое

количество его теоретических и экспериментальных работ посвящено психологии речи.

Также как и Л.С. Выготский, Лурия считал, что предметом психологии являются сложные сознательные, произвольно регулируемые формы психической деятельности (высшие психические функции), а не элементарные психические акты (типа реакций) и что их объяснение следует искать в исторических, объективных психологических и физиологических закономерностях работы мозга. Другой проблемой, которой занимался Лурия, была диагностика умственной отсталости. Участие в двух экспедициях по Средней Азии (1930–1931) позволило Лурии разработать и провести изучение влияния культурных средовых факторов на формирование психических процессов. Фактически Лурия был одним из первых в мировой психологии, кто систематически исследовал проблему влияния культурно-исторических факторов на познавательные процессы человека.

В годы Великой Отечественной войны Лурия возглавил реабилитационный госпиталь на Южном Урале в санатории Кисегач близ Челябинска. Здесь проводились исследования мозговых механизмов у больных с локальными поражениями мозга в результате ранения. Лурией была разработана теория локализации психических функций, сформулированы основные принципы динамической локализации психических процессов, создана классификация афазических расстройств и описаны ранее неизвестные формы нарушения речи. Нейропсихологическим проблемам посвящено более 30 его печатных работ.

В 1924 г. по приглашению К.Н. Корнилова, который возглавил Институт психологии после ухода из него Г.И. Челпанова, в институт пришел работать **Лев Семенович Выготский** (1896-1934). К моменту прихода в институт он уже был зрелым и сложившимся мыслителем, прошедшим долгий путь духовного развития. Необходимость изменений в психологической науке Выготский осознал, работая над литературоведческим анализом творчества Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, В. Шекспира. Этот период творчества Выготского получил завершение в его большой работе, защищенной в Москве в 1925 г. как диссертация на тему «Психология искусства».

Выготский отчетливо видел, что психология столкнулась в своем развитии с большими трудностями. Нужно было понять, какими «болезнями» страдают

объективные направления в психологии. Особенности своего понимания ситуации в психологии Выготский изложил в своих работах «Сознание как проблема психологии» и «Исторический смысл психологического кризиса». Он говорил о том, что хотя психология и конкретная наука, но опирается она на тот или иной философский фундамент. Кризис в развитии науки связан с необходимостью перестройки философско-методологического фундамента. В работах 1925-1927 гг. Выготский сделал попытку определить конкретный путь построения теоретико-методологической базы психологии. Идея Выготского заключалась в том, что разработка теоретико-методологических основ психологии должно начинаться с психологического анализа практической, трудовой деятельности человека с позиций диалектического и исторического материализма.

Замысел перестройки психологии был вполне созвучен революционной эпохе 1920-х гг. Эти идеи привлекли к Льву Семеновичу талантливую молодежь. В те годы складывается *психологическая школа Л.С. Выготского*, сыгравшая большую роль в истории психологии. В 1924 г. первыми его сотрудниками стали А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия. Позднее к ним присоединились Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Р.Е. Левина, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина. В это же время активное участие в исследованиях, проводимых под руководством Л.С. Выготского, принимали Л.В. Занков, Ю.В. Котелова, Е.И. Пашковская, Л.С. Сахаров, И.М. Соловьев и др. Затем с Львом Семеновичем начали работать его ученики из Ленинграда Д.Б. Эльконин, Ж.И. Шиф и др.

Анализ психических процессов Выготский решил начать с аналогии. Он предположил, что в психических процессах человека можно найти элемент опосредованности своеобразными психическими орудиями. Выготский часто ссылаясь на слова Ф. Бэкона: «Ни голая рука, ни предоставленный сам себе разум не имеют большой силы. Дело совершается орудиями и вспомогательными средствами». Лев Семенович считал, что в психических процессах человека следует различать два уровня: первый – это разум, предоставленный самому себе; второй – это разум (психический процесс), вооруженный орудиями и вспомогательными средствами.

Первоначально психологические орудия именовались стимулами-средствами, в качестве которых выступали язык, различные формы нумерации и

исчисления, мнемотехнические приспособления, алгебраическая символика, произведения искусства, письмо, схемы, диаграммы, карты, чертежи, всевозможные условные знаки и т.п. Дальнейшие экспериментальные исследования процессов обобщения у детей с помощью методики двойной стимуляции позволили понять, что стимулы-средства становятся психологическими орудиями, если они превращаются в носителей определенных значений. После осмысления результатов этих опытов была изменена терминология исследования: психологические орудия, или стимулы-средства, стали называться *знаками*. Слово «знак» Выготский начал употреблять в смысле «имеющий значение».

Представления о знаково-символической основе сознания и его смысловом строении, развитые Выготским, связаны с теорией и практикой русского символизма, наиболее ярко проявившегося в поэзии, живописи, в театре и киноискусстве. Символизм выступил как оппозиция натурализму в искусстве, что отчетливо видно в трудах и стихах А. Белого, А. Блока, Вяч. Иванова, в сочинениях и спектаклях В. Мейерхольда, С. Эйзенштейна. У Выготского - великолепного знатока искусства – эта оппозиция приняла форму научного протеста против натурализма в психологии.

Выготский рассматривал высшие психические функции сознания как функциональные системы или органы индивида. Этот взгляд оказался достаточно продуктивным и эвристичным. В настоящее время накоплен большой опыт формирования функциональных органов индивида (образов, действий, установок и т.п.), что позволило психологической теории деятельности, развиваемой школой Л.С. Выготского, стать концептуальной основой современной детской, педагогической, медицинской, инженерной и социальной психологии.

Выдающийся вклад в развитие психологической науки внес **Алексей Николаевич Леонтьев** (1903-1979). Начиная свою научную карьеру под руководством Л.С. Выготского совместно с талантливыми молодыми людьми, имена которых сегодня составляют золотой фонд отечественной психологии. *Психологическая теория деятельности*, к созданию и развитию которой Леонтьев имеет непосредственное отношение как один из ее авторов, для современной российской психологии имеет важнейшее значение по ряду причин. Как пишет по

данному поводу В.П. Зинченко, в создание психологической теории деятельности внесли огромный вклад не только школа Л.С. Выготского - А.Н. Леонтьева, но и целый ряд выдающихся психологов, принадлежавших к другим направлениям и школам. Здесь можно назвать имена Б.Г. Ананьева, М.Я. Басова, П.П. Блонского, С.Л. Рубинштейна, А.А. Смирнова, Б.М. Теплова, Д.Н. Узнадзе. Наиболее существенным представляется вклад **С.Л. Рубинштейна** (1889-1960).

Психологическая теория деятельности ассимилировала, освоила, практически переработала достижение и опыт мировой психологической науки. Она вобрала в себя и общенаучные достижения, экспликация которых является важным условием развития всякой научной дисциплины. К таким достижениям можно отнести теорию эволюции выдающегося биолога А.Н. Северцова, уникальные исследования создателя биопсихологии В.А. Вагнера, результаты исследований физиологии мозга, работы органов чувств и двигательного аппарата, полученные И.М. Сеченовым, Ч. Шеррингтоном, Н.Е. Введенским, А.А. Ухтомским, И.П. Павловым и особенно Н.А. Бернштейном. Психологическая теория неотделима от передовой историко-философской традиции, достижения которой применительно к задачам психологии были переосмыслены прежде всего Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном, затем развиты последователями и учениками самого А.Н. Леонтьева, а в дальнейшем советскими философами и методологами науки, такими как Э.В. Ильенков, П.В. Копнин, В.А. Лекторский, А.П. Огурцов, В.С. Швырев, Э.Г. Юдин и многие другие.

Создание психологической теории деятельности связано с осмыслением достижений гуманитарных наук и искусства. Эти достижения в трудах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева освоены лишь частично, и весьма актуальной представляется дальнейшая работа по освоению психологами научного наследия таких исследователей искусства, как М.М. Бахтин, П. Валери, А.Ф. Лосев и др.

Психологическая теория деятельности теснейшим образом связана с прикладными отраслями психологии. Между этой теорией и ее практическими приложениями непрестанно происходят обмен и взаимообогащение идеями, методами, результатами. В ряде отраслей психологии эта теория достигла высоких уровней операционализации в лучшем смысле этого слова. Таким образом,

основные положения теории деятельности нашли свое отражение практически во всех разделах психологической науки, поэтому ее не случайно называют общепсихологической теорией деятельности.

Психологическая теория отношений

Одной из крупных теорий отечественной психологии советского периода является *теория отношений*, истоки которой прослеживаются еще со времен Античности. Основные этапы разработки теории отношений в отечественной психологии можно увидеть в психологических концепциях В.М. Бехтерева, А.Ф. Лазурского, М.Я. Басова, В.Н. Мясищева. Идея *отношения* является фундаментальной научной идеей. Ее значение для психологического познания состоит в том, что в целостном объекте изучения объединяются как минимум две соотносящиеся стороны, описание которых невозможно вне их связи друг с другом.

При создании своих концепций, где в качестве одной из центральных была категория отношения, Н.Я. Грот, В.М. Бехтерев, А.Ф. Лазурский, М.Я. Басов, В.Н. Мясищев опирались на идею отношения организма к среде Г. Спенсера. Н.Я Грот (1852–1899) впервые преобразовал эту идею Спенсера в исходный методологический принцип, среди возможных направлений развития которого он отдал предпочтение трактовке отношения как психического взаимодействия организма со средой.

В.М. Бехтерев употребляет понятие «отношение» на всех этапах научного творчества, в итоге дополнив идею Спенсера определением «активности» и показав, что помимо приспособления существует другая сторона связи организма со средой, состоящая в возможности изменения внешних условий в соответствии с внутренними. Отношение выступает как развивающееся в филогенезе и в онтогенезе. Аппаратом отношения Бехтерев считал нервную систему, а его главным руководящим фактором у человека – личность, т.е. высший уровень развития психического. На уровне личности отношение становится индивидуальным, целесообразно-активным и самодеятельным.

Ряд исследователей указывают, что именно **А.Ф. Лазурский** первым в отечественной психологии поставил проблему отношений личности. В его

совместной статье с С.Л. Франком «Программа исследования личности в ее отношениях к среде» понятие «отношение» наделяется конкретно-психологическим, эмоционально-потребностным наполнением, выражающим себя в склонностях, потребностях, интересах, формах типичных реакций личности. Авторы предлагают классификацию отношений в зависимости от категорий объектов среды (отношение к вещам, отношение к природе и животным, общее отношение к отдельным людям, общее отношение к социальной группе, отношение к государству, отношение к труду, отношение к нравственности и т.д. – всего 15 видов).

Ученые вводят в своей «Программе» понятия эндо- и экзопсихики. Лазурский использует эти понятия и в дальнейшей своей работе, понимая под эндопсихикой внутренние взаимосвязи психических элементов и функций, а содержание экзопсихики определяя отношением личности к внешним объектам, к среде, к природе, материальным вещам, другим людям, социальным группам, духовным благам – науке, искусству, религии, и к душевной жизни самого человека¹⁶¹. К характеристикам экзопсихики, меняющимся в зависимости от психического уровня, Лазурский отнес сознательность, идейность, богатство проявлений, координацию психических элементов и показал, что развитие эндопсихики обусловлено ее взаимодействием с окружающей средой. Однако активностью и ролью субъекта этого взаимодействия, центра, ядра психики Лазурский наделил не экзо-, а эндопсихику. Идея отношений личности к среде не стала у Лазурского предметом специальной дальнейшей разработки, а осталась подчиненной цели исследования эндопсихики.

Ближайший ученик А.Ф. Лазурского **Михаил Яковлевич Басов** (1892–1931) продолжает исследовать систему «организм – среда», представив ее как развивающуюся. Басов выделяет в этой целостной системе три подсистемы: организм, среду и деятельность. Исследователь рассматривает сложные отношения между этими подсистемами, работает над созданием языка описания этих сложных отношений, вводя новые понятия и показывая взаимопревращения соответствующих им явлений. Следуя логике психологического анализа системы «организм – среда», он приходит к трактовке ее основного отношения как

¹⁶ См.: Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997. С. 10.

деятельности. Ответственность за осуществление и структурирование деятельности он возлагает не столько на организм, сколько на среду, которая задает цели деятельности. Басов вводит понятие жизненно значимых, средовых отношений и делает шаг к конкретно-психологическому наполнению понятия «отношение».

Другой ученик А.Ф. Лазурского – **Владимир Николаевич Мясищев** (1893–1973) – начиная с 1930 г. создает ядро *психологии отношений*. Он объединяет понимание отношения, имеющего эмоционально-потребностную природу, намеченное Лазурским и Франком, с принципом отношения организма к среде в объективной психологии Бехтерева. Таким образом, он выделяет внешнюю и внутреннюю стороны отношения. Внешняя сторона именуется как реакция, внутренняя сторона – как сущность отношения, собственно отношение. В задачи объективной экспериментальной психологии Мясищев вводит изучение и самой внутренней, субъективной стороны отношений. Внутренняя сторона отношения рассматривается им через сопряжение с деятельностью вегетативной нервной системы. Ученый характеризует отношение *избирательностью*, сближает его с установкой. В связи с изучением отношений к социуму он говорит также о форме, степени и направлении отношений.

Заслугой Мясищева является введение *принципа целостности* в психологию отношений, согласно которому отношение может быть обусловлено эндогенно и экзогенно и должно рассматриваться во всей совокупности взаимодействующих сторон и влияющих факторов. Принцип целостности Мясищев дополняет *принципом развития (генетизма)*, или структурно-генетического понимания. Данная логика изучения отношения приводит к тому, что единицей анализа становится личность, организованная по внутренним структурным законам целого, определяемая Мясищевым в работе 1930 г. как «динамический, множественно обусловленный постоянно развивающийся процесс, в котором каждый данный момент уходит корнями в прошлое»¹⁷. Немного позднее ученый определил личность уже как систему отношений, введя в трактовку личности признак сознательности: «Сознательная личность, общественный индивид представляет собой, прежде всего, сложную динамическую систему отношений, обусловленную

¹⁷ См.: Мясищев В.Н., Феоктистова Е.П. Характер и прошлое (К вопросу о методике анамнеза) // Педологические исследования. М. – Л., 1930. С. 142–169.

всей историей общественного развития человека»¹⁸. Таким образом, психологическим ядром личности является индивидуально-целостная система ее субъективно-оценочных, сознательно-избирательных отношений к действительности.

Мясищев наметил многозначность понятия «отношение», которое имело по крайней мере пять авторских смыслов. Отношение рассматривается:

- 1) как связь субъекта и объекта, т.е. в соответствии с принципом отношения организма к среде;
- 2) как интегральная «позиция» субъекта;
- 3) как предмет психологии, поскольку психическое определено как система отношений;
- 4) как *целостные свойства личности*;
- 5) как обозначающее конкретную проблематику или специальный раздел психологии, включающий изучение целей, стремлений, интересов, оценок, идеалов, потребностей, убеждений, т.е. личностных смыслов.

На заключительном этапе научной деятельности Мясищев выделяет *аффективный, когнитивный и конативный* компоненты отношения. Система отношений определяет характер *переживаний* личности, особенности *восприятия* действительности, характер *поведенческих реакций* на внешние воздействия. Конативную (волевою) тенденцию индивида к овладению объектом представляют потребности. В основе связи (отношения) между субъектом, испытывающим потребность, и объектом потребности лежит определенная функциональная нейродинамическая структура, проявляющаяся в тяготении к объекту и в активной устремленности к овладению им. Мясищев был одним из первых ученых, кто пытался использовать понятие «отношение» в связи с изучением поведения. Отношение представляется как регулятор общей динамики избирательного поведения, противостояния «силам поля». Трактовка отношений имеет у Мясищева и выраженный признак энергетизма: «Отношение – сила, потенциал, определяющий степень интереса, степень силы эмоции, степень напряжения

¹⁸ См.: Мясищев В.Н. Работоспособность и болезни личности // Невропатология, психиатрия и психогигиена. 1935. Т. IV. Вып. 9-10. С. 167–178.

желания или потребности. Отношения поэтому являются движущей силой личности»¹⁹.

Заслуга Мясищева в развитии идеи психологии отношения состоит в методологической разработке проблемы отношения в психологии, в анализе и определении понятия «отношение», выделении диапазона потенциальных смыслов этого понятия, систематизации отношений в онтогенезе, выделении видов отношений и сторон единого предметного отношения. Основные положения психологической теории отношения конкретизируются Мясищевым в патогенетической концепции неврозов и психотерапевтической практике. Основная задача патогенетической психотерапии заключается в том, чтобы в ходе ее сам пациент осознал бы взаимосвязи между историей его жизни, сформированными отношениями и вытекающими из них неадекватными реакциями на сложившуюся ситуацию и проявлениями болезни. Регуляторная сила правильного представления возникает по мере реорганизации системы отношений личности, когда ранее важное утрачивает свою значимость, возникают и начинают определять общественно адекватное поведение и переживания другие значимые мотивы, меняются взгляды, убеждения и отношения. При этом речь идет не только об изменении отношения к данному травмирующему обстоятельству. Согласно концепции патогенетической психотерапии излечение наступает, если удастся изменить систему отношений больного в целом, его отношение к миру, если изменяются его жизненные позиции и установки.

¹⁹ *Мясищев В.Н.* Понятие личности и его значение для медицины // Методологические проблемы психоневрологии / Под общ. ред. М.М. Кабанова и В.Н. Мясищева; Труды института им. В.М. Бехтерева. 1966. Т. 39. С. 35.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 9

1. Установите соответствие.

Особенности детского мышления, открытые Ж. Пиаже	Содержание особенностей детского мышления
1. Эгоцентризм	А. Нерасчлененность детского мышления
2. Синкретизм	Б. Переход от частного к частному, минуя общее
3. Трансдукция	В. Неумение встать на чужую точку зрения
4. Артифициализм	Г. Склонность одушевлять неодушевленные предметы
5. Анимизм	Д. Восприятие мира как искусственно созданного

2. Расположите в правильной последовательности.

Очередность	Стадии когнитивного развития по Ж. Пиаже
	А. Возникновение конкретных операций
	Б. Сенсомоторный интеллект
	В. Становление формальных операций, логически обоснованных гипотез
	Г. Интериоризация предметных действий

3. Продолжите предложение.

Основателем генетической психологии является

4. Расположите в правильной последовательности.

Очередность	Стадии развития нравственного сознания по Л. Кольбергу
	А. Суждение о поведении в зависимости от вознаграждения / наказания
	Б. Суждение о поведении в зависимости от установленного порядка, уважения к власти и законам
	Г. Суждение о поведении в зависимости от того, получит ли поступок одобрение других людей
	Д. Суждение о поступке в зависимости от того, продиктован ли он совестью, независимо от его законности или мнения других людей
	Е. Суждение о поведении в зависимости от того, основан ли поступок на уважении демократически принятого решения или на уважении прав человека

5. Дополните.

Д. Миллер и У. Найссер стояли у истоков психологии.

6. Продолжите предложение.

С точки зрения представителей когнитивной психологии, психика – это система, предназначенная для переработки

7. Дополните.

..... ввел понятие конструктивного альтернативизма, под которым понималось различие осмыслений и интерпретаций событий в зависимости от уникальной системы конструкторов (схем) каждого человека.

8. Дополните.

..... выделил виды когнитивных ошибок, анализ которых используется в когнитивном консультировании.

9. Выберите правильный вариант ответа.

Период становления российской психологии относят к: а) 40 – 60 гг. XIX в., б) 70 – 80 гг. XVIII в., в) 90 гг. XIX в. – 10 гг. XX в.

10. Установите соответствие.

Направления в психологии России XIX в.	Ученые, учения, теории и концепции которых влияли на развитие психологии в России XIX в.
А. Антропологическое, естественно-научное течение	1. В. Соловьев
	2. Н. Г. Чернышевский
Б. Теологическое, философское направление	3. И. П. Павлов
	4. И. М. Сеченов
	5. К. Д. Кавелин
	6. Н. А. Бердяев
	7. С. Л. Франк
	8. А. А. Ухтомский

11. Назовите имя русского ученого, обосновавшего необходимость развития философской психологии, считавшего движущей силой развития человека мир самосознания с его «глубинным субъектом – самостью», возглавлявшего с 1917 по 1921 г. кафедру философии в Саратовском государственном университете.

12. Дополните.

Первая экспериментальная психофизиологическая лаборатория в России была создана в году (кем?) (где?)

13. Когда и кем был создан первый Институт экспериментальной психологии в Москве?

14. Установите соответствие.

Теории российской психологии советского периода

Отечественные психологи советского периода

А. Теория деятельности
Б. Нейропсихология
В. Культурно-историческая психология

1. С. Л. Рубинштейн
2. Л. С. Выготский
3. А. Н. Леонтьев
4. А. Р. Лурия

15. Дополните.

В основе методики диагностики следов аффекта А.Р. Лурии лежит эксперимент.

16. Дополните.

..... принадлежит создание коллективной рефлексологии.

17. Расположите выделенные виды ассоциаций в порядке возрастания скорости возникновения (согласно экспериментальным данным В. М. Бехтерева):

- 1) при установлении личного отношения (сочетания),
- 2) при внешнем сочетании,
- 3) творческое ассоциирование,
- 4) в случаях привычных сочетаний.

18. Продолжите предложение.

В России рождение этнопсихологии связано с деятельностью таких ученых, как

19. Дополните.

Отечественный ученый, психолог считал, что психологическим является не само культурно-историческое содержание народной жизни, а отношение к нему, к продуктам культуры, к смыслу культурных явлений.

20. Дополните.

Содержание отношений личности к внешним объектам, к среде, к природе, материальным вещам, другим людям, социальным группам, духовным благам А.Ф. Лазурский называл проявлениями ...

21. Продолжите предложение.

Внутреннюю взаимосвязь психических элементов и функций, обусловленных нервно-психической организацией, проявлениями которой являются темперамент, характер, умственная одаренность, А.Ф. Лазурский называл

22. Дополните.

Авторами теории отношений личности являются и

23. Дополните.

Обнаруженный и научно проанализированный И. П. Павловым условный рефлекс называют обуславливанием.

24. Установите соответствие.

Прикладные исследования российских психологов, связанные с нуждами фронта во время Великой Отечественной войны
А. Исследование мозговых механизмов у

Психологи
1. А. Р. Лурия

больных с локальными повреждениями мозга в результате ранения. Создание теории локализации психических функций
Б. Психологическая реабилитация при восстановлении движений после ранения

2. А. Н. Леонтьев
3. П. Я. Гальперин

25. Дополните.

Экспериментальное открытие эффекта сохранения напряжения от несовершенного действия принадлежит отечественному психологу

26. Установите соответствие.

Отечественные психологи	Теории и концепции российской психологии во второй половине XX в.
1. А. В. Запорожец	А. Теория общения как коммуникативной деятельности
2. А. А. Смирнов	Б. Теория онтогенеза познавательных процессов
3. Б. М. Теплов	В. Концепция общих и частных свойств нервной системы
4. В. Д. Небылицын	Г. Концепция произвольного и произвольного запоминания
5. М. И. Лисина	Д. Теория развивающего обучения
6. Н. С. Лейтес	Е. Концепция развития одаренности
7. А. М. Матюшкин	Ж. Теория социально-генетической психологии
8. А. А. Бодалев	З. Проблемы самосознания
9. Д. Б. Эльконин	И. Исследование межличностного общения
10. В. В. Рубцов	К. Психология отношений
11. В. В. Давыдов	Л. Концепция, рассматривающая эмоции как ценности
12. В. В. Столин	М. Информационная теория эмоций
13. Ф. Е. Василюк	Н. Психология переживания
14. П. В. Симонов	
15. В. Н. Мясищев	
16. Б. И. Додонов	

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Тема: Генетическая и когнитивная психология

Вопросы:

1. Психологическая теория Ж. Пиаже.
2. Когнитивная психология У. Найссера.
3. Когнитивная теория личности Дж. Келли.
4. Основные положения когнитивного консультирования А. Бека.

Рекомендуемая литература:

1. Величковский Б. М. Современная когнитивная психология. М., 1982.
2. История психологии. XX век. – М., 2002.
3. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
4. Обухов Л.Ф. Концепция Пиаже: за и против. – М., 1981.
5. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
6. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Тема: Развитие отечественной психологии

Вопросы:

1. Психология России в XIX – начале XX вв.
2. Становление экспериментальной психологии в России.
3. Эмпирическая психология в России в начале XX века.
4. Философская психология.
5. Советская психология.
6. Психологическая теория отношений.

Рекомендуемая литература:

1. Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. М., 1982.
3. Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
4. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
5. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
6. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2004.
8. Марцинковская Т. Д. История психологии: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2002.
9. Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М.; Воронеж, 2003.
10. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
11. Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
12. Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.

Модуль 10.

Тема 16. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ (продолжение)

16.3. Российская психология в постсоветский период

Развитие науки в России в советский период находилось в жесткой зависимости от изменений в политической жизни общества. Это обстоятельство в полной мере касается психологии. Тоталитарное государство было заинтересовано в отказе от анализа психологии человека, чтобы избежать внимания к реальному состоянию дел в обществе.

Официальной идеологической базой психологии советского периода был марксизм – ленинизм. Такой подход предельно сужал философские основы психологии, вынуждал игнорировать другие философские учения, которые могли способствовать развитию психологической мысли.

Во второй половине 1980-х гг. в российской психологии проявляются новые подходы и тенденции, свидетельствующие о начале ломки привычных стереотипов и отходе от прежних позиций. Этот процесс стал, скорее, эволюционным движением и привел к изменению в содержании и структуре научного знания. Произошло освобождение от марксистской атрибутики, которая пронизывала все выходявшие из печати психологические книги и статьи на протяжении пяти-шести десятков лет. Все эти дежурные клише имели значение ритуальной защиты от цензуры.

В настоящее время деидеологизация науки сняла ограничения с творческой мысли психологов. Как следствие отхода от прежних идеологических оков произошла переоценка характеристик психологических теорий и взглядов ученых, таких как С.Л. Франк, Н.А. Бердяев, Г.Г. Шпет и др., заклеенных в прошлом печатью идеализма, к трудам которых не было возможности обратиться раньше. Реконструкция историографии российской психологии предполагает включение в сферу исследований углубленное рассмотрение и трудов Н.А. Бернштейна, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, В.А. Вагнера, В.В. Зеньковского, Н.Н. Ланге, А.Ф. Лазурского, В.С. Соловьева, Г.И. Челпанова и др. Встает задача возвращения в историю психологии многих несправедливо забытых имен.

Деидеологизация науки сказалась и на интеграции российской психологии в мировое сообщество психологов. После объявления российской психологии в 1923 г на I Всероссийском съезде по психоневрологии марксистской и объявления ряда отраслей психологии «лженауками», постепенно стал опускаться «железный занавес», закрывший возможности контактов российских психологов с их зарубежными коллегами и включения трудов психологов, физиологов, социологов в контекст развития мировой науки. В 1929 г. в работе Международного психологического конгресса в Нью-Хэйвене еще принимала участие немногочисленная, но представительная делегация из СССР (И.П. Павлов, А.Р. Лурия, И.Н. Шпильрейн и др.). Это был последний «массовый» выезд советских психологов на международный психологический форум. Гонениям подвергались даже попытки обратиться к иностранным источникам. Изоляционизм приобрел особо жесткие черты на рубеже 1940-1950-х гг. Только в 1954 г. появились признаки первых сдвигов, когда в Монреаль на Психологический конгресс приехала делегация из СССР. После 1966 г., когда в Москве был проведен XVIII Международный психологический конгресс, международные контакты советской психологической науки приобрели систематический характер, хотя в количественном отношении они были не велики. Кардинальный поворот, снявший идеологическое табу, касавшееся и включения отечественной психологии в общий поток мировой психологической науки, оказался возможным лишь со второй половины 1980-х гг.

Изменения, произошедшие в психологии на рубеже 1980-1990-х гг., в качестве своего прямого последствия имели обращение к социальной практике. Психология обрела социальную и педагогическую востребованность и способность предложить ориентиры для практики. За последние десятилетия резко увеличилось число учреждений, в которых представлена прикладная психологическая проблематика. Стали издаваться новые психологические журналы, в которых освещаются результаты практико-ориентированных исследований.

Тема 17. РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

17.1. Современные тенденции развития психологии

Современная психология - весьма разветвленная система наук. В ней выделяется много отраслей, представляющих собой относительно самостоятельно развивающиеся направления научных исследований. Система психологических наук продолжает активно развиваться и сегодня, каждые четыре-пять лет она пополняется новой прикладной отраслью психологии. Так, совсем недавно появилась новая отрасль - *психология эмиграции*, изучающая проблемы социальной и психической адаптации в условиях эмиграции, социально-психологические факторы эмиграционного поведения²⁰. В рамках определенных психологических школ происходит развитие предмета психологии, совершенствуются методы экспериментального исследования психики, появляются разнообразные диагностические методики.

Правильнее было бы говорить сегодня не об одной науке психологии, а о комплексе развивающихся психологических наук. Однако такая дифференциация психологической науки потенциально таит в себе риск возникновения состояния теоретического кризиса. В связи с этим основной тенденцией современной психологии становится стремление к объединению и синтезу наиболее значительных достижений различных школ. Вместо отдельных теорий происходит становление *теоретических систем* в психологии. В современной науке появляются попытки определения психологической системы. Так, Ноэль Смит понимает психологическую систему как «упорядоченную и логическую конструкцию, служащую для целостного и согласованного рассмотрения данных и теорий, касающихся предмета изучения», которая использует набор общих постулатов и единую методологию²¹. Смит выделяет системы органоцентрические

²⁰ См.: Психологические проблемы русских эмигрантов в Германии: Сборник трудов бакалавров психологов Санкт-Петербургского государственного университета / Сост. Н.С. Хрусталова. СПб., 2001.

²¹ См.: *Смит Н.* Современные системы психологии / Пер. с англ. СПб., 2003.

(когнитивная психология, гуманистическая психология, психоанализ), энвайроцентрические (бихевиоризм, эко-бихевиоральная наука), социоцентрические (социальный конструкционизм), децентрические, или интеракционально-контекстные (диалектическая психология, интербихевиоральная психология, оперантный субъективизм, феноменологическая психология), и ряд отдельных систем, таких как общественная психология, прямой реализм, экологический реализм, энвайронментальная психология, эволюционная психология, вероятностно-эпигенетическая психология.

В наше время происходит не только объединение различных теорий в системы, но и интеграция и «глобализация» отдельных теоретических систем. Все более отчетливо определяется тенденция к созданию комплексных дисциплин, например, таких как активно развиваемая в США «психонейроэндокриноиммунология», социальная психофизиология, психогенетика, кросскультурная психология, психиатрия и психотерапия и др.

Психологическая наука сегодня не может стоять в стороне от ряда проблем, с которыми сталкивается современное общество. По общепринятым оценкам специалистов, в настоящее время перед человечеством возникает несколько глобальных проблем, таких как проблема всеобщей информатизации, нарушение экологии, возрастание экстремизма, учащение техногенных и природных катастроф, вторжение исследований в область генетики человека, биотехнологии и биоинженерии, которые ставят свои задачи перед психологией²².

Проблема глобальной информатизации ставит перед психологией задачи изучения адаптации человека в условиях информационной среды, психологической защиты от излишне перенасыщенного, противоречивого и порой агрессивного потока информации, особенностей взаимодействия человека с виртуальной реальностью, норм психогигиены при работе с компьютером. Возникают новые исследовательские отрасли психологии, решающие проблемы эргономической безопасности.

²² См.: Рубцов В В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3–16.

Проблемы возрастания техногенных и природных катастроф, экстремизма в обществе делают необходимой разработку новых усовершенствованных методов психологической реабилитации человека, пережившего экстремальные ситуации.

Сегодня создается *экологическая психология*, которая рассматривает в качестве основного фактора решения экологической проблемы именно формирование экологического мышления и разрабатывает методологию формирования экологического сознания.

Психогенетика выстраивает перспективы анализа генных основ психологических характеристик человека, что вновь делает актуальным исследование проблемы соотношения социального и биологического в детерминации психики человека на новом уровне развития методического и теоретического аппарата науки.

В связи с изменением социокультурной ситуации, ценностной структуры современного общества, нарушения традиций в преемственности поколений, изменением таких институтов социализации, как семья, детская субкультура, встают новые задачи развития *фундаментальных психологических исследований*, связанных с изучением духовно-нравственных проблем формирования личности в современном обществе.

Директор Московского психолого-социального института Д.И. Фельдштейн в своем докладе «О развитии фундаментальных психологических исследований» (2006) отметил, что проблемное поле современной отечественной психологической науки определяется принципиальными изменениями, которые произошли в человеческом сообществе и носят, по сути, характер «цивилизационного слома». Демографические, этнополитические, технологические, социальные, экономические изменения обусловили новую культурно-историческую ситуацию. В таких условиях «возникает жесткая необходимость разработки и новых парадигм психологических исследований, и новых методов анализа вновь возникающих сложнейших процессов развития, саморазвития, самоопределения человека, его отношений»²³.

²³ Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006. С. 5.

Этнофункциональная психология. С конца 1970-х гг. в отечественных и зарубежных исследованиях отмечается возрастание роли этнических факторов в жизни как общества в целом, так и отдельного человека. В последние годы в отечественной психологии оформляется новый, *этнофункциональный* подход к изучению личности в связи с ее этнокультурным своеобразием, разрабатываемый А.В. Сухаревым и его последователями²⁴. Данный подход опирается на этническую парадигму и в качестве системообразующего фактора объяснения поведения личности и общества полагает этничность, интегрирующую человека с его внутренней и внешней средой – социальной, внутриспихической, биологической. Причем в этничности системообразующими полагается группа климато-географических этнических признаков.

С точки зрения автора этого подхода, этнометодологический принцип должен учитывать специфику и функцию *этничности* как актуальной в психологическом и социально-прикладном плане характеристики настоящего этапа культурно-исторического развития человека, характеризующегося крайней этнокультурной неоднородностью, «мозаичностью», создающей условия для возникновения конфликтов в психике человека. В данном подходе получило определенное развитие положение Э. Эриксона о том, что межличностные и внутриличностные конфликты не только субъективно отражают социально-психологические проблемы «исторического момента», но именно мировоззренческие поиски творческой личности являются наиболее адекватным отношением к культурно-историческим противоречиям данной эпохи.

Этнофункциональный подход в психологии выступает дополнительным по отношению к подходу типологическому (этнопсихологическому) и является более адекватным для изучения проблем «цивилизованного» человека в условиях современной этнокультурной «мозаичности», поскольку позволяет учитывать качественное своеобразие психики и личности каждого человека. Типологический же (этнопсихологический) подход, в свою очередь, более адекватен для изучения представителей относительно однородных этнокультурных общностей, например этнических изолятов в Южной Америке, Новой Гвинее и др. Выделение типов, обозначаемых ярлыками («немец», «русский», «китаец» и др.), в условиях

²⁴ См.: Сухарев А.В. Этнофункциональная психология в воспитании, психотерапии и психопрофилактике. М., 2006

взаимодействия различных культур может породить ограничивающие стереотипы и предубеждения. Разработка этнофункциональной методологии в психологии и психиатрии позволяет преодолеть указанные трудности путем создания операционной системы диагностики этнофункциональных согласований-рассогласований психических элементов, являющейся гораздо более тонким инструментом этнических дифференцировок по сравнению с этническими «ярлыками».

Теоретически все элементы внутренней и внешней среды человека (природно-биологической, социокультурной, психической, конфессиональной) рассматриваются с точки зрения их этнической функции. Любой элемент этносреды, в том числе и элемент психики человека, либо интегрирует, либо дифференцирует его с тем или иным этносом или этнической системой. Одним из основных в этом подходе является понятие *этнофункционального рассогласования* элементов психики с точки зрения их этнической функции. В аспекте развития идей А.Ф. Лазурского и В.Н. Мясищева рассматривается интегрирующая или дифференцирующая роль отношений человека к тому или иному элементу среды. Ассимиляция в целостную психику этнодифференцирующих элементов требует от личности гораздо больших адаптационных усилий, астенизируя ее в целом и создавая почву для различных расстройств. Наличие в отношениях человека этнофункционально разнородных элементов характеризует внутреннюю рассогласованность этих отношений и может обуславливать его психическую дезадаптированность.

Количество этнофункциональных рассогласований определяет степень нарушения системы отношений личности ко всем мыслимым этническим признакам, включая обобщенный этнический признак - собственную этническую идентичность, т.е. *этноида*. Степень расхождения между этноидом и реальной этничностью человека характеризует степень диссоциации его внутренней и внешней среды и, соответственно, его психической дезадаптированности, снижение *психического энергетического потенциала* личности.

17.2. Новые подходы в современной психотерапии

Направление в психологии, которое получило название «новая волна», возникло во второй половине XX в., а отчетливо выделилось в самостоятельное направление лишь в последней трети минувшего века. Отдельные психологические системы, входящие в это направление, объединяет следование нескольким общим принципам.

Направления «новой волны» выросли из практики психотерапии как необходимость осмысления полученного опыта, его обобщения и передачи другим специалистам. В процессе психотерапии специалист, как правило, стоит перед необходимостью разрешить какую-либо проблему. (По крайней мере, на первый взгляд ситуация психотерапии может быть именно так представлена.) Можно задать вопрос: откуда взялась эта проблема? Смысл данного вопроса заключен в убеждении, что если мы знаем, как нечто возникло, то нам будет понятно, как можно это изменить.

Психотерапевт «новой волны» столкнувшись с проблемой, задаст иной вопрос: как это можно изменить? В данном направлении считается важным понять, не откуда что-то взялось, а что поддерживает нынешнее состояние, что удерживает от изменений. Что с этим делать - вот на какой вопрос ищет ответ психолог данного направления.

Другое важное отличие психологических подходов в рамках рассматриваемого направления заключается в способности усомниться в том, что проблема является *проблемой*, а не чем-то другим. Возможно, пациент или клиент имеют дело с достижением, которое смело может рассматриваться как определенная способность.

Психотерапия «новой волны» с интересом относится к механизмам, поддерживающим ту или иную проблему. Психолог в своей работе не стремится разрушить данный механизм, а использует его в достижении своей психотерапевтической задачи. Он понимает, что механизм поддержания проблемы и есть механизм ее разрешения. Человек, имеющий настоящую проблему, на самом деле мастерски владеет некоторым способом получения устойчивого результата. Проблема возникает тогда, когда содержательно результат не устраивает человека.

Но механизм создания проблемы может быть направлен на иной результат, и выборов в данном случае обычно бывает огромное количество.

Наиболее известными в настоящее время подходами, объединенными в одно направление «новой волны», являются эриксоновский гипноз, нейролингвистическое программирование, позитивная психотерапия по Пезешкиану, психотерапия, фокусированная на решении. Все эти подходы имеют нечто общее в своих постулатах и принципах. С их содержанием можно познакомиться на примере *позитивной психотерапии*. Вот ее основные постулаты, или «символы веры».

1. Качество жизни зависит от мировоззрения человека и его отношения к происходящим событиям. Психотерапевт не может в большинстве случаев изменить реальную жизнь человека, но может изменить его мировоззрение.

2. Конфронтация или борьба с проблемой в большинстве случаев не эффективна. У каждой проблемы есть свой позитивный аспект. Важно помочь пациенту его найти.

3. Рамки любой психотерапевтической концепции всегда уже, чем индивидуальные особенности и опыт конкретных пациентов. Принимаемая концепция может навязывать нереалистичные и неэффективные решения в силу догматической веры и логической «красоты». Опыт и интуиция пациента и психотерапевта могут подсказывать эффективные решения, и этому стоит доверять.

4. Анализ причин проблемы усиливает чувство вины и безысходности у пациента, что не способствует терапевтическим изменениям. Поэтому более конструктивным представляется выявление и активизация ресурсов пациента и тех, кто его окружает, для решения проблемы.

На основании этих постулатов можно сформулировать следующие психотерапевтические принципы позитивной терапии.

- ✓ Акцент на ресурсах и позитивной динамике проблемы.
- ✓ Утилизация опыта, мировоззрения, интересов и эмоций пациента, а также психотерапевта.
- ✓ Нетеоретическое, ненормативное видение проблемы, опора на субъективную концепцию «здоровья – болезни» человека.

- ✓ Экономичность и краткосрочность (то, что можно сделать малыми средствами, не делайте большими).
- ✓ Преимущественная ориентация на будущее пациента. Прошлое нельзя изменить, настоящее уже идет, возможно изменить лишь будущее.
- ✓ Сотрудничество и гласность, подразумевающие передачу ответственности за принятие решения пациенту.
- ✓ Техническая пластичность и подстройка к конкретному пациенту.

Центральным понятием, раскрывающим сущность нового взгляда на психотерапию, является понятие *ресурса*. И нейро-лингвистическое программирование, и эриксоновский гипноз, и позитивная психотерапия убедительно показали, что любые теоретические постулаты, принципы, модели могут быть изменены в зависимости от целей, задач, условий ситуации, особенностей пациента и самого психотерапевта.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Тема: Российская психология в постсоветский период

Вопросы:

1. Общая характеристика психологии России в постсоветский период
2. Развитие отраслей психологии в России на рубеже XX-XXI вв.
3. Проблемы фундаментальной психологии
4. Взаимосвязь отечественной и мировой психологии

Рекомендуемая литература:

1. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
2. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. уч. завед.. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002.
3. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
4. Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
5. Сухарев А.В. Этнофункциональная психология в воспитании, психотерапии и психопрофилактике. М., 2006.
6. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.

Тема: Развитие современной системы психологического знания

Вопросы:

1. Современные тенденции развития психологии
2. Новые подходы в современной психотерапии
3. Этнофункциональная психология.

Рекомендуемая литература:

1. Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия. СПб, 2000.
2. Карелин А.А. Психология изменений. М., 2000.
3. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
4. Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
5. Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. СПб., 2003.
6. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. – М.: Институт психологии РАН, 2008.
7. Сухарев А.В. Этнофункциональная психология в воспитании, психотерапии и психопрофилактике. М., 2006.
8. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.

Модуль 11.

Тема 18. Методологические основы психологии

МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ - (от греч. *methodos* — путь исследования или познания, *logos* — понятие, учение) — система принципов и способов организации и построения теоретического и практического психологического знания, а также учение об этой системе.

Если теория представляет собой результат процесса познания, то методология определяет способы достижения и построения этого знания. Так, принцип детерминизма направляет исследовательскую мысль при разработке психологических теорий. В свою очередь, будучи проверены общественной практикой, эти теории могут выполнять методологическую функцию, т. е. служить организующим началом работы ученого.

Методология, функционируя в качестве общей системы объяснительных принципов и регулятивов, применяется в психологии соответственно своеобразию ее предмета, что требует разработки и применения специальной конкретно-научной методологии. В современных условиях, для которых характерно непосредственное взаимодействие множества научных направлений и специальностей, большую остроту приобретает вопрос о так называемых общенаучных методах, обеспечивающих приращение знаний во многих дисциплинах. Таковы, например, методы кибернетики, использование которых в психологии обогатило ее новыми подходами и решениями. Многообразие методов неизбежно порождает проблему выбора наиболее адекватных и перспективных из них для решения специальных исследовательских задач.

Уровни методологии

- Общефилософский (мировоззренческий)
- Общенаучный
- Конкретно-научный

Общефилософский уровень

Методология непосредственно связана с мировоззрением, поскольку вся система ее регулятивов и предписаний предполагает мировоззренческую интерпретацию как оснований исследования, так и его результатов.

Так, методология бихевиоризма тесно связана с механистическим пониманием поведения, во фрейдизме конкретное изучение личности обусловлено такими мировоззренческими ориентациями, как иррационализм, противопоставление личностного смысла жизнедеятельности человека ее зависимости от социальных условий его развития, гипертрофия роли сексуальных факторов.

Конкретно-научная методология

Методология функционирует в качестве общей системы объяснительных принципов и регулятивов, применяется в психологии соответственно своеобразию ее предмета, что требует разработки и применения специальной конкретно-научной методологии.

Область методологии включает обширный комплекс конкретно-научных приемов исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование и др., которые в

свою очередь преломляются во множестве специальных процедур — методиках получения научных данных.

Различные уровни методологии (философский, общенаучный, конкретно-научный) находятся во взаимосвязи и должны рассматриваться системно. Совершенствование методологии теснейшим образом связано с прогрессом научной, технической, организационной и других форм деятельности.

Общенаучная методология

В современных условиях, для которых характерно непосредственное взаимодействие множества научных направлений и специальностей, большую остроту приобретает вопрос о так называемых общенаучных методах, обеспечивающих приращение знаний во многих дисциплинах. Таковы, например, методы кибернетики, использование которых в психологии обогатило ее новыми подходами и решениями. Многообразие методов неизбежно порождает проблему выбора наиболее адекватных и перспективных из них для решения специальных исследовательских задач. Это также требует разработки общенаучных методологических принципов.

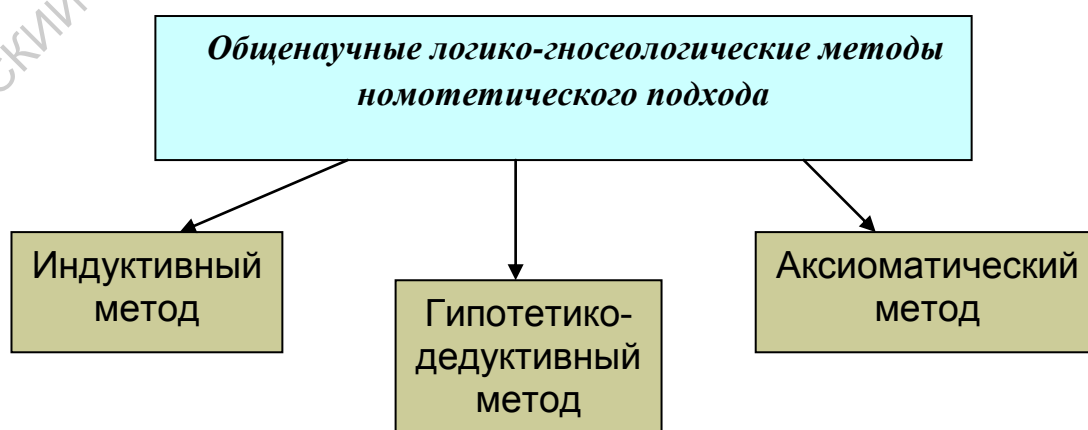
Тема 19. Общенаучный уровень методологии

Вопрос 1. Общенаучные методы познания

Основные общенаучные подходы в познании явлений

Идеографический подход – направленность познания на наблюдение и описание уникальных, неповторяющихся событий и явлений, а также на регистрацию их особенностей. Используется в психологии для описания уникальных явлений или результатов неповторяющихся клинических наблюдений.

Номотетический подход – направленность познания на обобщение и поиск закономерностей, которым подчиняется множество событий и явлений.



Индуктивный метод – метод последовательного максимально широкого получения опытных данных, их фиксации и описания с последующим обобщением. Позволяет описывать, констатировать факты, явления, но не позволяет их объяснять.

Гипотетико-дедуктивный метод – метод, опирающийся на ряд процедур:

- выдвижение гипотез и построение моделей, позволяющих объяснять и прогнозировать наблюдаемые явления,
- проведение экспериментальных исследований для проверки гипотез,
- интерпретация полученных данных и формулирование выводов о подтверждении или опровержении гипотез.

Аксиоматический метод – метод, основанный на умозрительном конструировании (постулировании) символических объектов с последующим приписыванием им определенных свойств и на разработке правил их преобразования.

Вопрос 2. Структура современного научного знания

Выделяют два типа знаний: 1) с опорой на непосредственно-чувственное восприятие и 2) с опорой на рациональные формы фиксирования чувственных данных и их объяснение.

Результатами научного знания могут являться установленные факты и теории.

Научные факты - результаты эмпирического научного познания, фиксированные в знаково-символических средствах, наблюдаемые непосредственно или регистрируемые с помощью приборов.

Теории – результаты построения научных объяснений известных фактов. Обобщенная форма научного знания. Внутренне непротиворечивая система знаний о части реальности. Основные функции теории: объяснение и предсказание явлений и событий. Производная функция – теоретическое обобщение научных фактов и событий с позиций единого способа объяснения их структурных, функциональных, генетических особенностей.

Три источника и три составные части психологического знания

- Психологическое исследование
- Психологическая практика
- Обыденная психология

Структура современного научного знания



Структура научной теории

- Эмпирическое основание: факты и эмпирические закономерности.
- Исходные условные допущения: гипотезы, модели идеализированных объектов.
- Логика теории: объяснительные принципы теории, правила построения объяснений. (В зависимости от логической строгости различают неформализованные (качественные) теории и формализованные теории).

В структуре научной психологической теории выделяются также центр психологической теории, периферическая область теории и скрытая область психологической теории.

Научные гипотезы

Научные гипотезы выделяются двух видов: теоретические и эмпирические.

Теоретические гипотезы входят в структуру теории в качестве объяснительных принципов и подлежат опосредствованному (косвенному) подтверждению или опровержению.

Эмпирические гипотезы подлежат эмпирической, опытной проверке.

Гипотеза признается научной, если существует принципиальная возможность ее проверить.

По содержанию выделяют следующие **виды гипотез**:

- А) Предположения о наличии явления и его свойств.
- Б) Предположения о составе и структуре явлений.
- В) Предположения о разнообразных связях между явлениями и их свойствами: пространственно-временных, причинно-следственных, функциональных, генетических связях, корреляционных связях.

Научный закон – объективно существующая причинно-следственная связь между явлениями, которая в определенных условиях необходимо воспроизводится.

Выявляемые в научном исследовании законы могут носить эмпирический и теоретический (гипотетико-дедуктивный) характер.

Вопрос 3. Способы построения научных теорий

Требования к теории:

- Предметная отнесенность теории – определение и четкое указание диапазона объясняемых предметов и явлений.
 - Четкая формулировка объяснительных принципов теории.
 - «Объяснительная сила» теории – диапазон объясняемых предметов и явлений, диапазон предсказываемых следствий (эмпирически подтверждаемых), логически выводимых из теории.

Критерии истинности научных теорий

Принцип верификации теории – подтверждаемость, согласуемость с фактами.

Основные типы гипотетико-дедуктивного построения теоретических объяснений

- Атрибутивный – анализ объекта путем выделения его свойств.
- Составно-структурный – объяснение предметов и явлений путем выделения их состава, элементов и отношений между ними.
- Функциональный – объяснение предмета или явления через его роль или функцию (функции) в более сложной системе предметов или объектов.
- Генетический – объяснение процесса возникновения, формирования и развития каких-либо объектов; анализ развития-усложнения объекта путем выделения исходных единиц с последующим выявлением законов и условий их развития.

Вопрос 4. Этапы современной научной деятельности (научного исследования)

1. Возникновение проблемы. Источники проблем м.б. эмпирическими и теоретическими.
2. Выдвижение гипотез (сбор и анализ теоретических обоснований выдвинутых гипотез); обозначение конкретной области исследования для получения новых фактов; выделение и фиксирование объекта и предмета исследования; постановка целей и задач исследования.
3. Планирование исследования, выбор конкретных методов.
4. Реализация исследования.
5. Обработка полученных результатов (качественная и количественная).
6. Интерпретация и обобщение полученных результатов; подтверждение или опровержение гипотез; формулирование законов и зависимостей; построение научных теорий.

Гипотезы – предположения о возможных результатах.

Объект исследования – объективно существующий фрагмент окружающего мира, на который направлено исследование.

Предмет исследования – четко определенная сторона (свойство, связь, отношение) объекта, которую предполагается исследовать.

Цель исследования – то, что предполагается получить в качестве основных результатов.

Задачи исследования – формулировка способов (шагов) достижения намеченных результатов.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Тема: Методологические основы психологии

Вопросы:

1. Уровни методологии психологии
2. Строение психологического знания
3. Источники психологического знания
4. Виды психологического объяснения
5. Структура психологических теорий
6. Ключевые проблемы психологии
7. Парадигмы в психологии
8. Тенденция интеграции в современной психологии
9. Современные системы психологии
10. Органоцентрические системы в психологии
11. Энвайроцентрические системы в психологии
12. Социоцентрические системы в психологии
13. Интеракционально-контекстные системы
14. Междисциплинарные исследования в современной психологии
15. Конструктивистская парадигма в психологической науке
16. Современная психология как постнеклассическая наука

Рекомендуемая литература:

1. Веркса Н.Е. Методологические основы психологии. М. «Академия», 2008.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. М., Воронеж, 2005.
3. Смит Н. Современные системы психологии. СПб., 2003.
4. Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М., ИП РАН, 2007.
5. Юревич А.В. Методология и социология психологии. М.: «Инст. Психол РАН», 2010.

Литература

1. Английские материалисты XVIII в. – М., 1967. – Т.1,2.
2. Аристотель. Сочинения: В 3 т. – М., 1975.
3. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1992.
4. Богомолов А.С. Античная философия. – М., 1985.
5. Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
6. Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья. – М., 1987.
7. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
8. Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней. Учебник для вузов - 8 изд. Серия: Gaudeamus [1004]. М.: Издательство: Трикта, АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2008.
9. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. Уч. пособ.- М., 1982.
10. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
11. История психологии. XX век / П.р. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан – М., 2002.
12. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
13. Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. – М., 1962.
14. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. ВУЗов. – М., 2002
15. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996. – Т.1,2.
16. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1997.
17. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. уч. завед.. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002.
18. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
19. Рассел Б. История западной философии. – Ростов н/Д, 1998.
20. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: основы онтологии, логики, психологии. – М., 1997
21. Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003.
22. Современная психология в капиталистических странах. – М., 1963.
23. Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002
24. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999.
25. Трубецкой С.Н. История древней философии. – М., 1997.
26. Фролова С.В. Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2005.
27. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб., 1999.
28. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
29. Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. – М., 1978.
30. Шевцов А.А. Введение в общую культурно-историческую психологию. – СПб, 2000.
31. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
32. Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.
33. Якунин В.Я. История психологии. СПб, 1998.
34. Ярошевский М.Г. Историческая психология науки. – СПб, 1994.
35. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1985.

36. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Дополнительная литература

1. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. – Новосибирск, 1989
2. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. – М., 1975.
3. Бердяев Н.А. Бунт и покорность в психологии масс // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993.
4. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994.
5. Берн Э. Транзакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992)
6. Бине А. Измерение умственных способностей. – М., 1949.
7. Бэкон Ф. Сочинения: В 2т. – М, 1971. – т.2.
8. Валлон А. От действия к мысли. – М, 1956.
9. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. – М., 1982.
10. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. – М., 1982.
12. Гартли Д. Избранные сочинения. – М., 1934.
13. Гиппократ. Избранные книги. – М., 1936.
14. Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М, 1964. – Т. 1, 2.
15. Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
16. Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
17. Джемс В. Психология. – М., 1991.
18. Джемс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
19. Дидро Д. Собрание сочинений. – М., Л, 1935. – Т.2.
20. Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996.
21. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. – М, 1991.
22. Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995.
23. Зейгарник Б.В. Теория личности К. Левина. – М., 1981.
24. Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995
25. Зинченко В.П. Теоретический мир психологии // Вопросы психологии. – 2003. - № 5 . – С. 3-17.
26. Ибн Сина. Канон врачебной науки. - Ташкент, 1954. – Кн. 1.
27. Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994.
28. Кант И. Сочинения: В 6 т. – М.. 1964. – Т.2.
29. Келлер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян. – М., 1930.
30. Коффка К. Основы психического развития. – М., Л., 1934.
31. Лазурский А.Ф. Общая и экспериментальная психология. – СПб., 1912.
32. Ламетри Ж. История западной философии. – Р н/Д, 1998.
33. Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
34. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
35. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
36. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
37. Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
38. Леонардо да Винчи. Избранное. – М., 1952.
39. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004.
40. Локк Д. Избранные философские произведения: В 2 т. – М., 1960. – Т.1.
41. Лукреций Кар. О природе вещей. – М, 1936.
42. Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002
43. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.

44. Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988.
45. Михайловский Н.К. Герой и толпа. В 2 т. Т.1. – СПб., 1998.
46. Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. – М., 1955. С.410-416, 424-432.
47. Московиси С. Век толп. – М., 1996.
48. Мясищев В.Н. Психология отношений: Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003.
49. Обухов Л.Ф. Концепция Пиаже: за и против. – М., 1981.
50. Платон. Сочинения: В 3 т. – М., 1968.
51. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
52. Рубцов В.В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. – 2004. - № 2. – С. 3-16.
53. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
54. Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т. – М., 1957.
55. Тернер Дж. Структура социологической теории. – М., 1985.
56. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929.
57. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
58. Уарте Х. Исследование способностей к наукам. – М., 1960.
59. Уотсон Д. Психология как наука о поведении. – Одесса, 1925.
60. Франк С.Л. Реальность и человек. – М., 1997.
61. Франк С.Л. Смысл жизни. – Брюссель, 1992.
62. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
63. Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. – Тбилиси, 1991.
64. Фролова С.В. Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование: Учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». – Саратов, 2005.
65. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
66. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993.
67. Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
68. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996.
69. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.
70. Юм Д. Сочинения: В 2 т. – М., 1965. – Т.2.
71. Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996.
72. Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991.

Структура и содержание дисциплины «История и методология психологии»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц (216 часов).

№ п / п	Раздел дисциплины	Се-мес-тр	Неде-ля семес-тра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лек-ции	Се-ми-на-ры	Пра-кти-ческие заня-тия	Само-сто-ятель-ная работа	
Часть I. Начала истории и методологии психологии								
1	Раздел 1. История психологии как наука о развитии взглядов на психику	5	1	2			2	Контрольные вопросы, текущее тестирование
2	Раздел 2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии	5	2, 3	2	2		4	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских занятиях, текущее тестирование
3	Раздел 3. Философский этап развития психологического знания	5	4-10	6	6	2	14	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских и практических занятиях, текущее тестирование
4	Раздел 4. Становление психологии как самостоятельной науки	5	11-13	2	4		6	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских занятиях, проверка реферата, текущее тестирование.
5	Раздел 5. Развитие психологических школ и отраслей на рубеже XIX – XX веков	5	14-18	4	4	2	10	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских и практических занятиях, проверка эссе, итоговое тестирование
	Промежуточная							Форма промежуточной аттестации – зачет по

	аттестация							балльно-рейтинговой системе
Часть II. История и методология психологии XX-XXI вв.								
6	Раздел 6. Методологический кризис в психологии. Возникновение и развитие бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа	6	1-7	10	4	8	22	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских и практических занятиях, текущее тестирование
7	Раздел 7. Возникновение новых психологических школ в 40-60 гг. XX в.	6	7-9	4	4		8	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских занятиях, текущее тестирование
8	Раздел 8. Развитие отечественной психологии	6	10-12	6	6		12	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских занятиях, текущее тестирование
9	Раздел 9. Основные тенденции развития современной психологии	6	13-14	2	4		6	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских занятиях, проверка рефератов, текущее тестирование
10	Раздел 10. Методологические основы современной психологии	6	14-16	4	2		6	Контрольные вопросы, контроль самостоятельной подготовки и участия в семинарских занятиях, проверка эссе, итоговое тестирование
	Промежуточная аттестация						36	Форма промежуточной аттестации – экзамен

Содержание разделов дисциплины

Часть I. Начала истории и методологии психологии

Раздел 1. История психологии как наука о развитии взглядов на психику

1. Предмет, задачи и методы истории психологии

История психологии как комплексная дисциплина. Предметная область истории психологии. Задачи истории психологии. Методологическое значение «Истории психологии». Методы, используемые в историко-психологических исследованиях. Историко-генетический и историко-функциональный методы.

Биографический метод. Систематизация психологических высказываний. Методы категориального анализа. Историография психологии. Источники для изучения истории психологии.

2. Основные этапы развития психологического знания

Проблема периодизации в истории психологии. Общая характеристика основных этапов развития психологического знания. Изменение предмета психологии и его содержания. Развитие методов исследования психики. Основные достижения различных этапов развития психологического знания.

Раздел 2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии

3. Основные факторы, определяющие развитие психологии

Общие закономерности развития психологических знаний. Факторы, определяющие возникновение и развитие научных психологических идей. Логика развития психологического знания. Влияние смежных наук и категориального строя психологии. Ключевые проблемы психологии и основные подходы к их решению. Социальная ситуация развития науки. Фактор личности ученого в развитии научного психологического знания.

4. Методологические принципы психологии

Основные методологические принципы психологии. Принцип детерминизма. Виды детерминизма: всеобщий, целевой, механический, биологический, социокультурный, психологический. Принцип развития. Виды развития, присущие психическому. Различные стороны психического развития. Принцип системности. Подходы к пониманию критериев системности.

Раздел 3. Философский этап развития психологического знания

5. Истоки развития философских учений о душе

5.1. Донаучный период развития психологии

Истоки психологического знания в ритуалах, мифах и верованиях. Представления людей первобытной культуры о жизненной силе. Особенности мифологического понимания души. К вопросу о происхождении слова «психика».

5.2. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока

Представления о психическом в памятниках религиозного и естественно-научного знания древних цивилизаций Египта, Индии и Китая. Первая типология различий между людьми. Субъективно-идеалистические тенденции древней индийской философии и понятия «Я», индивидуальной души и интуитивного сознания. Первые приемы регуляции психических состояний. Зарождение теорий умственной деятельности.

6. Развитие психологического знания в период Античности

Общая характеристика психологии в период античности.

6.1. Психология доклассического периода Античности. Анимизм и гилозоизм. Представления о душе в учениях Пифагора, Гераклита. Атомистическая концепция Демокрита и его психологические взгляды. Учение Гиппократов о темпераментах.

6.2. Ведущие психологические теории Античности. Сократ и его учение о душе Начало антропоцентристской традиции в понимании человека. Принципы сократической беседы как средства стремления человека к истине. Представления о душе, понятие «эйдоса», проблемы познания и регуляции поведения в учении Платона. Утверждение объективно-идеалистического подхода в психологии. Структура и функции души, теория познания и проблема регуляции поведения в учении Аристотеля

6.3. Психологические концепции эллинизма. Основные проблемы этико-психологической концепции Эпикура. Этико-психологические проблемы психической активности, свободы воли и аффектов в учении стоиков. Значение античной психологии в развитии мировой психологической мысли.

7. Психологические теории Средневековья и эпохи Возрождения

7.1. Развитие европейской психологии в IV-XI веках. Внешний мир и внутренний опыт человека; проблемы волевой регуляции поведения и психологии познания в учении Августина Аврелия. Психологические идеи в теории Пьера Абеляра.

7.2. Арабская психология. Зависимость психических явлений от физиологических в учении Ибн Сины. Достижения средневековой психофизиологии.

7.3. Психология в позднем Средневековье и в эпоху Возрождения. Психологические исследования европейских философов и ученых: Ф. Аквинского, Р. Бэкона, Д. Скота и др. Поиск путей исследования душевных состояний и способностей в творчестве Б. Телезио, Х. Уарте, Леонардо да Винчи

8. Развитие психологии в Новое время

8.1. Первые теории Нового времени и психологические воззрения Р. Декарта. Введение рефлекторного принципа и психофизического дуализма в психологию (в учении Р. Декарта)

8.2. Рационализм в психологии Нового времени. Идея монизма и духовно-телесной целостности в учении Б. Спинозы. Изучение проблем свободы воли и природы человеческих чувств в трудах Б. Спинозы. Структура психики и взаимодействие души и тела в теории В. Лейбница

8.3. Сенсуалистические концепции в психологии Нового времени. Теории Т. Гоббса, Д. Локка.

9. Развитие французской и немецкой психологии XVIII в.

Общая характеристика психологии в XVIII веке. Влияние идеи просвещения и механицизма на развитие психологического знания. Основные теории немецкой и французской психологии XVIII века.

Раздел 4. Становление психологии как самостоятельной науки

10. Зарождение и развитие ассоциативной психологии

10.1. Зарождение ассоциативной психологии в XVIII в. Психологическая концепция Д. Гартли. Появление второй теории рефлекса. Понимание ассоциации как основного механизма психической жизни в концепциях Гартли, Беркли, Юма и др.

10. 2. Развитие ассоциативной психологии в XIX веке

10.2.1. Классические теории ассоциативной психологии. Общие черты развития ассоцианизма в XVIII - XIX веке. Теории ассоциативной психологии Т. Брауна, Дж. Милля

10.2.1. Развитие ассоциативной психологии во второй половине XIX в. Труды И.Ф. Гербарта, Д.С. Милля, А.Бэна, Г. Спенсера. Позитивная психология Спенсера. Распространение законов эволюции в психологии.

11. Становление и развитие экспериментальной психологии

Значение достижений в области физиологии для становления экспериментальной психологии. Становление психофизики и психометрии. Открытия Вебера, Фехнера. Первая лаборатория экспериментальной психологии В. Вундта. Преобразование психологии в опытную науку. Ассоциативные эксперименты Эббингауза. Становление экспериментальной психологии в России. Развитие ассоциативного эксперимента в работах В.М. Бехтерева, А.Р. Лурии.

Раздел 5. Развитие психологических школ и отраслей на рубеже XIX – XX веков

12. Становление и развитие новых психологических школ на рубеже XIX – XX веков

Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, вюрцбургской школе и функционализме.

12.1. Предмет психологии и содержание психики в структурализме. Психологические взгляды Э. Титченера. Задачи структурной психологии.

12.2. Функционализм. Американский и европейский функционализм – общее и различия. Введение европейскими функционалистами в психологическую науку понятий гештальт-качеств и эмпатии. Психологические взгляды и теории В. Джемса

12.3. Вюрцбургская школа. Экспериментальное изучение мышления представителями вюрцбургской школы.

12.4. Французская психологическая школа. Особенности изучения фактов и закономерностей психической жизни во французской психологической школе.

Повышенное внимание к исследованию роли внушения и гипноза. Введение патопсихологического метода. Исследование роли культуры и социальной среды в процессе становления психики.

12.5. Описательная психология. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки. Понимание бессознательного с точки зрения описательной психологии. Центральные понятия переживания и духовной активности в концепциях В. Дильтея и Э. Шпрангера.

13. Развитие отраслей психологии

13.1. Развитие возрастной психологии в XIX – первой половине XX в.

Общая характеристика развития возрастной психологии на рубеже XIX – XX веков. Концепции психического развития С. Холла, Э. Меймана, Э. Клапареда, А. Гезелла, и др. Изучение социокультурных факторов взросления в работах М. Мид.

13.2. Развитие этнической психологии. История возникновения и становления этнопсихологии. Этнопсихологические идеи М. Лацаруса и Х. Штейнтала. «Психология народов» В. Вундта. Рождение этнопсихологии в России. Особенности понимания психологии народа в этнической психологии Г.Г. Шпета. Тенденции релятивизма, абсолютизма и универсализма в этнопсихологических исследованиях.

13.3. Становление и развитие социальной психологии. Основные направления становления социальной психологии. Первые социально-психологические концепции Г. Тарда, Г. Лебона и др. Особенности развития социальной психологии в России.

13.4. Дифференциальная психология. Зарождение дифференциальной психологии. Новаторские идеи Ф. Гальтона, Пирсона, Д.М. Кеттела. А. Бине и др. Исследование индивидуальных различий Э. Крепелиным, Г.И. Россолимо. Концепция характерологии А.Ф. Лазурского.

Часть II. История и методология психологии XX-XXI вв.

Раздел 6. Методологический кризис в психологии. Возникновение и развитие бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа

14. Общая характеристика методологического кризиса в психологии

Предпосылки методологического кризиса в психологии. Возникновение научных школ. Эпоха открытого кризиса 10-30 гг. XX в.

15. Становление и развитие бихевиоризма

15.1. Зарождение бихевиоризма. Предбихевиоризм Торндайка. Поведение как предмет изучения. Идеи управления поведением. Бихевиоризм обусловливания Уотсона. Экспериментальное изучение обусловливания и разобусловливания эмоций.

15.2. Развитие необихевиоризма. Возникновение и развитие необихевиоризма (исследования Хантера, Лешли, Толмена, Халла, Вольпе, Айзенка). Оперантный бихевиоризм Скиннера

15.3. Теории социального научения. Теория социального научения Дж. Роттера. Интернальный и экстернальный локус контроля. Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры. Научение чрез моделирование.

16. Гештальтпсихология

16.1. Методология и экспериментальные исследования в гештальтпсихологии. Общие методологические принципы и теоретические положения гештальтпсихологии. Экспериментальные исследования М. Вертгеймера, В. Келера, К. Коффки. Понятие психического поля, изоморфизма и феноменологический подход в гештальтизме. Проблема инсайта и подход к его изучению в гештальтпсихологии

16.2. Динамическая теория личности и группы К. Левина. Методологические основания построения теории «психологического поля». Экспериментальное изучение феноменов личности и группы. Значение теории К. Левина для современной психологии личности и группы

17. Зарождение и развитие психоанализа в XX веке

17.1. Глубинная психология З. Фрейда.

З. Фрейд как ученый и как писатель. Понятие «психоанализ». Психоанализ как теория. Открытие трансфера, введение понятий замещения, вытеснения. Психический аппарат и его системы. Система бессознательного. Система предсознательного. Принципы функционирования психического аппарата. Понятие либидо. Структура личности по З. Фрейду. Топографическая модель личности. Структурная модель личности. Я – Оно – Сверх-Я. Психосексуальное развитие личности. Механизмы психологической защиты по З. Фрейду. Теория и практика психоанализа. Проблема переноса. Соппротивление психоанализу. Техника интерпретации. Типы тревоги: реалистическая, невротическая, социальная. Теория сновидений.

17.2. Аналитическая психология Юнга. Выделение направлений из психоанализа. Основные положения аналитической психологии Юнга. Коллективное и индивидуальное бессознательное. Структура личности по К.Г. Юнгу. Понятие «архетип». Основные архетипы индивидуальной психики. Типология личности по К.Г. Юнгу. Понятия экстраверсии и интроверсии.

17.3. Индивидуальная психология Адлера. Основные положения индивидуальной психологии Адлера. Стремление к превосходству. Чувство неполноценности. Чувство общности. Механизм компенсации и его виды. Понятия стиля жизни и творческого «Я».

17.4. Развитие психоанализа в 30-50-е гг. Психоанализ как развивающаяся система. Психологические теории личности К. Хорни, В. Райха, О. Ранка, Х. С. Салливана.

18. Модификация глубинной психологии во второй половине XX века

Развитие методологических постулатов глубинной психологии в теориях Э. Фромма, А. Фрейд, Э. Эриксона. Рождение Эго-психологии. Психологическая концепция Э. Берна. Современные школы психоанализа. Основные принципы психоаналитической терапии. Техника работы психоаналитика.

Раздел 7. Возникновение новых психологических школ в 40-60 гг. XX в.

19. Становление и развитие гуманистической психологии

Гуманистическая парадигма в психологии. Общая характеристика гуманистической психологии и ее первые теории. Психологическая теория Маслоу. Теоретические и психотерапевтические концепции Роджерса и Франкла.

20. Генетическая и когнитивная психология

Зарождение и развитие генетической психологии. Психологическая теория Ж. Пиаже. Исследования Л. Кольберга и Брунера. Основные идеи и теоретические концепции когнитивной психологии. Теоретические истоки когнитивной психологии. Теория личностных конструктов Г. Келли. Основные положения когнитивного консультирования А. Бека.

Раздел 8. Развитие отечественной психологии

21. Зарождение российской психологии.

Две тенденции в развитии российской психологии XIX века. Русская психологическая мысль второй половины XIX- н. XX в. Зарождение этнической психологии.

22. Развитие психологии в России на рубеже XIX- XX в.

Общая характеристика состояния психологического знания в России на рубеже XIX – XX веков. Социально-психологические идеи и концепции в к. XIX – н. XX вв. Развитие экспериментальной психологии в России. Эмпирическая психология в России в начале XX века. Российское психологическое общество. Развитие первых отраслей отечественной психологии. Создание педологии. Развитие психотехники. Этническая психология.

23. Психология в России в советский и постсоветский периоды.

Отечественная психология в 20-30-е годы XX века. Политический этап в истории отечественной психологии. Проблемы возрастной психологии, психологии развития и педагогической психологии в трудах российских ученых в 20-30-е годы XX в. Развитие психологических школ в 30-50-е годы. Культурно-историческая психология. Теория деятельности. Изучение познавательных процессов. Субъектный подход в отечественной психологии. Развитие отечественной психологии в годы Великой отечественной войны.

Особенности развития социальной психологии в России. Развитие отечественных психологических школ в 60-70-е годы. Новые направления и конкретно-научные исследования в области отечественной психологии во второй половине XX в. Психология познавательных процессов, дифференциальная психология, инженерная психология, космическая психология, социальная психология, психология управления, политическая психология, этнопсихология, психология научного творчества. Изучение психического развития. Проблема личности в отечественной психологии. Деидеологизация отечественной психологии.

Раздел 9. Основные тенденции развития современной психологии

24. Основные тенденции развития современной психологии

Появление тенденции объединения и синтеза наиболее значительных достижений отдельных школ. Современные системы психологии. Органоцентрические и энвайроцентрические системы. Социоцентрические системы в психологии. Интеракционально-контекстные системы в современной психологии. Основные тенденции развития современной отечественной психологии. Зарождение новых отраслей психологии. Актуальные задачи современной психологии. Экологическая психология. Психогенетика. Психология экстремальных ситуаций. Психология человека в условиях глобальной информатизации. Методологические основания новых подходов в психотерапии и психологическом консультировании.

Раздел 10. Методологические основы современной психологии

25. Методология психологии как самостоятельная область психологического познания

Предмет и задачи методологии науки. Уровневое строение методологии психологии. Философско-гносеологический уровень методологии. Общенаучный уровень методологии. Конкретно-научный уровень методологии. Понятия парадигмы, теории, метода, методики.

26. Общие и специальные методологические принципы психологии

Принцип детерминизма, принцип системности, принцип развития. Принцип уподобления (формального тождества) и принцип различия. Принцип дополнительности. Специальные психологические принципы и методы. Принцип активности. Принцип субъектности. Принцип опосредованности. Принцип предметности. Принцип интериоризации.

27. Структура, специфика и проблемы освоения психологического знания

Структура современного научного знания. Специфика психологического знания. Научное и ненаучное психологическое знание. Основные категории психологии. Способы построения и подтверждения научных теорий. Проблема объективности. Проблема валидности и организации научного исследования психических явлений.

28. Современные методологические проблемы психологии

Проблемы предмета психологии. Психологический факт и психологические закономерности. Современная методологическая ситуация в психологии. Классическая и постклассическая парадигма науки. Естественно-научная и гуманитарная методологические парадигмы современной науки. Социальный конструкционизм. Системный подход и синергетика в психологии. Постнеклассическая перспектива современной психологии.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Виды самостоятельной работы. В курсе изучения «Истории и методологии психологии» предполагаются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к семинарским занятиям,
- написание рефератов по отдельным разделам дисциплины,
- подготовка итогового эссе,
- выполнение тестовых заданий,
- подготовка к экзамену по контрольным вопросам изучаемой дисциплины.

Порядок выполнения самостоятельной работы. Самостоятельная подготовка к семинарским и практическим занятиям осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком изучения дисциплины.

В ходе освоения курса предполагается написание трех рефератов (одного – в пятом семестре и двух – в шестом семестре). Время, отводимое на подготовку каждого реферата – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

По окончании семестровых частей курса (Часть I. Начала истории и методологии психологии; Часть II. История и методология психологии XX – XXI в.) пишется итоговое эссе.

**Вопросы и задания для подготовки к семинарским занятиям по
«Истории и методологии психологии» с указанием разделов изучаемой
дисциплины и литературных источников**

**Раздел 2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие
развитие психологии**

1. Понятие о логике развития психологического знания.
2. Влияние социальной ситуации на развитие научного знания.
3. Фактор личности ученого в развитии научного психологического знания.
4. Ключевые проблемы психологии. Современные варианты решения психофизической и психофизиологической проблемы.
5. Общие методологические принципы психологии.
6. Методологический принцип детерминизма и его виды: всеобщий, целевой, механический, биологический, социокультурный, психологический.
7. Методологический принцип развития.
8. Методологический принцип системности в психологии.
9. Принцип тождества, принцип различия и принцип уподобления.
10. Специальные психологические принципы.

Рекомендуемая литература

- 1) Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
- 2) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 205-208.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984.
- 5) Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. - № 2, – С. 31-45.
- 6) Ломов Б.Ф. Системность в психологии: Избранные психологические труды / Под ред. В.А. Барабанщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. – 424с.
- 7) Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1997.
- 8) Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002
- 9) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г.

Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf

- 10) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

Раздел 3. Философский этап развития психологического знания

I. Истоки развития философских учений о душе

1. Особенности мифологического понимания души.

1. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока

Рекомендуемая литература

- 1) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 82-84.
- 2) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 27-30; 40-42.
- 3) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1985.
- 4) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие психологического знания в период Античности

9. Сравнительный анализ материалистических концепций Демокрита и Эпикура

10. Проблема души и ее конфликтов в теории Платона.

11. Учение Платона об эйдосе как пределе становления вещи

12. Учение Платона о правильности процесса обучения и воспитания

13. Естественно-научный подход к душе в теории Аристотеля

14. Природа и сущность души в учении Аристотеля.

15. Учение Теофраста о характерах.

16. Сравнительный анализ подходов к проблеме воли в теориях стоиков, Эпикура и Аристотеля

17. «Внутренняя» и «внешняя» свобода в учении стоиков

Рекомендуемая литература

- 1) Аристотель. Сочинения: В 4 т.Т. 1. Ред В.Ф. Асмус. – М, 1976. С. 371-375; 394 -396; 315-316.
- 2) Богомолов А.С. Античная философия. – М, 1985.
- 3) Гиппократ. Избранные книги. – М., 1936.
- 4) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 82-84.
- 5) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 6) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002. С. 10-13; 18-29.
- 7) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 8) Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970. С.11-94; 95-157; 505-531.
- 9) Рассел Б. История западной философии. – Ростов н/Д, 1998.

- 10) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 30-40.
- 11) Трубецкой С.Н. История древней философии. – М., 1997.
- 12) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 13) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

III. Психологические теории Средневековья и эпохи Возрождения

6. Зарождение сакрального подхода к проблеме души. Общая характеристика достижений духовной психологии
7. Развитие схоластики, особенности психологических исследований в ранней и поздней схоластике
8. Арабская психология Средневековья. Изучение взаимосвязи психических и физиологических явлений. физиологических в учении Ибн Сины.
9. Общая характеристика развития психологических идей эпохи Возрождения.
10. Проблема изучения способностей в эпоху Возрождения.

Рекомендуемая литература

- 1) Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья. – М., 1987.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 3) Ибн Сина. Канон врачебной науки. - Ташкент, 1954. – Кн. 1.
- 4) Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. –М., 1962.
- 5) Леонардо да Винчи. Избранное. – М., 1952.
- 6) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 7) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 8) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 9) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 42-48.
- 10) Уарте Х. Исследование способностей к наукам. – М., 1960.
- 11) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

IV. Развитие психологии в Новое время

7. Подход к проблеме познания в сенсуализме и рационализме.
8. Проблема поведения и развития рефлекса в работах Декарта.
9. Развитие теорий волевого поведения в работах Декарта и Спинозы.
10. Идея монизма в учении Спинозы.
11. Проблема взаимосвязи воли, аффектов и разума в учении Спинозы.
12. Методологические особенности подхода к проблеме познания в теории Лейбница.
13. Проблема познания в работах Локка.

Рекомендуемая литература

- 1) Бэкон Ф. Сочинения: В 2т. – М, 1971. – Т.2.
- 2) Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М, 1964. – Т. 1, 2.
- 3) Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
- 4) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 5) Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
- 6) Локк Д. Избранные философские произведения: В 2 т. – М., 1960. – Т.1.
- 7) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 8) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 9) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 10) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 51-52.
- 11) Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т., Т.1. – М., 1957.
- 12) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 13) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

V. Развитие французской и немецкой психологии XVIII в.

7. Проблема способностей в работах французских просветителей.
8. Характерные особенности подхода к проблеме психики в немецкой психологии.

Рекомендуемая литература

- 1) Дидро Д. Собрание сочинений. – М., Л, 1935. – Т.2.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 3) Кант И. Сочинения: В 6 т. – М., 1964. – Т.2.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 53-54.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 4. Становление психологии как самостоятельной науки

I. Зарождение и развитие ассоциативной психологии

1. Основные направления модификации рефлексивной теории в работах Гартли.
2. Зарождение ассоцианистической психологии, ее роль в становлении психологической науки.
3. Развитие теории познания в работах Беркли и Юма.
4. Общее и различия в подходах Юма и Канта к роли и месту психологической науки.
5. Классические теории ассоциативной психологии XIX в.

6. Развитие ассоциативной психологии в трудах И.Ф. Гербарта, Д.С. Милля, А.Бэна, Г. Спенсера.

Рекомендуемая литература

- 1) Английские материалисты XVIII в. – М., 1967. – Т.1,2.
- 2) Гартли Д. Избранные сочинения. – М., 1934.
- 3) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 52.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Юм Д. Сочинения: В 2 т. – М., 1965. – Т.2.
- 8) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие экспериментальной психологии

1. Становление экспериментальной психологии: предпосылки и первые эксперименты.
2. Влияние экспериментальной психологии на дальнейшее развитие психологической науки
3. Развитие экспериментальной психологии в России
4. Развитие ассоциативного эксперимента в к. XIX – первой половине XX в. в работах В. М. Бехтерева, А.Р. Лурия

Рекомендуемая литература

- 1) Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
- 2) Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
- 3) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 4) Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
- 5) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 7) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 8) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 9) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 10) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 55-56.
- 11) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 5. Развитие психологических школ и отраслей на рубеже XIX – XX вв.

І. Становление и развитие новых психологических школ на рубеже XIX – XX веков

11. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, функционализме и описательной психологии.
12. Американский и европейский функционализм – общее и различия.
13. Общая характеристика психологических взглядов В. Джеймса.
14. Особенности исследования патологических отклонений в психике во французской психологической школе.
15. Психология образа действия Пьера Жане.
16. Понятия коллективной жизни, социального сознания и идеалов в социально-психологических воззрениях Э. Дюркгейма.
17. Концепция Л. Леви-Брюля о качественных различиях между первобытным и современным мышлением.
18. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки. Почему Рубинштейн назвал описательную психологию вершинной?
19. Основания, выделенные Дильтеем для отвержения принципов объяснительной психологии.
20. Структура душевной жизни, понятие «Я» и особенности развития душевной жизни в описательной психологии В. Дильтея.
21. Сущность и формы душевной жизни по Шпрангеру.

Рекомендуемая литература

- 1) Джеймс В. Психология. – М., 1991.
- 2) Джеймс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
- 3) Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996. С. 9-37; 101-119; 120-138.
- 4) Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995. С.231-243; 286-304.
- 5) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 6) История психологии. XX век. – М., 2002. С. 258-286; С. 286-300.
- 7) Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994. С.352-356.
- 8) Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
- 9) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002. С. 48-55; 159-164.
- 10) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 11) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.
- 12) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 13) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 89-93.
- 14) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf

15) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие отраслей психологии

1. Развитие возрастной психологии в XIX – первой половине XX в.

- 1.1. Общая характеристика развития возрастной психологии на рубеже XIX – XX веков.
- 1.2. Характеристика типов культур, выделенных М. Мид в истории человечества.
- 1.3. М. Мид о роли социокультурных факторов взросления и протекания кризиса у подростков.
- 1.4. Изучение А. Валлоном роли психомоторных функций в развитии сознания
- 1.5. Исследование умственных способностей ребенка А. Бине.
- 1.6. Изучение эмоционального развития в раннем детстве В.В. Зеньковским.
- 1.7. Социальное и нравственное развитие ребенка в трудах В.В. Зеньковского.

2. Становление этнопсихологии

- 2.1. История возникновения и становления этнопсихологии.
- 2.2. Психология народов В. Вундта.
- 2.3. Г.Г. Шпет о предмете этнической психологии.
- 2.4. Концепция универсальности структуры мышления К. Леви-Стросса.

3. Становление социальной психологии

- 3.1. Социально-психологические идеи Э. Дюркгейма, Г. Тарда, Г. Спенсера, Г. Лебона.
- 3.2. Общая характеристика исследования социальных объединений в школе Дюркгейма.
- 3.3. Первые социально-психологические эксперименты к. XIX – н. XX вв.
- 3.4. Особенности становления и развития социальной психологии в России.
- 3.3. Идея «соборности», трактовка понятия «нищеспанствующей толпы», вопрос о влиянии новых идей на массы в психологических воззрениях Н.А. Бердяева.
- 3.5. Общая характеристика социально-психологических концепций В.М. Бехтерева.
- 3.6. Понятия взаимовнушения, коллективных рефлексов и коллективных движений в социально-психологическом учении В.М. Бехтерева.
- 3.7. Энергетическая концепция социально-психологических явлений (на примере нескольких выделенных энергетических закономерностей) В.М. Бехтерева.
- 3.8. Социально-психологические идеи в творчестве Н.К. Михайловского.

4. Становление дифференциальной психологии

- 4.1. Возникновение установки на измерение индивидуальных различий. Введение в психологии термина «тест».
- 4.2. Создание первых тестов Ф. Гальтоном и А. Бине.
- 4.3. Концепция характерологии А.Ф. Лазурского.

Рекомендуемая литература

- 1) Бердяев Н.А. Бунт и покорность в психологии масс // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993.

- 2) Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994. С. 3-18; 105-118; 126-142; 191-280.
- 3) Бине А. Измерение умственных способностей. – М., 1949. С.35-43; 55-68; 113-141.
- 4) Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
- 5) Валлон А. От действия к мысли. – М., 1956. С.125-177.
- 6) Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995. С. 7-28; С. 231-243; С. 286-304.
- 7) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995. С. 123-144; 145-170; 202-222; 295-341.
- 8) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 9) Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
- 10) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 11) Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988. С. 88-171; 322-362.
- 12) Михайловский Н.К. Герой и толпа. В 2 т. Т.1. – СПб., 1998. С. 6-92.
- 13) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 45-53; С.53-56; 56-58; 89-93; 94-98.
- 14) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 15) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 16) Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. – М., 1978. С.141-157.
- 17) Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996. С. 262, 322-372.
- 18) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 6. Методологический кризис в психологии. Возникновение и развитие бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа

I. Становление и развитие бихевиоризма

7. Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.
8. Возникновение и развитие необихевиоризма (исследования Хантера, Лешли, Толмена, Халла, Вольпе, Айзенка)
9. Особенности формирования поведения в стимульном и оперантном подходе.
10. Оперантный бихевиоризм Скиннера.
11. Возможности и границы управления поведением в бихевиоризме.
12. Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры.
13. Теория социального научения Дж. Роттера
14. Практическое значение теорий бихевиоризма для психологического консультирования, воспитания и развития личности.

Рекомендуемая литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
2. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
3. История психологии. XX век. – М., 2002.

4. Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
5. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
6. Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
7. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929.
8. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
9. Уотсон Д. Психология как наука о поведении. – Одесса, 1925.
10. Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
11. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
12. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
13. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
14. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Контрольные вопросы

1. Какие направления исследования существуют в школе бихевиоризма?
2. Почему бихевиористы считали нужным исключить сознание из предмета психологии?
3. В чем суть понятия научения?
4. Какой метод исследования был разработан Торндайком?
5. Какие эксперименты по изучению эмоций проводились Уотсоном?
6. Каковы причины модификации классического бихевиоризма?
7. Какова роль когнитивных карт в развитии поведения?
8. В чем различия между стимульным и оперантным бихевиоризмом?
9. Почему оперантное поведение не распадается при отсутствии подкрепления?
10. Что такое косвенное подкрепление?
11. В чем значение самоэффективности, по мнению Бандуры?

II. Гештальтпсихология

1. Методологические основания гештальтпсихологии.
2. Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.
3. Проблема инсайта и подход к его изучению в гештальтпсихологии.
4. Роль социальной ситуации в развитии гештальтпсихологии.
5. Значение теории «психологического поля» и теории групповой динамики К. Левина для современной психологии.
6. Положения гештальтпсихологии в психологическом консультировании по Ф. Перлсу.

Рекомендуемая литература

- 1) Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 3) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 4) Келлер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян. – М., 1930.
- 5) Коффка К. Основы психического развития. – М., Л., 1934.

- 6) Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
- 7) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 8) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 62-85. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 9) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 10) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 11) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Контрольные вопросы

1. В чем роль гештальта в развитии восприятия?
2. В чем сущность понятия «психологического поля»?
3. Какие законы восприятия были открыты в гештальтпсихологии?
4. Какова роль инсайта в творческом мышлении?
5. Чем различаются волевое и полевое поведение?

III. Глубинная психология З. Фрейда.

10. Основные положения теории психоанализа З. Фрейда.
11. Топографическая и структурная модели личности в психоанализе.
12. Понятие об основных инстинктах в теории З. Фрейда.
13. Принципы функционирования психического аппарата.
14. Механизмы психологической защиты по З. Фрейду.
15. Понятия вытеснения и сопротивления в теории З. Фрейда.
16. Реалистический, невротический и социальный типы тревоги.
17. Техника толкования снов по Фрейду

Рекомендуемая литература

- 1) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 2) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 3) История психологии. XX век. – М., 2002.
- 4) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 6) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 7) Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1989.
- 8) Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. – Тбилиси, 1991. С. 102-117.
- 9) *Фролова С.В.* История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 10) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
- 11) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

IV. Направления классического психоанализа

1. Основные положения аналитической психологии Юнга.
2. Структура души по К.Г. Юнгу.
3. Коллективное и индивидуальное бессознательное. Понятие архетипа в теории К.Г. Юнга
4. Основные архетипы индивидуальной психики.
5. Типология личности по К.Г. Юнгу. Понятия экстраверсии и интроверсии.
6. Основные положения индивидуальной теории личности А. Адлера.
7. Стремление к превосходству, чувство неполноценности и механизм компенсации.
8. Типы личности в индивидуальной психологии А. Адлера.

Рекомендуемая литература

- 1) Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 3) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 4) История психологии. XX век. – М., 2002.
- 5) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 6) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 7) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 8) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
- 9) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 10) Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991. С.95-128.
- 11) Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996. С.111-133; 134-157.
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

V. Развитие психоанализа в 30-50-е гг.

1. Изучение тревожности в трудах К. Хорни.
2. Психологическая теория личности Х. С. Салливана.

Рекомендуемая литература

- 1) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) *Фролова С.В.* История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 4) Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М.: Прогресс – Универс, 1993.
- 5) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 6) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

VI. Модификация глубинной психологии во второй половине XX века

- a. Проблемы души человека в психологии Э. Фромма. Способность к добру и злу, формы насилия, любовь к мертвому и живому.
- b. Проблемы нравственного развития человека в трудах Э. Фромма.
- c. Две разных формы существования: обладание и бытие.
- d. Жизненный цикл в теории эпигенеза идентичности Э. Эриксона.
- e. Формирование чувства идентичности в теории Э. Эриксона.
- f. Понятие «внутреннего» и «внешнего» пространства в трудах Э. Эриксона.
- g. Структура личности и ее социальные связи в трудах Э.Берна.

Рекомендуемая литература

- 1) Берна Э. Трансакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992.
- 2) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 3) История психологии. XX век. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000. С. 204-347.
- 8) Фромм Э. Душа человека. – М., 1992. С. 13 – 109.
- 9) Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993. С.99-192.
- 10) Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
- 11) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 12) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996. С. 100-153; 244-277; 277-308.

Раздел 7. Возникновение новых психологических школ в 40-60 гг. XX в.

I. Становление и развитие гуманистической психологии

5. Логотерапия В. Франкла
6. Иерархия потребностей А. Маслоу.
7. Рост, мотивация и познание в психологии А. Маслоу.
8. Мышление, помогающее росту личности и характерные черты помогающего поведения (К. Роджерс).

Рекомендуемая литература

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
- 3) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 4) Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
- 5) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.

- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
- 8) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 9) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Генетическая и когнитивная психология

5. Психологическая теория Ж. Пиаже.
6. Когнитивная психология У. Найссера.
7. Когнитивная теория личности Дж. Келли.
8. Основные положения когнитивного консультирования А. Бека.

Рекомендуемая литература

- 1) Величковский Б. М. Современная когнитивная психология. М., 1982.
- 2) История психологии. XX век. – М., 2002.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 5) Обухов Л.Ф. Концепция Пиаже: за и против. – М., 1981.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
- 8) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 9) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 8. Развитие отечественной психологии

I. Развитие отечественной психологии в XIX – н. XX вв.

1. Психология России в XIX в.
2. Психологическая наука в России на рубеже XIX – XX вв.
3. Эмпирическая психология в России в начале XX века.
4. Религиозно-философская психология.
5. Основы религиозно-философской психологии С.Л. Франка

Рекомендуемая литература

- 1) Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
- 2) Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
- 3) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 4) Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
- 5) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.

- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 7) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 8) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 9) Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
- 10) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 11) Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.
- 12) Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.
- 13) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 14) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие психологии в России в 20-30-е годы XX в. Первые отрасли отечественной психологии

1. Начало политического этапа в развитии отечественной психологии
2. Психология поведения (И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, А.А. Ухтомский, Н.А. Бернштейн) и формирование материалистических основ в советской психологии в 20-30-е гг.
3. Особенности становления и развития социальной психологии в России.
4. Социально-психологические идеи в творчестве Н.К. Михайловского и В.М. Бехтерева.
5. Становление этнопсихологии в России и ее трагедия в 30-е гг. XX в.
6. Развитие советской психотехники.
7. Развитие советской педологии.
8. Проблемы возрастной психологии, психологии развития и педагогической психологии в трудах российских ученых в 20-30-е годы XX в.
9. Культурно-историческая теория высших психических функций Л.С. Выготского. Общий генетический закон культурного развития.

Рекомендуемая литература

- 1) Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
- 2) Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
- 3) Выготский Л.С. Психология развития человека. – М., 2004. С. 343-374; 1072-1088.
- 4) Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
- 5) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 6) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995. С. 123-144; 145-170; 202-222; 295-341.

- 7) Зинченко В.П., Моргунев Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
- 8) Кашенко В.П. Педагогическая коррекция. – М.: Просвещение, 1992.
- 9) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 10) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 11) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 12) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 13) Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
- 14) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 15) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999
- 16) Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.
- 17) Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.
- 18) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 19) Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996. С. 262, 322-372.
- 20) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

III. Развитие отечественной психологии в годы Великой отечественной войны

7. Требования к психологическим разработкам и основные направления деятельности психологов в годы войны
8. Проблематика психологических исследований и достижения советской психологии военного периода

Рекомендуемая литература

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. М., 1997.
- 3) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.

IV. Новые направления и конкретно-научные исследования в области отечественной психологии 50-80-х гг. XX в.

1. Формирование новых направлений и отраслей отечественной психологии (психология познавательных процессов, дифференциальная психология, инженерная психология, космическая психология, социальная психология, психология управления, политическая психология, этнопсихология, психология

научного творчества и т.д.).

2. Психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева.
3. Психологическая школа и основные научные достижения А.Р. Лурии.
4. Проблема индивидуальных различий в трудах Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына
5. Психология познавательных процессов.
6. Психологические исследования памяти А.А. Смирновым.
7. Теория поэтапного формирования мыслительной деятельности и концепция игровой деятельности Д.Б. Эльконина.
8. Проблемы психологии восприятия в трудах В.П. Зинченко
9. Изучение психического развития.
10. Исследование генеза психических процессов в работах А.В. Запорожца.
11. Изучение проблем психического развития в работах Л.А. Венгер.
12. Изучение психологических проблем детей с отклонениями в развитии (С.Я Рубинштейн, Т.А. Власова, М.С. Певзнер).
13. Психологическая теория установки Д.Н. Узнадзе.
14. Изучение проблем социального восприятия А.А. Бодалевым

Рекомендуемая литература

- 1) Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.
- 2) Венгер Л.А. Восприятие и обучение. – М., 1969. (С. 285-291).
- 3) Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии – 2-е изд. – М., 1973. С.47-81.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. М., 1997.
- 6) Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. – М., 1970. (С. 12-16, 26-28, 38-39).
- 7) Рубцов В.В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 8) Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. – М., 1966.
- 9) Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002
- 10) Теплов Б.М., Небылицын В.Д. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий // Вопросы психологии, 1963. № 5. С.38-47.
- 11) Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. – М., 1966. (С. 140-158, 179-180, 231-233).
- 12) Хрестоматия по психологии: Учеб. пособ. для студ. пед. инст. / Сост. В.В. Мироненко; Под ред. А.В. Петровского. – 2-е изд.- М.: Просвещение, 1987.

V. Проблема личности в отечественной психологии

1. Личность в философско-психологической концепции С.Л. Рубинштейна

2. Теория личности Б.Г. Ананьева
3. Личность в психологической теории отношений А.Ф. Лазурского, В.Н. Мясищева
4. Подход к личности А.Н. Леонтьева

Рекомендуемая литература

- 1) Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т.2. – М., 1980.
- 2) Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л., 1968. С.276-317.
- 3) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 4) Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
- 5) Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004.
- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 7) Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М.; Воронеж, 2003.
- 8) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В.Брушлинского. – М., 1997.
- 9) Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002.
- 10) Хрестоматия по психологии: Учеб. пособ. для студ. пед. инст. / Сост. В.В. Мироненко; Под ред. А.В.Петровского. – 2-е изд.- М.: Просвещение, 1987.

VI. Основные тенденции развития современной отечественной психологии

1. Интеграция отечественной психологии в мировую психологию.
2. Основные тенденции развития современной отечественной психологии.
3. Макропсихологические процессы как предмет изучения современной отечественной психологии.

Рекомендуемая литература

7. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 352 с.
8. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. С. 178-205.
9. Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
10. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.
11. Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
12. Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

Раздел 9. Основные тенденции развития современной психологии

1. Глобальные проблемы современного сообщества и актуальные задачи современной психологии.
2. Новые отрасли психологии.
3. Системы современного психологического знания. Органоцентрические и энвайроцентрические системы.
4. Социоцентрические системы в психологии.
5. Интеракционально-контекстные системы в современной психологии.
6. Методологические основания новых подходов в психотерапии и психологическом консультировании.
7. Обзор исследований по современным научным направлениям и актуальным проблемам психологии на материале научных статей центральных психологических журналов: «Психологический журнал», «Вопросы психологии», «Мир психологии».

Рекомендуемая литература

- 1) Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия. СПб, 2000.
- 2) Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- 3) Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 352 с.
- 4) Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- 5) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 6) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.
- 7) Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.
- 8) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 9) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.
- 10) Журналы: «Психологический журнал», «Вопросы психологии», «Мир психологии» за текущий год.

Раздел 10. Методологические основы современной психологии

1. Предмет и задачи методологии науки.
2. Уровневое строение методологии психологии.
3. Научное и ненаучное психологическое знание

4. Способы построения и подтверждения научных теорий. Проблемы объективности и валидности в организации научного исследования психических явлений.
5. Системный подход и синергетика в психологии.
6. Естественно-научная и гуманитарная методологические парадигмы современной науки.
7. Социальный конструкционизм.

Рекомендуемая литература

- 1) Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
- 2) Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- 3) Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. - № 2. – С. 31-45.
- 4) Ломов Б.Ф. Системность в психологии: Избранные психологические труды / Под ред. В.А. Барабанщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. – 424с.
- 5) Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 544 с.
- 7) Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- 8) Синергетика и психология. Тексты. Выпуск 1. «Методологические вопросы» / Под ред. И.Н. Трофимовой, В.Г. Буданова. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1997.
- 9) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.
- 10) Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2007. – 528 с. (Методология, теория и история психологии).
- 11) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

**Методические рекомендации к выполнению рефератов по дисциплине
«История и методология психологии»
с указанием тем и списков литературы**

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Для подготовки реферата студенту предоставляется список тем и список литературы. Темы выбираются студентом самостоятельно: одна тема из разделов 2 – 5, две темы из разделов 6 – 9.

Разделы, темы и списки литературы

Раздел 2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии

Общие методологические принципы психологии

- 1) Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
- 2) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 205-208.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984.
- 5) Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. - № 2. – С. 31-45.
- 6) Ломов Б.Ф. Системность в психологии: Избранные психологические труды / Под ред. В.А. Барабанщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. – 424с.
- 7) Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1997.
- 8) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf

- 9) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

Раздел 3. Философский этап развития психологического знания

Истоки развития психологического знания в мифах и верованиях

- 1) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 82-84.
- 2) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 27-30; 40-42.
- 3) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 4) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Учение Платона об эйдосе как пределе становления вещи

- 1) Богомоллов А.С. Античная философия. – М, 1985.
- 2) Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970. 95-157; 505-531
- 3) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Учение Платона о правильности процесса обучения и воспитания

- 1) Богомоллов А.С. Античная философия. – М, 1985.
- 2) Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970. С.11-94; 95-157; 505-531.
- 3) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Природа и сущность души в учении Аристотеля

- 1) Аристотель. Сочинения: В 4 т.Т. 1. Ред В.Ф. Асмус. – М, 1976. С. 371-375; 394 -396; 315-316.
- 2) Богомоллов А.С. Античная философия. – М, 1985.
- 3) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Идея монизма в учении Спинозы

- 1) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 3) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 51-52.
- 4) Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т., Т.1. – М., 1957.

Методологические особенности подхода к проблеме познания в теории Лейбница

- 1) Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
- 2) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 4) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 51-52.

Проблема взаимодействия души и тела в работах Декарта

- 1) Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
- 2) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002. С. 33-36.
- 3) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 5) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 5. Развитие психологических школ и отраслей на рубеже XIX – XX веков

Общая характеристика психологических взглядов В. Джеймса

- 1) Джеймс В. Психология. – М., 1991.
- 2) Джеймс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
- 3) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Понятия коллективной жизни, социального сознания и идеалов в социально-психологических воззрениях Э. Дюркгейма

- 1) Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995.
- 2) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Концепция Л. Леви-Брюля о качественных различиях между первобытным и современным мышлением

- 1) Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
- 2) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Описательная психология В. Дильтея

- 1) Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996.
- 2) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Сущность и формы душевной жизни по Шпрангеру

- 1) История психологии. XX век. – М., 2002).
- 2) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

3) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.

Характеристика типов культур, выделенных М. Мид в истории человечества

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988. С. 88-171; 322-362.

М. Мид о роли социокультурных факторов взросления и протекания кризиса у подростков

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988. С. 88-171; 322-362.

Изучение эмоционального развития в раннем детстве В.В. Зеньковским

- 1) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995.

Социальное и нравственное развитие ребенка в трудах В.В. Зеньковского

- 1) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995.

Г.Г. Шпет о предмете этнической психологии

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 45-53; С.53-56; 56-58; 89-93; 94-98.
- 4) Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996. С. 262, 322-372.

Концепция универсальности структуры мышления К. Леви-Стросса

- 1) Леви-Стросс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 45-53; С.53-56; 56-58; 89-93; 94-98.

Концепция характерологии А.Ф. Лазурского.

- 1) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.

Раздел 6. Методологический кризис в психологии. Возникновение и развитие бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа

Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 288-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917

- 3) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Теория социального научения Дж. Роттера

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Методологическое значение теории «психологического поля» К. Левина для современной психологии

- 1) Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. – М.: Смысл. 2001. – 572 с.
- 2) Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Теория групповой динамики К. Левина

- 1) Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. – М.: Смысл. 2001. – 572 с.
- 2) Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Основные положения теории психоанализа З. Фрейда.

- 1) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1989.
- 4) Фрейд З. Психология бессознательного. М.: Просвещение, 1989.
- 5) Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. – Тбилиси, 1991. С. 102-117.
- 6) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
- 7) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Предыстория психоанализа

- 1) Александер Ф., Селесник Ш. Человек и его душа: познание и врачевание от древности до наших дней. М.: Прогресс-Культура, 1995.

Классический психоанализ:

- 1) Виттельс Ф. Фрейд, его личность, учение и школа. Л., 1991.
- 2) Дадун Р. Фрейд, М., 1994.
- 3) Джонс З. Жизнь и творения Зигмунда Фрейда. М.: Гуманитарий, 1997.
- 4) Сартр Ж.П. Фрейд. М., 1992.
- 5) Шерток Л., Соссюр Р. Рождение психоаналитика. М., 1991. С. 98-188.
- 6) Энциклопедия глубинной психологии. Т.1. Зигмунд Фрейд. Жизнь. Работа. Наследие. М.: MGM - Intema, 1998.

Аналитическая психология К.Г. Юнга

- 1) Зеленский В.В. Аналитическая психология: Словарь. СПб.: Б.С.К., 1996.
- 2) Сэмюэлз Э., Шортер Б., Плот Ф. Критический словарь аналитической психологии Юнга. М., 1994.
- 3) Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991. С.95-128.

- 4) Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996. С.111-133; 134-157.
- 5) Юнг К.Г. Воспоминания, сновидения, размышления. Киев, 1994. – 410 с.
- 6) Юнг К.Г. Психология бессознательного. М., 1994.

Понятия архетипов коллективного и индивидуального бессознательного в аналитической теории К.Г. Юнга

- 1) Зеленский В.В. Аналитическая психология: Словарь. СПб.: Б.С.К., 1996.
- 2) Сэмюэлз Э., Шортер Б., Плот Ф. Критический словарь аналитической психологии Юнга. М., 1994.
- 3) Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991. С.95-128.
- 4) Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996. С.111-133; 134-157.
- 5) Юнг К.Г. Воспоминания, сновидения, размышления. Киев, 1994. – 410 с.
- 6) Юнг К.Г. Психология бессознательного. М., 1994.

Индивидуальная психология А. Адлера

- 1) Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995.
- 2) Адлер А. Влечение к превосходству / Знаменитые случаи из практики психоанализа. М.: REFL-book, 1995. – С. 196-210.
- 3) Адлер А. Наука жить. Киев: PORT-ROYAL, 1997.
- 4) Сидоренко Е.В. Комплекс «неполноценности» и анализ ранних воспоминаний в концепции Альфреда Адлера. СПб., 1993. С. 4-57.

Неофрейдизм

- 1) Браун Дж. Психология Фрейда и постфрейдисты. М.: REFL-book, 1997. С. 141-240.
- 2) Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М.: Прогресс – Универс, 1993.
- 3) Хорни К. Женская психология. СПб.: ВЕИП, 1993.
- 4) Фромм Э. Душа человека. М: Республика, 1992. С. 13-108, 299-374.

Современные школы психоанализа

- 1) Куттер П. Современный психоанализ: Введение в психологию бессознательных процессов. СПб: Б.С.К., 1997. С. 28-57.
- 2) Овчаренко В.И. Психоаналитический глоссарий. Минск: Вышэйшая школа, 1994. С. 34–155.
- 3) Психоанализ в развитии. Екатеринбург: Деловая книга, 1998.
- 4) Томе Х., Кэхеле Х., Современный психоанализ: В 2-х т. М.: Прогресс-Литера, 1996.

Проблемы души человека в психологии Э. Фромма. Способность к добру и злу, формы насилия, любовь к мертвому и живому

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000. С. 204-347.
- 4) Фромм Э. Душа человека. – М., 1992. С. 13 – 109.
- 5) Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993. С.99-192.
- 6) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Проблемы нравственного развития человека в трудах Э. Фромма

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000. С. 204-347.
- 4) Фромм Э. Душа человека. – М., 1992. С. 13 – 109.
- 5) Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993. С.99-192.
- 6) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Две разных формы существования: обладание и бытие – в теории Э. Фромма

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000. С. 204-347.
- 4) Фромм Э. Душа человека. – М., 1992. С. 13 – 109.
- 5) Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993. С.99-192.
- 6) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Жизненный цикл в теории эпигенеза идентичности Э. Эриксона

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 4) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.

Формирование чувства идентичности в теории Э. Эриксона

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 4) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.

Структура личности и ее социальные связи в трудах Э. Берна

- 1) Берна Э. Трансакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992
- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.

Раздел 7. Возникновение новых психологических школ в 40-60 гг. XX в.

Логотерапия В. Франкла

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917

- 3) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 4) Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
- 5) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Иерархия потребностей А. Маслоу

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
- 3) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 4) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Рост, мотивация и познание в психологии А. Маслоу

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
- 3) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 4) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Мышление, помогающее росту личности и характерные черты помогающего поведения (К. Роджерс)

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 3) Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
- 4) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 5) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Раздел 8. Развитие отечественной психологии

Становление экспериментальной психологии в России

- 1) Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
- 2) Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
- 3) Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
- 4) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 5) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 6) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.

Религиозно-философская психология

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 3) Франк С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.
- 4) Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.

Общая характеристика социально-психологических концепций В.М. Бехтерева

- 1) Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
- 2) Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.

Теория личности Б.Г. Ананьева

- 1) Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т.2. – М., 1980.
- 2) Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л., 1968. С.276-317.
- 3) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В.Брушлинского. – М., 1997.

Личность в психологической теории отношений А.Ф. Лазурского, В.Н. Мясищева

- 1) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 2) Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
- 3) Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М.; Воронеж, 2003.
- 4) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В.Брушлинского. – М., 1997.

Подход к личности А.Н. Леонтьева

- 1) Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004.
- 2) Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002.
- 3) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В.Брушлинского. – М., 1997.

Основные тенденции развития современной отечественной психологии

- 1) Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 352 с.
- 2) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 3) Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.
- 4) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г.

Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf

- 5) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

Раздел 9. Основные тенденции развития современной психологии

Системы современного психологического знания

- 1) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Методические рекомендации для написания итогового эссе

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на предложенную тему соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения). Эссе пишется по окончании семестровых частей курса.

Темы для подготовки эссе по курсу «История и методология психологии»

Часть I. Начала истории и методологии психологии

Тема: **Методологическое значение «Истории психологии»**

- 1) Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
- 2) Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 544 с.
- 4) Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- 5) Синергетика и психология. Тексты. Выпуск 1. «Методологические вопросы» / Под ред. И.Н. Трофимовой, В.Г. Буданова. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1997.
- 6) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.

Часть II. История и методология психологии XX – XXI в.

Тема: **Глобальные проблемы современного общества и актуальные задачи современной психологии**

- 1) Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- 2) Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 352 с.

- 3) Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- 4) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 5) Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

**Контрольные вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине
«История и методология психологии»**

1. Предмет, задачи и методы «Истории психологии»
2. Методологическое значение «Истории психологии»
3. Основные этапы развития психологического знания
4. Основные факторы, определяющие развитие психологии
5. Основные методологические принципы психологии, определяющие логику развития психологического знания
6. Донаучный период развития психологического знания (истоки психологического знания в ритуалах, мифах и верованиях).
7. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока
8. Общая характеристика психологии в период античности.
9. Представления о душе в учениях Сократа и Платона
10. Структура души, проблема регуляции поведения и теория познания в учении Аристотеля
11. Основные проблемы этико-психологической концепции Эпикура и стоиков
12. Основные тенденции развития европейской и арабской средневековой психологии
13. Общая характеристика развития психологии в эпоху Возрождения и в Новое время
14. Введение рефлексорного принципа и психофизического дуализма в психологию (в учении Р. Декарта)
15. Идея монизма, духовно-телесной целостности и свободы воли в учении Б. Спинозы
16. Структура психики и взаимодействие души и тела в теории В. Лейбница
17. Сенсуализм в психологии Нового времени (теории Т. Гоббса, Д. Локка)
18. Зарождение и развитие ассоциативной психологии
19. Становление экспериментальной психологии
20. Становление экспериментальной психологии в России
21. Развитие психологических школ на рубеже XIX – XX веков. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, вюрцбургской школе и функционализме
22. Американский и европейский функционализм – общее и различия
23. Психологические воззрения и теории В. Джемса
24. Особенности изучения закономерностей психической жизни во французской психологической школе
25. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки
26. Возникновение первых отраслей в психологии на рубеже XIX – XX веков
27. Общая характеристика развития возрастной психологии на рубеже XIX – XX веков
28. Изучение социокультурных факторов взросления и типов культур в психологических исследованиях М.Мид

29. История возникновения и становления этнопсихологии
30. Становление социальной психологии. Особенности развития социальной психологии в России
31. Зарождение дифференциальной психологии
32. Методологический кризис в психологии: основные особенности и этапы
33. Бихевиоризм: становление и развитие в XX веке
34. Бихевиоризм обусловливания Уотсона
35. Возникновение и развитие необихевиоризма (исследования Хантера, Лешли, Толмена, Халла)
36. Оперантный бихевиоризм Скиннера
37. Необихевиористические концепции Вольпе и Айзенка
38. Социально-когнитивное направление в изучении личности. Теории Дж. Роттера и А. Бандуры
39. Методологические основания и экспериментальные исследования в гештальтпсихологии
40. Проблема инсайта и подход к его изучению в гештальтпсихологии
41. Методологическое значение теории «психологического поля» К. Левина для современной психологии личности и группы
42. Общая характеристика глубинной психологии. Теория З.Фрейда
43. Аналитическая психология К. Юнга
44. Индивидуальная психология А. Адлера
45. Развитие психоанализа в 30-50 годы
46. Модификация глубинной психологии во второй половине XX века. Эго психология и детский психоанализ
47. Общая характеристика гуманистической психологии и ее первые теории
48. Психологическая теория А. Маслоу
49. Теоретические и психотерапевтические концепции К. Роджерса и В. Франкла
50. Зарождение и развитие генетической психологии
51. Основные идеи и теоретические концепции когнитивной психологии
52. Зарождение российской психологии. Две основные тенденции в ее развитии
53. Русская психологическая мысль второй половины XIX- н. XX в.
54. Отечественная психология в 20-40-е годы XX века
55. Российская психология во второй половине XX века
56. Современные направления развития системы психологического знания
57. Методология психологии как самостоятельная область психологического познания. Предмет и задачи методологии науки.
58. Уровни методологии психологии
59. Проблемы предмета и методов психологии
60. Общие методологические принципы психологии
61. Специальные психологические принципы и методы
62. Основные категории и ключевые проблемы психологии
63. Современные методологические проблемы психологии

Данные для учета успеваемости студентов в балльно-рейтинговой системе

Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Семинарские занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Не автоматизированное тестирование	Промежуточная аттестация	Итого
5	5	0	15	10	0	10	10	50
6	5	0	15	10	0	10	10	50
Итого	10	0	30	20	0	20	20	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

5 семестр, 6 семестр

Лекции

Оценивается посещаемость, активность на лекциях – пресс-конференциях, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, ответы на блиц-опросы.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 5 баллов:

- 5 баллов – посещение от 81 до 100% лекций,
- 4 балла – посещение от 60 до 80% лекций,
- 3 балла – посещение от 45 до 59% лекций,
- 2 балла – посещение от 30 до 44% лекций,
- 1 балл – посещение от 15 до 29% лекций,
- 0 баллов – посещение от 0 до 14% лекций.

2) Активность на лекциях – пресс-конференциях оценивается от 0 до 5 баллов:

- 5 баллов – активность на 81 – 100% проблемных лекций и лекций – пресс-конференций,
- 4 балла – активность на 60 – 80% проблемных лекций и лекций – пресс-конференций,
- 3 балла – активность на 45 – 59% проблемных лекций и лекций – пресс-конференций,
- 2 балла – активность на 30 – 44% проблемных лекций и лекций – пресс-конференций,
- 1 балл – активность на 15 – 29% проблемных лекций и лекций – пресс-конференций,
- 0 баллов – активность на 0 – 14% проблемных лекций и лекций – пресс-конференций.

Активность фиксируется в том случае, если магистрант задает вопросы на лекциях пресс-конференциях и участвует в обсуждении проблемных вопросов.

3) Умение выделить главную мысль на проблемных лекциях оценивается от 0 до 5 баллов:

- 5 баллов – понимание и выделение главного на 81 – 100% проблемных лекций,
- 4 балла – понимание и выделение главного на 60 – 80% проблемных лекций,
- 3 балла – понимание и выделение главного на 45 – 59% проблемных лекций,
- 2 балла – понимание и выделение главного на 30 – 44% проблемных лекций,
- 1 балл – понимание и выделение главного на 15 – 29% проблемных лекций,
- 0 баллов – понимание и выделение главного на 0 – 14% проблемных лекций.

4) Ответы на блиц-опросы оцениваются от 0 до 5 баллов:

- 5 баллов – правильные ответы на 81 – 100% заданных вопросов,
- 4 балла – правильные ответы на 60 – 80% заданных вопросов,
- 3 балла – правильные ответы на 45 – 59% заданных вопросов,
- 2 балла – правильные ответы на 30 – 44% заданных вопросов,
- 1 балл – правильные ответы на 15 – 29% заданных вопросов,
- 0 баллов – правильные ответы на 0 – 14% заданных вопросов.

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по всем четырем выше перечисленным предметам оценивания. Максимальное среднее значение по данным четырем параметрам оценки – 5 баллов.

Семинарские занятия

Оценивается активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, уровень подготовки к занятиям, умение проявлять активное слушание, качество доклада по теме, качество презентации к докладу, владение информацией по теме при ответах на поставленные вопросы участников семинара и преподавателя, умение аргументировать свой ответ, опираясь на первоисточники, умение формулировать вопрос-проблему по теме прослушанного доклада, участие в дискуссиях, выступление с дополнениями к сказанному основным докладчиком по теме.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество подготовки доклада по теме оценивается от 0 до 10 баллов.

9-10 баллов – содержание доклада соответствует полностью заявленной теме, в докладе используются данные из первоисточников; доклад сопровождается презентацией; докладчик владеет материалом, хорошо ориентируется в сообщаемой информации.

7-8 баллов – содержание доклада соответствует полностью заявленной теме, в докладе используются данные из первоисточников; доклад сопровождается презентацией; докладчик в целом владеет материалом, но не отвечает на возникающие вопросы слушателей по существу.

5-6 баллов – содержание доклада соответствует в целом заявленной теме; доклад сопровождается презентацией; доклад составлен без опоры на первоисточники; докладчик в основном владеет материалом, но не отвечает на возникающие вопросы слушателей по существу.

3-4 балла – содержание доклада не вполне раскрывает заданную тему; доклад составлен без опоры на первоисточники; докладчик слабо владеет материалом, не отвечает на возникающие вопросы слушателей.

1-2 балла – содержание доклада не раскрывает заданную тему; при подготовке не использовались первоисточники; докладчик слабо владеет материалом, не отвечает на возникающие вопросы слушателей.

0 баллов – отсутствие доклада.

2) Активность работы в аудитории оцениваются от 0 до 5 баллов:

5 баллов – высокая активность работы в аудитории, выступление с дополнениями к основному докладу, умение формулировать вопросы – проблемы, участие в дискуссиях, владение информацией по обсуждаемой теме.

4 балла – активная работа в аудитории, выступление с дополнениями к основному докладу, умение формулировать вопросы – проблемы, участие в дискуссиях, владение информацией по обсуждаемой теме.

3 балла – выступление с небольшими дополнениями к основному докладу, попытка формулировать вопросы – проблемы по теме основного доклада, участие в дискуссиях.

2 балла – попытка формулировать вопросы по теме основного доклада, участие в дискуссиях.

1 балл – формулировка уточняющих вопросов по теме основного доклада.

Итоговое оценивание работы на семинарских занятиях осуществляется путем сложения значений оценок по двум выше обозначенным показателям. Итоговая оценка работы на семинарских занятиях в течение семестра, таким образом, может варьировать от 0 до 15 баллов, а итоговая оценка за два семестра изучения дисциплины – 30 баллов.

Самостоятельная работа

Оценивается качество выполнения эссе и реферата.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения эссе оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема эссе полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены эмпирическими и литературными примерами; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема эссе почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются эмпирическими и / или литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное предположение, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся эмпирические и литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся эмпирические и литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные

источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к предмету эссе, авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к предмету эссе; авторские выводы отсутствуют; не приводятся эмпирические и литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем эссе (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного эссе.

2) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описки, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры;

оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опiski, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опiski, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опiski, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

Итоговое оценивание самостоятельной работы по выше перечисленным показателям осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по каждому из них. Максимальное среднее значение по данным параметрам оценки – 10 баллов за семестр, за два семестра – 20 баллов.

Не автоматизированное тестирование

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 10 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

- 10 баллов – правильные ответы на 90 – 100% объема тестовых заданий,
- 9 баллов – правильные ответы на 80 – 89% объема тестовых заданий,
- 8 баллов – правильные ответы на 70 – 79% объема тестовых заданий,
- 7 баллов – правильные ответы на 60 – 69% объема тестовых заданий,
- 6 баллов – правильные ответы на 50 – 59% объема тестовых заданий,
- 5 баллов – правильные ответы на 40 – 49% объема тестовых заданий,
- 4 балла – правильные ответы на 30 – 39 % объема тестовых заданий,
- 3 балла – правильные ответы на 20 – 29 % объема тестовых заданий,
- 2 балла – правильные ответы на 11 – 19 % объема тестовых заданий,
- 1 балл – правильные ответы на 5 – 10 % объема тестовых заданий,
- 0 баллов – правильные ответы на 0 – 4 % объема тестовых заданий.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса. Максимально возможный балл при прохождении промежуточной аттестации – 10.

Диапазон баллов и критерии оценки

При проведении промежуточной аттестации

- ответ на «отлично» оценивается от 9 до 10 баллов;
- ответ на «хорошо» оценивается от 7 до 8 баллов;
- ответ на «удовлетворительно» оценивается от 4 до 6 баллов;
- ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 3 баллов.

Максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 1-й семестр – 50 баллов, за 2-й семестр с учетом промежуточной аттестации – 50 баллов. Максимальная сумма баллов за все виды учебной деятельности в двух семестрах обучения по дисциплине «История и методология психологии» составляет 100 баллов. Она получается путем суммирования баллов, полученных за первый и за второй семестры.

Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «История и методология психологии» в оценку (зачет) в 5 семестре:

21-50 баллов	«зачтено»
0-20 баллов	«не зачтено»

Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «История и методология психологии» в оценку (экзамен) в 6 семестре:

44-50 баллов	«отлично»
34 - 43 балла	«хорошо»
21- 33 балла	«удовлетворительно»
0 - 20 баллов	«не удовлетворительно»

**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
«История и методология психологии»**

а) основная литература:

1. Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 544 с.
2. Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf (электронная библиотека полнотекстовых учебных пособий СГУ)

б) дополнительная литература:

1. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
2. Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней. Учебник для вузов - 8 изд. Серия: Gaudeamus [1004]. М.: Издательство: Трикста, АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2008
3. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984.
5. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. - № 2. – С. 31-45.
6. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996. – Т.1,2.
7. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
8. Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
9. Фролова С.В. Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование: Учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов, 2005.
10. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. 3-е изд. Основные положения, исследования и применение СПб.: Питер, 2010. – 608 с.
11. Якунин В.Я. История психологии. СПб, 1998.
12. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

в) первоисточники:

1. Аристотель. Сочинения: В 3 т. – М, 1975.
2. Берн Э. Трансакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992.

3. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
4. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собрание сочинений: В 6 т. – М., 1982. Т.1.
5. Джемс В. Психология. – М., 1991.
6. Джемс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
7. Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996.
8. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
9. Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
10. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
11. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
12. Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004.
14. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
15. Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М.; Воронеж, 2003.
16. Платон. Сочинения: В 3 т. – М., 1968.
17. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
18. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: основы онтологии, логики, психологии. – М, 1997
19. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
20. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.
21. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.
22. Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.
23. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
24. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1989.
25. Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. –Тбилиси, 1991.
26. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
27. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993.
28. Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
29. Шевцов А.А. Введение в общую культурно-историческую психологию. – СПб, 2000.
30. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996
31. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.
32. Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996.
33. Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991.

в) Интернет-ресурсы

http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf

<http://zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917>

ГЛОССАРИЙ

к курсу «История и методология психологии»

Адаптация - постоянный процесс активного приспособления человека к социальной среде.

Амбивалентность чувств - двойственность, противоречивость нескольких одновременно испытываемых эмоциональных отношений.

Антропологизм - концепция, утверждающая взгляд на человека как на высшее и совершеннейшее произведение природы, познание которого дает ключ к ее тайнам.

Апперцепция - зависимость восприятия от прошлого опыта и от содержания деятельности человека.

Архе - первооснова мира, главная составляющая часть души. **Архетип** - центральное понятие аналитической психологии Юнга. Обозначает образы, отражающие содержание культуры данного общества, которые передаются от поколения к поколению и скрыты в коллективном бессознательном.

Ассоцианизм - первая психологическая школа, возникшая в XVIII в. Объясняла происхождение всех психических процессов принципом ассоциации.

Ассоциация - связь между психическими явлениями, при которой восприятие одного из них влечет за собой появление другого.

Биогенетический закон - закон, описывающий открытое немецкими естествоиспытателями Ф. Мюллером и Э. Геккелем соотношение между этапами внутриутробного развития ребенка и этапами развития биологического вида.

Бихевиоризм - психологическое направление, отрицающее сознание как предмет исследования и сводящее психику к различным формам поведения.

Высшие психические функции - сложные, прижизненно формирующиеся психические процессы, социальные по своему происхождению. Отличительными особенностями ВПФ являются их опосредованный характер и произвольность.

Герменевтика - теория истолкования и понимания текста. Метод разъяснения основан на объективных основаниях (главным образом на значении слов) и субъективных, т. е. переживаниях и намерениях авторов.

Гештальтпсихология - психологическое направление, выдвинувшее программу изучения психики с точки зрения целостных структур - гештальтов, первичных по отношению к своим компонентам.

Гипотеза - утверждение о существовании явления, истинность или ложность которого недоказуема дедуктивно, а может быть проверена только экспериментальным путем.

Глубинная психология (психоанализ) - ряд психологических школ, придающих решающее значение в организации человеческого поведения бессознательным, расположенным в слоях психики мотивам (влечениям, желаниям)!

Гуманистическая психология - психологическое направление, признающее главным предметом исследования личность человека, рассматриваемую как уникальную целостную систему, стремящуюся к самоактуализации и постоянному личностному росту.

Детерминизм - закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их фактов. Психологический детерминизм исходит из всеобщей причинной обусловленности психических явлений и состояний.

Душа - понятие, отражающее исторически изменявшиеся воззрения на психику животных и человека.

Знак - предмет или явление - представитель другого предмета или явления.

Идентификация - уподобление, отождествление с чем-либо или с кем-либо.

Индивидуальный стиль деятельности - устойчивая, индивидуально-специфическая система психологических средств и способов выполнения деятельности.

Инсайт - внезапное и невыводимое из прошлого опыта понимание существенных отношений и структуры ситуации в целом, на основе которого достигается осмысленное решение проблемы.

Интенциональность - направленность (устремленность) сознания на предмет.

Интерииоризация - формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению внешнего опыта, переданного другими в виде сообщения или формы поведения.

Интроспекция – метод психологического исследования, самонаблюдение субъекта за своим психическим состоянием, позволяющее непосредственно постигать психическую реальность.

Интуиция - способность непосредственного постижения истины. Интеллигибельная интуиция предполагает, что такое постижение возможно только на основе рассудка, разума.

Катарсис - эмоциональное потрясение, вызывающее состояние внутреннего очищения, разрядки.

Креативность - творческие способности человека, проявляющиеся в разных сферах деятельности и характеризующие его личность.

Когнитивная психология - психологическое направление, рассматривающее психику как систему, предназначенную для переработки информации.

Кросскультурное исследование – исследование, направленное на выявление культурной детерминации общегрупповых особенностей и индивидуальных различий поведения.

Мотив - побуждение к деятельности, связанное со стремлением к удовлетворению потребности.

Научение - процесс и результат приобретения индивидуального опыта, независимо от мотивации и способа этого приобретения - целенаправленного или стихийного.

Номинализм - направление в средневековой науке, представители которого считали, что общее понятие - это только имя, слово. В реальном мире существуют лишь отдельные вещи с их индивидуальными качествами.

Нус - всеобщий разум, нематериальное хранилище всеобщих знаний, накопленных человечеством.

Одаренность - качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешное выполнение деятельности.

Онтогенез - процесс формирования основных структур психики индивида в течение его детства.

Парадигма – научный стандарт, общепризнанный на определенном этапе развития науки подход к исследованию действительности, включает в себя цели науки,

методы и методики, систему критериев для оценки результатов исследования, базовые знания. Эволюция научного знания сводится к формированию, развитию и революционной смене парадигм.

Педология - комплексная наука о ребенке, имеющая практико-ориентированный характер и ставящая задачу всестороннего изучения ребенка и составления целостного представления о его жизни и психическом развитии.

Персонализм - направление в психологии, основанное В. Штерном; его представители рассматривали в качестве предмета исследования целостную личность как особую первичную реальность.

Позитивизм - научное направление, в котором доказывалось, что источником истинного знания являются эмпирические, конкретные науки, использующие объективные методы, а не умозрительные рассуждения. Основатели - О. Конт, а также Д. С. Милль и Г. Спенсер.

Познавательные (когнитивные) процессы - психические процессы, отражающие различные стороны действительности в виде образов или представлений (восприятие, память), которые впоследствии преобразуются при помощи мышления и воображения. Эти процессы служат инструментами познания окружающего мира, картина которого создается на основе данных, полученных при помощи познавательных процессов.

Психоанализ - метод исследования глубинных, бессознательных структур психики.

Психогенетика – область психологии, изучающая соотношение и взаимовлияние наследственности и среды на развитие психических свойств человека.

Психология - наука о закономерностях развития и функционирования психики как особой формы жизнедеятельности.

Развитие психики - закономерное изменение психических процессов во времени, выраженное в их количественных, качественных и структурных преобразованиях.

Рационализм - концепция, объясняющая происхождение знания из данных, полученных мышлением. При этом знания о частных предметах формируются у человека на основе ощущения и восприятия, но знания о всеобщих закономерностях и понятиях могут быть получены (извлечены) только из разума или при его помощи.

Реализм - направление в средневековой науке, считавшее, что общие понятия (универсалии) реально существуют и предшествуют единичным вещам.

Рекапитуляционная теория - теория С. Холла, распространившая биогенетический закон и на психическое развитие детей. Представители этой теории доказывали, что онтогенез есть краткое повторение филогенеза.

Рефлексия (интроспекция, самонаблюдение) - процесс самопознания человеком своих внутренних психических состояний и переживаний. Рефлексия является одним из первых методов исследования психики.

Речь эгоцентрическая - речь, внешняя по форме и внутренняя по содержанию, т. е. обращенная к себе.

Сенсуализм - концепция, объясняющая происхождение всех видов знания из данных, полученных органами чувств. В этой концепции ощущение, восприятие и память являются основой знаний о частном (единичных предметах или ситуациях). Обобщение этого первичного знания с помощью мыслительных операций приводит к формированию понятий, знания о всеобщем.

Социализация - процесс и результат активного присвоения человеком норм, идеалов, ценностных ориентации, установок и правил поведения, значимых для его социального окружения.

Социальная ситуация развития - специфическая для каждого возрастного этапа система отношений ребенка с окружающим миром, отраженная в его переживаниях.

Способности - индивидуально-психологические особенности, обуславливающие легкость и быстроту обучения.

Тест - стандартизированная система заданий, позволяющая быстро и объективно измерить уровень развития определенного психологического качества. Выделяют **тесты интеллекта, тесты одаренности (креативности), тесты достижений и личностные тесты.**

Трансфер - применяемый в психоанализе термин, обозначающий перенос на психотерапевта эмоционального отношения пациента к значимым для него людям, прежде всего родителям.

Установка - бессознательная готовность человека действовать определенным образом и в определенном направлении.

Филогенез - процесс возникновения и исторического развития психики животных и человека.

Фрустрация - психическое состояние человека, вызванное трудностями (объективными или субъективными), которые возникают в процессе достижения цели.

Эйдола - обозначение невидимой глазу мини-копии предмета в древнегреческой психологии. Попадая в органы чувств, эйдола вызывает представление о данном предмете.

Экстраверсия – свойство темперамента, определяющее направленность сознания и поведения личности на взаимодействие с внешним миром, расширение контактов с окружением; противоположный тип этого свойства – интроверсия, характеризующая направленность сознания личности на свой внутренний мир.

Эмпиризм - концепция, доказывающая, что истинная картина мира формируется на основе опытного знания.

Этология - наука об общебиологических основах и закономерностях поведения животных.

ПЕРСОНАЛИИпо курсу «**История методология психологии**»

АВГУСТИН Аврелий (354-430) – философ и богослов, учение которого ознаменовало переход от античной традиции к средневековому христианскому мировоззрению. Считая душу орудием, которое правит телом, утверждал, что ее основу образует воля, а не разум. Тем самым он стал основоположником учения, названного впоследствии волюнтаризмом (от лат. «voluntas» – воля). Индивидуальная воля, согласно Августину, зависит от божественной и действует в двух направлениях: управляет действиями души и обращает ее к себе самой. Все знание заложено в душе, которая живет и движется в Боге. Оно не приобретается, а извлекается из души опять-таки благодаря направленности воли. Основанием истинности этого знания служит внутренний опыт: душа поворачивается к себе, чтобы постичь с предельной достоверностью собственную деятельность и ее незримые продукты. Идея о внутреннем опыте, отличном от внешнего, но обладающем высшей истинностью, имела у Августина теологический смысл, поскольку предполагалось, что истинность даруется Богом.

АДЛЕР (Adler) Альфред (1870-1937) – австрийский врач и психолог, основатель Индивидуальной психологии. В сферу интересов Адлера входила так же педагогическая психология, здоровье и медицинская психология, психология личности и социальная психология, психоанализ, психотерапия, преподавание психологии. Основал собственную психоаналитическую школу. Опираясь на патологический материал, создает свое широко известное учение о компенсации. Адлер подчеркивал целостность, единство личности, ее внутреннюю непротиворечивость, критикуя учение Фрейда о личности, разделенной на конфликтующие между собой сферы. Воплощением принципов целостности и целенаправленности психики в концепции Адлера стало понятие жизненного стиля личности – интегрального образования, определяющего единую направленность и индивидуальную неповторимость всех проявлений человека.

АЙЗЕНК (Eysenck) Ханс Юрген (1916-1997) – английский психолог, создатель факторной теории личности. Айзенк начал исследования базовых признаков личности с анализа результатов психиатрического обследования, включающего описание психиатрических симптомов двух групп солдат – здоровых и признанных невротиками. В результате было выделено 39 переменных, по которым данные группы оказались существенно различны. Факторный анализ полученных данных выявил четыре фактора, в том числе факторы экстраверсии-интроверсии и нейротизма («Dimensions of Personality», 1947). В качестве методологической базы Айзенк ориентировался на понимание психодинамических свойств личности как обусловленных генетически и детерминированных в конечном счете биохимическими процессами. В результате дальнейших исследований Айзенк пришел к формулированию «трехфакторной теории личности» (психотизм, экстраверсия и нейротизм), которая опиралась на определение личностных черт как способа поведения в определенных жизненных ситуациях.

АЛЕКСАНДЕР (Alexander) Франц (1891-1964) – венгерско-американский психоаналитик. Один из создателей психосоматической медицины, основатель и лидер «Чикагской школы» психоанализа. Сформулировал принцип и создал модель «корректирующего эмоционального переживания», согласно которым психоаналитик может сознательно и активно регулировать собственные эмоциональные реакции и направлять свое воздействие на пациента в целях противостояния его непродуктивным установкам.

АНАНЬЕВ Борис Герасимович (1907-1972) – российский психолог, специалист в области психологии чувственного познания и речи, дифференциальной, возрастной и педагогической психологии, истории и методологии психологии. Создатель «онтопсихологии» – дисциплины, объединяющей возрастную и дифференциальную психологию и направленную на изучение целостного жизненного пути человека. Установил системный характер чувственного познания, взаимосвязь анализаторов, открыл специальный механизм пространственной ориентации и парность работы больших полушарий головного мозга, что позволило сформулировать гипотезу о дополнительном, по отношению к иерархическому, контуре нейропсихического регулирования, об энергетической функции коры больших полушарий. Выступил с идеей создания единой концепции человекознания как комплексной дисциплины, синтезирующей достижения широкого круга наук о человеке. Ананьев выделял иерархически соподчиненные уровни организации человека: индивид, личность, индивидуальность.

АРИСТОТЕЛЬ (384 г. до н.э. – около 322 г. до н.э.) – древнегреческий философ-энциклопедист, создатель первого систематизированного учения о психике. Его главный психологический труд – трактат «О душе». Важные для психологии положения содержатся во многих других сочинениях Аристотеля («Этика», «История животных», «Риторика», «Метафизика»). Пройдя школу Платона, Аристотель преодолел его воззрения на душу как отличную от пассивной материи сущность, противостоящую физической природе. Душа мыслилась Аристотелем как способ организации живого тела, действия которого носят целесообразный характер. Душа признавалась объективно присущей всем живым организмам. Аристотель считал, что душу от тела отделить нельзя. Она не может существовать без тела, и в то же время она не является телом. Аристотель впервые в истории психологии обратился к механизму ассоциации и выделил основные их виды: по смежности, по сходству, по контрасту. Функции души располагались в виде «лестницы форм», где из низшей (и на ее основе) возникает функция более высокого уровня. Вслед за растительной или вегетативной формируется способность ощущать, из которой вырастает способность мыслить. Идеи Аристотеля в течение многих столетий оказывали огромное влияние на развитие мировой психологической мысли, получая различную трактовку как естественнонаучную, так и религиозно-философскую.

БАНДУРА (Bandura) Альберт (1925-1988) – канадско-американский психолог, автор теории социального научения. На основании многочисленных исследований дал новую формулировку инструментального обусловливания, отведя в нем центральное место научению путем наблюдения за образцом. При этом подкрепление рассматривалось им не как единственная детерминанта научения, а лишь как способствующий фактор. Главной же детерминантой научения человека является наблюдение за образцами поведения других людей и за

последствиями этого поведения; та или иная форма поведения становится мотивирующей в силу предвосхищения последствий данных действий. Основываясь на своей теории социального научения, попытался дать новую интерпретацию агрессии. Он обнаружил, что агрессивное поведение развивается у детей, которые находятся в условиях научения на примерах агрессивного поведения взрослых.

БЕРДЯЕВ Николай Александрович (1874-1948) – российский философ, представитель персонализма. Бердяев осуществил философское исследование проблем назначения человека, его духа, свободы и рабства, развивал идею соборности как наиболее истинном пути объединения группы, противопоставляя ему путь бессознательного инстинктивного объединения толпы. Многократно обращался к анализу и оценке идей З. Фрейда.

БЕРКЛИ (Berkeley) Джорж (1685-1753) – английский теолог и философ, родоначальник крайней формы субъективно-идеалистического воззрения на внешний мир и психическую жизнь. Главная его формула гласила: «быть – значит быть в восприятии». Утверждал, что никаких качеств, кроме непосредственно испытываемых субъектом, не существует. Соответственно следует отказаться от предположения о материальных внешних агентах (раздражителях), воздействие которых на органы чувств вызывают ощущения («идеи») и другие психические образования. Идеи соединяются между собой по законам ассоциации, образуя комплексы, иллюзорно принимаемые за материальные физические объекты. За этими комплексами скрыта их истинная причина, каковой, согласно Беркли, является не материальная субстанция (природа), а дух – простая, неделимая активная сущность, которая мыслит, обладает волей и воспринимает идеи (т.е. психические образы).

БЕРН (Berne) Эрик (1910-1970) – американский психолог, психиатр, основатель транзактного анализа (анализа взаимодействий людей), одного из направлений психотерапии и практической психологии. Хотя он всегда подчеркивал отличия своего подхода от взглядов З. Фрейда, последний оказал на его взгляды значительное влияние, которое не отрицал и сам Берн. Он говорил о том, что если представить теорию транзактного анализа в виде яблока, то психоанализ будет его сердцевинкой. Как и многие представители неопрейдизма, Берн заострил свое внимание на социальных аспектах этиологии психических расстройств, называя на первых порах свой подход «социальной психотерапией». В основе учения Берна лежит его представление о личности: в каждый момент человек может находиться в одном из трех эго-состояний (Родитель, Взрослый, Ребенок), переключаясь в другое состояние при изменении ситуации. Задачей психотерапевта становится избавление клиента от рано сформировавшихся деструктивных игр и соответствующего сценария, а также достижение близости и независимости в межличностных отношениях.

БЕРНШТЕЙН Николай Александрович (1896-1966) – российский физиолог, чьи работы по регуляции движений оказали большое влияние на психологию. Каждое движение Бернштейн считал целенаправленным, отвечающим определенной задаче. Он в корне преобразовал представление прежней физиологии о проекте или моторном образе движения: если проект движения – закодированный в нервной системе его двигательный состав – представлен в телесных категориях, то двигательная задача формулируется в пространственных терминах, категориях внешнего мира. Внешний мир (от чистого пространства до предмета и символа)

представлен в руководящих движением афферентных синтезах. Афферентные синтезы распределены по уровням построения движений. Бернштейн переформулировал положения своей теории построения движений на кибернетический язык и получил понятия, близкие к теории систем или концепции регуляции (обратные связи, сличение и т.п.).

БЕХТЕРЕВ Владимир Михайлович (1857-1927) – российский невропатолог, психиатр, рефлексолог, физиолог и психолог. В 1885 г. создал первую в России экспериментальную психофизическую лабораторию. В 1890 г. разработал новый вариант метода самовнушения. В 1893 г. основал первый русский журнал по неврологии: «Неврологический вестник». С 1893 по 1913 г. работал профессором невропатологии и психиатрии и зав. кафедрой Петербургской медико-хирургической (военно-медицинской) академии. В 1918 г. организовал и возглавил в Петербурге Государственный институт по изучению мозга и психической деятельности (позже – Государственный рефлексологический им. В.М. Бехтерева, затем Институт по изучению мозга). Ориентировался на комплексное изучение проблем мозга и человека. Осуществляя реформацию современной психологии, разработал собственное учение, которое последовательно обозначал как объективную психологию (с 1904), затем как психорефлексологию (с 1910) и как рефлексологию (с 1917). Уделял особое внимание разработке рефлексологии как комплексной науки о человеке и обществе (отличной от физиологии и психологии), призванной заменить психологию. Многие годы исследовал проблемы гипноза и внушения. Более 20 лет изучал вопросы полового поведения и воспитания ребенка.

БИНЭ (Binet) Альфред (1857-1911) – французский психолог, специалист в области психологии развития, психометрике, психологии личности и социальной психологии. Создатель первой шкалы интеллекта (совместно с Т. Симоном), один из основателей психометрических тестологических исследований. В 1899 открыл лабораторию экспериментальной педагогики (совм. с Ф. Бюиссоном). В лаборатории исследовались особенности мышления детей и взрослых (знаменитых вычислителей и шахматистов), проблемы умственного утомления, психофизическая проблема и т.п. В 1904 г. Бинэ. возглавил Правительственную комиссию по работе с «трудными» детьми, не способными к обучению в нормальных школах. Поскольку комиссия нуждалась в объективной оценке состояния школьников, Бинэ и Симон в 1905 г. провели тестовые испытания и разработали первую шкалу интеллекта, получившую впоследствии большое распространение. Разработал серию задач возрастающей трудности для детей разного возраста, которые и позволяли проявиться тому или иному интеллектуальному уровню ребенка.

БЛОНСКИЙ Павел Петрович (1884-1941) – российский педагог, психолог и философ. Профессор (1918). Разработал генетическую (стадиальную) теорию памяти, согласно которой различные виды памяти (моторная, аффективная, образная, вербальная) соответствуют этапам развития человека, его речи, мышления и деятельности.

БОДАЛЕВ Алексей Александрович (р. 1923) – российский психолог, специалист в области психологии личности, социальной психологии, социальной перцепции и психологии общения. Бодалев одним из первых в отечественной психологии начал последовательно изучать феноменологию, закономерности и механизмы познания людьми друг друга. Специальное направление составили

исследования психологических трудностей общения и поиск практических путей и способов их преодоления.

БОЖОВИЧ Лидия Ильинична (1908-1981) – российский психолог, специалист в области педагогической и возрастной психологии. Одно из главных направлений ее работ – научно-психологическое обоснование процесса воспитания. В основание научной концепции Божович был положен целостный подход к изучению личности. Рассматривая воспитание как процесс целенаправленного формирования и развития личности, Божович выступила с критикой распространенной в отечественной психологии позиции, характеризующей психику как результат усвоения («присвоения») общественных форм сознания. Она обосновала тезис о том, что психика человека развивается не столько в меру усвоения, сколько в меру изменения субъектом окружающей его действительности. Божович утверждала, что развитие ребенка имеет внутреннюю логику, собственные закономерности, а не является пассивным отражением действительности, в условиях которой оно совершается. Пришла к выводу, что требования социальной среды лишь тогда станут факторами развития ребенка, когда они войдут в систему его собственных потребностей. Большое место в исследованиях Божович занимало изучение мотивационно-потребностной сферы ребенка.

БОУЛБИ (Bowlby) Джон (1907-1990) – английский психолог и психоаналитик, специалист в области психологии развития, психологии семьи, психоанализа и психотерапии. На протяжении ряда лет занимался практической психиатрией и психоанализом. Исследовал роль семьи в жизни ребенка, влияние разлуки с матерью на развитие ребенка, взаимосвязь отсутствия материнской любви и психопатологических отклонений, фазы протеста, отчаяния и отторжения, сепарационную тревогу, беспокойство, амбивалентность, депрессию, проблемы защиты, насилия и т.д. После определенной этологической интерпретации психоаналитических идей создал концепцию привязанности как отличительной поведенческой системы, обладающей биологической функцией защиты.

БРЕНТАНО (Brentano) Франц (1838-1917) – австрийский философ и психолог, профессор философии Вюрцбургского университета (1872) и Венского университета (с 1874), в котором преподавал философию в течение 20 лет. Учитель З. Фрейда. Особое внимание уделял исследованию проблем философской психологии и непосредственно психологии. Brentano проводил четкую границу между физическими и психическими феноменами. Полагал, что родовым (общим) признаком психических феноменов (в отличие от физических) является интенциональность, поскольку сознание всегда есть отношение к чему-либо. Основной задачей психологии считал исследование психических феноменов. Подразделял психологию на дескриптивную (описывающую и классифицирующую последние элементы, из которых строится сознание) и генетическую (устанавливающую законы сознания). Придавал большое значение внутреннему опыту человека.

БРУНЕР (Bruner) Джером Сеймур (р. 1915) – американский психолог и педагог, крупнейший специалист в области исследования когнитивных процессов. Bruner одним из первых начал исследовать, каким образом потребности и ценностные ориентации влияют на процесс восприятия. Он пришел к выводу, что восприятие селективно и может искажаться под действием внутренних мотивов, целей, установок или защитных механизмов. На основе этих исследований Bruner

предложил выделять «аутохтонные» факторы восприятия, зависящие от биологически значимых признаков, и «директивные», зависящие от личного прошлого опыта и сформированных на его основе гипотез. Для обозначения зависимости перцептивных процессов от прошлого опыта ввел термин «социальное восприятие». На основе проведенных им кросс-культурных исследований дал определение интеллекта как результата усвоения ребенком выработанных в данной культуре «усилителей» (как технических, так и символических) его двигательных, сенсорных и мыслительных возможностей: разные культуры дают разные «усилители».

ВАЛЛОН (Wallon) Анри (1879-1962) – французский психолог, педагог и общественный деятель. Внес большой вклад в развитие возрастной психологии. Эмоции, по мнению Валлона, в генезисе психической жизни ребенка появляются ранее всего, тесно связаны с движением и объединяют его с социальным окружением. Исследование дифференциации и координации движений, как сложной системы взаимодействия моторных функций, позволило Валлону выделить психомоторные типы развития ребенка, положенные впоследствии в основу дифференциальной психологии. Связь эмоции с движением показывает, что психика рождается из органических реакций благодаря социальным запечатлениям. Следующий шаг в онтогенезе психики – это переход от действия к мысли. Чтобы понять, как возможен переход от плана сенсомоторных приспособлений (действия) к плану сознания (мысли), нужно, по мнению Валлона, найти такое условие, при котором первичная сенсомоторная слитность поведения и первичная слитность субъекта и объекта разрывается. Таким условием является взаимодействие с окружающими людьми, благодаря чему у ребенка развиваются действия по подражанию, по образцу действий других людей («От действия к мысли», 1942). Действия по образцу относятся уже к внешнему предметному миру; они формируются не в прямых взаимодействиях с ним, а в процессе общения и потому уже не выражают первичной слитности с внешним миром, характерной для сенсомоторных приспособительных актов. На примере имитации, подражания, утверждает Валлон, видна связь социума и психики ребенка.

ВЕБЕР (Weber) Эрнст Генрих (1795-1878) – немецкий анатом и физиолог, один из основоположников научной психологии, внесший идею измерения. Исследовал эффект температурной адаптации: если сначала поместить одну руку в прохладную воду, а другую в горячую, то теплая вода после этого будет казаться для первой руки более теплой, чем для второй. Анализ осязания позволил ему выделить три вида кожных ощущений: ощущение давления или прикосновения, температурные ощущения, ощущения локализации. Разработал схему экспериментального исследования осязания. В 1834 г. провел исследования соотношений ощущений и раздражителей, показавшие, что новый раздражитель, чтобы восприниматься как отличающийся, должен в действительности отличаться на определенную величину от исходного и что эта величина представляет собой постоянную пропорцию от исходного раздражителя. Это было отражено им в следующей формуле: $(\Delta J / J = K)$, где J – исходный раздражитель, «дельта J » – отличие нового раздражителя от исходного, K – константа, зависящая от типа рецептора. Так, например, чтобы два чистых звука воспринимались как различные, новый звук должен отличаться от исходного на 1/10 величины, новый вес – на 1/30, а для световых раздражителей эта пропорция – 1/100. На основе данных

исследований Г. Фехнером была выведена формула основного закона психофизики: ощущение изменяется пропорционально логарифму раздражителя («закон Вебера-Фехнера»).

ВЕНГЕР Леонид Абрамович (1925-1992) – российский психолог, исследователь умственного развития дошкольников. Совместно с сотрудниками Венгер разработал диагностическую систему, позволяющую выявлять уровень сформированности различных видов перцептивных и интеллектуальных действий, складывающихся на протяжении дошкольного возраста («Диагностика умственного развития дошкольников», 1978). В настоящее время эта система широко используется не только в России, но и в других странах мира. Важным вкладом Венгера в детскую психологию стала теория формирования познавательных способностей (сенсорных и интеллектуальных), положенная в основу разработанной под его руководством системы умственного воспитания дошкольников. Основным методом формирования познавательных способностей служит обучение детей умению представлять себе различные объекты и явления в виде моделей, т.е. в обобщенной и схематизированной форме. Это обучение проводится в форме специфичных для дошкольного возраста «моделирующих» видов деятельности: игры, рисования, конструирования и т.п.

ВЕРТГЕЙМЕР (Wertheimer) Макс (1880-1943) – немецко-американский психолог, специалист в области экспериментальной психологии, военной и юридической психологии, философии и теории психологии. Основатель гештальтпсихологии. Основным вкладом Вертгеймера стала демонстрация фи-феномена – оптической иллюзии движения двух неподвижных источников света (1912). В этом своем знаменитом экспериментальном исследовании кажущегося движения (считающимся «началом» гештальтпсихологии как направления), Вертгеймер подверг экспериментальной и теоретической критике теории восприятия, базировавшиеся на принципе элементаризма. Для объяснения феномена кажущегося движения и других явлений целостности восприятия он использовал принцип изоморфизма «физиологического и психического», поскольку, по его мнению, кажущееся движение представляет собой субъективное свидетельство того, что в мозге произошло физиологическое «короткое замыкание». Фи-феномен в гештальтпсихологии впоследствии служил доказательством того, что переживание (в данном случае восприятие движения) не является простой суммой факторов и потому для понимания мыслей и действий человека нельзя изучать их вне целостности как отдельные элементы. Вертгеймер объединил свои взгляды в «законе точности», который включал в себя такие явления, как близость, сходство, замыкание и симметрия. Он полагал, что эти явления воспринимаются в основном потому, что сознание навязывает ощущениям определенные организационные принципы. С 1920-х гг. Вертгеймер стал заниматься проблемами творческого мышления. Анализируя не столько результаты мышления в виде целостных гештальтов, сколько процессуальную сторону мышления, его стадии, пользовался методом «рассуждения вслух» в диалоге с экспериментатором.

ВОЛЬФ (Wolff) Христиан (1679-1754) – немецкий психолог и философ, представитель рационалистической психологии, автор теории о психологии способностей. Позитивная роль этой теории обусловлена тем, что господствовавшей до того времени в умственной жизни Германии схоластике и мистике был противопоставлен рационалистический взгляд на мир и психические

качества человека. Вольфу принадлежит также большая заслуга в разработке немецкой психологической терминологии, заменившей прежнюю, латинскую. Само слово «психология», предложенное в 1590 году немецким ученым Гоклениусом, стало в Европе общеизвестным после выхода книг Вольфа «Эмпирическая психология» (1732) и «Рациональная психология» (1734).

ВУНДТ Вильгельм Маркс (1832-1920) – немецкий психолог, физиолог, философ. Основатель экспериментальной психологии. Занимаясь физиологией, Вундт пришел к программе разработки психологии как самостоятельной науки, независимой от физиологии и философии (разделом которой ее было принято считать). В своей первой книге «Материалы к теории чувственного восприятия» (1862), опираясь на факты, относящиеся к деятельности органов чувств и движений, Вундт выдвинул идею создания экспериментальной психологии. Его план включал два направления исследований: а) анализ индивидуального сознания с помощью экспериментально контролируемого наблюдения субъекта за собственными ощущениями, чувствами, представлениями; б) изучение «психологии народов», т.е. психологических аспектов культуры – языка, мифа, нравов различных народов и т.п. Следуя этому замыслу, Вундт первоначально сосредоточился на изучении сознания субъекта, определив психологию как науку о «непосредственном опыте». Он назвал ее физиологической психологией.

ВЫГОТСКИЙ Лев Семенович (1896-1934) – российский психолог, внесший большой научный вклад в сферу общей и педагогической психологии, философию и теорию психологии, психологию развития, психологию искусства, дефектологию. Автор культурно-исторической теории поведения и развития психики человека. Основу его научного направления составляет учение об общественно-исторической природе сознания человека. Понимая слово как действие (сперва речевой комплекс, затем – речевую реакцию), Выготский усматривает в слове особого социокультурного посредника между индивидом и миром. Он придает особое значение его знаковой природе, благодаря чему качественно меняется структура душевной жизни человека и его психические функции (восприятие, память, внимание, мышление) из элементарных становятся высшими. Трактруя знаки языка как психические орудия, которые, в отличие от орудий труда изменяют не физический мир, а сознание оперирующего ими субъекта, Выготский предложил экспериментальную программу изучения того, как благодаря этим структурам развивается система высших психических функций. Наряду с нормальными детьми Выготский большое внимание уделял аномальным (страдающим от дефектов зрения, слуха, умственной отсталости), став основоположником особой науки – дефектологии, в разработке которой отстаивал гуманистические идеалы. Первый вариант своих теоретических обобщений, касающихся закономерностей развития психики в онтогенезе, Выготский изложил в работе «Развитие высших психических функций» (1931). В этой работе была представлена схема формирования человеческой психики в процессе использования знаков, как средств регуляции психической деятельности – сперва во внешнем взаимодействии индивида с другими людьми, а затем перехода этого процесса извне вовнутрь, в результате чего субъект обретает способность управлять собственным поведением (этот процесс был назван интериоризацией).

ГАЛЬПЕРИН Петр Яковлевич (1902-1988) – российский психолог, специалист в области теории и методологии психологии, истории психологии, возрастной

и педагогической психологии. Автор теории поэтапного формирования умственных действий.

ГАЛЬТОН (Gallon) Фрэнсис (1822-1911) – английский психолог и антрополог. Один из основателей евгеники и дифференциальной психологии. Особо значимым явилось внедрение им в психологию новых математических методов, главным образом статистических. Выдвигает положение о том, что различия между индивидами как телесного, так и психологического порядка могут быть объяснены только в понятиях учения о наследственности.

ГАННУШКИН Петр Борисович (1875-1933) – русский психиатр и патопсихолог, ученик С.С. Корсакова и В.П. Сербского. Автор концепции малой психиатрии и создатель на ее основе психиатрической школы.

ГЕЛЬМГОЛЬЦ (Helmholtz) Герман Людвиг Фердинанд (1821-1894) – немецкий естествоиспытатель, врач, физиолог и психолог. Гельмгольцу принадлежит ряд выдающихся открытий и теорий, которые революционизировали естествознание XIX века. Он был одним из авторов открытия закона сохранения энергии. Гельмгольц измерил скорость протекания физиологического процесса в нервном волокне с помощью изобретенного им прибора – кинографа (позволяющего записывать реакцию на вращающемся барабане).

ГОББС (Hobbes) Томас (1588-1679) – английский философ и государственный деятель. В трудах Гоббса «О теле» (1655), «О человеке» (1658), «О Гражданине» (1642) психология впервые в истории научной мысли перестает быть учением о душе. Реально только тело, взаимодействующее с другими телами. Психическое существует как явление, возникающее в определенной категории тел в результате перехода внешнего движения в ничем не отличающееся от него по природе внутреннее. Первичный и самый фундаментальный момент перехода выражен в ощущении. Все последующие психические события производны от него.

ДЕКАРТ (Descartes) Рене (1596-1650) – французский философ, математик и естествоиспытатель. В своих трудах Декарт заложил основы детерминистской концепции поведения и интроспективной концепции сознания. Первая получила наиболее последовательное воплощение в понимании рефлекса как закономерного двигательного ответа организма на внешнее физическое раздражение; в учении о «страстях души» как психических состояниях, испытываемых телесным органом души (каковым Декарт считал одну из желез головного мозга – эпифиз). Рефлексы и «страсти души», по Декарту, представляют телесную материальную субстанцию, подчиненную тем же законам, что и вся физическая природа. Кроме того, Декарт выделял особую, нематериальную и непротяженную, субстанцию – сознание – прямое и непосредственное знание субъекта о том, что происходит в нем самом, когда он мыслит. Это дуалистическое воззрение на душу, которая только мыслит, и тело, которое только движется, сыграло решающую роль в преодолении господствовавшей в прежние века трактовки организма как вещи, управляемой особой сущностью – душой. Согласно Декарту, тело и душа находятся во взаимодействии, которое обеспечивается третьей субстанцией – Богом. При воздействии внешних объектов возникают впечатления о них (сенсорные образы и образы памяти), соединяющиеся путем образования ассоциаций, но не дающие истинного знания. Такое знание изначально заложено в душе в виде врожденных

идей, примером которых могут служить не выводимые из опыта геометрические аксиомы. Под влиянием Декарта развивалась вся психология нового времени, воспринявшая, с одной стороны, его учение о сознании как непосредственном знании души о самой себе, с другой – его учение о рефлексе как закономерном отражении внешних импульсов от мозга к мышцам.

ДЖЕЙМС (James) Уильям (1842-1910) – американский психолог, философ и теоретик психологии. Следовал идее о том, что жизненная ценность сознания уясняется, только исходя из эволюционной теории, считающей его орудием адаптации к среде. Стремясь трактовать психику в единстве ее внешних и внутренних проявлений, Джеймс предложил (одновременно с датским анатомом Х.Г. Ланге) теорию эмоций, согласно которой испытываемые субъектом эмоциональные состояния (страх, радость и др.) представляют собой эффект физиологических изменений в мышечной и сосудистой системах. Это отражало установку на то, чтобы дать детерминистское, естественнонаучное объяснение чувствам. Большое внимание Джеймс уделил детальному анализу навыков, идеомоторных актов, а также аномальных психических явлений («Многообразие религиозного опыта», 1902; в рус. пер. 1910).

ДИЛЬТЕЙ (Dilthey) Вильгельм (1833-1911) – немецкий философ и психолог. Представитель философии жизни; основоположник понимающей психологии и школы истории духа (истории идей) в немецкой истории культуры XX в. Разделял психологию на две принципиально различные по своей методологии дисциплины: аналитическую («номотетическую») психологию, объяснительную, целью которой является выделение в интроспективном опыте «атомов» и последующего «синтеза» из них высших процессов сознания, и описательную («идеографическую») психологию, которая занимается пониманием на основе ценностей, свойственных той или иной культуре, душевной жизни индивида в ее целостности и уникальности. Изначально Дильтей считал, что путем интроспекции достигается понимание собственного мира субъекта познания, а путем вживания, сопереживания, вчувствования – мира другого человека.

ДОЛЛАРД (Dollard) Джон (1900-1980) – американский психолог, специалист в области экспериментального анализа поведения, психологии личности и социальной психологии. Автор гипотезы «фрустрации – агрессии».

ЗАПОРОЖЕЦ Александр Владимирович (3905-1981) – российский психолог, украинского происхождения. Специалист в области психологии развития и педагогической психологии, в частности психологии детей дошкольного возраста. Широкую известность получили его исследования в области возникновения психики. В конце 30-х гг. Запорожец, подводя итоги циклу исследований, посвященных восприятию детьми сказки и рисунка, пришел к выводу, что восприятие представляет собой специальное сенсорное действие. Впоследствии, на основе многочисленных исследований осязания и зрения, выполненных совместно с учениками и сотрудниками, он сформулировал основные положения теории перцептивных действий. Эта теория легла в основу разработки методов и практики сенсорного воспитания и обучения дошкольников.

ЗЕНЬКОВСКИЙ Василий Васильевич (1881-1962) – российский философ, психолог, религиозный и общественный деятель России и российского зарубежья. В воззрениях Зеньковского органично соединились русская и западноевропейская

культуры, философские и психологические взгляды с православной религиозной мыслью. Исследовал вопросы психологии детства («Психология детства», 1924) в контексте своей концепции эмоционального понимания детской души. Изучал воздействие экстремальных жизненных ситуаций (войны, революция, эмиграция) на психическое состояние детей. В основу своей периодизации детства положил идею «иерархической конституции» – структуры человеческой личности, в которой выделял три части: тело – душа – дух. Каждая из частей личности доминирует на определенном этапе психического развития ребенка и, как подчеркивал Зеньковский, необходимо учитывать эти ступени духовного совершенствования при выборе задач и средств воспитания (от рождения до 6 лет, от 7 до 12 лет, от 13 до 15 лет и от 16 до 18 лет). При этом главную задачу развития личности видел в том, чтобы обрести самих себя, и в ее решении молодым должны помочь взрослые.

ЗИНЧЕНКО Владимир Петрович (р. 1931) – российский психолог, специалист в области общей, когнитивной, инженерной и экспериментальной психологии, эргономике, теории и методологии психологии, психологии развития. Один из создателей отечественной инженерной психологии. Автор концепции перцептивных действий (совм. с А.В. Запорожцем), концепции микроструктурного анализа когнитивных процессов.

КАНТ (Kant) Иммануил (1724-1804) – немецкий философ и естествоиспытатель. Родоначальник немецкой классической философии. Основатель принципов экспериментальной и гештальтпсихологии.

КЁЛЕР (Köhler) Вольфганг (1887-1967) – немецко-американский психолог, один из лидеров гештальтпсихологии. Общеизвестны его опыты с человекообразной обезьяной по кличке «Султан», которая должна была соединить два шеста, чтобы достать банан. Этот эксперимент сформировал основу для идеи Кёлера об инсайте в научении, т.е. неожиданного осознания нужных взаимосвязей. Работая с животными, Кёлер показал, что они способны к восприятию взаимосвязей, реагируя на больший или более яркий из двух стимулов и отвергая даже тот стимул, на который они были натренированы. В гештальтпсихологии этот феномен называли «законом транспозиции» и использовали его, когда критиковали бихевиоризм за предпочтение одиночных раздражителей и пренебрежение молярными аспектами ситуаций-стимулов. Описывая свои опыты с животными с позиций гештальта, Кёлер особое внимание обращал на формирование неожиданных связей в рассудочных и мыслительных процессах («Ага!» – феномен»), где научение играет минимальную роль и особенно ясно проявляется перцептивная природа решения задач.

КЕТТЕЛЛ (Cattell) Рэймонд Бернард (р. 1905) – английский психолог, специалист в области психометрики, психологии личности, социальной и клинической психологии, психологии образования. Автор серии известных личностных опросников: 16PF, HSPQ, CPQ, ESXO.

ЛАЗУРСКИЙ Александр Федорович (1874-1917) – российский врач и психолог, Профессор Психоневрологического института в Петрограде и Педагогической академии. Сотрудник В.М. Бехтерева. Интересовался проблемами влияния естествознания на развитие психологической науки. Разработал «Программу исследования личности» (СПб., 1908) и на ее основе «характерологию» –

психологическую концепцию индивидуальных различий, рассматривавшихся в тесной связи с деятельностью нервных центров («Очерк науки о характерах», 1909, 1917). Лазурский одним из первых начал проводить исследование личности в естественных условиях деятельности, разработав методику «естественного эксперимента», 1911). В ряде работ («Общая и экспериментальная психология», 1912 и др.) он подчеркивал, что психология должна быть не философской, а «биологической», т.е. экспериментальной наукой. Анализ собранных Лазурским материалов психологических наблюдений и составленные им характеристики школьников позволил выстроить систему классификации личностей («Школьные характеристики», СПб., 1913; «Классификация личностей», Л., 1924). Основу классификации составляло различие во всякой личности «эндопсихики» (основной нервно-психической организации, включающей темперамент, характер и ряд других психофизиологических особенностей) и «экзопсихики» (психики, взятой в ее отношении к среде).

ЛЕВИН (Lewin) Курт (1890-1947) – немецкий и американский психолог. Автор концепции групповой динамики (теории психологического поля). Получив в 1914 г. приглашение преподавать в психологическом институте Берлинского университета, он сближается с Коффкой, Келлером и Вертгеймером, основателями гештальтпсихологии. Близость их позиции связана как с общими взглядами на природу психического, так и с попытками в качестве объективной основы экспериментальной психологии выбрать физическую науку. Однако, в отличие от своих коллег, Левин сосредотачивается не на исследовании когнитивных процессов, но на изучении личности человека. После эмиграции в США занимается, главным образом, проблемами социальной психологии и в 1945 г. возглавляет исследовательский центр групповой динамики при Массачусетском технологическом институте. Свою теорию личности Левин разрабатывал в русле гештальтпсихологии, дав ей название «теория психологического поля». Он исходил из того, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет определенный заряд (валентность). Воздействуя на человека, предметы вызывают в нем потребности, которые Левин рассматривал как своего рода энергетические заряды, вызывающие напряжение человека. В этом состоянии человек стремится к разрядке, то есть к удовлетворению собственной потребности. Левин различал два рода потребностей – биологические и социальные (квазипотребности). Потребности в структуре личности не изолированы, но находятся в связи друг с другом и в определенной иерархии. При этом те квазипотребности, которые связаны между собой, могут обмениваться находящейся в них энергией.

ЛЕОНТЬЕВ Алексей Николаевич (1903-1979) – российский психолог, философ и педагог. Специалист в области общей и экспериментальной психологии, инженерной и когнитивной психологии, проблем методологии и философии психологии. Леонтьев наиболее важным представлял анализ формирующей сознание человеческой практики, жизнедеятельности. В работах Леонтьева 30-х гг., опубликованных лишь посмертно, он стремился утвердить идею о приоритетной роли практики в формировании психики и понять закономерности этого формирования в фило- и онтогенезе. Леонтьев разрабатывает категорию деятельности как действительного (в гегелевском смысле) отношения человека к миру, которая и выступает как основа этого единства. Это отношение не является в

строгом смысле индивидуальным, а опосредованно отношениями с другими людьми и социокультурно выработанными формами практики. Сама структура деятельности по своей природе социогенна.

ЛОКК (Locke) Джон (1632-1704) – английский философ-просветитель, педагог, основоположник социально-политической доктрины либерализма, создатель основ эмпирической психологии. В своих основных трудах Локк развивает теорию познания, базирующуюся на принципе материалистического сенсуализма, утверждая происхождение всех знаний из чувственного восприятия внешнего мира, а также концепцию человека, в которой отрицал декартовскую идею о существовании врожденных идей (в том числе врожденности идеи Бога). Человек от рождения, утверждал Локк, не обладает никакими знаниями (его сознание – «чистая доска»), и только опыт, состоящий в первую очередь из ощущений, наполняет сознание содержанием.

ЛОМОВ Борис Федорович (1927-1989) – российский психолог, специалист в области общей, инженерной и когнитивной психологии, психологии образования, психологии общения. Значительная часть работ Ломова посвящена исследованию общепсихологических проблем, исследовал роль антиципации в структуре деятельности и разработал концепцию уровней процессов антиципации. Им исследовалась также проблема образа, роль и функции психического образа в регуляции конкретных видов деятельности. Еще одним важным направлением исследований было изучение коммуникативных функций психики.

ЛОУЭН (Lowen) Александр (р. 1910) – американский психиатр. Один из создателей индивидуальной и групповой биоэнергетической терапии. Ученик В. Райха. Работал психиатром в Нью-Йорке. Обратил особое внимание на функциональную связь тела и психики. Используя идеи В. Райха об оргоне (сексуализированной космической жизненной энергии), но дистанцируясь от его концепции сексуальности, создал представление о биоэнергии как некоем виде жизненной энергии, обеспечивающей существование человека в норме и патологии. Разработал биоэнергетические методы психотерапии, направленные на мобилизацию энергии тела в целях освобождения напряжения через физическое движение, гармонизацию психической жизни и облегчение самовыражения.

ЛУРИЯ Александр Романович (1902-1977) – российский психолог, специалист в области теории и методологии психологии, дефектологии, психофизиологии локальных поражений мозга, нейропсихологии и нейролингвистики. Один из создателей отечественной нейропсихологии. Разработал новый понятийный аппарат нейропсихологии, основанный на общепсихологических представлениях о высших психических функциях, создал принципиально новую теорию системной динамической локализации (мозговой организации) высших психических функций. Ввел новый метод изучения последствий локальных поражений головного мозга, позволивший по-новому подойти к пониманию нейропсихологических синдромов и предложил новую классификацию нарушений высших психических функций: речи, произвольных движений и действий, памяти, мышления. Предложил и опробовал на практике новые методы клинической нейропсихологической диагностики и восстановления нарушенных функций. Он внес также важные идеи в общепсихологические представления об эмоциях. С помощью оригинальной «сопряженной моторной методики» исследовал аффективные комплексы и показал, что они представляют собой целостные системные образования,

включающие различные компоненты (словесные, двигательные, вегетативные и др.). Способ выявления «аффективных следов преступления», предложенный Лурия, стал предвестником созданных позже «детекторов лжи». Лурия систематически разрабатывал проблему речи, ее психологическую структуру, роль в опосредовании психических процессов, вопросы о соотношении речи и мышления, речи и сознания.

МАСЛОУ (Maslow) Абрахам Харольд (1908-1970) – американский психолог, специалист в области психологии личности, мотивации, абнормальной психологии (патопсихологи). Один из основателей гуманистической психологии. Маслоу обратился к изучению высших сущностных проявлений человека, присущих ему одному – любви, творчества, высших ценностей и др. Толчком к этому послужил эмпирически выделенный Маслоу тип так называемых самоактуализирующихся личностей, наиболее полно выражающих человеческую природу. Маслоу говорит об инстинктоидной природе базовых человеческих потребностей, в том числе постулируемой им потребности в самоактуализации – раскрытии заложенных в человека потенций. В 40-е гг. Маслоу разрабатывает теорию человеческой мотивации, которая до сих пор относится к числу наиболее популярных. Теория Маслоу основана на идее иерархии удовлетворения потребностей, начиная от самых насущных физиологических и кончая высшей потребностью в самоактуализации. Позднее выделив два больших класса сосуществующих друг с другом потребностей: потребности дефицита (нужды) и потребности развития (самоактуализации).

МЯСИЦЕВ Владимир Николаевич (1893-1973) – российский психолог, невропатолог и психотерапевт. Специалист по проблемам психофизиологии и клиники нервно-психических расстройств. Наиболее известны исследования Мясищева в области психологии личности (индивидуально-психологические особенности человека, типы личности, характер) и в области медицинской психологии. Личность и характер Мясищев рассматривал как структурно-содержательное целое, определяемое условиями общественно-индивидуального развития. Разрабатывая концепцию личности, считал, что ее ядро составляет система отношений человека к себе и миру, формирующаяся в результате отражения действительности и взаимодействия со средой. Для лечения неврозов Мясищевым была разработана патогенетически обоснованная личностно-ориентированная психотерапия, суть которой заключалась в том, чтобы изменить систему отношений человека в целом, его жизненные позиции и установки («Личность и неврозы», 1960).

НАЙССЕР (Neisser) Ульрих (р. 1928) – американский психолог немецкого происхождения. Специалист в области экспериментальной, когнитивной и экологической психологии, философии психологии. Занимался экспериментальными исследованиями познавательных процессов, моделируя информационный поток, проходящий через различные ментальные стадии. Исследуя память, ввел такие термины, как «иконическая память», «эхойческая память», а также понятия: «преднастрочные процессы» и «фигуративный синтез», чтобы определить некоторые из этих стадий и создать такие методы, как визуальный поиск и селективное наблюдение.

ОЛПОРТ (Allport) Гордон Виллард (1897-1967) – американский психолог, специалист в области психологии личности, общей и социальной психологии,

психологии религии. В сферу его интересов входило также преподавание психологии и поддержка идей гуманистической психологии. С самого начала своей исследовательской деятельности Олпорт рассматривал личность как сложную развивающуюся систему привычек, установок и личностных черт.

ПАВЛОВ Иван Петрович (1849-1936) – российский физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности. Основатель крупнейшей научной школы физиологии. Руководящим для Павлова являлось представление о рефлекторной саморегуляции работы организма, имеющей эволюционно-биологический (адаптивный) смысл. Павлов и его ученики всесторонне исследовали динамику образования и изменения условных рефлексов (процессы возбуждения, торможения, иррадиации и др.), открыв детерминанты многих нервно-психических проявлений (в частности, неврозов как результата «сшибки» процессов возбуждения и торможения). Наряду с условными рефлексами на раздражители, подкрепляемые безусловными, Павлов выделил другие категории рефлексов (ориентировочный, рефлекс свободы, рефлекс цели), объясняющие биологическое своеобразие жизнедеятельности. Павлов преобразовал традиционное учение об органах чувств в учение об анализаторах как целостных «приборах», производящих высший анализ и синтез раздражителей внешней и внутренней среды. Принципиально новым в трактовке этих раздражителей являлся вывод Павлова об их сигнальной функции (идея, восходящая к И.М. Сеченову).

ПИАЖЕ (Piaget) Жан (1896-1980) – всемирно известный швейцарский психолог, специалист в области теории познания (генетической эпистемологии), психологии развития, психологии образования, экспериментальной и теоретической психологии. Автор теории стадий развития интеллекта. Детально проанализировал качественную специфику детского мышления. Используя метод клинической беседы, выдвинул, опираясь на суждения ребенка, положение о том, что главной отличительной характеристикой его познавательной деятельности является эгоцентризм. Описание периодов и стадий развития интеллекта было вторым после эгоцентризма крупным открытием Пиаже в области детской психологии. При этом исследования развития интеллекта дополнялись изучением эмоциональных процессов, памяти, воображения, восприятия, которые рассматривались как полностью подчиненные интеллекту.

ПЛАТОН Афинский (427 г. до н.э. – 348 г. до н.э.) – древнегреческий философ, родоначальник платонизма. Ученик Сократа. Разработал учение о бессмертии и переселении душ. Существование общих понятий было объяснено им как свидетельство о существовании мира чистых идеальных форм. Предложил технологию достижения истины в диалоге, названном им сократической беседой. Считал, что окружающие предметы являются результатом соединения души, идеи с неодушевленной материей. Душа, по его мнению, не только идея, но и цель вещи. Утверждал, что существует идеальный мир, в котором расположены души или идеи вещей, то есть те совершенные образцы, которые становятся прообразами реальных предметов. Совершенство этих образцов недостижимо для этих предметов, но заставляет их стремиться быть похожими, соответствовать им. Т. о., душа является не только идеей, но и целью реальной вещи. Идея, по Платону, является общим понятием, которого действительно нет в реальной жизни и отображением которого являются все вещи, входящие в это понятие. Так, не существует какого-то «обобщенного» человека. Но каждый из людей является как бы вариацией понятия

«человек». Так как понятие неизменно, то и идея или душа, с точки зрения Платона, постоянна, неизменна и бессмертна. Не менее важным положением для Платона являлась связь души с этикой, так как он считал, что душа человека отличается тем, что является хранительницей его нравственности. Платон считал, что душа состоит из трех частей – вожделеющей, страстной и разумной. Он разработал этический критерий, по которому делил душу на части, так как вожделеющая и страстная души должны подчиняться разумной, которая одна может сделать поведение нравственным. Исследуя познавательные процессы, Платон говорит об ощущении, памяти и мышлении, причем он является первым из известных нам ученых, который представил память как самостоятельный психический процесс. Он дает ей определение – «отпечаток перстня на воске» и считает память одним из важнейших свойств психики в процессе познания окружающего мира. Важная роль памяти связана и с тем, что сам процесс познания у Платона предстал в виде припоминания, т. е. память являлась хранилищем всех знаний как осознаваемых, так и не осознанных в данный момент. Возможность проникнуть в истинную суть вещей у человека существует и связана она с интуитивным мышлением, с проникновением в глубину души, которая хранит истинные знания. Они могут открыться человеку сразу, целиком, и этот мгновенный процесс в какой-то степени похож на «инсайт».

ПРИБРАМ (Pribram) Карл (р. 1919) – американский врач и психолог австрийского происхождения, специалист в области психофизиологии, экспериментальной и сравнительной психологии, философии и теории психологии, нейропсихологии и психоанализа. Один из ведущих нейропсихологов США. Прибрам осуществил комплексное междисциплинарное исследование общих принципов действия мозговых механизмов кодирования и перекодирования информации (в том числе принципов построения нейронных структур, организации психических процессов, нейронного контроля и пластичности поведения). На основе экспериментов создал концепцию «языков мозга», в границах которой предложил новые идеи, содействующие пониманию природы, и структуры и мозга.

РАЙХ (Reich) Вильгельм (1897-1957) – австро-американский врач, психолог, психиатр и психоаналитик. Основатель фрейдомарксизма. Создатель учения о сексуальной революции. Развивая и реформируя идеи З. Фрейда о природе невроза, утверждал, что причиной его является невозможность разрядить сексуальное напряжение, порождаемое избытком энергии и снимаемое телесным оргазмом. Считал сексуальность и оргазм основным регулирующим механизмом человеческой жизнедеятельности. Создал натурфилософское учение об «оргонной энергии» (естественной, свобод ноте куще и сексуализированной «жизненной энергии») и работал над устройствами для ее аккумуляции.

РАНК (Rank) Отто (настоящая фамилия Розенфельд) (1884-1939) – австро-американский психолог, психоаналитик и психотерапевт. В 1929 г. опубликовал основную книгу – «Травма рождения», в которой утверждал, что главным фактором развития, источником дискомфорта, тревоги и невроза является травма рождения (и вызванный ею страх), которую получает каждый человек в момент появления на свет и отделения от матери.

РОДЖЕРС (Rogers) Карл Рэнсом (1902-1987) – американский психолог, автор получившей распространение во всем мире (второй по степени распространенности после психоанализа З. Фрейда) недирективной, клиенто- (или

человеко)-центрированной (personcentered) психотерапии. Один из основоположников и лидеров гуманистической психологии. Стал одним из основателей Ассоциации гуманистической психологии (1963). В результате своих исследований Роджерс сформулировал общую теорию межличностных отношений и пришел к выводу, что терапевтический процесс является моделью межличностных отношений. Создал личностно-центрированную терапию.

РОССОЛИМО Григорий Иванович (1860-1928) – российский невропатолог, психоневролог, психиатр, один из создателей экспериментального направления в отечественной психологии. Создатель методики личностных профилей.

РОТТЕР (Rotter) Джулиан Б. (р. 1916) – американский психолог, специалист в области клинической психологии, психологии здоровья, психологии личности, социальной психологии, теории социального научения. Выделил два типа людей: среди первых те, кто уверен, что сможет проконтролировать и повлиять на получаемые подкрепления – это люди с интернальным (внутренним) локусом контроля (интерналы); среди других те, кто считает, что подкрепления – дело случая или судьбы – это люди с экстернальным (внешним) локусом контроля (экстерналы). Роттер разработал «Шкалу интернальности-экстернальности» (1966) для измерения этих индивидуальных различий. Экспериментально ему удалось показать, что экстерналы более беспомощны, у них более слабая мотивация, они более склонны к конформизму. Наиболее оптимальным является внутренне-внешний локус контроля, такие люди обладают относительной стабильностью; было опровергнуто мнение, что интерналы обладают меньшей адаптивностью, это оказалось не так.

РУБИНШТЕЙН Сергей Леонидович (1889-1960) – российский психолог и философ, методолог психологии, один из создателей деятельностного подхода в психологии. Рубинштейн выдвигает в качестве главного объяснительного принципа – принцип единства сознания и деятельности. Созданная Рубинштейном и его учениками теория мышления стала методологической основой исследований закономерностей умственного воспитания.

СКИННЕР (Skinner) Беррес Фредерик (1904-1990) – американский психолог, создатель концепции «оперантного бихевиоризма», основоположник теории программированного обучения. Исследуя в лаборатории поведение крыс, руководствовался правилом И.П. Павлова: «управляйте окружающей средой, и вы увидите закономерности поведения». Его наблюдения показали, что закономерности скорее проявляются в частоте повторов, нежели в индивидуальных отношениях «стимул-реакция». Выяснилось, что управляет реакцией не столько раздражитель (причина), сколько последующая реакция, т.е. подкрепление. Для объяснения этого факта усовершенствовал и расширил традиционный язык бихевиоризма, разработав четкие дефиниции своей науки о поведении. В качестве ключевого ввел понятие «оперантного обусловливания», обозначающего, что в его рамках образование условного рефлекса происходит при подкреплении спонтанно возникающей у субъекта реакции, а не стимула, как в «классическом» обусловливание И.П. Павлова.

СПЕНСЕР (Spencer) Герберт (1820-1903) – английский философ, социолог и психолог. Один из родоначальников позитивизма, главный представитель эволюционизма, получившего во второй половине XIX в. широкое распространение.

Спенсер твердо придерживался ассоцианистской доктрины, господствующей в середине XIX века. Соединяя ее с принципом развития, объяснял это развитие как нарастание ассоциативных связей, когда два психических состояния, следуя одно за другим (и в филогенезе и в онтогенезе), настолько прочно сцепляются, что при воспроизведении первого имеется тенденция к тому, чтобы в поведении и сознании возникло другое. В психологии Спенсера утвердилось понимание не организма самого по себе, а новой системы: «организм – среда» как особой целостности, эволюционирующая по своим особым законам. Это четко выразила одна из главных идей Спенсера, согласно которой «жизнь есть непрерывное приспособление внутренних отношений к внешним». С этой точки зрения должен быть рассмотрен и психический процесс как разновидность жизненного. Сознание тем самым анализировалось в контексте биологической адаптации.

СПИНОЗА (Spinoza) Бенедикт (религиозное имя – Барух) (1632-1677) – нидерландский философ-материалист, пантеист, основная философская идея которого в том, что «Бог осуществляется в вещах». Стремясь к созданию целостной картины природы в русле пантеизма, сделал центральным положением своей онтологии тождество Бога и природы. Согласно Спинозе, человек – целостное, природное существо, у которого душа и тело как атрибуты единой субстанции нераздельны и определяются одними и теми же материальными причинами (Богом, идентичным природе). По его мнению, порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей («Этика», 1677). Воля, как и остальные психические процессы, строжайшим образом детерминирована, а иллюзия ее свободы возникает из-за незнания причин человеческих действий. Свободными эти действия являются тогда, когда они совершаются на основе знания необходимости, причем, чем активнее человек, тем в большей степени он свободен. В природе человека заложено стремление к самосохранению. Оно выражено в особом духовно-телесном акте – влечении, которое совместно с двумя первичными эмоциями – радостью и печалью – лежит в основе всего многообразия мотивов и чувств человека. Радость увеличивает способность тела к действию, печаль ограничивает ее. Спиноза полагал, что объективно-психологический подход дает возможность рассматривать чувства с такой же точностью, как рассматриваются линии и поверхности в геометрии. Низшим видом знания является сенсорно-ассоциативный (чувственный) опыт, более высоким – рациональное знание, высшим – интуитивное. Идея Спинозы о психофизическом монизме (в противовес психофизическому параллелизму и психофизическому взаимодействию) была воспринята гештальтпсихологией, его трактовка влечения (побуждения, афферентность которого нейтрализуется сознанием) повлияла на психоанализ. На Спинозу ориентировался Л.С. Выготский в критике дуалистической теории аффектов и мотивов поведения.

СПИРМЕН (Spearman) Чарльз Эдвард (1863-1945) – английский статистик и психолог, специалист в области экспериментальной психологии, методов оценки и измерения, теории, истории и философии психологии, психологии личности и социальной психологии. Изучая корреляции между результатами выполнения различных заданий, Спирмен внес значительный вклад в развитие факторного анализа в психологии: он разработал один из методов корреляций (названный «корреляция Спирмена»). Выдвинул также «двухфакторную теорию интеллекта» («The theory of two factors», 1923), согласно которой выделялись: общий

(генеральный) фактор «g», образующий основание любых успешных умственных действий и ряд специальных факторов, нужных для решения задач в отдельных областях.

ТИТЧЕНЕР (Titchener) Эдвард Бадфорд (1867-1927) – американский психолог, представитель интроспективной психологии, один из основателей экспериментальной психологии (структурализма) в США. Занимался также антропологией, историей и философией психологии, теоретической психологией. Титчнер составил список элементарных ощущений, включавший более 44 тысяч сенсорных качеств, большинство из которых были зрительными (32820) и слуховыми (11600). Под сознанием, согласно Титчнеру, следует понимать совсем не то, что сообщает обычное самонаблюдение, свойственное каждому человеку. Оно имеет собственный строй и материал, скрытый за поверхностью его явлений, подобно тому как от обычного восприятия действительности скрыты реальные процессы, изучаемые физикой и химией.

ТОЛМЕН (Tolman) Эдуард Чейс (1886-1959) – американский психолог, специалист в области общей и экспериментальной психологии, психологии личности, социальной психологии, философской и теоретической психологии. Теоретик необихевиоризма, создатель его «когнитивного» направления. В противовес «строгому» бихевиоризму Дж. Уотсона, Толмен доказывал, что поведение как животных, так и человека построено не из единиц типа «стимул-реакция», а из целостных актов. Эти акты включают мотив и цель, различение свойств вещей и их структурных отношений, построение и проверку гипотез и опосредствуются когнитивными картами, которые представляют собой знания и ожидания, формирующиеся в опыте.

ТОРНДАЙК (Thorndike) Эдуард Ли (1874-1949) – американский психолог и педагог, специалист в области психологии образования, экспериментальной психологии, методов оценки и измерения. Создатель парадигмы обучения методом проб и ошибок. Торндайк сконструировал «проблемный ящик» для исследования животных в лабораторных условиях. Выполненные эксперименты легли в основание его докторской диссертации и написанной на ее основе книги «Ум животных» (1898), явившейся важной вехой на пути внедрения объективного метода в исследование процесса научения.

УОТСОН (Watson) Джон Бродес (1878-1958) – американский психолог, основоположник бихевиоризма. Специалист в области психофизиологии, экспериментальной и сравнительной психологии, психотерапии. Девизом бихевиоризма стало понятие о поведении как объективно наблюдаемой системе реакций организма на внешние и внутренние стимулы. Новый подход намечал перспективу раскрытия факторов взаимодействия целостного организма со средой и причин, от которых зависит динамика этого взаимодействия. Предполагалось, что знание причин позволит в психологии осуществить идеал других точных наук с их девизом «предсказание и управление». Уотсон пришел к убеждению, что наблюдения за состояниями сознания также мало нужны психологу как и физику, химику и т.д. Только отказавшись от этих внутренних наблюдений, настаивал он, психология станет точной и объективной наукой, подобной другим естественно-научным дисциплинам. По его плану, все поведение должно быть объяснено из отношений между непосредственно наблюдаемыми воздействиями физических раздражителей на организм и его, также непосредственно наблюдаемых ответов

(реакций). Отсюда и главная формула Уотсона, воспринятая бихевиоризмом: «стимул-реакция» (S–R). Из этого следовало, что процессы, которые происходят между составляющими этой формулы (как физиологические, так и психические) психология должна устранить из своих гипотез и объяснений. Поскольку единственно реальными в поведении признавались различные формы телесных реакций, Уотсон заменил все традиционные представления о психических явлениях их двигательными эквивалентами. Всеми реакциями, как интеллектуальными, так и эмоциональными, можно, по мнению Уотсона, управлять. Он провел серию экспериментов над младенцами, вырабатывая условные рефлексy, связанные с эмоциями. Описывает принципы бихевиоральной терапии и постулирует преобладание воспитания над природой. Процесс воспитания он рассматривал как разновидность научения, придавая исключительное значение подкреплению приспособительных реакций.

ФЕХНЕР (Fechner) Густав Теодор (1801-1887) – немецкий физик, философ и психолог, основатель психофизики. Фехнер опирался при этом на установленную Э.Г. Вебером зависимость между ощущениями и раздражителями. Выдвинул идею создания особой науки, психофизики, предмет которой – закономерные соотношения двух рядов явлений: психических и физических, связанных чисто функционально.

ФРАНКЛ (Frankl) Виктор Эмиль (1905-1997) – австрийский психиатр и психолог экзистенциалистской ориентации; создатель нового направления в психотерапии – логотерапии. Теория личности Франкла состоит из трех частей: учение о стремлении к смыслу, учение о смысле жизни и учение о свободе воли. Стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни Франкл рассматривает как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности. Этот смысл находится не в самом человеке, а во внешнем мире и не побуждает человека изнутри как имманентное влечение, а заставляет его стремиться к реализации чего-то, что находится вне его самого. Отсутствие смысла жизни или невозможность его реализовать порождает у человека состояния экзистенциального вакуума и экзистенциальной фрустрации, выступающие причиной особого рода но-огенных неврозов, связанных с апатией. Помимо уникальных смыслов существуют ценности – смысловые универсалии, кристаллизирующие в себе обобщенный опыт раскрытия человечеством смысла типичных ситуаций. Ценности и смыслы выполняют одну и ту же функцию. Франкл описывает три класса ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека осмысленной: ценности творчества, в первую очередь труд; ценности переживания, в частности любовь, и ценности отношения, сознательно принимаемого по отношению к тем критическим жизненным обстоятельствам, которые мы не в состоянии изменить. Смысл жизни можно найти в любом из этих трех обличий.

ФРЕЙД (Frued) Зигмунд (1856-1939) – австрийский психолог, психиатр и невропатолог, создатель психоанализа. Решающую роль в организации поведения придавал бессознательному ядру психической жизни, образуемому мощными влечениями, прежде всего сексуальными (либидо). В работах «Исследования истерии» (1895, совм. с И. Брейером) и «Толкование сновидений» (1900, 1913) выдвинул основные положения психоанализа как концепции личности и техники лечения нервно-психических расстройств. Применяя гипноз, используя методику

расшифровки свободных ассоциаций, сновидений и трансфера, пришел к выводу, что избавление от некогда пережитых в детстве травм путем их осознания дает положительный лечебный эффект. В психической жизни Фрейд выделял три уровня: бессознательный, предсознательный и сознательный. Бессознательное является источником инстинктивного заряда мотивационной энергии. Предсознательное содержит психические акты и явления, которые без особого напряжения могут быть осознаны субъектом. Сознательное не является пассивным отражением того, что происходит в сфере бессознательного, но находится с ним в неизменном конфликте, вызванном необходимостью подавлять сексуальные влечения. Первоначально эта схема применялась к объяснению клинических фактов, затем она была перенесена на некоторые обычные проявления психической жизни – обмолвки, шутки, описки, провалы памяти и др. («Психопатология обыденной жизни», 1901, 1910). Во всех случаях предполагалось, что либидо прорывается сквозь «цензуру» сознания и ищет различные обходные пути, разряжаясь в формах, являющихся внешне нейтральными и случайными, однако имеющими для личности смысл значимого символа и симптома. Считалось, что в период развития организма от младенчества до зрелого возраста сексуальный инстинкт претерпевает ряд метаморфоз или фаз (оральная, анальная, фаллическая). Задача усматривалась в выявлении этих фаз, с тем чтобы найти источник сексуальных нарушений, вызывающих у личности невроз в поздний период ее жизни. Особое место отводилось «Эдипову комплексу». Продолжая практику психотерапевта, Фрейд обратился от исследования индивидуального поведения к истории человеческой культуры, полагая, что и в ней (мифах, памятниках литературы и искусства) воплощены сексуальные комплексы. В структуре личности Фрейд выделял три взаимодействующих компонента: Оно, Я и Сверх-Я, выступая против теорий, отождествлявших личность с ее сознанием и самосознанием или с ее психофизиологическими особенностями. В поздний период творчества Фрейд сосредоточился на социокультурных проблемах.

ФРОММ (Fromm) Эрих (1900-1980) – американский психолог и философ немецкого происхождения. Один из лидеров неопрейдизма, автор теории аналитической социальной психологии и социальной характерологии. Разработал свою теорию аналитической социальной психологии. Особое внимание в этой теории Фромм уделял не отдельной личности, а ее участию в социальном процессе. Исследуя развитие личности в социальной среде, в качестве движущих сил этого развития Фромм выделяет две врожденные бессознательные потребности: в идентичности, которая проявляется в стремлении чувствовать свою уникальность и неповторимость, и в корнях – потребность принадлежать к социуму. При реализации эти потребности порождают личностные конфликты. Фромм показывает, что стремление человека примирить эти потребности является двигателем не только индивидуального развития, но и общества в целом. Фромм разработал психотерапевтическую методику «гуманистического психоанализа», которая была призвана гармонизировать взаимоотношения между человеком, природой и обществом. Люди в гуманистическом подходе Фромма рассматривались не как вещи, которыми манипулируют, а как открытые живые системы, в равной мере подверженные влиянию как бессознательного, так и общественного. Задумываясь над способами осуществления такого общества, Фромм пришел к выводу, что есть два способа реализации своей внутренней природы – способ «быть» и способ «иметь» («Иметь или быть», в русском переводе

1986, 1990). Именно люди, живущие по принципу «быть», и помогут, по мнению Фромма, осуществиться новому социальному обществу.

ХАЛЛ (Hull) Кларк Леонард (1884-1952) – американский психолог, представитель необихевиоризма, автор «гипотетико-дедуктивной» концепции поведения. Халл был создателем одной из школ необихевиоризма – направления, которое исходит из того, что организация поведения не ограничивается прямой реакцией организма на стимулы, но зависит также от других факторов. Халл первым поставил вопрос о возможности моделирования условнорефлекторной деятельности, высказав предположение о том, что если бы удалось сконструировать из неорганического материала устройство, способное воспроизвести все существенные функции условного рефлекса, то, организовав из таких устройств системы, можно было бы продемонстрировать настоящее научение методом «проб и ошибок». Тем самым предвосхищались будущие кибернетические модели саморегуляции поведения.

ХОЛЛ (Hall) Грэнвилл Стэнли (1844-1924) – американский психолог, один из основателей педологии. Был горячим сторонником эволюционного учения и основателем педологии – комплексной науки о ребенке, в основе которой лежит идея педоцентризма, то есть идея о том, что ребенок является центром исследовательских интересов многих профессионалов – психологов, педагогов, биологов, педиатров, антропологов, социологов и др. специалистов. Из всех этих областей в педологию входит та часть, которая имеет отношение к детям. Идея о необходимости изучения детского развития утвердилась с проникновением эволюционных идей в психологию. Применение этих идей к исследованию психики означало признание ее генезиса, развития, а также ее связи с процессом адаптации организма к среде. Важность изучения детской психологии Холл связывал и с разработанной им теорией рекапитуляции. Основой этой теории является биогенетический закон Геккеля, примененный Холлом для объяснения детского развития. Согласно теории рекапитуляции онтогенез является кратким повторением филогенеза, то есть ребенок в своем психическом развитии повторяет все этапы психического развития человеческого рода. При этом Холл считал, что последовательность и содержание этих этапов заданы генетически и потому ни уклониться, ни проскочить какую-то стадию своего развития ребенок не может. Исходя из необходимости для детей проживания всех стадий психического развития человечества, Холл разрабатывает и механизм, который помогает переходу с одной стадии на другую. Так как реально ребенок не может перенестись в те же ситуации, которые пережило человечество, то переход от одной стадии к другой осуществляется в игре.

ХОРНИ (Homey) Карен Клементина Даниельсон (1885-1952) – немецко-американский психолог и психоаналитик, реформатор психоанализа и фрейдизма. Одна из основательниц и лидеров неофрейдизма. Подвергла сомнению и критической переработке некоторые принципы и концепции З. Фрейда, в том числе теорию либидо, концепцию Эдипова комплекса, учение об инстинктах и инстинктивной природе бессознательного, концепцию невротизации и пр. Начала активную реформацию психоанализа и фрейдизма путем отказа от ряда положений и дополнения учения З. Фрейда культурологическими и социологическими компонентами. Разработала программу модернизации психоанализа. Исследовала психоаналитические аспекты сексуальности, агрессии, влечения к смерти,

невротического конфликта и др. Полагала, что мотивация поведения человека обуславливается чувством «базальной тревоги» («коренной тревоги») из-за бытия во враждебном мире и стремлением к безопасности и самореализации. Считала, что блокировка реализации личностного потенциала вызывает невротический конфликт, а сами неврозы с течением времени меняются и для каждого исторического периода характерно доминирование определенной группы неврозов. Выделила «великие неврозы» нашего времени.

ШТЕРН (Stern) Вильям (1871-1938) – немецкий психолог и философ. Автор философской системы критического персонализма, один из основателей дифференциальной психологии. Особую известность в психологии получили работы Штерна, посвященные психическому развитию ребенка. Он исходил из того, что психическое развитие – это саморазвитие, саморазвертывание имеющихся у ребенка задатков, которое направляется и определяется той средой, в которой он живет. Эта теория получила название «теории конвергенции», поскольку в ней учитывалась роль двух факторов – наследственности и среды. Предложил измерять не умственный возраст, а коэффициент умственного развития (IQ), представляющий собой отношение «умственного возраста» к хронологическому.

ЭРИКСОН (Erikson) Эрик Хомбургер(1902-1994) – американский психолог, социолог и психоаналитик. Основатель психоистории, один из основателей эгопсихологии. Осуществил работы по игровому анализу на медицинском факультете Гарвардского университета. Сотрудничал с К. Левиным, Г. Мюрреем и др. видными психологами. Практиковал в Общей больнице Массачусетса. В 1937 г. перешел в Йельский университет. Исследовал жизнь и психику индейцев племен сиу и юроков. В годы второй мировой войны исследовал психологию подводников, занимался терапией «военных неврозов» («неврозов военного времени»). Подчеркнул биосоциальную природу и адаптивный характер душевной деятельности человека, интегративным качеством которого считал психосексуальную идентичность. Создал учение об идентичности как динамичной конфигурации тождественности человека самому себе, собственному представлению о себе и способности к полноценному решению различных личностных задач. Показал, что изменение социокультурных условий порождает необходимость утраты прежней и формирования новой идентичности человека. Разработал концепцию и периодизацию эпигенетического развития личности через восемь кризисных альтернативных фаз решения возрастных и ситуативных «задач развития»: 1) доверие–недоверие, 2) автономия–стыд, сомнение, 3) инициатива–чувство вины, 4) созидание–чувство неполноценности, 5) идентичность–спутанная идентичность, 6) интимность–изоляция, 7) генеративность–стагнация и 8) итеративность–безысходность. Исследовал сексуальную этиологию кризисов развития человека. Установил автотерапевтический характер поиска и обретения психосоциальной идентичности. Разработал концепции «диффузии идентичности» и «психического моратория».

ЮНГ (Jung) Карл Густав (1875-1961) – швейцарский психолог, психиатр и психоаналитик. Один из основателей и лидеров международного психоаналитического движения. Активно разрабатывал собственные версии исследуемых проблем. Еще в начале века создал метод ассоциаций. От испытуемого требовалась быстрая реакция на предъявляемое слово любым другим словом; заторможенность реакции, непонимание слова-раздражителя или его

механическое повторение расценивалось как «индикатор комплекса», т.е. свидетельство о наличии эмоционально окрашенных представлений. Ассоциативный метод был доведен им до уровня фундаментального метода психологического исследования. Выдвинул концепцию коллективного бессознательного и архетипов. В 1913 г. порвал с З. Фрейдом и интенсифицировал разработку собственных психологических воззрений, которые составили основу созданной им аналитической психологии – одного из наиболее представительных течений глубинной психологии. В работе «Структуры бессознательного» (1916) развил представление о существовании в психике человека, наряду с индивидуальным бессознательным, более глубокого слоя коллективного бессознательного, содержание которого составляют общечеловеческие первообразы – архетипы (образ матери-земли, мудрого старца, героя и др.), среди которых центральная роль принадлежит архетипу «самости» (das Selbst) – потенциальному ядру личности. Считал, что архетипы лежат в основе мифологии, символики сновидений, художественного творчества и т.д. В 1921 г. в книге «Психологические типы» изложил разработанную им типологию характеров, основанную на критерии направленности субъекта на внешний или внутренний мир (экстравертивной или интровертивной установке) и доминировании определенной психической функции (эмоции, мышления, ощущения, интуиции).

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Г.И. Уварова

Учебное издание

Фролова Светлана Владимировна

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ

Учебное пособие для студентов,
обучающихся по направлению «Психология»

Издательство Саратовского университета.
410012, Саратов, Астраханская, 83.

2015 г.