

Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского

А.А. Казаков

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ

Учебное пособие

Саратов 2014

УДК [316.75:32](072.8)

ББК 66.0 я 73

К 14

Казаков А.А.

История и теория политических идей: учебное пособие. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2014. 80 с.

ISBN

Учебное пособие содержит комплекс материалов, способствующих усвоению обучающимися особенностей становления и содержания основных политических идеологий современности: либерализма, консерватизма, социал-демократизма, экосоциализма, национализма и др.

Для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Политология», и всех тех, кто интересуется политическими идеями прошлого и настоящего.

Рекомендуют к печати:

кафедра политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

доктор политических наук, профессор Э.В. Чекмарев

УДК [316.75:32](072.8)

ББК 66.0 я 73

Работа издана в авторской редакции

ISBN

А.А. Казаков

Содержание

Введение.....	4
Структура и содержание дисциплины	Ошибка! Закладка не определена.
Данные для учета успеваемости студентов в балльно-рейтинговой системе.....	11
План лекций.....	13
Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.....	177
Список основной и дополнительной литературы по курсу.....	24
Планы семинарских занятий.....	4242

Введение

Курс «Политические идеологии» является одним из ключевых в системе подготовки политологов. В его рамках рассматриваются основные подходы к концепту идеологии и раскрывается содержание базовых идеологий современности: либерализма, консерватизма, социал-демократии, анархизма, национализма и т.д. Отдельно, в заключительном разделе курса, показывается соотношение идеологии и демократии. Без уяснения многообразия имеющихся в мире идейных оснований политики сегодня трудно представить действительно квалифицированного политолога. Освоение данной дисциплины не только расширяет общенаучный кругозор студентов, но и существенно углубляет понимание ими механизмов и специфики современного политического процесса.

В этой связи основными целями освоения курса «Политические идеологии» являются:

- уяснение студентами основных идеологических концепций прошлого и современности;
- усвоение наиболее актуальных политических идей, оказывающих постоянное влияние на мировой политический процесс;
- овладение механизмами анализа политических событий с точки зрения их идеологического содержания;
- формирование навыков анализа политических документов на предмет обнаружения в них идеологической составляющей;
- ознакомление студентов с трудами классиков и современных разработчиков идеологических концепций и доктрин.

Дисциплина «Политические идеологии» опирается на методологический и теоретический фундамент политической науки, реализованный в предшествующих общепрофессиональных курсах (прежде всего – таких, как «История политических учений», «Политическая история России и зарубежных стран», «Теория политики»). Для освоения данной дисциплины обучающиеся должны обладать набором базовых знаний об основных политологических теориях и концепциях, владеть категориальным аппаратом политической науки, уметь анализировать и интерпретировать факты политической жизни, а также проводить аналогии между элементами

политических теорий и реальными историческими событиями. Освоение «Политических идеологий» предваряет переход к изучению студентами таких курсов, как «Современная российская политика», «Мировая политика и международные отношения», «Политическая философия», «Политическая мифология» и «Политическая конфликтология».

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- Знать: наиболее важные идеологические концепции современности, историю формирования основных идеологических направлений;
- Уметь: находить связи между политической практикой и идеологической подсистемой политики, анализировать политические тексты и документы с целью выявления их идеологического содержания;
- Владеть: категориальным аппаратом политических идеологий, навыками самостоятельного анализа идеологического содержания политических доктрин.

Структурно курс состоит из трех разделов. В первом из них рассматриваются основные трактовки идеологии, определяется ее место в политической жизни общества и показывается роль идеологий в социокультурной подсистеме общества. Второй – основной – раздел курса посвящен основным политическим идеологиям современности: либерализму, консерватизму, социал-демократии, марксизму, анархизму, национализму, экосоциализму и т.д. Наконец, в заключительной части курса идеологии анализируются в контексте демократии.

Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины «Политические идеологии» составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

Для студентов очной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекции	семинары	самост. раб.	всего	
1.	Идеологии политической жизни общества	3	1-3	6	6	16	28	
1.1	Основные трактовки идеологии и ее места в политической жизни	3	1	2	2	6	10	Работа на семинарском занятии
1.2	Политические идеологии в социокультурной подсистеме общества.	3	2-3	4	4	10	18	Работа на семинарском занятии
2.	Основные характеристики ведущих политических идеологий	3	4-10	14	28	46	88	
2.1	Либерализм как метаидеология	3	4	2	4	8	14	Работа на семинарском занятии
2.2	Консерватизм как метаидеология	3	5	2	4	8	14	Работа на семинарском занятии
2.3	Христианско-демократическая идеология	3	6	2	4	8	14	Работа на семинарском занятии

2.4	Ислам и политика	3	7	2	4	6	12	Работа на семинарском занятии
2.5	Социал-демократия как идеология и социально-политическое течение	3	8	2	4	6	12	Работа на семинарском занятии
2.6	Анархизм и другие левые идеологии	3	9	2	4	6	12	Работа на семинарском занятии
2.7	Фашизм и неофашизм	3	10	2	4	4	10	Работа на семинарском занятии
3.	Идеологии и демократия	3	11-14	8	10	10	28	
3.1	Основные концепции демократии	3	11	2	4	2	8	Работа на семинарском занятии
3.2	Идеологический фактор в коммуникационных процессах	3	12	2	2	4	8	Работа на семинарском занятии
3.3	Этнический фактор в политике	3	13	2	2	2	6	Работа на семинарском занятии
3.4	Символический контекст идеологии	3	14	2	2	2	6	Работа на семинарском занятии
							36	экзамен
всего				28	44	72	180	

Для студентов заочной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекции	семинары	самост. раб.	всего	
1.	Идеологии в			2	2	20	24	

	политической жизни общества							
1.1	Основные трактовки идеологии и ее места в политической жизни	8		2	2	8	12	Работа на семинарском занятии
1.2	Политические идеологии в социокультурной подсистеме общества.	8				12	12	
2.	Основные характеристики ведущих политических идеологий			4	8	75	87	
2.1	Либерализм как метаидеология	8		2	2	8	12	Работа на семинарском занятии
2.2	Консерватизм как метаидеология	9		2		7	9	
2.3	Христианско-демократическая идеология	9			2	10	12	Работа на семинарском занятии
2.4	Ислам и политика	9				15	15	
2.5	Социал-демократия как идеология и социально-политическое течение	9			2	10	12	Работа на семинарском занятии
2.6	Анархизм и другие левые идеологии	9			2	10	12	Работа на семинарском занятии
2.7	Фашизм и неофашизм	9				15	15	
3.	Идеологии и демократия					60	60	
3.1	Основные концепции демократии	9				15	15	
3.2	Идеологический фактор в коммуникационных процессах	9				15	15	
3.3	Этнический фактор в политике	9				15	15	
3.4	Символический контекст идеологии	9				15	15	
							9	экзамен
всего				6	10	155	171	

Для студентов очно-заочной формы обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Формы промежуточной аттестации (по семестрам)
				лекции	семинары	самост. раб.	всего	
1.	Идеологии в политической жизни общества			2	4	15	21	
1.1	Основные трактовки идеологии и ее места в политической жизни	8		2	2	5	9	Работа на семинарском занятии
1.2	Политические идеологии в социокультурной подсистеме общества.	8			2	10	12	Работа на семинарском занятии
2.	Основные характеристики ведущих политических идеологий			12	12	60	84	
2.1	Либерализм как метаидеология	8		2	2	10	14	Работа на семинарском занятии
2.2	Консерватизм как метаидеология	9		2	2	10	14	Работа на семинарском занятии
2.3	Христианско-демократическая идеология	9		2	2	10	14	Работа на семинарском занятии
2.4	Ислам и политика	9				10	10	
2.5	Социал-демократия как идеология и социально-политическое течение	9		2	2		4	Работа на семинарском занятии

2.6	Анархизм и другие левые идеологии	9		2	2	10	14	Работа на семинарско м занятии
2.7	Фашизм и неофашизм	9		2	2	10	14	Работа на семинарско м занятии
3.	Идеологии и демократия			2	2	35	39	
3.1	Основные концепции демократии	9				10	10	
3.2	Идеологический фактор в коммуникационных процессах	9		2	2	5	9	Работа на семинарско м занятии
3.3	Этнический фактор в политике	9				10	10	
3.4	Символический контекст идеологии	9				10	10	
							36	экзамен
всего				16	18	110		

Данные для учета успеваемости студентов в балльно-рейтинговой системе

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8
Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
15	0	40	15	0	0	30	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

Лекции

Посещаемость – от 0 до 5 баллов (от 0% до 20% посещенных лекций – 0 баллов, от 21 до 40% посещенных лекций – 1 балл, от 41 до 60% посещенных лекций – 2 балла; от 61 до 80% посещенных лекций – 3 балла; от 81 до 90% посещенных лекций – 4 балла; от 91 до 100% посещенных лекций – 5 баллов).

Активность, участие в блиц-опросах по ранее пройденному материалу – от 0 до 10 баллов (от 0% до 20% правильных ответов – 0-2 балла, от 21 до 40% правильных ответов – 3-4 балла, от 41 до 60% правильных ответов – 5-6 баллов; от 61 до 80% правильных ответов – 7-8 баллов; от 81 до 100% правильных ответов – 9-10 баллов).

Практические занятия

Посещаемость - от 0 до 10 баллов (от 0% до 20% посещенных лекций – 0 баллов, от 21 до 40% посещенных лекций – 2 балла, от 41 до 60% посещенных лекций – 4 балла; от 61 до 80% посещенных лекций – 6 баллов; от 81 до 90% посещенных лекций – 8 балла; от 91 до 100% посещенных лекций – 10 баллов).

Активность работы в ходе выполнения контрольных заданий в аудитории – от 0 до 20 баллов (по 1 баллу за каждое семинарское занятие, в ходе которого студент проявил позитивную активность в ходе выполнения контрольных заданий в аудитории).

Правильность выполнения контрольных заданий в аудитории – от 0 до 10 баллов (по 1 баллу за каждое семинарское занятие, в ходе которого было выполнено правильно задание).

Самостоятельная работа

Среднее количество источников, используемых студентом при подготовке к семинарскому занятию, – от 0 до 5 баллов.

Качество проработки материалов, найденных студентом самостоятельно, – от 0 до 10 баллов.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация проводится в форме устного экзамена. Экзамен включает в себя вопросы теоретического обучения.

ответ на «отлично» оценивается от 25 до 30 баллов;

ответ на «хорошо» оценивается от 20 до 24 баллов;

ответ на «удовлетворительно» оценивается от 11 до 19 баллов;

ответ на «неудовлетворительно» оценивается от 0 до 10 баллов.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за 3 семестр по дисциплине «Политические идеологии» составляет 100 баллов.

Таблица 2.1 Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Политические идеологии» в оценку (экзамен):

91-100 баллов	«отлично»
75 - 90 баллов	«хорошо»
50 -74 баллов	«удовлетворительно»
0 - 49 баллов	«не удовлетворительно»

План лекций

Раздел 1. Идеологии в политической жизни общества.

Лекция 1.1. Эволюция основных трактовок понятия «идеология».

Этимология, понятие и основные трактовки идеологии (А.Д. де Траси, В. Парето, К. Мангейм, К. Маркс, Р.Арон, Д. Белл, С. Липсет, К. Поппер, Дж. Тэлмон, Х. Арендт, Э. Шилз, Н. Бердяев, Р. Матвеев, А. Соловьев). Две основные тенденции в отношении к идеологии. Объективные и субъективные предпосылки формирования массовых идеологий. «Конец века идеологии» и концепция деидеологизации (Р. Арон, Д. Белл, З. Бжезинский, Дж. Гэлбрейт, Р. Дарендорф и др.). Основные структурные элементы идеологии: подходы Дж. Лапаломбары, Г. Лассуэлла, Б. Гросса и др. Теоретико-концептуальный (научный), программно-политический и индоктринальный (актуализированный) уровни идеологии. Идеология как относительно целостная, систематизированная совокупность мировоззренческих идей и взглядов, отражающих оценки свойств мира и перспектив его преобразования в сознании отдельного человека, социальных групп, массовых движений, партий и общества в целом. Основные функции идеологии. Роль идеологии в легитимизации власти и функций государства. Обеспечение устойчивого консенсуса в обществе с помощью идеологии. Типы идеологии. Понятие государственной идеологии. Идеология в условиях различных политических режимов. Место и роль идеологий в современной России.

Лекция 1.2. Политические идеологии в социокультурной подсистеме общества.

Политическая социализация и идеологии. Идеологический фактор в системе политического воспитания молодежи. Место и роль идеологии в деятельности основных субъектов политической социализации. Политическое сознание и идеологии. Особенности массового сознания и идеологии. Политическая наука и идеологии (общее и специфическое). Исходные принципы идеологии, их аксиоматичность. Основные линии развития идеологии. Факторы, влияющие на формирование и эволюцию различных видов идеологии: этнокультурный, религиозный, социально-экономический, государственно-политический. Причинно-следственные связи в идеологических построениях. Детерминизм в идеологических схемах и парадигмах. Идеология как заменитель научного познания. Уровни политической идеологии (теоретико-концептуальный, программный и актуализированный). Особенности массового сознания и идеологии. Политическая культура и идеологии. Политические ценности, идеалы, нормы, принципы, установки и идеологии. Формирование ценностных ориентаций и целеполагание в идеологии. Человек, социальная группа, общество и государство как создатели и носители идеологии. Общественное

сознание как среда существования идеологии. Социальная стратификация и ее влияние на существование идеологии. Политическая идентификация и идеологии. Психологические феномены в политике и идеологии. Мотивационные и когнитивные психологические факторы и идеологии. Рациональные и иррациональные факторы в идеологиях. Идеологический фактор в российской политической культуре.

Раздел 2. Основные характеристики ведущих политических идеологий.

Лекция 2.1. Либерализм как метаидеология.

Идейные, социально-экономические и политические предпосылки формирования классического либерализма как идеологии. Мировоззренческие основы либерализма (Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, В. фон Гумбольдт, А. де Токвиль, Т. Джефферсон, И. Кант и др.). Индивидуализм и либерализм. Либерализм и права человека. Либеральная правовая концепция. Либеральная концепция правового государства. Экономическая программа либерализма. Влияние либерализма на мировой политический процесс. Англо-саксонская и континентально-европейская модели либерализма. Либерализм и демократия. Факторы, определяющие эволюцию либерализма. Внутренние противоречия либерализма. Особенности современного неолиберализма.

Лекция 2.2. Консерватизм как метаидеология.

Формирование консерватизма как идеологии. Мировоззренческие основы консерватизма. Два основных направления консерватизма. Традиционализм как основа консерватизма. Органическая концепция общества. Консервативная концепция природы человека. Отношение консерваторов к государству и другим политическим институтам. Влияние консерватизма на мировой политический процесс. Консерватизм и демократия. Особенности и разновидности современного неоконсерватизма. Неоконсерваторы о прогрессе, развитии, реформах и стабильности.

Лекция 2.3. Христианско-демократическая идеология.

Зарождение христианской демократии. Предпосылки включения католической церкви в политический процесс. «О новых вещах» Льва XIII. Критика социализма и либерализма. Неприятие капитализма. Синтез «мира любви» и «мира власти». Христианско-демократические партии и политические объединения. Отношение христианских демократов к государству. Принцип субсидиарности. Христианский социализм в России (С. Булгаков, В. Соловьев, Н. Бердяев, Г. Федотов и др.).

Лекция 2.4. Ислам и политика.

Возникновение мусульманства как религии. Факторы формирования ислама в его нынешнем виде. Трактовка исламом мирового пространства:

область веры, область войны и область мира. Отношение к миру еретиков и распутства. Ислам и право. Сунниты и шииты. География распространения ислама в современном мире. Идея панисламизма. Исламский радикализм. Исламские политические организации.

Лекция 2.5. Социал-демократия как идеология и социально-политическое течение.

Марксизм о закономерностях и перспективах общественного развития. Экономический детерминизм К. Маркса. Закон соответствия производственных отношений уровню развития производительных сил общества. Базис и надстройка. Основные противоречия капитализма (по К. Марксу) как общественной формации. Предпосылки перехода к новому обществу. Два способа перехода к новому строю. Основные характеристики социализма и коммунизма как принципиально новой формы общественного устройства. Раскол социал-демократии на два крыла: реформистское и революционное (Э. Бернштейн, В.И. Ленин). Эволюция реформистской идеологии социал-демократии. Социал-демократия о социальной роли государства. Особенности коммунистической идеологии.

Лекция 2.6. Анархизм и другие левые идеологии.

Радикальная антиэтатистская концепция анархизма (У. Годвин, М. Штирнер, П. Прудон). Вклад российских теоретиков анархизма (М. Бакунин, П. Кропоткин) в развитие данной идеологии. Биосоциологический закон взаимной помощи П. Кропоткина. Политическая и социальная программа анархистов. Идеал общественного устройства. Анархизм и его влияние на мировой политический процесс. Особенности анархо-синдикализма (Э. Пуже, Ж. Сорель, Ф. Пеллутье). Троцкизм и теория перманентной революции. «Новые» левые движения и их идейные основы (В. Райх, представители «франкфуртской школы»). Социальная база «новых левых». Основные направления движения антиглобализма и их особенности. Идеология «зеленых» и экосоциализма.

Лекция 2.7. Фашизма и неофашизм.

Идейные истоки фашизма (расистские концепции А. де Гобино, П. Лапужа, идеи Ницше о сверхчеловеке, О. Шпенглера, взгляды представителей геополитической школы и др.). Социально-экономические, политические и социокультурные предпосылки возникновения фашизма. Виды фашизма. Национал-социализм как наиболее радикальная форма фашизма. Фашизм как идеология и социально-политическое течение. Антигуманная и антидемократическая сущность фашизма. Последствия фашистской политики. Особенности неофашизма и его проявления в современном мире. Движение скинхедов и его социальная база в России.

Раздел 3. Идеологии и демократия.

Лекция 3.1. Основные концепции демократии.

Демократия и ее исторические формы. Понятие демократии, ее критерии и принципы. Идеологический плюрализм и демократия. Основные тенденции в развитии демократии. Концепции гражданского общества и демократия. Элитарные и партиципаторные подходы к демократии. Современные модели демократии. Концепция «полиархии» Р. Даля. Концепция «селективной полиархии» Д. Сартори. «Парадоксы» и противоречия демократии. Основные ценности демократии. Трактовка демократии в концепциях постиндустриального общества. Модели демократии в концепциях «информационного общества». Процессы глобализации и демократия. Проблема децентрализации и гуманизации общественно-политических отношений в моделях демократии.

Лекция 3.2. Идеологический фактор в коммуникационных процессах.

СМИ в системе массовых политических коммуникаций. Мобилизационный и маркетинговый способы информирования населения. Общественное мнение и его роль в политической жизни. Разнообразие трактовок общественного мнения. Универсальные свойства общественного мнения. Механизмы политического манипулирования. Последствия и опасность манипулирования. Роль идеологии в процессах манипуляционного воздействия на общественное сознание.

Лекция 3.3. Этнический фактор в политике.

Исторический ракурс этнических оснований политики (Платон, Монтескье, Гегель и др.). Конструктивистский и органицистский (естественный) подходы к роли национального начала политики. Особенности формирования российской империи с точки зрения ее полиэтничности. Политика большевиков в национальном вопросе. Особенности национальной организации Советского Союза. Этнический фактор в постсоветской России. Основные национальные проблемы РФ.

Лекция 3.4. Символический контекст идеологии.

Основные трактовки понятия «символ». Научные подходы к определению роли символов в политике. Функции политических символов. Разновидности политической символики. Идеологическая составляющая политической символики. Символический аспект идеологии. Политические символы России.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Материально-техническое обеспечение дисциплины «Политические идеологии»

- наличие компьютерного класса;
- наличие у студентов доступа в Интернет;
- наличие специального оборудования для мультимедийных презентаций.

Образовательные технологии

В ходе изучения дисциплины предполагается использовать следующие образовательные технологии:

- встречи с представителями региональных отделений политических партий с целью обсуждения идеологического компонента их программных документов;
- проведение круглых столов и/или написание эссе по темам, указанным в п.6;
- дискурс- и контент-анализ программ политических партий, заявлений и речей политических лидеров на предмет наличия в них элементов различных идеологий;
- моделирование дебатов представителей различных идеологических направлений с целью обоснования эффективности и предпочтительности конкретной идеологии;
- самостоятельное составление студентами презентаций на тему конкретных идеологий, их демонстрация на семинарском занятии, совместное обсуждение и выбор лучшей.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Тематика семинарских занятий:

1. Политическая идеология.
2. Роль политических идеологий в общественном развитии.
3. Либерализм как идеология и социально-политическое течение.
4. Консерватизм как идеология и социально-политическое течение.
5. Эволюция христианской демократии.
6. Роль ислама в политической жизни современного мира.
7. Марксизм и его трансформация в реформистской идеологии социал-демократии и в идеологии коммунизма.
8. Леворадикальные идеологии и течения.
9. Праворадикальные идеологии и движения.
10. Демократия и ее современные модели.

11. Место идеологии в системе массовых коммуникаций.
12. Основные аспекты национального вопроса в России.
13. Политическая символика.

Вопросы к экзамену по итогам одного семестра освоения дисциплины «Политические идеологии»:

1. Понятие идеологии и ее основные трактовки.
2. Формирование массовых идеологий.
3. Структура и уровни политической идеологии.
4. Основные функции идеологии.
5. Понятие государственной идеологии.
6. Идеология в условиях различных политических режимов.
7. Место и роль идеологий в современной России.
8. Политическая социализация и идеологии.
9. Политическое сознание и идеологии.
10. Особенности массового сознания и идеологии.
11. Политическая наука и идеологии.
12. Политическая культура и идеологии.
13. Идеологический фактор в российской политической культуре.
14. Психологические феномены в политике и идеологии.
15. Формирование либерализма как идеологии.
16. Влияние либерализма на мировой политический процесс. Либерализм и демократия.
17. Особенности современного неолиберализма.
18. Формирование консерватизма как идеологии.
19. Влияние консерватизма на мировой политический процесс. Консерватизм и демократия.
20. Особенности и разновидности современного неоконсерватизма.
21. Марксизм о закономерностях и перспективах общественного развития.
22. Эволюция реформистской идеологии социал-демократии.
23. Особенности коммунистической идеологии.
24. Анархизм и его влияние на мировой политический процесс.
25. «Новые» левые движения и их идейные основы. Движение антиглобализма и его особенности.
26. Идеология «зеленых» и экосоциализма.
27. Фашизм как идеология и социально-политическое течение.
28. Особенности неофашизма и его проявления в современном мире.
29. Эволюция христианско-демократической идеологии и ее особенности.
30. Ислам и политика.
31. Демократия и ее исторические формы.
32. Понятие демократии, ее критерии и принципы.
33. Идеологический плюрализм и демократия.
34. Основные современные модели демократии.
35. «Парадоксы» и противоречия демократии.

36. Трактовка демократии в концепциях постиндустриального общества.
37. СМИ в системе массовых политических коммуникаций.
38. Общественное мнение и его роль в политической жизни.
39. Политическое манипулирование и его последствия.
40. Технологии манипулирования общественным сознанием.
41. Политические символы и их виды.
42. Политические стереотипы и их роль в коммуникационных процессах.

Задания для промежуточного контроля¹:

1. Раскройте содержательное разнообразие основных подходов к концепту «идеология».
2. На конкретных примерах проиллюстрируйте сущностные различия между различными уровнями функционирования политических идеологий.
3. Покажите роль идеологии в процессе политической социализации личности (в теории и на примере конкретного государства).
4. Проведите сравнительный анализ институтов политической идеологии и науки.
5. Охарактеризуйте место и роль идеологии в современной России.
6. Представьте смысловое содержание идеологии либерализма в виде импровизированной карты-схемы.
7. Раскройте смысл основных изменений, произошедших в либерализме на протяжении XX века, и обоснуйте их причины.
8. Составьте «иерархию ценностей» идеологии классического консерватизма.
9. Назовите основные отличия неоконсерватизма от классического консерватизма и факторы, их обусловившие.
10. Покажите специфику христианско-демократической идеологии как разновидности консерватизма.
11. Дайте характеристику политической роли ислама в современном мире.
12. Раскройте основные постулаты марксизма. Выделите среди них те, которые, на ваш взгляд, не потеряли своей актуальности и сегодня.
13. Расскажите об исторической эволюции социал-демократической идеологии.
14. Проведите краткий сравнительный анализ содержания и исторической эволюции трех метаидеологий.
15. Сформулируйте «объединяющее ядро» и «линии размежевания» левых идеологий.
16. Охарактеризуйте идейные истоки фашизма. Укажите причины актуализации неофашизма в современном мире.
17. Предложите собственный универсальный алгоритм раскрытия содержания любой идеологии.

¹ Могут даваться как во время промежуточной аттестации студентов, так и в текущем режиме – на семинарских занятиях – для контроля степени усвоения пройденного материала.

18. Сведите многочисленные трактовки демократии в одну объединяющую их таблицу.
19. Обоснуйте самую эффективную, на ваш взгляд, модель демократии для современного мира.
20. Проанализируйте издержки демократии.
21. Покажите роль идеологического фактора в коммуникационных процессах.
22. На конкретных примерах проиллюстрируйте идеологическую составляющую политической символики.

Темы для написания эссе и/или проведения «круглых столов»²:

1. Роль идеологии в советском обществе.
2. Роль идеологии в современной России.
3. Либерализм и социальное государство.
4. Либеральные ценности и их роль в политическом развитии России.
5. Либеральные партии и движения в современной России.
6. Свобода и равенство в идеологии либерализма.
7. Консерватизм и социальное государство.
8. Консерваторы и их роль в политическом развитии России.
9. Консервативные партии и движения в современной России.
10. Свобода и равенство в идеологии консерватизма.
11. Становление социал-демократии как идеологии международного революционного движения.
12. Социал-демократия и ее перспективы в современной России
13. Программа КПРФ и перспективы демократии.
14. Идеология троцкизма и его роль в международном революционном движении.
15. Экологические движения в современной России.
16. Движение антиглобализма.
17. Национализм и его роль в политике.
18. Националистические движения в современной России.
19. Христианско-демократические движения в современной России.
20. Исламский фундаментализм как политический фактор современной России.
21. Демократия и социализм.
22. Особенности перехода к демократии в современной России.

² Данный вид работы предполагается использовать в качестве дополнительного: для удовлетворения потребностей студентов в более глубоком рассмотрении тем, вызвавших у них наибольший интерес, в целях подготовки к научным конференциям, в рамках спец. семинаров и т.д.

**Методические рекомендации студентам для освоения дисциплины
«Политические идеологии»:**

В силу того, что политическая наука постоянно и динамично развивается, имеющиеся теоретические знания регулярно пересматриваются. В этой связи в целях более эффективного усвоения содержания курса, а также для подготовки разнообразных научных работ по идеологической проблематике, помимо уже указанной основной и дополнительной литературы, студентам рекомендуется осуществлять самостоятельный поиск новой научной литературы в следующих российских журналах:

- Актуальные проблемы Европы
- Безопасность Евразии
- Вестник Башкирского университета
- Вестник Бурятского государственного университета
- Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. «История. Регионоведение. Международные отношения»
- Вестник Воронежского университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация»
- Вестник Московского университета. Серия 12. «Политические науки»
<http://www.polit.msu.ru/vestnik>
- Вестник Московского университета. Серия 13. «Востоковедение»
- Вестник Московского университета. Серия 18. «Социология и политология»
- Вестник Московского университета. Серия 7. «Философия»
- Вестник Нижегородского университета им.Н.И. Лобачевского
- Вестник Пермского университета
- Вестник Поволжской академии государственной службы
- Вестник Поморского государственного университета
- Вестник Российского государственного гуманитарного университета
- Вестник Российского государственного университета им. И. Канта
- Вестник РУДН Серия «Международные отношения»
- Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология»
- Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. «Филология. Востоковедение. Журналистика»
- Вестник Санкт-Петербургского университета Серия 6. «Философия, Политология. Социология. Психология. Международные отношения»
- Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: «Гуманитарные науки»
- Вестник Тихоокеанского государственного университета
- Вестник Томского государственного университета
- Вестник Южного научного центра
- Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова. Серия «Гуманитарные науки»
- Вестник Читинского государственного университета

Власть <http://www.isras.ru/authority.html>
Известия Алтайского государственного университета
Известия высших учебных заведений. Поволжский регион.
«Общественные науки»
Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион.
«Общественные науки»
Известия высших учебных заведений. «Социология. Экономика.
Политика»
Известия Российского государственного педагогического университета
им. А.И. Герцена
Известия Саратовского университета. Новая серия. «Социология.
Политология»
Известия Тульского государственного университета. «Гуманитарные
науки»
Известия Уральского государственного университета. Серия 2.
«Гуманитарные науки»
Известия Уральского государственного университета. Серия 3.
«Общественные науки»
Космополис <http://www.rami.ru/cosmopolis>
Мировая экономика и международные отношения
Мировые политические процессы.
Научные ведомости Белгородского государственного университета
Обозреватель –Observer
Общественные науки и современность <http://www.ecsocman.edu.ru/ons>
Полигнозис
ПОЛИС (Политические исследования) <http://www.politstudies.ru>
Политическая наука
Политэкс (Политическая экспертиза) <http://www.politex.info>
Полития. Журнал политической философии и социологии политики
<http://www.politeia.ru>
Право и политика <http://www.law-and-politics.com>
Правовая политика и правовая жизнь
Россия в глобальной политике.
Россия и современный мир
Свободная мысль – XXI
Социально-гуманитарное знание <http://www.socgum-zhurnal.ru>
Социология власти
Социум и власть
Среднерусский вестник общественных наук
США - Канада: экономика - политика-культура
Ученые записки Казанского государственного университета. Серия.
«Гуманитарные науки»
Ученые записки Российского государственного социального
университета

Pro et Contra <http://www.carnegie.ru/ru/pubs/procontra>

При условии владения иностранным языком на высоком уровне, также можно использовать зарубежные журналы:

American Journal of Political Science.

American Political Science Review.

Comparative political studies.

International affairs

International Journal of Public Opinion Research

International political science review= Revue internationale de science politique : IPSR/RISP / International political science association.

Journal of Democracy.

Journal of international affairs.

Policy review.

Policy studies journal / Policy studies organization, University of Illinois.

Political science quarterly : PSQ: The journal of public and international affairs / Published by the Academy of political science.

Political theory

Presidential Studies Quarterly.

Public policy.

Для более глубокого усвоения тем курса при подготовке к семинарским занятиям и в ходе самостоятельной работы студентам рекомендуется использовать сразу несколько исследований, посвященных конкретной проблеме. При этом важно не только анализировать научную литературу, но и критически осмысливать ее содержание, формулировать свое отношение и давать собственную оценку прочитанному.

Список основной и дополнительной литературы по курсу

а) основная литература:

Бенуа А. Против либерализма (к четвертой политической теории). СПб., 2009.

Гаджиев К. Политология: Основной курс. Учебник. М., 2010.

Ионин Л. Апдейт консерватизма. М., 2010.

Иуков Е.А. Политические идеологии современности: учебное пособие. Кемерово, 2010.

Козырев М. Идеология и ее роль в российском государственном управлении. Москва, 2013.

Макферсон К. Жизнь и времена либеральной демократии. М., 2011.

Мусихин Г. Очерки теории идеологии. М., 2013.

Мухаев Р. Политология. Учебник. М., 2010.

Подберезкин А. Роль идеологии в модернизации России. Москва, 2012.

Политология / Под ред. М.А. Мельвиля. М., 2009.

Политология: Учебно-методическое пособие / Под ред. А.А. Вилкова. Саратов, 2010.

Пугачев В. Введение в политологию. Учебник для студентов вузов. М., 2009.

Сирота Н. Идеология и политика (учебное пособие). М., 2011.

Соловьев А. Политология: политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. М., 2009.

Шварцмантель Д. Идеология и политика. Харьков, 2009.

Филатов Н. Функциональность критики демократии: теоретические аспекты. Саратов, 2011.

б) дополнительная литература:

Аетдинов Э. Этнополитическая мобилизация как реакция на внешние вызовы // Политэкс. 2009. №3.

Александров В.Б., Громова С.В. Основные категории идеологии русского консерватизма // Личность. Культура. Общество. 2011. Т. 13. № 3. С. 249-254.

Алексеев Н.В. Взаимодействие русской православной церкви и государства в современной России // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 405.

Алексеева Т. Либерализм как политическая идеология // Полития. 2000. № 1.

Алленов С. «Консервативная революция» в Германии 1920-х – начала 1930-х годов (Проблемы интерпретации) // Полис. 2003. №4.

Алмаева Л.М. О стратегии и тактике в национальном вопросе в современной Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2014. Т. 1. № 13. С. 164-168.

Аль-Дайни М. Идеологическое манипулирование в арсенале российских политических партий: анализ современного опыта // Experimentum – 2010: Сборник научных статей философского факультета МГУ / Под ред. Е.Н. Мошелкова. – М., 2010.

Аль-Дайни М. Манипулятивные идеологии: методологические и политологические аспекты проблемы // Вестник МГУ. Серия 12. 2009. №2.

Аль-Дайни М. Специфика эволюции и трансформации политических идеологий в современной России: теоретико-политологический анализ // Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Амелина Е.М. Михаил Бакунин и Петр Кропоткин об общественном идеале // Соловьевские исследования. 2012. № 3. С. 139-156.

Андреева Л. Христианство и власть на Западе: компаративный анализ // Общественные науки и современность. 2001. № 4.

Андросенко Н.П. Переосмысление консерватизма. Консерватизм как система познания // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2013. № 1. С. 98-110.

Анохина Н., Мелешкина Е. Идеологическое структурирование российского партийного спектра // Политэкс. 2007. №1.

Антоненко Н.В. Эмигрантские либеральные концепции решения национального вопроса в России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 1 (93). С. 259-263.

Антонова Ю.А. Виртуальное сообщество в социальной сети как способ распространения экстремистской идеологии среди молодежи // Политическая лингвистика. 2012. № 4 (42). С. 71-80.

Артамонова Я.С., Вьялкин С.А. Информационная реальность и политические символы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2014. № 1. С. 104-112.

Артемов В. Гуманистическая этика П.А. Кропоткина: единство свободы и нравственности // Вестник МГУ. Серия 7 «Философия». 2004. №2.

Афанасьев В. Консервативная идеология Освальда Шпенглера // Полис. 2005. № 5.

Афанасьев М.Н. Типология идеологий. Правая идея. // Общественные науки и современность. 2011. № 4. С. 29-43.

Афонасова А.В. Проблема управления идеологическими проектами российской модернизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 1. С. 93-98.

Ахмедова К.Б., Коновалов В.Н. Социально-политические основы религиозно-ориентированных радикальных идеологий экстремизма и терроризма // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2013. № 1. С. 72-78.

Ачкасов В. Конфликтный потенциал этнофедерализма // Политэкс. 2008. №2.

Ачкасов В. Современный русский национализм и российское государство // Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Ачкасов В., Линецкий А. Ложная альтернатива: «третий путь» европейских крайне правых // Политэкс. 2008. №1.

Баллестрем К. Церковь и демократическая культура: проблема адаптации и конфликты // Вестник Европы. 2004. №11.

Баранец Н.Г., Веревкин А.Б., Ершова О.В. Об идеологии и идеологизации науки // Власть. 2011. № 6. С. 126-129.

Барашков Г. Понятия политической и государственной идеологии в современной российской политической науке // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2007. Том 7. Выпуск 1.

Барыгин И. Крайне правые тенденции политической жизни в политологическом дискурсе // Политэкс. 2008. №1.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М. 2000.

Беляев Е.А. Идеальный облик российского социал-консерватизма // Вестник Башкирского университета. 2011. Т. 16. № 4. С. 1376-1380.

Бердяев Н. Философия неравенства // Философия свободы. М., 2007. (доступно по адресу: <http://www.vehi.net/berdyaev/neraven/10.html>)

Беспаленко П.Н. Проблема формирования общенациональной идеологии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. № 2. С. 168-177.

Блинов В. Политико-психологический анализ консервативных ценностей в современной России // Полис. 2008. №5.

Бляхер Л. Потребность в национализме, или национальное самосознание на Дальнем Востоке России // Полис. 2004. №3.

Богданов А. К пониманию традиции и традиционализма в западной и отечественной политико-философской мысли // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2010. Том 10. Выпуск 3.

Бондаренко Н. Православная демократия. Формирование местного православного сообщества как аспект суверенной демократии // Человек и Закон. 2007, № 10.

Бормотов В. Либеральный спектр современной России: проблемы и перспективы // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Бормотов В. Партия «Правое дело» как новый политический проект либерализма в России / Политические проблемы современного общества: Материалы межвузовской научной конференции студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей по специальности «Политология». Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. Вып. 11.

Брандес М. Идеология и миф: общие черты // Политическая наука: политическая идеология в современном мире: Сб. научных трудов / РАН. ИНИОН. 2003. №4.

Вагабов М.В. Коранические мудрости в модернизирующемся мире // Исламоведение. 2012. № 1. С. 22-29.

Васильев Б. Идея общественного прогресса в философии русского неолиберализма // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 2.

Васнецова Е.С. Ислам как религия мира и толерантности // Век глобализации. 2012. № 1. С. 126-130.

Вилков А. Либеральные ценности в массовом сознании россиян в постсоветский период // «Новая Россия»: Власть, общество, управление в контексте либеральных ценностей: Материалы междунар. науч. конф.. Москва, 22 марта 2004 г. М., 2004.

Вилков А. Основные тенденции эволюции социал-демократии на Западе и в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2009. Том 9. Выпуск 4.

Вититнев С.Ф., Абрамов А.В., Козьякова Н.С. Философские аспекты политической идеологии «зелёных» в ФРГ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2014. № 2. С. 29-39.

Вититнев С.Ф., Козьякова Н.С. Индустриальное общество и его перспективы в политической идеологии немецких «зелёных» // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. № 4. С. 23.

Вольнов В. Новый социализм по-европейски? // Полис. 2002. №2.

Вольтер О.В. Феномен либеральной, консервативной и социал-демократической идеологий в российском контексте // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2011. № 3. С. 38-44.

Высоцкий А.М. Движение «христианских правых» в США в 1990-е годы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 6. С. 137-143.

Гаджиев К.С. Метаморфозы и дилеммы американского консерватизма // Власть. 2013. № 10. С. 122-126.

Гаджиев К.С. Консерватизм в современном мире: кризис или возрождение? // Власть. 2013. № 1. С. 063-067.

Гаджиев К.С. Метаморфозы идеологии в условиях глобализации // Власть. 2011. № 11. С. 4-8.

Гаджиев К.С. Национализм в роли идеологии // Власть. 2012. № 11. С. 4-8.

Головченко А. Проблема роли государства в программах российских правых партий // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. Вып. 9.

Головченко А.В. Политическая инверсия либерализма на западе и в постсоветской России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 4. С. 105-109.

Головченко В. «Русская доктрина»: о некоторых аспектах либеральной критики // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2009. Том 9. Выпуск 2.

Головченко В. Государство и идеология в современной России: от деидеологизации к концепции «суверенной демократии» // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. – Вып. 8.

Головченко В. Идеологический фактор кризиса правых партий в постсоветской России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2009. Том 9. Выпуск 1.

Головченко В. Социал-демократическая и коммунистическая идеология в современной России // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Головченко В., Головченко А. Интерпретации либерализма в процессе эволюции «правого» партийно-политического спектра в постсоветской России / Политические проблемы современного общества: Материалы межвузовской научной конференции студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей по специальности «Политология». Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. Вып. 11.

Головченко В. Эволюция многопартийности в современной России и перспективы либерализма // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 3. С. 76-81.

Гончаров В.Э. Идеологический брендинг «Единой России» // Политэкс. 2010. №1.

Горшков Ю.Е. Философия Ницше в идеологии германского фашизма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2011. № 3. С. 200-204.

Грачев А.В. Политические идеологии современности: конфликтологический аспект // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования.. 2014. № 1 (2). С. 84-86.

Грачева М.С. Студенческое протестное движение 1960-х гг. и рок-музыка // Вестник Московского государственного областного университета. 2014. № 2. С. 2.

Грибанова Г., Сидоренко А. Федерализм и разрешение этнополитических конфликтов // Политэкс. 2007. №3.

Григоров С. Преодоление заданности: размышления о консерватизме // Полис. 2000. № 3.

Громов В., Титаренко В. Теоретико-методологические основы анализа центристского политического пространства в современной России. Тамбов, 2005.

Громько А. Победы и поражения современной социал-демократии // Полис. 2000. №3.

Гросул В., Итенберг Г., Твардовская В., Шацилло К., Эймонтова Р. Русский консерватизм девятнадцатого столетия. Идеология и практика. М., 2000.

Гуторов В. Современная российская идеология как система и политическая реальность // Полис. 2001. № 3.

Даль Р. Предпосылки возникновения и утверждения полиархий // Полис. 2002. №6.

Дегтярева М. Традиция: модель или перспектива? (Жозеф де Местр и Эдмунд Бёрк) // Полис. 2003. №5.

Демократия: универсальные ценности и многообразие исторического опыта (круглый стол) // Полис. 2008. №5.

Денильханов А.Х. Судьбы современного либерализма (к проблеме формирования принципов этического либерализма) // Ценности и смыслы. 2013. № 1 (23). С. 9-19.

Денисова Г.С., Котов С.В. Контркультурная сущность современного неофашизма // Власть. 2012. № 4. С. 156-160.

Десятерик Д. Альтермондиализм / Энциклопедия «Альтернативная культура». Екатеринбург, 2005. (доступно по адресу: <http://altermond.ru/altermond.html>)

Дмитриев И.А. Что такое исламистский терроризм? // Власть. 2011. № 6. С. 113-115.

Долгов В. Идеологические факторы в электоральном процессе современной России // Власть. 2003. №4.

Еремина Н. Факторы роста европейского этнорадикализма // Политэкс. 2010. №1.

Ермаков Ф.И., Васильев А.А. Национальный вопрос в современной России: заметки и размышления // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. № 4 (48). С. 101-107.

Ермашов Д.В. Российский консерватизм: потенциал идеи и теоретико-методологические проблемы исследования // PolitBook. 2013. № 1. С. 169-175.

Ершов А.Н., Кулапин А.П., Мисбахова Ч.А. Концептуальные предпосылки формирования идеологии XXI века // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 16. № 14. С. 269-273.

Жирнов Н.Ф. К вопросу о возможности органичного сочетания идеологии и модернизации // Власть. 2011. № 5. С. 45-47.

Жминда М. Критика неолиберальной доктрины прав человека с позиций современной православной этики (к проблеме изменения политической субъектности РПЦ) // Политические проблемы современного

общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Жуков Ю. Анархизм: проблемы порядка и хаоса / Современное общество: человек, власть, экономика: Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2006.

Журавлев В.В. Российский либерализм в контексте современных исследований // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2011. № 4. С. 7-18.

Задирака В. Анархизм // Энциклопедия «Альтернативная культура». Екатеринбург, 2005. (доступно по адресу: <http://www.altermond.ru/anarchism.html>)

Зайцева Т. В защиту русского либерализма // Полис. 2006. №1.

Здорик М.В. Гражданское общество и либеральная демократия: коллизии сосуществования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2013. Т. 28. № 22 (165). С. 168-173.

Зиновьев А. Идеология партии будущего. М., 2003.

Зотов Д.А. Проблема определения идейной сущности либерализма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 12-2. С. 79-84.

Зотов Д.А. Современный либерализм: проблемы и противоречия // Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 5. С. 86-90.

Игнатенко А. Ислам – жертва ваххабизма. // Независимая газета – НГ – религия. 2002. 18 сентября.

Ильин И. О сопротивлении злу силой. М., 2005.

Кагарлицкий Б. Есть ли альтернатива неолиберализму? // Альтернативы. М., 2001. Вып. 1.

Казаков А. Понятие идеологии: попытка выведения интегрального определения / Политическая жизнь современного общества: Материалы научной конференции аспирантов и студентов социологического факультета СГУ. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2006.

Казанцев А. Грамматика «русской идеи» или как создавать новые идеологии в России? // Полис. 2010. №3.

Калачёв Б.Ф. Вопреки решениям нюрнбергского трибунала: новые тенденции и формы пропаганды фашизма // Пространство и Время. 2011. № 2. С. 77-85.

Капустин Б. Идеология и политика в посткоммунистической России. М. 2000.

Кара-Мурза А. Либерализм против хаоса (Основные интенции либеральной идеологии на Западе и в России) // Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность. М., 2000.

Кара-Мурза С. и др. Коммунизм и фашизм: братья или враги? М., 2008.

Кара-Мурза С. Идеология и мать ее наука. М., 2002.

Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., 2000.

Карипов Б.Н. Концептуальные основы политической доктрины русского классического либерализма // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 120-125.

Карпович О.Г. Демократия и демократизация в контексте нового миропорядка // Политика и общество. 2013. № 8. С. 1012-1020.

Кирилова И.В. Сакральная символика традиционной народной культуры как средство воздействия в политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2011. № 1. С. 135-138.

Кирсанова Н.П. Символические основы российской политики // Проблемы современной науки. 2013. Т. 2. № 7. С. 159-166.

Клеман К., Шеин О. Антиглобалистское движение и его перспективы в России // ЭКО. 2002. №12.

Клименко Е.В. Концепция свободы: от просвещения к либерализму // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 2 (19). С. 11-18.

Ключников Б. Исламизм, США и Европа. Война объявлена! М., 2003.

Клягин С. Возможность служения: идеологический вектор неполитических факторов политического / Российская политика XXI века: неполитический потенциал политического: Материалы Международной научной конференции, 23-24 апреля 2009 г. М.: РГГУ, 2009. Ч. 1.

Ковалев В. Русские, национализм и социобиология: политические вопросы к книге В. Соловья // Политэкс. 2009. №1.

Козлова О.В. Консервативный либерализм: о формировании либерализма в России // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 29-32.

Коларов Г. Социал-реформизм в Латинской Америке // Политэкс. 2008. №4.

Колесниченко А.А. Государственно-правовые символы России: история и современность // Философия права. 2011. № 3. С. 44-47.

Колпакова Я.Г. Антиглобализм в России: идеологическая и организационная составляющая // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2011. № 631. С. 70-77.

Колпакова Я.Г. Новые лики антиглобализма. Становление движения «Occupy Wall Street» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. № 25 (658). С. 80-87.

Конопатов С. «Либерализм» и перспективы России // Обозреватель. 2007. №6.

Кочетков В.В. Либерализм или конституционализм: к определению понятий // Власть. 2014. № 8. С. 102-109.

Кочнева Ю. Идеологические аспекты в программных документах политических партий: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Яблоко» / Современное общество: человек, власть, экономика: Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2006.

Кривогуз И. Либерализация России: начало долгого пути. М., 2005.

Крутова О.М. Корпоративизм как альтернатива либеральной демократии // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2011. № 4. С. 18-21.

Кузнецова К. Факторы образования и проблемы развития исламских политических партий в России / Современное общество: человек, власть, экономика: материалы научной конференции преподавателей и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2005. Ч.2.

Кузьмин А. Праворадикальное движение в современной России // Политэкс. 2007. №1, 2.

Кузьмин А. Раскол в русском национальном единстве (РНЕ): жизнь после смерти? // Политэкс. 2008. №2.

Кузьмин А. Ультраправые скинхеды в современной России: эволюция политической идеологии и практики // Политэкс. 2010. №1.

Куц Г.М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ // PolitBook. 2013. № 4. С. 109-119.

Лешан Е. Антиглобализм: попытка непопулярного анализа // Новая волна. 2001. №12.

Линецкий А. Международный контекст демократизации // Политэкс. 2008. №1.

Логинов А.В. Особенности применения теории политического цикла к анализу процесса развития политической идеологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-4. С. 122-127.

Ломброзо Ч. Анархисты // Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты. М., 2004. (доступно по адресу: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Lomb_Anarh/index.php)

Лотарев К. Истоки и особенности российского консерватизма // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 3.

Лотарев К. К проблеме идентификации консерватизма в современной России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. № 2. С. 120-125.

Лукиянов М.Н. Консерватизм versus статус-кво: консервативная традиция в России и Западной Европе // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2011. № 4. С. 5-15.

Лукиянов М.Н. Консерватизм между утопией и реформой: сравнительный анализ // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2013. № 1. С. 77-91.

Магомедов А.К. Политическая элита и политическая идеология. Региональные элиты и региональный политический вызов в посткоммунистической России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2011. Т. 11. № 2. С. 61-71.

Макарова Л. Нацистская концепция человека и методы ее реализации // Человек. 2003. №3.

Малашенко А. Исламские ориентиры Северного Кавказа. М., 2001.

Малашенко А. Политический ислам: мирное сосуществование или глобальное противостояние. // Отечественные записки. 2001. №1.

Малашенко А. Северный Кавказ: исламский фактор // Свободная мысль. 2001. №№ 9, 11.

Малашенко А. Государство и ислам в России // Исламоведение. 2014. № 1. С. 81-85.

Малинова О. Идеи как независимые переменные в политических исследованиях: в поисках адекватной методологии // Полис. 2010. №3.

Малинова О. Либерализм и концепт нации // Полис. 2003. №2.

Малинова О. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж // Полис. 2001. №5.

Малинова О. Семинар «Политические идеи и идеологии в публичной сфере» // Политэкс. 2008. №2.

Малинова О. Символическая политика и конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России // Полис. 2010. №2.

Малышев А.Ю. Символические компоненты политического режима в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 34-40.

Малышева Д. Феномен постсоветского ислама в восприятии российских востоковедов // МЭиМО. 2000. № 9.

Мамчуева Ф.Ю. Идеология политического ислама // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2012. № 2. С. 360-363.

Маритен Ж. Человек и государство. М., 2000. (доступно по адресу: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Mariten/_Index.php)

Мартынов В. Идеология В.В. Путина: концептуализация посланий президента РФ // Политэкс. 2007. №1.

Матвеева А.А. Концепт национального государства как основа представлений консервативной идеологии о модели государства // Исторические, философские, политические и юридические науки,

культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 1-2 (39). С. 123-126.

Матюхин А. Личность, общество и государство в политической философии русского консерватизма // Обозреватель – Observer. 2005. №5.

Матюхин А. Православные основы политической философии русского консерватизма // Обозреватель – Observer. 2005. №3.

Межуев В. Социал-демократия как политика и идеология. Российский вариант // Свободная мысль. 2001. № 2.

Мезенцев С. Международное христианско-демократическое движение. Теория и практика. М., 2004.

Мизес Л. Либерализм в классической традиции // Вся политика. М., 2006.

Минаков А. Русский консерватизм в современной российской историографии: новые подходы и тенденции изучения // Отечественная история. 2005. №6.

Мирский Г. «Политический ислам» и западное общество. // Полис. 2001. №1.

Мисюров Д. Символическое моделирование и общественное развитие // Политэкс. 2009. №3.

Митева В.В. К истории зарождения антиглобалистского движения // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. № 1. С. 107-114.

Михайлова А.С. Альтерглобализм как идеология и практика антиглобализма // Социология власти. 2011. № 6. С. 85-91.

Михалева А. Политические ориентации регионального исламского общества // Политэкс. 2010. №3.

Мишанова Е. Проблема операционализации идеологического поля в контент-аналитических исследованиях // Полис. 2010. №3.

Мовсесян А. Либерализм и экономика. М., 2003.

Морозова Н.М. Этнокультурные основы реализации национальной политики // Власть. 2012. № 6. С. 50-52.

Мухаметшина Н. Этнический национализм: технология освоения политического пространства // Регионалистика и этнополитология / Ред. кол.: Р.Ф. Туровский (отв. ред.) и др. – М., 2008.

Мчедлова М.М. Национальный вопрос сегодня: ракурсы осмысления // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. № 1[107]. С. 100-107.

Мысливченко А. Западная социал-демократия: поиск обновления // Свободная мысль. 2000. № 5.

Мысляева И. Глобализация и антиглобализм // ЭКО. 2002. №12.

Нестерова Т.П. К вопросу о гомогенном обществе: исторический опыт тоталитарных режимов и современная демократия // Научный диалог. 2014. № 5 (29). С. 60-67.

Никифоров А.Р. Солидарность как социал-демократическая ценность: политико-психологический анализ европейских партийных программ // Международные отношения. 2013. № 3. С. 328-339.

Николаев И.В. Вербальные символы в структуре политической идеологии // Политика и общество. 2013. № 12. С. 1499-1504.

Николаев И.В. Моральные источники критики государства в анархизме // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2012. № 3. С. 244-256.

Николаева А. Факторы становления в развитии левоцентризма в современной политике / Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. – Вып. 8.

Новиков Д.В. Марксизм: теоретико-методологические основания исследования современной политики // Амурский научный вестник. 2014. № 1. С. 142-152.

Нойхауз Н. Ценности христианской демократии. М., 2005.

Нурмеев Ю. Потенциал либерализма в современном российском политическом процессе. Дис. ... канд. полит. Наук. Саратов. 2009.

Овчарова А.И. Религиозные аспекты российской политической идеологии // Философия права. 2013. № 2 (57). С. 48-52.

Овчинников А.И. Понятие государственной идеологии и ее функции в современном государстве // Философия права. 2012. № 2 (51). С. 84-89.

Орлов Б. Новая программа германской социал-демократии. Итоги идейной дискуссии в СДПГ. М., 2008.

Павлов А. Уильям Фрэнк Бакли-младший и возникновение американского консерватизма // Полис. 2008. №3.

Палитра российского консерватизма: социально-экономические аспекты (круглый стол) // Политэкс. 2007. №1.

Панченко Б.Б. Понимание справедливости в идеологии коммунитаризма // Власть. 2013. № 2. С. 157-159.

Пасечник А.В. Консервативно-традиционалистский подход к пониманию места военной проблематики в политике (на примере взглядов и. Л. Солоневича) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 3. С. 114-117.

Пастухов В. Конец русской идеологии (Новый курс или новый Путь?) // Полис. 2001. №1.

Перегудов С. Конвергенция по-русски: «золотая середина» или остановка на полпути? // Полис. 2008. №1.

Перегудов С. Неолиберальная глобализация: есть ли альтернатива? // МЭиМО. 2002 №4.

Петренко Е. В поисках новых путей. Западная социал-демократия и современные реалии // Свободная мысль. 2002. №4.

Петров М. Сравнительный анализ демократического транзита Испании и России. Часть 1. // Политэкс. 2008. №1.

Плихун Я.В. Неонацисты в России – кто они? // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2013. № 2 (12). С. 11-13.

Плотичкина Н. Экстремизм VS демократия в научных исследованиях германских политологов // Политэкс. 2008. №4.

Повразнюк К. Роль мусульманских организаций в сообществах Великобритании, Германии, Франции и Италии // Политэкс. 2010. №4.

Поляков Л. Либеральный консерватор // Независимая газета. 2000. 2 февраля.

Постол Е.Е. Религиозная экспансия как проявление кризиса светских идеологий // Альманах современной науки и образования. 2013. № 11 (78). С. 141-144.

Поцелуев С.П. Выбор государственной символики: бюрократические и политические решения // Философия права. 2012. № 4 (53). С. 39-43.

Поцелуев С.П. Моральные мотивы и моральная риторика в марксизме и социализме // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2013. № 4. С. 227-239.

Поцелуев С.П., Константинов М.С. Моральные фреймы политических идеологий: базовые понятия и методология исследования // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2012. № 3. С. 206-211.

Примаков Е.М. В чем постулаты марксизма-ленинизма не выдержали столкновения с реальностью, с жизнью? (лекция, прочитанная 27 апреля 2011 г. на факультете политологии мгу) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. № 2. С. 3-10.

Примаков Е.М. Пределы либерализма для России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. Т. 6. С. 3-15.

Пронякин Д. Национальная идея и национальное государство. Ч. 2. Русь Святая, Великая // Политэкс. 2010. №3.

Протасенко С. Идеология франкизма - при Франко и после // Политэкс. 2008. №1.

Работяжев Н., Яшлавский А. Социал-демократия в современной России // Свободная мысль. 2001. № 10.

Работяжев Н. Европейская социал-демократия в поисках адаптации к меняющемуся миру // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2012. № 3 (66). С. 146-167.

Рахшмир П.Ю. Свой среди чужих, чужой среди своих: Ф.А. Хайек и консерватизм // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2012. № 3. С. 54-66.

Резник А. Троцкизм и левая оппозиция в РКП(б) в 1923-1924 годы. М., 2010.

Резник А.В. К истории троцкистской оппозиции низов // Власть. 2014. № 5. С. 149-152.

Ржешевский Г. Демократия: миф, реальность или раскрученный бренд? // Полис. 2008. №5.

Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск, 2007.

Рогожина Н. Политическое лицо антиглобалистов // МЭиМО. 2002. №11.

Романов Б. Социал-демократия и власть // Свободная мысль. 2000. № 3.

Ромов Р. РНЕ и «нация рабов»: Новые вариации на тему старого мифа // Свободная мысль. 2000. № 6.

Русакова О.Ф., Шабуров А.Г. Концепт справедливости в левом политическом дискурсе // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2011. № 30 (247). С. 128-131.

Рязанов Д.С. Псевдоконституционализм и нелиберальная демократия в идеологии радикального исламизма (по материалам Хизбут-Тахрир аль-Ислями) // Власть. 2014. № 6. С. 84-87.

Савойская С.В. О взаимозависимости коммуникативной сущности языковой политической культуры и политической идеологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3-1 (41). С. 138-141.

Саидов А.А. Ислам в системе национальных интересов России // Исламоведение. 2012. № 4. С. 21-28.

Самсонов Д. Взгляды российских консерваторов второй половины XIX века на империю / Современное общество: человек, власть, экономика: Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2006.

Сергеев С.А. Левые радикалы в российской провинции: движение «антифа» // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2013. Т. 9. № 1. С. 38-50.

Сидоренко А. Этнический вызов российскому федерализму // Политэкс. 2009. №1.

Синякова Н.С. Христианско-демократический союз Германии перед вызовами современных реалий: трансформация идеологии // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 2. С. 180-184.

Сирота Н.М., Хомелева Р.А. Альтерглобализм: идейно-политический дискурс // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 7-3. С. 179-183.

Сироткин И. Автономия как способ решения этнокультурных проблем: виды и средства воплощения // Политэкс. 2009. №3.

Ситников А. Православие и демократия. Социокультурный и религиозный факторы демократизации российского общества. М., 2006.

Скочилова В.Г. Динамическая модель идеологии // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 111-119.

Скочилова В.Г. Символические структуры политической идеологии в ценностном измерении // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 3. С. 93-102.

Современные тенденции развития символического пространства и концепт идеологии (материалы дискуссии) // Полис. 2004. № 4.

Современный российский консерватизм (круглый стол) // Политэкс. 2008. №2.

Соколова Е.П. Технологии внедрения идеологий в массовое сознание // Управленческое консультирование. 2011. № 2. С. 105-110.

Соловьев А. Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. 2001. №2.

Соловьев А. Политический облик постсовременности: очевидность явления // Общественные науки и современность. 2001. № 5.

Соловьев К. Политическая концепция неославянофилов: политика без политиков / Российская политика XXI века: неполитический потенциал политического: Материалы Международной научной конференции, 23-24 апреля 2009 г. М.: РГГУ, 2009. Ч. 1.

Солодовник Л.В. Фактор идеологии в советском обществе: ретроспективный анализ в координатах идеологической безопасности государства и общества // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 4 (108). С. 247-252.

Станкевич Г.В. Западноевропейский ислам: региональные измерения политической жизни Европейского Союза // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 4. С. 69-77.

Стрелец М.В., Билевич О.И. Эдуард Бернштейн и его место в теории социалистического учения // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2013. № 2. С. 69-78.

Студеникин Н. Социал-демократические партийные проекты в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12. 2002. №2.

Ступникова М., Федотов А. Либерально-консервативная концепция государства в России // Власть. 2005. № 6.

Сулова М.Н. Исламофобия в США и России: социально-политические особенности проблемы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. № 1. С. 91-97.

Сытин А. Политическая философия демократии: вклад Томаса Джефферсона // Полис. 2008. №1.

Сюкияйнен Л. Российская власть и ислам // Отечественные записки. 2003. №5.

Тарасов А. Мать беспорядка // Неприкосновенный запас №5(67), 2009. (доступно по адресу: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/5/ta5.html>)

Тарасов А. Порождение реформ: бритоголовые, они же скинхеды (Новая фашистская молодежная субкультура в России) // Свободная мысль. 2000. № 4.

Тарасов И. Выбор формы правления как институциональная проблема посткоммунизма // Политэкс. 2010. №1.

Тарасов О.И. Консерватизм: проблема терминологической неопределенности // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. Т. 1. № 4. С. 18-23.

Трофимова И.Н. Современная социал-демократия: изменения в теории и практике // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. № 5. С. 22-34.

Тузиков А. Идеология и дискурсивная практика масс-медиа // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 6.

Тульский М. Ислам в неисламском мире // Независимая газета. 2001. 29 сентября.

Туркин С. Российское либеральное движение: анатомия раскола // Неприкосновенный запас. 2004. №6.

Урнов М.Ю. Социальный либерализм в России (взгляд политолога) // Общественные науки и современность. 2013. № 3. С. 30-43.

Усмонов Ф. Исламский фактор и проблемы обеспечения международной безопасности // Политэкс. 2007. №2.

Устинкин С.В., Рудакова Е.К., Морозова Н.М. Национальный вопрос в РФ: подходы к решению // Власть. 2013. № 10. С. 087-091.

Фадеичева М.А. Политическая символика государств Юго-Восточной Азии как инструмент мягкой власти // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2012. Т. 8. № 4. С. 218-227.

Фарукшин М. Этничность и федерализм: возможность сочетания или тотальная несовместимость // Политэкс. 2008. №2.

Федорова М.М. Критика или герменевтика – два подхода к изучению идеологий // Политическая наука. 2013. № 4. С. 31-44.

Филатов Н. Критика демократии в России как идеологический паллиатив // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Филиппова Н. Традиционные этнические меньшинства в новых субъектах Российской Федерации // Политэкс. 2009. №3.

Фишман Л.Г. Кризис морали как кризис идеологий? // Пространство и Время. 2014. № 1 (15). С. 19-25.

Хлыстова Н.А. Историческое столкновение идеологий // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. № 1. С. 110-116.

Ципко А. В ожидании Гагарина. Сила и слабость молодежного консерватизма // Литературная газета. 2006. 14 января.

Ципко А. Размышления о природе и причинах краха постсоветского либерализма // Вестник аналитики. 2004. № 3.

Чернышов А.Г. Современное российское общество в поисках идеологии развития и элиты // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2012. Т. 12. № 2. С. 75-79.

Чжан С. Кризис проекта строительства «русской нации» // Политэкс. 2009. №1.

Чжан С. Предпосылки и причины возникновения современного русского национализма // Политэкс. 2008. №3.

Чигарев В. Изменение конфигурации политических идей в публичной сфере: проблема поиска концептуальных матриц / Российская политика XXI века: неполитический потенциал политического: Материалы Международной научной конференции, 23-24 апреля 2009 г. М.: РГГУ, 2009. Ч. 1.

Шабаев Ю.П., Садохин А.П. Регионализм и этничность в пространстве публичной политики: идеологии и политические практики // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2012. Т. 8. № 2. С. 126-149.

Шестак Д.А. О соотношении понятий «демократия», «публичное управление» и «гражданское общество» в современной России // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 3 (88). С. 149-152.

Шилов В. Национальная идея России: методологические аспекты // Социально-гуманитарные знания. 2001. №3.

Шимов Я. Пир побежденный. Современная демократии как путь к катастрофе // Логос. 2003. №4-5.

Шкилева Е.М. Концепт суверенной демократии в современной России // Российский академический журнал. 2011. Т. 16. № 2. С. 53-54.

Шульгина Н.В. Использование издательских средств для пропаганды и распространения политических доктрин // Вестник ВСГУТУ. 2012. № 2 (37). С. 9.

Шумаков А.А. Антиглобализм и международный терроризм // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2012. Т. 22. № 7 (126). С. 273-279.

Щипков А. Христианская демократия в России. М., 2004.

Эйзенштадт Ш. Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменчивость // Полис. 2002. №2, 3.

Юрченко И.В. О некоторых факторах распространения идеологии экстремизма в политико-информационном пространстве // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. № 2 (118). С. 251-256.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru>
3. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru>
4. Britannica – <http://www.britannica.com>
5. Электронная библиотека Ихтика <http://www.ihtik.lib.ru>
6. Московская Школа политических исследований
<http://www.pubs.msos.ru>
7. Научно-образовательный портал «Аудиториум»
<http://www.auditorium.ru>
- Бестужев И.З. Левый путь национал-социализма // http://www.zlev.ru/77_42.htm
- Гринфилд Д. Левизна глубинной экологии // <http://www.proza.ru/2008/10/18/396>
- Дугин А.. Левый национализм // <http://www.arctogaia.com/public/fascism.htm>
- Джемаль Г. Политический ислам и Россия – взаимодействие идентичностей // <http://www.soob.ru/n/2003/3/concept/5>
- Иноземцев В. Перспективы и судьбы левых идеологий в постиндустриальном мире // <http://www.c-society.ru>
- Казанцев А. Грамматика русской идеи, или Как создавать новые идеологии в России? // <http://www.strategy-spb.ru>
- Красин Ю. Социалистическая идея: проекция в XXI век // <http://www.politobraz.ru/novie-publikatsii>
- Ожегин Д. Новая идеология социал-демократии // <http://www.lib.socio.msu.ru>
- Попов Э. Русский консерватизм: идеология и социально-политическая практика // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/popov/01.php
- Решетников М. Исламское противостояние и проблема терроризма // <http://www.anthropology.ru/ru/texts/reshet/Islamic>
- Роль Ф. Европейская социал-демократия и сотрудничество ЕС-Россия // <http://www.hist.asu.ru>
- Рормозер Г. Кризис либерализма // <http://www.pholosophy.ru/iphras/library/rormoz.html>
- Тарасов А. Русские дети Че Гевары и Джерри Рубина. «Новые левые» в России // <http://www.screen.ru/Tarasov/Mtimes-rov.htm>
- Тарасов А. «1968 год в свете нашего опыта» // http://scepstis.ru/library/id_2274.html
- Чесноков А. Роль идеологии в условиях глобализации // <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=349>

Планы семинарских занятий

Семинар 1. Политическая идеология.

1. Понятие идеологии, ее структура.
2. Место и роль идеологии в политической жизни.
3. Понятие государственной идеологии.
4. Идеология в условиях демократических и тоталитарных режимов.

Темы рефератов:

- К. Маркс и К. Мангейм об идеологии: общее и различное.
Параметры оценки роли идеологии в политике.
Сравнительный анализ роли идеологии в СССР и современной России.

Методические рекомендации

Данное семинарское занятие предполагает знакомство обучающихся с наиболее распространенными в современной политической науке подходами к концепту идеологии. Для того, чтобы в дальнейшем изучение дисциплины не вызывало у студентов серьезных затруднений, необходимо детально и основательно разобраться в сути изучаемой категории. Для этого важно подробнейшим образом разобрать смысл политической идеологии как таковой, определить возможные место и роль идеологии в жизни страны, уяснить специфику государственной идеологии и сравнить задачи идеологии в условиях демократических и тоталитарных режимов. Для более глубокого проникновения в изучаемые сюжеты студентам рекомендуется подготовить рефераты на одну из предложенных тем. Из списка предложенной литературы особое внимание необходимо уделить учебному пособию Н. Сироты и монографии Д. Шварцмантеля.

Основная литература:

Баранец Н.Г., Вережкин А.Б., Ершова О.В. Об идеологии и идеологизации науки // Власть. 2011. № 6. С. 126-129.

Беспаленко П.Н. Проблема формирования общенациональной идеологии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. № 2. С. 168-177.

Грачев А.В. Политические идеологии современности: конфликтологический аспект // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (2). С. 84-86.

Барашков Г. Понятия политической и государственной идеологии в современной российской политической науке // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2007. Том 7. Выпуск 1.

Головченко В. Государство и идеология в современной России: от деидеологизации к концепции «суверенной демократии» // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. – Вып. 8.

Иуков Е.А. Политические идеологии современности: учебное пособие. Кемерово, 2010.

Мусихин Г. Очерки теории идеологии. М., 2013.

Сирота Н. Идеология и политика (учебное пособие). М., 2011.

Шварцмантель Д. Идеология и политика. Харьков, 2009.

Дополнительная литература:

Гуторов В. Современная российская идеология как система и политическая реальность // Полис. 2001. № 3.

Казаков А. Понятие идеологии: попытка выведения интегрального определения / Политическая жизнь современного общества: Материалы научной конференции аспирантов и студентов социологического факультета СГУ. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2006.

Кара-Мурза С. Идеология и мать ее наука. М., 2002.

Логинов А.В. Особенности применения теории политического цикла к анализу процесса развития политической идеологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 8-4. С. 122-127.

Малинова О. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж // Полис. 2001. №5.

Малинова О. Семинар «Политические идеи и идеологии в публичной сфере» // Политэкс. 2008. №2.

Поцелуев С.П., Константинов М.С. Моральные фреймы политических идеологий: базовые понятия и методология исследования // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2012. № 3. С. 206-211.

Скочилова В.Г. Динамическая модель идеологии // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 111-119.

Соловьев А. Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. 2001. №2.

Федорова М.М. Критика или герменевтика – два подхода к изучению идеологий // Политическая наука. 2013. № 4. С. 31-44.

Семинары 2-3. Роль политических идеологий в общественном развитии.

1. Идеологические аспекты политической социализации личности.
2. Политическое сознание и идеологии.
3. Место идеологии в политической культуре общества.
4. Роль идеологии в дореволюционной России.
5. Идеологический фактор в СССР.
6. Идеология в постсоветской России.

Темы рефератов:

Политическое сознание и идеология: возможные точки пересечения.

Взаимовлияние политической культуры и идеологии.

Политические портреты главных идеологов нашей страны (на выбор: К. Победоносцев, С. Витте, М. Суслов и т.д.).

Методические рекомендации

В рамках данных семинарских занятий предполагается рассмотреть ту роль, которую может играть идеология в развитии общества. При этом

значение самой идеологии должно быть проанализировано в трех взаимосвязанных аспектах: в контексте ее влияния на процесс политической социализации граждан, в плане ее воздействия на политическое сознание людей и в свете ее места в политической культуре общества. Только подобный комплексный подход к анализу роли идеологии позволит получить целостное и всесторонне представление о ее значении для социума.

Кроме этого, необходимо на конкретных примерах проиллюстрировать возможные масштабы влияния идеологии. Для этого следует сравнить положение и важность идеологического фактора в дореволюционной, советской и современной России. В целях облегчения усвоения данного материала в качестве дополнительного задания студентам может быть предложено самостоятельно заполнить следующую сопоставительную таблицу:

	Дореволюционная Россия	СССР	Современная Россия
Характер господствующей идеологии			
Содержание преобладающей идеологии			
Степень идеологического плюрализма			

Основная литература:

Головченко В. Государство и идеология в современной России: от деидеологизации к концепции «суверенной демократии» // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. – Вып. 8.

Казанцев А. Грамматика «русской идеи» или как создавать новые идеологии в России? // Полис. 2010. №3.

Козырев М. Идеология и ее роль в российском государственном управлении. Москва, 2013.

Овчинников А.И. Понятие государственной идеологии и ее функции в современном государстве // *Философия права*. 2012. № 2 (51). С. 84-89.

Перегудов С. Конвергенция по-русски: «золотая середина» или остановка на полпути? // *Полис*. 2008. №1.

Подберезкин А. Роль идеологии в модернизации России. Москва, 2012.

Сирота Н. Идеология и политика (учебное пособие). М., 2011.

Хлыстова Н.А. Историческое столкновение идеологий // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2011. № 1. С. 110-116.

Чернышов А.Г. Современное российское общество в поисках идеологии развития и элиты // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2012. Т. 12. № 2. С. 75-79.

Шварцмантель Д. Идеология и политика. Харьков, 2009.

Дополнительная литература:

Аль-Дайни М. Идеологическое манипулирование в арсенале российских политических партий: анализ современного опыта // *Experimentum – 2010: Сборник научных статей философского факультета МГУ* / Под ред. Е.Н. Мошелкова. – М., 2010.

Анохина Н., Мелешкина Е. Идеологическое структурирование российского партийного спектра // *Политэкс*. 2007. №1.

Афонасова А.В. Проблема управления идеологическими проектами российской модернизации // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2013. Т. 13. № 1. С. 93-98.

Барашков Г. Понятия политической и государственной идеологии в современной российской политической науке // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология»*. 2007. Том 7. Выпуск 1.

Гаджиев К.С. Метаморфозы идеологии в условиях глобализации // *Власть*. 2011. № 11. С. 4-8.

Гончаров В. Идеологический брендинг «Единой России» // *Политэкс*. 2010. №1.

Громов В., Титаренко В. Теоретико-методологические основы анализа центристского политического пространства в современной России. Тамбов, 2005.

Гуторов В. Современная российская идеология как система и политическая реальность // Полис. 2001. № 3.

Долгов В. Идеологические факторы в электоральном процессе современной России // Власть. 2003. №4.

Ершов А.Н., Кулапин А.П., Мисбахова Ч.А. Концептуальные предпосылки формирования идеологии XXI века // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 16. № 14. С. 269-273.

Жирнов Н.Ф. К вопросу о возможности органичного сочетания идеологии и модернизации // Власть. 2011. № 5. С. 45-47.

Зиновьев А. Идеологическая глобализация // Независимая газета. 2002. 26 февраля.

Зиновьев А. Идеология партии будущего. М., 2003.

Капустин Б. Идеология и политика в посткоммунистической России. М. 2000.

Клягин С. Возможность служения: идеологический вектор неполитических факторов политического / Российская политика XXI века: неполитический потенциал политического: Материалы Международной научной конференции, 23-24 апреля 2009 г. М.: РГГУ, 2009. Ч. 1.

Магомедов А.К. Политическая элита и политическая идеология. Региональные элиты и региональный политический вызов в посткоммунистической России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2011. Т. 11. № 2. С. 61-71.

Малинова О. Партийные идеологии в России: атрибут или антураж // Полис. 2001. №5.

Малинова О. Семинар «Политические идеи и идеологии в публичной сфере» // Политэкс. 2008. №2.

Мартьянов В. Идеология В.В. Путина: концептуализация посланий президента РФ // Политэкс. 2007. №1.

Пастухов В. Конец русской идеологии (Новый курс или новый Путь?) // Полис. 2001. №1.

Солодовник Л.В. Фактор идеологии в советском обществе: ретроспективный анализ в координатах идеологической безопасности государства и общества // Вестник Адыгейского государственного

университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 4 (108). С. 247-252.

Фишман Л.Г. Кризис морали как кризис идеологий? // Пространство и Время. 2014. № 1 (15). С. 19-25.

Ципко А. Размышления о природе и причинах краха постсоветского либерализма // Вестник аналитики. 2004. № 3.

Чигарев В. Изменение конфигурации политических идей в публичной сфере: проблема поиска концептуальных матриц / Российская политика XXI века: неполитический потенциал политического: Материалы Международной научной конференции, 23-24 апреля 2009 г. М.: РГГУ, 2009. Ч. 1.

Шилов В. Национальная идея России: методологические аспекты // Социально-гуманитарные знания. 2001. №3.

Семинары 4-5. Либерализм как идеология и социально-политическое течение.

1. Формирование либерализма как идеологии.
2. Влияние либерализма на мировой политический процесс.
3. Либерализм и демократия.
4. Особенности современного неолиберализма.
5. Либеральные ценности и их роль в политическом развитии России.

Темы рефератов:

Классический и неолиберализм: масштабы трансформаций.

Либерализм в демократии и демократия в либерализме.

Либерал в России: кто он?

Методические рекомендации

В ходе данных семинарских занятий у студентов должно сформироваться целостное представление о либерализме как одной из метаидеологий современности. При этом важно проанализировать не только классический вариант либерализма, но и вид, в котором он дошел до наших дней, а также понять причины произошедших с ним трансформаций. Для сближения приобретенных теоретических знаний с реальной политической

практикой особое внимание необходимо уделить влиянию либерализма на мировой политической процесс: обнаружить «след» либерализма в важнейших исторических событиях, отследить воздействие либеральных идей на мировоззрение отдельных политических лидеров, проанализировать либеральную составляющую отдельных политико-правовых документов и т.д. Отдельному рассмотрению подлежит вопрос о соотношении либерализма и демократии, причем исключительно в историческом аспекте, так как с течением времени данное соотношение претерпевало серьезные изменения.

Более прочному усвоению динамики идейной эволюции либерализма будет способствовать заполнение студентами следующей таблицы:

Постулат / ценность	Трактовка в классическом либерализме	Трактовка в рамках неолиберализма	Причина корректировки

Основная литература:

Бенуа А. Против либерализма (к четвертой политической теории). СПб. 2009.

Головченко В. «Русская доктрина»: о некоторых аспектах либеральной критики // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2009. Том 9. Выпуск 2.

Головченко В., Головченко А. Интерпретации либерализма в процессе эволюции «правого» партийно-политического спектра в постсоветской России / Политические проблемы современного общества: Материалы межвузовской научной конференции студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей по специальности «Политология». Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. Вып. 11.

Головченко В.И. Эволюция многопартийности в современной России и перспективы либерализма // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 3. С. 76-81.

Зотов Д.А. Современный либерализм: проблемы и противоречия // Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 5. С. 86-90.

Кочетков В.В. Либерализм или конституционализм: к определению понятий // Власть. 2014. № 8. С. 102-109.

Куц Г.М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ // PolitBook. 2013. № 4. С. 109-119.

Нурмеев Ю. Потенциал либерализма в современном российском политическом процессе. Дис. ... канд. полит. Наук. Саратов. 2009.

Примаков Е.М. Пределы либерализма для России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2012. Т. 6. С. 3-15.

Дополнительная литература:

Алексеева Т. Либерализм как политическая идеология // Полития. 2000. № 1.

Бормотов В. Либеральный спектр современной России: проблемы и перспективы // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Бормотов В. Партия «Правое дело» как новый политический проект либерализма в России / Политические проблемы современного общества: Материалы межвузовской научной конференции студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей по специальности «Политология». Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. Вып. 11.

Васильев Б. Идея общественного прогресса в философии русского неолиберализма // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 2.

Вилков А. Либеральные ценности в массовом сознании россиян в постсоветский период // «Новая Россия»: Власть, общество, управление в контексте либеральных ценностей: Материалы междунар. науч. конф.. Москва, 22 марта 2004 г. М, 2004.

Головченко А.В. Политическая инверсия либерализма на западе и в постсоветской России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 4. С. 105-109.

Денильханов А.Х. Судьбы современного либерализма (к проблеме формирования принципов этического либерализма) // Ценности и смыслы. 2013. № 1 (23). С. 9-19.

Жминда М. Критика неолиберальной доктрины прав человека с позиций современной православной этики (к проблеме изменения политической субъектности РПЦ) // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Журавлев В.В. Российский либерализм в контексте современных исследований // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2011. № 4. С. 7-18.

Зотов Д.А. Проблема определения идейной сущности либерализма // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 12-2. С. 79-84.

Кагарлицкий Б. Есть ли альтернатива неолиберализму? // Альтернативы. М., 2001. Вып. 1.

Кара-Мурза А. Либерализм против хаоса (Основные интенции либеральной идеологии на Западе и в России) // Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность. М, 2000.

Карипов Б.Н. Концептуальные основы политической доктрины русского классического либерализма // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 120-125.

Клименко Е.В. Концепция свободы: от просвещения к либерализму // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 2 (19). С. 11-18.

Козлова О.В. Консервативный либерализм: о формировании либерализма в России // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 29-32.

Конопатов С. «Либерализм» и перспективы России // Обозреватель. 2007. №6.

Кривогуз И. Либерализация России: начало долгого пути. М., 2005.

Малинова О. Либерализм и концепт нации // Полис. 2003. №2.

Мизес Л. Либерализм в классической традиции // Вся политика. М., 2006.

Мовсесян А. Либерализм и экономика. М., 2003.

Ступникова М., Федотов А. Либерально-консервативная концепция государства в России // Власть. 2005. № 6.

Туркин С. Российское либеральное движение: анатомия раскола // Неприкосновенный запас. 2004. №6.

Урнов М.Ю. Социальный либерализм в России (взгляд политолога) // Общественные науки и современность. 2013. № 3. С. 30-43.

Ципко А. Размышления о природе и причинах краха постсоветского либерализма // Вестник аналитики. 2004. № 3.

Семинары 6-7. Консерватизм как идеология и социально-политическое течение.

1. Формирование консерватизма как идеологии.
2. Влияние консерватизма на мировой политический процесс.
3. Консерватизм и демократия.
4. Особенности и разновидности современного неоконсерватизма.

Темы рефератов:

Появление консерватизма: закономерность или ответная реакция на оформление либерализма?

Консерватизм в современной России.

Сильные и слабые стороны консерватизма.

Методические рекомендации

Основная задача данных семинарских занятий – расширить и углубить знания студентов об особенностях консервативной идеологии. Для этого необходимо отдельно рассмотреть процесс зарождения консерватизма, проследить его эволюцию с течением времени и выяснить пределы соотношения консерватизма и демократии. Не менее важным представляется также сравнительный анализ консерватизма как идеологии и социально-политического течения. Разграничение этих двух ипостасей изучаемой идеологии позволит студентам лучше понять специфику консервативного мировоззрения и его влияние на мировой политический процесс. Дабы

полнее представить себе особенности консерватизма в современной России настоятельно рекомендуется ознакомиться с опубликованными в журнале «Политэкс» материалами «круглого стола» по данной проблематике.

Более прочному усвоению динамики идейной эволюции консерватизма будет способствовать заполнение студентами следующей таблицы:

Постулат / ценность	Трактовка в классическом. консерватизме	Трактовка в рамках неоконсерватизма	Причина корректировки

Основная литература:

Александров В.Б., Громова С.В. Основные категории идеологии русского консерватизма // Личность. Культура. Общество. 2011. Т. 13. № 3. С. 249-254.

Богданов А. К пониманию традиции и традиционализма в западной и отечественной политико-философской мысли // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2010. Том 10. Выпуск 3.

Гаджиев К.С. Консерватизм в современном мире: кризис или возрождение? // Власть. 2013. № 1. С. 063-067.

Ермашов Д.В. Российский консерватизм: потенциал идеи и теоретико-методологические проблемы исследования // PolitBook. 2013. № 1. С. 169-175.

Ионин Л. Апдейт консерватизма. М., 2010.

Матвеева А.А. Концепт национального государства как основа представлений консервативной идеологии о модели государства // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 1-2 (39). С. 123-126.

Сирота Н. Идеология и политика (учебное пособие). М., 2011.

Тарасов О.И. Консерватизм: проблема терминологической неопределенности // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. Т. 1. № 4. С. 18-23.

Дополнительная литература:

Александров В.Б., Громова С.В. Основные категории идеологии русского консерватизма // Личность. Культура. Общество. 2011. Т. 13. № 3. С. 249-254.

Алленов С. «Консервативная революция» в Германии 1920-х – начала 1930-х годов (Проблемы интерпретации) // Полис. 2003. №4.

Андросенко Н.П. Переосмысление консерватизма. Консерватизм как система познания // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2013. № 1. С. 98-110.

Афанасьев В. Консервативная идеология Освальда Шпенглера // Полис. 2005. № 5.

Беляев Е.А. Идеальный облик российского социал-консерватизма // Вестник Башкирского университета. 2011. Т. 16. № 4. С. 1376-1380.

Блинов В.В. Политико-психологический анализ консервативных ценностей в современной России // Полис. 2008. №5.

Гаджиев К.С. Метаморфозы и дилеммы американского консерватизма // Власть. 2013. № 10. С. 122-126.

Григоров С. Преодоление заданности: размышления о консерватизме // Полис. 2000. № 3.

Гросул В., Итенберг Г., Твардовская В., Шацилло К., Эймонтова Р. Русский консерватизм девятнадцатого столетия. Идеология и практика. М., 2000.

Дегтярева М. Традиция: модель или перспектива? (Жозеф де Местр и Эдмунд Берк) // Полис. 2003. №5.

Лотарев К. Истоки и особенности российского консерватизма // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 3.

Лотарев К.А. К проблеме идентификации консерватизма в современной России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. № 2. С. 120-125.

Лукьянов М.Н. Консерватизм versus статус-кво: консервативная традиция в России и Западной Европе // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2011. № 4. С. 5-15.

Лукьянов М.Н. Консерватизм между утопией и реформой: сравнительный анализ // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2013. № 1. С. 77-91.

Матюхин А. Личность, общество и государство в политической философии русского консерватизма // Обозреватель – Observer. 2005. №5.

Матюхин А. Православные основы политической философии русского консерватизма // Обозреватель – Observer. 2005. №3.

Минаков А. Русский консерватизм в современной российской историографии: новые подходы и тенденции изучения // Отечественная история. 2005. №6.

Павлов А. Уильям Фрэнк Бакли-младший и возникновение американского консерватизма // Полис. 2008. №3.

Палитра российского консерватизма: социально-экономические аспекты (круглый стол) // Политэкс. 2007. №1.

Пасечник А.В. Консервативно-традиционалистский подход к пониманию места военной проблематики в политике (на примере взглядов и. Л. Солоневича) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2013. Т. 13. № 3. С. 114-117.

Попов Э. Русский консерватизм: идеология и социально-политическая практика // http://www.gumer.info/bibliotek_Vuks/Polit/popov/01.php

Рахшмир П.Ю. Свой среди чужих, чужой среди своих: Ф.А. Хайек и консерватизм // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2012. № 3. С. 54-66.

Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск, 2007.

Самсонов Д. Взгляды российских консерваторов второй половины XIX века на империю / Современное общество: человек, власть, экономика: Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2006.

Современный российский консерватизм (круглый стол) // Политэкс. 2008. №2.

Ступникова М., Федотов А. Либерально-консервативная концепция государства в России // Власть. 2005. № 6.

Семинары 8-9. Эволюция христианской демократии.

1. Предпосылки возникновения христианско-демократической идеологии.
2. Основное содержание христианско-демократического учения.
3. Партийно-политические организации христианско-демократического толка.
4. Конфессиональный и идеологический аспекты христианской демократии.

Темы рефератов:

Политический и религиозный факторы возникновения христианской демократии.

Специфика христианской демократии как политической идеологии.

Ценности христианской демократии и атеизм: возможен ли компромисс?

Методические рекомендации

Результатом обсуждения вопросов, вынесенных на рассмотрение в рамках данных семинарских занятий, должно быть целостное представление о христианской демократии как идеологической конструкции. Для этого студентам необходимо проанализировать три взаимосвязанных друг с другом сюжета: факторы, предопределившие возникновение христианско-демократической идеологии; ее основное смысловое содержание и имеющийся сегодня спектр партийно-политических организаций христианско-демократического толка. При этом отдельного внимания требуют конфессиональный и идеологический аспекты христианской демократии: проведение между ними разграничительных линий позволит глубже понять особенности данной идеологии. Изучая предложенную проблематику, полезно поразмышлять также и над причинами большей, по сравнению с Россией, популярности христианской демократии в странах Европы и, в целом, – над проблемой востребованности данных идей в современном мире. Во многом именно в русле этих вопросов сформулированы и темы для написания рефератов.

Основная литература:

Алексеев Н.В. Взаимодействие русской православной церкви и государства в современной России // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 405.

Высоцкий А.М. Движение «христианских правых» в США в 1990-е годы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 6. С. 137-143.

Овчарова А.И. Религиозные аспекты российской политической идеологии // Философия права. 2013. № 2 (57). С. 48-52.

Постол Е.Е. Религиозная экспансия как проявление кризиса светских идеологий // Альманах современной науки и образования. 2013. № 11 (78). С. 141-144.

Синякова Н.С. Христианско-демократический союз Германии перед вызовами современных реалий: трансформация идеологии // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 2. С. 180-184.

Сирота Н. Идеология и политика (учебное пособие). М., 2011.

Дополнительная литература:

Андреева Л. Христианство и власть на Западе: компаративный анализ // Общественные науки и современность. 2001. № 4.

Баллестрем К. Церковь и демократическая культура: проблема адаптации и конфликты // Вестник Европы. 2004. №11.

Бондаренко Н. Православная демократия. Формирование местного православного сообщества как аспект суверенной демократии // Человек и Закон. 2007, № 10.

Маритен Ж. Человек и государство. М., 2000. (доступно по адресу: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Mariten/_Index.php)

Мезенцев С. Международное христианско-демократическое движение. Теория и практика. М., 2004.

Нойхауз Н. Ценности христианской демократии. М., 2005.

Панченко Б.Б. Понимание справедливости в идеологии коммунитаризма // Власть. 2013. № 2. С. 157-159.

Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск, 2007.

Ситников А. Православие и демократия. Социокультурный и религиозный факторы демократизации российского общества. М., 2006.

Щипков А. Христианская демократия в России. М., 2004.

Семинары 10-11. Роль ислама в политической жизни современного мира.

1. Зарождение мусульманства.
2. Политическая составляющая ислама.
3. Роль и влияние ислама в современном мире.
4. Соотношение религиозного и политического аспектов в исламе.

Темы рефератов:

Ислам как религия и как идеология.

Идеологический анализ мусульманства.

Политические символы ислама.

Методические рекомендации

Семинары №10 и 11 посвящены рассмотрению чрезвычайно актуальных на сегодняшний день проблем, так или иначе связанных с ролью ислама в политике. Чтобы составить целостное представление по данной тематике, необходимо, как минимум, хорошо разобраться в истории зарождения мусульманства, выявить политическую составляющую этой религии и проследить роль ислама в современном мире. При этом решить любую из этих исследовательских задач не представляется возможным без выявления соотношения теологического и политического начал ислама. Отделить политику от религии – в данном случае это, пожалуй, самое важное и одновременно самое трудное. Сделать это поможет максимально подробное знакомство с предложенной научной литературой.

Для более качественного усвоения материала данных семинарских занятий, а также для повторения уже пройденных тем студентам рекомендуется самостоятельно заполнить следующую таблицу:

	Христианская демократия	Ислам
Причины возникновения		
Основные постулаты		
Роль в политике		
Динамика политического влияния		

Основная литература:

Вагабов М.В. Коранические мудрости в модернизирующемся мире // Исламоведение. 2012. № 1. С. 22-29.

Васнецова Е.С. Ислам как религия мира и толерантности // Век глобализации. 2012. № 1. С. 126-130.

Малашенко А.В. Государство и ислам в России // Исламоведение. 2014. № 1. С. 81-85.

Мамчуева Ф.Ю. Идеология политического ислама // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2012. № 2. С. 360-363.

Михалева А. Политические ориентации регионального исламского общества // Политэкс. 2010. №3.

Повразнюк К. Роль мусульманских организаций в сообществах Великобритании, Германии, Франции и Италии // Политэкс. 2010. №4.

Постол Е.Е. Религиозная экспансия как проявление кризиса светских идеологий // Альманах современной науки и образования. 2013. № 11 (78). С. 141-144.

Саидов А.А. Ислам в системе национальных интересов России // Исламоведение. 2012. № 4. С. 21-28.

Сирота Н. Идеология и политика (учебное пособие). М., 2011.

Дополнительная литература:

Джемаль Г. Политический ислам и Россия – взаимодействие идентичностей // <http://www.soob.ru/n/2003/3/concept/5>

Дмитриев И.А. Что такое исламистский терроризм? // Власть. 2011. № 6. С. 113-115.

Игнатенко А. Ислам – жертва ваххабизма. // Независимая газета – НГ – религия. 2002. 18 сентября.

Ключников Б. Исламизм, США и Европа. Война объявлена! М., 2003.

Кузнецова К. Факторы образования и проблемы развития исламских политических партий в России / Современное общество: человек, власть, экономика: материалы научной конференции преподавателей и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2005. Ч.2.

Малашенко А. Исламские ориентиры Северного Кавказа. М., 2001.

Малашенко А. Политический ислам: мирное сосуществование или глобальное противостояние. // Отечественные записки. 2001. №1.

Малашенко А. Северный Кавказ: исламский фактор // Свободная мысль. 2001. №№ 9, 11.

Малышева Д. Феномен постсоветского ислама в восприятии российских востоковедов // МЭиМО. 2000. № 9.

Мирский Г. «Политический ислам» и западное общество // Полис. 2001. №1.

Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск, 2007.

Рязанов Д.С. Псевдоконституционализм и нелиберальная демократия в идеологии радикального исламизма (по материалам Хизбут-Тахрир аль-Ислями) // Власть. 2014. № 6. С. 84-87.

Станкевич Г.В. Западноевропейский ислам: региональные измерения политической жизни Европейского Союза // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 4. С. 69-77.

Сулова М.Н. Исламофобия в США и России: социально-политические особенности проблемы // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. № 1. С. 91-97.

Сюкияйнен Л. Российская власть и ислам // Отечественные записки. 2003. №5.

Тулский М. Ислам в неисламском мире // Независимая газета. 2001. 29 сентября.

Усмонов Ф. Исламский фактор и проблемы обеспечения международной безопасности // Политэкс. 2007. №2.

Семинары 12-13. Марксизм и его трансформация в реформистской идеологии социал-демократии и в идеологии коммунизма.

1. Основное содержание учения Маркса.
2. Сильные и слабые стороны марксизма.
3. Эволюция реформистской идеологии социал-демократии.
4. Особенности коммунистической идеологии.

Темы рефератов:

Политико-идеологические аспекты марксизма.

Европейский социал-реформизм.

Коммунизм: утопия или реальность?

Методические рекомендации

В рамках данных семинарских занятий студентам предстоит изучить содержание и особенности идеологического направления, оказавшего очень серьезный вклад на развитие человечества в XX веке. Изучение данного материала логичнее всего начать с анализа марксизма как базы для формирования и социал-демократии, и коммунизма. Только глубокое погружение в научное наследие К. Маркса способно открыть дорогу к освоению идеологических систем, выросших из его учения. При этом следует избегать идеализации марксизма: вместо этого нужно постараться обнаружить в нем как истинные, так и не прошедшие проверку временем и практикой положения. Как и в случае с изучением неолиберализма и неоконсерватизма, при анализе реформистской идеологии социал-демократии необходимо учитывать исторический контекст и динамику изменений и корректировок ее основных постулатов. Рассмотрение же особенностей коммунистической идеологии вполне можно снабдить примерами из исторического прошлого нашей страны: тем самым сугубо теоретические аспекты данной идеологии приобретут весьма конкретные очертания.

Основная литература:

Вилков А. Основные тенденции эволюции социал-демократии на Западе и в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». 2009. Том 9. Выпуск 4.

Головченко В. Социал-демократическая и коммунистическая идеология в современной России // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Никифоров А.Р. Солидарность как социал-демократическая ценность: политико-психологический анализ европейских партийных программ // Международные отношения. 2013. № 3. С. 328-339.

Новиков Д.В. Марксизм: теоретико-методологические основания исследования современной политики // Амурский научный вестник. 2014. № 1. С. 142-152.

Поцелуев С.П. Моральные мотивы и моральная риторика в марксизме и социализме // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2013. № 4. С. 227-239.

Примаков Е.М. В чем постулаты марксизма-ленинизма не выдержали столкновения с реальностью, с жизнью? (лекция, прочитанная 27 апреля 2011 г. на факультете политологии мгу) // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. № 2. С. 3-10.

Работяжев Н.В. Европейская социал-демократия в поисках адаптации к меняющемуся миру // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2012. № 3 (66). С. 146-167.

Трофимова И.Н. Современная социал-демократия: изменения в теории и практике // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. № 5. С. 22-34.

Дополнительная литература:

Вольнов В. Новый социализм по-европейски? // Полис. 2002. №2.

Вольтер О.В. Феномен либеральной, консервативной и социал-демократической идеологий в российском контексте // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2011. № 3. С. 38-44.

Громыко А. Победы и поражения современной социал-демократии // Полис. 2000. №3.

Кара-Мурза С. и др. Коммунизм и фашизм: братья или враги? М., 2008.

Коларов Г. Социал-реформизм в Латинской Америке // Политэкс. 2008. №4.

Красин Ю. Социалистическая идея: проекция в XXI век // <http://www.politobraz.ru/novie-publikatsii>

Межуев В. Социал-демократия как политика и идеология. Российский вариант // Свободная мысль. 2001. № 2.

Мысливченко А. Западная социал-демократия: поиск обновления // Свободная мысль. 2000. № 5.

Николаева А. Факторы становления в развитии левоцентризма в современной политике // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. – Вып. 8.

Орлов Б. Новая программа германской социал-демократии. Итоги идейной дискуссии в СДПГ. М., 2008.

Петренко Е. В поисках новых путей. Западная социал-демократия и современные реалии // Свободная мысль. 2002. №4.

Работяжев Н., Яшлавский А. Социал-демократия в современной России // Свободная мысль. 2001. № 10.

Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск, 2007.

Романов Б. Социал-демократия и власть // Свободная мысль. 2000. № 3.

Стрелец М.В., Билевич О.И. Эдуард Бернштейн и его место в теории социалистического учения // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. История и политология. 2013. № 2. С. 69-78.

Студеникин Н. Социал-демократические партийные проекты в современной России // Вестник Московского университета. Серия 12. 2002. №2.

Тарасов И. Выбор формы правления как институциональная проблема посткоммунизма // Политэкс. 2010. №1.

Семинары 14-15. Леворадикальные идеологии и течения.

1. Анархизм и его влияние на мировой политический процесс.
2. Идеология троцкизма и его роль в международном революционном движении.
3. «Новые» левые движения и их идейные основы.
4. Идеология «зеленых» и экосоциализма.
5. Особенности движения антиглобализма.

Темы рефератов:

Насколько реальны идеалы анархизма?

«Новые» левые versus традиционные левые: сходства и различия.

Чего больше в экосоциализме: заботы о природе или идеалов социализма?

Методические рекомендации

В рамках данных семинаров должны быть рассмотрены идеологии, которые пока не претендуют на статус метаидеологий, однако, несмотря на это, играют в современном мире достаточно важные роли. Для формирования полного представления о них студентам рекомендуется по итогам поиска и отбора информации о каждой из указанных идеологий систематизировать полученные данные в виде следующей таблицы:

	Анархизм	Троцкизм	«Новые» левые	«Зеленые»	Экосоциализм	Антиглобализм
Время появления						
Главные теоретики						
Основные						

е ценности						
Ведущие структур ы и организа ции						
Динамик а популярн ости						

Основная литература:

Абердам С. Новый поворот влево? Трансформации троцкизма во Франции // Французский ежегодник 2009. М., 2009. (доступно по адресу: <http://annuaire-fr.narod.ru/statji/Aberdam-2009.html>)

Вититнев С.Ф., Абрамов А.В., Козьякова Н.С. Философские аспекты политической идеологии «зелёных» в ФРГ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2014. № 2. С. 29-39.

Колпакова Я.Г. Антиглобализм в России: идеологическая и организационная составляющая // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2011. № 631. С. 70-77.

Колпакова Я.Г. Новые лики антиглобализма. Становление движения «Оссуру Wall Street» // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. № 25 (658). С. 80-87.

Митева В.В. К истории зарождения антиглобалистского движения // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2011. № 1. С. 107-114.

Николаев И.В. Моральные источники критики государства в анархизме // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. 2012. № 3. С. 244-256.

Резник А. Троцкизм и левая оппозиция в РКП(б) в 1923-1924 годы. М., 2010.

Русакова О.Ф., Шабуров А.Г. Концепт справедливости в левом политическом дискурсе // Вестник Южно-Уральского государственного

университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2011. № 30 (247). С. 128-131.

Сирота Н.М., Хомелева Р.А. Альтерглобализм: идейно-политический дискурс // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 7-3. С. 179-183.

Дополнительная литература:

Амелина Е.М. Михаил Бакунин и Петр Кропоткин об общественном идеале // Соловьевские исследования. 2012. № 3. С. 139-156.

Артемов В. Гуманистическая этика П.А. Кропоткина: единство свободы и нравственности // Вестник МГУ. Серия 7 «Философия». 2004. №2.

Бердяев Н. Философия неравенства // Философия свободы. М., 2007. (доступно по адресу: <http://www.vehi.net/berdyaev/neraven/10.html>)

Вититнев С.Ф., Козьякова Н.С. Индустриальное общество и его перспективы в политической идеологии немецких «зелёных» // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. № 4. С. 23.

Грачева М.С. Студенческое протестное движение 1960-х гг. и рок-музыка // Вестник Московского государственного областного университета. 2014. № 2. С. 2.

Гринфилд Д. Левизна глубинной экологии // <http://www.proza.ru/2008/10/18/396>.

Десятерик Д. Альтермондиализм / Энциклопедия «Альтернативная культура». Екатеринбург, 2005. (доступно по адресу: <http://altermond.ru/altermond.html>)

Жуков Ю. Анархизм: проблемы порядка и хаоса / Современное общество: человек, власть, экономика: Материалы научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2006.

Задирака В. Анархизм // Энциклопедия «Альтернативная культура». Екатеринбург, 2005. (доступно по адресу: <http://www.altermond.ru/anarchism.html>)

Ильин И. О сопротивлении злу силой. М., 2005.

Иноземцев В. Перспективы и судьбы левых идеологий в постиндустриальном мире // <http://www.c-society.ru>

Клеман К., Шеин О. Антиглобалистское движение и его перспективы в России // ЭКО. 2002. №12.

Лешан Е. Антиглобализм: попытка непопулярного анализа // Новая волна. 2001. №12.

Ломброзо Ч. Анархисты // Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты. М., 2004. (доступно по адресу: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Lomb_Anarh/index.php)

Михайлова А.С. Альтерглобализм как идеология и практика антиглобализма // Социология власти. 2011. № 6. С. 85-91.

Мысляева И. Глобализация и антиглобализм // ЭКО. 2002. №12.

Перегудов С. Неолиберальная глобализация: есть ли альтернатива? // МЭиМО. 2002 №4.

Резник А.В. К истории троцкистской оппозиции низов // Власть. 2014. № 5. С. 149-152.

Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск, 2007.

Рогожина Н. Политическое лицо антиглобалистов // МЭиМО. 2002. №11.

Сергеев С.А. Левые радикалы в российской провинции: движение «антифа» // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2013. Т. 9. № 1. С. 38-50.

Тарасов А. «1968 год в свете нашего опыта» // http://scepisis.ru/library/id_2274.html

Тарасов А. Мать беспорядка // Неприкосновенный запас №5(67), 2009. (доступно по адресу: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/5/ta5.html>)

Тарасов А. Русские дети Че Гевары и Джерри Рубина. «Новые левые» в России // <http://www.screen.ru/Tarasov/Mtimes-rov.htm>

Шумаков А.А. Антиглобализм и международный терроризм // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2012. Т. 22. № 7 (126). С. 273-279.

Семинары 16-17. Праворадикальные идеологии и движения.

1. Фашизм как идеология и социально-политическое движение.
2. Особенности неофашизма и его проявления в современном мире.
3. Национализм и его роль в политике.
4. Националистические движения в современной России.

Темы рефератов:

Причины «живучести» идеологии фашизма.

Неофашизм в современной России: истоки и перспективы.

Этническое и политическое в национализме: борьба или симбиоз?

Методические рекомендации

Рассматриваемые в рамках данных семинарских занятий идеологии в свое время также существенно повлияли на мировое развитие. Причем это влияние носило абсолютно негативный характер. В этом плане важность изучения всевозможных проявлений фашизма и национализма сложно переоценить: только глубокое знание сути и особенностей этих идеологических систем даст возможность увидеть причины их актуализации и выработать грамотные механизмы противодействия их распространению. Лучше понять природу фашизма и национализма позволит анализ идейных истоков и наследия «отцов» данных течений. Не менее важным представляется также и исследование сегодняшнего состояния указанных идеологий. Для этого можно не только использовать предложенные в списке основной и дополнительной литературы материалы, но и активно прибегать к сообщениям средств массовой информации, а также опираться на собственный опыт наблюдения за общественно-политической жизнью мира, страны, региона.

Основная литература:

Афанасьев М.Н. Типология идеологий. Правая идея. // Общественные науки и современность. 2011. № 4. С. 29-43.

Ахмедова К.Б., Коновалов В.Н. Социально-политические основы религиозно-ориентированных радикальных идеологий экстремизма и

терроризма // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2013. № 1. С. 72-78.

Ачкасов В. Современный русский национализм и российское государство // Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Гаджиев К.С. Национализм в роли идеологии // Власть. 2012. № 11. С. 4-8.

Денисова Г.С., Котов С.В. Контркультурная сущность современного неофашизма // Власть. 2012. № 4. С. 156-160.

Еремина Н. Факторы роста европейского этнорадикализма // Политэкс. 2010. №1.

Калачёв Б.Ф. Вопреки решениям нюрнбергского трибунала: новые тенденции и формы пропаганды фашизма // Пространство и Время. 2011. № 2. С. 77-85.

Кузьмин А. Ультраправые скинхеды в современной России: эволюция политической идеологии и практики // Политэкс. 2010. №1.

Сирота Н. Идеология и политика (учебное пособие). М., 2011.

Дополнительная литература:

Ачкасов В., Линецкий А. Ложная альтернатива: «третий путь» европейских крайне правых // Политэкс. 2008. №1.

Барыгин И. Крайне правые тенденции политической жизни в политологическом дискурсе // Политэкс. 2008. №1.

Бляхер Л. Потребность в национализме, или национальное самосознание на Дальнем Востоке России // Полис. 2004. №3.

Горшков Ю.Е. Философия Ницше в идеологии германского фашизма // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2011. № 3. С. 200-204.

Кара-Мурза С. и др. Коммунизм и фашизм: братья или враги? М., 2008.

Крутова О.М. Корпоративизм как альтернатива либеральной демократии // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2011. № 4. С. 18-21.

Кузьмин А. Праворадикальное движение в современной России // Политэкс. 2007. №1, 2.

Кузьмин А. Раскол в русском национальном единстве (РНЕ): жизнь после смерти? // Политэкс. 2008. №2.

Макарова Л. Нацистская концепция человека и методы ее реализации // Человек. 2003. №3.

Мухаметшина Н. Этнический национализм: технология освоения политического пространства // Регионалистика и этнополитология / Ред. кол.: Р.Ф. Туровский (отв. ред.) и др. – М., 2008.

Плихун Я.В. Неонацисты в России – кто они? // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2013. № 2 (12). С. 11-13.

Ромов Р. РНЕ и «нация рабов»: Новые вариации на тему старого мифа // Свободная мысль. 2000. № 6.

Семинары 18-19. Демократия и ее современные модели

1. Концепции постиндустриального общества.
2. Современные модели демократии.
3. Демократия в условиях переходных политических режимов.
4. «Парадоксы» и противоречия демократии.
5. Особенности перехода к демократии в современной России.

Темы рефератов:

Идеологическая составляющая концепта «демократия».

Правомерно ли считать демократию идеалом?

Возможные модели демократии будущего.

Методические рекомендации

Для того, чтобы не дублировать материал других курсов, в которых рассматриваются связанные с демократией вопросы, на семинарских занятиях № 18 и 19 необходимо в первую очередь акцентировать внимание на идеологических составляющих данного феномена. Отдельно рекомендуется проанализировать подходы и трактовки демократии в рамках уже изученных идеологических систем. Не следует идеализировать роль демократии в современном мире: помимо ее безусловных достоинств, нужно иметь представление и о слабых местах демократии. В качестве

иллюстративной базы для многих связанных с этим теоретических положений можно обратиться к опыту демократических преобразований в России. Из предложенных в списке основной и дополнительной литературы наименований особенно полезными для студентов могут быть статьи, опубликованные в пятом номере журнала «Полис» за 2008 год, а также работы Н.Н. Филатова.

Основная литература:

Карпович О.Г. Демократия и демократизация в контексте нового миропорядка // Политика и общество. 2013. № 8. С. 1012-1020.

Макферсон К. Жизнь и времена либеральной демократии. М., 2011.

Филатов Н.Н. Функциональность критики демократии: теоретические аспекты. Саратов, 2011.

Шестак Д.А. О соотношении понятий «демократия», «публичное управление» и «гражданское общество» в современной России // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 3 (88). С. 149-152.

Шкилева Е.М. Концепт суверенной демократии в современной России // Российский академический журнал. 2011. Т. 16. № 2. С. 53-54.

Дополнительная литература:

Даль Р. Предпосылки возникновения и утверждения полиархий // Полис. 2002. №6.

Демократия: универсальные ценности и многообразие исторического опыта (круглый стол) // Полис. 2008. №5.

Здорик М.В. Гражданское общество и либеральная демократия: коллизии сосуществования // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2013. Т. 28. № 22 (165). С. 168-173.

Линецкий А. Международный контекст демократизации // Политэкс. 2008. №1.

Нестерова Т.П. К вопросу о гомогенном обществе: исторический опыт тоталитарных режимов и современная демократия // Научный диалог. 2014. № 5 (29). С. 60-67.

Петров М. Сравнительный анализ демократического транзита Испании и России. Часть 1. // Политэкс. 2008. №1.

Плотичкина Н. Экстремизм VS демократия в научных исследованиях германских политологов // Политэкс. 2008. №4.

Ржешевский Г. Демократия: миф, реальность или раскрученный бренд? // Полис. 2008. №5.

Сытин А. Политическая философия демократии: вклад Томаса Джефферсона // Полис. 2008. №1.

Филатов Н. Критика демократии в России как идеологический паллиатив // Политические проблемы современного общества: Сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета. Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 9.

Шимов Я. Пир побежденный. Современная демократии как путь к катастрофе // Логос. 2003. №4-5.

Эйзенштадт Ш. Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменчивость // Полис. 2002. №2, 3.

Семинар 20. Место идеологии в системе массовых коммуникаций.

1. Основы теории массовой коммуникации.
2. Роль общественного мнения в политическом процессе.
3. Методы политического манипулирования с использованием идеологического фактора.

Темы рефератов:

Идеологический аспект массовых коммуникаций.

Подверженность общественного мнения идеологическому воздействию.

Идеологические механизмы воздействия на аудиторию массмедиа.

Методические рекомендации

Пространство влияния идеологий не ограничивается сугубо политическими сферами. В современном мире идеологические аспекты все активнее проникают в том числе и в системы массовых коммуникаций. В рамках данного семинарского занятия предполагается рассмотреть основы

теории массовой коммуникации, роль общественного мнения в политическом процессе и методы политического манипулирования с использованием идеологического фактора. При этом во всех этих сюжетах студентов в первую очередь должны интересовать сугубо идеологические моменты. В ходе подготовки к данному занятию приветствуется использование знаний, полученных ранее при изучении основных идеологий современности.

Основная литература:

Аль-Дайни М. Идеологическое манипулирование в арсенале российских политических партий: анализ современного опыта // Experimentum – 2010: Сборник научных статей философского факультета МГУ / Под ред. Е.Н. Мошелкова. – М., 2010.

Аль-Дайни М. Манипулятивные идеологии: методологические и политологические аспекты проблемы // Вестник МГУ. Серия 12. 2009. №2.

Бодрунова С. Медиакратический политический процесс в современных демократических полициях: необходимость количественного индекса медиакратии // Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Васильева Л. Медийные каналы – ретрансляторы современной символической политики / Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Россошанский А. Современные тенденции развития СМИ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология. Политология». Выпуск 1. 2009. Том 9.

Соколова Е.П. Технологии внедрения идеологий в массовое сознание // Управленческое консультирование. 2011. № 2. С. 105-110.

Шевченко А. Человек политический против человека информационного // Полис. 2009. №5.

Дополнительная литература:

Антонова Ю.А. Виртуальное сообщество в социальной сети как способ распространения экстремистской идеологии среди молодежи // Политическая лингвистика. 2012. № 4 (42). С. 71-80.

Базаев Р. Манипуляция вместо идеологии в процессе управления современным российским обществом / Современное общество: человек, власть, экономика: материалы научной конференции преподавателей и студентов факультета социальных и гуманитарных наук Саратовского государственного университета. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2005. Ч.2.

Вершинин М. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб, 2001.

Савойская С.В. О взаимозависимости коммуникативной сущности языковой политической культуры и политической идеологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3-1 (41). С. 138-141.

Тузиков А. Идеология и дискурсивная практика масс-медиа // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 6.

Шульгина Н.В. Использование издательских средств для пропаганды и распространения политических доктрин // Вестник ВСГУТУ. 2012. № 2 (37).

Юрченко И.В. О некоторых факторах распространения идеологии экстремизма в политико-информационном пространстве // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2013. № 2 (118). С. 251-256.

Семинар 21. Идеологические аспекты национального вопроса в России.

1. Научные подходы к этническому и национальному факторам в политике.
2. Национальный вопрос в дореволюционной России.
3. Политическое значение национального фактора и его роль в государственно-территориальном развитии СССР.
4. Этнический фактор в политической жизни современной России.

Темы рефератов:

Идеологические факторы национального вопроса.

Взаимодействие этнического и идеологического начал в политике.

Методические рекомендации

Предметное поле данного семинарского занятия в определенной степени пересекается с темой семинаров № 16 и 17. Однако теперь в центре внимания студентов должны быть не столько особенности содержания идеологии национализма, сколько идеологические аспекты национального вопроса в России.

Основная литература:

Аетдинов Э. Этнополитическая мобилизация как реакция на внешние вызовы // Политэкс. 2009. №3.

Алмаева Л.М. О стратегии и тактике в национальном вопросе в современной Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2014. Т. 1. № 13. С. 164-168.

Аль-Дайни М.А. Специфика эволюции и трансформации политических идеологий в современной России: теоретико-политологический анализ // Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Ачкасов В. Современный русский национализм и российское государство // Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Еремина Н. Факторы роста европейского этнорадикализма // Политэкс. 2010. №1.

Ковалев В. Русские, национализм и социобиология: политические вопросы к книге В. Соловья // Политэкс. 2009. №1.

Кузьмин А. Ультраправые скинхеды в современной России: эволюция политической идеологии и практики // Политэкс. 2010. №1.

Пронякин Д. Национальная идея и национальное государство. Ч. 2. Русь Святая, Великая // Политэкс. 2010. №3.

Сидоренко А. Этнический вызов российскому федерализму // Политэкс. 2009. №1.

Сироткин И. Автономия как способ решения этнокультурных проблем: виды и средства воплощения // Политэкс. 2009. №3.

Устинкин С.В., Рудакова Е.К., Морозова Н.М. Национальный вопрос в РФ: подходы к решению // Власть. 2013. № 10. С. 87-91.

Филиппова Н. Традиционные этнические меньшинства в новых субъектах Российской Федерации // Политэкс. 2009. №3.

Чжан С. Кризис проекта строительства «российской нации» // Политэкс. 2009. №1.

Чжан С. Предпосылки и причины возникновения современного русского национализма // Политэкс. 2008. №3.

Дополнительная литература:

Антоненко Н.В. Эмигрантские либеральные концепции решения национального вопроса в России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 1 (93). С. 259-263.

Ачкасов В. Конфликтный потенциал этнофедерализма // Политэкс. 2008. №2.

Бляхер Л. Потребность в национализме, или национальное самосознание на Дальнем Востоке России // Полис. 2004. №3.

Ермаков Ф.И., Васильев А.А. Национальный вопрос в современной России: заметки и размышления // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. № 4 (48). С. 101-107.

Малинова О. Либерализм и концепт нации // Полис. 2003. №2.

Малышева Д. Феномен постсоветского ислама в восприятии российских востоковедов // МЭиМО. 2000. № 9.

Морозова Н.М. Этнокультурные основы реализации национальной политики // Власть. 2012. № 6. С. 50-52.

Мухаметшина Н. Этнический национализм: технология освоения политического пространства // Регионалистика и этнополитология / Ред. кол.: Р.Ф. Туровский (отв. ред.) и др. – М., 2008.

Мчедлова М.М. Национальный вопрос сегодня: ракурсы осмысления // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. № 1[107]. С. 100-107.

Ромов Р. РНЕ и «нация рабов»: Новые вариации на тему старого мифа // Свободная мысль. 2000. № 6.

Тарасов А. Порождение реформ: бритоголовые, они же скинхеды (Новая фашистская молодежная субкультура в России) // Свободная мысль. 2000. № 4.

Фарукшин М. Этничность и федерализм: возможность сочетания или тотальная несовместимость // Политэкс. 2008. №2.

Шабает Ю.П., Садохин А.П. Регионализм и этничность в пространстве публичной политики: идеологии и политические практики // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2012. Т. 8. № 2. С. 126-149.

Семинар 22. Политическая символика.

1. Понятие политических символов.
2. Разновидности и функции политических символов.
3. Политическая символика России: история и современность.

Темы рефератов:

Символический аспект идеологии и идеологическая составляющая политических символов.

Роль идеологии в политических символах России.

Методические рекомендации

В рамках этого семинарского занятия необходимо рассмотреть не только содержание конкретных политических символов, но и постараться увидеть за всем этим идеологическую подоплеку. При этом в качестве примеров представляется целесообразным обращаться к опыту символического оформления власти в России. Используя полученные в ходе изучения дисциплины знания, студенты могут апеллировать к символическим сюжетам самых различных идеологических систем.

Основная литература:

Васильева Л. Медийные каналы – ретрансляторы современной символической политики / Изменение России: политические повестки и стратегии. Международная научная конференция. Тезисы докладов. – М.: РАПН, 2010.

Кирсанова Н.П. Символические основы российской политики // Проблемы современной науки. 2013. Т. 2. № 7. С. 159-166.

Колесниченко А.А. Государственно-правовые символы России: история и современность // Философия права. 2011. № 3. С. 44-47.

Малинова О. Символическая политика и конструирование макро-политической идентичности в постсоветской России // Полис. 2010. №2.

Малышев А.Ю. Символические компоненты политического режима в Российской Федерации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 34-40.

Мисюрлов Д. Символическое моделирование и общественное развитие // Политэкс. 2009. №3.

Скочилова В.Г. Символические структуры политической идеологии в ценностном измерении // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 3. С. 93-102.

Дополнительная литература:

Артамонова Я.С., Вьялкин С.А. Информационная реальность и политические символы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2014. № 1. С. 104-112.

Брандес М. Идеология и миф: общие черты // Политическая наука: политическая идеология в современном мире: Сб. научных трудов / РАН. ИНИОН. 2003. №4.

Кирилова И.В. Сакральная символика традиционной народной культуры как средство воздействия в политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2011. № 1. С. 135-138.

Николаев И.В. Вербальные символы в структуре политической идеологии // Политика и общество. 2013. № 12. С. 1499-1504.

Перегудов С. Конвергенция по-русски: «золотая середина» или остановка на полпути? // Полис. 2008. №1.

Поцелуев С.П. Выбор государственной символики: бюрократические и политические решения // Философия права. 2012. № 4 (53). С. 39-43.

Современные тенденции развития символического пространства и концепт идеологии (материалы дискуссии) // Полис. 2004. № 4.

Фадеичева М.А. Политическая символика государств Юго-Восточной Азии как инструмент мягкой власти // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2012. Т. 8. № 4. С. 218-227.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Учебное издание

Казаков А.А.

«ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ»

Учебное пособие