

**Ю. В. ГУСЬКОВА**

**НА ЯЗЫКЕ ФРАНЦУЗСКОГО КИНО**  
**(часть вторая)**

Учебно-методическое пособие для студентов  
гуманитарных направлений

**YU. V. GUSKOVA**

**LE FRANÇAIS AU CINÉMA**  
**(deuxième partie)**

Ouvrage didactique  
à l'attention des étudiants en lettres et en sciences humaines

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебное пособие предназначено для студентов старших курсов факультетов иностранных языков, преподавателей языковых и неязыковых вузов, а также широкого круга лиц, интересующихся французским языком.

Использование видеоматериалов на языковом занятии значительно повышает эффективность обучения иностранному языку. Работа с видеофильмами в процессе обучения преследует несколько целей:

1. Познакомить студентов с аутентичной речью носителей языка в различных приближенных к реальности ситуациях общения (повседневный быт, профессиональная среда, официальная обстановка и т.д.);

2. Предоставить студентам возможность познакомиться с образом жизни и мышления людей, принадлежащих к иной культуре, с их традициями и культурным опытом;

3. Познакомить студентов с нормами невербальной коммуникации, принятыми в данной языковой среде (использование определенной интонации и общая манера речи наряду с мимикой и жестами);

4. Обеспечить основу для дальнейшего обсуждения различных аспектов истории, культуры и/или повседневной жизни носителей языка, а также межкультурных различий;

5. Проиллюстрировать и закрепить пройденный материал по соответствующей разговорной, литературной или страноведческой тематике.

6. Отработать и закрепить изученные лексические и грамматические структуры языка.

Как правило, методика работы с видеоматериалами предусматривает три этапа: подготовительный (допросмотровый), активный (просмотровый) и закрепляющий (послепросмотровый).

Это и определило композиционную структуру пособия.

Пособие состоит из методических разработок пяти полнометражных фильмов разной тематики: драма, комедия, приключения, мистика, историческая драма. Такой формат видеоматериала позволяет наиболее

полно погрузиться в языковую среду, связанную с социально-политическими и культурными особенностями страны изучаемого языка. Различная жанровая принадлежность фильмов, представленных в пособии, дает возможность познакомиться с современным состоянием французского языка в разных его проявлениях.

Просмотру каждого фильма предшествует знакомство с его создателем, актерами, критикой официальных изданий и зрителей (*fiche technique, distribution, information sur le réalisateur, critique presse et spectateurs*); обсуждение наиболее сложных для понимания на слух слов и выражений, в том числе разговорной лексики. В ходе работы студентам предлагаются различного рода задания, например: *Présentez le réalisateur et son film en vous basant sur les renseignements donnés ci-dessous et sur ses interviews; Classez les opinions des critiques presse et spectateurs selon les critères négatifs et positifs. Justifiez vos réponses. Faites attention aux registres de langue différents; En regardant le film faites attention aux mots et expressions suivants et au contexte de leur emploi.*

Непосредственно перед просмотром студентам предлагаются вопросы по содержанию фильма (*questions sur la compréhension du film*) для того, чтобы они в ходе работы над материалом обратили внимание не только на контекст событий, но в большей степени на особенности речи персонажей. Количество вопросов зависит от объема фильма и сложности языкового материала. Эти же вопросы помогут в дальнейшем проверить преподавателю понимание увиденного.

Во время просмотра фильма необходимо поощрять студентов делать записи. Такой вид работы может преследовать несколько целей. Внимание студентов может быть направлено на узнавание и быструю запись лексических структур. Также студенты могут отмечать сюжетные повороты или реплики, служащие ответами на поставленные ранее вопросы.

Просмотр фильма должен носить активный характер. При просмотре необходимо делать паузы, останавливая воспроизведение видеопленки, для

текущей проверки понимания того или иного эпизода; для привлечения внимания студентов к конкретной коммуникативной ситуации и обсуждения специфики поведения персонажей фильма.

После просмотра необходимо убедиться в адекватном понимании студентами содержания предложенного фильма, для чего используются вопросы, направленные на обсуждение проблематики фильма, пересказ студентами увиденного с использованием активного вокабуляра. Для закрепления материала предлагаются дискуссионные вопросы (*expression orale*), ориентированные на его психологическое, философское, идеологическое и культурное содержание, и задания для письменных работ (*expression écrite*). В каждый раздел включена рубрика *Pour en savoir plus*, содержащая дополнительные тексты разной формы и содержания, связанные с тематикой фильма.

Материалы методических разработок также могут быть использованы на занятиях по практике устной речи, в частности, по темам «Экстремальный спорт», «Религия в современном мире», «Отношения отцов и детей» и пр.

Содержащиеся в пособии методические рекомендации и задания не исчерпывают способов работы с видеofilmami и во многом определяются уровнем подготовленности студентов и стремлением преподавателя отработать те или иные навыки. Представленные в пособии материалы помогут студентам обогатить свой активный словарный запас, расширить круг страноведческой информации, а преподавателям - внести разнообразие в учебный процесс и повысить степень заинтересованности студентов в изучении языка.

**R R R r r r r !!!**

## **Fiche technique**

Année de production: 2004  
Date de sortie: janvier 2004  
Réalisé par: Alain Chabat

Genre: comédie  
Durée: 1 h 35 min

## **Acteurs (distribution):**

Maurice Barthélémy  
Jean-Paul Rouve  
Pierre-François  
Marina Foïs

Elise Larnicol  
Pascal Vincent  
Alain Chabat  
Martin Laval

## **Synopsis**

Nous sommes à l'âge de pierre. Depuis 800 ans, la tribu préhistorique des Cheveux Sales mène une guerre sans merci à la tribu des Cheveux Propres, pour s'emparer du secret ancestral du shampoing. Le nouveau leader des Cheveux Sales (Gérard Depardieu), grâce à un subtil déguisement, parvient à introduire sa fille Guy (Marina Foïs) au sein de la tribu ennemie, avec pour mission de rapporter un échantillon du précieux liquide nettoyant. Les Cheveux Propres, eux, ont d'autres chatmouths à fouetter: Pierre (Juliette Poissonnier), la baby-sitter des enfants du chef Pierre (Maurice Barthélémy), est la victime du premier crime mortel de l'humanité. Le chef Pierre charge alors Pierre (Jean-Paul Rouve) et Pierre (Pierre-François Martin Laval), de mener l'enquête et de retrouver le crimier...

## **Information sur le réalisateur**

**Présentez Alain Chabat et son film en vous basant sur les renseignements donnés ci-dessous et sur les interviews:**

Alain Chabat démarre sa vie professionnelle en dessinant des BD. Il entre très vite à Radio Andorre tout en participant à l'émission **L'Oreille en coin** sur France

Inter. Il passe ensuite un concours pour être animateur à RMC où il animera plusieurs émissions pendant 2 ans.

Puis il rejoint Canal+ qui lui donne **Carte Blanche** pour la météo, quelques mois plus tard il animera **4C+**, une émission quotidienne en direct avec clips, jeux, sketches et invités.

En 1986, Alain Chabat crée **Objectif Nul** (52 épisodes de 7 mn) avec ses complices Bruno Carette, Chantal Lauby et Dominique Farrugia. **Les Nuls** sont nés. Objectif Nul recevra le Prix d'Or de la meilleure série.

En 1987 Les Nuls créent Nulle part ailleurs avec Philippe Gildas et présentent chaque jour en direct un faux journal, Le JTN, de fausses pubs et des sketches. Après la mort de Bruno Carette, le 8 décembre 1989, Les Nuls créent Les Nuls, L'Emission et la famille Gilet pour Histoire(s) de la Télévision, une chronique quotidienne de la mémoire télévisuelle (52 épisodes). Le 9 mars 1994 sort le film Les Nuls, **La Cité de la peur**, une comédie familiale, réalisé par Alain Berbérian d'après un scénario de Les Nuls.

Alain Chabat démarre alors une vraie carrière d'acteur et on le verra dans des films aussi différents que **Gazon maudit** de Josiane Balasko, **Didier** (scénario et réalisation), **Le cousin** d'Alain Corneau, **La débandade** de Claude Berri ou **Le goût des autres** d'Agnès Jaoui.

D'août 2000 à février 2001, il tourne à Malte, au Maroc et à Paris **Astérix et Obélix: Mission Cléopâtre** (scénario, réalisation, interprétation et production), un des plus gros succès de l'histoire du cinéma en France.

En 2003, il passe à nouveau derrière la caméra pour **RRRrrr!!!** avec **les Robins des Bois**.

En 2001 et 2004, Alain Chabat est la voix de **Shrek** et **Shrek 2**, deux films d'animation des studios Dreamworks.

Il vient de finir le tournage du film de Michael Gondry, **The science of Sleep** avec Gael Garcia Bernal, Charlotte Gainsbourg et Miou-Miou.

Le 1er juin 2005, il est à l'affiche de **Papa**, film réalisé par son acolyte Maurice Barthélémy (de **la troupe des Robins des Bois**).

**RRRrrr!!!** est le premier long-métrage écrit par **la troupe comique des Robins de Bois, composée de six membres**: Pierre-François Martin Laval, Marina Foïs, Jean-Paul Rouve, Maurice Barthélémy, Pascal Vincent et Elise Larnicol. Ils collaborent à cette occasion une seconde fois avec le cinéaste Alain Chabat, qui les avait dirigés en 2001 dans *Astérix et Obélix: mission Cléopâtre*. Les six humoristes, révélés par Dominique Farrugia et qui ont fait leurs armes sur les chaînes *Comédie!* et *Canal+* n'en sont pas pour autant vierges de toute expérience cinématographique en solo.

C'est lors d'un trajet en scooter avec Jean-Paul Rouve que Maurice Barthélémy a eu l'idée de **RRRrrr!!!** «L'association thriller-policier-préhistorique m'a tout de suite emballé l'esprit. J'imaginai tout ce que notre équipe pourrait en faire », explique-t-il, Pascal Vincent relevant quant à lui «le potentiel énorme du concept, aussi bien pour le sens du décalage que par la possibilité de mettre en place une vraie histoire ». Et la troupe était capable de se lancer dans l'écriture d'un long-métrage dans les esprits de chacun depuis un bon moment déjà. «Depuis le début

des Robins des Bois, nous espérions un jour faire un film, note Marina Foïs. C'est une idée qui a toujours été en nous. Nous avons fait beaucoup de théâtre, beaucoup de télévision, nous avons envie de passer au cinéma. Il nous manquait l'histoire ».

Le scénario de RRRrrrr!!! a été écrit, à l'instar des sketches de la troupe, par quatre des Robins des Bois: Maurice Barthélémy, Jean-Paul Rouve, Marina Foïs et Pierre-François Martin Laval, les deux premiers étant plus attachés à imaginer des situations, les deux autres à écrire les dialogues. Elise Larnicol et Pascal Vincent apportaient ensuite une vision d'ensemble sur le script.

Si RRRrrrr!!! est une comédie, les Robins des Bois n'en ont pour autant pas souhaité faire l'impasse sur une véritable authenticité historique. Jean-Paul Rouve explique ainsi que «contrairement aux sketches, dans lesquels un bout de tissu et un accessoire approximatif suffisaient à entraîner le public dans une ambiance, nous avons besoin ici d'un luxe de détails. Même si nous n'étions pas dans le registre documentaire, il fallait quand même trouver une certaine authenticité, une cohérence». Et chacun des acteurs, outre le fait de s'illustrer dans un environnement naturel fidèle à l'époque préhistorique, de travailler la gestuelle des personnages, leur façon de marcher.

Toute la difficulté pour les Robins des Bois a été de passer du format sketch de quelques minutes au format long-métrage. Marina Foïs estime que «l'expérience a donné à la troupe le sens du rythme, et une certaine rigueur. Nous avons appris sur le tas que ce que nous croyons drôle peut faire un bide et qu'un gag moyen peut devenir culte. Ça rend modeste et ça oblige à tout donner! »

Maurice Barthélémy reprend: «Dès le départ, nous étions conscients qu'il ne s'agissait pas de faire un film à sketches. L'idée était de développer une vraie intrigue, suffisamment riche pour tenir les spectateurs en haleine tout en servant de base à de nombreux gags ».

Le réalisateur Alain Chabat déclare qu'avec RRRrrrr!!!, les Robins des Bois sont «restés totalement fidèles à ce qu'ils aiment et à ce qu'ils sont. Ce sont les Robins des Bois sur grand écran et à la préhistoire. Ils se sont taillés des costumes en poil mais sur mesure. Ceux qui les suivent vont retrouver tout ce qui fait les Robins, mais dans de nouveaux personnages. Ceux qui sont moins familiers avec leur univers vont découvrir des personnalités fortes et très attachantes. C'est leur premier film, et j'espère qu'il leur ressemble ».

## Critiques

**Classez les opinions des critiques presse selon les critères négatifs et positifs. Justifiez vos réponses. Faites attention aux registres de langue différents.**

### Critiques Presse

Très bien construit à partir de répliques, références et gags, cet univers serait un terreau fertile pour les variations et boucles d'une série télévisée. Sur grand écran, l'ensemble reste sympathique, mais il ne se suffit pas à lui-même et laisse une impression de doux ennui.

*Isabelle Régnier, Le Monde*

Au nom d'un comique de répétition revendiqué, assez pataud ici, et d'un esprit potache plutôt postiche, avec ses effets appuyés jusqu'à l'artifice, les auteurs-interprètes de cette fiction en peaux de bêtes courent en vain après Jim Abrahams et les frères Zucker (...), sans jamais parvenir à les rattraper.

*Bernard Médioni, L'Ecran Fantastique*

Il se dégage des facéties singulières de ces doux dingues un plaisir presque enfantin et communicatif, dont les effets se font sentir longtemps après.

*Jean-Pierre Lavoignat, Studio Magazine*

Statistiquement, un gag sur deux tombe à l'eau, ce qui signifie que l'on sourit pendant environ trois quarts d'heure; c'est honnête.

*Hendy Bicaise, Cinéastes*

Le premier film écrit par et avec Les Robins des Bois s'adresse aux fans des... Robins des Bois. Pour une bonne et une mauvaise raison. La bonne, c'est que les joyeux drilles (...) font toujours la part belle au non-sens déconnant. La mauvaise, c'est qu'il faut être inconditionnel de la troupe pour se satisfaire des rares trouvailles qui font office de film.

*Nicolas Schaller, Première*

Un film écrit par les Robins des Bois et réalisé par Alain Chabat, chef des Nuls, ne pouvait faire que des étincelles... et pourtant on sort de la projection avec un sentiment mitigé.

*Richard Vantielcke, aVoir-aLire.com*

Le comique des Robins, glandeur, s'interdit l'effort. Et c'est dommage parce que l'effort et l'approximation peinarde ne sont pas incompatibles.

*Jean-Philippe Tessé, Chronic'art.com*

Peter Jackson a réussi son pari. Ce défi insensé qui devait porter l'écran une trilogie intouchable de la littérature fantastique en une série de films fidèles et spectaculaires.

Impossible n'est pas Jackson, qui débloque les moyens financiers, humains, et matériels, pour poser un premier pas en enfer. Une véritable épée de Damoclès qui ne donnait pas droit à l'erreur.

Mais le réalisateur aura maintenant tout le temps de goûter au paradis, désormais dans la légende du septième art pour avoir mené à bien une des trilogies cinématographiques les plus ambitieuses et les plus impressionnantes de tous les temps. Cet article ne la concerne en aucune mesure.

La scène, la télévision câblée, la télévision cryptée, et maintenant, suite ô combien logique, le cinéma. Depuis Robin des Bois (d'à peu près Alexandre Dumas), premier succès de la fameuse troupe des Robins des Bois (donc), ils en

ont fait du chemin! Grâce peut être rendue à Dominique Farrugia, qui découvre la bande des gais lurons, identifie leur potentiel comique «nuls», et les propulse sur le devant de la scène au mépris de tous les dangers (j'y vais un peu fort, là). Des années après, le cinéma français tremble d'un *RRRrrr* à faire claquer les

dents des poulemouths, et se stupéfait d'y retrouver Alain Chabat derrière et devant la caméra, pour son troisième film en tant que réalisateur. Le thème choisi a en effet de quoi faire dresser les poils des chevalmouths, et connaissant lesdits comiques, l'opinion publique peut s'attendre à toutes les excentricités, même les moins drôles...

J'espère avoir bien fait comprendre à tout le monde que ce film, si l'on peut le dénommer ainsi, ne pouvait être QUE n'importe quoi du début à la fin. Les Robins des Bois ont leur humour bien spécifique: celui qui les fait rire, EUX. En d'autres termes, ils font sur grand écran la même chose qu'ils faisaient sur le petit ou sur les planches: ce qui les fait rire, EUX. Attendez-vous alors, vous les fans, à retrouver précisément ce qui vous faisait rire, VOUS, dans leurs sketches. Même humour gestuel (les vautres de Pef et Maurice), même humour verbal (création approximative de mots), mais à la sauce préhistorique et avec nettement plus de moyens pour la conception des décors. Même pas besoin d'histoire. L'important est de s'amuser, et d'amuser si possible. Conséquence directe, on frôle très souvent le «bide» intégral, concept passablement à l'origine du succès de la troupe, et beaucoup, beaucoup, beaucoup de moments n'ont pour seule raison de vivre que le remplissage d'un scénario très, très, très mince. Pourtant, à de multiples reprises, la mixture imaginée par Barthélémy, Fois, Martin-Laval, et Rouve, n'a pas si mauvais goût: les premières minutes, véritable coup de poing infligé aux rationalistes que nous sommes, montrent indéniablement du potentiel, même si les choses se gâtent ensuite. On décroche parfois, exténué par une scène démesurément longue et asymétriquement drôle, pour revenir l'instant d'après dans un grand éclat de rire, avant de repartir au loin pour mieux y retourner, et ainsi de suite. Notons la présence des guests «habituelles» dira-t-on, Dominique Farrugia, Joey Starr, Valérie Lemercier, Jean Rochefort, etc.

Un long sketch des Robins des Bois porté sur grand écran, qui trouvent en la préhistoire un formidable prétexte pour convertir leurs pitreries dans le monde du cinéma, sans aucune retenue ou histoire potable que ce soit. Et ce n'est pas Chabat qui les tiendra en laisse, pas son genre, le réalisateur se livrant lui-même au jeu avec l'investissement qu'on lui connaît. Le concept de *RRRrrr !!!* en deux mots: Bides et Gags, avec une part égale à chacun.

**Nicolas**

## Vocabulaire

**Avant de regarder le film, étudiez les mots et les expressions suivants. En regardant le film faites attention au contexte de leur emploi:**

un mammoth; un ancêtre; garder la monnaie; la prise d'otage; ramasser les cailloux; noyer; un arbre généalogique; rompre la spirale de l'échec; bénir la chasse; couler à flot; une grotte; mourir par la main de l'homme; coudre; un gourdin; un crime; séduire; dispenser de la chasse à vie; un suspect; une intuition; un instinct; des cordes de guitare; des menottes; prendre qqn au dépourvu; courir derrière qqn; localiser; un camouflage; traiter qqn de ...; la supériorité raciale; adopter un enfant; avoir une confiance à faire à qqn; parler à qqn en privé; être quitté; ignoble; se gratter; la vigilance; empailler.

### Expressions familières

|                      |   |
|----------------------|---|
| une clope –          | une cigarette   |
| bouffer –            | manger  |
| tonton, n m –        | un oncle  |
| chialer –            | pleurer, pleurnicher                                      |
| bosser -             | travailler  |
| crado, adj. invar. – | sale  |
| espèce de ... –      | se dit d'une personne pour renforcer (un terme péjoratif) |
| blairer –            | renvoyer, faire partir                                    |
| être nase (naze) –   | fatigué, en mauvais état                                  |
| un bide –            | un échec total  |

### Questions sur la compréhension du film

1. Pourquoi la tribu des Cheveux Sales est-elle si malheureuse?
2. Quelles sont les professions des membres de la tribu des Cheveux Propres?
3. Quel plan le chef de la tribu des Cheveux Sales élabore-t-il pour posséder le secret désiré?
4. Est-il pratique de se prendre en otage?
5. Qui devient la première victime du Guerissologue?
6. Pourquoi le chef de la tribu charge-t-il de l'enquête les deux Pierres?
7. Quels signes les deux « policiers » choisissent-ils pour se faire reconnaître par les membres de leur tribu?
8. Qui sont leurs suspects? Pourquoi?
9. Pourquoi le criminel veut-il être dénoncé?
10. Quels sont les sentiments du Blond envers Guy?
11. Comment Pierre-Le-Blond comprend-il qu'il s'agit de la vengeance violente du Guerissologue?

## 12. Qui sont les vrais parents du Blond?

**Trouvez les équivalents des expressions suivantes en «français préhistorique» et retenez leurs significations. N'oubliez pas le mot le plus important – le mammouth!**

**Avoir :** une taille de guêpe, une fièvre de cheval, une tête de cochon, les yeux de cochon (petits et rapprochés), un appétit d'un oiseau, une langue de vipère, les yeux de biche, un caractère de chien, une faim de loup.

**Etre :** doux comme un agneau, bavard comme une pie, léger comme un papillon, muet comme une carpe, malin comme un singe, têtu comme un mulet, myope comme une taupe, sale comme un cochon, rusé comme un renard, gai comme un pinson, heureux comme un poisson dans l'eau, serrés comme des sardines.

Répéter comme un perroquet, courir comme un lapin, dormir comme un loir, se coucher comme les poules, manger comme un cochon.

**Expliquez des expressions imagées suivantes:**

Vivre comme un chien et chat; entre chien et loup; faire le chien couchant; travail de chien; vie de chien; être d'une humeur de chien; mourir comme un chien; traiter qn comme un chien; temps de chien; les chiens écrasés; qui veut noyer son chien l'accuse de la rage.

Un jeune loup; être connu comme le loup blanc.

A vol d'oiseau; petit à petit l'oiseau fait son nid; l'oiseau de malheur; un oiseau rare.

**A l'aurore de l'humanité l'homme a trouvé des mots pour désigner les cris de certains animaux. Retenez-les:**

|                      |                                    |
|----------------------|------------------------------------|
| Miaulement, n m –    | le chat miaule                     |
| Aboiement, n m –     | le chien aboie (aboyer)            |
| Gloussement, n m –   | la poule glousse                   |
| Criaillement, n m –  | les oies cacardent                 |
| Croassement, n m –   | les corbeaux croassent             |
| Stridulement, n m –  | la cigale stridule                 |
| Jacassement, n m –   | la pie jacasse                     |
| Coassement, n m –    | la grenouille, le crapaud coassent |
| Grognement, n m –    | le cochon grogne                   |
| Rugissement, n m –   | le lion rugit (rugir)              |
| Hennissement, n m –  | le cheval hennit (hennir)          |
| Bèlement, n m –      | le mouton et la chèvre bêlent      |
| Bourdonnement, n m – | les insectes bourdonnent           |
| Beuglement, n m –    | le bovin beugle                    |

## Pour en savoir plus

Depuis l'âge de pierre le commerce a beaucoup évolué. Autrefois on n'avait que la *gourdinerie* comme lieu de consommation. Les lieux de consommation des Français d'aujourd'hui sont autres.

Les **hypermarchés** (Carrefour, Auchan, Leclerc, etc.) rassemblent une très grande quantité et diversité de produits et de services.

Les **magasins thématiques** (Fnac, Virgin) sont dédiés à la culture, aux loisirs, au matériel électronique, à l'électroménager et à l'audiovisuel, à l'habillement, au bricolage, au jardinage, à l'aménagement intérieur de la maison.

Les **grands magasins historiques** (Printemps, Galeries Lafayette, Le Bon Marché) se spécialisent dans la mode, les grandes marques, le luxe et la parfumerie.

Les **franchises** (Yves Rocher, Naf-Naf) sont des boutiques avec la même marque dans toutes les villes de France.

Les **marchés en plein air** sont très appréciés pour les produits frais, agriculture biologique, couleurs, odeurs et saveurs naturelles.

Aux **centres-villes** on retrouve des cafés, brasseries, boutiques de mode, magasins spécialisés, boulangeries-pâtisseries, bureaux de tabac, etc.

Les **petits commerces de proximité** (magasins d'alimentation) sont ouverts tard le soir et le dimanche et tenus bien souvent par des Magrébins.

La **vente par correspondance** (les catalogues de La Redoute et des *Trois Suisses*) occupe une place importante dans la vente des produits aux prix compétitifs.

## Expression orale

1. Quel procédé cinématographique est-il utilisé par le réalisateur du film pour la création de l'effet comique?
2. Quels sont les critères de beauté dans de différentes époques?
3. L'adoption de l'enfant, quels problèmes cela peut causer?
4. Nommez les animaux qui **ont** : des antennes, des nageoires, des ailes, des poiles, des plumes, des écailles, les griffes ; qui **peuvent** : ramper, pondre les œufs, couvrir, allaiter, hiberner ; qui **vivent dans** : les marécages, bois, savanes, déserts, trous, grottes.
5. Imaginez des situations où vous pourriez employer les expressions imagées suivantes : *vivre comme un chien et chat ; travail de chien ; vie de chien ; petit à petit l'oiseau fait son nid.*
6. Qui prononce les phrases suivantes? Qu'est-ce que vous en pensez?
  - *Je vois l'intérêt de caresser le joue, je vois l'intérêt de bouger des cailloux, mais je vois pas l'intérêt de tuer quelqu'un... Enfin, c'est ridicule ! - C'est pas ridicule, c'est nouveau !*
  - *Vous prenez les gens, vous les jetez comme des vieux... feuilles ! On traite pas des gens comme ça ! On est une tribu...*

- *Oui, il n'est pas beau... Et ta mère, quand je l'ai rencontrée... On s'habitue et on ne voit plus... De toute façon, chérie, on crève seul !*
- *C'est quoi ton type de femme à toi? – Vivante.*
- *Il l'a dit, il l'a fait. Le grand homme ! - Le grand con ? – Oui !*

### **Expression écrite**

1. En traversant la jungle vous tombez sur une tribu sauvage.  
Comment pourriez-vous identifier si ce sont des hommes ou bien des animaux? Quels sont, selon vous, les traits particuliers qui distinguent les êtres humains?
2. Quels sont les avantages et les inconvénients de faire les achats dans les grands magasins, les petits commerces, aux marchés en plein air? Comparez les prix, la disponibilité, l'ambiance des lieux. Où préférez-vous faire vos achats et pourquoi?
3. Ecrivez votre critique du film, en terminant par un conseil au futur spectateur.

# TANGUY

## Fiche technique

Année de production: 2001  
Date de sortie: novembre 2001  
Réalisé par: Étienne Chatiliez

Musique : Pascal Andreacchio  
Genre: comédie  
Durée: 1 h 48 min

## Acteurs (distribution)

Edith Guetz : Sabine Azéma  
Tanguy Guetz : Eric Berger  
L'interne : Patrick Bouchitey  
Le juge : Jacques Boudet  
L'hotesse à l'aéroport: Jezabel Carpi  
Carole: Aurore Clément

Frédéric: Thomas Derichebourg  
Paul (jeune): Niels Dubost  
La grand-mère de Tanguy: Hélène Duc  
Paul Guetz: André Dussollier  
Lui-même: Philippe Gildas

## Synopsis

Après la naissance de Tanguy, sa mère lui dit : « Tu es tellement mignon, si tu veux tu pourras rester à la maison toute ta vie! » Tanguy l'a prise au mot : à 28 ans, il est encore chez ses parents. Tanguy a une agrégation de philosophie, donne des cours de chinois dans l'enseignement supérieur et prépare une thèse sur la philosophie chinoise. Il a également l'habitude de dire : « Je t'aime maman ! Je t'aime papa ! » (réponse du père : « Moi aussi, mon poulet ! »).

Le jour où Tanguy annonce qu'il reste un an de plus à la maison, pour pouvoir terminer sa thèse, ses parents craquent ; ils essaient alors par tous les moyens de le chasser. Leurs premières tentatives échouent (passage de l'aspirateur en pleine nuit; Édith, la mère de Tanguy, se remet à la sculpture pour récupérer une pièce qu'il utilisait...) et, un jour, Paul, le père de Tanguy, lui propose d'avoir son propre appartement. Tanguy accepte mais il ne restera pas longtemps dans son studio du quartier chinois de Paris (étant sujet à des crises d'angoisse, il ira deux fois à l'hôpital). Tanguy revient à la maison et ses parents essaient à nouveau, par tous les moyens, de le chasser (Édith lui apporte son goûter durant son cours, Paul lui

découpe ses vêtements...). Paul finit par le mettre vraiment à la porte en apprenant qu'il gagne 25 000 francs par mois.

### Information sur le réalisateur

**Présentez Etienne Chatiliez et son film en vous basant sur les renseignements donnés ci-dessous:**

Etienne Chatiliez commence sa carrière comme rédacteur pour la radio et une agence de publicité. Il réalise ensuite de très nombreux spots publicitaires (notamment pour la marque Eram, qui lui valurent plusieurs récompenses) avant de se tourner vers le cinéma. Son premier long métrage, la comédie satirique **La Vie est un long fleuve tranquille**, obtient un vif succès populaire et critique en 1987 (4 Césars dont meilleure première oeuvre et meilleur scénario), renouvelé en 1989 avec **Tatie Danielle**. Sa réalisation suivante reste fidèle à une veine humoristiquement critique, **Le Bonheur est dans le pré** connaît un large succès public et lui vaut sa première nomination au César du meilleur réalisateur en plus de celle du meilleur film de l'année 1996. Cinq ans s'écoulent avant qu'Etienne Chatiliez filme une histoire des parents sans scrupules particulièrement convaincants. En 2004, on retrouve le metteur en scène pour la sortie de **La Confiance règne**, une comédie acide avec Cécile de France et Vincent Lindon en couple de domestiques pas toujours très recommandables.

### Critiques

**Classez les opinions des critiques presse et spectateurs selon les critères négatifs et positifs. Justifiez vos réponses. Faites attention aux registres de langue différents.**

#### Critiques presse

Le duo Azéma-Dussollier, poussé dans ses retranchements les plus fous et les plus grinçants, est l'irrésistible atout de cette histoire qui révèle au grand public un acteur de la même trempe. Eric Berger, dans le rôle du fiston pot de colle, a toutes les qualités pour quitter vite le foyer Chatiliez et voler de ses propres ailes.

*Pierre Vavasseur, Le Parisien*

Le nouveau film d'Etienne Chatiliez est (...) un merveilleux cadeau de Noël avant l'heure, qui rend joyeux encore longtemps après avoir quitté la salle obscure. Et en ces temps de morosité ambiante, c'est une performance!

*Jean-Julien Primack, Cinélibre*

Retour en fanfare pour Etienne Chatiliez qui, non content d'offrir au tandem Azéma/Dussollier la partition d'une performance gonflée, accomplit une farce noire exultante et furieusement corrosive.

*Emmanuel Cirodde, Ciné Live*

Ceux qui aimaient la virulence et l'excès, jusqu'au mauvais goût assumé, des premiers Chatilliez, trouveront Tanguy un peu morne. Les autres se réjouiront d'une comédie moins méchante et plus «acceptable», tout en assurant un défoulement garanti. Et quoi qu'on en pense, ça va beaucoup rire dans les salles.

*Philippe Piazzo, Aden*

Etienne Chatilliez semble effrayé par ce tohu-bohu et soucieux de s'effacer d'un chaos qu'il a aussi talentueusement suscité. Tanguy se réinstalle, malgré lui, sur les rails d'une normalité qui serait celle d'un ordre social finalement réinstauré. Ce souci de l'ordre marque les limites relatives d'un film étonnant.

*Samuel Blumenfeld, Le Monde*

En poussant à son terme (comme dans *La guerre des Roses*) cette logique de guerre intra-familial, Chatilliez serait parvenu à faire un film très singulier quand il ne réussit, ici, qu'à proposer une comédie franchement drôle mais à peine suffisamment agitée. Ce qui n'est déjà pas si mal.

*Jean-Philippe Tessé, Urbuz*

(...) n'hésitez pas à aller voir *Tanguy* en famille. Ça vaut bien une bonne séance de psychothérapie familiale! La rigolade en plus.

*Sophie Benamon, Studio Magazine*

En dépit d'une fin ratée et de quelques baisses de régime, *Tanguy* est une comédie savoureuse et franchement jouissive. Sans aucun doute, vous adorerez haïr Tanguy...

*Marc Arlin, MCinéma.com*

Etienne Chatilliez sait camper des personnages géniaux, concocter des situations hallucinantes et lâcher ses acteurs. *Tanguy*, fable moderne sur l'étirement de l'adolescence, est donc très marrant et un poil trop long.

*François Forestier, Le Nouvel Observateur*

### **Critiques spectateurs**

C'est une comédie d'un étudiant de 28 ans, appelé Tanguy, qui absolument ne veut pas déménager de ses parents. Mais ses parents essaient de s'en débarrasser avec toute violence. Je trouve que le film se trompe dans un sujet. La représentation est exagérée.

*florian\_kraus1*

Nous, une classe allemande, avons regardé le film «Tanguy» ensemble pendant notre cours de français. Il était drôle et amusant à cause de l'histoire et des

plaisanteries. L'idée avec l'enfant, qui ne veut pas quitter la maison parentale, et les parents de Tanguy, qui essaient de résoudre le problème, nous a plu. Mais la fin était trop courte et devrait être plus amusante. Nous avons imaginé Tanguy plus cool, parce qu'il est un tombeur. En tout, on peut regarder ce film, si on aime les comédies avec une bonne histoire.

*schaeferli7*

Tanguy est un très bon film, dans la ligné de «Tatie Danielle», «La vie est un long fleuve tranquille» etc... André Dussolier et Sabine Azzéma jouent superbement bien leur rôle de parents usés par 28 années de «soins» pour leur fils Tanguy...

*Yoann*

Le film français a encore de belles années devant lui. Tanguy est un film très distrayant sur un jeune homme de 28 ans, qui, bien qu'il gagne très bien sa vie, préfère rester chez ses parents, au grand désarroi de ces derniers. Un bon moment de détente et de nombreux fous rires. A voir et à revoir.

*boogie22*

Tanguy est un film grinçant et très drôle signé Etienne Chatiliez. Les acteurs sont excellents, le scénario est bien écrit et sonne vrai. Un film qui m'a fait rire du début à la fin.

*emy13*

Ce film m'a beaucoup fait rire. Une histoire amusante, un «gamin» incroyable, des belles nanas par-ci par-là. Azéma et Dussolier admirables en parents dépassés. Bravo! J'adore! Un très bon moment de cinéma.

*pierremerveilleux*

Vraiment un bon film bien français! Une histoire sur un sujet assez important qui est peut être un peu tabou quelque fois! Franchement, c'est très drôle.

*Lulucile*

Partons d'un principe: un Chatilliez, c'est bien. Celui-ci est un très bon Chatilliez, pour moi le meilleur (mais j'ai pas vu Tatie Danielle). Remarquablement interprété par Dussolier et Azema, ce film fait preuve d'une grande inventivité. Les trouvailles loufoques du film sont vraiment très drôles et on rit très souvent. C'est pour moi un des films français où j'ai le plus rit. C'est vraiment à voir.

*burb*

Après le chef-d'oeuvre d'avarice «Tatie Danielle», «Le bonheur est dans le pré » et «La vie est un long fleuve tranquille», le roi de la comédie «Monsieur» Etienne Chatiliez s'attaque à la chose qui hante la vie de chaque parent: que leur petit protégé reste chez eux jusqu'à un certain âge! Bien sûr tout le monde ne fait pas Bac+12 comme Tanguy, mais on est si bien chez ses parents! Mais Tanguy a décidé de travailler, travailler et travailler. Et on en rit, au point de se lier avec les

bourreaux de parents du «pékinois», on passe alors une excellente soirée devant ce film. Un grand succès du cinéma français.

*JEREMYLEFORT*

Une comédie sympathique que ce film d'Etienne Chatilliez. Sabine Azéma et André Dussollier campent à merveille ce couple de parents terribles face à ce fiston horripilant.

*Seskapil*

Cela faisait longtemps que je n'avais pas vu aussi belle production française! Un film simple certes, mais drôle, bien construit, un casting excellent et un scénario que je trouve fort sympathique. On s'attache vite aux protagonistes, en particulier au fameux Tanguy. Un bon moment, à voir et à revoir.

*un visiteur*

Super. C'est le meilleur film comique français depuis un bon moment. De plus l'interprétation est excellente, en particulier Dussollier qui est bien l'un des plus grands comédiens français.

*un visiteur*

### **Vocabulaire**

**Avant de regarder le film, étudiez les mots et les expressions suivants. En regardant le film faites attention au contexte de leur emploi:**

Joindre qqn; gifler qqn; une autonomie; un studio; une indulgence; dégoûter qqn ; une poubelle; un somnifère; être classé; se résigner à qqch; un quatre-heure; le SMIC; flatter qqn; briser un tabou; présenter sa thèse; remuer un couteau dans la plaie; casser le phare; c'est pas ta faute; annuler un vol; faire le linge, le ménage; passer l'aspirateur; rendre service; le Quartier chinois; initier à la marijuana.

### **Expressions familières**

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| pénard –              | calme et détendu, décontracté  |
| un pétard, un joint – | une drogue roulée en cigarette |
| péter la gueule –     | casser la figure               |
| faire chier –         | importuner                     |
| fissa, adv. –         | vite                           |
| dégager –             | s'en aller, partir d'un coup   |

### **Questions sur la compréhension du film**

1. Quelles sont les professions exercées par les membres de la famille?

2. Pourquoi les parents sont-ils mécontents de la présence de leur fils à la maison? Qu'est-ce qu'ils lui reprochent?
3. Pourquoi Paul ne veut-il pas louer un appartement à Tanguy?
4. Qu'est-ce qu'Edith et Paul inventent pour faire partir Tanguy?
5. Est-ce que Tanguy est content de sa séparation avec sa copine?  
Pourquoi?
6. Pourquoi Paul change-t-il d'avis?
7. Tanguy, comment se ressent-il seul?
8. Est-ce que Tanguy trouve enfin une famille idéale?

### **Pour en savoir plus**

Julie Lemieux

### **Dehors les Tanguy!**

Tous les Tanguy, tous ses « enfants adultes » qui habitent chez leurs parents à un âge où ils devraient plutôt penser à prendre leurs responsabilités m'ont toujours semblés suspects. C'est plus fort que moi: j'ai tendance à les classer dans la catégorie des enfants gâtés, des filles et des fils à papa qui n'acceptent pas de s'assumer, de vieillir, de devenir enfin des grandes personnes. Et ce ne sont pas les films et les émissions ayant abordés le sujet au cours des dernières années qui ont contribué à me faire changer d'idée...

Remarquez, je suis un bien mauvais juge dans ce débat. Car là d'où je viens, tous les jeunes qui voulaient poursuivre leurs études devaient quitter le nid familial à 17 ans. On n'avait même pas le choix. A l'époque on n'avait aucun ségep, aucun cours universitaire qui était offert sur place afin de nous éviter le grand déménagement. Pas étonnant que je ressente un certain malaise lorsque je rencontre un gars qui habite encore chez ses parents à 30 ans. Pas étonnant non plus que je tombe en bas de ma chaise en apprenant que le tiers des familles canadiennes ont leur propre Tanguy à la maison...

Mon premier reflex serait de dire à ces vieux enfants : «Get a life! » Mais en lisant l'étude que Statistique Canada a rendue publique cette semaine à ce sujet, je me suis dit qu'on y allait sans doute un peu fort avec les préjugés. En fait, les Tanguy au début de la vingtaine sont peut-être même plus prévoyants, plus sages que tous ces jeunes qui se lancent dans la vie des grands sans filet de sécurité. Quand nos parents habitent une grande maison à deux pas de ségep ou de l'université, pourquoi jouerait-on les indépendants, pourquoi irait-on jusqu'à l'endettement pour vivre la vie de bohème dans un appartement?

Les jeunes qui doivent quitter leur région natale pour étudier n'ont pas à se poser la question. Dès la fin du secondaire, ils doivent déjà penser à voler de leurs

propres ailes. Statistique Canada nous apprend d'ailleurs que l'endroit (tout comme le type de maison) où demeurent les parents influe grandement sur la probabilité que leurs enfants adultes choisissent d'habiter chez eux. Les jeunes des grandes villes restent donc plus souvent à la maison familiale que ceux des régions plus éloignées. Evidemment.

Est-ce bon? Est-ce mauvais de partir très tôt pour l'aventure? Je me souviens du sentiment de liberté qui m'a envahi lorsque je me suis installée avec mes amies à Québec à l'été de mes 17 ans. Mais je me souviens aussi des comptes à payer, des mauvais repas, des dettes qui s'accumulaient, de mon manque de maturité face à toutes ces responsabilités. Avec le recul, je me dis que mes balbutiements d'adulte auraient sans doute été très différents si j'avais eu un peu plus de temps pour me préparer à cette nouvelle vie. Mais en même temps, je suis assez fière d'avoir cessé de compter sur mes parents et d'avoir dû être confrontée assez vite au processus complexe de la prise de décisions.

Il y a donc du bien et du mauvais à devoir quitter le nid rapidement. Mais je crois qu'il y a surtout du mauvais à s'enraciner dans le sous-sol familial une fois les études terminées. Alors là, vraiment, je ne comprends pas. Qu'on se le tienne pour dit un homme qui ne parvient pas à s'arracher des bras de sa mère après 25 ou 30 ans demeurera toujours suspect aux yeux d'une éventuelle amoureuse. Et même chose pour les filles. Inévitablement, on aura l'impression que cet éternel enfant s'attendra à être materné, cajolé, entretenu. Inévitablement, on aura le sentiment qu'il manquera de maturité, qu'il ne prendra pas ses responsabilités, qu'il restera là, sur le divan, à attendre qu'on lui serve un peu de tout sur un plateau d'argent. Dans ces cas extrêmes, j'ai envie de dire : «Get un appartement! »

Fait étonnant, il semble toutefois que les parents eux-mêmes ne se plaignent pas trop de cette situation. Statistique Canada va même jusqu'à dire qu'ils ne sont pas beaucoup plus frustrés que les autres, que ceux qui abritent plus de grands oisillons sous leur toit. Permettez-moi toutefois d'en douter. Le problème, c'est que la question qui a été posée aux parents est trompeuse. On leur a demandé s'ils éprouvaient un sentiment de frustration parce que leurs enfants occupaient beaucoup de leur temps et s'ils étaient satisfaits de la quantité de temps passé avec leurs enfants. A mes yeux, c'est prendre la question sous le mauvais angle.

Les vrais Tanguy qui n'habitent chez eux jusqu'à la trentaine n'exigent pas nécessairement du temps. Ils ne s'attendent pas ce que leur maman vienne s'asseoir avec eux dans le sous-sol pour jouer au Game Cube et porte une oreille attentive à leurs problèmes de cœur. Bien souvent, ils se soucient simplement d'empiler de l'argent, ils souhaitent économiser tout en profitant de bons repas chauds et de l'entretien ménager de leurs « vieux ». Je ne suis donc pas du tout étonnée que 64 % des parents interrogés soient satisfaits de la quantité de temps passé avec eux. Ce temps doit même dépasser largement leurs espérances, si vous voulez mon avis...

Mais si on leur avait demandé de se prononcer sur leurs sentiments face à l'apport de leurs enfants aux tâches ménagères, sur leur taux de frustration face à la présence constante de leurs amis ou de leurs amoureux(se) dans la maison, sur le

coût financier de cette cohabitation qui semble ne plus vouloir finir, je ne suis pas certaine que les résultats auraient été aussi hop ! la vie. D'ailleurs, c'est sûrement cette frustration presque inévitable qui est responsable du plus grand nombre de disputes entre les conjoints qui hébergent un enfant adulte, tel qu'on le rapporte dans cette étude.

Il aurait aussi été intéressant qu'on se penche sur la situation particulière, mais de plus en plus fréquente, des familles reconstituées. Si Tanguy vit avec son papa et sa maman, il y a de fortes chances que les tensions soient moins fréquentes entre les membres de la maisonnée. Mais si maman a un nouveau chum et que son chum en a marre de ramasser les traîneries de cet enfant, ça peut devenir un gros problème. Il ne faut d'ailleurs pas s'étonner des statistiques qui démontrent que les parents sont plus susceptibles que les parents divorcés de cohabiter avec leurs enfants adultes.

Je sais que tous les Tanguy ne sont pas tous aussi paresseux et inconscients que celui du film, mais quand même. Après un certain âge, il me semble qu'il faut couper le cordon ombilical pour de bon. Ou du moins, jusqu'à ce qu'on doive le raccorder pour s'occuper à notre tour de nos vieux parents. Il me semble que c'est ça la vie, que c'est ça grandir, s'épanouir, apprendre. Si on passe la moitié de son existence dans les jupes de sa mère sans oser sortir de cette confortable cachette, on aura manqué l'essentiel. On aura manqué un rendez-vous avec soi-même. Un rendez-vous qui vaut la peine d'être vécu bien avant d'avoir fêté ses 40 ans.

### **Expression orale**

1. Parlez des trois protagonistes. Décrivez leurs caractères, train de vie, habitudes. Selon vous, qui est coupable du conflit?
2. Imaginez ce que vos parents feraient s'ils avaient une semaine pour eux tout seuls.
3. Faites votre portrait tel que vous vous voyez à l'âge de 28 ans.
4. Donnez une explication à tous ces proverbes ; par deux, choisissez un proverbe et inventez une histoire créative qui illustre ce proverbe, dont le proverbe serait la moralité.
  - *Si la pierre tombe sur l'œuf, malheur à l'œuf. Si l'œuf tombe sur la pierre, malheur à l'œuf.*
  - *Un jour on l'appelle maman et elle le reste pour toute sa vie.*
  - *Ne pas se réjouir d'un gain, ne pas s'attrister d'une perte.*
  - *Si fin soit-il, le cheveu a aussi une ombre.*
  - *L'orage ne dure pas toute la journée.*
  - *Une chute dans le fossé est un gain pour la sagesse.*

### **Expression écrite.**

1. Edith reçoit une lettre de son fils qui a quitté la maison. Rédigez le texte de cette lettre et la réponse de Tanguy.

2. Analysez les avantages et les inconvénients de quitter le foyer familial pour les jeunes en vous basant sur l'article de Juliette Lemieux «Dehors les Tanguy».
3. Dans de différentes cultures la tradition du foyer familial est différente. Comparez le mode de vie occidental et oriental. Lequel préférez-vous et pourquoi?
4. Ecrivez votre critique du film, en terminant par un conseil au futur spectateur.

# LE PACTE DES LOUPS

## Fiche technique

Année de production: 2001  
Date de sortie: 31 janvier 2001  
Réalisé par: Christophe Gans

Musique : Joseph LoDuca  
Genre: aventure, historique  
Durée: 2h 12min.

## Acteurs (distribution)

|  |                          |
|--|--------------------------|
| Grégoire de Fronsac: Samuel Le Bihan       | Beauterne: Johan Leysen  |
| Jean-François de Morangias: Vincent Cassel | Laffont: Bernard Farcy   |
| Marianne de Morangias: Emilie Dequenne     | Mercier: Bernard Fresson |
| Thomas d'Apcher: Jérémie Rénier            | Sylvia: Monica Bellucci  |
| Le Comte de Morangias: Jean Yanne          | Mani: Mark Dacascos      |
| Henri Sardis: Jean-François Stévenin       |                          |
| Thomas d'Apcher (âgé): Jacques Perrin      |                          |
| Jean Chastel: Philippe Nahon               |                          |
| Marquis d'Apcher: Hans Meyer               |                          |
| La Bavarde: Virginie Darmon                |                          |
| Geneviève de Morangias: Edith Scob         |                          |

## Synopsis

En 1766, une bête mystérieuse sévit dans les montagnes du Gévaudan et fait de nombreuses victimes, sans que quiconque puisse l'identifier ou la tuer. Les gens ont peur. C'est un monstre surgi de l'enfer ou une punition de Dieu. L'affaire prend rapidement une dimension nationale et porte atteinte à l'autorité du Roi. Le chevalier Grégoire De Fronsac, naturaliste de surcroît, est alors envoyé dans la région du Gévaudan pour dresser le portrait de la bête. Bel esprit, frivole et rationnel, il est accompagné de l'étrange et taciturne Mani, un indien de la tribu des Mohawks. Ces derniers s'installent chez le Marquis Thomas d'Apcher. Au cours d'une soirée donnée en son honneur, Fronsac fait la connaissance de Marianne De Morangias ainsi que de son frère Jean-François, héritiers de la plus influente famille du pays. Fronsac se heurte bientôt à l'animosité des personnages influents de la région.

## Information sur le réalisateur

**Présentez Christophe Gans et son film en vous basant sur les renseignements donnés ci-dessous et sur les interviews:**

En seulement deux longs métrages, «Crying Freeman» et «Le Pacte des Loups», Christophe Gans est devenu pour le cinéma français une exception, une créature aussi étrange que la bête du Gévaudan.

Cinq millions de spectateurs ont déjà vu «Le Pacte des Loups», nouveauté visuelle pour le cinéma français. Film au coupage rapide, aux prises de vue aériennes et plongeantes, avec cinémascope flamboyant et grandes orgues, mais tourné avec des acteurs et des capitaux français. C'est également le plus gros budget déclaré à ce jour – 200 millions de francs ! Cet objet expérimental, selon son auteur, mêle reconstruction historique et kung-fu, fantastique et rocambolesque.

«Le Pacte des Loups» est le rêve réalisé de ce cinéophile compulsif depuis toujours. A 14 ans à Antibes, fils d'une mère à foyer et d'un père VRP, il veillait la nuit pour guetter le changement d'affiche du cinéma en face de chez lui. Le collégien dévoreur de westerns de Sergio Leone, de films d'horreur italiens et de kung-fu de Hong-Kong, traversait la frontière pour aller voir à Vintimille les films qui ne traverseraient jamais les Alpes !

Le déclic de sa vocation : «Phantom of paradise». Comme il le dit lui-même, «je me suis levé en me disant que je réussirai l'Institut des Hautes Ecoles Cinématographiques». En attendant il filme avec ses copains des exploits inspirés de son idole – Bruce Lee. A 18 ans, il est le plus jeune reçu de sa promotion à l'IDHEC. Mais il est vite déprécié de ses collègues, car il est bon ton de préférer la nouvelle vague aux péplums italiens... D'ailleurs, la CNC (Centre National de la Cinématographie) lui refuse une avance, à la sortie, pour un projet de court métrage ! Selon Gans, « Ils ont jugé mon travail trop soigné, ils auraient préféré des bouts de papier gras bourrés de fautes d'orthographe, plutôt qu'un story-board nickel ». Ainsi il comprend que sa carrière ne pourra pas démarrer de sitôt en France et il décide donc de s'exiler. Il défend ses rêves dans «Starfix», le magazine qu'il crée à 22 ans.

A 36 ans, les producteurs japonais lui confient la réalisation de «Crying Freeman», un polar adapté d'un célèbre Manga. A Vancouver, il réalise un film d'un budget de 30 millions de francs. Les critiques saluent sa maîtrise esthétique. Christophe est rassuré, mais ce tournage n'était rien en comparaison de ce qui l'attend ! Son deuxième film «Le Pacte des Loups», son « Titanic » à lui est un vrai challenge pour cet homme qui aime relever les défis. Le début du tournage est accompagné de folles rumeurs : 85 décors différents, les Pyrénées sous la boue et la pluie, 6 semaines de retard dues à la météo et aux effets spéciaux ! C'était la première fois qu'un projet d'une telle ampleur voyait le jour en France. Pendant 5 mois, Gans ne vit que pour son film. Sur le plateau on retrouve un chef opérateur danois, des effets spéciaux anglais et un chorégraphe de Hong-Kong ! On retrouve aussi Marc Dakascos, héros du «Crying Freeman».

### **Christophe Gans à propos du Pacte des Loups :**

«L'histoire de la Bête du Gévaudan est une histoire que je connais dans la mesure où les parents m'en parlaient quand j'étais gosse. Je me souviens même d'un téléfilm pseudo-documentaire en noir et blanc dans les années 60 que j'avais regardé. Donc, je connaissais très bien de quoi il s'agissait. Il se trouve que si on regarde attentivement « Crying freeman », on se rend compte que même si c'est un film contemporain sur les gangsters, son traitement est celui d'un film d'époque. C'est en fait un film en costume camouflé en film de gangsters. Donc l'idée de faire un film en costumes n'était pas du tout étrangère à mon inspiration, ni à ce que j'aimais. C'est ça qui m'a tout de suite attiré, que je pouvais enfin faire un film en costumes avec des scènes de combat à l'arme blanche sans pour autant passer par le registre asiatique».

### **Émilie Dequenne à propos de son personnage :**

«La première raison pour laquelle j'ai accepté le rôle de Marianne dans «Le Pacte de Loups» vient du fait que le projet était radicalement différent de Rosetta. Par le contexte, l'époque et aussi l'aspect spectaculaire, presque démesuré de l'histoire. J'aime Marianne parce qu'elle est très moderne. Elle est victime de son temps, une époque où l'on décidait du destin des jeunes filles à leur place. Mais elle refuse de se laisser faire. J'aime le regard clair qu'elle porte sur sa propre famille et sur son époque».

### **Mark Dacascos (Mani) :**

Initié très tôt par ses parents aux arts martiaux, Mark Dacascos a été champion d'Italie et d'Europe de kung-fu dans la catégorie poids moyen de 1980 à 1982. Puis il s'oriente vers le cinéma et enchaîne Only the Strong (1994), Double Dragon (1994), Crying Freeman (1996) et L'Île du Dr Moreau (1996).

C'est son deuxième film sous la direction de Christophe Gans, après «Crying freeman».

### **Mark Dacascos à propos de son rôle :**

«Au-delà des scènes d'action dans lesquelles le public a l'habitude de me voir, mon challenge en tant que comédien était que j'avais très peu de dialogues sur lesquels m'appuyer. J'ai donc beaucoup travaillé l'expression corporelle, les attitudes, pour donner à mon personnage une personnalité sensible».

## **Critiques**

**Classez les opinions des critiques presse et spectateurs selon les critères négatifs et positifs. Justifiez vos réponses. Faites attention aux registres de langue différents.**

## Critiques presse

C'est à la fois beau et monstrueux, et c'est le point de départ d'une démarche artistique qui n'a sans doute pas fini d'impressionner.

### Les Inrockuptibles

(...) un film populaire et passionné, spectaculaire et romanesque dont les excès finissent par rendre l'entreprise diablement sympathique.

### L'Express

(...) Christophe Gans, dans «Le Pacte des Loups», trace une voie inédite, quelque part entre délire imaginaire et dépoussiérage du film en costumes.

### Le Point

A la frontière du film d'aventures à l'ancienne, de l'épopée romanesque, du manga et du film d'angoisse, Gans a réussi une oeuvre qui mêle habilement le cinéma d'hier et celui d'aujourd'hui.

### Studio Magazine

(...) le réalisateur saupoudre le tout d'une poésie et d'un mystère intimiste qui transforment cette superproduction en film d'auteur, sans rien enlever à son côté spectaculaire et effrayant.

### Elle

A la croisée de tant de chemins, « Le pacte des Loups » aurait très bien pu être un fourre-tout; c'est plutôt un véritable maelström visuel, indéniablement inédit, qui emporte, tant bien que mal, le film et le spectateur.

### Urbuz

Mis à part quelques longueurs dans la seconde partie, on éprouve un vrai plaisir à voir ce film qui brasse avec bonheur les genres cinématographiques.

### Le Parisien

## Critiques spectateurs

Un film historique à costumes (splendides) pouvant aussi être considéré comme un western, un film d'aventure ou même un peu fantastique. On y trouve de l'érotisme (notamment en la personne de la bellissima Monica Bellucci) et aussi du kung-fu et de la violence. Quelle richesse! Pourtant, rien ne fait tache au beau tableau et tous ces genres se mêlent avec une virtuosité sidérante, donnant lieu à un film français majeur. Parlons également des acteurs, livrant une prestation collective incroyable d'où se détache l'excellent et charismatique Vincent Cassel. Il trouve ici un rôle ambigu et inquiétant, à la mesure de son (immense) talent. Je l'adore particulièrement dans la scène où il révèle sa véritable identité à sa sœur ainsi que ses vrais sentiments envers elle. Eblouissant avec son teint pâle et ses

cheveux longs et noirs tombant par mèches le long de visage si particulier. Enfin, la virtuosité de la réalisation ne fait qu'amplifier notre plaisir. Tout est parfait: lumière, décors, costumes, paysages, musique... Beaucoup de détracteurs du film ont critiqué la Bête. On ne sait d'ailleurs trop s'ils critiquaient l'allure même de la Bête ou bien sa réalisation. Quand bien même cet élément ne satisfait pas, ne vous focalisez pas sur ce simple aspect du film. J'entends certains dire: «Le Pacte des Loups»: j'ai adoré sauf la Bête. C'est donc un film moyen ». Scandale! Ces gens sont aveuglés par ce qu'ils considèrent comme un ratage et oublient tous les autres points positifs du film... C'est bien dommage! En tous les cas, le second film de Christophe Gans restera pour moi et pour beaucoup d'autres un chef-d'oeuvre absolu et une grande bouffée d'aventure et de spectaculaire dans ce paysage cinématographique français bien morose...

*Louis-François*

Une oeuvre esthétiquement magnifique avec des scènes de combats éblouissantes, très bien servies par la présence de Mark Dacascos. On peut toutefois reprocher certaines longueurs.

*moket*

Je viens de lire une bonne partie des critiques. Je ne peux pas toutes les lire, ça prendrait trop de temps! Je suis surpris de voir autant de personnes déçues par ce film! Déjà, je ne prends pas en compte toutes les critiques accusant le film de salir la «vraie» histoire sur la bête du Gévaudan. Je rappelle à leurs auteurs que ce film S'INSPIRE des événements! Ce n'est pas un film documentaire!! Ce que l'on peut blâmer c'est l'amputation de certaines scènes lors de sa sortie en salles. Il est vrai que la disparition de ces scènes peut laisser apparaître quelques incohérences! C'est pour cela (enfin, je l'espère) que certaines personnes n'ont pas apprécié le film à sa juste valeur! Et on ne peut que déplorer la décision prise! La rentabilité ne doit pas être la seule priorité! J'ai beaucoup aimé ce film! Le jeu d'acteur est, contrairement à ce que peuvent dire certains, à la hauteur! Quant à la façon de filmer propre à Gans, même si elle apparaît quelquefois dérangeante, elle a pour but de nous mettre totalement dans l'action!

*Cissouille*

Film rare en son genre...j'ai vraiment adoré!! Les acteurs son formidables tout comme les décors et l'histoire est très originale!

*maryline.62*

Malgré qqs anachronismes (du kung-fu en 1766??) le film est tout simplement sublime tant au niveau du scénario que des acteurs, des costumes, des décors, de la lumière, qqs scènes font référence à John Woo comme les ralentis enchaînés dans des scènes de combats. La fin est aussi intéressante qu'inattendue. Du cinéma comme on en voit pas tous les jours. Extrêmement soigné.

*barney1*

Avant Tarantino, Gans aussi a montré par le biais d'un film qui lui tenait à coeur tout l'amour qu'il porte à un certain cinéma. Oui le «Pacte des Loups» est une déclaration d'amour au cinéma de genre: aux films d'aventure, d'action d'horreur... Gans mélange tout avec brio. Qu'importe l'anachronisme (un indien qui fait du kung-fu! personne n'aurait osé!) Gans fait DU CINEMA et nous livre le film français le plus époustouflant de ces dix dernières années.

*declan*

Christophe Gans frappe encore fort, la reconstruction est superbe, décors et costumes et paysages magnifiques, le casting est excellent: Le Bihan, Dacascos, Belluci, Cassel pour ne citer qu'eux, tous sont excellents, l'histoire est bien racontée, quelques longueurs mais rien de très gênant, les combats sont superbement chorégraphiés par Philip Kwok et la mise en scène de Christophe Gans est excellente. Un petit défaut quand même, les effets spéciaux pas toujours performants mais cela n'empêche pas «Le Pacte des Loups» d'être une totale réussite.

*le.visiteur.du77*

Aaaaah! Grand film comme le cinéma français en réussit rarement. Christophe Gans réussit là un génial mélange des genres. Film historique à la base inspiré d'une légende ancestrale, mais filmé d'une manière totalement novatrice, mêlant à la fois du suspense lié à une intrigue bien présente, et des scènes de combats dignes des plus grands films d'action, le tout en costumes d'époque. Les acteurs sont irréprochables, on retrouve un Samuel Le Bihan obstiné jusqu'à découvrir la vérité, un énigmatique Mark Dacascos, une gracieuse Emilie Dequenne, une mystérieuse Monica Bellucci, et un Vincent Cassel aussi louche qu'à son habitude. Du grand spectacle!

*bossmatt*

C'est un super film, peut-être le meilleur que j'ai jamais vu! C'est de toute façon le seul film que j'ai vu 3 fois au ciné.... Les images et les personnages sont très fascinants, surtout Vincent Cassel comme méchant et Emilie Dequenne comme Marianne de Morangias. Le film est un mélange entre plusieurs genres de film, et je pense que c'est ça qui le rend si spécial! Bien qu'on dit toujours qu'il est comme un film de Hollywood, moi, je pense pas ça. Il est trop beau et trop français quand même, pour être comparé avec les films des Etats-Unis! Compliment à Christophe Gans et ses acteurs! Vous avez réussi mon film préféré!!!!

*un visiteur*

Je voudrais juste dire que ce film ne mérite absolument pas tout le bien qu'on dit de lui. Les scènes de combat sont souvent inutiles et beaucoup trop longues, le scénario s'enlise, on ne voit pas vraiment où on veut en venir, et surtout, c'est long très très long. Alors, effectivement, la technique suit, c'est bien fait mais on ne doit pas se servir de la technique pour montrer qu'on sait faire comme Etats-Unis, on doit s'en servir pour faire avancer un scénario..... et là ce n'est pas le cas.

Domage, car le scénario était intéressant dans son concept. Bref, un film décevant.

*un visiteur*

## Vocabulaire

**Avant de regarder le film, étudiez les mots et les expressions suivants. En regardant le film faites attention au contexte de leur emploi:**

un assaut; se sauver; changer d'idées; partir sur-le-champ; attraper froid; dévorer; un grade; s'effondrer; ressusciter; se déguiser; braquer; un loup-garou; le licorne; un hérétique; baptiser; un totem; incarner; une torche; la rage; relever qqn de ses fonctions; découcher; la variole; l'Apocalypse; exhumer; mettre bas; délivrer le pays de la bête; épargner des femmes et des enfants; un sorcier, craindre des balles des chasseurs; le domaine de chasse; à califourchon; des pièges aux loups; parler théâtre, philosophie; présenter ses respects; un mâchoire, verser les impôts; la vertu, la générosité, s'approprier de la force de qqn; signer son coup de fusil; être de passage dans un pays; être chanceux; des crocs de fer; un tomahawk, [tomaok]; punir qqn pour qqch; les armes à feu; opposer de la résistance; un curasse, être recouvert de curasse; un animal dressé; la constitution d'une société secrète; être en cure; le royaume en décadence.

## Questions sur la compréhension du film

1. Qui doit délivrer le pays de la bête? Par qui est-il chargé de cette mission?
2. Quelles rumeurs accompagnent les atroces événements à Gévaudan? Quelle est la réaction du Pape?
3. Quelle « découverte » Fronsac a-t-il fait aux Amériques?
4. Est-ce que Fronsac traite Mani comme un valet?
5. Pour quelle raison Jean-François fait-il ses balles lui-même? Pourquoi les fait-il en argent?
6. Comment s'est-il passé que Jean-François n'a plus qu'un seul bras?
7. Pourquoi Jean-François n'aime-t-il pas voir sa sœur à cheval à califourchon?
8. Pourquoi Mani est-il venu en France? Quel service a-t-il accordé à Fronsac après la défaite des Français dans la bataille des Trois Rivières?
9. Comment Mani identifie-t-il le caractère de l'homme? Quels esprits animaux, selon lui, correspondent aux nobles du pays?

10. Quelle est l'origine des cicatrices sur le corps de Fronsac?
11. Quels sentiments Mani inspire-t-il aux Français? Comment le traitent-ils ?
12. Qu'est-ce qui fait penser Fronsac que la bête n'est pas un loup? Que trouve-t-il dans le corps du garçon assassiné?
13. Pourquoi le capitaine Desmoulin est-il relevé de ses fonctions?
14. Quelle histoire sur les femmes italiennes Sylvia raconte-t-elle à Fronsac?
15. Quelle est la raison du retour de Fronsac à Gévaudan?
16. Qu'est-ce qui devient la tribu de Mani? Comment a-t-il échappé à la mort ?
17. Qu'est-ce que Fronsac trouve dans le corps de Mani?
18. Peut-on identifier le propriétaire du domaine de chasse? Par quels indices?
19. Est-ce que le Pape est au courant de la constitution de la société secrète? Qui est-ce qui l'a informé?
20. Pourquoi la bête n'a-t-elle pas touché Marianne?
21. Peut-on considérer que la mort de Sardis est symbolique?
22. Quel est le nom du bateau qui emporte Fronsac et Marianne en Afrique? Pourquoi lui a-t-on donné ce nom ?

### *Pour en savoir plus*

#### **Le fond historique: les faits, la légende:**

Le monstre est probablement le lozérien le plus célèbre. La bête ne sévit que 3 ans en Lozère, de 1764 à 1767, mais fit plus de 100 victimes, pour la plupart des femmes et des enfants. Les attaques devaient s'amplifier jusqu'à donner à cette affaire une dimension nationale. Les autorités locales demandèrent la permission d'attrouper les gens en arme. La Cour se voit informée; des groupements de chasseurs se créent, des battues s'organisent, mais toutes les actions entreprises restent vaines. En septembre 1765, Antoine de Beauterre abat un grand Loup. Les attaques cessent alors et le pays se croit délivré. Mais en 1766, les morts se succèdent à nouveau. Le monstre fut finalement abattu le 18 juin 1767 par Jean Chastel lors d'une battue organisée par le marquis d'Apcher.

#### **L'histoire en noms et dates :**

Les Français ont pris possession du Canada en 1534 et l'ont colonisé en XVII-e s. (1608 – fondation de la ville de Québec). Ils ont dû céder ce territoire (dit *La*

*Nouvelle France*) à l'Angleterre (1763, traité de Paris), non sans avoir profondément marqué la région de Québec, resté francophone.

**1743** – Louis XV *le Bien-Aimé* gouverne lui-même; influence des favorites (M-me de Pompadour, puis M-me du Barry).

**1759** – les Anglais prennent Québec puis Montréal.

**1763** – La France perd le Canada, le Mississippi et l'Inde; fin du premier empire colonial français.

**Les Lumières** – mouvement d'idées de l'Europe du XVIII<sup>ème</sup> siècle. Ses caractéristiques : confiance dans le progrès de la raison et de la science pour dissiper les ténèbres de l'ignorance et de la superstition, liberté de pensée, volonté de réformes.

**Jean-Jacques Rousseau (1712-1778)** – écrivain et philosophe, collaborateur de l'Encyclopédie, auteur d'une œuvre diverse qui a influencé les révolutionnaires de 1789 et le romantisme («Discours sur l'origine de l'inégalité», «Le Contrat social», etc).

**Voltaire (François Marie Arouet) (1694-1778)** – écrivain français des Lumières qui a dénoncé les institutions politiques et sociales et le fanatisme religieux. La bourgeoisie libérale anticléricale s'est reconnue dans son nouvel humanisme (l'esprit voltairien).

**Denis Diderot (1713-1784)** – écrivain, principal responsable de l'Encyclopédie, dont l'œuvre est caractéristique du rationalisme spirituel et ouvert des Lumières.

**Georges Louis Leclerc comte de Buffon (1707-1788)** – naturaliste et écrivain français («Histoire naturelle»).

### Expression orale

1. Parlez de l'époque où se déroulent les événements du film, en vous basant sur les renseignements de la rubrique «Le fond historique».
2. Parlez du sort des autochtones des anciens pays colonisés, tels que le Canada. Décrivez leurs anciens rites, traditions (obsèques), préjugés (manger le cœur de l'ennemi; dessiner qqn; parler aux arbres ; totems; mêler son sang avec celui de l'ami, etc).
3. Qui prononce les phrases suivantes? Qu'est-ce que vous en pensez?
  - *Les certitudes rendent les hommes aveugles. Et fous. Elles peuvent dévorer leurs cœurs et les changer en bêtes.*
  - *Les mensonges paraissent parfois à la vérité, quand on les habille en latin.*
  - *L'obéissance est la première vertu des jeunes filles bien-nées.*
  - *A chaque homme correspond un esprit animal.*
  - *On savoure d'autant mieux une victoire qui nous a coûté.*
  - *Mieux vaut mentir que de laisser dire des mensonges?.*
  - *Il va continuer à tuer. - Personne n'en parlera plus. C'est cela qui compte.*

- *La vérité... C'est trop compliqué, la vérité. Pour gouverner, il faut aller au plus simple.*
- *On ne venge pas un sauvage avec un sang d'un chrétien.*

### **Expression écrite**

1. Trouvez les preuves de ces mots dans l'histoire universelle: «*Les certitudes rendent les hommes aveugles. Et fous. Elles peuvent dévorer leurs cœurs et les changer en bête* ». Développez cette idée.
2. Imaginez que Mani n'est pas mort. Ecrivez la suite de l'histoire de sa vie. Serait-elle facile? Quelles difficultés l'attendraient?
3. Ecrivez votre critique du film, en terminant par un conseil au futur spectateur.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

# LA REINE MARGOT

## Fiche technique

Année de production: 1994  
Date de sortie: 1994  
Réalisé par: Patrice Chéreau

Musique : Goran Bregovic  
Genre: historique  
Durée: 159 minutes

## Acteurs (distribution)

|   |                        |
|---|------------------------|
| Marguerite de France dite «la reine Margo»: | <u>Isabelle Adjani</u> |
| Henri de Navarre:                           | Daniel Auteuil         |
| Charles IX:                                 | Jean-Hugues Anglade    |
| La Môle:                                    | Vincent Perez          |
| Catherine de Médicis:                       | Virna Lisi             |
| Henriette de Nevers:                        | Dominique Banc         |
| Henri, duc d'Anjou:                         | Pascal Greggory        |
| Coconas:                                    | Claudio Amendola       |
| duc de Guise:                               | Miguel Bosé            |
| Charlotte de Sauve:                         | Asia Argento           |
| François, duc d'Alençon:                    | Julien Rassam          |
| amiral de Coligny:                          | Jean-Claude Brialy     |
| Condé:                                      | Jean-Philippe Écoffey  |

## Synopsis

1572. La France est déchirée par les guerres de Religion. Catholiques et protestants s'affrontent et s'entretuent depuis des années. Devenue Roi à l'âge de dix ans, Charles IX a laissé à sa mère Catherine de Médicis, les rênes du pouvoir. Mais aujourd'hui c'est le chef des protestants, l'Amiral de Coligny qui a la confiance du roi: le pays tout entier risque de basculer dans la nouvelle Religion. Pour calmer les haines, Catherine échafaude une alliance pour la paix: le mariage de sa fille Margot avec Henri de Bourbon, roi de Navarre, son cousin protestant. C'est une manoeuvre politique dont personne n'est dupe. Mais déjà Coligny prépare une guerre contre l'Espagne catholique. Il faut l'arrêter à tout prix... Ce 18 août, une chaleur torride s'abat sur Paris. Des milliers de protestants venus de leurs provinces ont déferlé sur la ville pour les fêtes du mariage, ils envahissent les auberges et les rues. Leurs costumes noirs et leur allure sévère sont une provocation de plus pour les Parisiens au bord de la révolte.

Les noces de Margot, symbole de paix et de réconciliation, vont servir de détonateur au plus grand massacre de l'histoire de France.

### **Information sur le réalisateur**

**Présentez Patrice Chéreau et son film en vous basant sur les renseignements donnés ci-dessous:**

Né le 2 novembre 1944 dans le Maine et Loire, de parents peintres, Patrice Chéreau est remarqué par Giorgio Strehler et codirige avec Roger Planchon le TNP de Villeurbanne (Rhône) dans les années 70. Puis, à la tête du Théâtre des Amandiers de Nanterre (Hauts-de-seine), il met en scène Bernard-Marie Koltès, Jean Geunet et forme une nouvelle génération de comédiens français.

L'homme de théâtre a aussi mis en scène des opéras sur des scènes lyriques majeures d'Europe: «Les contes d'Hoffmann» et «Lulu» à l'Opéra de Paris, la Tétralogie de Wagner sous la direction de Pierre Boulez au Festival de Bayreuth, «Don Giovanni» à Salzbourg Patrice Chéreau, qui joue dans le film de l'Autrichien Michael Haneke *Le Temps Des Loups*, avec Isabelle Huppert et Béatrice Dalle, revient au théâtre en 2003, avant de présider le jury de Cannes, en montant la «Phèdre» de Racine, à Paris, avec Dominique Blanc qu'il avait fait débiter sur scène il y a une vingtaine d'années.

### **Critiques**

**Classez les opinions des critiques presse et spectateurs selon les critères négatifs et positifs. Justifiez vos réponses. Faites attention aux registres de langue différents.**

#### **Critiques presse**

Patrice Chéreau dépeint une période finissante. Les Valois sont au bord de l'extinction, et les Bourbons, incarné par Henri de Navarre. Le futur Henri IV, cible de cette famille, est porteur d'un nouveau symbole politique. La famille royale est présentée comme une famille mafieuse et amoral. On peut voir se dessiner un parallèle entre cette période noire et les terribles guerres fratricides qui sévissaient à l'époque de la sortie du film en ex-Yougoslavie. A ce propos, le choix de Goran Bregovic comme compositeur de la musique du film n'est certainement pas fortuit.

« La Reine Margot » ne laisse pas indifférent. Il peut rebuter par certains aspects : beaucoup de personnages, les dialogues ne permettent pas une compréhension immédiate de la situation, ou de ce qui se trame, les protagonistes parlent de «il», ou de «elle», sans jamais nommer la personne en question. Il y a de plus énormément de sang, de sexe et de violence. Mais est-ce vraiment un défaut ?

Non, si on se réfère aux moeurs de l'époque, aux coutumes des Valois et à la réalité des massacres de la Saint-Barthélemy.

Il reste un jeu d'acteur extraordinaire, un Jean-Hugues Anglade époustouflant de démente. Isabelle Adjani est royale en princesse sacrifiée, Virna Lisi incarne une Catherine de Médicis absolument effrayante, calculatrice et vampirique. La sobriété de Daniel Auteuil est également à souligner. Sans oublier les autres compositions. Le film ressemble à une peinture flamande du 16<sup>ème</sup> siècle: de superbes photos, des décors sombres et sobres, des costumes flamboyants, et une vision du Louvre comme on ne nous l'avait jamais proposé. Chéreau a réalisé un film extrêmement moderne, défenseur de la tolérance et dénonciateur des dictatures. Son œuvre a été récompensée notamment à Cannes, Grand Prix du Jury, et Prix d'Interprétation Féminine pour Virna Lisi, ainsi qu'à Paris, César de la Meilleure Actrice pour Isabelle Adjani.

### Critiques spectateurs

La reine Margot... que dire de ce film? Tout simplement qu'il est magnifique! Chéreau arrive d'entrée à nous plonger dans l'histoire, une histoire sanglante et romantique! Le roman de Dumas n'est ni reproduit bêtement, ni négligé: Chéreau arrive à en soustraire le meilleur pour ensuite y rajouter toute sa magie! Le XVI<sup>ème</sup> siècle est merveilleusement reproduit, on ressent toute la haine et la complexité de cette période de l'histoire de France. Ensuite, comment ne pas s'attacher aux personnages? Margot, la jeune arrogante du début, qui va se transformer en une femme forte et compatissante (Dumas la représentait beaucoup plus simplement). Pour conclure, «La reine Margot», en plus d'être une excellente reproduction pleine de beauté de l'histoire la plus tragique des hommes, c'est avant tout une des plus belles histoires d'amour du cinéma. Comment résister au charme de Vincent Perez.. (La musique quand à elle, est somptueuse: pleine de retenu et de passion à la foi!)

*zoegil*

Tous les acteurs sont très bons, en particulier I. Adjani, P. Grégory et D. Auteuil. Toutefois l'excès d'hémoglobine gâte un peu la fête. Il n'en reste pas moins que l'énergie, l'enthousiasme et la dramatisation emballe le spectateur.

*jean-pierre,rochette4*

Ce film je l'ai vu au moins 20 fois. C'est mon film préféré, ma référence. Extrêmement bien écrit, filmé avec une justesse et avec un talent incroyable et joué à la perfection!!! Si Isabelle Adjani et Vincent Perez sont justes et parfaits, il faut aussi noter la prestation de plusieurs autres acteurs, particulièrement (le très regretté) Julien Rassam, Jean-Hugues Anglade en parfait Charles IX, Miguel Bosé... Mais surtout toute mon attention porte sur Pascal Greggory en duc d'Anjou futur Henri III, prince de sang homosexuel complètement machiavélique et

manipulateur!!! Un grand bravo à Patrice Chéreau et son équipe qui nous ont livré, il y a 7 ans déjà, un des plus beaux films d'histoire.

*lecterorel*

Ce film a été le sujet de mes TPE de mon année de 1ère Litt. Il convient de reconnaître la qualité des images et du jeu des acteurs, seul «hic»– sa complexité: résultat d'une Histoire française complexe qu'il faut à mon avis bien maîtriser pour mieux apprécier le film de Patrice Chéreau.

*louisedericaud*

Un seul mot: fantastique.

*kkanai*

Le film est très bien si à mon avis, nous n'avons pas lu le livre avant car pour les lecteurs qui n'ont pas encore vu le film je pense qu'il y aura un peu de déception par le manque de similitudes entre les deux. Cependant, malgré de nombreuses scènes de guerre et érotique qui pourront choquer un jeune public on admettra facilement que Patrice Chéreau nous aura une fois de plus étonné par ce petit bijoux.

*mmecakeboulou*

Moi qui adore les films épiques et historiques, j'ai été comblée! Le réalisateur ainsi que tous les acteurs du film ont su reconstituer l'histoire de France déchirée par les guerres de religion à merveille! Isabelle Adjani a été éblouissante en Reine Margot partagée entre sa famille et sa passion pour De La Môle.

*piepienl*

Je suis passionnée d'histoire (principalement française) et je suis persuadée que LA REINE MARGOT retrace parfaitement bien l'histoire de cette famille déchirée par l'argent et l'amour, ainsi que par la religion... J'invite toutes les personnes n'ayant encore pas visionné ce film, à le voir au plus vite!!!

*alicia,vincent*

Je viens de voir le film à la télé. Je suis sous le choc pour le réalisme des scènes, pour le jeu des acteurs, pour les décors. Cela m'a donné envie d'en savoir plus sur cette partie de l'histoire. Très bon film mais à ne pas manquer que pour des adultes en bonne santé psychologique. Car c'est un film dur, très dur. Cela pourrait causer des traumatismes «aux âmes sensibles».

*antoine,marlier*

Le réalisateur a choisi là un cadre épique pour une superbe histoire d'amour. La guerre entre les protestants et catholiques ainsi que les manoeuvres politiques au sein desquelles Margot se débat, sont autant d'éléments que Chéreau a sublimes. Isabelle Adjani et Vincent Perez, deux amants impossibles, ont eu là leurs plus grands rôles, et ils s'y sont dépassés. C'est un film d'époque où nous vibrons avec

le destin tragique de la reine Margot, et rien que pour cela, je ne peux que vous conseiller d'aller le voir. Sur grand écran, bien sûr!

*petitemarquise*

## Vocabulaire

**Avant de regarder le film, étudiez les mots et les expressions suivants. En regardant le film faites attention au contexte de leur emploi:**

massacrer; se réconcilier avec qqn; un huguenot; un protestant; la croisade; cercler; succéder; un otage; un(une) allié(e); léguer; la superstition; une insulte; une ébullition; abjurer; (se) convertir; exiler; ensorceler; prendre pour époux (épouse); déclarer mari et femme; la nuit de noce; imposer le mariage; gouverner le pays ; avoir de la sympathie pour qqn; un pistolet, une arquebuse, un poignard, être plus habile au pistolet; tirer sur qqn ; adresser, dire, crier des insultes à qqn; un verre de poison; un coup de couteau dans le ventre; un parfumeur ; un témoin; un volontaire; être beau (belle) comme un cœur; un fard; mettre dans un cachot; la trahison; savoir marcher avec son temps; avoir confiance de qqn; une soirée d'adieu; une cicatrice; des entrailles; achever les blesses; saigner; transpirer; jurer de sa vie; être sous la surveillance.

## Questions sur la compréhension du film

1. Où le mariage de Marguerite de Vallois et Henri de Navarre se passe-t-il? Décrivez la cérémonie.
2. Pourquoi ce mariage réjouit-il la reine Catherine? Quel rôle prévoit-elle pour sa fille?
3. Par quels vêtements des protestants se font-ils voir dans les rues du Paris catholique?
4. Quelles sont des relations entre les jeunes mariés? entre Margot et ses frères ? entre Margot et sa mère, la reine Catherine? Qui est, selon vous, le chef de la famille royale?
5. La reine de quel royaume devient Margot?
6. Quel pacte son mari, roi de Navarre, propose-t-il à Margot («Aidez-moi aujourd'hui, et demain vous aurez tout grâce à moi»)? Accepte-t-elle sa proposition?

7. Le roi Charles IX, est-il libre de gouverner son pays? Décrivez son caractère, ses relations avec sa mère et l'amiral de Coligny.
8. Quelles sont les ambitions de l'amiral de Coligny?
9. Quel service Leiraque de La Môle a-t-il accordé à l'amiral de Coligny il y a trois ans à Orléans ?
10. Pourquoi la reine Catherine organise-t-elle l'attentat de l'amiral? Qui est chargé de cette affaire?
11. Margot, est-elle au courant des plans violents de sa famille?
12. Pourquoi Margot donne-t-elle l'asile à La Môle?
13. Qui, selon le roi, est responsable du massacre?
14. Comment Henri de Navarre a-t-il su échappé à la mort?
15. Quelle vie secrète vit le roi Charles?
16. Pourquoi défend-on à Margot et Henri de quitter le Louvre?
17. Quelle prédiction le parfumeur donne-t-il à la reine Catherine? Quel moyen invente-t-elle pour tuer Henri?
18. Pourquoi le roi accepte-t-il de mettre Henri à la Bastille?
19. Qu'est-ce qui se passe au cours de la chasse au sanglier? Pourquoi Anjou et Alançon n'aident-ils pas leur frère?
20. Qu'est-ce qui empêche les plans de la délibération des prisonniers?
21. Pourquoi le chien du roi meurt-il? A qui le livre empoisonné a-t-il été destiné?
22. Pourquoi Charles refuse-t-il de gracier La Môle?
23. Qui exécute La Môle et Coconas?
24. Que fait Margot après l'exécution?

### **Pour en savoir plus**

#### **Le fond historique: la vie à la cour et à Paris autour du massacre de la Saint-Barthélemy en août 1572.**

Août 1572. Paris est en ébullition. Le protestant Henri de Navarre, futur Henri IV (Daniel Auteuil), s'apprête à épouser Marguerite de France, alias Margot

(Isabelle Adjani), catholique, fille de France, fille de Catherine de Médicis (Virna Lisi), et sœur de l'instable roi Charles IX (Jean-Hugues Anglade). Il s'agit d'un mariage politique, orchestré par Catherine de Médicis, destiné à apaiser les haines et les rivalités entre catholiques et protestants, et à ménager les susceptibilités du pape et de l'Espagne d'une part, et des états protestants d'autre part. La peur, l'hostilité et la violence se ressentent jusque dans Notre-Dame, lieu où le mariage est célébré. Les frères de Margot affichent une morgue sans retenue, et ne cachent pas les relations ambiguës qu'ils entretiennent avec leur sœur. Margot est une princesse arrogante et volage. La reine Catherine ourdit un complot le jour même des noces de sa fille.

Chacune des parties cherche à en découdre. La maladresse de la reine mère, couplée avec les ambitions contraires des divers personnages, sans oublier le goût du pouvoir des princes, fera basculer le pays tout entier dans un terrible massacre, six jours seulement après les noces. Ce sont ces sombres heures qui feront découvrir à Margot des notions qu'elle ignorait jusqu'alors : l'altruisme, l'amitié et l'amour.

### L'histoire en noms et dates

**1560** – Charles IX, roi de France 1562 – début des Guerres de Religion.

**1572** – massacre de la Saint-Barthélemy.

**1575** – les Guises animent le camp des extrémistes catholiques (la Ligue, soutenue par l'Espagne) et revendiquent le trône.

**1589** – assassinat du duc de Guise. Mort d'Henri III. Henri IV lui succède, mais il doit s'imposer aux catholiques.

**1590** – Siège de Paris par Henri IV.

**1594** – Henri IV, converti au catholicisme, et sacré roi de France.

**1598** – fin de la guerre de Religion. Les Protestants conservent des places fortes.

**1610** – assassinat d'Henri IV par Ravallac, régence de Marie de Médicis. Louis XIII est tenu à l'écart du pouvoir.

**Jean Calvin. Réformateur français (1509-1564).** Un des fondateurs, après Luther, du protestantisme. Sa doctrine, le calvinisme, professe le retour à l'autorité de la Bible, la simplicité du culte et la croyance en la prédestination.

**La Réforme.** Mouvement de réforme de l'Eglise catholique qui aboutit vers 1530. Les réformateurs invitaient à une lecture directe de la Bible, critiquaient le Pape et sa hiérarchie, l'importance des cultes et des sacrements religieux.

**Les guerres de Religion.** Guerre civile qui oppose en France catholiques et protestants, marquée par une succession de conflits entre 1562 et 1598. Elle se compliqua d'enjeux diplomatiques et politiques: les protestants (Coligny) soutenaient les Pays-Bas et l'Espagne était alliée de la Ligue. La monarchie hésitait entre la répression (massacre de la Saint-Barthélemy, 1572) et la conciliation avec les protestants, pour réduire l'influence du parti ultra-catholique des Guises.

## Expression orale

1. Décrivez l'époque où se déroulent les événements du film en vous basant sur les renseignements de la rubrique « Le fond historique ».
2. Qu'est-ce que les catholiques reprochent aux protestants? (Nommez les divergences entre le catholicisme et le protestantisme).
3. Quels procédés le réalisateur utilise-t-il pour rédiger l'atmosphère de l'époque?
4. Analysez la musique, la couleur, les gros plans, les scènes violentes du massacre. Justifiez-vous le naturalisme du film?
5. Décrivez des moeurs qui reagnaient au sein de la famille royale (la haine, la peur, l'hostilité, la jalousie, la rivalité, la complicité, la cruauté, l'hypocrisie).
6. Décrivez les protagonistes. Qui éveille votre sympathie et pourquoi? Qui est-ce qui vous dégoûte?
7. Quel personnage littéraire évoque le nom de La Môle?
8. Qui prononce les phrases suivantes? Qu'est-ce que vous en pensez?
  - *C'est pas une guerre que nous menons, c'est une croisade.*
  - *J'ai converti, moi aussi. - N'en aie pas honte. L'important c'est qu'on soit vivant.*
  - *C'est quoi, la trahison? Savoir marcher dans le sens des événements, c'est tout.*
  - *Dieu a besoin de si peu de choses pour faire beaucoup.*
  - *Mon Dieu, je vais à Toi sans sceptre et sans couronne. Oublie les crimes du roi, rappelle-Toi seulement des souffrances de Ton enfant...*
  - *C'est du sang... Quelle importance! Garde le sourire sur tes lèvres, Margot!.. Souviens-toi, c'est quelquefois en étouffant ses souffrances qu'on honore le mieux les morts...*
  - *Mon vainqueur! Tu es là. Nous allons faire de grandes choses ensemble. - Je veux être agréable au Dieu. Nous éteindrions la guerre, nous éteindrions la haine. Nous serons doux et forts.*

## Expression écrite

1. Est-ce que le sujet du film reste toujours actuel? Quel est l'avenir des conflits religieux et quelles sont leurs conséquences? Quelles en sont, selon vous, les issues?
2. Depuis l'époque décrite dans le film, la valeur de la vie humaine a changé. Est-ce toujours que les hommes politiques prennent ce fait en considération? Est-ce qu'il arrive que les déclarations se diffèrent de la réalité?
3. Ecrivez votre critique du film, en terminant par un conseil au futur spectateur.

# Le Grand Bleu

## Fiche technique

Année de production: 1988

Réalisé par: Luc Besson

Durée: 132 minutes (168 minutes pour la version longue)

Musique : Eric Serra

Genre: drame, aventure, romance

## Acteurs (distribution)

- Jean-Marc Barr : Jacques Mayol
- Jean Reno : Enzo Molinari (personnage inspiré de Enzo Maiorca)
- Rosanna Arquette : Johanna Baker

## Synopsis

Le film est inspiré de la vie de Jacques Mayol et de Enzo Maiorca. Il met en scène une compétition entre deux apnéistes. Jacques et Enzo se connaissent depuis l'enfance. Ils ont grandi ensemble en Grèce et partagent depuis toujours leur passion pour la mer. Mais à la suite du décès du père de Jacques par accident au cours d'une plongée, ce dernier rentre en France. Vingt ans ont passé, mais la rivalité entre les deux hommes existe toujours. Le championnat du monde d'apnée à Taormina en Sicile sera l'occasion pour les deux hommes de se retrouver et d'explorer un monde que personne d'autre qu'eux ne connaît aussi bien.

## Distribution de rôles

Pour le rôle de Jacques Mayol, le premier choix pour Luc Besson était Christophe Lambert, qu'il avait dirigé dans *Subway*, mais, lors de son baptême de plongée, l'acteur attrapa une otite, ce qui l'obligea à décliner l'offre. Après avoir ensuite envisagé Gérard Lanvin, Mickey Rourke ou encore Mel Gibson pour le rôle, Luc Besson choisit Jean-Marc Barr qui était alors inconnu du grand public.

Jacques Mayol a étroitement collaboré à la mise en chantier du film puisqu'il y agissait en tant que conseiller technique. Enzo Maiorca n'a pas été averti du projet et exige que son nom soit changé.

## **Information sur le réalisateur et son film**

**Présentez Luc Besson et l'histoire de la création de son film mythique en vous basant sur les renseignements donnés ci-dessous :**

*Il y a 27 ans, Luc Besson, alors jeune réalisateur en quête de gloire, présentait son film au Festival de Cannes. Personne n'y croyait, et pourtant le succès sera au rendez-vous. 50 Min Inside retrace l'histoire de ce film.*

Ode à la mer, *Le Grand Bleu* retrace le destin de deux hommes prêts à risquer leur vie pour toucher du doigt les profondeurs des océans. Une histoire librement inspirée de celles des champions de plongée en apnée Jacques Mayol et Enzo Maiorca. Voilà le projet fou qu'ambitionne de réaliser Luc Besson, alors jeune réalisateur d'à peine 30 ans.

Un film qu'il présentera à l'ouverture du Festival de Cannes de l'édition 1988. Sur le tapis rouge, toute l'équipe est vêtue d'un costume bleu, clin d'œil à l'océan et avance face aux photographes au son de la musique d'Eric Serra, qui a composé la bande-originale du film. Mauvaise nouvelle pour le réalisateur, le film se fait huer par la Croisette et reçoit de mauvaises critiques. Ce qui ne l'empêchera pas de devenir culte et son créateur, l'un des réalisateurs les plus talentueux et audacieux de sa génération.

### **Luc Besson ou l'amour de la mer**

Né à Paris, c'est près de la mer que Luc Besson passera son enfance. Ses parents, tous deux animateurs au Club Med, l'initient très vite à la plongée sous-marine. Une vraie passion pour le jeune homme qui envisage même d'en faire son métier jusqu'à la découverte qui va changer sa vie : un documentaire sur le plongeur Jacques Mayol. Il reste subjugué par la beauté des profondeurs sous-marines à l'écran. De là, naît sa passion pour le cinéma.

### **En route vers le cinéma**

Après plusieurs stages, Luc Besson se lance dans la réalisation avec *Le Dernier Combat*, un film muet en noir et blanc, qui fait la part belle à la musique, l'autre passion du jeune homme. C'est à cette époque qu'il nouera une relation professionnelle hors du commun avec Eric Serra.

### **Du Grand Bleu au Festival de Cannes**

Mais, Luc Besson n'oublie pas ce documentaire qui l'a marqué et se décide à en parler à Jacques Mayol, lui expliquant sa volonté de montrer à l'écran la fusion de l'homme avec le milieu marin. Ce dernier lui donne son aval. Eric Serra lui aussi, se montre emballé. Après quelques années de galère pour monter son projet, l'aventure est lancée. Jean Reno sonne comme une évidence pour jouer Enzo Maiorca, puisqu'il est l'acteur fétiche de Luc Besson. Le rôle de Jacques Mayol, à

l'origine destiné à une tête d'affiche, est finalement accordé à Jean-Marc Barr, alors inconnu du public. Les deux acteurs ont tourné toutes les scènes eux-mêmes, après avoir reçu un entraînement intensif de plusieurs mois.

### **La débâcle**

Suite aux mauvaises critiques reçues au Festival de Cannes, le film n'a aucun succès en salle les premiers jours qui suivent sa sortie. Mais, le bouche à oreille faisant son travail, le triomphe finit par naître et quelques 10 millions de personnes plongeront alors dans *Le Grand Bleu* de Luc Besson. La bande-originale restera même 6 mois à la tête du top album.

Le film avait dans un premier temps été mal accueilli par la critique, et en partie sifflé lors de la présentation au festival de Cannes 1988<sup>4</sup>. Luc Besson en gardera une certaine rancune ; Jean-Hugues Anglade, son acteur dans *Subway*, a d'ailleurs déclaré : « Dès *Le Grand Bleu*, Luc souffrait de ne pas être reconnu par la critique »<sup>9</sup>. Par ailleurs, il avouera en 2014 que sa fille Juliette avait de graves problèmes de santé au moment de la présentation du film à Cannes : « Le film était présenté à Cannes le 11 mai. Dix jours avant l'opération de Juliette, nous avons rendez-vous avec le chirurgien. Je le vois encore prendre son agenda, le feuilleter et nous dire : "Est-ce que le 11 mai ça vous va ?" Je n'ai pas osé dire non, c'était ma fille d'abord. Quand je lui ai raconté les raisons de mon angoisse, il a repoussé l'intervention de deux jours. Je me suis donc retrouvé à me faire flinguer avec *Le grand bleu* le 11 et, deux jours plus tard, je passais sept heures dans une salle d'attente pour savoir si ma fille allait survivre, être guérie. Le reste n'avait plus vraiment d'importance. Et curieusement, quand Juliette est allée mieux, le film s'est mis à marcher<sup>3</sup> ».

À sa sortie, le film a obtenu des critiques favorables, comme celle d'Iannis Katsahnias dans les *Cahiers du cinéma* qui écrit notamment : « Luc Besson ne prend pas le risque de vouloir en mettre plein la vue au spectateur. Il préfère varier le bleu (...), fabriquant un matelas profond sur lequel le spectateur pourra rêver ». Robert Chazal de *France-Soir* remarque que « Tout est exceptionnel dans ce beau film ». Dans *Le Monde*, Michel Braudeau pense que « Très beau, inclassable et déconcertant, *le Grand Bleu* se penche autant sur l'amour des dauphins que sur le vertige intérieur de son plongeur métaphysique ».

L'apnéiste Enzo Maiorca, dont le rôle est interprété par Jean Reno, n'apprécie pas le film et entame une procédure en diffamation contre Besson, ce qui bloque la diffusion du film en Italie pendant quatorze ans. Le film est finalement distribué en 2002 dans une version abrégée. Parmi les scènes coupées, on trouve celle où Enzo Molinari se fait payer pour sauver la vie d'un homme en train de se noyer et le rôle caricatural de sa mère, la « mama » sicilienne cuisinant la « pasta » et très antipathique au premier abord.

Le record de Jacques Mayol de 105 mètres établi en 1983 (120 mètres dans le film), considéré par les médecins dans le film comme une limite absolue, sera par

la suite pulvérisé : en 2007, le record d'apnée *no limit* est poussé à 214 mètres par Herbert Nitsch.

Le dauphin Joséphine, héroïne du film, est mort à l'âge estimé de 32 ans, le 23 août 2011, « des suites d'une maladie rénale associée à son âge très avancé ». Elle avait été capturée aux États-Unis en 1979 pour le parc marin d'Antibes. Joséphine s'était rendue célèbre en tournant « les scènes les plus techniquement difficiles » du film. C'est elle, notamment, qui vient chercher l'acteur Jean-Marc Barr dans les profondeurs de la mer dans la scène finale.

**Le plongeur marseillais Jacques Mayol**, qui fut le premier homme à descendre, en apnée, à une profondeur de plus de 100 mètres, s'est donné la mort par pendaison, samedi 22 décembre 2001, à son domicile de Calone, dans l'île d'Elbe (Italie). Son histoire avait inspiré, en 1988, le film de Luc Besson *Le Grand Bleu*. Il était âgé de soixante-quatorze ans.

Surnommé "**l'homme dauphin**", Jacques Mayol n'est célèbre que dans le petit monde des plongeurs en apnée, quand le réalisateur de cinéma Luc Besson fait de lui le héros de son film, *Le Grand Bleu*, qui va devenir le film-culte d'une génération découvrant à la fois l'écologie marine, le besoin d'absolu sur fond de culture new âge et de méditation orientale.

*"L'apnée, disait Mayol, n'est pas un sport, mais une discipline touchant aux fondements mêmes du souffle de la vie."* Né à Shanghai en 1927, Jacques Mayol s'intéresse à la plongée au cours de vacances familiales au Japon. Puis il côtoie pour la première fois les dauphins en mer de Chine. Cette rencontre transforme sa vie. Il découvre au contact de ces mammifères marins l'appel des profondeurs, le besoin de les imiter, de transformer son corps et son esprit pour se rapprocher d'eux le plus possible, et atteindre ainsi une forme de sérénité que la vie sur terre n'est pas capable d'offrir. Cette quête quasi mystique va l'amener à repousser les limites humaines à un niveau que seuls quelques "fous" croyaient possible à l'époque.

Clown, une femelle dauphin rencontrée au Seaquarium de Miami en 1955, mère du fameux Flipper, la vedette du feuilleton télévisé des années 1960, sera son initiatrice, son maître en quelque sorte. *"J'ai tout appris d'elle"*, explique-t-il. Mayol devient un cas d'étude pour les scientifiques. Il parvient à faire baisser son rythme cardiaque jusqu'à vingt pulsations par minute, niveau qui, pour le commun des hommes, provoque des syncopes. Son apprentissage puis sa maîtrise des techniques les plus abouties du yoga lui permettent d'atteindre un contrôle de son corps qui paraît échapper alors aux experts.

### **La quête de sa vie**

De 1976 à 1983, il bat plusieurs fois les records de plongée en apnée, se livre, avec son unique adversaire de l'époque, l'Italien Enzo Maiorca, à une concurrence qui le pousse

à descendre sans cesse plus loin, plus profond : 60 mètres en 1966, 100 mètres en 1976. En 1983, à l'âge de cinquante-six ans, Jacques Mayol atteint les 105 mètres, performance qui ne sera battue que treize années plus tard, en 1996, par l'Italien Umberto Pelizzari (110 mètres). Avec l'aide de la Comex, il met au point, pour améliorer ses performances, une "gueuse", un poids qui lui permet de se lancer en position debout (tête en haut) vers les abysses. Installé sur l'île d'Elbe, le plongeur français se livre parallèlement à des études scientifiques sur l'adaptation de l'homme au milieu marin. Une sorte de retour aux sources de la vie primitive. Trois ans plus tard, en 1986, il publie *L'Homo Delphinus* (Glénat Ed.) dont le titre résume à lui seul la quête de sa vie. C'est alors que Luc Besson, lui-même adepte de la plongée sous-marine, décide de consacrer un film à l'homme-dauphin. Ce sera *Le Grand Bleu*. Très fraîchement accueilli par la critique au Festival de Cannes 1988, le film n'en est pas moins un triomphe public, attirant plus de neuf millions de spectateurs, toute une jeunesse séduite par le message simple et beau : sur la terre, le chaos ; sous la mer, la sérénité. Jean-Marc Barr était Jacques Mayol, Jean Reno, son adversaire, l'Italien Enzo Maiorca. Le public, la "génération Grand Bleu".

Le film vaut à Jacques Mayol une gloire universelle. Mais le personnage joué par Jean-Marc Barr ne lui ressemble pas, et cette ambiguïté entre sa vraie personnalité et son image publique le trouble. Il n'a de cesse d'expliquer que la plongée en apnée n'est pas une fin en soi, mais le moyen d'approcher un état différent de plénitude. Une philosophie, pas un sport.

Depuis quelques mois, il paraissait traverser une période dépressive. A Umberto Pelizzari, qui lui avait rendu visite il y a deux mois, il avait confié qu'il se sentait seul. En présentant son film à Cannes, en mai 1988, Luc Besson avait eu cette phrase : "*Le jour où Mayol mourra, le plus tard possible, je suis sûr qu'il voudra reposer au fond du Grand Bleu, au milieu de ses compagnons les dauphins.*" Les carabiniers qui ont découvert son corps ont trouvé une lettre où il exprime sa volonté d'être incinéré. Ses cendres seront dispersées en mer, dans les prochains jours, sur la côte toscane, près de Livourne.

### Critiques Spectateurs

**Chatondamouretjesus** - le 19/03/2007

Chef d'oeuvre du cinéma français ce film est très beau il n'y a rien à redire. Par contre Luc Besson je ne comprends pas tu fais des chef d'oeuvre comme ce film et tu produis des navets comme Taxi 4. Comprends pas.

**smoky007** - le 15/03/2007

Si tout le monde ou presque connaît le grand bleu, je me devais tout de même de faire des éloges sur le film qui m'a marqué à vie. Tout est culte pour moi dans ce film, les dialogues, la musique, l'ambiance, le plus beau rôle de Jean Reno à l'écran.. bref, mon film préféré.

**Dante...** - le 08/03/2007

Tout simplement un film culte, non conventionnel, hypnotique. Un des meilleurs film de Besson, si ce n'est LE. Des moments drôles, des moments intenses en apnée, de l'émotion, c'est vraiment un film à part. A voir en version longue, laissez vous bercer par la musique d'Eric Serra et par cette ode aquatique...

**KleusS** - le 04/03/2007

Il faut voir ce film avec un minimum de maturité. Je dis cela car étant plus jeune je n'ais pas accroché il m'avait même laissé une impression étrange et glaciale dans le ventre. Pourtant tout réside dans cet effet justement ! Ce film vous prend au ventre si vous vous laissez porter par la mer et ses dauphins. L'histoire pourtant anodine de concours de plongée en apnée nous entraîne quelque part au fond de la mer et il y a beaucoup a comprendre, beaucoup a interpréter c'est pourquoi le jeune public peut se sentir heurter ou perdu ! Le film ne se veut pas drôle pourtant l'humour est la il faut tendre l'oreille (la relation des deux frères Roberto et Enzo, le coté supérieur de cet italien a l'ego et la fierté sans faille aux cotés de cet ovni de la vie 'normale' qu'est Jacques). Le film ne se veut pas la plus splendide représentation de la mer et pourtant c'est une ode à la beauté de la grande bleue (cet amour démesuré qu'a Jacques pour la mer et ses résidants pour la liberté et la sérénité qui y règne lorsque l'on est au fond), l'émotion n'est apparemment pas la ? mais en réalité il y en a un peu partout ce n'est pas une simple histoire de compétition sportive ( le paradoxe entre la vie la mort, la terre et la mer est subtil de même que celui naissant de la 'relation' entre Johana et Jacques ). La Fin du film laissant a chacun le soucis de trouver sa version telle une fable. Un film a voir vraiment.

**fireman16** - le 19/02/2007

Ce film a vraiment marqué sa génération, de plus le scénario est vraiment original il met en balance le destin d'un homme partagé entre la Mer avec la plongée sous marine d'un coté et de l'autre la Terre représentée par l'Amour. Un film à regarder et à garder.

**Riddick59** - le 11/09/2006

Un film mythique de Luc Besson, une plongée dans la grande bleue inspiré par la vie de Jacques Mayol (interprété par Jean-Marc Barr) apnéiste hors norme qui défia les profondeurs. Associé à Eric Serra qui signe pour ce film une bande originale de toute beauté et à Jean Reno, magnifique en plongeur Italien grande gueule, Luc Besson réalise un véritable chef d'oeuvre, injustement décrié par la critique cannoise à sa sortie, mais qui rencontra un énorme succès auprès des spectateurs.

**Camusduverseau** - le 15/12/2006

Peut-être le film le plus symbolique de Luc Besson. C'est un film qui a plusieurs lectures et qui bien qu'étant à grand spectacle, est plus personnel qu'il en a l'air. On sent (et ceci notamment au début) que c'est sa vie que Luc Besson est en train de raconter. De plus la photographie est belle et on en a pour son argent. A voir surtout au cinéma.

**Tuki** - le 07/07/2006

Le film le plus symbolique qui ait jamais existé. Voilà je crois ce que l'on peut dire de ce film magnifique, livré par Luc Besson à une jeune génération qui en avait besoin, avec une musique tout simplement envoûtante d'Eric Serra qui a également signé la musique du "Cinquième Élément". L'amitié de Jacques (Jean-Marc Barr) et Enzo (Jean Reno) est ici incroyable et solide même dans la compétition. Ils iraient l'un comme l'autre jusqu'au bout du monde pour l'autre, même jusqu'à la mort. Une mort qui peut paraître paisible tellement les paysages sous-marins sont sublimes. C'est un film culte, immense succès de sa génération alors qu'il subissait la haine de la critique et que les jeunes allaient le voir et le revoir en salle. Incontestablement un des meilleurs films de Luc Besson.

**kezeke** - le 21/04/2006

Le plus beau, le plus grand, le plus fabuleux des films que je n'ai jamais vu. La parfaite osmose, harmonie entre la narration, l'image, le scénario, le jeu d'acteur et surtout la musique. Ce film reste pour moi la plus grande oeuvre de Luc Besson, c'est aussi celui qui l'a révélé au grand public. Il a marqué toute une génération de cinéaste, cinéphiles et autres amoureux de la nature. La beauté à l'état pure.

**39700** - le 14/12/2006

Un de mes films cultes. Le Grand bleu a marqué toute une génération - ma génération -. Un hymne à la mer, un hymne à l'amour. Le premier grand rôle de Jean Reno, le grand rôle de Jean-Marc Barre ; et n'oublions pas la musique cultissime d'Eric Serra.

**Titou182** - le 01/07/2006

Aux premières notes du film (et je dis bien "notes"), on se laisse entraîner par l'envoûtement des paysages grecques et méditerranéens. Puis on découvre les personnages, on rit, on frissonne de la beauté des images et de la sublime musique de Mr SERRA. Ensuite, on plonge dans l'eau, on nage avec les dauphins, on sympathise avec Enzo, on descend dans les profondeurs de la Grande Bleue avec Jacques... et on y reste. Pour l'éternité

**grogasse** - le 23/05/2006

Un grand film et une superbe musique. Etant grec, je comprends le film et l'amour entre l'homme et la mer. La fin du film est exceptionnelle. Dommage que Jacques Mayol le vrai a fait ça...

### Vocabulaire

**Avant de regarder le film, étudiez les mots et les expressions suivants. En regardant le film faites attention au contexte de leur emploi:**

Pièce, n f ; bagarre, n f ; embêter qn ; sirène, n f ; récupérer qch ; dériver avec le courant ; évaluer la vie d'un homme ; dicton, n m ; faire (signer) un cheque ; changer de bagnole ; repeindre ; rosaire, n m ; le Pérou ; se réchauffer avec du whisky ; crevasse, n f ; la plongée en apnée ; esclave, n m ; sacrifice, n m ; les battements du coeur, ignorer qch ; un truc à boire ; se croiser ; A la prochaine ! manquer à qqn ; un coup de foudre ; une boîte à gants ; joindre qqn ; mettre qqn dehors ; être têtu(e) comme une mule ; profiter de la vie dans chaque pore ; envieux, adj ; exiger de la concentration ; une activité subaquatique ; respirer un coup sur deux ; le premier prix de bêtise ; vomir ; noyer ; faire deux heures de joga ; laisser plonger ; être indisposé ; rendre un service à qqn ; dauphin, n m ; prendre de l'air ; dérisoire, adj ; changer des idées ; être viré(e) ; massage cardiaque

**Trouvez les équivalents français des locutions familières :**

Bordel, n m  
Imbécile, n m  
Truc, n m  
C'est dingue !  
Canaille, n f  
Costard, n m  
Qu'est-ce que tu fabriques ?  
Enfoiré, n m  
Blague, n f  
C'est très chic  
Assez de baratin !  
S'en fiche de qqch (qqn)  
Faire chier

### Questions sur la compréhension du film

1. Quel est le métier exercé par le père de Jacques ?
2. Comment les frères Molinari se sont-ils procurés d'une grosse somme ? De quoi vivent-ils ?
3. Pourquoi Johana est-elle venue à Pérou ?

4. Le visage de Johana, qu'est-ce qu'il rappelle à Jacques ?
5. Est-ce que pour Jacques l'idée de battre les records de plongée est vraiment importante ?
6. Pourquoi Enzo est-il content de voir Jacques venir participer à la compétition ?
7. Comment est-ce que les deux amis se préparent à la compétition ?
8. Pourquoi Johana est-elle repartie à New York ?
9. Est-ce que Enzo respecte les règlements ?
10. Est-ce que Enzo est jaloux ? Et Jacques ?
11. Les rêves de Jacques et de Johana, sont-ils les mêmes ?
12. Est-ce que la mort de Enzo a changé Jacques ?
13. Qui prononce les phrases suivantes? Qu'est-ce que vous en pensez?

- *T'entends ça? Il se pointe la gueule enfarinée très sûr de lui et il dit : "Je vais te battre."*

- *Si la mamma me voit manger la pasta ai ristorante, je suis mort.*

- *Tu sais ce qu'il faut faire pour vivre au milieu des sirènes ? - Non, quoi ? - Tu descends au fond de la mer très loin, si loin que le bleu n'existe plus, là où le ciel n'est plus qu'un souvenir. Une fois que tu es là dans le silence tu y restes et si tu decides que tu veux mourir pour elles, rester avec elles pour l'éternité alors elles viennent vers toi et juge l'amour que tu leur portes, s'il est sincère, s'il est pur et si tu leur plais alors elles t'emmèneront pour toujours.*

- *L'enfant, ça change la vie. Ça l'embellit.*

- *Le plus dur, c'est une fois en bas. Il faut une bonne raison pour remonter. J'ai des fois du mal à en trouver une.*

### **Pour en savoir plus**

#### **L'homme qui défia le Grand Bleu**

Léo Pajon / GEO Extra - Lundi 22 février 2016

<http://www.geo.fr/photos/reportages-geo/herbert-nitsch-apnee-l-homme-qui-defia-le-grand-bleu-159970>

L'Autrichien Herbert Nitsch a repoussé les limites de ce que le corps peut supporter, atteignant, en apnée, 253 mètres de profondeur. Explications.

Le 6 juin 2012, un voilier mouille au large de l'île grecque de Santorin, dans les Cyclades. A son bord, sous le regard de l'équipage, un homme au corps long et

sec, crâne chauve, les traits tendus par la concentration, se glisse nu dans une combinaison Néoprène. L'Autrichien Herbert Nitsch, âgé de 42 ans, s'apprête à battre le record du monde d'apnée dite "No Limit". Cette discipline a été popularisée par le film de Luc Besson *Le Grand Bleu*, sorti en 1988, inspiré de deux figures tutélaires de ce sport, le Français Jacques Mayol et l'Italien Enzo Maiorca. Son principe : l'apnéiste file vers l'abysse tiré par une gueuse, un lest pouvant peser jusqu'à une trentaine de kilos, puis remonte à la surface à l'aide d'un "parachute", un ballon gonflé d'air. Du moins si tout se passe bien. Car les accidents, parfois mortels, se sont multipliés, à tel point que plusieurs fédérations sportives, dont la CMAS (Confédération mondiale des activités subaquatiques), ont refusé d'homologuer les records de ces têtes brûlées. En ce jour de juin 2012, Herbert Nitsch ne pense pas à ce genre de drames. Il fait le vide, se concentre sur sa respiration : car il doit accomplir l'impensable. En 1961, Enzo Maiorca descendait à 51 mètres, déjouant les pronostics des médecins qui pensaient que la pression de l'eau lui écraserait la cage thoracique. Or l'Autrichien, lui, veut aller au-delà de 214 mètres de profondeur ! "Une fois dans l'eau je n'ai plus pensé qu'à garder mon calme, égaliser (ndlr : se boucher le nez puis souffler pour équilibrer la pression dans les oreilles), rester attentif à ma vitesse", se souvient-il, allongé en position de méditation dans le canapé de son salon viennois.

### *Durant la remontée, il est victime d'un accident de décompression*

A rebours d'un Jacques Mayol qui s'appuyait sur la sagesse traditionnelle orientale, le yoga et la méditation, Nitsch se veut pragmatique. Il fait de la musculation, des exercices de cardio, de respiration et évidemment de la natation. Surtout, celui que ses pairs surnomment "le robot", connaît parfaitement son corps, fabrique son matériel et planifie méticuleusement ses plongées. Mais ce 6 juin 2012, lui-même ne sait pas ce qui l'attend. "A mesure que je descendais, les sensations s'estompaient, je n'entendais plus que les vibrations de la gueuse le long du câble. A 200 mètres, mon ordinateur de plongée m'a donné un signal sonore, j'ai égalisé une dernière fois. La descente me paraissait interminable." Nitsch, pourtant, finit par atteindre le bout du câble. Dans un vacarme qu'il compare au lancement d'une fusée, il remplit alors le ballon au-dessus de sa tête et fonce vers la surface. A cet instant précis, il sait déjà qu'il a accompli un exploit surhumain, sur lesquels les profondimètres mettront plus tard un chiffre : 253 mètres !

La remontée se déroule sans accroc jusqu'à ce que le plongeur, à 80 mètres de profondeur, s'endorme durant quelques secondes. L'effet peut être de la narcose, un dérèglement du système nerveux dû à l'excès d'azote dans l'organisme. Il se réveille trop tard pour effectuer son palier de décompression, un temps de pause sous l'eau pour réduire le taux de gaz dans son sang. Sa tête émerge près du bateau. "Donnez-moi un masque à oxygène !" crie le plongeur à son équipe paniquée, avant de retourner à 9 mètres de profondeur marquer son précieux palier... mais il est trop tard. Nitsch est victime d'un accident de décompression : l'azote a formé dans son sang des microbulles qui peuvent être mortelles. Ces dernières années, une série noire a secoué les fadas du grand bleu. En 2011, le

Belge Patrick Musimu, premier homme à franchir la barre des 200 mètres, s'est noyé dans sa piscine, victime d'un malaise lors d'un entraînement en solitaire. En 2007, Loïc Leferme, champion français du No Limit, est décédé lors d'un entraînement en rade de Villefranche-sur-Mer. Sa gueuse se serait bloquée pendant la remontée à 85 mètres. Le plongeur aurait réussi à se dégager mais ne serait pas parvenu ensuite à rejoindre la surface.

*Plus qu'un sport, c'est pour cet apnéiste une philosophie...*

Mais Herbert Nitsch, lui, n'a pas été happé par l'océan. Placé une semaine dans un coma artificiel, il se réveille à l'hôpital naval d'Athènes raccordé à un tas de machines, la mémoire sens dessus dessous, incapable de bouger ou de parler. "J'étais réduit à l'état de légume... j'ai pensé au suicide", avoue-t-il aujourd'hui. Les médecins lui prédisent le fauteuil roulant à vie, mais le malade fait des progrès spectaculaires et recommence à marcher après cinq mois de convalescence ! "Ce qui m'a sauvé ? C'est de jeter la plupart des médicaments qu'on me prescrivait, prétend-il. Les antibiotiques et d'autres traitements puissants affaiblissaient mon organisme." Aujourd'hui le sportif a repris l'apnée, qui, plus qu'un sport, est une philosophie pour cet amoureux de défis extrêmes. "Quand j'ai commencé, en 1999, j'ai d'abord voulu savoir où étaient mes limites, puis les repousser toujours plus loin. J'ai dû pour cela me conditionner, m'astreindre à une discipline de fer qui est devenue pour moi une façon de vivre."

Au-delà de la sensation de ne faire qu'un avec l'eau, le No Limit lui permet d'accomplir une quête intérieure, de se recentrer sur lui-même. Comme son collègue disparu, Patrick Musimu, qui notait : "Alors que je plongeais de plus en plus profond, il devenait évident que je n'étais pas à la recherche d'une profondeur absolue mais plutôt à la recherche de réponses à des questions dont je ne soupçonnais même pas l'existence, questions que j'emmenais en bas avec moi." Malgré son accident, Nitsch ne peut se passer du grand bleu. Il prépare une autobiographie, s'est engagé dans la défense des fonds marins avec l'ONG américaine Sea Shepherd Conservation Society. Il travaille également avec sa compagne et manager Jeanette, rencontrée après son accident, alors qu'il travaillait sur un prototype de bateau écologique fonctionnant à l'énergie solaire. Et lorsqu'on lui demande s'il pourrait reprendre la compétition, il répond avec un imperceptible sourire : "Pourquoi pas ?"

### **Tout le mal que «Le Grand Bleu» a fait à l'apnée**

<http://www.20minutes.fr/marseille/1857651-20160602-tout-mal-grand-bleu-fait-apnee>

Publié le 02.06.2016

**NATATION**

*La Coupe du Monde d'apnée débute le 7 juin en Grèce. Mais la plongée mystique, c'est terminé: «20 Minutes» vous explique pourquoi...*

Voilà, vous êtes en 1988, perdu dans le regard enfantin de Jean-Marc Barr (lui-même encore plus perdu). Avec *Le Grand Bleu*, Luc Besson a créé un film générationnel : conspué par la critique mais vénéré par les dingues de la poésie un peu mortifère sur les bords. Ne l'oublions pas, Jacques se suicide à la fin, préférant suivre un dauphin qu'affronter la grosseur de Johanna (Rosanna Arquette).

« *Les allumés du Grand Bleu* »

« On avait les yeux remplis de bleu et de bêtises, se souvient Claude Chapuis, fondateur de l'AIDA (l'Association Internationale pour le Développement de l'apnée). Les gens se sont mis à tenter des records dans leur coin, pour faire comme dans le film. » A l'époque, aucune réglementation n'existe. Et plusieurs décès surviennent partout dans le monde.

Les moins fous sont les plus farfelus. « On les appelait "les allumés du Grand Bleu", poursuit Chapuis. En 1995, un Français m'a envoyé une lettre car il avait plongé huit mètres dans le lac Titicaca. Il voulait être homologué. J'ai pété un câble, j'ai pris des règlements de ski et je m'en suis servi comme base pour l'apnée. » Claude, moniteur de ski à l'époque, vient de créer l'apnée moderne.

En 1998, c'est Jacques Mayol lui-même qui met un coup d'arrêt supplémentaire à « l'apnée mystique ». Le plongeur qui a inspiré Luc Besson n'est pas si loin de sa version fantasmée. Un mec qui « a une connexion très forte avec la mer, analyse Morgan Bourc'his, apnéiste marseillais qui dispute en ce moment la Coupe du Monde en Grèce. Mais qui est un peu mégalomane. »

Les deuxièmes championnats du monde de l'histoire se tiennent cette année-là, en Sardaigne. Le célèbre rêveur prend alors la parole et vocifère que tout ce que font les apnéistes présents est à jeter, « car lui seul avait compris l'esprit, qui n'était pas de faire des performances, revit le président d'AIDA. Ça a mis un bon coup sur la tête de tout le monde. » Et scellé la rupture philosophique.

« *Tout le monde m'en parle* »

S'amorce alors une nouvelle discipline, l'apnée sportive. Où le physique intervient plus que la machine. Le « No limit », pratiqué par Jacques Mayol, consistant à se faire aider d'un lest pour descendre et remonter, perd de son aura. « C'est l'apnée la plus dangereuse, explique Morgan, car si on lâche le parachute, on est incapable de remonter seul. C'est là que la majorité des accidents ont lieu ». AIDA ne reconnaît d'ailleurs aucune compétition de « No limit ».

Le mythe est tombé. Définitivement ? « Le film reste une référence, nuance Bourc'his, par sa beauté, il a donné envie aux gens et a forcé les apnéistes à s'organiser. » Mais ne comptez pas sur les pros pour faire de Mayol, le vrai ou le faux, leur idole. « Lorsque je fais un salon, tout le monde m'en parle. "Est-ce que vous descendez comme dans *Le Grand Bleu* ?", me demande-t-on. Pour le grand public, ça reste un repère, moins pour les apnéistes. »

Malgré tout, on voit encore des résurgences de la « tribu d'introvertis » née après le film, comme l'appelle Claude Chapuis. « Il y a encore des allumés pour qui cette recherche de l'extrême justifie le risque, note-t-il. De mon point de vue d'éducateur, je suis opposé à ça parce que si on lâche la corde sous l'eau, c'est l'équipe en surface qui est en difficulté ». Et Johanna qui repart colère aux Etats-Unis.

### **Expression orale**

1. Parlez de Jacques Mayol. Comment a-t-il débuté ? Qui ont été ces amis dans le monde subaquatique ?
2. Qui est Enzo Maiorca ? Parlez de la rivalité des deux plongeurs.
3. Pourquoi est-ce que Luc Besson a eu l'idée de faire un film consacré à la vie de deux apnéistes ?
4. Quel a été le sort de son film ?
5. Parlez de deux protagonistes. Qu'est ce qui les unit et pourtant pourquoi est-ce qu'ils ne se ressemblent pas ? Lequel des deux personnages vous préférez et pourquoi ?
6. Parlez du genre du film, de son humour, sa musique, des scènes romantiques, des prises de vue, du jeu des acteurs. Qu'est-ce qui vous a surtout impressionné ? Motivez votre réponse.
7. Peut-on affirmer que pour Jacques la plongée dépasse le cadre sportif et c'est plutôt une philosophie ?
8. Parlez de ses relations avec Johanna. Pourquoi l'a-t-il quittée ? Est-ce qu'il est facile d'aimer les gens de ce type ?

### **Expression écrite**

1. Expliquez pourquoi les sports extrêmes attirent de plus en plus l'homme du XXI-ème siècle.
2. Pour vous, le plaisir est plutôt de participer dans une compétition sportive ou d'en suivre à la télévision ? Quels sont les avantages et les inconvénients des deux activités ?
3. A votre avis, est-il raisonnable de prendre autant de risques pour connaître ses propres limites ?
4. Faites la synthèse des deux articles de presse : « L'homme qui défia le Grand Bleu » et « Tout le mal que «Le Grand Bleu» a fait à l'apnée ». Exposez votre avis.
5. Ecrivez votre critique du film, en terminant par un conseil au futur spectateur.