



Н.М. Орлова, С.А. Семеновская

ОСНОВЫ НАУКИ О ЯЗЫКЕ

Часть 2

учебное пособие

2016

**Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского
Институт филологии и журналистики**

Н.М. Орлова, С.А. Семеновская

ОСНОВЫ НАУКИ О ЯЗЫКЕ

Часть 2

учебное пособие

**Саратов
2016**

УДК 41
ББК 81.0
О 66

О 66 Орлова Н.М., Семеновская С.А. Основы науки о языке. Часть 2: Учебное пособие. – Саратов: [б. и]., 2016. – 60 с. – Б.ц.

Предлагаемое учебное пособие содержит в себе теоретические материалы и практические задания в тестовой форме, направленные на освоение дисциплины «Основы науки о языке», а также на повторение и обобщение уже имеющихся знаний по предмету. Пособие может использоваться также как дополнительный источник при подготовке к государственному экзамену.

Для студентов-бакалавров очного и заочного отделения, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», профиль «Филологическое образование».

Рекомендовано к размещению в электронной библиотеке СГУ
кафедрой теории, истории языка и прикладной лингвистики

Рецензент: д.ф.н., проф. С.В. Андреева

УДК 41
ББК 81.0

©Н.М. Орлова, С.А. Семеновская, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Основные теоретические вопросы учебного курса	5
Сущность языка. Объект и аспекты языкознания	5
Функции языка	6
Язык и мышление	8
Язык как системно-структурное образование	17
Язык как система знаков	26
Контрольно-измерительные материалы по учебному курсу	31
Межсессионное задание	52
Темы рефератов	54
Примерные вопросы к экзамену	56

ВВЕДЕНИЕ

Учебный курс «Основы науки о языке» является одним из основным для студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Филологическое образование»). Изучение русского языка невозможно без осознания языка как общественного явления и системно-структурного образования, без определения его места среди других языков мира с точки зрения происхождения и специфики языкового строя. Функции языка, взаимосвязь языка и мышления, сущность языкового знака – все это вопросы, которые играют важную роль при изучении любого языка для понимания особенностей его устройства и функционирования в социуме.

Содержание предлагаемого учебного пособия складывается из освещения ключевых теоретических вопросов дисциплины, а также контрольно-измерительных материалов, освещающих разные вопросы и проблемы изучения теории языка, межсессионных заданий, тем рефератов и примерных вопросов к экзамену. Пособие может служить подспорьем при подготовке к междисциплинарному государственному экзамену, который включает в себя вопросы теории языка, такие, как *Функции языка, Язык как системно-структурное образование, Язык и мышление: основные аспекты изучения их взаимодействия* и др.

Знания о языке и языках помогут студенту в дальнейшей профессиональной деятельности, поскольку сведения о языке как общественном, исторически сложившемся и постоянно развивающемся явлении – неременная составляющая концепции любого действующего школьного учебника по русскому языку. Ключевые вопросы теории языка включены в содержание лингвистической компетенции, предполагающей формирование у учащихся представлений о том, как устроен язык, как он изменяется, приобретение школьниками знаний о выдающихся ученых-лингвистах.

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УЧЕБНОГО КУРСА

СУЩНОСТЬ ЯЗЫКА. ОБЪЕКТ И АСПЕКТЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Изложению основ любой науки всегда предшествует уяснение вопроса о сущности объекта, или предмета данной науки. Назвать сущность какого-либо объекта действительности – это значит найти в нём наиболее важную его сторону, наиболее существенный его признак. Одновременно с определением объекта определяются и аспекты науки.

Объект науки – это тот или иной феномен объективного мира, который существует также объективно, независимо от того, в каких аспектах и с какой глубиной он рассматривается; аспекты же науки – это те или иные стороны объекта, которые находятся непосредственно в фокусе исследования, являются для науки основными, определяющими природу объекта.

Объектом языкознания является человеческий язык во всех своих многообразных проявлениях. История языкознания – это, по существу, бесконечная череда поисков наиболее адекватных аспектов исследования объекта и соответствующая реализация этих аспектов. В зависимости от того или иного видения объекта в истории языкознания различались разные лингвистические школы и направления. Таково философское направление античности, текстологическая школа александрийских грамматистов, психологическое, логическое, эстетическое, структурное, функциональное и другие направления нового времени.

Современная наука о языке выделяет множество различных аспектов познания языка. При этом самой главной особенностью человеческого языка признается то, что язык – основное средство информационного общения, это функционирующая в обществе исторически сложившаяся, важнейшая, всепроникающая, нормированная и постоянно нормируемая гениями языка и литературы система знаков.

ФУНКЦИИ ЯЗЫКА

Функция языка (от лат *functio* – исполнение, осуществление) – это роль (употребление, назначение) языка в человеческом обществе. Функции языка представляют собой проявление его сущности, его назначения и действия в обществе и, следовательно, являются теми его характеристиками, без которых язык не может быть самим собой. Различают языковые функции базовые, или основные, и производные. К базовым относятся: **коммуникативная**, благодаря которой язык является важнейшим средством информационного общения между людьми, экспрессивная (функция выражения мыслей и эмоций), мыслеобразующая (поскольку язык служит средством не только выражения «готовых» мыслей, но и средством создания, порождения их), познавательная, или когнитивная (поскольку язык служит также орудием познавательной деятельности человека). Иногда в качестве базовой называют функцию метаязыковую, или металингвистическую (научное описание языка средствами самого языка).

Базовые функции находятся в отношениях взаимосвязи и взаимообусловленности: обмен мыслями (коммуникативная функция) предполагает их формирование и выражение языковыми средствами, т.е. взаимодействие коммуникативной функции с мыслеобразующей и экспрессивной.

С базовыми соотносятся частные, или производные, функции языка. Так, коммуникативная функция получает свою реализацию в *прагматической* (функции воздействия на слушателя), *контактоустанавливающей* и *апеллятивной* (функции обращения к адресату речи). В процессе коммуникации проявляет себя *фатическая* (контактоустанавливающая) функция – использование языка для установления психологического контакта собеседников.

С познавательной функцией соотносится в качестве ее производных аккумулятивная (когда язык выступает как средство хранения, накопления, передачи традиций культуры, истории народа, его национального самосознания). С познавательной базовой функцией соотносятся также функции *номинации* (именования явлений действительности) и *предикации* (отнесения предмета мысли к действительности, осуществляемое в предложении). С экспрессивной функцией связаны производные от нее функции *выражения эмоций*, *оценки*, *модальности*, а также *выражения творческих возможностей* субъекта, что находит свою реализацию

при создании автором художественного произведения; нередко при этом особо выделяют *поэтическую* функцию.

Проблема реализации общественных функций языка занимает центральное положение в современном языкознании. Расширяется сфера изучения языка в действии, в его реальном функционировании; много внимания уделяется лингвистике текста, изучению особенностей разговорной речи и функциональных стилей. При этом все больше внимания обращается на исследование коммуникативной функции: формируется особый аспект науки о языке, именуемый коммуникативной лингвистикой.

Центральным понятием коммуникативной лингвистики является понятие языковой коммуникации. Коммуникация (от лат. *communico* – делаю общим, связываю, общаюсь) – информационное общение, обмен мыслями, сведениями и т.д. Коммуникация складывается из коммуникативных актов, включающих говорение (порождение текста), понимание (интерпретация текста) и канал связи между отправителем и получателем информации. При непосредственном общении коммуникантов (субъектов коммуникации) используются не только языковые (вербальные) средства, но также невербальные компоненты (жесты, мимика, пластика и пр.), которые рассматриваются как вспомогательное средство передачи информации, как средство сопровождения речи.

Коммуникация всегда обусловлена теми или иными экстралингвистическими (внеязыковыми) факторами, такими, как ситуативная конкретность, национально-культурная традиция, пресупозиция (объективная истинность высказывания) и т.д.

Кроме рассмотренных базовых и производных функций языка следует назвать функции языковых единиц. В этой связи говорят о смыслоразличительных функциях фонемы, о текстообразующей функции интонации, о словообразовательных функциях производящих основ и формантов, об экспрессивности языковых единиц различных уровней. Экспрессивность языковой единицы при этом рассматривается как совокупность ее семантико-стилистических признаков, которые позволяют ей выступать в коммуникативном акте в качестве средства субъективного выражения говорящего к содержанию высказываемого или к адресату речи.

Экспрессивностью обладают единицы всех уровней языка (фонемы, морфемы, слова, предложения). К фонетическим средствам экспрессивности относятся фонологически нерелевантные (недифференцирующие) варианты звуков (например, в русском языке

длительность гласных, произношение гласного с придыханием, различные акцентные и интонационные особенности речи (громкость, тембр голоса, темп речи). Морфолого-словообразовательный уровень содержит множество аффиксов субъективно-эмоциональной оценки (ласкательных, уничижительных). Лексические экспрессивные средства включают слова, обладающие не только предметно-логическим значением, но и содержащие оценочный компонент. Экспрессивные средства фонетического, морфологического и лексического уровня языка обладают, следовательно, положительной или отрицательной коннотацией. На синтаксическом уровне экспрессивность проявляется изменением обычного порядка слов, использованием повторов и эллипсов (пропусков языковой единицы).

Существует функциональная классификация языков с точки зрения реализации коммуникативной функции языка в различных сферах человеческой деятельности. На этом основании различают языки с максимальным объемом общественных функций – языки *международного* и *межнационального* общения, затем следуют языки, объем общественных функций которых сужается: языки *национальностей* и *народностей*, существующие как в письменной (литературной), так и в разговорной формах, включающие территориальные и социальные диалекты; далее – *племенные разговорные* языки. Характер взаимосвязи между языковыми и социальными структурами изучается социолингвистикой.

ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ

Проблема взаимосвязи языка и мышления относится к числу наиболее сложных и актуальных проблем не только общего языкознания, но и философии, логики, психологии и других наук. Сложность проблемы объясняется сложностью и противоречивостью самой природы языка и мышления. С одной стороны, и язык, и мышление представляют собой порождение человеческого мозга, а с другой – и мышление, и язык – это социальные продукты, поскольку сам человек – существо социальное.

Иногда проблема формулируется иначе, а именно как проблема языка и сознания. Сознание при этом понимается как вся совокупность психических процессов, активно отражающих действительность, а мышление – как процесс отражения действительности в абстрактно-логической форме. С этой точки зрения, сознание – понятие более

широкое, оно включает, кроме абстрактно-логических форм (понятий, суждений, умозаключений), конкретно-чувственные формы отражения действительности (ощущения, восприятия, представления).

Язык и мышление – два вида общественной деятельности

Язык (языковая деятельность) и мышление – два неразрывно связанных вида общественной деятельности человека, различающиеся по своей сущности рядом специфических признаков. Мышление осуществляется в различных формах (понятиях, категориях), в которых обобщен и закреплён познавательный и социально-исторический опыт человечества. Формы мышления не имеют национально-языковых границ, они едины для всего человечества, тогда как каждый из языков имеет свою специфику, свою «внутреннюю форму». Процессы мышления (сознания) проявляются в трех основных видах (типах), выступающих в сложном взаимодействии: практически-действенном, наглядно-образном и словесно-логическом.

Язык – орудие мышления. Но мыслительная деятельность человека опирается не только на языковые структуры, но и на структуры других знаковых систем, функционирующих в обществе: *абстрактные* (системы математических, химических и других символов), *конкретно-образные* (язык искусства), *языки жестов, графики*. Язык как знаковая (в своем исходном виде – звуковая) система обеспечивает материальное оформление мыслей и обмен информацией между членами коллектива.

Мышление, за исключением его практически-действенной формы, имеет психически-идеальную основу, тогда как язык – явлением по своей природе физическое, материальное.

Различные подходы к проблеме языка и мышления

В решении проблемы взаимоотношения языка и мышления существовало и существует несколько далеко расходящихся точек зрения: 1) прямо отождествление языка и мышления; 2) чрезмерное сближение этих феноменов; 3) отрицание непосредственной связи между языком и мышлением и 4) игнорирование мышления в методике лингвистических исследований.

Отождествление языка и мышления имело место в эпоху Возрождения при создании так называемой универсальной

(всеобщей, философской, логической) грамматики. В свете идей философского рационализма грамматические категории рассматривались как воплощение категорий логики. При этом наблюдалась тенденция исключить из грамматики все, что нарушало ее логическую стройность. Первой такой грамматикой была «Общая и рациональная грамматика» Пор-Рояля, созданная в 1660 году Клодом Лансло и Антуаном Арно в парижском монастыре Пор-Рояль.

Признание этими учеными тесной связи грамматики и логики имеет свои основания. Однако вызывает возражение абсолютизация и гипертрофия такой связи, поскольку это полностью стирает грань между мышлением и языком. Нельзя, например, ставить знак равенства между понятием и значением слова, суждением и предложением. Каждое выражением мысли может рассматриваться как с логической, так и с грамматической точки зрения, и эти точки зрения нельзя отождествлять. В языке имеются слова, которые не выражают логических понятий, а связаны с выражением эмоций, побуждений, волеизъявлений (междометия). В языке есть необъяснимые с позиций формальной логики односоставные предложения, восклицательные вопросительные, вокативные предложения и т.д.

Явное преувеличение роли языка при максимальном сближении языка с мышлением наблюдается в концепции В.Гумбольдта. Выделенные им типы морфологической классификации языков непосредственно связываются с типами мышления; причем Гумбольдт говорил о разных уровнях мыслительной деятельности народов, пользующихся изолирующими (корневыми), агглютинативными и флективными языками. Аналогичной точки зрения придерживается современное неогумбольдтианство и неопозитивизм.

Игнорирование мышления в методике лингвистических исследований имеет место в трудах современного лингвистического формализма и американского дескриптивизма.

Диалектическое единство языка и мышления

При диалектико-материалистическом подходе к проблеме учитывается не только взаимосвязь между языком и мышлением, но и связь этих феноменов с действительностью. При этом предполагается, что сознание вторично по отношению к бытию, а в языке через сознание отражается мир вещей, познанных человеком, что в языках

по-разному (избирательно) отражается объективная картина мира, поскольку каждый из народов проходит свой путь познания действительности. Познание – не прямолинейный акт отражения, оно предполагает тот или иной отбор, выбор объектов познания и их признаков. Поэтому одни и те же предметы и явления действительности оказываются представленными в разных языках с разных сторон, с разной степенью познанности и дифференцированности. Следовательно, результаты познания по-разному отражаются в мышлении, что, в свою очередь, оказывает влияние на специфику каждого языка, на «семантический узор» лексико-семантических подсистем языков.

Сказанное позволяет правильно подойти к ответу на вопрос: возможно ли мышление без языка, и все ли элементы языка последовательно связаны с мышлением?

Язык, безусловно, в целом тесно связан с мыслительной деятельностью человека, однако он является непосредственной опорой мысли лишь при словесно-логической форме мышления. В непосредственном же общении между членами общества языковая деятельность лишь в некоторых случаях совпадает с процессом мышления (например, в процессе мышления вслух при расчете на восприятие слушателя). Когда же язык выступает как «непосредственная действительность мысли», имеет место выражение сформировавшейся мысли.

При ответе на поставленный вопрос необходимо также уточнить, имеется ли в виду роль языка как *основы*, на которой осуществляется процесс мышления, или то, что *все компоненты мысли* имеют непосредственное словесное или грамматическое выражение в акте общения.

Мышление в целом осуществляется на основе языка (это относится прежде всего к главному виду мыслительной деятельности – к его словесно-логической форме). Но из этого не следует, что все компоненты мысли в каждом случае (например, в конкретном высказывании) должны иметь свое словесное выражение. В этом случае мышление, оставаясь языковым, может и не быть вербальным, и, следовательно, непосредственная связь каждого компонента мысли с определенным элементом языка необязательна.

С другой стороны, возникает встречный вопрос: всё ли в языке связано с мышлением, все ли его элементы выражают то или иное мыслительное содержание? Наличие в языке союзов и связок говорит о том, что единицы языка могут выполнять не только смысловые, но

и чисто служебные функции. Мысль обычно выражается словом, но она может также выражаться и грамматическими средствами.

Словесно-логический вид мышления осуществляется прежде всего на базе слов и предложений. Слова, в отличие от наглядных психических образов предметов и явлений, не имеют (за исключением звукоподражательных лексических единиц) никаких сходств с чувственно воспринимаемыми особенностями обозначаемых ими объектов. Это позволяет выражать словами не только обобщенные представления о предметах, но и понятия любой степени абстрактности. Предложения обеспечивают выделение в потоке мышления таких единиц логики и психологии, как суждения и умозаключения.

Однако прямого соответствия между словом и предложением, с одной стороны, и понятием, суждением и умозаключением, с другой, – нет; в одном и том же языке одна мысль (или её компоненты – понятия и представления) может быть оформлена разными словами, словосочетаниями и предложениями, а одни и те же слова могут быть использованы для оформления разных понятий. Кроме того, некоторые разряды слов (например, междометия, служебные, указательные слова и др.) вообще не обозначают понятий, а некоторые типы предложений (побудительные, вопросительные, вокативные и под.) рассчитаны только на выражения волеизъявлений и субъективного отношения говорящего к сообщаемым фактам.

Длительный исторический процесс оформления и выражения мыслей языковыми средствами привел к формированию в грамматическом строе языков формальных категорий, в известной мере соотносительных с категориями мышления. Так, подлежащее, сказуемое, дополнение и определение приблизительно соответствуют смысловым категориям предмета или явления, процесса, действия или состояния, качества и количества. Формальные категории союзов, предлогов, падежей и грамматических времен соотносятся со смысловыми категориями связи, отношения и времени и т.д.

Вместе с тем, в грамматическом строе языков исторически возникли такие формальные категории, которые прямо не соотносятся с категориями мышления (категории грамматического рода, определенности/неопределенности, одушевленности/неодушевленности, глагольного вида и др.). По-особому соотносятся с мыслительными категориями грамматические категории лица и модальности.

Общенаучные аспекты проблемы языка и мышления

Проблема взаимоотношения языка и мышления вследствие своей сложности и многогранности предполагает множество подходов к ее решению. Наиболее значительными для науки о языке являются общенаучные аспекты проблемы: *психологический, гносеологический и генетический*.

При *психологическом* подходе к проблеме языка и мышления выявляются психологические условия взаимодействия феноменов в речевой деятельности. Значительный вклад в решение проблемы был внесен в науку русскими физиологами и психологами И.М.Сеченовым, И.П.Павловым и Л.С.Выготским.

И.М.Сеченов исходил из того, что сознание, ощущение, восприятие, память и т.д. представляют собой разные проявления рефлекторной психической деятельности.

Развивая эту идею, И.П. Павлов доказал, что у всех животных, имеющих развитый головной мозг, в течение жизни складывается система условных рефлексов, т.е. ответных реакций на непосредственный раздражитель (температурный, болевой, слуховой, зрительный и т.д.). Эту систему непосредственных раздражителей Павлов именуется *первой сигнальной системой*. Вся психическая деятельность животных осуществляется на уровне первой сигнальной системы.

Человек также обладает способностью реагировать на непосредственный раздражитель. Однако человеку, наряду с первой сигнальной системой, присуща так называемая вторая сигнальная система, которая, как и первая сигнальная система, регулирует и направляет его поведение в окружающей среде. Вторая сигнальная система – это система реакций на языковые знаки, прежде всего, на самый важный языковой знак – слово. Вторая сигнальная система – явление уникальное, чисто человеческое, то, чем человек безусловно превосходит животных.

Сигналы второй сигнальной системы – языковые знаки – могут быть произнесены, услышаны, написаны и прочитаны. Они служат заместителями сигналов-образов первой сигнальной системы. Слово замещает первичные сигналы, обобщает, абстрагируется от них, но при этом несет в себе ту же информацию, что и сигналы первичного порядка. Следовательно, слово – это сигнал сигнала.

Наличие второй сигнальной системы позволяет человеку реагировать на произнесенное слово, понять высказанную другим

человеком мысль, позволяет самому высказывать те или иные суждения или оценки и тем самым общаться с помощью языка. Вторая сигнальная система управляет поведением человека, ориентирует его в обстановке, т.е. выполняет функцию регулятора его психической деятельности.

Слово для человека такой же реальный раздражитель, такой же сигнал, как для животных температурный, болевой, звуковой и прочие раздражители первичного порядка. Но вместе с тем слово не идет ни в какое сравнение с первичными сигналами, так как в означаемом словесного знака заключен результат познавательной деятельности человека.

Благодаря второй сигнальной системе человек обладает способностью познания окружающего его мира, глубокого проникновения в сущность явлений; благодаря второй сигнальной системе мозг человека становится ёмким, он держит, так сказать, окружающий мир в языковом отражении.

При *гносеологическом* подходе к проблеме взаимодействия языка и мышления учитывается взаимозависимость этих феноменов в процессе познавательной деятельности человека. Одной из наиболее законченных реализаций гносеологического аспекта является гипотеза Сепира-Уорфа.

Гипотеза американских ученых Э.Сепира и Б.Л.Уорфа, именуемая также теорией лингвистической относительности, заключается в следующем. Сепир и Уорф считают, что структура языка определяет структуру мышления и способ познания внешнего мира. Согласно этой гипотезе логический строй мышления определяется языком, а характер познания действительности зависит от языка, на котором мыслит познающий субъект. Э.Сепир говорит: «Язык служит руководством к восприятию социальной действительности. В значительной степени человек находится во власти конкретного языка. «Реальный мир» в значительной мере бессознательно строится на языковых нормах данного общества». Б.Уорф довел до логической завершенности те мысли, которые были высказаны Э.Сепиром. Стремясь найти конкретные подтверждения предположения Сепира, Б.Уорф говорит, что категории субстанции, пространства и времени могут по-разному интерпретироваться в конкретных языках в зависимости от структурных свойств этих языков. Так, он утверждает, что если бы Ньютон говорил и думал не на английском, а на каком-либо ином языке, то и построенная им система мироздания выглядела бы иначе.

Согласно гипотезе Сепира-Уорфа, люди членят мир, организуют его в понятия так, как это регламентируется теми языками, на которых они говорят, поскольку носителями языка являются как бы участниками соглашения, имеющего силу лишь для данного языка. Из изложенного следует, что познание лишено объективного, общезначимого характера.

В российском языкознании теория Сепира-Уорфа была подвергнута критике. Сторонники этой гипотезы не учитывают того, что язык не представляет собой самодовлеющей силы, творящей мир, а является результатом познания человеком окружающего мира. Различия в способах членения действительности возникают уже в период первичного означивания и могут быть обусловлены ассоциативными различиями, несходством языкового материала, сохранившегося от прежних эпох, влиянием других языков и т.д. Выражаемое с помощью языка содержание не равно сумме значений языковых единиц, так как путем их сочетания можно выразить и такое содержание, которое не соотносится непосредственно со значением отдельных единиц.

Формы и категории мышления едины у всех народов, хотя язык оказывает определенное регулирующее влияние на процесс мышления.

При *генетическом* подходе к проблеме решается вопрос об исконной диалектической связи между языком и мышлением.

В отечественном языкознании за основу рассмотрения происхождения языка и мышления приняты работы К.Маркса и Ф.Энгельса, и прежде всего работа Энгельса «Роль труда в процессе очеловечивания обезьяны». В этой работе Ф.Энгельс доказывает существование неразрывной внутренней связи между трудовой деятельностью первобытного человеческого коллектива, развитием сознания формирующегося человека (и его психики в целом) с развитием форм и способов общения.

Касаясь исконности взаимосвязи языка и мышления, К.Маркс и Ф.Энгельс говорят в работе «Немецкая идеология» следующее: «На «духе» с самого начала лежит проклятие – быть «отягощенным» материей, которая выступает здесь в виде движущихся слоев воздуха, звуков – словом, в виде языка. Язык так же древен, как и сознание».

В ходе исторического развития языка и мышления характер их взаимодействия не оставался неизменным. На начальных этапах развития общества язык выполнял прежде всего коммуникативную функцию, взаимодействовал с практически-действенным и наглядно-

образным видами мышления и вместе с тем постепенно включался во взаимодействие с качественно высшим видом мышления – словесно-логическим. Тем самым язык активно стимулировал развитие мышления в целом.

Развитие письменности усиливало воздействие языка на мышления, расширяло возможности языка как средства оформления мыслей. С другой стороны, по мере развития мышления постепенно усиливалось его воздействие на язык, что проявлялось в расширении значений слов, в количественном росте лексического и фразеологического состава языков, отражающем обогащение понятийного корпуса и в шлифовке синтаксических средств выражения мысли.

Менталингвистика

Менталингвистика – раздел общего языкознания, исследующий проблему взаимоотношения языка и мышления (от лат. mens, tis – разум). Этот термин использует В.И.Кодухов в вузовском учебнике «Общее языкознание». Использование термина *менталингвистика* поддерживается термином *ментализм*, которым Л. Блумфилд и его школа обозначают то направление в лингвистике, которое рассматривает речевой акт как результат сложного взаимодействия умственной (психической) и речевой деятельности говорящего индивида.

Среди различных направлений менталингвистики выделяются прежде *логическое, психологическое, семиотическое и контенсивное*.

Логическое направление изучает логическую сторону слова и предложения, соотношение между понятием, суждением и предложением и т.д. Логический подход к слову имеет место, в частности, при изучении тематических и лексико-семантических групп слов. Логическое направление смыкается с исследованиями в области информационно-поисковых тезаурусов, т.е. словарей, построенных на основе классификации явлений действительности, их кодирования и описания с помощью специально выработанных кодов. Главной задачей тезаурусов является единообразная замена лексических единиц текста стандартизированными словами и выражениями (так называемыми дескрипторами) при индексировании документов и при автоматизированном информационном поиске документов.

Психологическое направление менталингвистики (психолингвистика) занимается проблемой соотношения языка с

такими формами сознания, как образное (художественное), эмоциональное, индивидуальное. Логическим формам мыслительной деятельности противопоставляется ассоциация представлений; изучается речевая деятельность и ее функции в обществе, ситуативный контекст, дискурс, языковое развитие в онтогенезе связи с развитием личности. На основе такого изучения создаются словари ассоциаций, например, «Словарь ассоциативных норм русского языка», изданный под редакцией А.А.Леонтьева, «Русский ассоциативный словарь» под ред. Ю.Н.Караулова и др.

Семиотический аспект менталингвистики направлен на изучение соотнесенности мышления с языком как системой знаков.

Контенсивная (содержательная) менталингвистика изучает языковые значения с точки зрения соответствия их типов и структур формам мыслительной деятельности человека. В настоящее время это направление, предметом изучения которого являются не только отражение форм мышления и психических ассоциаций, но и содержание языковых понятий и категорий, принято называть *когнитивным* (от лат. *cognitum* – *познанный, замеченный*). Термин «контенсивный» («содержательный», т.е. ориентированный на содержание языковых форм) применительно к грамматической теории предложил С.Д. Кацнельсон. Когнитивная (контенсивная) менталингвистика изучает языковые значения как мыслительные образования, их типы и виды, структуру, отношение к логическим и психологическим категориям, универсальные и идиоэтнические («национальные») свойства. Следовательно, контенсивная менталингвистика является лингвистической концептологией, учением о языковых значениях как особых концептах, их категориях и структурах.

ЯЗЫК КАК СИСТЕМНО-СТРУКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Под термином «система» (греч. *systema* – соединение) понимается некое целое, состоящее из частей, упорядоченных внутренними взаимосвязями.

Язык – система систем (уровней). Термины «подсистема» и «уровень» обозначают близкие, но не тождественные понятия. Понятие уровня более узкое, чем понятие подсистемы. Уровнями называются такие подсистемы, которые обладают самостоятельной, присущей именно данному уровню языковой единицей. На этом

основании выделяют 4 уровня языка: фонемный, морфемный, лексический (словесный) и синтаксический (уровень предложения), – тогда как, например, словообразование является подсистемой, или «промежуточной» областью языка, поскольку оно оперирует не словом вообще, а лишь производным словом. Таким же промежуточным уровнем является подсистема словосочетаний.

В пределах каждой подсистемы структурные элементы и выражаемые ими значения образуют однородные, тесно взаимосвязанные группы явлений, противопоставленные группам явлений других подсистем.

Так, единицы фонемного уровня – фонемы – образуют внутреннее упорядоченное целое, в пределах которого каждая из них находит свое место и функцию. В пределах фонологической подсистемы определяется и роль просодических явлений (ударения, интонации, темпа и тембра речи). Слова с их значениями образуют свою подсистему, в которой каждое слово и его значение занимает определенное место в лексико-семантическом континууме, выполняет свою смысловую и экспрессивную функцию.

В пределах каждой подсистемы могут быть выделены *микросистемы* особенно тесно связанных между собой языковых единиц и явлений. Таковы в фонетике микросистемы вокализма (гласных фонем) и консонантизма (согласных фонем), а в пределах вокализма – гласные переднего, среднего и заднего ряда, верхнего, среднего подъёма, в консонантизма – согласные, противопоставленные по признаку звонкости-глухости, твердости-мягкости, и т.д. В лексико-семантической подсистеме можно выделить синонимические, антонимические, гипонимические микросистемы, лексико-семантические и тематические группы, совокупности значений многозначных слов и т.д.

Однако язык в целом не был бы системой, если бы отсутствовала взаимосвязь и взаимообусловленность между единицами, типами, явлениями и процессами разных подсистем. Такая связь имеется, причем она, в свою очередь, обусловлена генеральной функцией языка – служить важнейшим средством информационного общения между людьми. Особо подчеркнем, что именно коммуникативная функция языка в конечном итоге определяет его системно-структурное устройство.

Взаимосвязь между подсистемами языка проявляется уже в том, что коммуникативная единица языка – предложение – состоит из единиц других подсистем: фонем, морфем, слов (словоформ), оно

обладает определенной интонацией и логическим ударением, т.е. просодическими явлениями, по своей природе фонетическими. Взаимосвязь и взаимообусловленность в предложении всех единиц низших уровней позволяет предложению функционировать в качестве важнейшей коммуникативной единицы.

Качественные различия между элементами разных подсистем

Единицы и явления разных подсистем различаются между собой количественно и качественно, причем, если количественного различия может и не быть (ср., напр., союз «а» и фонему |a|), то качественное различие между единицами разных подсистем обязательно.

Между единицами разных подсистем существует определенная *градация, иерархия*, на что указывает сам термин «уровень». По степени подчиненности различают подсистемы фонемную (низший уровень), морфемную (более высокий структурный уровень), лексическую (уровень номинативных единиц) и синтаксическую (уровень коммуникативных единиц).

Качественное различие между единицами разных подсистем обусловлено разной ролью этих единиц в реализации языковых функций, прежде всего коммуникативной функции.

Фонемы сами по себе значением не обладают, но они служат средством конструирования и разграничения значимых единиц (морфем, слов, словосочетаний, предложений).

От фонем принципиально отличаются *морфемы* – мельчайшие значимые единицы языка; значения слов прямо или опосредованно связаны со значением образующих их морфем: **стол-ик** (маленький стол), **красн-оват-ый** (не совсем, слегка красный), **учи-тель-ниц-а** (лицо женского пола, профессией которого является обучение), **переход-и-ть** (перемещаться с помощью ног через какое-либо пространство, преграду, препятствие). Во всех приведенных случаях значение слова легко выводится из значения составляющих его морфем.

Слова – основные номинативные единицы; посредством слов реализуется номинативная функция языка. Они обладают фонетической, грамматической и смысловой (семантической) организованностью и оформленностью. Фонетическая организованность слова проявляется в том, что оно состоит из упорядоченного по законам данного языка звукоряда, слово обладает

ударением, скрепляющим все образующие его фонемы в единый звуковой комплекс, в пределах слова протекают фонетические процессы аккомодации, ассимиляции, редукции, которые еще более объединяют, скрепляют фонемы в одно целое.

Грамматическая организованность слова проявляется прежде всего в том, что оно состоит из упорядоченного комплекса морфем (префикса, корня, суффикса, окончания), которые объединяются в слове в одно целое с помощью различных морфонологических средств (чередования звуков, интерфиксации, усечения и др.).

Слово – основная структурно-семантическая единица языка, служащая для именованя предметов и их свойств, явлений и отношений между ними. Оно характеризуется цельностью, выделимостью и воспроизводимостью в речи. Смысловая (семантическая) организованность слова проявляется в том, что оно закономерно совмещает в себе разные типы языковых значений: лексическое и грамматическое. Совокупность грамматических значений, выраженных грамматическими средствами (аффиксами, редупликацией, супплетивизмом, ударением пр.), образует *грамматическую форму*. Слово в определенной грамматической форме образует *словоформу*.

Лексическое значение определяется как его соотносительностью с понятием, так и его местом в лексической подсистеме языка (т.е. различными связями данного слова с другими словами). Лексическое значение, как и понятие, – продукт мыслительной деятельности человека, поэтому между значением и понятием много общего, однако их отождествление недопустимо. Лексическое значение и шире, и уже понятия. Оно шире понятия, поскольку включает в себя, кроме собственно понятийного, экспрессивный компонент, оно уже понятия, поскольку содержит указания лишь на различительные черты объектов, тогда как понятия охватывают их более глубокие и существенные свойства. Значения соотносятся с ближайшими (формальными, бытовыми) понятиями, которые отличаются от содержательных понятий (ср., например, значение слова «звезда» и соответствующее научное понятие «звезда» – «светящийся плазменный шар»). Совмещение понятие и лексического значения наблюдается лишь в терминах.

В лексической подсистеме языка значения слов не существуют изолированно, причем характер связи между словами различен. Так, выделяются синонимические, антонимические, гипонимические, паронимические и другие отношения между словами и

соответствующие группы и ряды слов. Лексические значения могут объединяться в одном слове (полисемия, или многозначность).

Предложение принципиально отличается от всех других единиц языка тем, что это единица коммуникативная, она непосредственно связана с реализацией коммуникативной функции языка. Предложение противопоставлено слову и словосочетанию по формальной организации, языковому значению и функциям. В собственно грамматическом смысле предложение – особая синтаксическая конструкция, имеющая в основе своего построения грамматическую схему и предназначенная для выражения определенного сообщения. В зависимости от цели сообщения предложения делятся на повествовательные, вопросительные и побудительные, а при соответствующей интонации любое предложение может стать восклицательным. В широком смысле предложение – это высказывание (фраза), являющееся сообщением о чем-либо и рассчитанное на слуховое или зрительное восприятие.

Гомогенные и гетерогенные системы

По характеру устройства (структуры) системы могут быть гомогенными и гетерогенными. Первые состоят из однородных элементов, вторые – из элементов неоднородных. Примером гомогенной системы может служить любая из подсистем языка (фонемная, лексическая). Язык же в целом – система гетерогенная, так как она включает разнородные по структуре и функциям подсистемы и единицы этих подсистем. В гетерогенной системе слаженность устройства достигается подчиненностью всех подсистем, единиц, категорий, типов значений, явлений и процессов единой коммуникативной цели – служить адекватным средством общения между людьми.

Система языка – система возможностей

Система языка – это не только то, что есть в языке, но и то, что возможно в языке, возможно при реализации его функций в речи. Система языка определяет пути реализации системных отношений, моделей, значений и т.д., но не конкретные формы этих реализаций. В речи и в языковой норме реализуются не все возможности системы языка; конкретные формы реализации системных возможностей определяются различными конкретно-историческими, социальными и внутриязыковыми факторами, в условиях которых функционирует

язык. Не случайно И.А. Бодуэн де Куртенэ ввел разграничение: язык потенциальный и язык реализованный.

Иллюстрируем сказанное одним примером. Русское существительное **ветреница**, с точки зрения заданных системных возможностей (т.е. с учетом значения производящего слова ветер – «движение потока воздуха в горизонтальном направлении» – и агентивного суффикса *-ница*) может означать в принципе все, что имеет то или иное отношение к ветру. Однако, как показывает в своем словаре В.Даль, это исходное абстрактное значение в русском языке реализуется по-разному, избирательно: «ветряк, ветряная мельница», «каждая из длинных хворостин, жердей, которыми покрываются стога, омёты и соломенные кровли изб для защиты от бури», «три верхние доски на лодках, борта выше палубы», «внутренняя щель или трещина в бревне», «название растения», «болезнь» и, наконец, «ветреная, легкомысленная женщина, у которой «ветер в голове».

Наличие в языке скрытых, нереализованных и постоянно реализуемых возможностей способствует удовлетворению потребности говорящих в адекватном выражении мыслей и чувств.

Структурные оппозиции в языке

Центральное положение в осмыслении языка как системно-структурного образования занимает понятие отношения, или оппозиции. Суть его заключается в том, что функция любого языкового элемента определяется его связью с другими элементами, каждый элемент существует не изолированно, а лишь в противопоставлении другим элементам системы. При этом, наряду с собственными (автономными) свойствами, каждый элемент обладает свойствами (значимостью), которые обусловлены его системными оппозициями.

Так, основная функция фонемы – способность разграничивать значимые единицы языка – проявляется в системной противопоставленности другим фонемам. Например, для говорящих по-русски важно не само по себе то, что фонема |б| звонкая и твердая, но то, что в фонемной подсистеме она противопоставлена глухой фонеме |п| и мягкой фонеме |б'|, и то, что, образуя коррелятивные пары |б|–|п|, |б|–|б'|, фонема |б| разграничивает такие слова, как был-пыл, бара-пара, столбы-столпы, был-бил, быт-бит, и т.д.

В грамматике с принципом системных оппозиций связано понятие грамматической категории: грамматическая категория

существует в грамматике, поскольку внутри категории выделяются те или иные грамматические оппозиции (например, в категории грамматического рода – оппозиции мужского, женского и среднего рода, в категории глагольного вида – оппозиции совершенного и несовершенного вида, в категории падежа – оппозиции, соответствующие количеству падежей). Грамматическая категория как таковая исчезает из языка, если язык утрачивает внутрикатегориальные оппозиции (так случилось с категорией грамматического рода в английском языке). Напротив, мы говорим о появлении в языке грамматической категории, если появилась соответствующая внутрикатегориальная оппозиция, как это имело место в русском языке при появлении оппозиции одушевленности-неодушевленности существительных.

Существует несколько типов структурных оппозиций. Прежде всего, различают оппозитивные и неопозитивные отношения. *Оппозитивными* называют отношения между разными языковыми единицами, например, между фонемами |д|–|т|, |л|–|л'|, |б|–|б'|, |д|–|д'| и т.п. Неопозитивные отношения – отношения между вариантами одной и той же единицы языка, как например, отношения между вариантами [г] и [γ] фонемы |г| русского языка (ср. город-γород, голова-γолова), между вариантами [а] и [ā]: да-дā.

С точки зрения отношений между членами оппозиций различают оппозиции 1) привативную, 2) градуальную, или ступенчатую, и 3) эквиполентную. При привативной оппозиции один член отличается от другого наличием или отсутствием различительного признака, который называется маркой корреляции, а члены оппозиции именуется соответственно маркированными и немаркированными. Так, в коррелятивных парах |б|–|п|, |д|–|т| и т.п. по признаку звонкости |б| и |д| будут маркированными, а соответственно |п| и |т| немаркированными. Привативные оппозиции в грамматике: одушевленность-неодушевленность, залоговые-незалоговые глаголы, глаголы совершенного-несовершенного вида и т.д.

Градуальную, или ступенчатую оппозицию имеем тогда, когда члены коррелятивного ряда отличаются друг от друга разной степенью одного и того же признака, например, |а|–|о|–|у| разливаются разной степенью открытости. В лексике градуальную оппозицию образуют синонимические ряды по степени возрастания или ослабления семантического признака, например, неробкий-смелый-храбрый-отважный-геройский-героический и под.

При эквиполентной оппозиции ее члены логически равноправны. Это наиболее распространенный вид оппозиции, например: |п|-|т|, |ф|-|к| и пр. Положение, в которой оппозиция не реализуется, называется позицией нейтрализации. В таких случаях говорят об архифонеме – совокупности смыслоразличительных признаков, общих для обоих членов оппозиции. Например, латинское [a] в отвлечении от долготы и краткости коррелятивных фонем |a| и |ā|, русское [п] для корреляции |б|-|п| или |п|-|п'| и т.д.

Парадигматика и синтагматика

Компоненты системы языка взаимодействуют в двух сферах: *парадигматической* и *синтагматической*. Отношения между элементами гомогенных подсистем являются парадигматическими. Эти отношения характеризуются тем, что связывают однородные элементы. Группы однородных элементов (парадигмы склонения, спряжения, упорядоченные фонемные ряды, синонимические ряды) не имеют строго фиксированного порядка расположения (этот порядок обусловлен лишь грамматической традицией), они находятся в потенции языка (в памяти его носителей) и представляют собой, так сказать, арсенал языковых средств, готовых к использованию, из которых на уровне синтаксиса формируются предложения.

В отличие от парадигматической сферы (парадигматики) синтагматическая сфера (синтагматика) – это грамматически организованный поток речи, включающий разнородные компоненты (фонемы, морфемы, слова, просодические явления), подчиненные единой коммуникативной цели – адекватному выражению мыслей и чувств. Синтагматика, следовательно, гетерогенна, она непосредственно связана с речевым функционированием системы языка.

Таким образом, структурные элементы языка вступают в сложные и многосторонние отношения как в парадигматической сфере, так и в сфере синтагматики. Изучение этих связей и отношений способствует раскрытию внутреннего механизма функционирования языка, реализации его функций.

Система и структура языка

Язык как системно-структурное образование, обладающее внутренней организованностью, может быть рассмотрен в нескольких аспектах: во-первых, как совокупность элементов (элементарный

аспект), во-вторых, как совокупность отношений (структурный аспект) и, в-третьих, как единое связанное целое, согласованная совокупность элементов и отношений (системный аспект).

При элементарном подходе в центре внимания оказываются отдельные, изолированные фрагменты языка: его единицы, явления, процессы. Такой подход истории языкознания утверждался представителями младограмматизма. Их девизом был культ отдельного языкового факта; они, по словам их критиков, за деревьями не видели леса (т.е. за отдельными языковыми фактами не видели системы языка в целом).

Структурный подход к языку направлен на исследование языковой структуры, т.е. всей совокупности отношений между элементами. В центре внимания при этом оказываются не сами элементы со всеми их автономными признаками, а отношения (оппозиции) между ними. Крайней формой такого подхода к языку можно считать результат, к которому пришли языковеды датского структурализма: они видели в языке только совокупность чистых отношений, своеобразную «алгебру языка».

Системный подход предполагает, что в языке исследуются как отдельные его элементы, так и отношения (оппозиции), существующие между этими элементами. При этом не остаются без внимания ни автономные свойства элементов, ни те свойства языковых единиц, которые обусловлены их связями с другими элементами языка.

Отношения между элементами внутри системы есть результат их взаимосвязи, но возникшие связи и отношения могут оказывать обратное воздействие на автономные свойства элементов, прибавляя к их собственным качествам что-то новое. Структура не есть простое арифметическое множество элементов, их сумма: структура – качественно новое образование, в пределах которого каждый элемент приобретает новое качества. Диалектическое единство элементов и структуры составляет систему языка.

Элементы и структура (совокупность структурных оппозиций) находятся в постоянном взаимодействии: изменения в элементах влекут за собой изменения в структуре, а изменения в структуре не проходят бесследно для составляющих ее компонентов. Происходит постоянное совершенствование, «самонастройка» системы под влиянием ее функционирования в обществе.

Функциональное развитие системы языка находит свою конкретно-историческую реализацию в зависимости от уровня

развития общества, форм этнической общности и степени их единства, форм государственности, уровня культуры, численности и компактности проживания народа, а характер и темпы развития системы зависят также от длительности и диапазона литературных традиций и от степени диалектной расчлененности. При всем этом определенную роль играет и субъективный фактор – сознательное воздействие на язык со стороны общественных институтов.

ЯЗЫК КАК СИСТЕМА ЗНАКОВ

Сущность знака

Языковое общение между людьми осуществляется посредством знаков. Языковые знаки (фонемы, морфемы, слова, словосочетания, предложения) обладают рядом особенностей, сближающих их со знаками других (неязыковых) систем, таких, например, как, знаки сигнализации (сигналы) на транспорте, эмблемы (условные обозначения какого-либо понятия или идеи: белый голубь – эмблема мира, чайка – эмблема МХАТа) и символы в логике, математике, искусстве, культуре, этнографии и т.д. Языковой знак – это материально-идеальное образование, хранящее в себе ту или иную информацию о предметах, свойствах, отношениях действительности.

Каждый знак существует как таковой постольку, поскольку он находится в определенной знаковой ситуации. Знаковая ситуация имеет место всегда, когда для хранения и передачи информации пользуются тем или иным заместителем. По словам Ю.С. Маслова, «адресату сообщения предъявляется на А, о котором идет речь, а некое В, замещающее и представляющее А. Вот это В, замещающее и представляющее А, мы и называем знаком» Такое понимание сущности знака находило отражение еще в средневековой философской формуле *aliquid stat pro aliquo* («нечто вместо чего-то»).

Знаки и признаки (симптомы)

Следует отграничивать знаки от признаков, или симптомов. Признак, или симптом, в отличие от знака, находится в причинно-следственной зависимости от того, на что указывает. Так, дым служит признаком того, что где-то что-то горит, появление грозовой тучи говорит о возможности дождя, высокая температура тела человека свидетельствует о его заболевании.

В качестве знаков могут использоваться обычные предметы, если они включаются в знаковую ситуацию. Так, портфель, случайно забытый в аудитории, - не знак, а признак того, что там кто-то был, тогда как портфель, специально положенный на стул для того, чтобы показать, что это место занято, является знаком. Знаком может стать занавеска на окне, наличие или, наоборот, отсутствие цветов на подоконнике, если эти предметы включены в знаковую ситуацию, т.е. если тот, кто видит, например, цветы, знает по предварительной договоренности, что это означает «я дома» или «меня нет дома».

Произвольность и мотивированность языкового знака

Всякий знак материален и доступен чувственному восприятию. Знаки могут восприниматься любым рецептором: через органы слуха, зрения, осязания. Эту материальную, чувственно воспринимаемую сторону знака именуют означающим, или экспонентом знака. Но знак в целом является материально-идеальным образованием, поэтому всякий чувственно воспринимаемый предмет только тогда является знаком, когда он связан в сознании участников общения с тем или иным означаемым, т.е. с тем или иным содержанием, той или иной информацией.

Связь между означающим и означаемым может быть как произвольной, немотивированной, так и мотивированной. Произвольна, например, связь между красным светом светофора и запретом движения, зеленым светом и разрешением движения. Но во многих случаях означаемое мотивируется означающим. Среди языковых знаков также есть как немотивированные, в которых связь между означаемым и означающим условна, так и мотивированные. К первым, например, можно отнести слова с непроизводными основами (корневые слова) типа **дом, река, рыба** и т.п., ко вторым – слова с производными основами, мотивированные соответствующими производящими: домашний, надомный речной, заречье, рыбный и под. В языковых единицах мотивированность возрастает по мере их усложнения, причем более сложный знак мотивируется совокупностью более простых знаков.

Различают внеязыковую и внутрисистемную мотивацию. Внеязыковую мотивацию имеют фонемы в звукоподражательных словах (например, в словах, служащих средством характеристики голосового поведения животных). Отмечено, что сила звука обычно соответствует силе эмоции или важности сообщаемого содержания;

так называемые диезные призвуки (и-призвуки) в некоторых языках способствуют передаче значения уменьшительности, ласкательности, а бемольные (у-призвуки) означают увеличительность или неприязнь; продление основного корневого гласного в некоторых индоевропейских языках может означать продленность действия, повтор корня – повторность действия.

Внутрисистемной мотивацией обладают слова, словосочетания и предложения: слова состоят из значимых единиц (морфем), словосочетания – из слов, а предложения – из слов и словосочетаний. Морфема занимает промежуточное положение между фонемой и словом.

Противопоставленность знаков в знаковой системе

Важным свойством знака является его противопоставленность другому или другим знакам. Противопоставленность – это прежде всего различимость означающих (красный свет – зеленый свет, поднятое – опущенное плечо семафора; в языке – твердый-мягкий, звонкий-глухой согласный и т.д.).

При этом не все материальные признаки означающих одинаково важны для противопоставления. Так, в противопоставлении огней светофоров важны сами по себе цвета (красный, жёлтый или зелёный), тогда как несущественны такие признаки, как размер фары, расположение огней по вертикали или по горизонтали. Аналогично в фонемной подсистеме языка различают дифференциальные и интегральные признаки, т.е, признаки существенные и несущественные с точки зрения выполняемой фонемой смыслоразличительной функции. В системе языка материально выраженные аффиксы могут быть противопоставлены нулевым показателям (ср. существительные **кот**, **брат**, **луг**, у которых значение рода, числа и падежа выражается нулевым окончанием).

Асимметрия означающего и означаемого

Говоря о том, что означающее и означаемое в языковом знаке составляет единство, мы не можем пройти мимо того факта, что эти стороны знака находятся в отношении асимметрии. Природа лингвистического знака такова, что означающее и означаемое, по словам С. Карцевского, постоянно скользят «по наклонной плоскости реальности, и каждое выходит из рамок, назначенных для него его партнером». Итогом такого «скольжения» является наличие в языках,

с одной стороны, полисемии и омонимии, а с другой, –синонимии и дублетности. При полисемии и омонимии одному экспоненту соответствует несколько означаемых (значений), при синонимии (дублетности) предельно близкие или тождественные по значению языковые знаки (слова) имеют разные экспоненты (означающие).

Классификация языковых знаков

Наиболее типичным языковым знаком является *слово*, так как именно в слове накапливается информация, получаемая в результате познания человеком объективного мира. Среди всего многообразия слов выделяют прежде всего так называемые *характеризующие* словесные знаки, (полнозначные слова). Они представляют собой более или менее схематическое отражение элементов опыта человека, фактов и явлений окружающего мира. Кроме характеризующих словесных знаков, выделяют знаки *идентифицирующие* (имена собственные), *квантитативные* (числительные), *дейктические* (указательные местоимения), *заместительные* (неопределенные, вопросительные, отрицательные и др. местоимения) и *связочные*, или *реляционные* (союзы, связки, предлоги). Означаемое многих языковых знаков (местоимений, предлогов, союзов, связок) включает в себе информацию о внутренних отношениях между самими знаками, о связях различных предметов мысли в пределах более сложных языковых знаков.

В отличие от слов, *морфемы* не обладают законченным самостоятельным значением и реализуют свое значение в комбинации с другими знаками (и противопоставлении им), поэтому они именуется *структурными знаками*, или *полузнаками*.

Означаемое словесного знака имеет двуступенчатый принцип построения: первая ступень – это сами фонемы, вторая (низшая ступень) – дифференциальные признаки фонем. Фонемы с их дифференциальными признаками рассматриваются как своеобразные «знаки знаков» и в отличие знаков языка называются *фигурами*.

Словосочетание образуется соединением двух или более знаменательных слов на основе подчинительной грамматической связи – согласования, управления или примыкания.

Предложение – коммуникативный знак, противопоставленный слову и словосочетанию по формам, значениям и функциям.

Языковые знаки могут быть классифицированы также на знаки *первичного означивания* (корни, полнозначные и служебные слова) и

знаки *вторичного означивания*, т.е. знаки речевые. В основании этого принципа классификации лежит признание того обстоятельства, что язык как сложная система знаков характеризуется двояким означиванием языковых единиц: во-первых, в системе языка и, во-вторых, в речи. В системе языка они существуют как упорядоченный арсенал средств общения, а в речи используются с целью передачи информации и прагматического воздействия на участников коммуникативного акта. В этой связи выделяются также *виртуальные* (потенциальные) и *актуальные* (реализованные в речи) знаки.

Наконец, по законченности/незаконченности процесса порождения высказываний различаются знаки *полные* (предложения-высказывания) и *неполные* (слова, словосочетания).

Взаимосвязь между языковыми знаками

Знаковая система есть та знаковая ситуация, в которой комплексы звуков или комплексы графем (букв) закрепляются за определенными означаемыми, образуя языковой знак. Один и тот же звуковой комплекс или отдельный звук может иметь разный смысл в зависимости от его отнесенности к той или иной знаковой ситуации (т.е. к тому или иному уровню языка). Ср. фонемы |и|, |а| и союзы «и», «а», фонемы |к|, |о|, |в| и |предлоги «к», «о», «в», слово *тишина* и номинативное предложение «Тишина...» и т.д.

Языковые знаки не возникают и не функционируют изолированно, отдельно: любой языковой знак приобретает означаемое в составе той или иной системы, микросистемы, ряда, формируется на основе отработанных моделей и подчиняется требованиям парадигматики и синтагматики языка. Полнозначным структурным знакам присуще, кроме парадигматического и синтагматического, еще третье измерение – сфера семантической производности.

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО УЧЕБНОМУ КУРСУ

Общественная сущность языка и его строение

1. Функция языка, заключающаяся в познании и накоплении знаний о природе и обществе, называется:

- 1) коммуникативной
- 2) экспрессивной
- 3) когнитивной
- 4) контактоустанавливающей

2. Формы склонения существительного находятся в отношениях:

- 1) синтагматических
- 2) парадигматических
- 3) ассоциативных
- 4) синонимических

3. В предложении слова находятся в отношениях:

- 1) парадигматических
- 2) синтагматических
- 3) синонимических
- 4) гипонимических

4. Парадигма в переводе с греческого означает:

- 1) пример, образец
- 2) вместе построенное
- 3) одноименное
- 4) разновидность, вариант

5. Как соотносятся понятия "подсистема" и "уровень" ("ярус") языка?

Понятие уровня:

- 1) шире понятия подсистемы
- 2) уже понятия подсистемы
- 3) эти понятия тождественны
- 4) эти понятия никак не связаны между собой

6. В пределах языковой системы не выделяется уровень:

- 1) фонетический
- 2) морфологический
- 3) словообразовательный
- 4) лексемный (лексико-семантический)
- 5) синтаксический

7. Следующие языковые знаки обладают самостоятельным значением:

- 1) слово
- 2) фонема
- 3) морфема
- 4) словосочетание

8. Фонема выполняет функцию:

- 1) номинативную
- 2) грамматическую
- 3) смысловозначительную
- 4) коммуникативную

9. Укажите, в каком из примеров одному означаемому соответствует несколько означающих:

- 1) Вопрос, проблема. То, что требует изучения и решения.
- 2) Ягодник I. Тот, кто собирает или любит собирать ягоды.
Ягодник II. Место, где растут ягоды.
- 3) Воспоминания, мемуары, записки. Литературный жанр, произведение в форме воспоминаний.
- 4) Кошка, и. 1. Домашнее животное, которое ловит мышей и крыс. 2. Хищное млекопитающее семейства кошачьих.
3. Якорь с несколькими лапами.
- 5) Соль I. Вещество белого цвета (хлористый натрий), служащее приправой к пище.
Соль II. Пятый звук музыкальной гаммы; нота.
- 6) Китаист, китаевед, синолог. Специалист по изучению Китая.

10. Автором следующего утверждения: *"Каковы бы ни были факторы изменчивости, действуют ли они изолированно или комбинированно, они всегда приводят к сдвигу отношений между означающим и означаемым"* является:

- 1) И.А Бодуэн де Куртенэ

- 2) Фердинанд де Соссюр
- 3) А.А.Потебня
- 4) С.Карцевский

11. Согласно учению И.П.Павлова, слово – это:

- 1) сигнал первой сигнальной системы
- 2) сигнал второй сигнальной системы
- 3) не является сигналом

12. *"Духовное своеобразие и строение языка народа настолько глубоко проникают друг в друга, что как скоро существует одно, другое можно вывести из него<...>. Язык есть как бы внешнее проявление духа; язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык – трудно представить что-либо более тождественное".* Эти слова принадлежат:

- 1) И.А Бодуэну де Куртенэ
- 2) Якобу Гримму
- 3) А.А. Потебне
- 4) Вильгельму Гумбольдту

13. Согласно современным научным воззрениям, язык и мышление:

- 1) тождественны друг другу
- 2) непосредственно не связаны друг с другом
- 3) находятся в диалектической взаимосвязи
- 4) язык вторичен по отношению к мышлению

14. Приведите полностью высказывание, характеризующее взаимосвязь языка и мышления: *Сознание отображает себя в, как солнце в малой капле вод. относится к сознанию, как малый мир к большому, как живая клетка к организму, как атом к космосу. Оно и есть малый мир сознания. Осмысленное есть микрокосм человеческого сознания".* Автор высказывания:

- 1) И.А Бодуэн де Куртенэ
- 2) Вильгельм Гумбольдт
- 3) Л.С.Выгодский
- 4) В.В.Виноградов

15. Назовите имя немецкого лингвиста, который утверждал, что *"элементы языка образуют мертвую массу, но в то же время*

содержат зародыши нескончаемых формаций <...>. В языке накапливается запас слов и правил, которые дают ему самостоятельную силу<...>":

- 1) И.А Бодуэн де Куртенэ
- 2) Вильгельм Гумбольдт
- 3) Р.О.Якобсон
- 4) А.А.Потебня

16. Современная формулировка проблемы "язык и речь" принадлежит:

- 1) И.А Бодуэну де Куртенэ
- 2) Фердинанду де Соссюру
- 3) Вильгельму Гумбольдту
- 4) Р.О.Якобсону

17. Укажите неверное утверждение:

- 1) В речи мы обнаруживаем наличие таких особенностей, каких может не быть в системе языка.
- 2) Система языка абстрактна и воспроизводима.
- 3) Язык произволен и зависит от воли и целевой установки индивида.

18. Признак "субъективность" характеризует:

- 1) язык
- 2) речь
- 3) диалект

19. Орудие, средство общения – это:

- 1) речь
- 2) язык
- 3) текст

Происхождение языка и историческое развитие языков

20. Первые попытки научного объяснения происхождения языка были сделаны:

- 1) в фольклоре
- 2) в Библии
- 3) в античном мире
- 4) в Средние века

21. Звуковая теория происхождения языка относится:

- 1) к индивидуалистическим теориям
- 2) к социальным теориям
- 3) к биологическим теориям
- 4) к кинематическим теориям

22. Ономатопозитическая теория происхождения языка принадлежит:

- 1) Якобу Гримму
- 2) Г. Штейнталю
- 3) Вильгельму Гумбольдту
- 4) Шарлю Балли

23. Междометная теория происхождения языка заключается в следующем:

- 1) Первые слова представляют собой инстинктивно выраженные чувства.
- 2) Членораздельная речь связана с переходом междометий в другие части речи.
- 3) Язык формировался на основе произвольно издаваемых звуков.
- 4) Все полнозначные слова по происхождению являются междометиями.

24. К социальным теориям происхождения языка относятся:

- 1) теория общественного договора
- 2) теория трудовых выкриков
- 3) жестовая теория
- 4) звукоподражательная теория

25. В процессе возникновения человеческой речи решающее влияние оказали следующие факторы:

- 1) изготовление орудий труда
- 2) общение
- 3) высокий уровень мышления
- 4) возникновение письменности

26. Паралингвистика изучает:

- 1) лексику языка
- 2) жесты и телодвижения, сопровождающие речь

- 3) правильное произношение и ударение
- 4) строение предложения

27. К числу общих лингвистических законов развития языка относятся:

- 1) закон эволюционного изменения структуры языка
- 2) закон неравномерности развития разных уровней языка
- 3) закон перехода заднеязычных согласных в шипящие и свистящие
- 4) закон изменений по аналогии

28. *Лексика – подсистема, подверженная воздействию внешних факторов. Звуковая подсистема языка изменяется медленно, поскольку фонетические процессы не связаны непосредственно с изменениями в жизни общества. Столь же медленно изменяется грамматический строй языка.* Это утверждение иллюстрирует закон:

- 1) закон эволюционного изменения структуры языка
- 2) закон неравномерности развития разных уровней языка
- 3) закон изменений по аналогии

29. *Язык не допускает наличия в своей системе изолированных явлений и стремится включить каждый языковой факт в сложившуюся систему, что наглядно проявляется в словообразовании и освоении заимствованных слов.* Это утверждение иллюстрирует закон:

- 1) закон эволюционного изменения структуры языка
- 2) закон неравномерности развития разных уровней языка
- 3) закон изменений по аналогии

30. К каким факторам развития языка относятся *устойчивые социальные формы объединения людей, в которых функционирует язык?*

- 1) к биологическим
- 2) к внутренним
- 3) к внешним

31. Деление языков называется:

- 1) интеграцией
- 2) мутацией
- 3) дифференциацией

4) лабиализацией

32. Первое появление четкого разграничения языков относится к периоду:

- 1) родо-племенного строя
- 2) разложения родо-племенного строя и образования союза племен
- 3) Древнего мира
- 4) феодального строя

33. Форма языка, не связанная с какой-либо узкой территорией и распространенная на всей территории государства, - это:

- 1) диалект
- 2) жаргон
- 3) литературный язык

34. Национальные языки окончательно формируются в период:

- 1) первобытнообщинного строя
- 2) рабовладельческого строя
- 3) феодализма
- 4) капитализма

35. Какой признак не относится к определению синхронии:

- 1) описание языка как системы взаимообусловленных и взаимосвязанных элементов
- 2) описание языка как действующего механизма, с помощью которого осуществляется общение
- 3) описание исторического развития системы языка

36. Какие признаки относятся к характеристике диахронии:

- 1) изучение языка в его эволюции, развитии
- 2) изучение динамики, исторического развития языка
- 3) изучение языка как системы в определенный момент его развития

37. Признаками литературного языка являются:

- 1) нормированность
- 2) полифункциональность
- 3) стилистическое богатство
- 4) наличие диалектизмов

5) наличие жаргонизмов

38. Основными признаками разговорной речи являются:

- 1) письменная форма
- 2) устная форма
- 3) неподготовленность (спонтанность)
- 4) наличие профессиональной лексики

39. К числу международных (мировых) языков относятся:

- 1) русский
- 2) албанский
- 3) французский
- 4) немецкий
- 5) испанский
- 6) английский
- 7) японский
- 8) казахский
- 9) португальский

40. К искусственным международным языкам относятся:

- 1) английский
- 2) эсперанто
- 3) воляпюк
- 4) фарси

Фонетика

41. В языкознании выделяются следующие основные аспекты рассмотрения звуков:

- 1) акустический
- 2) физиологический
- 3) лингвистический
- 4) демографический

42. В каком аспекте лингвистика изучает такие параметры звука, как сила, высота и длительность?

- 1) в акустическом
- 2) в физиологическом
- 3) в собственно лингвистическом
- 4) в антропологическом

43. При образовании гласных звуков наиболее важным является:

- 1) преобладание тона
- 2) преобладание шума
- 3) образование смычки
- 4) участие альвеол в процессе образования звука

44. Какой акустический признак является решающим при образовании гласных звуков?

- 1) высота
- 2) длительность
- 3) сила
- 4) тембр

45. Отметьте неверное утверждение:

- 1) Резонаторный тон оказывает решающее влияние на тембр (окраску) звука.
- 2) В речевом аппарате в качестве резонаторов выступают ротовая и носовая полости.
- 3) Гласные звуки различаются тембром.
- 4) Гласные звуки в русском языке различаются длительностью.

46. Решающим в образовании тоновых (голосовых) звуков является:

- 1) работа языка
- 2) участие губ
- 3) работа легких
- 4) участие голосовых связок

47. Активными органами речи являются:

- 1) зубы
- 2) губы
- 3) язык
- 4) альвеолы
- 5) твердое небо

48. Какие согласные отсутствуют в русском языке:

- 1) заднеязычные
- 2) увулярные
- 3) гортанные
- 4) переднеязычные

49. Термин *артикуляция* по происхождению связан с латинским *articulo* ("расчленяю"). Какие признаки являются наиболее существенными для артикуляции?

- 1) членораздельность речи
- 2) отчетливость, ясность
- 3) высота звука
- 4) сила звука

50. Отличие гласных звуков от согласных состоит в том, что:

- 1) при произнесении гласных воздушная струя не встречает на своем пути препятствия
- 2) при образовании согласных напряженность сосредоточена в месте образования звука
- 3) при произношении гласных воздушная струя сильная, а при произношении согласных – более слабая.

51. В вертикальном срезе гласные делятся на звуки верхнего, среднего и нижнего

- 1) ряда
- 2) подъема
- 3) тембра

52. В русском языке к гласным переднего ряда относятся:

- 1) [о]
- 2) [э]
- 3) [и]
- 4) [а]

53. Гласные звуки могут быть:

- 1) лабиализованными и нелабиализованными
- 2) чистыми и носовыми
- 3) глухими и звонкими
- 4) долгими и краткими

54. В классификации согласных существенными основаниями являются:

- 1) характер преграды, возникающей на пути движения потока воздуха
- 2) место преграды
- 3) степень участия голосового тона в образовании согласного

звука

4) форма и объем ротового резонатора

55. Звуки [в], [ф], [з], [с], [ж], [ш], [й] являются

- 1) фрикативными
- 2) взрывными
- 3) дрожащими

56. Звуки [б], [п], [т], [д], [к], [к'] являются:

- 1) фрикативными
- 2) смычно-щелевыми (аффрикатами)
- 3) смычно-взрывными
- 4) носовыми

57. [ʒ] – согласный, шумный, звонкий, щелевой, переднеязычный, небный, твердый. Это характеристика звука:

- 1) [в]
- 2) [г]
- 3) [ж]
- 4) [н]

58. [ʁ] – согласный, сонорный, дрожащий, переднеязычный, зубной, мягкий. Это характеристика звука:

- 1) [б']
- 2) [х]
- 3) [д]
- 4) [р']

59. По месту образования межзубными согласными являются:

- 1) [θ]
- 2) [ð]
- 3) [з]
- 4) [н]

60. Русский звук [г] и украинский [γ] различаются:

- 1) соотношением тона и шума
- 2) способом образования
- 3) местом образования
- 4) участием голосовых связок

61. В звуковом составе следующих слов нет аффрикаты:

- 1) цирк
- 2) чашка
- 3) dzień (польск.)
- 4) jam (англ.)
- 5) шапка
- 6) Pferd (нем.)
- 7) дело
- 8) light (англ.)

62. Из перечисленных согласных сонорными звуками являются:

- 1) [л]
- 2) [н']
- 3) [г]
- 4) [ф]
- 5) [ж]
- 6) [с]

63. Дополнительная артикуляция, вызывающая смягчение согласного звука, называется:

- 1) палатализацией
- 2) веляризацией
- 3) аспирацией

64. Следующие компоненты образуют интонацию:

- 1) мелодика речи
- 2) ритм речи
- 3) стилистическая окраска речи
- 4) темп речи
- 5) паузы
- 6) интенсивность речи
- 7) тембр высказывания

65. Речевой поток делится на:

- 1) слоги
- 2) фразы
- 3) синтагмы
- 4) буквы
- 5) такты
- 6) звуки

66. В предложно-падежных сочетаниях *на столе, за водой, по берегу* предлоги являются:

- 1) проклитиками
- 2) энклитиками
- 3) парцелляцией
- 4) имеют самостоятельное ударение

67. Слогообразующими могут быть не только гласные, но и _____ согласные:

- 1) взрывные
- 2) сонорные
- 3) фрикативные

68. Различают следующие виды слогов:

- 1) открытые
- 2) неприкрытые
- 3) звонкие
- 4) прикрытые
- 5) закрытые

69. В образовании звука различают следующие фазы:

- 1) экскурсию
- 2) выдержку
- 3) долготу
- 4) рекурсию

70. Артикуляционное уподобление одних звуков другим называется:

- 1) диссимиляцией
- 2) ассимиляцией
- 3) редукцией

71. Дополните утверждение: "Как и ассимиляция, диссимиляция может быть консонантной и _____, контактной и _____, _____ и регрессивной".

72. Взаимная перестановка звуков или слогов в пределах слова называется:

- 1) диэрезой
- 2) метатезой

3) эпентезой

73. Аккомодация – это частичное приспособление артикуляций звуков:

- 1) твердых и мягких
- 2) гласных и согласных
- 3) долгих и кратких

74. Изменение гласных в результате их ослабления в безударных слогах – это:

- 1) аккомодация
- 2) чередование
- 3) редукция
- 4) субституция

75. Минимальная единица звукового строя языка, служащая для опознавания и разграничения значимых единиц, называется:

- 1) звуком
- 2) фонемой
- 3) морфемой

76. В следующих случаях фонемы обладают дифференциальными признаками (т.е. различают слова):

- 1) [угъл] – [угъл']
- 2) [угол] - [уґол]
- 3) [гъвΛрю] - [гъвΛрю]
- 4) [н'эт] - [н'эт]
- 5) [мол] - [м'ол]

77. Одной фонеме могут соответствовать несколько ее реализаций:

- 1) звуков
- 2) аллофонов
- 3) слогов
- 4) алломорфов

78. Альтернативный ряд [э] - [и³] - [ь] образует фонему:

- 1) /а/
- 2) /и/
- 3) /э/

79. Альтернативный ряд [а] - [Λ] - [ъ] образует фонему:

- 1) /о/
- 2) /а/
- 3) /э/

80. Фонетические законы носят (?) характер:

- 1) относительный
- 2) абсолютный
- 3) изолированный

81. Орфоэпия – наука о правильном:

- 1) написании
- 2) произношении
- 3) ударении
- 4) о транскрипции

Письмо

82. Начертательное письмо прошло следующие стадии в своем развитии:

- 1) пиктография
- 2) идеография
- 3) дографическая стадия
- 4) фонография

83. Фонетическое письмо может быть:

- 1) силлабическим
- 2) звуковым (буквенным)
- 3) иероглифическим

84. Вставьте пропущенные буквы: *пр...увеличивать, друж...ский, б...гровый, хлещ...т, в...трина, г...р...зонт, н...ябрь, весе(н,нн)ий.*

Укажите, какому принципу подчиняется правописание орфограмм:

- 1) фонетическому
- 2) фонематическому
- 3) морфологическому
- 4) историческому

85. Укажите, какому принципу подчиняется правописание орфограмм в словах *францу...ский, в...дяной, оп...здать, я...ственный*.

- 1) фонетическому
- 2) фонематическому
- 3) морфологическому
- 4) историческому

86. Написание слов в соответствии с традиционно-историческим принципом весьма характерно для следующего языка:

- 1) русского
- 2) английского
- 3) белорусского

87. Побуквенная передача слов с одного алфавита на другой называется:

- 1) транскрипцией
- 2) транслитерацией
- 3) переводом

Лексикология

88. Мотивировка лексического значения внутренней семантической структурой слова, названием одного из признаков предмета – это:

- 1) внутренняя форма слов
- 2) внешняя форма слова
- 3) семантика слова

89. Значение, возникающее по соотнесенности слова с обозначаемым предметом, называется:

- 1) денотативным значением
- 2) сигнификативным значением
- 3) переносным значением

90. Укажите утверждения, не имеющие отношения к характеристике полисемии:

- 1) Большинство слов любого языка являются многозначными
- 2) Употребление слов в том или ином значении определяется его сочетаемостью с другими словами.
- 3) Служебные слова не обладают самостоятельной номинативной функцией.

- 4) Прямые (основные) значения немотивированы, а переносные (вторичные) являются мотивированными.
- 5) Морфологическая организованность слова проявляется в закономерной совокупности образующих его морфем.
- 6) Слово характеризуется цельнооформленностью, отдельностью и воспроизводимостью в речи.

91. Отметьте случаи метафорического переноса:

- 1) море смеялось
- 2) спелая груша
- 3) острый язык
- 4) светлый ум
- 5) внимательная аудитория

92. Отметьте случаи метонимического переноса:

- 1) чистое поле
- 2) выпить два стакана
- 3) фамильное серебро
- 4) золото волос
- 5) Олимпийское золото
- 6) огонь любви

93. К особенностям синекдохи относятся следующие утверждения:

- 1) Синекдоха является особым видом метонимии.
- 2) Синекдоха связана с расширением и сужением значений слов.
- 3) Синекдоха является разновидностью метафорического переноса.
- 4) Синекдоха часто проявляется в наименовании целого предмета по его части (*pars pro toto*).

94. Слова с предельно близким значением называются:

- 1) омонимами
- 2) антонимами
- 3) синонимами
- 4) паронимами

95. Слова с противоположным значением называются:

- 1) паронимами
- 2) антонимами
- 3) синонимами

4) омонимами

96. Эвфемизмами называются:

- 1) однокоренные слова, похожие в произношении и написании
- 2) слова с полностью или частично совпадающим значением
- 3) слова, которые употребляются вместо грубых или неприличных синонимов.

97. Появление омонимов связано со следующими причинами:

- 1) расхождение значений многозначного слова
- 2) иноязычные заимствования
- 3) соотношенность слова с понятием
- 4) исторические изменения форм разных слов

98. С точки зрения стилистического расслоения лексику можно разделить на следующие группы:

- 1) общеупотребительная (межстилевая) лексика
- 2) книжная лексика
- 3) заимствованная лексика
- 4) сниженная лексика

99. Характеристика историзмов не включает следующих признаков:

- 1) вышли из употребления вследствие того, что исчезли обозначаемые ими понятия
- 2) используются в художественной речи для характеристики эпохи
- 3) относятся к наименованию существующих реалий, но вытеснены из активного запаса более употребительными синонимами
- 4) в широком смысле это всякое новое слово или значение

100. Отметьте утверждение, не являющееся характеристикой калькирования:

- 1) Калька – буквальный перевод соответствующего иноязычного слова.
- 2) Звуковой облик иностранного слова изменяется под влиянием действующих в языке правил произношения.
- 3) Словообразовательными кальками с латинского являются многие русские грамматические термины.

101. Фразеология изучает:

- 1) происхождение слов
- 2) лексически неделимые, несвободные сочетания слов
- 3) собственные имена
- 4) словарный состав языка и занимается составлением словарей

Грамматика

102. Отметьте неверное утверждение:

- 1) Грамматическое значение формируется на основе обобщения языковых фактов.
- 2) Слово объединяет в себе лексическое и грамматическое значение.
- 3) Грамматические значения повторяются в сериях слов независимо от их конкретного лексического значения.
- 4) Среди грамматических значений выделяются деривационные, реляционные и позиционные.

103. Укажите слова, образованные по непродуктивным словообразовательным моделям.

- 1) журналист
- 2) грубиян
- 3) будильник
- 4) бодрость
- 5) скрипач
- 6) творение
- 7) духота

104. Дополните предложения.

«К морфологическим способам выражения грамматических значений относятся следующие: а) аффиксация; б) внутренняя флексия; в) _____ и г) _____».

«К неморфологическим способам выражения грамматических значений относятся: а) служебные слова; б) порядок слов; в) _____ и г) _____».

105. Отметьте определение, в котором допущена ошибка.

- 1) Агглютинация – способ выражения грамматических значений, при котором к основе или корню присоединяются однозначные стандартные аффиксы.

- 2) Фузия – способ выражения грамматических значений, при котором наблюдается формальное взаимопроникновение контактирующих морфем.
- 3) Внутренняя флексия – это закономерное изменение звуков внутри приставки или суффикса, используемое для выражения грамматических значений.
4. Супплетивизм – образование форм одного и того же слова от разных корней.

106. Служебные слова обладают следующими характеристиками:

- 1) не являются названиями предметов, явлений и признаков;
- 2) способны выступать в качестве членов предложения;
- 3) служат для связи слов, предложений или частей предложения;
- 4) выражают пространственные или временные отношения, отрицание, модальность;
- 5) являются односложными

107. Агглютинативными являются следующие языки:

- 1) татарский
- 2) японский
- 3) грузинский
- 4) русский
- 5) монгольский
- 6) чешский

108. Флективными (фузийными) являются следующие языки:

- 1) латинский
- 2) испанский
- 3) польский
- 4) литовский
- 5) казахский
- 6) русский

109. К языкам синтетического строя относятся:

- 1) русский
- 2) латинский
- 3) английский
- 4) украинский
- 5) французский
- 6) немецкий

110. Следующие грамматические формы в русском языке являются аналитическими:

- 1) буду говорить
- 2) красивейший
- 3) напишу
- 4) пусть скажет
- 5) более сильный
- 6) ответил бы

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

МЕЖСЕССИОННОЕ ЗАДАНИЕ

1. Используя данные исторических словарей, докажите на пяти примерах, что язык – изменяющееся явление.

2. Смоделируйте конкретную речевую ситуацию, в которой язык будет выполнять, прежде всего, контактоустанавливающую функцию.

3. Сформулируйте понятие *языковой знак*. Смоделируйте бытовую ситуацию, в которой вместо конкретных предметов вы будете использовать языковые знаки, а именно словесные замещения конкретных предметов.

4. Возьмите любое простое предложение. Проанализировав его в целом и составляющие его слова, покажите на его примере, как соотносятся между собой синтагматические и парадигматические отношения языковых единиц.

5. В толковом словаре найдите описание многозначного слова, в котором четко прослеживается связь между лексическим и грамматическим значением слова: например, при использовании слова в определенном лексическом значении меняется его грамматическая парадигма.

6. Определите типы структурных оппозиций в следующих примерах:

а) [б] – [б'],

б) мужской род – женский род – средний род,

в) хорошенький – красивый – прелестный,

г) небезызвестный – ходить.

7. На шести конкретных примерах покажите асимметрию означаемого и означающего в языковом знаке:

а) одному означающему соответствует несколько означаемых,

б) одному означаемому соответствует несколько означающих.

8. Определите место в генеалогической и типологической (морфологической) классификациях следующих языков: русский, казахский, китайский, английский, чукотский.

9. Ознакомьтесь с философской, общенаучной и частнонаучной (собственно лингвистической) методологией. Опишите систему методов, использованных вами при написании выпускной квалификационной работы.

10. Сравните некоторые факты русского и английского языков. В английском и русском языках существуют фразеологизмы, имеющие сходные значения. Вот некоторые из них.

Русский язык	Английский язык
Быть не на своем месте	A round peg in a square hole (буквально: <i>круглый колышек в квадратном отверстии</i>)
Между молотом и наковальней	Between the devil and the deep blue sea (буквально: <i>между чертом и глубоким синим морем</i>)
Лить как из ведра	It rains cats and dogs (буквально: <i>дождь льет кошками и собаками</i>)
Переливать из пустого в порожнее	To beat the air (буквально: <i>бить воздух</i>)
Кататься как сыр в масле	To live in clover (буквально: <i>жить в клевере</i>)
Зарубить (себе) на носу	Put it into your pipe and smoke it (буквально: <i>положи это в свою трубку и выкури</i>)

Самостоятельно докажите с привлечением нескольких примеров (например, из лексики и фразеологии) русского и изучаемого вами иностранного языка, факт существования различных языковых картин мира. Сделайте соответствующий вывод, исходя из предложенных в задании примеров.

11. Проанализируйте любой из действующих учебников по русскому языку для 5-9 классов. Найдите в нем сведения по теории языка. Определите их объем и содержание.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Начальный период истории науки о языке и его своеобразии.
2. Зарождение сравнительно - исторического языкознания в России.
3. Роль М.В. Ломоносова в формировании науки о языке.
4. Вклад А.Х. Востокова в развитие отечественной науки о языке.
5. Философия языка Вильгельма фон Гумбольдта. Развитие идей Гумбольдта в современной когнитивной лингвистике.
6. Основные направления сравнительно-исторического языкознания в XIX веке: натуралистическое, логико-грамматическое, психологическое.
7. Младограмматизм как лингвистическая школа XIX столетия, ее принципы.
8. Формирование отечественных лингвистических школ. Казанская школа. Роль И.А. Бодуэна де Куртене в развитии отечественного языкознания.
9. Формирование отечественных лингвистических школ. Московская лингвистическая школа.
А.А. Потебня и его роль в истории отечественного языкознания.
10. Лингвистическая концепция Фердинанда де Соссюра и его роль в развитии структурализма.
11. Структурализм как ведущее направление в лингвистике XX века.
13. Особенности советского языкознания 1918 - 1950-х гг.
14. Отечественное языкознание 1960-70-х гг.: проблемы, методы, научные школы.
15. В.В. Виноградов и его вклад в развитие отечественной науки.

Примечание. Реферат относится к вторичным жанрам научного стиля. Это продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а так же собственные взгляды на неё. Защита реферата должна сопровождаться учебной презентацией, отражающей ключевые

моменты обсуждаемого вопроса и включающей в себя иллюстративный материал.

Презентация, сопровождающая защиту реферата, должна отвечать следующим критериям:

- количество слайдов – 15-20,
- четко структурированное, логичное содержание, не перегруженное менее значимым материалом,
- презентация выполнена в едином стиле, предпочтительно использование светлого фона и темного текста, контрастных цветов (не более трех), размер шрифта не менее 22 pt,
- композиция каждого слайда четко продумана, нет содержательных и оформительских противоречий между текстовой и нетекстовой информацией,
- текстовая информация минимальна: не более пяти строк текста; содержит в себе названия, термины и определения, цитаты, ключевые фразы,
- графическая информация (графики, диаграммы, рисунки, таблицы) соответствуют содержанию реферата, используются четкие изображения с достаточным разрешением, слайды не должны
- эффекты анимации могут использоваться для выдачи (в рамках слайда) информации небольшими смысловыми частями, при этом злоупотребление эффектами анимации недопустимо.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Общее языкознание как наука об общих закономерностях строения, функционирования и развития языков.

2. Место языкознания в системе научного знания. Связь языкознания с другими науками. Философия как теоретическая база языкознания.

3. Роль курса «Общее языкознание» в лингвистической подготовке учителя.

4. Периодизация истории науки о языке, ее принципы. Научная парадигма, научная школа.

5. Начальный период истории науки о языке и его своеобразие.

6. Сравнительно-историческое языкознание: предпосылки развития, основоположники метода. Метод сравнительно-исторического анализа языка, понятие генетической реконструкции, праязыка.

7. Зарождение сравнительно-исторического языкознания в России. Роль М.В. Ломоносова в формировании науки о языке. Вклад А.Х. Востокова в развитие отечественной науки о языке.

8. Сравнительно-исторический метод изучения языков. Генеалогическая типология языков мира.

9. Философия языка Вильгельма фон Гумбольдта. Развитие идей Гумбольдта в современной когнитивной лингвистике.

10. Основные направления сравнительно-исторического языкознания в XIX веке: натуралистическое, логико-грамматическое, психологическое.

11. Младограмматизм как лингвистическая школа XIX столетия, ее принципы.

12. Формирование отечественных лингвистических школ. Казанская школа. Роль И.А. Бодуэна де Куртене в развитии отечественного языкознания.

13. Формирование отечественных лингвистических школ. Московская лингвистическая школа. Роль Ф.Ф. Фортунатова в формировании принципов Московской школы. А.А. Потебня и его роль в истории отечественного языкознания.

14. Лингвистическая концепция Фердинанда де Соссюра и его роль в развитии структурализма.

15. Структурализм как ведущее направление в лингвистике XX века. Структурная типология языков. Сопоставительно-типологическая методика анализа языков.

16. Структурно-типологическая классификация языков мира (морфологическая, синтаксическая).

17. Язык как системно-структурное образование. Знаковый характер языка. Типы языковых знаков, их характер и взаимодействие.

18. Системно-структурный характер языка. Парадигматика и синтагматика языковых единиц.

19. Системно-структурный характер языка. Оппозитивные отношения языковых единиц и типы языковых оппозиций. Вариативность языковых единиц.

20. Методы структурного анализа языка: дистрибутивный метод, метод компонентного анализа, трансформационный метод и др.

21. Социолингвистическое направление в языкознании. Социолингвистические методы исследования языка.

22. Язык и общество. Основные функции языка (базовые и производные).

23. Формы существования языка в обществе (диалектные и наддиалектные) и их специфика. Литературные языки и их типологическое своеобразие.

24. Социальная типология языков. Типы языковых ситуаций.

25. Язык и общество. Языковая политика. Типологические особенности языковой политики.

26. Литературный язык и проблема литературно-языковой нормы. Признаки нормы и ее динамический характер.

27. В.В. Виноградов и его вклад в развитие отечественной науки.

28. Язык как исторически развивающееся явление. Движущие силы и факторы языкового развития. Причины изменений в языке.

29. Языковые универсалии и их типы .

30. Типология методов лингвистического анализа.

31. Проблема взаимоотношения языка и мышления и подходы к ее решению в истории языкознания.

32. Генетический аспект проблемы взаимоотношения языка и мышления. Гипотезы о происхождении языка.

33. Гносеологический, структурно-логический аспекты проблемы взаимоотношения языка и мышления.

34. Психолингвистический аспект проблемы взаимоотношения языка и мышления.

35. Особенности современного этапа развития науки о языке.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Учебное издание

Н.М. Орлова, С.А. Семеновская

Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки
44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиль «Филологическое образование» (бакалавриат)