

Учебное пособие
Дифференциальная психология

Саратов, 2017

Дифференциальная психология: учебное пособие. Саратов. 2017. -79с.

Автор составитель: доктор психологических наук, доцент Белых Т.В.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Глава 1. Психология индивидуальных различий

Раздел I. Введение в дифференциальную психологию

Тема 1. Методологические основы дифференциальной психологии.

В самом общем виде можно определить дифференциальную (от лат. *differentia* – различие) психологию как отрасль психологии, изучающую индивидуальные и групповые психологические различия людей.

Заметна тенденция ставить знак равенства между дифференциальной психологией и психологией индивидуальных различий. Сам термин "дифференциальная психология" был введен В. Штерном в 1900 году. Он один из первых ученых собрал современные ему представления о различиях между людьми и опубликовал работу «О психологии индивидуальных различий: сущность, задачи и методы дифференциальной психологии». В. Штерн считал, что исследования должны быть направлены не на различия между индивидуальностями, а на отдельные «личностные особенности», по которым отличаются люди.

Дифференциальная психология занимает одно из ведущих мест в области психологических знаний. Она связана с общей психологией, с возрастной, педагогической, социальной. С психодиагностикой, с психоконсультированием, с вопросами психотерапии, с психологией семьи, с социологией, философией, психофизиологией. Как самостоятельная наука сложилась недавно.

Предмет дифференциальной психологии:

Дифференциальная психология – это раздел психологической науки, который изучает психологические различия, а также типологические различия психологических проявлений у представителей различных социальных, классовых, этнических, возрастных и других групп. Дифференциальная психология систематизирует индивидуальные различия и разные методы их диагностики. Количественно оценивает индивидуальные различия в разных сферах.

Задачи дифференциальной психологии:

1. Выделение наиболее существенных характеристик, определяющих психологический облик человека, по которым следует искать индивидуальные различия. Выявление структуры психологических характеристик; выявление диапазона индивидуальных различий в психологических характеристиках.
2. Описание различий между группами людей.
3. Выявление причин, обуславливающих индивидуальные различия, изучение природы индивидуальных различий.
4. Решение проблемы прогноза индивидуального развития (регрессионный анализ позволяет решать проблему прогноза).
5. Идиографический анализ индивидуальности (анализ уникальности каждого конкретного человека, построение его целостного психологического портрета).

Дифференциальная психология исследует существенное качество и функции определенных индивидуальных вариантов. В этом смысле она становится "специальной" психологией темпераментов, характеров, способностей. Она изучает психическую дифференцированность внутри разных сословий, наций, полов или дает обобщенное психологическое описание определенного сословия или народа, или пола.

Предпосылки выделения дифференциальной психологии в самостоятельную научную дисциплину:

1. Введение в психологию экспериментального метода.
2. Использование методов статистического анализа.
3. Использование данных психогенетики.

Классификация методов Б.Г. Ананьева:

1. сравнительный метод, возрастной, комплексный – организационный
2. эмпирические – наблюдение, самонаблюдение, эксперимент, психодиагностические (тесты, проективные, беседа, анкетирование), моделирование, анализ продуктов
3. метод количественного и качественного анализа или методы обработки данных
4. интерпретационные методы.

Три основных метода получения информации об индивидуальности, которые основываются на трех основных каналах получения информации о человеке:

1. L-данные – это те данные, которые основаны на регистрации поведения человека в повседневной жизни.
2. T-данные – это те данные, которые получены с помощью объективных тестов с контролируемой экспериментальной ситуацией.
3. Q-данные – это данные, полученные с помощью опросников, анкет, и других методов самоотчета.

Некоторые методы статистической обработки данных:

Дисперсионный анализ (выявить меру индивидуального варьирования показателей, проанализировать влияние разных факторов на исследуемую переменную).

Корреляционный (выявляет как связано одно свойство с другим, удостоверяет в наличии связи между переменными, тесноту, форму, знак этой связи – коэффициент корреляции от – 1 до 1, прямолинейная и криволинейная, прямая, обратная, но не показывает причинно-следственную связь).

Факторный анализ (позволяет уменьшить количество наблюдаемых явлений, свести к общему числу факторов)

Психогенетические методы:

- Генеалогический метод – метод исследования семей и родословных; генограмма – с помощью этого метода фиксируют отношения психологической близости (тесные-отдаленные), конфликтности, а также семейные сценарные установки.
- Метод приемных детей:
Интересующий признак изучается попарно: ребенок –биологический родитель, ребенок – приемный родитель. Мера сходства указывает на природу качества.
- Близнецовый метод:
Среди близнецов выделяют монозиготных и дизиготных, осуществляют сравнение приобретенных и наследуемых качеств.

Дифференциальная психология как прикладная наука должна перед собой поставить две цели: познание человека (психогностика) и обращение с человеком (психотехника).

Психогностика. Если мы практически взаимодействуем с людьми, то прежде всего должны знать их, чтобы верно судить о них (подвергать оценке, классифицировать) и правильно использовать их усилия. В рамках определенных задач культуры, например, для профессионального отбора, целая система испытаний направлена на то, чтобы познать хотя бы одну сторону проявлений человеческой индивидуальности, например, работоспособность претендента.

Психотехника имеет своим предметом практическое влияние человека на человека. Она нуждается в дифференциальной науке о психике. Психотехнике надо определить возможность и примерные границы влияния. Лишь имея возможность заглянуть в причинность определенного психического свойства мы можем измерить резонанс приходящих извне влияний воспитания, наказания, социального просвещения и т.п. Воздействие на человека должно быть ориентировано на психическую дифференциацию.

Методологические подходы и направления развития дифференциальной психологии

1) Типологический

Методологический подход, связанный с выделением общих и прикладных психологических типологий. Исходным положением этого подхода является предположение о существовании психологического типа как первичной реальности. В соответствии с этим положением каждый человек с самого рождения принадлежит к тому или иному психологическому типу, что решающим образом определяет проявление его психических особенностей, его поведение. (Например, типология акцентуаций характера К. Леонгарда, «Психологические типы» К.Г. Юнг)

2) Индивидуально-метрический подход

Применение нормального закона распределения позволяет математически обоснованно измерить выраженность оцениваемого

параметра или свойства в единицах стандартного отклонения, т.е. в результате нормирования полученных эмпирических данных (Например, коэффициент IQ). Другое направление индивидуально-метрического подхода можно обозначить как корреляционно-факторное. В результате применения факторного анализа появились корреляционно-факторные модели личности.

3) *Изучение психологических проявлений непсихологических типологий и классификаций*

Это типологии и классификации, определяемые различием по полу, возрасту, этнической принадлежности, характеру профессиональной деятельности, классовой принадлежности и т.п. (Например, национальный характер белорусов).

4) *Индивидуализационный подход*

Исследуется подчинённость психологических особенностей человека биологическим и социальным закономерностям. А) Приоритет детерминации психического развития отдаётся биологическим факторам – методы генетической психологии (метод близнецов). Б) Приоритет детерминации психического развития отдаётся социальным факторам – биографический метод.

Тема 2. История становления и развития дифференциальной психологии.

Зарождение дифференциальной психологии было обусловлено накопленным на протяжении веков человеческим опытом. Со временем стало заметно, что для людей характерны индивидуальные различия в поведении. Естественно, это заставило систематизировать наблюдаемые отличия, дать им определенное научное объяснение. И не случайно уже в Древней Греции философы обсуждали эту проблему. Платон в книге «Государство» писал, что два человека не могут быть совершенно одинаковыми: каждый отличается от другого своими способностями, поэтому одному следует заниматься каким-либо своим делом, а другому — своим. Более того, Платон предложил, как бы сейчас сказали, тест на профессиональную пригодность к солдатской службе.

Еще более известно учение Гиппократов о четырех типах «красиса», ученый заметил и описал типические различия в поведении человека. Древнегреческий философ Аристотель, живший чуть позже Гиппократов, в своих работах (например, в «Этике») значительное место уделил анализу групповых различий, в том числе видовых, расовых, половых и социальных, проявляющихся в психике и морали. Он связывал их отчасти с врожденными факторами. Аристотель описал людей, обладающих либо избытком, либо дефицитом вспыльчивости, смелости, стыдливости и др.

После длительного периода затишья в изучении данной темы, характерного для Средневековья, новый импульс оно получило благодаря педагогам и просветителям XVIII-XIX вв. — Ж. Ж. Руссо, Песталоцци, Гербарту, К. Д. Ушинскому — в связи с изучением индивидуальности

ребенка, его способностей. Однако все это было связано с наблюдением, а не количественным измерением обнаруживаемых различий. Поразительно, но первое систематическое измерение индивидуальных различий осуществили вовсе не психологи и философы, а астрономы.

В 1796 г. Мэскелин, астроном Гринвичской астрономической обсерватории, уволил своего ассистента, потому что тот зафиксировал (с помощью своего зрения) прохождение звезды на секунду позже, чем он сам. В 1816 г. кенигсбергский астроном Бессель прочитал об этой истории и заинтересовался индивидуальными особенностями вычислений, производимых разными наблюдателями. Сопоставив данные нескольких из них, он установил определенные различия. С появлением хронографов и хроноскопов во второй половине XIX в. это получило более объективное подтверждение и заставило физиологов заняться изучением психических различий между людьми, в частности по «времени реакции». Поэтому экспериментальная психология, послужившая фундаментом и для дифференциальной психологии, возникла, по существу, из недр физиологических исследований, проводившихся Вебером, Фехнером, Гельмгольцем, Гальтоном, наконец, Вундтом, создавшим первую экспериментальную лабораторию для проведения психологических исследований.

В. Вундт. Он открыл первую лабораторию экспериментальной психологии в Лейпциге 1879 г. Это оказало существенное влияние на развитие экспериментальной психологии. В лаборатории изучались зрительные и слуховые впечатления, скорости реакций, ассоциаций и др. Первоначально психологами-экспериментаторами игнорировались индивидуальные различия и рассматривались как «случайные» отклонения. Однако вклад экспериментальной психологии в дифференциальную психологию заключается в том, что было продемонстрировано, что психологические феномены доступны для объективного и даже количественного изучения. Это было необходимо, чтобы возникло изучение индивидуальных различий.

Влияние биологии. В конце 19 века под влиянием дарвиновской теории возрос интерес к сравнительному анализу, предполагающему наблюдение за тем, как одни и те же качества проявляются у представителей разных видов. Особенно важными для дифференциальной психологии являются исследования Ф. Гальтона, наиболее знаменитого последователя Дарвина. Гальтон первым попытался применить эволюционные принципы изменчивости, отбора и приспособляемости к исследованию человеческих индивидов. Научные интересы Гальтона были связаны с изучением наследственности (книга «Наследственный гений»). Для Гальтона стало очевидным, что для определения степени сходства между индивидуумами их можно измерять – каждого в отдельности, сравнивать друг с другом, изучать большие группы. Для этих целей Гальтон разработал многочисленные процедуры и тесты. (книги «Исследование человеческих способностей»). Новаторским было изучение Гальтоном индивидуальных и групповых различий образного мышления.

Развитие статистического метода. Статистический анализ является одним из основных средств, которые использует дифференциальная психология. Гальтон предпринял попытки адаптировать многочисленные математические процедуры для обработки данных по индивидуальным различиям. Гальтон занимался проблемами нормального распределения и корреляции. Карл Пирсон, который был студентом Гальтона, разработал математический аппарат теории корреляции.

Тестирование в психологии. Наряду со статистикой, психологическое тестирование является важным средством дифференциальной психологии. После Гальтона следующий этап в развитии психологического тестирования связан с именем Джеймса Маккина Кэттелла. В своих работах Кэттелл объединил два параллельно развивающихся течения: экспериментальную психологию и психологию, основанную на измерении индивидуальных различий. Кэттелл учился в докторантуре в лаборатории В.Вундта. Затем читал лекции в Англии и общался с Гальтоном. Вернувшись в Америку, Кэттелл организовал лабораторию для занятий экспериментальной психологией, активно распространял методики психологического тестирования. Понятие «интеллектуальный тест» впервые появилось в работах Кэттелла в 1890 г.

Затем появились тесты Бине-Симона, Стенфорда-Бине и др. Появились понятия тестовые нормы, надёжность теста.

К началу 19 века дифференциальная психология начала обретать конкретные формы. В 1895 г. Бине и Генри опубликовали статью «Психология индивидуальности», которая представляет собой первый систематический анализ целей, предмета и методов дифференциальной психологии. В качестве главных проблем дифференциальной психологии авторы указали изучение природы и степени индивидуальных различий в психических процессах и выявление взаимосвязи психических процессов человека, чтобы классифицировать качества и определить среди них фундаментальные.

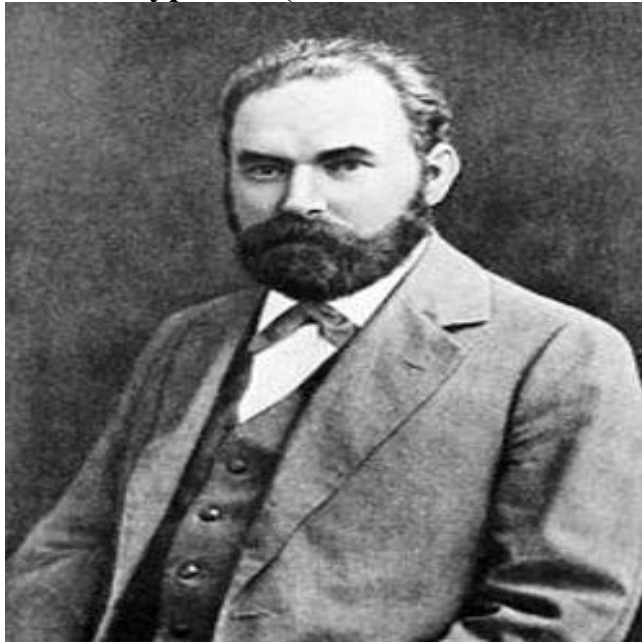
Основателем дифференциально-психофизиологического направления как самостоятельной научной дисциплины считается Уильям Штерн. В 1900 г. он выпустил книгу «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии». При переиздании (1911 г.) она вышла уже под другим названием — «Дифференциальная психология и ее методические основы».

У. Штерн интересовался природой различий между людьми, поэтому он обратился к наследственности, климату, социальному или культурному уровню развития, образованию и другим факторам.

В 1903 г. вышла книга Томсона «Индивидуальные различия полов», в которой впервые были изложены результаты всеобъемлющего тестирования мужчин и женщин, проводившегося в течение нескольких лет. Тогда же появились исследования различий расовых групп.

Вклад отечественных психологов в развитие дифференциальной психологии.

А.Ф. Лазурский (1874-1917).



- В 1906 году издается его работа «Очерк науки о характерах».
- Ввел в научный аппарат понятие «наклонность».
- Основатель характерологии. Задача характерологии – создание научно обоснованного описания индивидуальности.
- В 1908 году издается книга «Школьные характеристики».
- В 1910 году создает новый метод «естественный эксперимент», как сочетание метода систематического наблюдения и лабораторного эксперимента.

Г.И. Россолимо (1860-1928)



- Предложил идею количественной оценки свойств душевной жизни с целью воссоздания ее индивидуально своеобразного профиля у здоровой и больной личности.
- Им были выделены одиннадцать психических процессов, которые он разбил на 5 групп: внимание, воля, восприимчивость, запоминание и ассоциативные процессы (воображение и мышление). Сила процесса оценивалась по 10-ти балльной шкале.

В.Д. Небылицин



- Термин «дифференциальная психофизиология» был предложен В.Д. Небылициним (1969) для обозначения всего комплекса исследований, связанных с изучением природных основ индивидуально-психологических различий.
- Задача дифференциальной психофизиологии — выяснение закономерностей взаимопроникновения и взаимообусловливания биологических и социальных свойств в каждом конкретном человеке.

Во второй половине XX в. в нашей стране из дифференциальной психологии выделилось новое направление — дифференциальная психофизиология, фундаментом для возникновения которой стало созданное И. П. Павловым учение о типах высшей нервной деятельности и свойствах нервной системы. **Дифференциальная психофизиология** — это научная дисциплина, возникшая на стыке дифференциальной психологии и психофизиологии. Как уже говорилось, она занимается индивидуальными (присущими индивидууму) и типическими (присущими группе людей, объединенных по какому-либо характерному для них признаку) различиями между людьми. Психофизиология изучает нервные механизмы психической деятельности. Соответственно дифференциальная психофизиология рассматривает зависимость индивидуальных психологических особенностей поведения, деятельности, общения человека от его биологической природы.

Два подхода к изучению индивидуальных различий.

С точки зрения В.М. Русалова существуют два подхода: содержательно-смысловой (измерение индивидуальных вариаций характера, знаний, умений, способностей, смыслов, переживаний, мотивов и т.д.) и поведенческий (объективно регистрируемые психофизиологические параметры индивидуального поведения).

По мнению Б.М. Теплова к индивидуально-психологическим различиям следует относить не любые случайные вариации (флуктуации) психического, а только те, которые имеют устойчивое поведенческое психофизиологическое проявление и не зависят (или зависят минимально) от условий наблюдения и ситуации.

Индивидуально-психологические различия фиксируемые с помощью тестов должны рассматриваться как случайные. Они не могут быть отнесены в разряд собственно индивидуальных различий, пока не будет доказана их связь со свойствами нервной системы и выявлено их устойчивое (нейродинамическое) проявление на вегетативном, электроэнцефалографическом, моторном и др. уровнях.

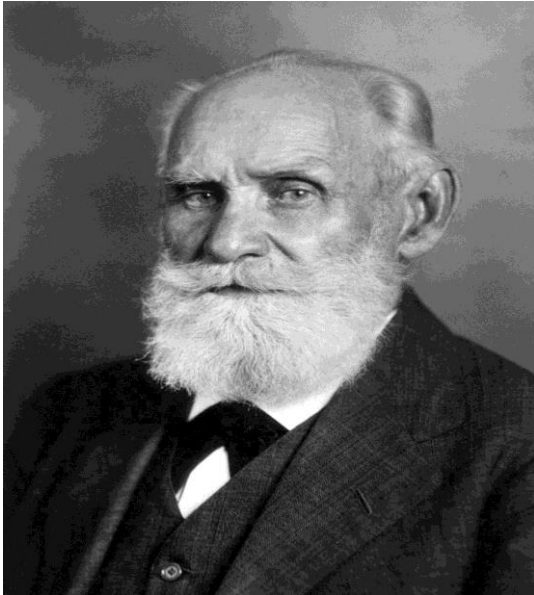
Раздел 2. Психологические индивидуальные различия

Тема 3. Свойства нервной системы как природная основа индивидуальных различий

Высшая нервная деятельность состоит из 2 нервных процессов — возбуждения и торможения.

Процесс возбуждения лежит в основе образования и функционирования новых временных связей и положительных условных рефлексов. Однако если условный раздражитель не подкрепляется безусловным, то условный рефлекс угасает. Угасание происходит на основе процесса торможения.

Основы учения о высшей нервной деятельности разработал Иван Петрович Павлов.



В опытах с животными И.П.Павлов установил, что у некоторых животных положительные условные рефлексы образуются быстро, а тормозные медленно. У других животных, наоборот, положительные условные рефлексы вырабатываются медленно, а тормозные быстрее. У третьей группы животных и те и другие рефлексы вырабатываются легко и прочно закрепляются.

Так, было установлено, что действие тех или иных раздражителей зависит не только от их качества, но и от типологических особенностей высшей нервной деятельности.

Под типологическими особенностями высшей нервной деятельности имеется в виду динамика протекания нервных процессов (возбуждения и торможения) у отдельных индивидуумов.

Она характеризуется следующими тремя типологическими свойствами:

1. **силой нервных процессов**—работоспособностью нервных клеток при возбуждении и торможении;
2. **уравновешенностью нервных процессов** —соотношением между силой процессов возбуждения и торможения, их сбалансированностью или преобладанием одного процесса над другим;
3. **подвижностью нервных процессов** —скоростью смены процессов возбуждения и торможения.

В зависимости от сочетания указанных свойств выделяются четыре типа высшей нервной деятельности.

Первый тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, их уравновешенностью и высокой подвижностью (живой тип).

Второй тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, но они не уравновешены, возбудительный процесс преобладает над тормозным, процессы эти подвижны (безудержный тип).

Третий тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, их уравновешенностью, но малой подвижностью (спокойный тип).

Четвертый тип характеризуется пониженной силой нервных процессов, пониженной их подвижностью (слабый тип).

Таким образом, типом высшей нервной деятельности является определенное сочетание устойчивых свойств возбуждения и торможения, характерных для высшей первой деятельности того или иного индивидуума.

Сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов обеспечивают более быстрое и эффективное приспособление к обстановке.

Если сила нервных процессов недостаточна, то организм страдает от сильных внешних воздействий и неадекватно реагирует на их действие (преувеличивается их значение, возникают срывы нервной деятельности, неврозы).

При недостаточной подвижности нервных процессов организм не может быстро приспособиться к измененным условиям, для него особенно болезненна ломка стереотипа; она нередко вызывает невротические состояния.

Но, как показали исследования И.П.Павлова, сила и подвижность нервных процессов могут возрастать под влиянием тренировки, воспитания, соответствующих условий жизни. Природные конституционные особенности организма могут быть изменены.

Согласно Б.М. Теплову, **под свойствами нервной системы понимают** природные, врожденные особенности, влияющие на формирование индивидуальных форм поведения и некоторых индивидуальных различий способностей и характера.

Свойства нервной системы – это физиологические свойства, называемые еще нейродинамическими.

Типологические особенности проявления свойств нервной системы:

- Проявления типологических особенностей относительно устойчивы в состоянии покоя.
- На фоне группового сходства они обозначают межгрупповые различия.
- Эти особенности генетически обусловлены.
- Полифункциональность – многогранность влияния типологических особенностей.
- Мера проявления типологических особенностей всегда абсолютна (измеряется в единицах), а критерии отнесения человека к той или иной типологической группе условны.

Структура и классификация свойств нервной системы:

Первичные свойства нервной системы:

- Сила,
- Подвижность,
- Динамичность,
- Лабильность,

которые характеризуют как возбуждение, так и торможение.

Парциальные и общие свойства нервной системы:

В. Д. Небылицын отнес передние отделы нео-кортекса и взаимодействующие с ними образования старой и древней коры головного мозга, а также его стволовой части к единой мозговой системе, выполняющей функции регуляции и управления всеми процессами, протекающими в организме - от низших биологических до самых высших психических (таких, как потребности и мотивация, эмоции и темперамент, программирование движения и действий, интеллектуальное планирование и оценка результатов и т. д.).

В отличие от анализаторной, регулирующая система не имеет прямого отношения к переработке сенсорных раздражителей. Анализаторные свойства относят к парциальным.

Уровни свойств нервной системы:

- 1. Общие или системные свойства, определяющие индивидуальные различия по темпераменту и интеллекту.
- 2. комплексно-структурные свойства, определяющие специальные способности и отдельные черты личности.
- 3. элементарные свойства, проявляющиеся в особенностях интеграции нервных процессов в отдельных элементах нервной системы (нейронах).

Тема 4. Психология темперамента

Учение о темпераменте и его типах имеет длинную историю. Его основу заложил Гиппократ, который, используя гуморальный подход, выделил четыре типа «кра-сиса» (в переводе с греч. — «смещения»), т. е. соотношения в организме четырех жидкостей (соков): крови, желтой и черной желчи и слизи. Каждая жидкость имеет свои свойства (кровь — тепло, слизь — холод, желтая желчь — сухость, черная желчь — влажность), и поэтому преобладание одной из них определяет состояние организма, его склонность к тем или иным заболеваниям.

Древнегреческий философ Аристотель, живший чуть позже Гиппократа, видел причину различий между людьми не в преобладании того или иного сока, а в различиях состава важнейшего из них — крови. Он заметил, что свертывание крови у разных животных неодинаково. Более быстрое обусловлено, по его мнению, преобладанием твердых, или земляных, частиц, замедленное — преобладанием водных, или жидких, частиц. Жидкая кровь холодная и предрасполагает к страху, кровь же, богатая плотными веществами, отличается теплотой и порождает гнев. Влияние аристотелевской теории сохранялось очень долго.

В популярной литературе и учебниках принято считать именно Гиппократа основателем учения о четырех типах темперамента, которое сохранилось и поныне, — сангвиническом, холерическом, флегматическом и меланхолическом. Однако это не совсем так. Их действительно выделил он, но названия самих этих типов связаны с именами римских врачей, живших несколько столетий спустя и использовавших представления Гиппократа о

смешении жидкостей. Они заменили греческое слово «красис» на латинское слово *temperamentum* («надлежащее соотношение частей, соразмерность»), от которого и ведет свое начало термин «темперамент».

Один из них, Гален (II в. н. э.), дал первую развернутую классификацию темпераментов, основанную все на тех же гуморальных представлениях Гипократа о «краснее». Она включала 13 типов, в том числе и те, о которых сказано было выше. С его точки зрения, преобладание желтой желчи (лат. *chole*— «холе») свидетельствует о холерическом темпераменте, крови (*sanguis*— «сангвис») — о сангвиническом, черной желчи (*melanoschole*— «меланос холе») — о меланхолическом, а слизи (*phlegma* — «флегма») — о флегматическом темпераменте.

Понятие о темпераменте в те времена существенно отличалось от нынешнего. Психологические характеристики тогда почти отсутствовали. В основном древние врачи вели речь об организме и даже об отдельных органах.

Развитие в эпоху Возрождения анатомии и физиологии привело к новшествам в объяснении типов темперамента. Их все больше стали связывать с особенностями строения тела. Ряд ученых, помимо физических свойств крови, положил в основу разделения различие тканей и ширину просвета сосудов. Легкая кровь, рыхлые ткани и умеренно расширенные сосуды облегчают, по мысли этих ученых, течение жизненных процессов и порождают сангвинический темперамент. При значительной плотности в тканях кровь задерживается в сосудах

Эта теория несколько в измененном виде сохранялась вплоть до конца XIX-начала XX в. Например, П. Ф. Лесгафт (1910) считал, что в происхождении темпераментов очень важную роль играет широта просвета и толщина стенок сосудов: у холериков — малый просвет и толстые стенки, что приводит к быстрому и сильному течению крови; у сангвиников — малый просвет и тонкие стенки, что способствует быстрому и слабому течению крови и т. д.

Другое анатомическое направление в объяснении типов темперамента касалось строения центральной нервной системы, так как именно мозг теснее всего связан с теми психическими особенностями, которые характеризуют различные темпераменты.

Ряд ученых в нашей стране тоже придерживался гуморально-эндокринной теории происхождения типов темперамента. П. П. Блонский (1927) считал, что особенности поведения человека зависят от того, насколько уравновешенно и согласованно работают симпатический и парасимпатический отделы вегетативной нервной системы.

2) Конституциональный подход к темпераменту

В широком смысле понятие конституции охватывает все наследственные или врожденные анатомические, физиологические и психические свойства индивида.

Под влиянием антропологов, обративших внимание на различия в строении тела, и психиатров, подчеркивавших индивидуальные различия в предрасположенности к психическим заболеваниям, на рубеже XIX и XX вв. сформировалась концепция, согласно которой существует связь между телосложением и свойствами темперамента.

Главным идеологом конституциональной типологии был немецкий психиатр **Э. Кречмер**, опубликовавший в 1921 г. работу под названием «Строение тела и характер» (в русском переводе книга вышла в 1924 г., последнее переиздание — 1995 г.). Он обратил внимание, что каждому из двух видов заболеваний — маниакально-депрессивному (циркулярному) психозу и шизофрении — соответствует определенный тип телосложения. Это позволило ему утверждать, что тип телосложения определяет психические особенности людей и их предрасположенность к соответствующим психическим заболеваниям. Многочисленные клинические наблюдения побудили Э. Кречмера предпринять систематические исследования строения человеческого тела. Произведя множество измерений различных его частей, автор выделил четыре конституциональных типа.

1. *Лептосоматик* (греч. *leptos* — «хрупкий», *soma* — «тело»). Обладает цилиндрической формой туловища, хрупкого телосложения, высокого роста, грудная клетка плоская, вытянутое лицо яйцеобразной формы (анфас). Длинный тонкий нос и неразвитая нижняя челюсть образуют так называемый угловой профиль. Плечи у лептосоматика узкие, нижние конечности длинные, кости и мышцы тонкие. Индивидов с крайней выраженностью этих особенностей Э. Кречмер называл астениками (греч. *astenos* — «слабый»).

1. *Пикник* (греч. *pykos* — «толстый, плотный»). Ему свойственны чрезмерная тучность, малый или средний рост, расплывшееся туловище, большой живот, круглая голова на короткой шее. Относительно большие периметры тела (головы, груди и живота) при узких плечах придают телу бочкообразную форму. Люди этого типа склонны к сутулости.

2. *Атлетик* (греч. *athlon* — «борьба, схватка»). Имеет хорошую мускулатуру, крепкое телосложение, высокий или средний рост, широкий плечевой пояс и узкие бедра, отчего фронтальный вид тела образует трапецию. Жировая прослойка не выражена. Лицо в форме вытянутого яйца, нижняя челюсть хорошо развита.

4. *Диспластик* (греч. *dys* — «плохо», *plastos* — «сформированный»). Его строение бесформенное, неправильное. Индивиды этого типа характеризуются различными деформациями телосложения (например, чрезмерным ростом).

Выделенные типы не зависят от роста человека и его худобы. Речь идет о пропорциях, а не об абсолютных размерах тела. Могут быть толстые лептосоматики, тщедушные атлетики и худые пикники.

Большинство больных шизофренией, по мнению Э. Кречмера, составляют лептосоматики, хотя встречаются и атлетики. Пикники же образуют наибольшую группу среди больных циклофренией (маниакально-депрессивным психозом). Атлетики, которые менее других предрасположены

к психическим заболеваниям, обнаруживают некоторую склонность к эпилепсии.

Э. Кречмер предположил, что и у здоровых людей наблюдается подобная зависимость между телосложением и психикой. По утверждению автора, они носят в себе зародыш психических заболеваний, в определенной степени будучи предрасположенными к таковым. У людей с тем или иным типом телосложения возникают психические свойства, сходные с теми, которые характерны для соответствующих психических заболеваний, хотя и в менее выраженной форме.

В зависимости от склонности к разным эмоциональным реакциям Э. Кречмер выделил две большие группы людей. Эмоциональная жизнь одних характеризуется диадетической шкалой (т. е. свойственные им настроения можно представить в виде шкалы, полюсы которой — «веселый — печальный»). У представителей этой группы циклотимический тип темперамента.

Эмоциональная жизнь других людей характеризуется психэстетической шкалой («чувствительный — эмоционально тупой, невозбудимый»). Эти люди обладают шизотимическим темпераментом.

Шизотимик(это название происходит от «шизофрении») имеет лептосоматическое или астеническое телосложение. При расстройстве психики обнаруживает предрасположенность к шизофрении. Замкнут, склонен к колебаниям эмоций — от раздраженности до сухости, упрям, малоподатлив к изменению установок и взглядов. С трудом приспосабливается к окружению, склонен к абстракции.

Циклотимик(название связано с циркулярным, или маниакально-депрессивным, психозом) — противоположность шизотимика. Имеет пикническое телосложение. При нарушении психики обнаруживает предрасположенность к маниакально-депрессивному психозу. Эмоции колеблются между радостью и печалью. Легко контактирует с окружением, реалистичен во взглядах. Э. Кречмер выделял также вискозный (смешанный) тип.

Несколько позже в США приобрела популярность концепция темперамента, выдвинутая **У. Шелдоном** (W. H. Sheldon, S. S. Stevens, 1942), которая была сформулирована в 1940-е гг. В основе представлений Шелдона, чья типология близка к концепции Кречмера, лежит предположение о том, что структура тела определяет темперамент, выступающий его функцией. Но эта зависимость замаскирована благодаря сложности нашего организма и психики, и потому раскрыть связь между физическим и психическим возможно при выделении таких физических и психических свойств, которые в наибольшей степени демонстрируют подобную зависимость.

У. Шелдон исходил из гипотезы о существовании основных типов телосложения, которые он описал, пользуясь специально разработанной фотографической техникой и сложными антропометрическими измерениями. Оценивая каждое из 17 выделенных им измерений по 7-балльной шкале,

автор пришел к понятию со-матотипа (типа телосложения), который можно описать с помощью трех основных параметров. Заимствуя термины из эмбриологии, он назвал данные параметры следующим образом: эндоморфия, мезоморфия и эктоморфия. В зависимости от преобладания какого-либо из них (оценка в 1 балл соответствует минимальной интенсивности, 7 баллов — максимальной) У. Шелдон выделил следующие типы телосложения.

1. *Эндоморфный*(7-1-1). Название связано с тем, что из энтодермы образуются преимущественно внутренние органы, а у людей такого типа как раз наблюдается их чрезмерное развитие. Телосложение относительно слабое, с избытком жировой ткани.

2. *Мезоморфный* (1-7-1). У представителей данного типа хорошо развита мускульная система, которая образуется из мезодермы. Стройное крепкое тело, противоположное мешковатому и дряблему телу эндоморфа. Мезоморфный тип обладает большой психической устойчивостью и силой.

3. *Эктоморфный*(1-1-7). Из эктодермы развивается кожа и нервная ткань. Организм хрупок и тонок, грудная клетка уплощена. Относительно слабое развитие внутренних органов и телосложения. Конечности длинные, тонкие, со слабой мускулатурой. Нервная система и чувства относительно плохо защищены.

Если отдельные параметры выражены одинаково, автор относил данного индивида к смешанному (среднему) типу, оценивая его как 1-4-4.

В результате многолетних исследований здоровых, нормально питающихся людей различного возраста У. Шелдон пришел к выводу, что этим типам телосложения соответствуют определенные типы темперамента.

Он изучил 60 психологических свойств, причем его основное внимание было обращено на такие свойства, которые связаны с характеристиками экстраверсии — интроверсии. Они оценивались, как и в случае соматотипа, по 7-балльной шкале. С помощью корреляции были выделены три группы свойств, названные по функциям определенных органов тела:

- висцеротония (лат. *viscera* — «внутренности»),
- соматотония (греч. *soma* — «тело»),
- церебротония (лат. *cegebrum* — «мозг»).

В соответствии с этим он выделил три типа темперамента людей:

- **висцеротоников**(7-1-1),
- **соматотоников**(1-7-1),
- **церебротоников**(1-1-7).

По мнению У. Шелдона, у каждого человека имеются все три названные группы физических и психических свойств. Преобладанием же тех или иных из таковых и определяются различия между людьми. Как и Э. Кречмер, У. Шелдон утверждает, что между типом телосложения и темпераментом имеется большое соответствие. Так, у лиц с доминирующими качествами эндоморфного телосложения выражены свойства темперамента, относящиеся к висцеротонии. Мезоморфный тип коррелирует с соматотоническим типом, а эктоморфный — с церебротоническим.

Типы темперамента и их характеристики (по У. Шелдону)

Висцеротония	Соматотония	Церебротония
Расслабленность в осанке и движениях	Уверенность в осанке и движениях	Заторможенность в движениях, скованность в осанке
Любовь к комфорту	Склонность к физической деятельности	Чрезмерная физиологическая реактивность
Медленная реакция	Энергичность	Повышенная скорость реакции
Пристрастие к еде	Потребность в движениях и удовольствии от них	Склонность к уединению
Социализация пищевой активности	Потребность в доминировании	Склонность к рассуждениям
Любовь к компаниям, дружеским излияниям	Склонность к риску и игре случая	Скрытность чувств, эмоциональная заторможенность
Склонность к общественной жизни	Решительные манеры, храбрость	Самоконтроль мимики
Приветливость со всеми	–	Заторможенность в общении
Жажда любви и одобрения	Сильная агрессивность	Избегание стандартных действий
Ориентация на других	Психологическая нечувствительность	Боязнь открытого пространства (агорафобия)
Эмоциональная ровность	–	Непредсказуемость поведения
Терпимость	Боязнь замкнутого пространства (клаустрофобия)	–
Безмятежная удовлетворенность	Отсутствие сострадания	Тихий голос, избегание шума
Отсутствие взрывных поступков и эмоций	С трудом приглушаемый голос	Чрезмерная чувствительность к боли
Мягкость, легкость в обращении и внешнем выражении чувств	Выносливость к боли	Плохой сон, хроническая усталость
Хороший сон	Шумное поведение	Концентрированное, скрытое и субъективное мышление
Юношеская живость	Объективное и широкое мышление, направленное вовне	Внешний вид соответствует более пожилому возрасту
Общительность и расслабленность под воздействием алкоголя	Самоуверенность, агрессивность под воздействием алкоголя	Устойчивость к действию алкоголя
Потребность в людях в тяжелую минуту	Потребность в действиях в тяжелую минуту	Потребность в уединении в тяжелую минуту
Ориентация на детей и семью	Ориентация на занятия юношеского возраста	Ориентация на пожилой возраст

Темперамент – одна из подструктур личности, связанная с формально-динамическими проявлениями психической активности: темпом, ритмом, интенсивностью психических процессов и состояний.

Основными проявлениями темперамента являются **общая психологическая активность, моторика** (быстрота, сила резкость движений), **эмоциональность** (совокупность свойств и качеств, которые характеризуют протекания у человека различных чувств, аффектов настроений и т.д.). Выделяют следующие характеристики эмоциональности: а) **впечатлительность** – аффективная восприимчивость субъекта, чуткость к эмоциональным воздействиям, способность найти почву для эмоциональных реакций; б) **импульсивность** – быстрота, с которой эмоция становится побудительной силой поступков без их предварительного обдумывания; в) **эмоциональная лабильность** – смена одного переживания другим.

Тип темперамента – врождённое свойство, однако очень редко тип темперамента может меняться из-за тяжёлой болезни в детском возрасте.

Иногда тип темперамента может маскироваться. «Чистые» типы темперамента встречаются крайне редко. Чаще всего человеку присущи несколько типов, преобладают 1-2 типа. Нет «хороших» или «плохих» типов темперамента. Темперамент только придаёт своеобразие поведению человека, но не определяет ни поступков, ни убеждений, ни возможностей человека. На основе любого темперамента можно достигнуть значительных высот в карьере и других сферах жизни. Главное – правильно использовать достоинства своего типа темперамента.

Для составления **психологической характеристика типа темперамента** используются следующие **свойства**:

1) *сензитивность* – проявляется в том, какой наименьшей силы должен быть внешний раздражитель, чтобы вызвать реакцию у человека. Различают высокую сензитивность > раздражитель наименьшей силы вызывает реакцию, и низкую сензитивность;

2) *реактивность* – характеризуется степенью произвольности реакций на внешние или внутренние воздействия одинаковой силы;

3) *активность* – энергичность воздействия человека на внешний мир, преодоление внутренних и внешних препятствий на пути достижения цели;

4) *соотношение реактивности и активности* – определяет от чего больше зависит деятельность человека: от случайных, внешних обстоятельств или от внутренних осознанных намерений, целей, убеждений;

5) *пластичность и ригидность* – пластичность: легко приспосабливается, переключается; ригидность: медленно

6) *темп реакций* – скорость протекания психических процессов (быстрота ума, находчивость, темп речи);

7) *экстравертированность-интравертированность*;

8) *эмоциональная возбудимость* – с какой скоростью возникает эмоциональная реакция.

Тема 5. Психология половых различий

В широком смысле **пол** – это совокупность телесных, физиологических, поведенческих и социальных признаков, на основании которых индивида считают мальчиком/мужчиной или девочкой/женщиной.

В русском языке термин «пол» используется в связи с родовой принадлежностью, биологическими характеристиками и сферой сексуального поведения, что существенно затрудняет постановку и обсуждение связанных с различными аспектами пола проблем. Последнее время в научный обиход входят английские **Sex**, связанные прежде всего с функцией размножения, **биологический пол**, и **gender**, пол в его **психосоциальном, социокультурном и психологическом** аспектах.

Психологический пол – понятие, которое описывает связанные с полом особенности переживаний и поведения в категориях маскулинности (от лат. *maskulinus* – мужской) и феминности (от лат. *femininus* – женский). Психологический пол делят на *маскулинный, фемининный, андрогенный*.

Половая дифференциация – в узком смысле, биологический аспект процесса формирования пола, включающий в себя внутриутробный и послеродовой этапы, на которых происходят телесная и половая дифференцировка и половая дифференцировка мозга. Социокультурный аспект этого процесса описывает понятие половой социализации.

Половая социализация – начинающийся после рождения процесс освоения ребёнком половых/сексуальных ролей и формирование половой/сексуальной идентичности.

Гендерная идентичность (половая идентичность) – переживание себя как человека определенного пола. В отличие от гендерной роли, отражающей внешние признаки моделей поведения и отношений, позволяющих другим людям судить о степени принадлежности кого-либо к мужскому или женскому полу, гендерная идентичность характеризует внутреннее, глубоко личное переживание себя как человека определенного пола. Существенным компонентом гендерной идентичности является сексуальная, или половая, идентичность, отражающая представление человека о своих сексуальных предпочтениях (гетеро-, гомо- или бисексуальных). Гендерная идентичность и гендерная роль у одного и того же человека не всегда совпадают.

Половая роль – существующая в данной культуре и опосредованная субкультурой модель поведения, определяемая системой традиций, стереотипов, предписаний, экспектаций (ожиданий), которую индивид должен усвоить и соответствовать ей, чтобы его признали мальчиком/мужчиной или девочкой/женщиной.

Половые различия – в отличие от половых ролей, связаны с биологическими детерминантами пола.

В этой лекции речь пойдёт о различиях между мужчинами и женщинами в контексте половых различий, полоролевых различий и гендерных (психологический пол) различий.

Физические различия. Длительный период вынашивания и воспитания детей, биологически достигающий партнёру женского пола, имеет большое значение в половой дифференциации интересов, эмоциональных черт, профессиональных целей и достижений во многих сферах.

Влияние половых гормонов – это прямой источник половых различий в психологических чертах. Наличие мужских или женских половых гормонов влияет на определённые аспекты поведения, как, например, агрессивность. В то же время пропорция гормонов андрогена и эстрогена в организме (и мужчин, и женщин) обуславливает то, в какой степени индивидуум развивает маскулинные или феминные качества.

Другой источник общих половых различий – определяющие пол хромосомы (XX и XY).

Установлены половые различия в строении тела, анатомических особенностях, физиологическом функционировании и биохимическом составе. Разница с возрастом увеличивается. Вес мальчиков при рождении на 5% больше, чем девочек. К 20 года эта разница увеличивается на 20%. Увеличение мужского роста происходит от 1-2% в детстве до 10% к 20 годам.

Относительно мышечной силы наблюдаются устойчивые расхождения в пользу мужчин в любом возрасте. Ещё с младенчества мальчики проявляют большую «мышечную реактивность». Жизненный объём лёгких (ЖОЛ) у мальчиков на 7% выше, чем у девочек. В зрелом возрасте – на 35%. Это важно, поскольку ЖОЛ является существенным фактором непрерывной выработки энергии. Таким образом, соразмерно весу своего тела, мужчина потребляет и производит больше энергии, чем женщина.

Все эти физические различия будут играть важную роль в половых различиях в игровой активности, интересах, достижениях в различных сферах работы. Большая сила и подвижность мальчиков повышают вероятность манипулирования механическими предметами, и поэтому косвенным образом содействуют развитию более чётких механических понятий. Агрессивности и доминированию в социальных отношениях могут изначально способствовать большие размеры тела, сила и выносливость.

Другое важное половое различие заключается в *акселерации* у девочек. Девочки не только раньше достигают физической зрелости, но на протяжении всего детства они также быстрее продвигаются к своему взрослому статусу. Разница колеблется от 12 до 20 месяцев.

Акселерация, как важный фактор развития девочек с младенчества, может способствовать их более быстрому продвижению в приобретении языковых навыков и давать преимущество для вербального развития в целом. Девочек отличает более раннее начало полового созревания по отношению к эмоциональной и другим личностным характеристикам.

Социальное значение акселерации: вследствие физической акселерации девочки подростки стремятся к общению со старшими мальчиками. Это, вероятно, объясняет обычную возрастную разницу в браке. Поскольку девушка, как правило, бывает моложе юношей, с которыми общается, и моложе мужчины, за которого выходит замуж, большинство друзей мужского пола имеют перед ней превосходство в образовании, развитии и общем опыте. Такая ситуация может лежать у истоков социальных установок по отношению к двум полам.

Различие в жизнеспособности связанных с полом дефектах. В любом возрасте женщины проявляют больше жизнеспособности, чем мужчины. Более высокая смертность мужчин, чем женщин. Начиная с большей распространённости внутриутробной и младенческой смерти мальчиков, чем девочек. Зачатие мальчиков на 20-50% больше, чем девочек (Y-носящий сперматозоид легче и подвижнее X-носящего). Однако рождается мальчиков на 5-6 % больше, чем девочек. На протяжении всей жизни представитель мужского пола во многих биологических отношениях проявляет большую

уязвимость. Он более восприимчив к инфекциям и чаще страдает физическими недостатками. Почти любые дефекты, за исключением небольшого числа, более распространены среди мужчин.

Причина полового различия в жизнеспособности и физических нарушениях заключается в половых хромосомах. Поскольку женщина получает две X хромосомы, эффект дефектного гена может быть уравнён нормальным геном в другой.

Социальное значение жизнеспособности. Преобладание женщин в старших возрастах – обстоятельство, влияющее на сравнительные возможности для брака. Больше женское соперничество в браке.

Различия в поддержании гомеостаза. Гомеостатические механизмы, стремящиеся к поддержанию организма в нормальном состоянии, работают у мужчин в более узких пределах. Поэтому мужчины показывают меньшую флуктуацию (отклонение от среднего, колебания) в таких измерениях как температура тела, основной метаболизм, кислотно-щелочной баланс и уровень сахара в крови. Женщины больше подвержены покраснению лица, обмороку и др. Эксперименты показали большую реактивность девочек, чем мальчиков к стрессовым ситуациям, однако девочки быстрее восстанавливаются.

Влияние культурных факторов. Культурные факторы играют важную роль в дифференциации половых ролей и соответствующих половых различий в поведении. Даже когда физические расхождения способствуют половым различиям в поведении, то это обычно влияние косвенного характера. К расхождениям в личностном развитии двух полов приводят скорее социальные следствия физических различий, чем биологические половые различия сами по себе.

С младенчества мальчики и девочки воспитываются в разных «субкультурах». С ними во многом по-разному обращаются родители, другие взрослые, друзья. Личности матери и отца сами по себе являются важными факторами в развитии представлений ребёнка о половых ролях. Однако для мальчиков и девочек существует ещё много других способов, позволяющих осознать, чего от них ожидают в речи, манерах и других аспектах поведения.

Половые различия в способностях.

Моторные навыки. В среднем мальчики превосходят девочек не только мускульной силой, но и скоростью и координацией крупных телесных движений (например, метание мяча). У мужчин более короткое и согласованное время реакции, чем у женщин.

Ловкостью рук, как правило, отличаются девочки (в раннем детстве девочки раньше и лучше научаются одеваться). Мелкие, тонкие движения – у женщин.

Перцептивные процессы. Быстрое восприятие деталей и частая смена внимания лучше у женщин. У мужчин лучше пространственная ориентация.

Вербальные функции. Женское превосходство в вербальных функциях отмечается с младенчества до зрелого возраста.

Память. Девочки преуспевают и в тестах на память. Но рахождения не большие и не устойчивые.

Пространственные и технические склонности в пользу мужчин.

Числовые способности – различия в пользу мальчиков.

Художественные способности – в дошкольном возрасте девочки рисуют более детально, чем мальчики. В позднем детстве и зрелом возрасте – женщины превосходят, но не на много.

В музыкальных способностях различий на установлено.

Личностные половые различия.

Исследования игровой активности выявили более частую занятость мальчиков в активной, энергичной игре, в деятельности, включающей мышечную ловкость и умение, а также в играх с высокой степенью организации и соперничества. Девочки склонны к сидячим, умеренным играм, ограниченным в амплитуде действия.

В чтении, кинофильмах и радиопрограммах мальчики предпочитают приключения, путешествия и исследования. Среди девочек наиболее популярны любовные истории и романы о детях и семейной жизни.

Профессиональный выбор студентов, позволяет предположить стремление юношей к работе, позволяющей получить власть, выгоду и независимость, в то время как девочки более всего ценят работу, дающую интересный опыт, либо в сфере социального обслуживания. В позднем подростковом возрасте «сферы жизненных интересов»: физическое здоровье, безопасность, деньги, секс. Девочек заботят вопросы личной привлекательности, личная философия, режим дня, психическое здоровье, манеры, личностные качества, а также домашние и семейные взаимоотношения (жен. журналы).

Систематический анализ подслушанных разговоров показал, что в мужских разговорах распространены такие темы как деньги, коммерческие дела и спорт. Женщины предпочитают разговоры о других женщинах и одежде. Женщины значительно больше беседуют о людях.

Профессиональные интересы. Мужчины оказывают более стойкое предпочтение технической, вычислительной и научной работе. Женщины интересуются литературой, музыкой, художественной, социальной сферами деятельности, а также канцелярской работой.

Женщин отличает большая *социальная ориентация*. Это проявляется в раннем возрасте и продолжается до старости. Один из возможных факторов социального интереса и социальной ориентации девочек заключается в их более раннем языковом развитии. Первостепенная значимость принадлежит традиционным половым ролям и стереотипам.

На протяжении всего детства заметны половые различия в общительности. Играя в детском саду, мальчики проявляют интерес к предметам, а девочки к личностным взаимоотношениям. Девочки обнаруживают больше ответственности и «материнского поведения» по отношению к другим детям. Большая озабоченность девочек вопросами внешности является косвенным проявлением интереса к мнению о себе

окружающих. Девочки более завистливы. Их чаще раздражают ситуации, затрагивающие их социальный престиж. Общительность положительно коррелирует со счастьем у женщин, но незначительно у мужчин.

Мужчин отличает более сильная *потребность в достижениях* и продвижению, чем женщин.

Различия в эмоциональной адаптации. В детстве *невротические симптомы* проявляют и девочки и мальчики одинаково часто, различия заключаются в способах проявления эмоциональной неуравновешенности. Способы выражения плохой адаптации у девочек – сосание большого пальца, чрезмерная замкнутость, робость, застенчивость, опасливость, сверхчувствительность и мрачность, колебания настроения. У мальчиков – повышенная активность, привлекающее внимание поведение ревность, соперничество, лживость, воровство, эгоистичность, вспышки гнева. После 14 лет число невротических симптомов у девочек значимо выше, чем у мальчиков. Т.о. женщины более *эмоционально неуравновешенны*, чем мужчины.

Одно из самых устойчивых половых различий заключается в большей *агрессивности мужчин*. Это обусловлено и биологически и отчасти культурно. В связи с этим у мальчиков больше проблем с поведением, больше склонность к правонарушениям. У мужчин выше стремление к лидерству и доминированию.

Различия в мускулинности/феминности во многом обусловлены полоролевыми стереотипами и культурными традициями.

Кроме того, есть определенные основания утверждать, что у мужчин чаще, чем у женщин, проявляются критическое отношение к окружающим, независимость от их оценки; объективность как ориентация на реальные факты, а не на субъективные впечатления и чувства; большая склонность к решению отсроченных, долговременных, а не текущих задач. В то же время словесные поощрения женщин чаще возбуждают и ускоряют, а не расслабляют и замедляют их деятельность. Женщины чаще испытывают страхи, сложность и неудачи в интимных отношениях; это причина большинства их психических расстройств. Несмотря на достижение относительной финансовой независимости, женщины в большей мере видят свой успех в любви, замужестве, тогда как мужчины чаще настроены на деловые достижения.

Задания для практической работы.

Практическое задание 1.

В ходе занятия рассмотреть методологические аспекты дифференциальной психологии.

Подготовить рефераты по следующим темам:

1. Современные проблемы дифференциальной психологии.

2. Основные тенденции современной науки об индивидуальных различиях.
3. Характеристика группы методов изучения индивидуальности: L-, T-, Q-данные.
4. Научное наследие Уильяма Штерна.
5. Психологические взгляды Анны Анастази.

Подготовить индивидуальные творческие задания (презентации) по следующим проблемам:

1. Вклад В. Дильтея в изучение индивидуальных различий человека.
2. «Дифференциальная психология»- понятие введенное в научную психологию В. Штерном.
3. Исследование природы индивидуальных различий методом близнецов.
4. Изучение соотношения социального и биологического в дифференциальной психофизиологии.
5. Вклад научной школы Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына в изучение индивидуальных различий.

Использованная литература:

1. Дифференциальная психология [Текст] : учебник для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлению подготовки "Психология" / И. Б. Дерманова. - Москва : Издательский центр "Академия", 2015. - 192 с.
2. Дифференциальная психология. Теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности [Текст] : учеб. пособие / О. А. Ахвердова, Н. Н. Волоскова, Т. В. Белых ; М-во образования Рос. Федерации. - Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 167с.
3. Дифференциальная психология и психодиагностика [Текст] : избранные труды / К. М. Гуревич. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2008. - 335, [1] с. - (Мастера психологии). -
4. Дифференциальная психология человека [Текст] / В. Н. Машков. - Москва ; Санкт-Петербург ; Нижний Новгород [и др.] : Питер, 2008. - 288 с. : рис., табл. - (Учебное пособие).

в) Интернет-ресурсы

http://library.sgu.ru/uch_lit/65.pdf

<http://zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917>

<http://www.klex.ru/42b>

Глава 2. Методы диагностики индивидуальных психологических различий

Радел 3. Методическое обеспечения психодиагностики индивидуальных различий

Тема 6. Качественные методы исследования индивидуальных различий

Структурное интервью О.Ф. Кернберга.

Своему происхождению структурное интервью Кернберга обязано традиционному интервью в психиатрии (набор стандартных вопросов), которое было следующим образом модифицировано:

- акцент переместился на взаимодействие пациента и терапевта (влияние психоанализа);

- гибкое изучение проблем пациента, понимание пациентом собственных конфликтов;

- изучение личности пациента связывается с его актуальным поведением во время интервью;

- во время интервью внимание направлено на симптомы, конфликты и сложности характерные для пациента и как они проявляются здесь-и-теперь во взаимодействии с терапевтом.

Структурное интервью позволяет различать три различные организации (структуры) личности: невротическую, пограничную и психотическую, т.е. позволяет осуществить дифференциальную диагностику.

Структурное интервью объединяет традиционное психиатрическое обследование с психоаналитически ориентированным подходом, сфокусированным на взаимодействии пациента и терапевта, на прояснении, конфронтации и интерпретации конфликтов идентичности, защитных механизмов и нарушений тестирования реальности, которые проявляются в этом взаимодействии. Таким образом, проведение структурного интервью основано на актуализации следующих структурных критериев: 1) интеграция идентичности; 2) механизмы защиты; 3) тестирование реальности.

Подробное описание проведения структурного интервью представлено в работе О.Ф. Кернберга «Тяжелые личностные расстройства: стратегии психотерапии».

Биографические методы – качественные методы, которые основываются на принципиальной гипотезе (предположении) о том, что, возможно, восстанавливать и изучать социальную действительность, социальные факты через анализ биографических материалов и событий, сохранённых в них, через оценки, отзывы, мнения и установки. Основа этой гипотезы – факт, что

человеческий поступок определён прохождением через объективные социальные условия, и это отражается в субъективном феномене сознания.

Предметом биографического метода является жизненный путь – история личности и субъекта деятельности.

Источниками биографических данных являются:

- 1.сам изучаемый человек;
- 2.знающие его люди;
- 3.продукты его деятельности;
4. исторические и литературные источники;
5. материалы, тем или иным образом зафиксировавшие события личной жизни человека или сопутствующих ей социальных событий (кино-, фото -, библио-, аудиодокументы), например: семейные архивы; переписка; современные этой личности публикации;
- 6.данные о местожительстве, месте и характере профессиональной деятельности или досуга и т.п.;
- 7.жилая и рабочая обстановка (дом и сопутствующий природно-архитектурный антураж, экстерьер и интерьер помещений);
- 8.личные вещи (одежда, орудия труда, предметы быта, украшения и знаки отличия, личные книги и проч.).

Именно источник сведений в первую очередь определяет специфику применяемого биографического метода. Так, информацию, исходящую от самого объекта изучения, получают с помощью автобиографических методик в виде: спонтанных или спровоцированных автобиографий (в том числе в форме воспоминаний и мемуаров), опросников, интервью, тестирования, беседы.

Каузометрия

Каузометрия (от лат.Causa - причина) – это один из биографических методов, предназначенный для исследования субъективной картины жизненного пути и психологического времени личности.

Метод был предложен в 1982 г. Е.И. Головахой и А.А. Кроником. С его помощью описанию поддаются не только прошлые этапы жизни человека, но и предполагаемое будущее. Исследование проводится в форме интервью, которое состоит из шести процедур: биографическая разминка; формирование списка значимых событий; их датировка; причинный анализ отношений между этими событиями; целевой анализ; обозначение сфер принадлежности событий. Дополнительно проводится оценка эмоциональной привлекательности событий, их удаленность в прошлое и будущее, и значимости «для себя» и «для других», а также локализация личного временного центра.

Итоги интервью изображаются в виде каузограммы – графика событий и связей между ними. Это дает наглядное представление о мотивационном статусе событий, их локализации в календарном и психологическом времени, роли в жизни исследуемого человека, о структуре связей между событиями. Все это позволяет сделать вывод о возможных деформациях картины жизненного пути, о масштабности, осмысленности и реализованности замыслов опрашиваемого. По этим данным можно судить об особенностях его стиля жизни и удовлетворенности своим прошлым, настоящим, будущим. Каузометрия применима для исследования и индивидуального, и совместного жизненного пути, для анализа и коррекции жизненных сценариев в психотерапии, для проектирования жизненных перспектив в семейных, профориентационных, психогигиенических консультациях.

Формализованная биографическая анкета

Биографическая анкета является конкретизацией большой группы методов, объединяемых названием «Биографические опросники». В этих опросниках обычно выясняются объективные показатели жизненного пути человека. Иногда в них включены и вопросы субъективного характера.

В анкете обычно отражаются следующие основные группы биографических данных:

1. данные жизненного пути;
2. ступени социализации (ясли, детский сад, школа, вуз, трудовые коллективы и т.д.);
3. среда развития (место жительства, учебные учреждения, производственные организации);
4. интересы и любимые занятия в разные периоды жизни;
5. состояние здоровья (в том числе и перенесенные заболевания).

Перед заполнением анкеты испытуемый проходит инструктаж, где ему предписывается давать исчерпывающие, точные и откровенные ответы. На основании данных анкеты возможно составление хронологической таблицы личностного развития, в которой в хронологическом порядке указываются жизненные события человека и связанные с ними его переживания. Интерпретация результатов предполагает анализ социальных ситуаций развития личности, эмоционального фона и направленности личности на разных этапах жизненного пути, основных конфликтов и движущих сил развития личности.

Психологическая автобиография

Психологическая автобиография – собирательное наименование большой группы способов получения биографической информации от самого изучаемого человека. Эти методы позволяют получить данные психологического анамнеза, сведения о важнейших событиях и этапах жизненного пути личности, об ее отношении к прожитому и об особенностях ее антиципации.

Автобиография (устное или письменное повествование о своей жизни с одновременным описанием своего психического состояния в соответствующие периоды) наиболее распространенный и простой метод получения специфических сведений.

Для того чтобы облегчить работу испытуемого, ему может быть предложена схема ответа, которая содержит отдельные опорные точки из разных периодов его жизни.

Часто в таких исследованиях применяется прием автопортрета. Испытуемому предлагается начертить прямой горизонтальный отрезок, крайние точки которого отождествляют рождение и смерть. На отрезке испытуемый выбирает точку, соответствующую данному моменту его жизни. Тем самым он соотносит свое прошлое и будущее, оценивает свои временные возможности. На этих двух участках им отмечаются наиболее важные события: свершившиеся в прошлом и ожидаемые в будущем.

Для исследования системы семейных взаимоотношений, являющейся причиной аддиктивного поведения у детей (игровая зависимость) может применяться

Системный тест семьи – методика исследования взаимоотношений в семье. Предложена в 1986 г. Т.Герингом и И.Вилер в качестве теста для измерения степени близости и оценки иерархии отношений между членами семьи. На доске, разделенной на 81 квадрат со стороной 5 см, предлагается разместить фигурки, изображающие членов семьи так, чтобы степень близости между ними отражалась расстоянием между фигурками. На фигурках условно нанесены точками глаза. Фигурки можно расположить на доске таким образом, чтобы они “смотрели” друг на друга прямо, искоса или отвернувшись. Их можно установить на кубики разной высоты (1,5; 3; 4,5; 6; 7,5 см) в зависимости от степени влияния на решения, принимаемые семьей по тем или иным вопросам. Интерпретация результатов обследования основывается на оценке близости отношений по расстояниям на модели (построение структуры связей), характере контактов между членами структуры, авторитетности отдельных

членов. Методика предусматривает как индивидуальное, так и совместное обследование членов семьи. Количественная оценка структуры семейных отношений может быть дополнена анализом бесед с испытуемыми, наблюдением за групповой деятельностью и обсуждением результатов.

Методики “рисунка семьи” – группа проективных методик для оценки внутрисемейных отношений. Основана на анализе и интерпретации рисунков, как правило, применяется при обследовании детей.

Рисуночные методики являются одними из самых распространенных среди проективных тестов. Идея использовать технику рисунка для диагностики внутрисемейных отношений возникла у ряда исследователей. Подробная схема проведения обследования и интерпретации результатов впервые была разработана для теста “Нарисуй свою семью” (В.Вульф, 1947). Опыт применения рисуночной методики в этих целях был накоплен в работах В.Хьюлса (1951-1952гг.).

Согласно схеме интерпретации по В.Вульфу, в рисунке анализируются: а) последовательность рисования членов семьи, их пространственное расположение, наличие пропусков отдельных членов семьи; б) отличия в формах и пропорциях отдельных членов семьи. Согласно В.Вульфу, последовательность рисования указывает на значимость данного члена семьи. Пропуск члена семьи часто выражает стремление избавиться от эмоционально неприятного лица. Если величина изображенных фигур не соответствует реальной иерархии, то такое восприятие относят за счет степени субъективной доминантности и значимости. В.Вульф обращал внимание также на интерпретацию различий в рисовании отдельных частей тела, исходя из возможности переживаний, связанных с их функциями.

В работах В.Хьюлса были предложены интерпретационные схемы методики “рисунка семьи”, базирующиеся на самом процессе рисования (использование цветов, вычеркивания, стирания, сомнения, сопутствующие эмоциональные проявления, комментарии).

Дальнейшее развитие методики “рисунка семьи” получили в работах Л.Кормана (1964), Р.Бернса и С.Кауфмана (1972). В инструкции к методике Л.Кормана предусмотрено задание: нарисовать не “семью” или “свою семью”, как в методиках В.Вульфа и В.Хьюлса, а “семью, как ты ее себе представляешь”. Благодаря такой установке имеется возможность использовать менее структурированный объект (стимул).

При интерпретации результата авторы обращают внимание на случаи, когда испытуемый рисует большую или меньшую семью, чем она является на

самом деле. В рисунках по Л.Корману анализируют: а) их графическое качество (характер линий, пропорции фигур, аккуратность, использование пространства); б) формальную структуру (динамичность рисунка, расположение членов семьи); в) содержание (анализ смысла рисунка). Параллельно с традиционным проведением расследования (чтением и выполнением задания) предлагаются специальные вопросы, подталкивающие испытуемого на обсуждение темы отношений в семье и предусматривающие прямой положительный или отрицательный выбор, а также вопросы, уточняющие смысл нарисованной ребенком ситуации.

Тема 7. Количественные методы исследования индивидуальных различий

Примерами использования количественных методов для оценки индивидуальных различий могут быть нижеприведенные тесты измерения нейродинамических и психодинамических особенностей человека.

Тест-опросник структуры нейродинамического уровня интегральной индивидуальности

Тест-опросник структуры нейродинамического уровня интегральной индивидуальности (ОС НДУ ИИ) предназначен для диагностики основных свойств общего и специального типов нервной системы человека. По полу ОС НДУ ИИ не дифференцирован. Предлагаемая форма опросника разработана для юношей и девушек, начиная с младшего юношеского возраста (старшеклассники) и заканчивая взрослыми.

В опроснике имеется 5 нейродинамических шкал, каждая из которых представлена 10 вопросами-утверждениями и имеет значение от 0 до 30 «сырых» баллов. Кроме того, ОС НДУ ИИ снабжен корректурной шкалой («шкалой лжи»).

60 вопросов-утверждений, которые содержат ОС НДУ ИИ, отобраны из четырех основных источников: опросника Я. Стреляу в модификации Б.А. Вяткина; «Бланкового теста ЧХТ (черты характера и темперамента)», разработанного В.Л. Марищуком, Ю.В. Афанасьевым, И.И. Куксой и Г.П. Михайловым, Миннесотского многофазового личностного теста (ММРП) и «жизненных показателей» для изучения типа нервной системы по А.И. Ильиной и И.М. Палею. Отбор утверждений и те изменения в формулировке, имели своей целью постижение наибольшей их адекватности представлениям о дифференциации свойств нейродинамического и психодинамического уровней интегральной индивидуальности, сложившимся в школе В.С. Мерлина.

Тест-опросник предназначен для научных исследований, практических

психологов, школьных и вузовских педагогов.

Он может применяться как для индивидуального, так и для группового обследования. Время заполнения опросника - 10-15 минут. Использование шаблона-ключа позволяет сократить время обработки листа ответов до 3-5 минут.

Инструкция

«Опросник имеет 60 высказываний-утверждений. Ваша задача: внимательно прочитать каждое из них по порядку и решить, в какой степени Вы согласны с ним или не согласны. В зависимости от этого выберите один из пяти вариантов ответа, который более всего соответствует Вашему поведению или представляется Вам наиболее точным:

- а) безусловно «да» («согласен», «правильно»);
- б) скорее «да», чем «нет»;
- в) скорее «нет», чем «да»;
- г) безусловно «нет» («не согласен», «неправильно»),
- д) затрудняюсь сказать.

После того, как Вы выбрали подходящий для Вас вариант ответа, поставьте в ЛИСТЕ ОТВЕТОВ крестик справа от порядкового номера этого высказывания-утверждения в соответствующей вертикали - «а», «б», «в», «г» или «д». А теперь переходите к следующему утверждению. Работайте с ними поочередно. Помните, что это не проверка Вашего ума или способностей, поэтому здесь нет «хороших» и «плохих» ответов. Не пропускайте какого-либо утверждения и старайтесь избегать промежуточного варианта ответа - «затрудняюсь сказать».

Список утверждений

1. Я никогда не волнуюсь, выступая на больших собраниях.
2. Я всегда говорю правду.
3. Если приключается какая-либо беда, я обычно долго переживаю.
4. Я предпочитаю все делать не спеша, обдумывая каждый свой поступок.
5. Художественную литературу, газеты я читаю быстро.
6. Мне легче составить план какой-либо работы, подготовить схему прибора, чем собственноручно выполнять такую работу.
7. Я не могу длительное время сосредоточить внимание на выполнении сложных задач.
8. Мои манеры за столом в домашних условиях не так хороши, как в гостях.
9. О своих неприятностях я обычно забываю очень быстро.
10. Я не могу назвать себя сдержанным человеком.
11. Мне не нравится работа, которая требует быстрого и частого переключения с одного на другое.
12. Геометрия в школе давалась (дается) мне гораздо легче, чем алгебра.
13. Я человек очень выносливый и могу длительное время выполнять трудную работу, не снижая ее интенсивности.
14. У меня бывают мысли, которые я хотел бы скрыть от других.
15. Если со мной поступают несправедливо, у меня все валится из рук, работа не идет.

16. В очереди я стою обычно спокойно, не испытывая раздражения.
17. Я быстро засыпаю и пробуждаюсь.
18. Я люблю умственный труд, связанный с вычислениями.
19. Я не могу, не выспавшись, нормально работать.
20. Я обычно не обижаюсь, когда надо мной остро подшучивают.
21. Я не в состоянии воздержаться от моментальной, импульсивной реакции.
22. Временами мне хочется выругаться.
23. Обычно я говорю медленно.
24. Художественные произведения живописи доставляют мне наслаждение.
25. Я настойчив в достижении своих целей.
26. Я все принимаю слишком близко к сердцу.
27. Я не всегда читаю передовицы в газетах.
28. Я терпеливый человек.
29. На поставленный вопрос я отвечаю, как правило, быстро.
30. Мне гораздо легче запомнить смысл события, нежели подробности о том, где и когда они происходили.
31. Я не умею работать в неблагоприятных условиях (например, при шуме).
32. Я никогда не откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.
33. Боль душевная гораздо мучительнее, чем боль физическая.
34. Я владею своей мимикой (иронической усмешкой, гримасой и т.п.).
35. Мне приходится слышать от окружающих и друзей, что я - человек очень подвижный.
36. В книгах я люблю описания природы и нередко в мыслях представляю себе те пейзажи, о которых читаю.
37. Для восстановления сил после утомительной работы мне достаточно непродолжительного отдыха.
38. Меня легко растрогать чем-нибудь.
39. В играх я предпочитаю скорее выигрывать, чем проигрывать.
40. Я могу сразу прервать разговор, если это требуется (перед началом лекции, сеанса и т.п.).
41. Я умею без особого труда выполнять несколько действий одновременно.
42. Я никогда не любил читать стихи и не люблю слушать, когда читают другие.
43. Я с трудом засыпаю после сильных переживаний.
44. Не все люди, которых я знаю, мне нравятся.
45. В кино и во время тяжелых пьес я иногда плачу или близко к этому.
46. Я в состоянии аргументировать и отвечать спокойно во время резкого разговора.
47. Я не умею так спланировать работу, чтобы одновременно выполнять несколько совместных действий.
48. Литература нравится мне больше, чем математика.
49. Я полностью восстанавливаю силы после ночного отдыха, тяжело проработав предыдущий день.
50. Бывает так, что нескромные шутки и остроты вызывают у меня смех.
51. Траурная музыка иногда вызывает у меня слезы.

52. Я в состоянии подавить свое веселье, если это может кого-нибудь задеть.
 53. Я могу быстро отойти от покоя (отдыха) к интенсивной работе.
 54. Я люблю (любил раньше) доказывать теоремы.
 55. Я не могу работать ночью, если работал днем.
 56. Я всегда сдерживаю свои обещания.
 57. Меня трудно обидеть.
 58. Я не могу спокойно работать, если жду гостей.
 59. Я не люблю работу (занятия), требующую быстрых движений.
 60. В школе география нравилась (нравится) мне больше, чем физика.

Лист ответов к ОС НДУ ИИ

Ф.И.О. _____ Пол _____

Возраст _____ Дата заполнения _____

№ утверждения	Варианты ответов					№ утверждения	Варианты ответов							
	а	б	в	г	д		а	б	в	г	д			

Обработка результатов

В соответствии с ключами подсчитывается количество «сырых» баллов по каждой шкале. Оно зависит от избранного испытуемым варианта ответа по каждому утверждению:

- два варианта ответа «да» на утверждения, входящие в шкалу:
 вариант «а» (безусловно «да») - 3 балла;
 вариант «б» (скорее «да», чем «нет») - 2 балла;
- два варианта ответа «нет» на утверждения, входящие в шкалу:
 вариант «в» (скорее «нет», чем «да») - 2 балла;
 вариант «г» (безусловно «нет») - 3 балла;
- вариант ответа «д» (затрудняюсь сказать) на любое утверждение, входящее в шкалу, - 1 балл.

Показатели

1. Показателем того или иного свойства нервной системы (за исключением неуравновешенности нервных процессов - шкала D) служит количество баллов в диапазоне от 0 до 30, набранных испытуемым по соответствующей шкале и преобразованных в стандартные единицы - стены - от 0,00 до 1,00 (см. таблицу 2).

Преобразование в стены осуществляется путем деления количества полученных испытуемым баллов на максимально возможное их количество, то есть на 30 (с точностью до сотой). Например, по шкале А (сила процесса возбуждения) испытуемый получил 23 балла. Тогда: $23 : 30 = 0,77$. Число 0,77 и является показателем силы процесса возбуждения в стенах (см. таблицу 2).

2. Показателем неуравновешенности нервных процессов (шкала D) служит соотношение количества баллов, набранных испытуемым по шкале А

(сила процесса возбуждения) и шкале С (сила процесса торможения), также преобразованное в стены от 0,00 до 1,00.

Вычисление показателя:

а) Из количества баллов, полученных испытуемым по шкале А, вычитается количество баллов, набранных им по шкале С.

б) Поскольку в результате такого вычитания мы получаем числа не в диапазоне от 0 до 30, а в диапазоне от -30 до +30, необходимо перевести полученное число в иной диапазон - от 0 до +60 (см. таблицу 1).

Скажем, испытуемый по шкале А набрал 12 баллов, а по шкале С - 18 баллов. Тогда: $12 - 18 = -6$. Из таблицы 1 видно, что -6 (1-й ряд) соответствует в числовом ряде от 0 по +60 (2-й ряд) числу +24.

в) Переведенное число делится с точностью до сотой на 60. В нашем примере: $24 : 60 = 0,40$. Результат такого деления и является показателем неуравновешенности нервных процессов в стенах (см. таблицу 2).

3. Результаты испытуемых, имеющих по корректурной шкале (шкале лжи) 15 «сырых» баллов и больше, аннулируются.

Ключи к утверждениям ОС НДУ ИИ

Шкалы	Два варианта («а» и «б») ответа «Да»	Два варианта («в» и «г») ответа «Нет»
1. Шкала А - СИЛА ПРОЦЕССА ВОЗБУЖДЕНИЯ (работоспособность)	1, 13, 25, 37, 49	7, 19, 31, 43, 55
2. Шкала Б- ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ (характеристика нервной системы со стороны нижних порогов)	3, 15, 26, 33, 38, 45, 51	9, 20, 57
3. Шкала С - СИЛА ПРОЦЕССА ТОРМОЖЕНИЯ	4, 16, 28, 34, 40, 46, 52	10, 21, 58
4. Шкала Е - ПОДВИЖНОСТЬ НЕРВНЫХ ПРОЦЕССОВ	5, 17, 29, 35, 41, 53	11, 23, 47, 59
5. Шкала F- ПРЕОБЛАДАНИЕ 2-й СИГНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	6, 18, 30, 42, 54	12, 24, 36, 48, 60
6. Корректурная шкала	2, 32, 56	8, 14, 22, 27, 39, 44, 50

Таблица 1.

Перевод результатов из числового ряда в диапазоне от -30 до +30 (1-й ряд) в числовой ряд в диапазоне от +0 до +60 (2-й ряд)

1-й ряд	-30	-29	-28	-27	-26	-25	-24	-23	-22	-21	-20
2-й ряд	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1-й ряд	-19 -18 -17 -16 -15 -14 -13 -12 -11-10 -9
2-й ряд	111213 14 15 16 17 18 19 20 21

1-й ряд	-8 -7 -6 -5-4 -3 -2 -1 0 12
2-й ряд	22 23 24 2526 272829 30 31 32

1-й ряд	34 5 6 7 8 9 101112 13
2-й ряд	33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43

1-й ряд	1415 16 17 18 19 20 21 22 2324
2-й ряд	44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54

1-й ряд	252627 2829 30
2-й ряд	55 56 57 58 59 60

Таблица 2.

**Установление качества и степени выраженности свойств
нейродинамического уровня индивидуальности**

Индекс шкалы	Нейродинамические свойства	
	От 0,52 до 1,00 стенов. Чем больше число, тем более выражена обозначенное качество (например, тем подвижнее нервные процессы)	От 0,00 до 0,47 стенов. Чем меньше число, тем более выражено обозначенное качество (например, тем инертнее нервные процессы)
А	Сила процесса возбуждения (работоспособность; характеристика нервной системы со стороны верхних порогов)	Слабость процесса возбуждения
В	Повышенный уровень чувствительности (характеристика нервной системы со стороны нижних порогов)	Пониженный уровень чувствительности
С	Сила процесса торможения	Слабость процесса торможения
D	Неуравновешенность нервных процессов (процесс возбуждения преобладает над процессом торможения)	Уравновешенность нервных процессов
Е	Подвижность нервных процессов	Инертность нервных процессов
F	Преобладание 2-й сигнальной системы	Преобладание 1-й сигнальной системы

Примечание. 0,50 стенов - это центр, середина любой шкалы, не позволяющие судить здесь о том или ином качестве любого нейродинамического свойства.

Методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертности по Д. Моудсли

Методика адаптирована В. В. Белоусом, Пермский пединститут, 1978.

Инструкция предлагает ответить «да» или «нет» на нижеследующие вопросы:

1. Бывает ли у Вас так, что вы настолько взволнованы какими-то мыслями, что не можете усидеть на одном месте?
2. Вас когда-нибудь тревожила «бесполезная мысль», которая все время вертелась в голове?
3. Быстро ли Вас можно переубедить в чем-либо?
4. Считаете ли Вы, что на ваше слово можно положиться?
5. Можете ли Вы забыть обо всех делах и пойти повеселиться в хорошей компании?
6. Бывает ли у Вас часто так, что вы приняли решение слишком поздно?
7. Считаете ли Вы свою работу как нечто «само собой разумеющееся»?
8. Любите ли Вы работу, требующую значительной сосредоточенности внимания?
9. Любите ли Вы вести разговоры о вашем прошлом?
10. Трудно ли Вам забыть о ваших делах, обо всем, даже на оживленной вечеринке?
11. Преследуют ли Вас иногда мысли и образы так, что вы не можете спать?
12. Когда Вы заняты своей основной работой, то интересуетесь ли в то же время и работой своих товарищей?
13. Часто ли бывают случаи, когда Вам необходимо остаться одному?
14. Считаете ли Вы себя счастливым человеком?
15. Смущаетесь ли Вы в присутствии лиц другого пола?
16. Тревожит ли Вас чувство вины?
17. Вы опаздывали когда-нибудь на занятия или свидание?
18. Трудно ли Вам переключиться с одного экзамена на другой?
19. Часто ли Вы ощущаете свое одиночество?
20. Много ли времени Вы проводите в воспоминаниях о лучших временах своего прошлого?
21. Предпочитаете ли Вы оставаться незаметным на вечерах, в гостях?
22. Верно ли, что Вас довольно трудно задеть?
23. Часто ли Вы чувствуете неудовлетворенность?
24. Склонны ли Вы довести до конца предыдущую работу, если вам предстоит другая, более интересная?
25. Бывает ли у Вас такое ощущение, что ваша работа для вас - дело жизни и смерти?
26. Трудно ли Вам отказаться от привычек, которые вам не по душе?
27. Любите ли Вы размышлять о своем прошлом?

28. Считаете ли Вы себя счастливым, человеком, которому в жизни все легко удается?
29. Легко ли Вас задеть за живое по различным поводам?
30. Склонны ли Вы к быстрым и решительным действиям?
31. Всегда ли Вам думается после какого-либо поступка, что вам следовало сделать иначе?
32. Легко ли Вы переходите от одного дела к другому?
33. Бывает ли у Вас время от времени ощущение одиночества?
34. Работаете ли Вы иногда так, будто от этого зависит ваша жизнь?
35. Можете ли Вы быстро прервать начатое дело и тут же приступить к выполнению другого задания?

Обработка результатов:

Тревожность определяется суммой баллов за ответы «да» на вопросы 1, 2, 4, 10, 11, 16, 23, 25, 29, 31, 34 и за ответы «нет» на вопросы 5, 7, 14, 15, 17, 22, 28.

$$ЛТЗ = (\text{сумма «да»} + \text{сумма «нет»}) \times \frac{60}{18} + 20.$$

За каждый ответ, совпадающий с ключом, ставится 1 балл.

Ригидность определяется суммой баллов за ответы «да» на вопросы 18, 24, 26 и за ответы «нет» на вопросы 3, 12, 32, 35.

$$P = (\text{сумма «да»} + \text{сумма «нет»}) \times \frac{60}{14} + 20.$$

За каждый ответ, совпадающий с ключом, ставится 2 балла.

Экстравертность определяется суммой баллов за ответы «да» на вопросы 6, 8, 9, 13, 19, 20, 21, 27, 33 и за ответы «нет» на вопрос 30.

$$Э = (\text{сумма «да»} + \text{сумма «нет»}) \times \frac{60}{20} + 20.$$

За каждый ответ, совпадающий с ключом, ставится 2 балла.

Максимальное количество баллов, как и в предыдущей методике - 80 и поэтому интерпретация результатов в связи с характером активности не изменяется: (20-30); (31-45); (46 и выше).

Опросник «Исследование психологической структуры темперамента» (Б. Н. Смирнов)

Ход выполнения задания. Психолог обращается к испытуемым со словами: «Вам предлагается ответить на 48 вопросов. Отвечайте на каждый вопрос «да» (+) или «нет» (-), ставя свой ответ рядом с номером вопроса. Отвечайте на все вопросы, ничего не пропуская. Чем искреннее будут ваши ответы, тем точнее изучите свой темперамент».

Текст опросника

1. Вы любите часто бывать в компании?
2. Вы избегаете иметь вещи, которые ненадежны, непрочны, хотя и красивы?
3. Часто ли у Вас бывают подъемы и спады настроения?
4. Во время беседы Вы очень быстро говорите?
5. Вам нравится работа, требующая полного напряжения сил и способностей?
6. Бывает ли, что Вы передаете слухи?

7. Считаете ли себя человеком очень веселым и жизнерадостным?
8. Вы очень привыкаете к определенной одежде, ее цвету и покрою, так что неохотно меняете ее на что-нибудь другое?
9. Часто ли чувствуете, что нуждаетесь в людях, которые Вас понимают, могут ободрить и утешить?
10. У Вас очень быстрый почерк?
11. Ищете ли Вы сами себе работу, занятие, хотя можно было бы и отдыхать?
12. Бывает ли так, что Вы не выполняете свои обещания?
13. У Вас много очень хороших друзей?
14. Трудно ли оторваться от дела, которым Вы поглощены, и переключиться на другое?
15. Часто ли Вас терзает чувство вины?
16. Обычно Вы ходите очень быстро, независимо от того, спешите или нет?
17. В школе Вы бились над трудными задачами до тех пор, пока не решали их?
18. Бывает ли, что иногда соображаете хуже, чем обычно?
19. Вам легко найти общий язык с незнакомыми людьми?
20. Часто ли Вы планируете, как будете вести себя при встрече, беседе и т.д.?
21. Вспыльчивы и легко ли ранимы намеками и шутками над Вами?
22. Во время беседы Вы быстро жестикулируете?
23. Чаще всего просыпаетесь ли Вы утром свежим и хорошо отдохнувшим?
24. Возникают ли у Вас такие мысли, что Вы не хотели бы, чтобы о них знали другие?
25. Вы любите подшучивать над другими?
26. Склонны ли Вы к тому, чтобы основательно проверить свою точку зрения, прежде чем сообщить ее кому-либо?
27. Часто ли Вам снятся кошмары?
28. Обычно легко ли Вы запоминаете и усваиваете новый учебный материал?
29. Вы настолько активны, что Вам даже несколько часов трудно быть без дела?
30. Бывает ли, что, разозлившись, Вы выходите из себя?
31. Вам не трудно внести оживление в довольно скучную компанию?
32. Вы обычно довольно долго раздумываете, принимая какое-то решение, даже не очень важное?
33. Вам говорили, что Вы принимаете все слишком близко к сердцу?
34. Вам нравится играть в игры, требующие быстрой и хорошей реакции?
35. Если у Вас что-то долго не получается, то все же пытаетесь сделать это?
36. Возникало ли у Вас, хотя и кратковременное, чувство раздражения к родителям?
37. Считаете ли Вы себя открытым и общительным человеком?
38. Обычно Вам трудно взяться за новое дело?
39. Беспокоит ли Вас чувство, что Вы чем-то хуже других?
40. Обычно Вам трудно что-то делать вместе с медлительными и неторопливыми людьми?
41. Вы можете в течение дня долго и продуктивно заниматься чем-либо, не

чувствуя усталости?

42. У Вас есть привычки, от которых следовало бы избавиться?

43. Вас иногда принимают за человека беззаботного?

44. Считаете ли Вы хорошим другом только того, чья симпатия к Вам надежна и проверена?

45. Вас можно быстро рассердить?

46. Во время дискуссии Вы обычно быстро находите подходящий ответ?

47. Вы можете заставить себя долго и продуктивно, не отвлекаясь, заниматься чем-либо?

48. Бывает, что Вы говорите о вещах, в которых совсем не разбираетесь?

Ключ к опроснику.

Экстраверсия-интроверсия. «Да»: (1, 7, 13, 19, 25, 31, 37) x 3; (4, 43) x 2.

Ригидность-пластичность. «Да»: (8, 26, 32) x 3; (2, 14, 20, 38, 44) x 2; «нет» - (19, 46) x 1.

Эмоциональная возбудимость - уравновешенность. «Да»: (15, 21, 33, 39, 45) x 3; (3, 9) x 2; 27 x 1.

Темп реакции. «Да»: (4, 16, 28) x 3; (10, 22, 34, 40, 46) x 2.

Активность. «Да»: (5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47) x 3; 10 x 1; «нет»: 38 x 1.

Искренность. «Да»: (30, 36, 42, 48) x 3; (6, 12) x 2; (18, 24, 25) x 1; «нет»: 23 x 1.

Обработка результатов. Ответ в соответствии с ключом оценивается от 1 до 3 баллов.

1. Подсчитать сумму баллов по каждой шкале опросника.

2. Определить искренность ответов по шкале «искренность». Если показатель по этой шкале 13-20 баллов, то надежность результатов высокая. 8-12 - средняя, 1-7 - низкая. Затем, руководствуясь таблицей «Средние оценки и зоны выраженности свойств темперамента», определите степень выраженности каждого свойства и напишите об этом в тетради, например: «Мой темперамент характеризуется очень высокой интроверсией (24 балла), средней пластичностью (7 баллов), очень высокой эмоциональной уравновешенностью (5 баллов), быстрым темпом реакций (14 баллов), низкой активностью (9 баллов).

«Средние оценки и зоны выраженности свойств темперамента»

Экстраверсия	Ригидность	Эмоц. возбуд.	Темп реакций	Активность
высокая 22-26	высокая 16-23	высокая 18-20	оч. быстрый 20-22	высокая 24-26
выше средней 14-21	выше средней 9-15	выше средней 10-17	быстрый 11-19	выше средней 17-23
выше средней 7-13	выше средней 3-8	выше средней 4-9	медленный 5-10	ниже средней 9-16

0-6 высокая интроверсия	0-2 высокая пла- стичность	0-3 высокая эмоц.уравнове- шенность	0-4 очень медленный	0-8 низкая
-------------------------------	----------------------------------	---	------------------------	---------------

Задания для практической работы

Подготовить рефераты на тему:

1. Вклад В.С. Мерлина в изучение проблемы индивидуальности в отечественной психологии.
2. Основные положения теории интегральной индивидуальности.
3. Структура и функции интегральной индивидуальности.
4. Стиль деятельности как системообразующий фактор в структуре интегральной индивидуальности.

Использованная литература:

1. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. - СПб.: «Питер», 2004.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. - СПб.: «Питер», 2001.
3. Ахвердова О.А., Волоскова Н.Н., Белых Т.В. Дифференциальная психология: теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности / Учебное пособие. - СПб.: «Речь», 2004.
4. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Учебное пособие. - Самара, 2000.

в) Интернет-ресурсы

http://library.sgu.ru/uch_lit/65.pdf

<http://zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917>

<http://www.klex.ru/42b>

Глава 3. Психология индивидуальности человека

Раздел 4. Индивидуальность как предмет психологического исследования

Тема 8. Основные подходы к исследованию индивидуальности человека

Понимание «индивидуальности» как целостного единства всех свойств человека в научной психологии впервые было обозначено в работе В Штерна «Дифференциальная психология и ее методические основы» (1900).

В отечественной психологии изучению индивидуальности как целостного многоуровневого системного образования посвящены исследования В.М. Бехтерева (1923, 1999), Б.Г. Ананьева (1969, 1977), Б.Ф. Ломова (1977, 1984), В.С. Мерлина (1986), В.М. Русалова, 1989, В.Д. Шадрикова (1982, 1994, 1999), Т.Ф. Базылевич (1998), В.В. Белоуса (1999, 2000, 2001), А.И. Щебетенко (2000, 2001), Белых Т.В. (2003, 2010, 2015) и др.

Анализируя этапы изучения индивидуальности как целостного образования В.В. Белоус выделяет две линии в исследовании индивидуальности, обозначившиеся в научной психологии двадцатого столетия, это: аддитивная стратегия познания индивидуальности и неаддитивная (вероятностная). Он подчеркивает, что «трудно и даже невозможно перечислить всех тех исследователей, которые представляли в нерасчлененном виде такие понятия, как организм и темперамент (темперамент понимался как проявление в поведении типа ВНД); темперамент и личность (личность сводилась к генотипу); организм, личность и социальные роли (лидером или ведомым надо родиться) и т.д. При таком подходе к индивидуальности ее структура неизбежно становилась аддитивной, она лишалась специфичности функционирования и превращалась в конгломерат психологических понятий».

Следствием асистемного подхода к изучению индивидуальности стало распространение редукционизма (физиологического, логического, социологического, информационного) проявляющегося в утверждении жесткой, однозначной и линейной зависимости одного уровня в структуре индивидуальности от другого; жесткой детерминации индивидуальности либо субъективными ее особенностями (экзистенциальная психология, психология сознания), либо условиями среды (классический бихевиоризм). Собственно преодоление этого кризиса и связано с освоением системного взгляда на индивидуальность как предмет психологического познания.

Индивидуальность — интегральная биопсихосоциальная характеристика человека.

Индивидуальность человека это:

- Система многомерных и многоуровневых связей, охватывающая все совокупности условий и устойчивых факторов индивидуального развития человека.

- Неповторимое своеобразие психики каждого человека, осуществляющего свою жизнедеятельность в качестве субъекта развития общественно-исторической культуры.

В психологической науке исследование составляющих структуры индивидуальности берет начало в исследованиях С.Л. Рубинштейна (1957, 1989). Он утверждал, что человеческая индивидуальность может быть рассмотрена как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия. Совокупность внутренних условий он определял как синтез низших и высших специфических свойств, выполняющих в деятельности определенную приспособительную функцию.

Во внутренний мир человека С.Л. Рубинштейн включал: свойства высшей нервной деятельности, установки личности, систему мотивов и задач, которые ставит себе человек, свойства характера, обуславливающие поступки, то есть те действия, которые реализуют или выражают отношение человека к другим людям и способности – это те свойства, которые обуславливают общественно-значимое поведение и деятельность.

Таким образом, С.Л. Рубинштейн понимал индивидуальность как многоплановое образование и утверждал, что «протекание психических процессов происходит на разных уровнях». Согласно его взглядам, в психологии формирующейся индивидуальности все, так или иначе, обусловлено внешне, но ничто в ее развитии не выводимо непосредственно из внешних воздействий. Внутренние условия, формируясь под воздействием внешних, не являются, однако, их непосредственной механической проекцией. Внутренние условия, складываясь и изменяясь в процессе развития, сами обуславливают тот специфический круг внешних воздействий, которым данное явление может подвергнуться. Поэтому одноплановый, плоскостной подход к психике человека есть поверхностный подход. С.Л. Рубинштейн предложил рассматривать индивидуальность человека комплексно, во взаимодействии ее психических свойств и процессов.

Дальнейшее развитие модель комплексного исследования индивидуальности получила в трудах Б.Г. Ананьева. Всесторонне исследуя проблему человека в современной науке, он пришел к выводу о необходимости подойти к человеческой индивидуальности со стороны целостности, внутренней замкнутости ее основных свойств. Структура индивидуальности по Ананьеву выглядит многоступенчатой, многоуровневой. Началом иерархического ряда служат первичные свойства индивида, включающие общесоматические, нейродинамические и билатеральные свойства организма. На следующем уровне – вторичные свойства индивида: темперамент, органические потребности, задатки. На третьем уровне человек рассматривается как личность.

Составляющими личностной подсистемы выступают: статус личности в обществе; социальные роли личности в зависимости от статуса; мотивы поведения в зависимости от целей и ценностей личности; отношения

личности и ее мировоззрение; характер и склонности. Четвертый уровень – человек как субъект деятельности. Структура этой подсистемы складывается из определенных свойств индивида и свойств личности в зависимости от назначения деятельности.

Основой индивидуальности, соответственно, является гармония свойств индивида, личности и субъекта деятельности.

Б.Г. Ананьев признавал между разноуровневыми характеристиками индивидуальности одно-многозначный тип детерминации. Он утверждал, что структура личности включает структуру индивида в виде наиболее общих комплексов органических свойств. Признавая тем самым, что свойства низшего уровня выступают как общая причина, порождающая разнообразные свойства высшего уровня.

Таким образом, С.Л. Рубинштейн и Б.Г. Ананьев трактовали индивидуальность с позиции принципа аддитивности (совокупность, набор, симптомокомплекс свойств).

В настоящее время появилось несколько новых моделей изучения целостной индивидуальности. Так, В.М. Русалов предлагает свой подход к рассмотрению составляющих индивидуальности. Он выделяет в ней два уровня: дифференциально-психофизиологический (низший уровень, представленный свойствами организма) и дифференциально – психологический (высший уровень, состоящий из личностных, индивидуальных и иных социокультурных образований).

Используя «метаязык» математики, В.М. Русалов убедительно показывает существование разнотемпературной (избирательно-стохастической) зависимости индивидуально-психологических свойств темперамента от общих свойств нервной системы, с одной стороны, и индивидуально-психологических личностных образований от психодинамических параметров индивидуальности – с другой.

Иной взгляд на эту проблему мы встречаем у А.В. Брушлинского. Рассуждая с позиции субъектно-деятельностного подхода, он отмечает, что личность человека выступает как целостная система внутренних условий, необходимо и существенно опосредствующих все внешние причины (педагогические, пропагандистские и т.д.). Иначе говоря, подчеркивает он, не личность низводится до уровня якобы пассивных внутренних условий, а, напротив, последние все более формируются и развиваются в качестве единой многоуровневой системы – личности, «вообще субъекта».

Формируясь и изменяясь в процессе развития, внутренние условия определяют тот специфический круг внешних воздействий, которым данное явление, процесс и т.д. могут подвергнуться. Иначе говоря, следуя его логике, любая личность может быть объектом подлинного воспитания лишь постольку, поскольку она вместе с тем является субъектом этого воспитания, все более становящегося самовоспитанием. Целостную систему внутренних условий субъекта, через которые только и действуют на него любые внешние причины, влияния и т.д., образуют многообразные виды и уровни активности личности. Изучая такие типы активности человека, как язык, речь, мышление, А.В. Брушлинский утверждает, что ни одна из функций человека (даже речь) не может его подменить и стать вместо него субъектом мышления или другим видом активности.

Для человека как субъекта, развивающего и формирующего свои цели, которые могут быть «только осознанными (цели деятельности, общения, созерцания и других видов активности), сознание особенно существенно. При этом осознаются хотя бы частично некоторые мотивы, последствия совершаемых действий и поступков. Вместе с тем, считал

А.В. Брушлинский, «человек остается субъектом – в той или иной степени – также и на уровне психического как процесса и вообще бессознательного».

Оригинальный подход, основанный на системных принципах

исследования индивидуальности мы находим в трудах современного, отечественного психолога Б.Б. Коссова. «Личность человека – наиболее обобщенная система психического отражения его жизнедеятельности» – утверждает он (Б.Б. Коссов, 2000). Являясь основоположником системно – стилевой концепции личности Б.Б. Коссов считает, что «личность является многомерной и многоуровневой системой. Это вытекает уже из того, что она включает не только множество свойств, что делает ее многомерной, но и каждое свойство – обобщение связано с иерархизированной подсистемой относящихся к нему ситуаций, видов жизнедеятельности (или проще – видов занятий, жизненных задач), в которых свойство проявляется».

Основой многоуровневости структуры личности являются уровни, связанные с обобщением жизненного опыта и соответственно – с разнообразием проявления личностных свойств в ситуациях жизни. Только изучение конкретной ситуации проявления человеком тех или иных индивидуальных качеств может служить критерием оценки его как личности. Природное и приобретенное в личности едины и в норме неразделимы, и не их различие образует иерархическую структуру личности, считает автор концепции. «Структурированность личности зависит от сформированности обобщений по тем или иным параметрам нравственности, мотивации, эмоциональности, волевой регуляции действий и пр. В результате, в зависимости от характера обобщения один и тот же человек может быть, например, честным, трудолюбивым, общительным и пр. в одних ситуациях и условиях, но проявлять иные, порой противоположные качества в других».

Более того, реализуя принципы системного изучения личности,

Б.Б. Коссов подчеркивает, что личность – развивающаяся и динамическая система. В период становления личности и с расширением сферы активной жизнедеятельности возрастают «мерность и уровневость личностной структуры». Развитие свойств-обобщений зависит от многих внешних и внутренних факторов: способностей субъекта, направленности его активности, удовлетворения его потребностей (успешности действий) и т.д. Содержательно этот процесс определяется соотношением сфер жизнедеятельности и не сводится только к достижению все большей широты обобщения в образовании тех или иных свойств. Процесс развития связан, также с «повышением дифференцированности ситуаций, видов собственной активности, в которых разные полярности одного и того же свойства

(общительность-замкнутость) дают наиболее желаемый и благоприятный для конкретного человека эффект. Изменение внешних и внутренних условий жизни человека может приводить и к «переобобщению» – изменению свойств: смене их полярности или даже «угасанию» (невостребованности)» (Б.Б. Коссов, 2000).

Принципы системного исследования специфики индивидуальных особенностей широко используются в рамках концепции пограничной аномальной изменчивости личности, автором которой является известный отечественный психопатолог И.В Боев.

Многочисленные исследования, проведенные автором концепции и его учениками позволяют рассматривать индивидуальность человека во взаимосвязи его антропологических, конституциональных, нейрофизиологических, нейрохимических, личностных свойств, причем в континууме от нормы – пограничной аномальной изменчивости – до, не вызывающей сомнения патологии. Диагностически значимыми для исследования индивидуальности, по мнению сторонников данной концепции, являются «не отдельно взятые и регистрируемые симптомы и качества в их количественном выражении, а выявление типа интегральных взаимоотношений между психологическими параметрами с последующим представлением их в виде обобщенных психолого-математических моделей, характеризующих специфические функциональные состояния» и как следствие -индивидуальное своеобразие человека.

Таким образом, можно говорить о том, что целостная картина многогранных свойств и качеств индивидуальности может воссоздаваться при системном видении объекта изучения, в контексте которого свойства отдельных частей целого определяются закономерностями развития его внутренней, целостной структуры.

Современные исследования, проведенные в школе В.В. Белоуса, в рамках теории интегральной индивидуальности, позволяют наметить пути создания модели типологии индивидуальности.

В своей монографии «Психология полиморфной индивидуальности», В.В. Белоус предлагает следующую типологию интегральной индивидуальности:

1. Творческий тип интегральной индивидуальности.
2. Новаторский тип интегральной индивидуальности.
3. Созерцательный тип интегральной индивидуальности.
4. Реактивный (брутальный) тип интегральной индивидуальности.

Описанная выше типология интегральной индивидуальности является по своей сути вероятностной, т.е. свободной и изменяющейся, как указывает автор. Переходы внутри одной группы или одного класса интегральной индивидуальности в другой зависят от разных объективных и субъективных факторов, а именно, от вида деятельности, внутренних условий, т.е. личностной позиции человека, мотивации, социальной адаптированности, а также возрастных этапов развития, для которых характерны своеобразные внутрисистемные связи индивидуально-психологических качеств личности (В.В. Белоус, 2000).

Таким образом, сторонников указанных подходов к исследованию индивидуальности объединяет мысль о том, что системные исследования индивидуальности являются оптимальной стратегией интеграции данных о взаимодействии разнообразных особенностей человека. Системный подход позволяет перейти от постулирования «мозаичной» сущности индивидуальности к изучению закономерностей, связывающих разные ее уровни в субъекте психической деятельности (Т.Ф. Базылевич, 1988).

Тема 9. Теория интегральной индивидуальности человека

В.С. Мерлин предложил иную модель индивидуальности. Целостную характеристику он обозначил как интегральную индивидуальность, содержащую целый ряд иерархически организованных уровней.

В.С. Мерлин подчеркивал, что для того чтобы исследование индивидуальности было интегральным, достаточно изучить связи между ограниченным количеством индивидуальных свойств, но относящихся к разным иерархическим уровням.

«Поскольку интегральная индивидуальность содержит большое многообразие индивидуальных свойств и условий, то все их зависимости не могут быть исследованы в отдельности, основным средством изучения индивидуальности, как и всякой большой системы, является исследование статистических связей между отдельными свойствами». Разный тип математических связей является показателем разного типа детерминации. В этом отличие интегральной концепции В.С. Мерлина от концепции Б.Г. Ананьева.

В.С. Мерлин убедительно показывает реальность существования между разноуровневыми характеристиками индивидуальности не только одно-многозначных, но и много-многозначных связей.

Ученики В. С. Мерлина в многочисленных исследованиях экспериментально подтвердили гипотезу о наличии много-многозначной связи между системами интраиндивидуальных и метаиндивидуальных

качеств с опосредующим звеном – индивидуальным стилем деятельности (Г.С. Васильева; И.Х. Пикалов, 1977; Н.М. Гордцова, 1978).

Пристальное внимание при системном подходе к исследованию индивидуальности уделяется вопросу о критериях обоснования относительной независимости, автономности разнопорядковых классов свойств большой системы индивидуальности. Эта проблема стала предметом изучения в целом ряде современных исследований (О.Я. Андрос, 1994, А.И. Осипова, 1991, В.Э. Савенюк, 1989, А. В. Савчук, 1999, Ф.О. Семенова, 2001 и др.).

Сам факт обнаружения много-многозначной связи между разными уровнями индивидуальности означает их относительную самостоятельность, замкнутость и не сводимость друг к другу. Обязательное условие автономности подсистем – наличие промежуточных переменных между сравниваемыми явлениями действительности, играющих связывающую, гармонизирующую или системообразующую функцию. Такой подход к обоснованию относительной автономности разнопорядковых свойств индивидуальности В.С. Мерлин называл – транзитивным.

Структура индивидуальности по В.С. Мерлину:

1. Система индивидуальных свойств организма, которую образуют подсистемы:

- биохимические,
- общесоматические,
- свойства нервной системы (нейродинамические).

2. Система индивидуальных психических свойств с подсистемами:

- психодинамических свойств (свойств темперамента),
- психических свойств личности.

3. Система социально-психологических индивидуальных свойств с подсистемами:

- социальных ролей, исполняемых в группе и коллективе,
- социальных ролей, исполняемых в социально-исторических общностях.

Процесс развития личности выражается в увеличении связей между свойствами, относящимися к разным уровням организации индивидуальности и увеличении тенденции многозначности этих связей.

На уровне организма биохимические свойства индивидуальности человека характеризуются уникальными для каждого организма особенностями

обменных процессов, неповторимой структурой белка, тканей органов, пропорцией гормонов, выделяемых эндокринными железами. Общесоматические свойства индивидуальности отражают особенности его тела как биомеханической машины, вес, рост, мышечную массу, давление крови, объем легких, силу сокращения мышц, общее состояние здоровья человека, его общую трудоспособность, наличие хронических заболеваний. Здесь также рассматриваются особенности конституции: Э. Кречмер выделял такие типы конституции, как астеник, пикник, атлетик и диспластик; по У. Шелдону, существуют эндоморфный, мезоморфный и эктоморфный типы конституции.

Нейродинамические свойства характеризуют скорость возникновения, развития и протекания нервных процессов, их силу, лабильность и другие показатели.

В системе индивидуально-личностных (по Мерлину, индивидуально-психических) свойств представлены темперамент и психические свойства личности. Темперамент рассматривается В.С. Мерлиным как вторичное индивидуальное свойство, характеризующее устойчиво повторяющиеся динамические особенности поведения человека.

Характер в системе интегральной индивидуальности понимается как индивидуально своеобразное сочетание устойчивых психических особенностей человека, задающих типичный для данного человека способ его поведения, эмоционального реагирования. Если темперамент отражает формально-динамическую сторону поведения и эмоциональных реакций человека, то характер связан с поступками человека, с содержательными особенностями отношения человека к жизненным обстоятельствам. Черты характера формируются прижизненно на фоне свойств нижележащих уровней интегральной индивидуальности. Они, по сути, представляют собой закрепленные устойчивые отношения человека к разным сторонам действительности. Характер в известной мере может быть изменен самим человеком в процессе самовоспитания или под влиянием изменений в организме человека, т.е. произвольно (например, у хронически больных людей).

Способности являются результатом развития задатков, это функциональные органы, обеспечивающие выполнение человеком определенных форм деятельности и освоение им новых знаний, умений и навыков.

Уровень социально-психологических свойств индивидуальности отражает специфику личностного и социального статуса человека, понимаемых как совокупность особенностей человека, вытекающих из его социальных ролей, его принадлежности к конкретным социальным группам (друзья, семья, трудовой коллектив, профессия) и социально-историческим общностям, или большим группам (этнос, класс, страна). Данный уровень индивидуальности В.С. Мерлин обозначает также термином «метаиндивидуальность», ибо здесь

имеются в виду психологические характеристики взаимоотношений человека с окружающими его людьми. В.С. Мерлин считает, что метаиндивидуальность человека и ее свойства зависят как от требований, ожиданий социальной группы, так и от свойств интраиндивидуальности (относительно автономных от социального окружения). К интраиндивидуальности можно отнести свойства первого и второго уровней интегральной индивидуальности, а также те внутриличностные качества человека, которые определяют выбор им социальной роли, ее принятие личностью. По Мерлину, связь между личностным статусом и интраиндивидуальными свойствами человека — сложноопосредованная, не прямая.

Человек представляет собой целостное единство индивидуальных свойств разных уровней. В разных жизненных ситуациях могут быть особенно важными различные свойства. Главным основанием для выделения уровней интегральной индивидуальности служили для В.С. Мерлина содержательно-концептуальные предпосылки, представления о генезе и функциональной роли каждого из указанных свойств в жизнедеятельности человека. Дополнительным основанием были статистические связи между индивидуальными свойствами. В частности, свойства, относящиеся к разным уровням интегральной индивидуальности, оказались связанными много-многозначными связями, тогда как свойства одного уровня имели более выраженные однозначные связи.

Тема 10. Личность, индивид, индивидуальность

Взаимосвязь понятий индивид, личность, индивидуальность можно проиллюстрировать на следующем рисунке:



Организм — телесный фактор индивидуальности.

Биологическая координата человека определяет его как живое телесное существо. Наиболее близким к этому определению оказывается понятие "организм", которое в широком смысле может включать в себя анатомо-морфологическую структуру, физиологические и нервные процессы, наконец, высшую нервную деятельность вместе с механизмами работы органов чувств. В современной дифференциальной психофизиологии и психологии личности понятие "организм" тесно связано с такими признаками как "специфика телесной организации", "биохимические индивидуальные особенности" и нейрофизиологические основы индивидуальности".

Индивид — предпосылка к личности.

Понятие "индивид" является коренным словом для центрального в дифференциальной психологии конструкта "индивидуальность". Термин "индивид" обозначает, с одной стороны, "единое нераздельное существо (от лат, *individuum* — неделимое), 'выступающее как единое целое, и, с другой стороны отдельного представителя человеческой общности.

Психика человека включает такую структуру, как индивид, личность и субъект деятельности (Ананьев Б.Г.).

Индивидуальные свойства человека состоят из возрастнo-половых и индивидуальнo типических свойств. Возрастные свойства последовательно развёртываются в процессе становления, роста индивида, а существуют в форме полового деморфизма, интенсивность которого изменяется с возрастом. Индивидуально-типические свойства образуют конституциональные особенности (телосложение и биохимическая индивидуальность), нейродинамические свойства мозга, особенности функциональной геометрии больших полушарий (симметрия-ассиметрия функционирования парных рецепторов и эффекторов). Первичность индивидуальных свойств заключается в том, что они существуют на всех уровнях, включая клеточный и молекулярный. Взаимодействие первичных индивидуальных свойств включает динамику психофизиологических функций (сенсорных, мнемических, вербально-логических и т.д.) и структуру органических способностей. Эти производные от первичных свойства называются вторичными.

Собственно психическая интеграция индивидуальных свойств представляется в темпераменте и задатках. Основной формой развития индивидуальных свойств является онтогенез, осуществляющийся по определённой филогенетической, видовой программе, но постоянно модифицирующийся под влиянием социальных факторов. Поэтому по мере развёртывания самих онтогенетических стадий усиливается фактор индивидуальной изменчивости, что связано с активным воздействием социальных свойств личности на структурно-динамические особенности индивида.

Личность — психологический носитель социальных свойств.

В "понятии "личность" фиксируются те признаки, которые определяются принадлежностью индивида к обществу (социальное качество)".

Исходным моментом свойств *личности* (по Ананьеву Б.Г.) является ее статус в обществе (экономическое, политическое, правовое, идеологическое и т. д. положения в обществе), а также статус общности, в которой складывалась и формировалась данная личность. На основе статуса и в постоянной взаимосвязи с ним строятся системы общественных функций-ролей, а также целей и ценностных ориентации. Статус, роли и ценностные ориентации образуют первичные личностные свойства, определяющие вторичные свойства, особенности мотивации поведения и структуру общественного поведения. Интегративным эффектом взаимодействия первичных и вторичных личностных свойств, результатом этого взаимодействия становится характер человека и его склонности. Основной формой развития личностных свойств человека является его жизненный путь в обществе, его социальная биография, в которой «выделяются моменты старта и финиша основной деятельности в обществе, этапы творческой эволюции личности, периоды подъема и упадка, главные события личной жизни и деятельности, тесно переплетенные с важнейшими событиями эпохи и общественного развития страны».

Человек как субъект деятельности преимущественно рассматривается как субъект труда, познания и общения. Структура человека как субъекта деятельности образуется из определенных свойств индивида и личности, соответствующих предмету и средствам деятельности. Исходными характеристиками человека как субъекта являются сознание (как отражение объективной действительности) и деятельность (как преобразование действительности). Человек «как субъект практической деятельности характеризуется не только его собственными свойствами, но и теми техническими средствами труда, которые выступают своего рода усилителями, ускорителями и преобразователями его функций. Как субъект теоретической деятельности в такой же мере характеризуется знаниями и умениями, связанными с оперированием специфическими знаковыми системами».

Человек как *индивидуальность* понимается Ананьевым Б.Г. как «единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида». Начало индивидуальности определяет индивид с его комплексом природных свойств. В частности, изначально в структуру психических процессов восприятия включены мотивационные образования. Мотивация «является фактором индивидуального развития в четырех направлениях: органическом, гностическом, этическом и эстетическом».

Органическое направление связано с обслуживанием основных безусловных рефлексов на сохранение постоянства вещества и внутренней среды, оборонительно-защитных, размножения и родительских функций, рефлексов на экологические стимулы и т. д.

Благодаря историческому развитию познания (в единстве его чувственной и логической сторон) потребность в знании и методах, с помощью которых оно образуется, является одной из основных духовных потребностей индивида: эта гностическая мотивация влияет на различные уровни жизни человека и его перцептивные свойства. Этическая мотивация выражает потребность человека в людях и социальных связях. Эстетическая мотивация, вероятно, строится на основе взаимодействия гностических и этических мотивов и представляет собой наиболее сложный вид восприятия как наслаждения эстетическими свойствами объективной действительности».

Тема 11. Духовно-мировоззренческие характеристики индивидуальности

Под мировоззрением понимают систему взглядов на природу, общество и человека. Мировоззрение в узком смысле слова - это система взглядов на общественную жизнь, т. е. морально-политические принципы, отражающие общественное бытие людей (Поликарпова В.А. Психология личности).

Следует различать мировоззрение больших социальных групп (или общества в целом) и мировоззрение отдельной личности, принадлежащей к этим группам. Мировоззрение больших социальных групп выражается в идеологии, или систематизированном, обобщенном общественном сознании. Мировоззрение личности составляет ядро ее направленности, ее отношений к различным

сторонам общественной жизни. Общественное сознание большой социальной группы и сознание личности совпадают в своей сущности, но могут различаться по объему, глубине и степени их действенности.

Мировоззрение личности отражает не только личное бытие, но и бытие целого сообщества, а также и психологию этого сообщества (социальной группы, нации, общества в целом). Мировоззрение личности формируется под влиянием определенной идеологии. Чем более развито общество, тем значительнее роль идеологии в формировании сознания масс. Поэтому, рассматривая мировоззрение личности, невозможно не учитывать идеологического влияния на формирование взглядов отдельного человека.

Мировоззрение личности прежде всего отражает общественное бытие. Это отражение совершается в процессе жизни, в реальных отношениях людей, в их деятельности.

Отражение общественного бытия совершается непосредственно, прямо и опосредствованно, когда в процессе обучения и воспитания люди овладевают общественными идеями, выработанными определенным социумом. Второй путь формирования сознания личности не менее важен, чем первый. Прогрессивные общественные идеи могут опережать общественное бытие и вести личность вперед в ее борьбе за перестройку бытия. Кроме того, только при наличии опосредствованного отражения бытия может правильно совершенствоваться и непосредственное его отражение. Без сознательного усвоения распространенных общественных идей личность будет «блуждать в потемках». Она не сможет глубоко понять общественные события своего времени, разобраться в них.

Мировоззрение личности, как правило, обусловлено социальной принадлежностью.

Мировоззрение служит высшим регулятором поведения и действий личности. Импульс к действию, возникший под влиянием внутренних условий или внешних обстоятельств, соотносится с морально-политическими взглядами одного человека и соответственно санкционируется или затормаживается им. Твердость мировоззрения придает определенность и стойкость личности.

Мировоззрение не только определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, придавая стойкость и твердость характеру, оно сказывается на всем облике человека, на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и наклонностей.

Чтобы понять своеобразие личности, необходимо проанализировать качественные особенности ее мировоззрения.

Качества мировоззрения

Качественная характеристика мировоззрения личности определяется следующими признаками:

- 1) содержательностью и научностью;
- 2) систематичностью и цельностью;
- 3) логической последовательностью и доказательностью;
- 4) степенью обобщенности и конкретности;
- 5) связями с деятельностью и поведением.

Содержательность и научность мировоззрения характеризуют личность со стороны богатства и глубины знаний. В противоположность житейскому мировоззрению или взглядам на действительность с позиций так называемого здравого смысла научное мировоззрение позволяет поступать со знанием дела, видеть далекие перспективы, последствия действий и поведения. Только научное мировоззрение освобождает личность от суеверий, от страха и неуверенности перед силами природы и общества.

Мировоззрение систематично и цельно тогда, когда личность выработала определенные взгляды по основным вопросам общественного бытия, жизни и деятельности, когда взгляды по отдельным вопросам согласуются между собой и составляют единую систему мнений и методологических подходов.

Систематичность и цельность мировоззрения позволяют говорить о вполне определенной и сложившейся личности. Человек, обладающий таким мировоззрением, занимает твердую жизненную позицию, идет уверенно по определенному пути к намеченной цели. Наоборот, личность, у которой мировоззрение внутренне противоречиво, часто проявляет непоследовательность в оценках событий, в поведении.

Мировоззрение как система взглядов всегда обобщенно. Благодаря обобщенности личность может разобраться в различных конкретных событиях жизни, предвидеть далекие последствия этих событий. Человек, у которого взгляды слишком конкретны, привязаны к определенным явлениям, может не понять тенденций общественного развития, вследствие чего в его мировоззрении проявляется консервативность.

Признавая важность обобщенности мировоззрения, необходимо учитывать степень соотношения отвлеченного и конкретного во взглядах. Обобщение всегда ведет к отвлечению. Иногда отвлечение приводит к тому, что человек за общими, абстрактными идеями не увидит конкретной жизни и не сможет оценить ее в соответствии с принципами. Есть люди, которые много говорят, выдвигая всякого рода планы, и в то же время оказываются совершенно беспомощными в практической жизни.

Необходима определенная мера соотношения отвлеченного и конкретного в системе взглядов личности. Нужная мера образуется лишь тогда, когда человек не отрывается от жизни, а живет ею и ею проверяет истинность своих взглядов.

Мировоззрение необходимо для ориентации, для определения своего места и своей роли в общественном развитии. Мировоззрение только тогда полноценно, когда личность претворяет в жизнь свои идеалы, руководствуясь ими в обществе, семье, труде. Вот почему степень связи мировоззрения с поведением является одним из важнейших показателей качеств личности. Бывает, что человек един и в своих мыслях, и в своих делах. Но бывает и так, что человек обнаруживает два разных лица: одно, когда он высказывает свои взгляды, и совсем другое, когда действует (например, проповедует мораль, нарушает ее на каждом шагу).

При сочетании указанных положительных качеств мировоззрение превращается в глубокие убеждения личности.

Понятие об убежденности

Убежденность - глубокая и обоснованная вера человека в принципы и идеалы, которым он следует в жизни. Убежденный человек тот, у кого идеи слились с чувством и волей, для кого невозможен поступок, противоречащий принципам.

Убеждения формируются при активном отношении к действительности, при самостоятельном, вдумчивом отношении к знаниям, ответственном отношении к собственным обязанностям. Отсюда понятно, что созерцательное отношение к действительности и простое начетничество не могут сформировать действительных убеждений, за которые бы человек мог бороться.

Понятие об идеале

На основе мировоззрения, морально-политических взглядов складывается нравственный идеал, который служит основным мотивом и планом самовоспитания личности. В нравственном идеале, как в фокусе, отражаются убеждения человека, его жизненная позиция. Идеал - это образ, которым руководствуется личность в настоящем и который определяет план самовоспитания. Наличие высокого нравственного идеала означает высокий уровень развития личности, характеризует благородство ее помыслов и действенную целеустремленность. Зрелый идеал человека содержит обобщенный образ совершенной личности, являющейся образцом для других (идеал нравственной воспитанности, учености, мастерства и т. п.).

Идеал отражает жизнь. Нельзя себе представить что-либо, элементов чего не было бы в реальности. Положительный идеал возникает в результате обобщения всего лучшего, что есть в действительности. Более того, идеалом может выступать образ конкретной личности, исторической или современной. Следовательно, реальное, будучи отраженным, может выступать в качестве идеального для той личности, для которой оно служит образцом поведения и деятельности. Но любой

обобщенный идеал всегда содержит в себе те элементы совершенного, которые есть в действительности. Вместе с тем идеал - это образ, образец, который предвосхищает будущее и в какой-то мере опережает жизнь, отражая тенденции ее развития. В идеале есть всегда кусочек фантазии, т. е. переконструированной действительности, когда отбрасывается несущественное и элементы несовершенного, подчеркивается и даже преувеличивается прекрасное, совершенное. Так создается идеал, в котором лучшее в настоящем и будущем слито.

Фантазия, основанная на знании объективных закономерностей развития общества, создает такую идеальную картину общества и личности, которой как таковой нет в действительности (есть только элементы, отдельные черты), но которая не только возможна, но и обязательно станет реальностью.

Человеку свойственно предвосхищать будущее на основе обобщения прошлого и настоящего. Характер предвосхищения зависит не только от уровня знаний, но и от установок личности, ее взглядов, интересов и вкусов, общей воспитанности.

Сознание своего идеала вызывает разнообразные переживания у человека. Идеальное обычно вызывает переживание удивления, восторга и восхищения, а у деятельной личности, кроме того, и страстное желание работать над собой с тем, чтобы приблизиться к идеалу.

Наблюдаются два типа отношения к идеалу: созерцательно-восторженное и страстно-деятельное. В первом случае человек ограничивается восхищением идеальным и самобичеванием. Считая идеальное недостижимым, он руководствуется в жизни так называемым здравым смыслом: «живи, как живется», «живи, как другие рядом живут». Во втором случае восхищение идеальным порождает огромную энергию для превращения идеального в реальные черты собственного характера. Идеал выступает как план жизни. Он реализуется личностью в процессе активной работы над собой. Идеал - путеводная звезда, указывающая направление движения, но остающаяся постоянно далекой и недостижимой. Идеал зовет идти вперед, он содержит программу работы над собой. Вместе с тем ни один человек не считает, что он достиг на каком-то этапе идеального совершенства.

Синтетические свойства личности. Целостная психическая организация личности проявляется в определенном стиле жизни и поведения. Наиболее полно характеризуют личность следующие свойства: 1) идейность, 2) целеустремленность, 3) моральная воспитанность, 4) полнота и богатство личности, 5) цельность, 6) активность, 7) оригинальность.

Идейность личности - главное и определяющее свойство направленности, которое сказывается на всем облике поведения и деятельности человека. Идейным человеком называют того, кто постоянно руководствуется в жизни определенными идеями, составляющими сущность его убеждений. Идейная личность - это принципиальный человек, способный пойти на жертвы во имя идеи.

Целеустремленность - это конкретное выражение стремлений личности, определяющих основную направленность ее активности. По социальной значимости целей можно судить об общественной ценности личности.

Моральная воспитанность - характеристика личности со стороны ее отношения к людям, общественным требованиям, собственным обязанностям. Это свойство выражается в гуманности, социальном интересе и ответственности.

Полнота и богатство личности - это качества, которые характеризуют разносторонность в развитии человека. Благодаря им он положительно влияет на окружающих, обогащая их духовный мир, и вместе с тем наилучшим образом выполняет свои собственные общественные обязанности.

Цельность - внутреннее единство личности. Цельная личность не знает раздвоенности, половинчатости, колебаний, она всегда определена, а потому легко предусмотреть ее действия, если известны идейные и моральные позиции, которым она следует.

Активность - еще одно важнейшее свойство личности. Активный человек наиболее продуктивен. Именно такие люди творят историю. Наиболее значимыми активностями являются трудовая и общественная.

Оригинальность личности - то, что ее выделяет из окружения и вместе с тем представляет социальную ценность. Личность может быть оригинальна в своем поведении, деятельности. Наиболее ценна та оригинальность, которая воплощается в творческом труде.

Раздел 5. Личностные свойства в структуре индивидуальности

Тема 12. Стили деятельности человека

Стиль – это система наиболее эффективных приемов и способов организации своей деятельности, устойчивая система особенностей деятельности и поведения.

По Климову Е.А. (1969), проявление стиля деятельности многообразно: это и практические способы действия, и приемы организации психической деятельности, и особенности реакций и психических процессов.

По Стреляу Я. (1982), стиль – это совокупность разных действий, их система. Речь идет о системе способов, а не об отдельных действиях, предпочитаемых человеком.

Причем стиль деятельности и стиль действия могут быть независимыми друг от друга и отражать разные характеристики деятельности. Первый – тактику ее осуществления, а второй – технику. В свою очередь стиль поведения может проявляться в деятельности, но не зависеть от ее содержания.

Виды стилей деятельности:

- **Подготовительные**, которые отражают особенности сбора информации, ее систематизации, особенности планирования. Существенным образом эти стили отличаются у лиц с разным сочетанием свойств высшей нервной деятельности.
- **Исполнительские**, например, в области управления различают авторитарный, демократический и либеральный. В спортивной

деятельности выделяют атакующий, защитный, контратакующий, и комбинационный.

Структура стиля деятельности:

- морфофункциональные особенности;
- -нейродинамические;
- -свойства темперамента;
- -волевые качества;
- -способности;
- -устойчивость к неблагоприятным состояниям.

Механизмы формирования стиля деятельности:

Выделяют – стихийный и целенаправленный способ формирования.

- **Стихийный** – под влиянием имеющейся у человека склонности выполнять деятельность каким-либо определенным способом.
- **Целенаправленный** – существует в трех вариантах:
 1. Через подражание значимому лицу;
 2. Выбирает способ деятельности, позволяющий реализовать свои сильные стороны;
 3. Стиль навязывается другими людьми (педагогами, родителями).

Стили общения как отражение стиля руководства по В.А. Кан-Калику (1987).

1. «Совместное творчество» - решение находится совместными усилиями.
- 2. «Дружеское расположение» - основан на искреннем интересе к партнеру по общению.
- 3. «Заигрывание» - основан на стремлении завоевать ложный авторитет.
- 4. «Устрашение» – следствие неуверенности лица с более высоким статусом, чем у партнера по общению.
- 5. «Дистанцированность» – состоит в подчеркивании различий между партнерами по общению.
- 6. «Менторство» – когда один из партнеров принимает на себя роль наставника.
- **Когнитивные стили** -это способы переработки информации - ее получения, хранения и использования.

Эти способы являются относительно независимыми от содержания информации, различаются у разных людей и устойчивы у каждого конкретного человека.

Интенсивное изучение когнитивных стилей началось западными психологами в 40-х годах 20 столетия. Исследования G. Witkin, 1949.

Виды когнитивных стилей:

- По типу восприятия: полезависимый - полenezависимый;
- По типу реагирования: импульсивный – рефлексивный;
- По особенностям когнитивного контроля : ригидный – гибкий;

- По диапазону: узость- широта;
- По сложности: когнитивно-простой – когнитивно-сложный;
- По типу мышления: аналитический - синтетический;
- По доминирующему способу обработки информации: образный – вербальный;
- По локусу контроля: экстернальный – интернальный.

Тема 13. Психология характера

Попытки исследовать характер предпринимались еще в незапамятные времена. Было сформировано самостоятельное учение о характере — характерология, которое имеет длительную историю своего развития. Важнейшими проблемами этого учения на протяжении веков были выявление типов характера и их определение по внешним проявлениям с целью прогнозирования поведения человека в различных ситуациях.

Характер — индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающее типичный для данной личности способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах.

В современной науке среди господствующих взглядов на взаимоотношения характера и темперамента можно выделить четыре основных подхода:

Во-первых, очень часто имеет место отождествление характера и темперамента. Примером тому может служить концепция Э. Кречмера, который связал тип телосложения с темпераментом и с особенностями поведения.

Во-вторых, в некоторых психологических концепциях можно обнаружить противопоставление характера и темперамента. Причем чаще всего в данных концепциях подчеркивается антагонизм характера и темперамента.

В-третьих, изучая психологические концепции, мы можем встретиться с мнениями различных исследователей о том, что темперамент является элементом характера, его ядром, неизменной частью. Например, такой точки зрения придерживался С. Л. Рубинштейн.

И наконец, в-четвертых, некоторые авторы рассматривают темперамент в качестве природной основы характера. К их числу относятся Л. С. Выготский и Б. Г. Ананьев.

Основную роль в формировании и развитии характера ребенка играет его общение с окружающими его людьми. В свойственных для него поступках и формах поведения ребенок прежде всего подражает своим близким. При помощи прямого научения через подражание и эмоциональное подкрепление он усваивает формы поведения взрослых.

Сензитивным периодом для становления характера можно считать возраст от двух-трех до девяти-десяти лет, когда дети много и активно общаются как с окружающими взрослыми людьми, так и со сверстниками. В этот период они открыты для воздействий со стороны, с готовностью их принимают, подражая всем и во всем. Взрослые люди в это время пользуются безграничным доверием ребенка, имеют возможность воздействовать на него словом, поступком и действием, что создает благоприятные условия для закрепления нужных форм поведения.

Весьма важны для становления характера ребенка стиль общения взрослых друг с другом, а также способ обращения взрослых с самим ребенком. В первую очередь это относится к обращению родителей, и особенно матери, с ребенком.

Следует отметить, что характер не является застывшим образованием, а формируется и трансформируется на протяжении всего жизненного пути человека. Характер не является фатально предопределенным. Хотя он и обусловлен объективными обстоятельствами жизненного пути человека, сами эти обстоятельства изменяются под влиянием поступков человека.

Самовоспитание характера предполагает, что человек способен освободиться от излишнего самомнения, может критически посмотреть на себя, увидеть свои недостатки.

Типология характеров, как правило, строится на существовании определенных *типических черт*. Типическими называются черты и проявления характера, которые являются общими и показательными для некоторой группы людей. Соответственно под типом характера следует понимать выражение в индивидуальном характере черт, общих для некоторой группы людей.

Следует также отметить, что все типологии человеческих характеров, как правило, исходят из ряда общих идей.

1. Характер человека формируется в онтогенезе относительно рано и на протяжении остальной жизни проявляет себя как более или менее устойчивое личностное образование.

2. Сочетания личностных черт, которые входят в характер человека, не являются случайными.

3. Большая часть людей в соответствии со своими основными чертами характера может быть разделена на типовые группы.

Необходимо отметить, что попытки создания типологий характера не всегда основывались на научных методах.

Одной из таких попыток является объяснение характера и поступков человека датой его рождения. Разнообразные способы предсказания судьбы и характера человека, построенные на этом принципе, получили название *гороскопов*. Другая подобная попытка заключалась в стремлении связать характер человека с его именем.

Значительное влияние на исследования характера оказала *физиогномика* — учение о связи между внешним обликом человека и его

принадлежностью к определенному типу личности. Главная идея данного учения строится на предположении о том, что по внешним признакам могут быть установлены психологические характеристики человека, принадлежащего к тому или иному типу. Наиболее известной стала физиогномическая система И. К. Лафатера, считавшего основным путем познания человеческого характера изучение строения головы, конфигурации черепа, мимики и т. д.

В качестве отдельного направления характерологии можно выделить подход, основанный на определении индивидуальных особенностей человека по его позе и положению тела. По мнению некоторых психологов, в позе человека раскрывается его характер: как он стоит, как идет, как сидит и даже в какой позе засыпает.

Кречмер выделил и описал четыре наиболее часто встречающихся типа строения тела, или конституции, человека. В соответствии с типом телосложения он выделил три основных типа темперамента. Помимо этого он предпринимал попытки объяснить поведение человека, связав его с типом телосложения. В результате им был сделан вывод о том, что тип тела каким-то образом связан со склонностью к психическим заболеваниям. Например, маниакально-депрессивным психозом чаще всего болеют люди с крайне выраженными чертами пикника. К шизофреническим заболеваниям более склонны астеники и атлетики. Хотя у Кречмера не было научно обоснованных доказательств высказанной им идеи, практический опыт показывает, что определенная связь между типом характера и телосложением существует, например у людей с определенным типом строения тела отмечаются *акцентуации* соответствующих черт характера.

Понятие «акцентуации» было введено в психологию К. Леонгардом. Его концепция «акцентуированных личностей» основывалась на предположении о наличии основных и дополнительных черт личности. Основных черт значительно меньше, но они являются стержнем личности, определяют ее развитие, адаптацию и психическое здоровье. При значительной выраженности основных черт они накладывают отпечаток на личность в целом, и при неблагоприятных обстоятельствах они могут разрушить всю структуру личности.

По мнению Леонгарда, акцентуации личности прежде всего проявляются в общении с другими людьми. Поэтому, оценивая стили общения, можно выделить определенные типы акцентуаций. В классификацию, предложенную Леонгардом, входят следующие типы:

1. *Гипертимный тип*. Его характеризует чрезвычайная контактность, словоохотливость, выраженность **жестов**, мимики, пантомимики. Такой человек часто спонтанно отклоняется от первоначальной темы разговора. У него возникают эпизодические конфликты с окружающими людьми из-за недостаточно серьезного отношения к своим служебным и семейным обязанностям. Люди подобного типа нередко сами бывают инициаторами конфликтов, но огорчаются, если окружающие делают им замечания по этому поводу. Из положительных черт, привлекательных для партнеров по

общению, людей данного типа характеризуют энергичность, жажда деятельности, оптимизм, инициативность. Вместе с тем они обладают и некоторыми отталкивающими чертами: легкомыслием, склонностью к аморальным поступкам, повышенной раздражительностью, прожектерством, недостаточно серьезным отношением к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

1. Дистимный тип. Его характеризует низкая контактность, немногословность, доминирующее пессимистическое настроение. Такие люди являются обычно домоседами, тяготеют к шумному обществу, редко вступают в конфликты с окружающими, ведут замкнутый образ жизни. Они высоко ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиняться. Они располагают следующими чертами личности, привлекательными для партнеров по общению: серьезностью, добросовестностью, обостренным чувством справедливости. Есть у них и отталкивающие черты. Это пассивность, замедленность мышления, неповоротливость, индивидуализм.

3. Циклоидный тип. Ему свойственны довольно частые периодические смены настроения, в результате чего так же часто меняется манера общения с окружающими людьми. В период повышенного настроения такие люди являются общительными, а в период подавленного — замкнутыми. Во время душевного подъема они ведут себя как люди с гипертимной акцентуацией характера, а в период спада — как люди с дистимной акцентуацией.

4. Возбудимый тип. Данному типу присуща низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций. Нередко такие люди занудливы и угрюмы, склонны к хамству и брани, к конфликтам, в которых сами являются активной, провоцирующей стороной. Они неуживчивы в коллективе, властны в семье. В эмоционально спокойном состоянии люди данного типа часто добросовестные, аккуратные, любят животных и маленьких детей. Однако в состоянии эмоционального возбуждения они бывают раздражительными, вспыльчивыми, плохо контролируют свое поведение.

5. Застревающий тип. Его характеризует умеренная общительность, занудливость, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. В конфликтах такой человек обычно выступает инициатором, активной стороной. Он стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется, предъявляет повышенные требования к себе; особо чувствителен к социальной справедливости, вместе с тем обидчив, уязвим, подозрителен, мстителен; иногда чрезмерно самонадеян, честолюбив, ревнив, предъявляет непомерные требования к близким и к подчиненным на работе.

6. Педантичный тип. Человек с акцентуацией такого типа редко вступает в конфликты, выступая в них скорее пассивной, чем активной стороной. На службе он ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Вместе с тем он с охотой уступает лидерство другим людям. Иногда он изводит домашних чрезмерными претензиями на аккуратность. Его привлекательные черты: добросовестность, аккуратность,

серьезность, надежность в делах, а отталкивающие и способствующие возникновению конфликтов — формализм, занудливость, брюзжание.

7. *Тревожный тип.* Людям с акцентуацией данного типа свойственны: низкая контактность, робость, неуверенность в себе, минорное настроение. Они редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях ищут поддержки и опоры. Нередко располагают следующими привлекательными чертами: дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей беззащитности также нередко служат «козлами отпущения», мишенями для шуток.

8. *Эмотивный тип.* Эти люди предпочитают общение в узком кругу избранных, с которыми устанавливаются хорошие контакты, которых они понимают «с полуслова». Редко сами вступают в конфликты, играя в них пассивную роль. Обиды носят в себе, не «выплескивая» наружу. Привлекательные черты: доброта, сострадательность, обостренное чувство долга, исполнительность. Отталкивающие черты: чрезмерная чувствительность, слезливость.

9. *Демонстративный тип.* Этот тип акцентуации характеризуется легкостью установления контактов, стремлением к лидерству, жадной властью и похвалы. Такой человек демонстрирует высокую приспособляемость к людям и вместе с тем склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Люди с акцентуацией такого типа раздражают окружающих самоуверенностью и высокими притязаниями, систематически сами провоцируют конфликты, но при этом активно защищаются. Они обладают следующими чертами, привлекательными для партнеров по общению: обходительностью, артистичностью, способностью увлечь других, неординарностью мышления и поступков. Их отталкивающие черты: эгоизм, лицемерие, хвастовство, отлынивание от работы.

10. *Экзальтированный тип.* Ему свойственны высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дело до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Вместе с тем лица данной типологической группы привязаны и внимательны к друзьям и близким. Они альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Отталкивающие черты: паникерство, подверженность сиюминутным настроениям.

11. *Экстравертированный тип.* Такие люди отличаются высокой контактностью, у них масса друзей, знакомых, они словоохотливы до болтливости, открыты для любой информации, редко вступают в конфликты с окружающими и обычно играют в них пассивную роль. В общении с друзьями, на работе и в семье они часто уступают лидерство другим, предпочитают подчиняться и находиться в тени. Они располагают такими привлекательными чертами, как готовность внимательно выслушать другого, сделать то, о чем просят, исполнительность. Отталкивающие **особенности:** подверженность влиянию, легкомыслие, необдуманность по-

ступков, страсть к развлечениям, к участию в распространении сплетен и слухов.

12. *Интровертированный тип.* Его, в отличие от предыдущего, характеризует очень низкая контактность, замкнутость, оторванность от реальности, склонность к философствованию. Такие люди любят одиночество; вступают в конфликты с окружающими только при попытках бесцеремонного вмешательства в их личную жизнь. Они часто представляют собой эмоционально холодных идеалистов, относительно слабо привязанных к людям. Обладают такими привлекательными чертами, как сдержанность, наличие твердых убеждений, принципиальность. Есть у них и отталкивающие черты. Это — упрямство, ригидность мышления, упорное отстаивание своих идей. Такие люди на все имеют свою точку зрения, которая может оказаться ошибочной, резко отличаться от мнения других людей, и тем не менее они продолжают ее отстаивать, несмотря ни на что.

Позднее классификацию характеров на основе описания акцентуаций предложил А. Е. Личко. Эта классификация построена на основе наблюдений за подростками. Акцентуация характера, по Личко, — это чрезмерное усиление отдельных черт характера, при котором наблюдаются не выходящие за пределы нормы отклонения в поведении человека, граничащие с патологией. Такие акцентуации, как временные состояния психики, чаще всего наблюдаются в подростковом и раннем юношеском возрасте. Личко объясняет этот факт так: «При действии психогенных факторов, адресующихся к "месту наименьшего сопротивления", могут наступать временные нарушения адаптации, отклонения в поведении» (Личко А. Е., 1983). При взрослении ребенка проявившиеся в детстве особенности его характера, оставаясь достаточно выраженными, теряют свою остроту, но со временем вновь могут проявиться отчетливо (особенно если возникает заболевание).

Классификация акцентуаций характеров у подростков, которую предложил Личко, выглядит следующим образом:

1. *Гипертимный тип.* Подростки этого типа отличаются подвижностью, общительностью, склонностью к озорству. В происходящие вокруг события они всегда вносят много шума, любят беспокойные компании сверстников. При хороших общих способностях они обнаруживают неусидчивость, недостаточную дисциплинированность, учатся неровно. Настроение у них всегда хорошее, приподнятое. Со взрослыми — родителями и педагогами — у них нередко возникают конфликты. Такие подростки имеют много разнообразных увлечений, но эти увлечения, как правило, поверхностны и быстро проходят. Подростки гипертимного типа часто переоценивают свои способности, бывают слишком самоуверенными, стремятся показать себя, прихвастнуть, произвести на окружающих впечатление.

2. *Циклоидный тип.* Характеризуется повышенной раздражительностью и склонностью к апатии. Подростки с акцентуацией характера данного типа предпочитают находиться дома одни, вместо того

чтобы где-то бывать со сверстниками. Они тяжело переживают даже незначительные неприятности, на замечания реагируют крайне раздражительно. Настроение у них периодически меняется от приподнятого до подавленного (отсюда название данного типа). Периоды перепада настроений составляют примерно две-три недели.

3. *Лабильный тип.* Этот тип характеризуется крайней изменчивостью настроения, причем часто оно непредсказуемо. Поводы для неожиданного изменения настроения могут оказаться самыми ничтожными, например кем-то случайно оброненное слово, чей-то неприветливый взгляд. Все они способны погрузиться в уныние и мрачное расположение духа при отсутствии каких-либо серьезных неприятностей и неудач. Поведение этих подростков во многом зависит от сиюминутного настроения. Настоящее и будущее соответственно настроению может восприниматься то в светлых, то в мрачных тонах. Такие подростки, находясь в подавленном настроении, крайне нуждаются в помощи и поддержке со стороны тех, кто может поправить их настроение, способен отвлечь, приободрить. Они хорошо понимают и чувствуют отношение к ним окружающих людей.

4. *Астеноневротический тип.* Этот тип характеризуется повышенной мнительностью и капризностью, утомляемостью и раздражительностью. Особенно часто утомляемость проявляется при интеллектуальной деятельности.

5. *Сензитивный тип.* Ему свойственна повышенная чувствительность ко всему: к тому, что радует, и к тому, что огорчает или пугает. Эти подростки не любят больших компаний, подвижных игр. Они обычно застенчивы и робки при посторонних людях и потому часто воспринимаются окружающими как замкнутые. Открыты и общительны они бывают только с теми, кто им хорошо знаком, общению со сверстниками предпочитают общение с малышами и взрослыми. Они отличаются послушанием и обнаруживают большую привязанность к родителям. В юношеском возрасте у таких подростков могут возникать трудности адаптации к кругу сверстников, а также «комплекс неполноценности». Вместе с тем у этих же подростков довольно рано формируется чувство долга, обнаруживаются высокие моральные требования к себе и к окружающим людям. Недостатки в своих способностях они часто компенсируют выбором сложных видов деятельности и повышенным усердием. Эти подростки разборчивы в нахождении для себя друзей и приятелей, обнаруживают большую привязанность в дружбе, обожают друзей, которые старше их по возрасту.

6. *Психастенический тип.* Такие подростки характеризуются ускоренным и ранним интеллектуальным развитием, склонностью к размышлениям и рассуждениям, к самоанализу и оценкам поведения других людей. Однако нередко они бывают больше сильны на словах, а не на деле. Самоуверенность у них сочетается с нерешительностью, а безапелляционность суждений — с поспешностью действий, предпринимаемых как раз в те моменты, когда требуется осторожность и осмотрительность.

7. *Шизоидный тип.* Наиболее существенная черта этого типа — замкнутость. Эти подростки не очень тянутся к сверстникам, предпочитают быть одни, находиться в компании взрослых. Они нередко демонстрируют внешнее безразличие к окружающим людям, отсутствие интереса к ним, плохо понимают состояния других людей, их переживания, не умеют сочувствовать. Их внутренний мир нередко наполнен различными фантазиями, какими-либо особенными увлечениями. Во внешних проявлениях своих чувств они достаточно сдержанны, не всегда понятны для окружающих, прежде всего для своих сверстников, которые их, как правило, не очень любят.

8. *Эпилептоидный тип.* Эти подростки часто плачут, изводят окружающих, особенно в раннем детстве. Такие дети, как отмечает Личко, любят мучить животных, дразнить младших, издеваться над беспомощными. В детских компаниях они ведут себя как диктаторы. Их типичные черты — жестокость, властность, себялюбие. В группе детей, которыми они управляют, такие подростки устанавливают свои жесткие, почти террористические порядки, причем их личная власть в таких группах держится в основном на добровольной покорности других детей или на страхе. В условиях жесткого дисциплинарного режима они чувствуют себя нередко на высоте, стараются угождать начальству, добиваться определенных преимуществ перед сверстниками, получить власть, установить свой диктат над окружающими.

9. *Истероидный тип.* Главная черта этого типа — эгоцентризм, жажда постоянного внимания к собственной особе. У подростков данного типа нередко выражена склонность к театральности, позерству, рисовке. Такие дети с большим трудом выносят, когда в их присутствии кто-то хвалит их же товарища, когда другим уделяют больше внимания, чем им самим. Для них насущной потребностью становится стремление привлекать к себе внимание окружающих, выслушивать в свой адрес восторги и похвалы. Для этих подростков характерны претензии на исключительное положение среди сверстников, и, чтобы оказать влияние на окружающих, привлечь к себе их внимание, они часто выступают в группах в роли зачинщиков и заводил. Вместе с тем, будучи неспособными стать настоящими лидерами и организаторами дела, завоевать себе неформальный авторитет, они часто и быстро терпят фиаско.

10. *Неустойчивый тип.* Его иногда неверно характеризуют как тип слабовольного, плывущего по течению человека. Подростки данного типа обнаруживают повышенную склонность и тягу к развлечениям, причем без разбора, а также к безделью и праздности. У них отсутствуют какие-либо серьезные, в том числе профессиональные, интересы, они почти совсем не думают о своем будущем.

11. *Конформный тип.* Подростки данного типа демонстрируют конъюнктурное, а часто просто бездумное подчинение любым авторитетам, большинству в группе. Они обычно склонны к морализаторству и консерватизму, а их главное жизненное кредо — «быть как все». Это тип

приспособленца, который ради своих собственных интересов готов предать товарища, покинуть его в трудную минуту, но, что бы он ни совершил, он всегда найдет «моральное» оправдание своему поступку, причем нередко даже не одно.

Существуют и другие классификации типов характера. Например, широко известна типология характера, построенная на основе отношения человека к жизни, обществу и нравственным ценностям. Ее автор — Э. Фромм, который назвал данную классификацию *социальной типологией характеров*. «Социальный характер, — пишет Фромм, — содержит... выборку черт, существенное ядро структуры характера большинства членов группы, которое сложилось в результате основного опыта и способа жизни, общего для этой группы». По мнению автора этой концепции, социальный характер определяет мышление, эмоции и действия индивидов. Различные классы и группы людей, существующие в обществе, обладают своим социальным характером. На его основе развиваются и приобретают силу определенные социальные, национальные и культурные идеи. Однако эти идеи сами по себе пассивны и могут стать реальными силами лишь тогда, когда отвечают особым человеческим потребностям.

Одним из ведущих компонентов в сформировавшемся характере является система убеждений.

Убеждения — это система твёрдых взглядов на жизнь, сложившихся у человека в определённых условиях жизни и воспитания. Убеждения определяют неприклонность в достижении целей, уверенность в справедливости дела. Убеждения в своей совокупности составляют мировоззрение человека.

Мировоззрение — это система политических, экономических, религиозных, моральных и др. взглядов и соответствующих им убеждений.

Особенности характера связаны с *интересами* человека. Глубокие и устойчивые интересы человека свидетельствуют о целенаправленности и устойчивости личности. Однако сходство интересов не предполагает сходство характеров.

Содержание характера характеризуется ценностями, которые разделяет человек. *Ценность* — значимость для людей тех или иных материальных, духовных или природных объектов, явлений. *Ценностная ориентация* — направленность на те или иные ценности.

Содержание характера включает в себя мотивы деятельности личности. *Мотив* — внутренний побудитель деятельности, придающий ей личностный смысл. С. Л. Рубинштейн определял характер как совокупность генерализованных (обобщённых, устойчивых и преобладающих) мотивов в структуре личности.

Убеждения, взгляды, мировоззрение, установки, ценностные ориентации, интересы, и т.д. составляют важный компонент характера — направленность. *Направленность* — система побуждений, определяющая активность личности и избирательность её отношений. Именно направленность лежит в основе единства и цельности характера. Характер и

направленность не тождественны. Например, добродушным и весёлым может быть человек как порядочный так и непорядочный. Имея схожую направленность, люди могут идти к достижению одной цели, но разными путями.

Обладание *жизненными целями* – это главное условие цельности характера. «Бесхарактерному» человеку свойственна разбросанность целей. Конечно, «бесхарактерных» людей не бывает. В этом случае чаще всего имеют ввиду наличие отрицательных черт характера – безволие, конформность, бесцельность и прочее.

Стержнем сформировавшегося характера являются *волевые* качества. Если у человека развиты волевые качества, то говорят о сильном характере, если эти качества отсутствуют, то о слабом.

В характере велика роль *эмоций и чувств*, так как они окрашивают всё поведение человека.

Эмоции – особый класс психических явлений, выражающих в форме непосредственного переживания значимость для субъекта внешних и внутренних событий и регулирующих в соответствии с ними его деятельность и поведение.

Чувства – устойчивые эмоциональные отношения к определенным предметам или явлениям действительности. Чувства являются высшим продуктом эмоционального развития человека.

3) Свойства характера

1) Сила – слабость характера. Сила – это энергия, с которой человек преследует поставленные цели (благодаря воле). Слабость – нерешительность в достижении цели.

2) Твёрдость – мягкость. Твёрдость – упорство и последовательность в достижении цели. Мягкость – достижение цели с помощью некоторых уступок.

3) Цельность – противоречивость. Характер человека имеет целостную структуру, но эта целостность не всегда абсолютна. Иногда в характере человека могут присутствовать противоречивые черты. Например, хорошее отношение к людям и неправильное отношение к труду. Если в характере черты гармонируют друг с другом, говорят о цельном характере.

4) Широта – узость. Широта – разносторонность увлечений, интересов, стремлений; узость – склонность к самоограничению, сужению сферы своих интересов.

5) Устойчивость – неустойчивость. Среди черт характера некоторые черты выступают как ведущие или стержневые. Если эти стержневые свойства со временем не изменяются, то говорят об устойчивом характере.

Тема 14. Типология личности

При исследовании личности построение типологии – средство выявления многообразия личностной вариативности. Применение типологизации в научном познании становится особо актуальным, когда необходимо сконструировать нечто общее.

Целью типологического подхода является вычленение подгрупп индивидов, обладающих достаточным сходством по множеству выделенных свойств. Типологический подход позволяет выявить несколько независимо существующих разных структур изучаемых процессов и явлений. Впоследствии анализируются внутренняя взаимосвязь этих характеристик или общих особенностей деятельности, реакций, поведения и других психических проявлений, узко специфичных для каждой из обнаруженных типических совокупностей (Баранов А.А., 2002). В качестве предмета изучения при типологическом подходе выступает целостная организация определенных черт или свойств личности, обуславливающая как специфичность, так и устойчивость ее психических феноменов. Согласно К.А. Абульхановой-Славской (1990), суть типологического подхода к личности полностью может быть раскрыта при учете ее функционирования в жизнедеятельности. Таким образом, типологический подход позволяет более глубоко проникнуть в природу изучаемого явления. При этом изучение типов, в первую очередь, связано с прогностичностью поведения людей в медицине и педагогике. С одной стороны, отнесение человеку к типу помогает понять его особенности. С другой стороны, «приклеивание ярлыков» может стереотипизировать, сужать представления о возможном поведенческом репертуаре (Либин А.В., 2004).

В.А. Ядов (Баранов А.А., 2002) выделил **виды типологизации**:

I. Эмпирический монотетический. Основа данной типологизации – выделение предварительных признаков, описывающих каждый выделяемый тип. При этом изучаемый объект (индивид) приписывается к конкретному типу в том случае, если он полностью тождественен всем другим объектам данного типа, т.е. является полной их копией. Количество получаемых типов ограничивается числом градаций признаков и их возможных комбинаций. При выделении типов берется один признак или комбинация некоторого достаточно ограниченного количества признаков.

II. Эмпирический политетический: разбиение множества исследуемых объектов с дальнейшим их объединением на внутренне однородные типы (группы). Основа данного вида – систематизация и обобщение широких массивов эмпирических данных, не имеющих еще до этого достаточно четких научных объяснений. Количество типов и их свойств изначально не определено. Данный способ типологизации используется в психологии, способствуя созданию теоретических и концептуальных положений и конструкций.

III. *Теоретический монотетический*: вся типологизация используется полностью, как единая система знаний. Количество типов и их характеристик заранее известно.

IV. *Теоретический политетический*. Данный способ типологизации обеспечивает проверку на состоятельность и обоснованность существующих теорий и концепций. Количество типов и их характеристик заранее известно. Исследователь акцентирует свое внимание на результатах теоретического анализа.

Существуют разные типологии личности.

Приведем некоторые из них.

Типология Юнга является одной из самых известных в группе социально-личностных типологий. Юнг описывает две основные установки личности — экстравертированную и интровертированную. Кроме того, он выделяет четыре основные психические функции: мышление, эмоции, ощущение и интуицию. Если у субъекта привычно господствует одна из этих функций, то появляется соответствующий тип. Поэтому различаются мыслительный, эмоциональный, сенсорный и интуитивный типы. Каждый из этих типов, кроме того, может быть интровертированным или экстравертированным.

Э. Фромм выделил следующие типы личности: пять типов личности (потребительский, эксплуататорский, накопительский, рыночный и производительный) скорее отражают влияние социальных, а не врожденных факторов (E. Fromm, 1964).

Потребительский тип. Человек считает, что источник всех благ находится вовне, и настроен на то, чтобы пассивно воспринимать эти блага. Например, в любви он желает «быть любимым», но не «любить». Будучи предоставленным самому себе, хотя бы и временно, он теряется, становится как бы парализованным. Это тип «приживалы», который преданно относится к «руке дающей» и боится ее потерять. Типические его черты — пассивность, покорность и боязливость. Этот тип формируется в результате того, что ребенок осознавал себя в детстве пассивным придатком к взаимоотношениям родителей.

Эксплуататорский тип. Тоже считает, что источник его благ находится вовне, но склонен не столько ждать, когда эти блага ему предоставят, сколько взять их силой. В сфере любви его больше привлекают люди «несвободные», потому что ему приятнее «отнять» их у кого-то. «Чужое» для него всегда привлекательнее, чем «ничье». Любит язвить в отношении других. Для него характерны агрессивность, эгоцентризм, высокомерие, завышенная самооценка и стремление совращать людей. Человек этого типа формируется в результате доминантного положения в семье, когда он оказывается «пупом земли».

Накопительский тип. Слабо верит в возможность получить новое из внешнего мира и считает, что его безопасность обеспечивается только накоплением и сохранением добытого. Склонен получать любовь, нежели

дарить. Очень пунктуален, скуп, подозрителен, упрямодержим, имеет недостаточное воображение. Такой тип представляет собой результат родительского отчуждения в условиях прохладной семейной атмосферы.

Рыночный тип. Воспринимает себя как товар, который имеет рыночную стоимость и должен подчиняться закону спроса и предложения. Поэтому даже свою внешность он формирует в соответствии со «спросом», подражая кинозвездам или знаменитым спортсменам. Приятелей подбирает тоже по их «рыночной» стоимости. Для него типичны оппортунизм, бесцельность, непостоянство, в том числе и в принципах, релятивизм и осознание собственной ненужности. Этот тип возникает в результате отчуждения родителей от ребенка, когда в семье царит холодная психологическая атмосфера.

Производительный тип. Это человек, который вобрал в себя все положительное. Он не стремится к господству над другими людьми, обладает мощным интеллектом, глубоко проникающим в сущность явлений, событий и предметов, видит и предвидит то, что другие не замечают и о чем не подозревают. Для него типичны скромность, адаптированность к среде, доверчивое отношение к другим людям, активность, гордость, уверенность в себе, практичность, терпеливость, преданность, открытость и т. д. В общем, это идеал человека, к которому следует стремиться всем людям. Этот тип рождается в здоровой, теплой, благоприятной семейной атмосфере, где ребенок научается ценить себя и других за то, что он и они есть, ощущает безопасность и внутренний мир с самим собой и с окружающими.

Шесть типов личности, которые выражают мироотношение человека в целом (Э.Шпрангер):

- Для *теоретического* человека такой потребностью является познание закономерностей жизни;
- *Экономический* человек хочет добиться пользы от познания, поставить знание на службу человека;
- *Эстетический* - познает мир через самовыражение;
- *Социальный* - ищет себя в других, признание и возможность сделать что-то для мира;
- *Политический* - не может обойтись без того чтобы не властвовать над окружающими;
- *Религиозный* человек чувствует себя хорошо, только когда ощущает наполненность своей жизни смыслом.

Тема 15. Психология способностей

Под способностями понимают такие индивидуальные особенности, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо одной или нескольких деятельностей.

Б.М.Теплов, определяя содержание понятия **способность**, сформулировал **Зеепризнака**:

- под способностями подразумеваются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;
- они имеют отношение к успешности выполнения какой-либо Деятельности или многим Деятельностям;
- способности не сводятся к наличным навыкам, умениям и знаниям, но могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих знаний.

Способность— это психологическая особенность человека и не является врожденным качеством, а представляет собой продукт развития и формирования в процессе какой-либо Деятельности. Но в основе способностей лежат врожденные анатомо-физиологические особенности – задатки.

Задатки рассматриваются как неспецифические особенности нервной системы и организма в целом, следовательно отрицается существование для каждой способности своего предуготовленного задатка. На базе разных задатков развиваются разные способности, одинаково проявляющиеся в результатах деятельности.

В настоящее время все существующие подходы к исследованию способностей можно свести к **трем основным типам**.

В первом случае под способностями понимают совокупность всевозможных психических процессов и состояний.

С точки зрения **второго подхода** под способностями понимают высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов деятельности.

Третий подход основан на утверждении о том, что способности – это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но объясняет или обеспечивает их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике.

Способности, считал Б.М. Теплов, не могут существовать иначе как в постоянном процессе развития.

Способность, которая не развивается, которой на практике человек перестает пользоваться, со временем утрачивается. Только благодаря постоянным упражнениям, связанным с систематическими занятиями, можно поддерживать и развивать у себя соответствующие способности. Следует отметить, что успешность выполнения любой деятельности зависит не от какой-либо одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено различными способами. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет более высокого развития других.

Виды способностей.

Общие способности – интеллектуальные и творческие способности, которые находят свое проявление во многих разных видах Деятельности.

Специальные способности – определяются по отношению к отдельным специальным областям Деятельности.

Помимо разделения способностей на общие и специальные принято разделять способности на **теоретические и практические**. Теоретические и практические способности отличаются друг от друга тем, что первые определяют склонность человека к абстрактно-теоретическим размышлениям, а вторые — к конкретным практическим действиям.

В отличие от общих и специальных способностей теоретические и практические чаще всего не сочетаются друг с другом. Большинство людей обладает или одним, или другим типом способностей.

Существует также деление на **учебные и творческие способности**. Они отличаются друг от друга тем, что первые определяют успешность обучения, усвоения человеком знаний, умений и навыков, в то время как вторые определяют возможность открытий и изобретений, создания новых предметов материальной и духовной культуры и др.

Уровни развития способностей: способность, одаренность, талант, гениальность.

Одаренность – своеобразное сочетание способностей, которое обеспечивает человеку возможность успешного выполнения какой-либо деятельности. От одаренности зависит не успешное выполнение деятельности, а только возможность такого успешного выполнения.

Талант – высокий уровень развития специальных способностей (музыкальных, литературных и т. д.). Как и одаренность, талант проявляется и развивается в основном в деятельности. Деятельность талантливого человека отличается принципиальной новизной, оригинальностью подхода.

Гениальность – это высший уровень развития способностей. Гений оставляет заметный след в жизни общества, в развитии культуры.

Следует отметить, что успешность выполнения любой деятельности зависит не от какой-либо одной, а от сочетания различных способностей, причем это сочетание, дающее один и тот же результат, может быть обеспечено различными способами. При отсутствии необходимых задатков к развитию одних способностей их дефицит может быть восполнен за счет более высокого развития других. «Одной из важнейших особенностей психики человека, — писал Б. М. Теплов, — является возможность чрезвычайно широкой компенсации одних свойств другими, вследствие чего относительная слабость какой-нибудь одной способности вовсе не исключает возможности успешного выполнения даже такой деятельности, которая

наиболее тесно связана с этой способностью. Недостающая способность может быть в очень широких пределах компенсирована другими, высокоразвитыми у данного человека».

Следует подчеркнуть, что наличие определенных задатков у человека не означает, что у него будут развиваться те или иные способности. Например, существенной предпосылкой для развития музыкальных способностей является тонкий слух. Но строение периферического (слухового) и центрального нервного аппарата является лишь предпосылкой к развитию музыкальных способностей. Строение мозга не предусматривает, какие профессии и специальности, связанные с музыкальным слухом, могут возникнуть в человеческом обществе. Не предусмотрено и то, какую область деятельности изберет для себя человек и какие возможности будут предоставлены ему для развития имеющихся у него задатков. Следовательно, в какой степени будут развиты задатки человека, зависит от условий его индивидуального развития.

Таким образом, развитие задатков — это социально обусловленный процесс, который связан с условиями воспитания и особенностями развития общества. Задатки развиваются и трансформируются в способности при условии, если в обществе возникла потребность в тех или иных профессиях, в частности где нужен именно тонкий музыкальный слух. Вторым существенным фактором развития задатков являются особенности воспитания.

Задатки неспецифичны. Наличие у человека задатков определенного вида не означает, что на их базе в благоприятных условиях обязательно должна развиваться какая-то конкретная способность. На основе одних и тех же задатков могут развиваться различные способности в зависимости от характера требований, предъявляемых деятельностью. Так, человек, обладающий хорошим слухом и чувством ритма, может стать музыкальным исполнителем, дирижером, танцором, певцом, музыкальным критиком, педагогом, композитором и т. д. Вместе с тем нельзя считать, что задатки не влияют на характер будущих способностей. Так, особенности слухового анализатора скажутся именно на тех способностях, которые требуют особого уровня развития данного анализатора.

Исходя из этого мы должны сделать вывод о том, что способности в значительной степени социальны и формируются в процессе конкретной деятельности человека. В зависимости от того, существуют или отсутствуют условия для развития способностей, они могут быть *потенциальными* и *актуальными*.

Под потенциальными способностями понимаются те, которые не реализуются в конкретном виде деятельности, но способны актуализироваться при изменении соответствующих социальных условий. К актуальным способностям, как правило, относят те, которые необходимы именно в данный момент и реализуются в конкретном виде деятельности. Потенциальные и актуальные способности выступают косвенным показателем характера социальных условий, в которых развиваются

способности человека. Именно характер социальных условий препятствует или способствует развитию потенциальных способностей, обеспечивает или не обеспечивает превращение их в актуальные.

Следует отметить, что не все виды деятельности, которой занимается ребенок, будь то игра, лепка или рисование, имеют одинаковое значение для развития способностей. Наиболее способствует развитию способностей творческая деятельность, которая заставляет ребенка думать. Такая деятельность всегда связана с созданием чего-либо нового, открытием для себя нового знания, обнаружением в самом себе новых возможностей. Это становится сильным и действенным стимулом к занятиям ею, к приложению необходимых усилий, направленных на преодоление возникающих трудностей. Более того, творческая деятельность укрепляет положительную самооценку, повышает уровень притязаний, порождает уверенность в себе и чувство удовлетворенности от достигнутых успехов.

Если выполняемая деятельность находится в зоне оптимальной трудности, т. е. на пределе возможностей ребенка, то она ведет за собой развитие его способностей, реализуя то, что Л. С. Выготский называл *зоной ближайшего развития*. Деятельность, не находящаяся в пределах этой зоны, в гораздо меньшей степени способствует развитию способностей. Если она слишком проста, то обеспечивает лишь реализацию уже имеющихся способностей; если же она чрезмерно сложна, то становится невыполнимой и, следовательно, также не приводит к формированию новых умений и навыков.

Другую группу условий развития способностей определяют особенности макросреды. Макросредой принято считать особенности общества, в котором родился и растет человек. Наиболее позитивным фактором макросреды является та ситуация, когда общество проявляет заботу о развитии способностей у своих членов. Эта забота общества может выражаться в постоянном совершенствовании системы образования, а также в развитии системы профессиональной ориентации подрастающего поколения.

Задания для практической работы

Практическое задание 4.

-конспект статей:

1. Б.М. Теплов Современное состояние вопроса о типах высшей нервной деятельности человека и методика их определения// Психология индивидуальных различий/ Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 720с. –(Хрестоматия по психологии). (С.218-225).

2. В.Д. Небылицын Актуальные проблемы дифференциальной психофизиологии// Психология индивидуальных различий/ Под ред. Ю.Б.

Гиппенрейтер, В.Я. Романова – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 720с. –(Хрестоматия по психологии). (с.231-243).

Использованная литература:

1. Дифференциальная психология профессиональной деятельности [Текст] / Е. П. Ильин. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2011. - 432 с.
2. Дифференциальная психология [Текст] : учебник для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлению подготовки "Психология" / И. Б. Дерманова. - Москва : Издательский центр "Академия", 2015. - 192 с.
3. Дифференциальная психология. Теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности [Текст] : учеб. пособие / О. А. Ахвердова, Н. Н. Волоскова, Т. В. Белых ; М-во образования Рос. Федерации. - Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 167с.
4. Дифференциальная психология и психодиагностика [Текст] : избранные труды / К. М. Гуревич. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2008. - 335, [1] с. - (Мастера психологии). -
5. Дифференциальная психология человека [Текст] / В. Н. Машков. - Москва ; Санкт-Петербург ; Нижний Новгород [и др.] : Питер, 2008. - 288 с. : рис., табл. - (Учебное пособие).
6. Дифференциальная психология [Текст] : учеб. пособие / С. К. Нартова-Бочавер ; гл. ред. Д. И. Фельдштейн ; редкол.: А. Г. Асмолов [и др.] ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т. - 2-е изд., испр. - Москва : Флинта : Моск. псих.-социал. ин-т [изд.], 2006. - 280с.

в) Интернет-ресурсы

http://library.sgu.ru/uch_lit/65.pdf

<http://zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917>

<http://www.klex.ru/42b>