

**ДИАГНОСТИКА ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ**

УДК [37.015.3+159.9-053.8-053.8:612.8](072.8)

ББК 88.8я73

Д44

Р е ц е н з е н т ы:

кандидат психологических наук
директор Психологического центра РОСТ г. Саратова

М.Ю. Лысогорская

кандидат психологических наук, доцент кафедры реабилитационных технологий в
образовании на базе ГАУ СО «ЦАРИ» Саратовского национального

исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского

Е.С. Гринина

Д44 **Диагностика психического развития школьников с легкой умственной отсталостью в процессе обучения:** учебно-методическое пособие / [И.Ю. Мещерякова, А.Э. Филиппова, Л.В. Шипова]; под ред. Л.В. Шиповой. – Саратов, 2017. – 96 с.

Учебно-методическое пособие посвящено диагностике психического развития школьников с легкой степенью умственной отсталости в процессе обучения. В его содержании представлены методы и методики психологической диагностики коммуникативной, познавательной, личностной и регулятивной сфер психического развития ребенка с легкой степенью умственной отсталости. Рассматриваются методики для комплексного изучения умственно отсталого школьника при сопровождении индивидуального психического развития в образовательном учреждении с помощью наблюдения, анкетирования, использования экспериментальных методик.

Пособие предназначено для студентов и преподавателей вузов, а также практикующих педагогов-психологов в образовательных учреждениях

Рекомендовано к изданию Учебно-методической комиссией
факультета психолого-педагогического и специального образования
СГУ имени Н.Г. Чернышевского

УДК [37.015.3+159.9-053.8-053.8:612.8](072.8)

ББК 88.8я73

СОДЕРЖАНИЕ

I. ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н.Г Лускановой.....	5
1.2. Методика «Определение мотивов учения».....	9
1.3. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?» по Н.Г.Лускановой.....	17
1.4. Адаптированная методика для изучения социально-психологической адаптации к школе.....	19
1.5. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо».....	22
1.6. Методика «Оценка эмоционального состояния по типу сдвига цветовой чувствительности».....	25
1.7. Анкета для родителей по выявлению уровня адаптации ребенка к школе.....	27

II. ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии Т. Лири.....	33
2.2. Методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже.....	36
2.3. Задание на усвоение нормы взаимопомощи.....	38
2.4. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман.....	41
2.5. «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман.....	43
2.6. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже).....	45
2.7. Методика «Дорога к дому» (Модифицированное задание «Архитектор-строитель»).....	47

III. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

3.1. Методика Пьерона-Рузера.....	49
3.2. Методика «Лабиринт».....	52

3.3. Методика «Простые аналогии».....	54
3.4. Методика «Исключение лишнего».....	58
3.5. Методика изучения словесно-логического мышления Э.Ф.Замбацвичене.....	59
3.6. Методика «Нелепицы».....	66
3.7. Комплекс методик по изучению процессов памяти.....	70
3.8. Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходств и различий в объектах».....	75
3.9. Шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю.Ксензовой.....	79
IV. ДИАГНОСТИКА РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	
4.1. Методика «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой.....	82
4.2. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.....	84
4.3. Методика «Рисунок по образцу».....	87
4.4. Методика «Рисование по точкам».....	90
4.5. Методика КТО Я? (модификация методики Куна).....	93

I. ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

1.1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой.

Цель: определить уровень школьной мотивации.

Возраст испытуемых: 8-15 лет.

Инструкция: Выбери один из ответов на вопрос.

Вопросы

1. Тебе нравится в школе?

а) не очень б) нравится в) не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

а) чаще хочется остаться дома б) бывает по-разному в) иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался дома?

а) не знаю б) остался бы дома в) пошёл бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

а) не нравится б) бывает по-разному в) нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

а) хотел бы б) не хотел бы в) не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

а) не знаю б) не хотел бы в) хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

а) часто б) редко в) не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

а) точно не знаю б) хотел бы в) не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

а) мало б) много в) нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

а) нравятся б) не очень в) не нравятся

Бланк

Ф.И. ученика _____ класс _____

Время _____

№ вопроса	Ответ	Балл
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
Сумма баллов		

Выводы: _____

Оцениваемые личностные результаты

- ответ ребёнка, свидетельствующий о его **положительном отношении к школе** и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается **в три балла**;

- **нейтральный ответ** («не знаю», «бывает по-разному» и т.п.) оценивается **в один балл**;

- ответ, позволяющий судить об **отрицательном отношении** ребёнка к той или иной школьной ситуации, оценивается **в ноль баллов**.

Оценки в два балла отсутствовали, так как математический анализ показал, что при оценках в ноль, один, три балла возможно более надёжное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией.

Установлено пять основных уровней школьной мотивации:

Первый уровень. 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. На рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Второй уровень. 20-24 балла – хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. На рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. На рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Четвертый уровень. 10-14 баллов – низкая школьная мотивация.

Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. На рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Пятый уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребёнка.

Предъявление анкеты. Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка с легкой степенью умственной отсталости. При этом допустимы два варианта предъявления. Анкета допускает повторные опросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня школьной мотивации может служить

критерием школьной дезадаптации ребенка, а его повышение – положительной динамикой в обучении и развитии младшего школьника.

Ключ

№ вопроса	оценка за 1-й ответ	оценка за 2-й ответ	оценка за 3-й ответ
1.	1	3	0
2.	0	1	3
3.	1	0	3
4.	3	1	0
5.	0	3	1
6.	1	3	0
7.	3	1	0
8.	1	0	3
9.	1	3	0
10.	3	1	0

1.2.Методика «Определение мотивов учения»

Методика разработана в 1988 году М.Р. Гинзбург, экспериментальные материалы и система оценок представлены в 1993 году И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой.

Цель методики: изучить сформированность мотивов учения, выявить ведущий мотив.

Возраст испытуемых: 8-15 лет.

Форма проведения: индивидуальная.

Инструкция: «Сейчас я буду рассказывать историю и показывать картинки, а ты слушай меня внимательно».

Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил» (рис. а).

Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы все равно учился» (рис. б).

Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть» (рис. в).

Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким» (рис. г).

Пятый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что надо учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - можешь стать кем захочешь» (рис. д).

Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки» (рис. е).

После прочтения рассказа психолог задаёт вопросы:

- 1) А как, по-твоему, кто из них прав? Почему? (Выбор 1)
- 2) С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)
- 3) С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы быть уверенным в том, что ребенок произвел свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

a)



б)



САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

В)



Г)



д)



е)



Обработка результатов. Ответы (выбор определенной картинки) экспериментатор заносит в таблицу и затем оценивает.

Бланк

Выборы	Мотив № 1 Внешний	Мотив № 2 Учебный	Мотив № 3 Игровой	Мотив № 4 Позиционный	Мотив № 5 Социальный	Мотив № 6 Оценка
I выбор						
II выбор						
III выбор						
Контрольный выбор						

Мотивы:

- 1) внешний (а);
- 2) учебный (б);
- 3) игровой(в);
- 4) позиционный (г);
- 5) социальный (д);
- 6) мотив – оценка (е).

Анализ результатов.

Контрольный выбор добавляет к общей сумме баллов количество баллов соответствующего выбора.

Учебная мотивация диагностируется по наибольшему количеству баллов (доминирующая мотивация). Иногда ребенок может руководствоваться и другими мотивами. Об отсутствии мотивации обучения свидетельствует ограниченность предпочтений, т.е.

школьниками практикуются различные подходы к тем или иным ситуациям.

Из ответов обучающихся делается вывод о сущности ведущего мотива деятельности. Выбор ребенком одной и той же картинки три раза подряд, а также ответы на вопросы, подтверждающие осознанность его выбора, свидетельствуют о наличии одного ведущего мотива.

Выбор ребенком одной и той же картинки два раза подряд и ответы на вопросы, подтверждающие осознанность его выбора, свидетельствуют о наличии одного ведущего мотива, а также другого мотива, менее значимого.

Если ребенок выбирает три разных картинки и осознанно объясняет свои выборы, то это свидетельствует о разносторонней мотивации, но ведущим следует считать мотив, обозначенный первой выбранной картинкой.

Когда ребенок выбирает три разных картинки и не может рационально объяснить свои выборы, это может свидетельствовать о недостаточном развитии мотивационной составляющей при подготовке к школе. Но условно ведущим следует считать мотив, обозначенный первой выбранной картинкой.

Для отслеживания дальнейшей результативности процесса формирования учебной мотивации у учащихся целесообразно выявить уровень мотивации в целом.

Внешний мотив – 0 баллов.

Игровой мотив – 1 балл.

Получение отметки – 2 балла.

Позиционный мотив – 3 балла.

Социальный мотив – 4 балла.

Учебный мотив – 5 баллов.

Все полученные баллы суммируются и на их основе по оценочной таблице выявляются уровни мотивации.

Оценочная таблица уровней мотивации

Уровни мотивации	Выбор 1	Выбор 2	Выбор 3	Общая оценка в баллах
I	5	5	5	13 - 15
II	4	4	4	10 - 12
III	3	3	3	7 - 9
IV	2	2	2	4 - 6
V	0 - 1	0 - 1	0 - 1	0 - 3

Количественный анализ результатов.

I – очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов.

II – высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов.

III – нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов.

IV – сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов.

V – низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива.

Качественный анализ результатов.

Внешний мотив – собственного желания ходить в школу ребенок не проявляет, школу он посещает только по принуждению.

Учебный мотив – ребенку нравится учиться, нравится посещать школу.

Игровой мотив – в школе ребенку нравится только играть, гулять, общаться с детьми.

Позиционный мотив – ребенок ходит в школу не для того, чтобы овладевать учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых.

Социальный мотив – ребенок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, так говорят родители.

Мотив отметки – ребенок ходит в школу, чтобы зарабатывать пятерки, за которые хвалят родители и учитель.

1.3. Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?»

по Н.Г. Лускановой

Цель методики: выявить отношение детей к школе и мотивационную готовность детей к обучению в школе.

Возраст испытуемых: 7-12 лет

Инструкция.

«Нарисуй, что тебе больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хочешь. Рисуй, как сможешь, оценку ставить не будут».

Схема анализа и оценки рисунков.

1. Несоответствие теме указывает на следующее:

а) отсутствие школьной мотивации и преобладание других мотивов, чаще всего игровых; в этом случае дети рисуют машины, игрушки, военные действия, узоры и пр.; это свидетельствует о мотивационной незрелости;

б) детский негативизм; в этом случае ребенок упорно отказывается рисовать на школьную тему и рисует то, что он лучше всего умеет и любит рисовать; такое поведение свойственно детям с завышенным уровнем притязаний и трудностями приспособления к четкому выполнению школьных требований;

в) неверное истолкование поставленной задачи, ее непонимание; такие дети или ничего не рисуют, или срисовывают у других сюжеты, не имеющие отношения к данной теме; чаще всего это свойственно детям с интеллектуальной недостаточностью.

2. Соответствие заданной теме говорит о наличии положительного отношения к школе, при этом учитывается сюжет рисунка, т.е. что именно изображено:

а) учебные ситуации – учитель с указкой, сидящие за партами ученики, доска с написанными заданиями; это свидетельствует о высокой школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных мотивов;

б) ситуации неучебного характера – школьное задание, ученики на перемене, ученики с портфелями; это свойственно детям с положительным отношением к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты;

в) игровые ситуации – качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки и другие предметы, стоящие в классе (например, телевизор, цветы на окне и т.д.); это свойственно детям с положительным отношением к школе, но с преобладанием игровой мотивации.

Для большей надежности оценки детских рисунков при проведении обследования целесообразно спросить ребенка, что он изобразил, почему нарисовал тот или иной предмет, ту или иную ситуацию.

В ряде случаев по рисункам детей можно судить не только об уровне их учебной мотивации, об их отношении к школе, но и выявить те стороны

школьной жизни, которые являются для ребенка наиболее привлекательными.

Так, например, школьники с психомоторной расторможенностью, повышенной двигательной активностью нередко изображают игру в футбол на уроке физкультуры, драки с ребятами на перемене, могут нарисовать класс, в котором все перевернуто вверх дном. Чувствительные, сентиментальные дети, рисуя учебную ситуацию, обязательно включают в нее декоративные элементы (орнамент, цветы, мелкие детали интерьера класса). Однако анализ содержания рисунков является сложной самостоятельной задачей и требует от экспериментатора хорошего владения проективными техниками.

1.4. Адаптированная методика для изучения социально-психологической адаптации к школе

Цель: выявить адаптированных и дезадаптированных обучающихся в начальном школьном звене.

Возраст испытуемых: 7-16 лет.

Результаты наблюдений за учеником, анализ выполнения детьми учебных заданий: просмотр тетрадей, прослушивание ответов на уроках, а также динамика успеваемости по всем школьным предметам оцениваются педагогом по семи шкалам в соответствии со следующими показателями.

1-я шкала – учебная активность.

5 – активно работает на уроке, часто поднимает руку, отвечает правильно.

4 – на уроке работает, положительные и отрицательные ответы чередуются.

3 – редко поднимает руку, но отвечает верно.

2 – часто отвлекается, не слышит вопроса, активность кратковременная.

1 – пассивен на уроке, даёт отрицательные ответы.

0 – учебная активность отсутствует полностью.

2-я шкала – усвоение программных материалов.

5 – правильное и безошибочное выполнение учебных заданий.

4 – единичные ошибки.

3 – нестабильная успеваемость, перепады правильных и неправильных ответов.

2 – плохое усвоение материалов по одному из предметов.

1 – частые ошибки, неаккуратность в выполнении заданий, много исправлений, зачёркиваний.

0 – плохое усвоение программных материалов, грубые ошибки и их большое количество.

3-я шкала – поведение на уроке.

5 – добросовестное выполнение всех требований учителя, дисциплинированность.

4 – выполняет требования учителя, но иногда отвлекается от уроков.

3 – часто разговаривает с товарищами, не собран.

2 – скован на уроке, напряжён, отвечает мало.

1 – выполняет требования частично, вертится, разговаривает.

0 – преобладают игровые интересы, на уроке занимается посторонними делами.

4-я шкала – поведение на перемене.

5 – высокая игровая активность, охотно участвует в игровых делах.

4 – малая степень активности, предпочитает занятия в классе с кем-либо одним из ребят.

3 – активность ребёнка ограничивается занятиями типа: делает уроки, моет доску, убирает класс.

2 – не может найти себе никакого применения, переходит из одной группы детей в другую.

1 – пассивен, избегает других.

0 – часто нарушает нормы поведения.

5-я шкала – взаимоотношения с одноклассниками.

5 – общителен, легко контактирует с детьми.

4 – малоинициативен, но легко вступает в контакт, если к нему обращаются.

3 – сфера общения ограничена, общается только с некоторыми.

2 – предпочитает находиться рядом с детьми, но не вступает с ними в контакт.

1 – замкнут, изолирован от других.

0 – проявляет негативизм по отношению к другим детям.

6-я шкала – отношение к учителю.

5 – проявляет дружелюбие по отношению к учителю, часто с ним общается.

4 – дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять его требования.

3 – старательно выполняет требования учителя, но за помощью часто обращается к одноклассникам.

2 – выполняет требования учителя формально, стараясь быть незамеченным.

1 – избегает контакта с учителем, при общении с ним теряет, плачет.

0 – общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, плачет при любых замечаниях.

7-я шкала – эмоции.

5 – хорошее настроение, часто улыбается.

4 – спокойное эмоциональное состояние.

3 – эпизодически проявляется снижение настроения (цикличность).

2 – отрицательные эмоции преобладают.

1 – депрессивное настроение.

0 – агрессия.

Результаты наблюдения с помощью данных оценочных шкал сводятся в таблицу.

Уровень адаптации учащихся

Подсчитывается сумма баллов.

28–35 баллов – высокий уровень адаптации.

21–27 баллов – средний уровень.

Менее 20 – низкий уровень.

Карта школьной адаптации

Ф.И. учащегося _____ возраст _____ класс _____

Учебная активность	Усвоение программного материала	Поведение на уроке	Поведение на перемене	Взаимоотношения с одноклассниками	Отношение к учителю	Эмоции	Общий балл

Выводы об уровне социально-психологической адаптации _____

1.5. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Цель методики: выявить нравственные представления учеников.

Возраст испытуемых: 7-16 лет

Форма: индивидуальная.

Инструкция: «Ответь на вопросы».

Вопросы.

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А. Нравится.

Б. Не очень нравится.

В. Не нравится.

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А. Сделаю замечание и помогу убрать.

Б. Сделаю замечание и подожду пока он все уберет.

В. Расскажу учителю, и пусть он заставит его убирать.

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А. Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую.

Б. Не знаю.

В. Тихонько отдам, чтобы не заметили.

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе.

А. Извинюсь и уберу за собой.

Б. Не знаю.

В. Ничего делать не буду, есть же уборщица.

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А. Нет.

Б. Иногда.

В. Да.

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А. Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке.

Б. Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам.

В. Сделаю вид, что не заметил.

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А. Часто.

Б. Иногда.

В. Почти никогда.

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А. Часто.

Б. Иногда.

В. Почти никогда.

Бланк

Ф.И. ученика _____ класс _____

Время _____

№	Ответ	№	Ответ	Выводы:

Обработка данных.

За первый ответ (А) – 2 балла.

За второй ответ (Б) – 1 балл.

За третий ответ (В) – 0 баллов.

Интерпретация полученных результатов.

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, ориентацией на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности

других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом, у них отсутствует желание следовать им. Они испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

1.6. Методика «Оценка эмоционального состояния по типу сдвига цветовой чувствительности»

Цель методики: экспресс-диагностика эмоционального состояния испытуемого.

Возраст испытуемых: 7-16 лет.

Инструкция: посмотри на эти карточки и выбери ту карточку цвет, которая нравится больше (убираем выбранную карточку), а теперь какая тебе больше нравится? Процедура повторяется три раза.

Оборудование: для проведения данной методики необходимо наличие трех карточек 7х7см красного, зеленого и синего цветов.

Процедура проведения: испытуемому предлагаются все три карточки. Ему необходимо выбрать из 3 наиболее понравившуюся карточку, после осуществления выбора карточка откладывается. Затем из 2 оставшихся испытуемый выбирает наиболее привлекательную для него карточку. Так повторяется три раза подряд, это необходимо для определения общей тенденции.

Обработка результатов: при обработке оценивается последовательность сочетания цветов, указанная испытуемым дважды (общая тенденция).

Соответствие эмоциональных состояний типу цветовой чувствительности.

К – С – З К – З – С	Положительное эмоциональное состояние
З – К – С З – С – К	Нейтральное эмоциональное состояние
С – З – К С – К – З	Отрицательное эмоциональное состояние

Выборы	Эмоциональное состояние	Характеристика
К – С – З	Активные аффекты. Состояние аффективного возбуждения (АВ)	Диапазон изменений от переживания чувства нетерпения, возмущения, до состояния гнева, ярости
К – З – С	Состояние функционального возбуждения (ФВ)	Эмоции, связанные с удовлетворением потребностей. Диапазон – от переживания чувства удовлетворения до восторга, ликования. Доминирование положительных эмоций.
З – К – С	Состояние	Отсутствие выраженных переживаний.

	функционального расслабления (ФР)	Оценивается человеком как спокойное состояние, самое оптимальное для реализации человеческих отношений, контактов, различных видов деятельности, где не требуется напряжение.
З – С – К	Состояние функциональной напряженности, настороженности (ФН)	Ориентировочные реакции характеризуются повышением внимания, активностью, встречаются в тех случаях, где требуется проявление подобных качеств. Оптимальный вариант состояния функциональной системы.
С – З – К	Состояние функционального торможения (ФТ)	Неудовлетворение потребностей (печаль, тоскливость, напряженность), от состояния грусти до подавленности, от озабоченности до тревоги. Полярно ФВ. Доминирование отрицательных эмоций. Перенапряжение всех систем организма.
С – К – З	Состояние аффективного торможения.	Встречается в клинике глубоких эндогенных депрессий. Диапазон – от состояния растерянности психологического дискомфорта, до страха. Полярно АВ. Доминирование сильных отрицательных эмоций.

Бланк

Ф.И. учащегося _____ класс _____

Возраст _____ Дата проведения _____

№ пробы	Порядок выбора
1.	
2.	
3.	
Выводы	

1.7. Анкета для родителей по выявлению уровня адаптации ребенка к школе

Цель методики: выявить адекватность понимания родителями причин успеха или неуспеха адаптации их ребенка в школе.

Инструкция: «Просим Вас ответить на приведённые ниже вопросы. Подчеркните тот вариант, который кажется Вам наиболее подходящим к вашему ребенку».

Бланк.

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

Ребенок (ФИО) _____

Возраст ребенка _____

Обучается в классе _____

Мать (ФИО) _____

Отец (ФИО) _____

Адрес фактического проживания, _____

Телефон _____

Семья: полная, неполная (подчеркните)

Количество детей в семье и их возраст _____

Особенности здоровья ребенка (часто ли болеет, имелись ли травмы, есть ли хронические заболевания и какие) _____

Каковы любимые занятия ребенка, чем интересуется _____

Особенности поведения Вашего ребенка (подчеркните)

Послушный, упрямый, добродушный, обидчивый, неуверенный, уверенный, смелый, внимательный, слишком подвижный, медлительный, тревожный, организованный, рассеянный, общительный, замкнутый, аккуратный.

Или другие особенности, которые Вам хотелось бы отметить _____

Как Вы считаете, требуется ли помощь вашему ребенку со стороны специалистов (логопеда, психолога, социального педагога) _____

1. Охотно ли идёт ребёнок в школу?

- 1) Неохотно;
- 2) без особой охоты;
- 3) охотно, с радостью;
- 4) затрудняюсь ответить.

2. Вполне ли приспособился к школьному режиму? Принимает как должное новый распорядок?

- 1) пока нет;
- 2) не совсем;
- 3) в основном да;
- 4) затрудняюсь ответить.

3. Переживает ли свои учебные успехи и неудачи?

- 1) скорее нет, чем да;
- 2) не вполне;
- 3) в основном да;
- 4) затрудняюсь ответить.

4. Часто ли ребёнок делится с Вами школьными впечатлениями?

- 1) иногда;
- 2) довольно часто;
- 3) делиться часто, но плохими впечатлениями;
- 4) затрудняюсь ответить.

5. Каков преобладающий эмоциональный характер этих впечатлений?

- 1) в основном отрицательные впечатления;
- 2) положительных и отрицательных примерно поровну;
- 3) в основном положительные впечатления.

6. Сколько времени в среднем тратит ребёнок на выполнение домашних заданий?

- 1) 15-40 мин;
- 2) 1-1,5 часа;
- 3) 2-2,5 часа;

4) 3-4 часа;

5) затрудняюсь ответить.

7. Нуждается ли Ваш ребёнок в Вашей помощи при выполнении домашних заданий?

1) довольно часто;

2) иногда;

3) не нуждается в помощи;

4) затрудняюсь ответить.

8. Как ребёнок преодолевает трудности в работе?

1) перед трудностями сразу пасует;

2) обращается за помощью;

3) старается преодолевать сам, но может отступить;

4) настойчив в преодолении трудностей;

5) затрудняюсь ответить.

9. Способен ли ребёнок сам проверить свою работу, найти и исправить ошибки?

1) сам этого сделать не может;

2) иногда может;

3) может, если его побудить к этому;

4) как правило, может;

5) затрудняюсь ответить.

10. Часто ли ребёнок жалуется на товарищей по классу, обижается на них?

1) довольно часто;

2) бывает, но редко;

3) такого практически не бывает;

4) затрудняюсь ответить.

11. Справляется ли ребёнок с учебной нагрузкой без перенапряжения?

- 1) нет;
- 2) скорее нет, чем да;
- 3) скорее да, чем нет;
- 4) затрудняюсь ответить.

Ключ.

За каждое совпадение с ключом от 1 до 3 баллов.

12-9 баллов – высоко выражен критерий.

8-5 баллов – средне выражен критерий.

4-1балл – низко выражен критерий.

Адаптация	1.	3	Возможная адаптация	1.	2	Дезадаптация	1.	1
	2.	3		2.	2		2.	1
	3.	3		3.	2		3.	1
	4.	2		4.	1		4.	3
	5.	3		5.	2		5.	1
	6.	2		6.	3		6.	4,1
	7.	3		7.	2		7.	1
	8.	4		8.	2,3		8.	1
	9.	3,4		9.	2		9.	1
	10.	3		10.	2		10.	1
	11.	1		11.	2		11.	3

Интерпретация полученных результатов.

А – адаптация (высокий уровень). Обучающийся положительно относится к школе, предъявляемые требования воспринимает адекватно, учебный материал воспринимает легко, глубоко и полно овладевает программным материалом, решает усложненные задачи. Прилежен, внимательно слушает указания и объяснения учителя, выполняет поручения без внешнего контроля, проявляет большой интерес к самостоятельной работе. Всегда готовится ко всем урокам, общественные поручения выполняет охотно и добросовестно. Занимает в классе благоприятное статусное положение.

ВДА – возможная дезадаптация (средний уровень). Обучающийся положительно относится к школе, ее посещение не вызывает отрицательных переживаний. Понимает учебный материал, если учитель излагает его подробно и наглядно, усваивает основное содержание учебных программ, самостоятельно решает типовые учебные задачи. Сосредоточен и внимателен при выполнении заданий, поручений, указаний взрослого, но при его контроле и тогда, когда занят чем-то интересным для себя. Общественные поручения выполняет добросовестно, дружит со многими одноклассниками.

ДА – дезадаптация (низкий уровень). Обучающийся отрицательно или индифферентно относится к школе, нередко жалобы на нездоровье, доминирует подавленное настроение. Наблюдаются нарушения дисциплины, объясняемый учителем материал усваивается фрагментарно, самостоятельная работа с учебным материалом затруднена, к урокам готовится нерегулярно, необходим постоянный контроль, систематическое напоминание и побуждение со стороны взрослого. Сохраняет работоспособность и внимание при удлинённых паузах для отдыха, для понимания нового и решения задач по образцу требуется значительная помощь учителей и родителей. Общественные поручения выполняет под контролем, без особого желания, близких друзей не имеет, знает по именам и фамилиям только часть одноклассников.

Из этих описаний следует, что основная доля характеристик адаптированного и дезадаптированного школьника относится к области усвоения школьного материала и выполнения школьных обязанностей.

II. ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии Т. Лири

Цель методики: выявить климат в классе и установить коммуникативные связи ребенка со сверстниками в разных социальных ситуациях.

Возраст испытуемых: 7-16 лет.

Порядок проведения исследования.

Каждый член группы (класса) должен назвать фамилии тех, кого он выбирает. Для этого предварительно составляются вопросы для анкетирования с учетом возрастных особенностей опрашиваемых.

Результаты исследования.

На основе ответов школьников составляют матрицу (таблицу), которая дает представление о положении, занимаемом каждым учеником в классе в системе межличностных отношений.

Образец матрицы.

Знаком «+» обозначен выбор

Чтобы нагляднее представить положение каждого ученика в группе на основе таблицы (матрицы) составляется карта групповой дифференциации. Она состоит из четырех концентрически расположенных окружностей.

Примечание. На данной карте изображены не все связи, чтобы не загромождать ее условными обозначениями.

В первом круге (в центре) карты располагаются учащиеся, получившие наибольшее число выборов, во втором – получившие более половины или половину максимального числа выборов; в третьем – менее

половины максимального числа, а в четвертый круг попадают учащиеся, не получившие ни одного выбора.

На карте все обозначения условны: так, мальчики отмечены треугольниками, а девочки кружками. В каждом треугольнике или кружочке ставится число, соответствующее номеру, под которым школьник значится в матрице.

Треугольники или кружочки соединяются сплошной линией, если выбор устойчив. Если он односторонен, то стрелка указывает в сторону предпочитаемого ученика. Если же выбор взаимный, то можно поставить стрелки в обе стороны.

Неустойчивый взаимный выбор (ученики выбрали один-другого по 1-2 позициям) на карте обозначается штриховой линией со стрелками в обе стороны.

Неустойчивый невзаимный выбор на карте обозначается штриховой линией со стрелкой в сторону выбираемого ученика.

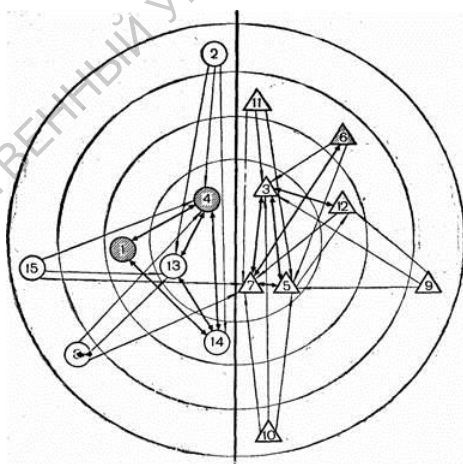


Рис. 1. Социограмма.

Социограмма (рис. 1) представляет собой четыре концентрические окружности, в которые помещают все номера учащихся класса. В первый круг (центральный) помещают тех, кто набрал наибольшее количество положительных выборов (так называемые «социометрические звезды», которые имеют в два раза больше среднего количества выборов), во второй

круг – «предпочитаемых» (имеющих среднее количество выборов), в третий – «пренебрегаемых» (число выборов меньше среднего), в четвертый – «изолированных» (не получивших ни одного выбора). Взаимный выбор обозначают сплошной линией между двумя соответствующими номерами, невзаимный – сплошной линией со стрелкой (от того, кто выбирал, к тому, кого он выбрал). Для большей наглядности или при большом количестве учащихся в классе указанные линии целесообразно вычерчивать различными цветами.

В социальной психологии принято обозначать положение личности в группе в следующих категориях.

«**Звезда**» – член группы, получившей наибольшее количество выборов (на карте он размещается в I зоне, в центре). Он популярен. Однако, «звезд» в группе немного - 1-2, реже - 3-4 человека.

«**Предпочитаемый**» – член группы, получивший более половины или половину максимального числа выборов. На карте он помещается во II зоне.

«**Оттесненный**» – термин, обозначающий члена группы, получающего менее половины от максимального числа выборов. (В III зоне.).

«**Изолированный**» – лицо, которое не получает ни одного выбора. На карте его помещают в IV зоне.

В дальнейшем следует выяснить следующее:

1. Какие качества личности «Звезды», «Предпочитаемого» наиболее ценятся членами группы?

2. Чем объясняется положение в классе тех, кого никто не выбрал?

Популярность тех или иных учеников в классе объясняется рядом обстоятельств. Так, «Звезда» умеет устанавливать контакт с одноклассниками. «Популярные» часто общительны, хорошо учатся. Они

понимают и оценивают состояние своих товарищей по классу, помогая им, входят в их положение.

В отдельных же случаях среди школьников популярными оказываются ученики с сомнительным поведением и личностными качествами, не отвечающими высоким нормам морали.

Причин непопулярности также может быть немало.

В одних случаях – это безразличие к собственной учебе и успеваемости своих одноклассников, других – бездеятельность, пренебрежительное отношение к мнению своих товарищей, бездеятельность, вялость, что отталкивает от них большинство учащихся.

Выявление характера межличностных отношений в классе рекомендуется проводить два-три раза в год, что позволяет определить эффективность проводимой классным руководителем воспитательной работы и корректировать ее в дальнейшем.

Бланк

Ф.И. учащегося _____ Класс _____

Инструкция: Ответь на вопросы.

1. К кому бы ты обратился, в первую очередь, за помощью в учебе?

2. С кем из друзей ты хотел бы проводить свободное время?

3. Кого из своих одноклассников ты пригласил бы на день рождения?

2.2. Методика «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже

Цель методики: выявить уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст испытуемых: 7-16 лет.

Ход задания: ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

Задания

1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую.

Вариант. Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую. Дотронуться до его левой ноги. Правой.

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?

4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____

Экспериментатор: _____

Результаты: _____

Выводы: _____

Критерии оценивания:

– понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;

– соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания.

Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-ом и 3-ем заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.

Высокий уровень: четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

2.3. Задание на усвоение нормы взаимопомощи

Цель: выявить уровень усвоения нормы взаимопомощи.

Текст задания.

Мама, уходя на работу, напомнила Андрею (Лене), что ему надо есть на обед. Она попросила его помыть посуду после еды, потому что вернется с работы уставшей. Андрей поел и сел смотреть мультфильмы, а посуду мыть не стал. Вечером пришли с работы мама и папа. Мама увидела грязную посуду. Вздохнула и стала мыть посуду. Андрею стало грустно, и он ушел в свою комнату.

1. Почему Андрею (Лене) стало грустно?
2. Правильно ли поступил Андрей (Лена)?
3. Почему?
4. Как бы ты поступил на месте Андрея (Лены)?

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Время _____

Результаты:

	Ответ

Выводы:

Критерии оценивания.

Ориентация на эмоции и чувства героя в выделении морального содержания ситуации (ответ на вопрос №1).

Решение моральной дилеммы (ответ на вопрос №4).

Ориентация на норму взаимопомощи (ответы на вопросы № 2 и 3. Возможно выделение и вербализация нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1).

Уровень моральных суждений (ответ на вопрос №3).

Выделение установки ребенка на просоциальное поведение (ответ на вопрос №2).

Уровни выделения морального содержания поступка.

Варианты ответов на вопрос №1.

1 – Ребенок не выделяет моральное содержание рассказа – нет адекватного ответа, не знаю. Ориентировка на связь эмоций Андрея и невыполненного поручения отсутствует.

2 – Ребенок ориентируется на связь эмоций матери и Андрея, но еще не выделяет морального содержания рассказа («грустно, потому что мама вздохнула»).

3 – Ребенок выделяет моральное содержание рассказа, ориентируясь на чувства героев. Указывает на невыполненную просьбу матери («ему грустно, потому что мама его попросила, а он не сделал»). Ориентировка на связь эмоций Андрея и невыполненной просьбы мамы.

4 – Ребенок выделяет моральное содержание рассказа и дает ответ с указанием причины негативных эмоций героя – невыполнения нормы взаимопомощи («Грустно, потому что нужно помогать, когда тебя просят»).

Уровни ориентации на просоциальное поведение.

Варианты ответов на вопрос №2:

1 – установка на просоциальное поведение отсутствует – нет ответа, неадекватная оценка поведения;

2 – неустойчивая ориентация на просоциальное поведение – ответ «и верно, и неверно»;

3 – принятие установки на просоциальное поведение – указание на неправильное поведение героя.

Уровни развития моральных суждений.

Варианты ответа на вопрос №3:

1 – указание на власть и авторитет «мама (папа) накажет»;

2 – инструментальный обмен – «не дадут мультики смотреть»;

3 – межличностная конформность – «не будет больше просить, обидится; «хорошие так не делают»;

4 – называет норму как обязательное правило: «надо помогать».

Уровни решения моральной дилеммы.

Варианты ответа на вопрос №4:

1 – нет выделения морального содержания ситуации – нет ответа;

2 – отсутствует ориентация на выполнение нормы («поступил бы как Андрей (Лена); возможно, добавление развлекательных действий («поиграл», «попрыгал»);

3 – ориентация на норму взаимопомощи как основание поступка («помыл бы посуду», «помог бы маме помыть посуду», «старшим надо помогать»).

Для уровня начальной школы показателями благополучия морального развития будут:

- 1) ориентация на чувства и эмоции героев (грустно, вздохнула) как показатель децентрации (учет позиции матери);
- 2) установка на просоциальное поведение;
- 3) уровень развития моральных суждений – конвенциональный уровень, 3 стадия межличностной конформности («пай мальчик»).

2.4. Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман

Цель методики: выявить уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Возраст испытуемых: 7-16 лет.

Ход задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т.е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания.

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

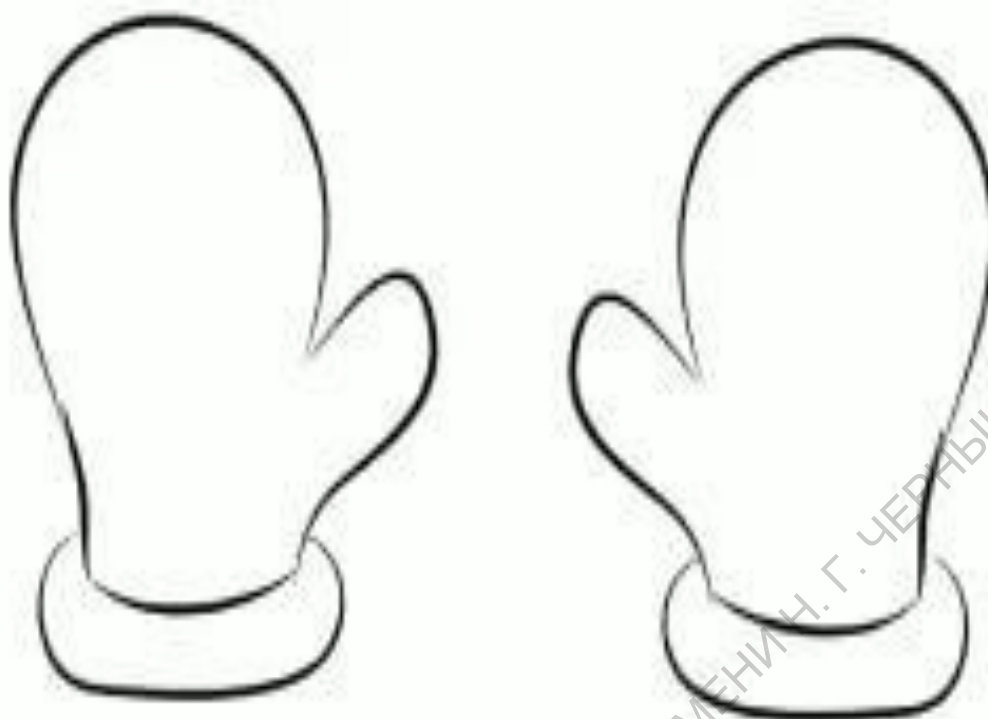
Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Раздаточный материал

Ученик 1(Ф.И.) _____ класс _____

Ученик 2(Ф.И.) _____ класс _____



2.5. «Узор под диктовку» Г.А. Цукерман

Цель методики: определение уровня овладения элементами учения, доступными школьникам: умение подчинять свои действия правилу, слушать и последовательно выполнять указания взрослого.

Возраст испытуемых: 7-12 лет.

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают напротив друг друга за стол, перегородженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому – фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй – действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям

разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров, экран (ширма).

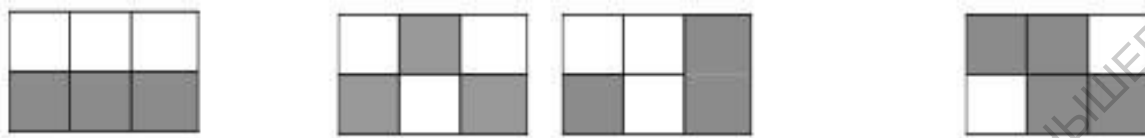


Рис. 3

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой – фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй – выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, – Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

– продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;

– способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;

– умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

– способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

– эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

2.6. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиже)

Цель методики: выявление у учащихся уровня сформированности действий, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Возраст испытуемых: 7-16 лет.

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми

Метод оценивания: анализ детских рисунков.

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера):

красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком).

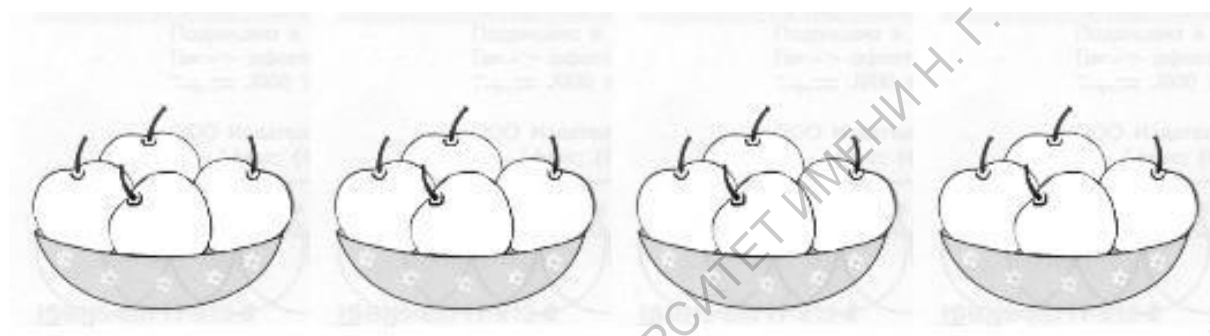


Рис. 2.

Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не покрашенными яблоками).

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, КЖЗР.
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки закрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Высокий уровень: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

2.7. Методика «Дорога к дому» (Модифицированное задание «Архитектор-строитель»)

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности

Возраст испытуемых: 7-10 лет.

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому – карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй – действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги.

После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

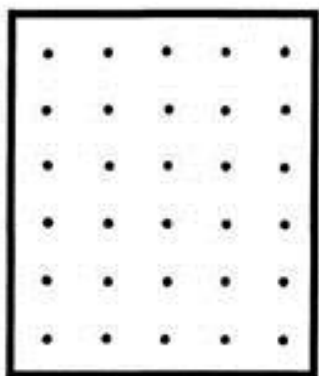


Рис. 4.

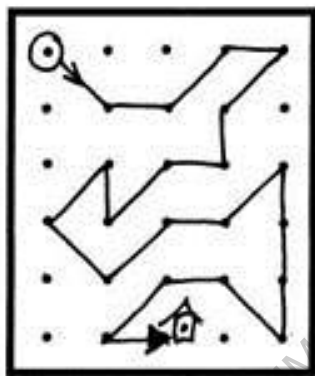


Рис. 5.

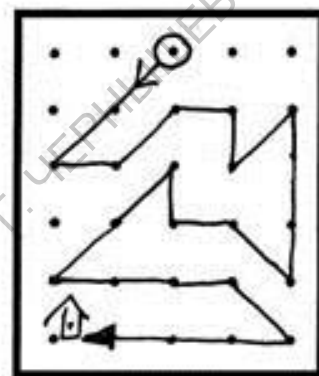


Рис. 6.

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой – карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй – следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, – Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

III. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

3.1. Методика Пьерона-Рузера

Цель: определить уровень концентрации внимания.

Возраст испытуемых: 7-16 лет

Материал и оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер.

Процедура исследования

Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5-9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования.

Тест Пьерона-Рузера не требует специального оборудования. Для проведения его потребуются лишь заранее подготовленный бланк, простой карандаш и секундомер. На бланке должны быть изображены четыре вида геометрических фигур. Они располагаются на одинаковом расстоянии друг от друга в таблице 10 x 10.

Инструкция испытуемому: по сигналу «Начали» расставьте как можно быстрее и без ошибок следующие знаки в эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок – ничего не ставьте и в ромб – точку. Знаки расставляйте подряд построчно. Время на работу отпущено 60 секунд. По моему сигналу «Стоп!» расставлять знаки прекратите».

Экспериментатор в ходе исследования контролирует время с помощью секундомера и подает команды «Начали!» и «Стоп!».

Надежность результатов исследования достигается повторными тестированиями, которые лучше проводить через значительные интервалы времени.

Обработка и анализ результатов

Результатами данного тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 с геометрических фигур, считая и кружок, и количество допущенных ошибок.

Уровень концентрации внимания определяют по таблице.

Число обработанных фигур	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	очень высокий
91-99	2	высокий
80-90	3	средний
65-79	4	низкий
64 и меньше	5	очень низкий

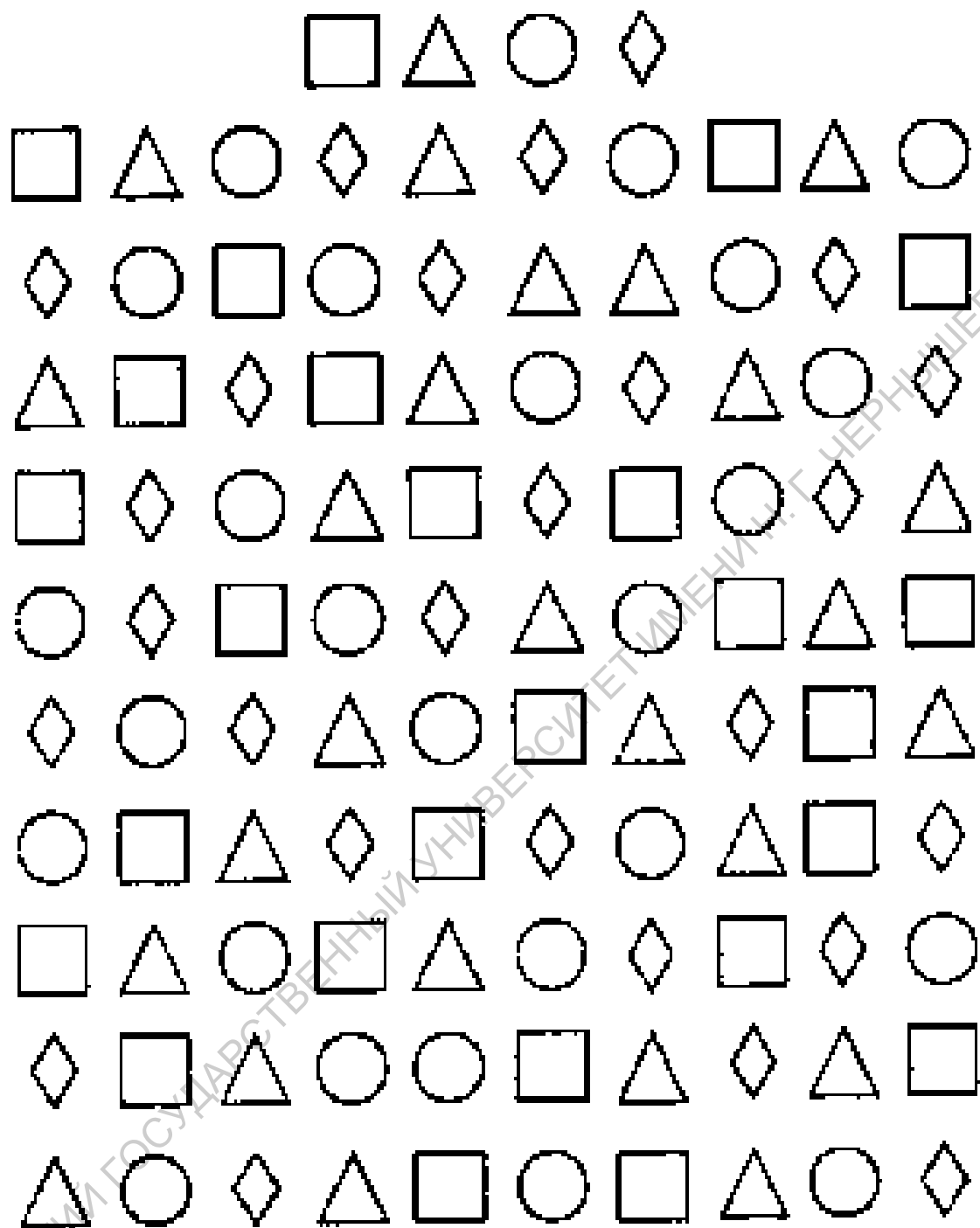
За допущенные при выполнении задания ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-2, то ранг снижается на единицу, если 3-4 – на два ранга концентрация внимания считается хуже, а если ошибок больше 4, то на три ранга.

При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата. Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.

Раздаточный материал

Испытуемый: _____ класс _____ Дата _____

Экспериментатор: _____ Время _____



3.2. Методика «Лабиринт»

Цель: выявить скорость работы логического мышления при работе с наглядным материалом.

Возраст испытуемых: 7-10 лет

Инструкция: Ребята, перед вами рисунок на нем изображен лабиринт, вход в который указан стрелкой, расположенной слева, а выход располагается справа. Необходимо сделать следующее: взяв в руку карандаш, двигая его по рисунку, пройти весь лабиринт как можно скорее, как можно точнее передвигая палочку, не касаясь стенок лабиринта.

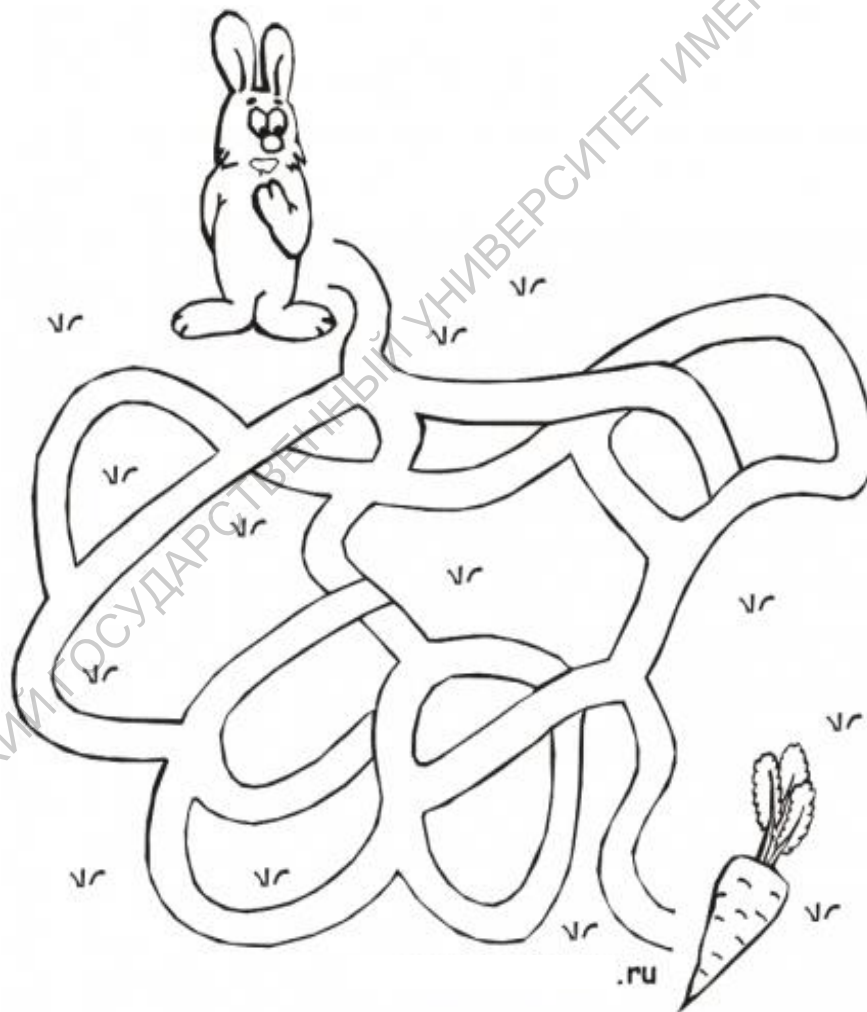
Бланк.

Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Экспериментатор: _____ **Время** _____

Экспериментальный материал.



Оценка результатов

10 баллов – задание выполнено ребенком меньше чем за 45 сек. При этом ребенок ни разу не коснулся палочкой стенок лабиринта.

8-9 баллов – задание выполнено ребенком за время от 45 до 60 сек, и, проходя через лабиринт, ребенок 1-2 раза дотронулся палочкой до его стенок.

6-7 баллов – задание выполнено ребенком за время от 60 до 80 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 3-4 раза коснулся его стенок.

4-5 баллов – задание выполнено ребенком за время от 80 до 100 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 5-6 раз дотронулся до его стенок.

2-3 балла – задание выполнено ребенком за время от 100 до 120 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 7-9 раз коснулся его стенок.

0-1 балл – задание выполнено ребенком за время свыше 120 сек или совсем не выполнено.

Выводы об уровне развития

10 баллов – очень высокий.

8-9 баллов – высокий.

4-7 баллов – средний.

2-3 балла – низкий.

0-1 балл – очень низкий.

3.3. Методика «Простые аналогии»

Цель: исследовать логичности и гибкость мышления.

Оборудование: бланк, в котором напечатаны два ряда слов по образцу.

Возраст испытуемых: 7-12 лет

Инструкция: имеет четкую инструкцию проведения тестирования и предполагает четыре этапа:

Подготовка. Сначала педагогу необходимо на доске разместить два сигнальных образца. Задания подобны тем, что в бланках, но не

аналогичные. Затем детям раздают бланки с комментарием о подписи каждого (фамилия, имя).

Тренировка. Теперь внимание детей переключается на доску и происходит объяснение задания. Сначала дети пробуют провести подбор ассоциации устно. Выполнение теста. После напутствия педагога на внимательное прочтение образца в бланке дети приступают к письменному выполнению.

Подсчет результатов. На этом этапе происходит сбор и проверка бланков. Оцениваются работы в соответствии с рекомендованными критериями теста. К важным моментам проведения можно отнести объяснение педагога того, как правильно заполнять бланк. Ставить галочку напротив правильного ответа или подчеркивать его. Это необходимо, чтобы ребенок не путался и не терял времени на решение.

Интерпретация.

При 31-32 баллах логическое мышление у ребёнка развито высоко; при 25-30 баллах качество мышления оценивается хорошо, но следует поработать над устойчивостью внимания; при 15-24 баллах логика и внимание ребенка нуждаются в регулярной тренировке; при 5-14 баллах можно говорить о ежедневных занятиях по развитию навыков. При низких показателях коррекция внимания и логического мышления обязательна.

Такие занятия помогут ребенку в дальнейшем обучении, значительно повысив уровень его развития.

Экспериментальный материал.

Необходимо разрезать по таблицам.

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____ Дата _____

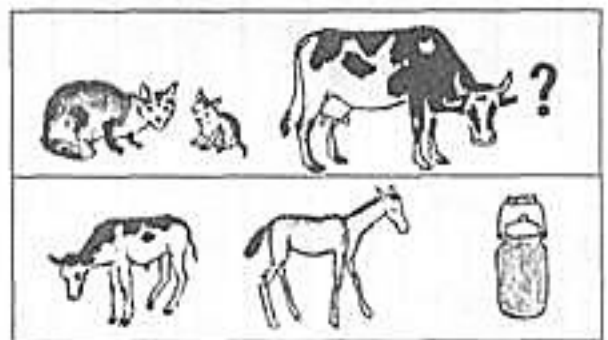
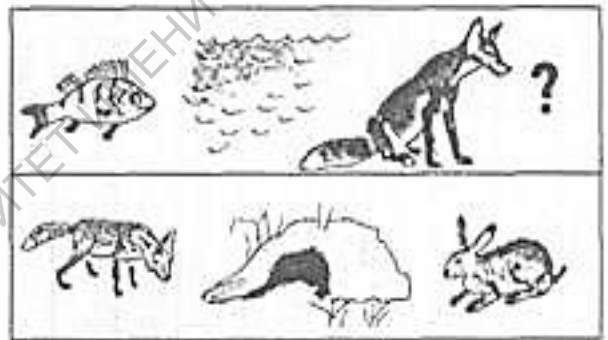
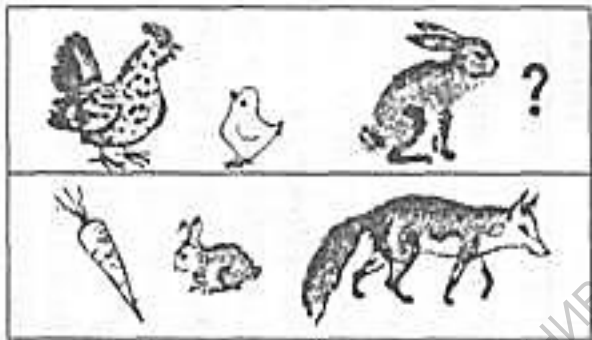
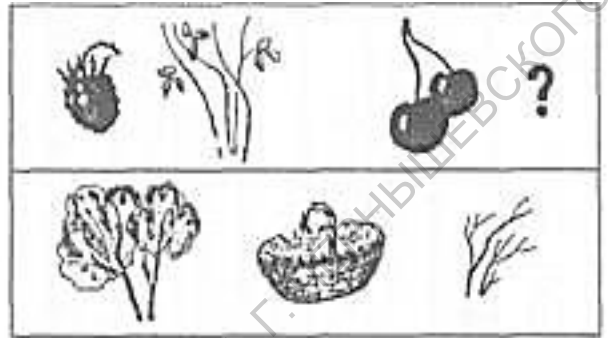
Экспериментатор: _____ Время _____

Результаты:

Количество верных ответов _____

Количество неверных ответов _____

Выводы: _____



САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.Г. ШЕНШЕВСКОГО

Тестовый материал к методике «Простые аналогии»

Лошадь	Корова
Жеребёнок	Пастбище, Рога, Молоко, Телёнок, Бык
Толстый	Безобразный
Тонкий	Красивый, Жирный, Грязный, Урод
Свинец	Пух
Тяжёлый	Трудный, Перина, Перья, Лёгкий
Ложка	Вилка
Каша	Масло, Нож, Тарелка, Мясо, Посуда
Яйцо	Картофель
Скорлупа	Курица, Огород, Капуста, Шелуха
Коньки	Лодка
Зима	Лёд, Каток, Весло, Лето, Река
Ухо	Зубы
Слышать	Видеть, Лечить, Рот, Жевать, Щётка
Собака	Щука
Шерсть	Овца, Ловкость, Рыба, Чешуя
Пробка	Камень
Плавать	Пловец, Тонуть, Гранит, Возить,
Чай	Суп
Сахар	Вода, Тарелка, Крупа, Ложка, Соль
Дерево	Рука
Сук	Топор, Перчатка, Палец, Нога
Дождь	Мороз
Зонтик	Палка, Холод, Сани, Зима, Шуба
Бежать	Кричать
Стоять	Молчать, Ползать, Шуметь, Плакать
Школа	Больница
Обучение	Доктор, Ученик, Лечение, Больной
Песня	Картина
Глухой	Хромой, Слепой, Больной, Рисунок
Нож	Стол
Сталь	Вилка, Дерево, Стул, Скатерть, Пицца
Рыба	Муха
Сеть	Комар, Комната, Паутина, Жужжать
Птица	Человек
Гнездо	Люди, Птенец, Рабочий, Зверь, Дом
Хлеб	Дом
Пекарь	Вагон, Город, Строитель, Дверь
Пальто	Ботинок
Пуговица	Портной, Шнурок, Нога, Шляпа
Коса	Бритва
Трава	Сено, Волосы, Острая, Сталь
Нога	Рука
Сапог	Галоши, Кулак, Перчатка, Кисть
Вода	Пицца
Жажда	Пить, Голод, Хлеб, Рот, Еда
Электричество	Пар
Проводка	Лампочка, Ток, Вода, Трубы
Паравоз	Конь
Вагоны	Поезд, Лошадь, Телега, Овёс
Алмаз	Железо
Редкий	Драгоценный, Обычный, Твёрдый, Сталь

3.4. Методика «Исключение лишнего»

Цель: изучение способности к обобщению.

Возраст испытуемых: 7-12 лет

Оборудование: листок с двенадцатью рядами слов типа.

Ход исследования: ученику необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит, лишнее, и объяснить почему.

Обработка и анализ результатов.

1. Определить количество правильных ответов (выделение лишнего слова).
2. Установить, сколько рядов обобщено с помощью двух родовых понятий (лишняя «кастрюля» – это посуда, а остальное – еда).
3. Выявить, сколько рядов обобщено с помощью одного родового понятия.
4. Определить, какие допущены ошибки, особенно в плане использования для обобщения несущественных свойств (цвета, величины и т.д.).

Ключ к оценке результатов.

Высокий уровень – 7-12 рядов обобщены с родовыми понятиями;
хороший – 5-6 рядов с двумя, а остальные с одним;
средний – 7-12 рядов с одним родовым понятием;
низкий – 1-6 рядов с одним родовым понятием.

Экспериментальный материал.

1. Лампа, фонарь, солнце, свеча.
2. Сапоги, ботинки, шнурки, валенки.
3. Собака, лошадь, корова, лось.
4. Стол, стул, пол, кровать.
5. Сладкий, горький, кислый, горячий.
6. Очки, глаза, нос, уши.

7. Трактор, комбайн, машина, сани.
8. Москва, Киев, Волга, Минск.
9. Шум, свист, гром, град.
10. Суп, кисель, кастрюля, картошка.
11. Береза, сосна, дуб, роза.
12. Абрикос, персик, помидор, апельсин.

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Экспериментатор: _____

Результаты:

Количество верных ответов _____

Количество неверных ответов _____

Выводы: _____

3.5. Методика изучения словесно-логического мышления (Э.Ф.Замбацявичине)

Цель: исследовать уровень развития и особенностей понятийного мышления.

Возраст испытуемых: 7-12 лет.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Описание методики: в методику входят задания четырех типов, направленные на выявление умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом. Каждый субтест включает 10 заданий.

В состав **первого субтеста** входят задания, требующие от школьников навыков дифференциации существенных и несущественных признаков предметов и простейших понятий. По результатам субтеста можно также судить о словарном запасе школьников.

Второй субтест – словесный вариант методики исключения «пятого лишнего». Результаты его проведения позволяют судить об уровне сформированности операций обобщения, абстрагирования, выделения существенных признаков предметов и явлений.

Третий субтест – задания на умозаключения по аналогии. Они требуют умственных навыков установления отношений и логических связей между понятиями.

Четвертый субтест также направлен на исследование важнейшей для данной ступени интеллектуального развития операции обобщения.

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных. Для того чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим психологом, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает психолог, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Текст инструкции дан вместе с текстами самих заданий в приложении.

Обработка полученных данных. Прежде всего каждый правильный ответ оценивается определенным баллом, в зависимости от своей изначальной сложности. Ниже мы приводим таблицу, в соответствии с которой оценивается каждый ответ школьника.

№	1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест
1	1.9	2.6	2.0	2.6
2	2.8	2.3	2.4	3.0
3	2.7	2.7	2.2	2.1
4	2.3	2.6	2.6	2.2
5	2.6	2.4	2.4	2.6
6	2.2	2.5	2.1	3.0
7	2.8	2.3	2.5	2.8
8	3.4	2.5	2.2	2.2
9	2.8	3.0	2.2	2.4
10	2.6	2.7	2.2	2.2

Следующим шагом обработки является подсчет общей суммы баллов, полученных каждым школьником по каждому субтесту и всем четырем субтестам вместе. Данные по субтестам сравниваются с максимально возможным результатом, который составляет:

для 1 и 2 субтеста – 26 баллов;

для 3 субтеста – 23 балла;

для 4 субтеста – 25 баллов.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 100 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития, словесно-логического мышления школьников:

100-75 баллов – высокий уровень развития;

74-50 баллов – средний уровень развития;

49-25 баллов – низкий уровень развития.

Представление и анализ индивидуальных данных. Подробный анализ индивидуальных данных возможен в рамках общей сводной таблицы, в которой фиксируется не только численный результат по каждому субтесту, но и отмечаются номера заданий, с которыми не справился школьник.

Как правило, в первом субтесте многие ученики 2-3-х классов допускают ошибки в заданиях 7-10, так как они требуют не только

владения определенной логической операцией, но и конкретными предметными знаниями. Если же в дополнение к ним школьник плохо справился с остальными заданиями субтеста, мы можем говорить не только о низком словарном запасе, но и о несформированной операции выделения существенных признаков.

Во втором субтесте сложности часто возникают при выполнении заданий 4, 5, 8, 10 (по изложенным выше причинам). Наиболее информативными именно с точки зрения владения операцией обобщения и сравнения являются остальные задания.

Третий субтест на практике часто оказывается наиболее сложным для младших школьников. Это связано как с достаточно необычной формой построения заданий, так и с теми требованиями к интеллектуальной деятельности, которые они предъявляют. Данный субтест информативен как с точки зрения развития понятийного мышления, так и с точки зрения понимания инструкции, навыков разнообразной интеллектуальной деятельности, наличия самого опыта подобного рода интеллектуальной внеучебной деятельности.

При выполнении заданий четвертого субтеста дети часто допускают ошибки в 5, 7, 8-м заданиях, требующих не только навыков обобщения, подведения явлений или предметов под понятие, но и конкретных знаний окружающего мира. Они также информативны с точки зрения запаса знаний ребенка.

В целом индивидуальный анализ данных должен позволить выделить детей с общим низким уровнем развития понятийного мышления или его отдельных компонентов.

Представление и анализ групповых данных.

Анализ результатов, полученных по классу в целом, чрезвычайно важен для построения эффективного педагогического процесса. Прежде всего, результаты фиксируются в следующих сводных таблицах.

№	Фамилии школьника	1 субтест		2 субтест		3 субтест		4 субтест		Общий балл	Уровень
		№ задания	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов			

В таблице фиксируется, с какими именно заданиями не справился школьник (в графе «№ задания»).

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Кол-во школьн			

В данной таблице фиксируется число учеников класса, имеющих различный уровень развития словесно-логического мышления.

Качественный анализ данных осуществляется по следующим направлениям:

- преобладающий уровень развития словесно-логического мышления в классе;
- наличие индивидуальных результатов, существенно отличающихся от средних по классу;
- наиболее хорошо развитые компоненты словесно-логического мышления (логические операции);
- наиболее слабо развитые компоненты словесно-логического мышления;
- словарный запас учеников и его особенности;

– интерес к интеллектуальной деятельности, отличающейся от принятых учебных форм.

Стимульный материал к методике мышление

1 СУБТЕСТ

Продолжи предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркни его.

1. У сапога есть... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).
2. В теплых краях обитает... (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
3. В году... (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).
4. Месяц зимы... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5. В России не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец).
6. Отец старше своего сына... (часто, всегда, иногда, редко, никогда).
7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник).
8. Вода всегда... (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
9. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень).
10. Город России... (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).

2 СУБТЕСТ

Одно из пяти слов в ряду не подходит к остальным. Вычеркни его.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
2. Река, озеро, море, мост, болото.
3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
4. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.
5. Шиповник, сирень, каштан, жасмин, боярышник.
6. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.

10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

3 СУБТЕСТ

Найди среди пяти слов, написанных под чертой, одно, которое так же подходило бы к слову, написанному над чертой, как подходят друг к другу слова соседней пары:

1. Огурец георгин

овощ сорняк, роса, садик, цветок, земля.

2. Учитель врач

ученик очки, больные, палата, больной, термометр.

3. Огород сад

морковь забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка.

4. Цветок птица

ваза клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья.

5. Перчатка сапог

рука чулки, подошва, кожа, нога, щетка

6. Темный мокрый

светлый солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный.

7. Часы термометр

время стекло, температура, кровать, больной, врач.

8. Машина лодка

мотор река, моряк, болото, парус, волна.

9. Стул игла

деревянный острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная.

10. Стол пол

скатерть мебель, ковер, пыль, доска, гвозди.

4 СУБТЕСТ

Подбери общее слово к двум, указанным в строчке.

1. Метла, лопата ...
2. Окунь, карась ...
3. Лето, зима ...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, шиповник ...
6. Шкаф, диван...
7. День, ночь ...
8. Слон, муравей ...
9. Июнь, июль ...
10. Дерево, цветок ...

3.6. Методика «Нелпицы»

Цель: оценка элементарных образных представления.

Данная методика позволит изучить сформированность знаний об окружающем мире, о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Возраст испытуемых: 7-10 лет.

Процедура проведения.

Вначале ребенку показывают картинку, изображенную ниже. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания: «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

Примечание. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

Оценка результатов

10 баллов — такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

8-9 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.

6-7 баллов — ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

4-5 баллов — ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

2-3 балла — за отведенное время ребенок не успел заметить 1-4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.

0-1 балл — за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

Замечание. 4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

Выводы об уровне развития

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий.

4-7 баллов - средний.

2-3 балла - низкий.

балл - очень низкий.

Бланк

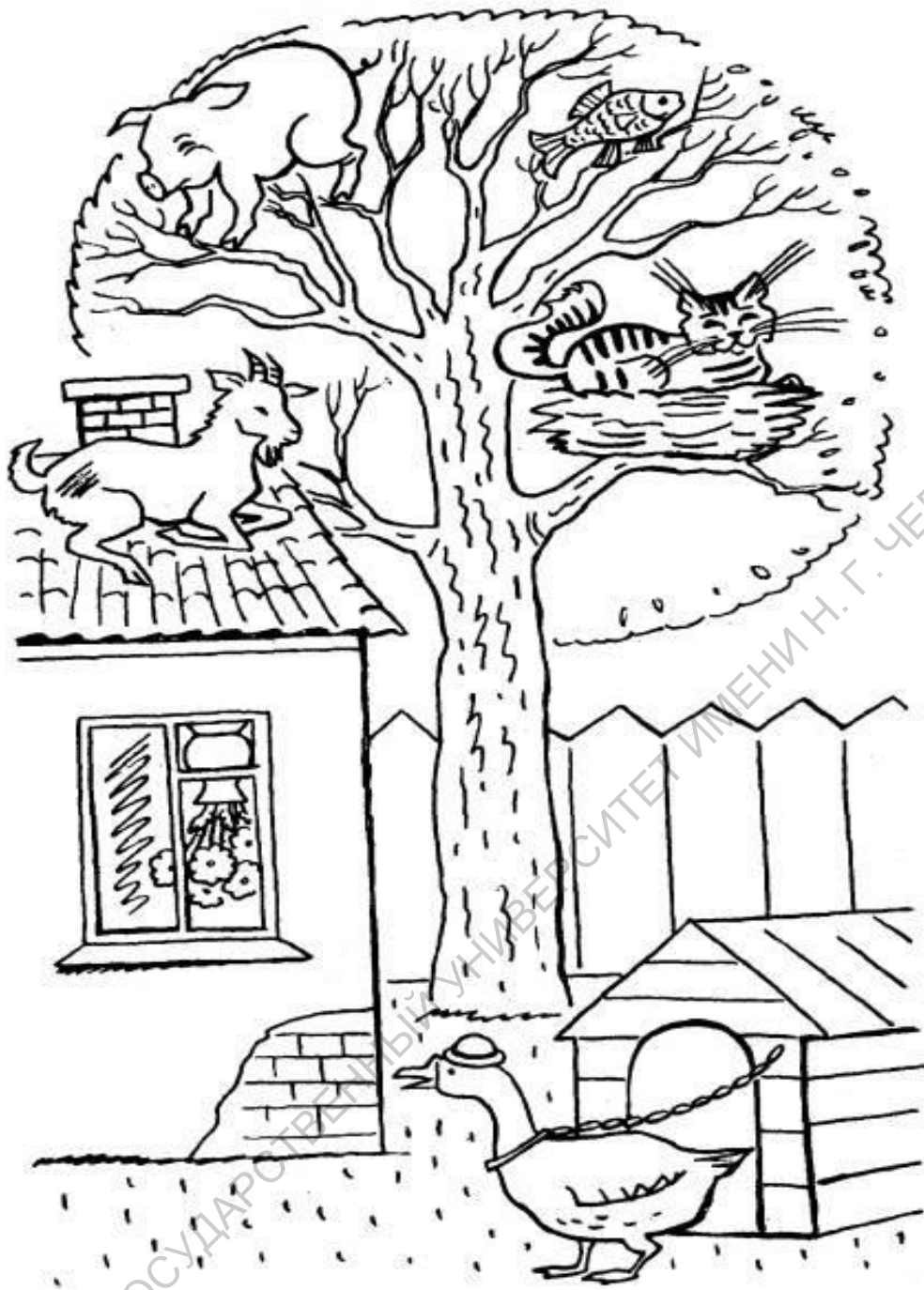
Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Результаты: _____

Выводы: _____

Экспериментальный материал.





3.7. Комплекс методик по изучению процессов памяти

Цель: исследовать особенности развития и работы процессов, компонентов памяти.

Возраст испытуемых: 7-12 лет

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Экспериментатор: _____

Время _____

Результаты:

Заучивание 8 слов

	лес	хлеб	окно	стул	вода	гриб	брат	мед		Логическая	Механическая
1.									1.		
2.									2.		
3.									3.		
В конце									4.		

занятия											
Результаты:								Результаты:			

Образная память (картинка 10 отличий) _____

Выводы: _____

Первая методика «Заучивание 8 слов» Никакого специального оборудования не требуется. Однако в большей мере, чем при использовании остальных методик, необходима тишина: при наличии каких-либо разговоров в комнате опыт проводить нецелесообразно. Перед началом опыта экспериментатор должен записать в одну строчку ряд коротких (односложных и двусложных) слов. Слова нужно подобрать простые, разнообразные и не имеющие между собой никакой связи. Обычно каждый экспериментатор пользуется каким-либо одним рядом слов.

Однако необходимо использовать несколько наборов, чтобы дети не могли их друг от друга услышать. В данном эксперименте очень важна большая точность произнесения и неизменность инструкции.

Инструкция состоит из нескольких этапов.

Первое объяснение: «Сейчас я прочту 8 слов. Слушать надо внимательно. Когда кончу читать, сразу же повтори столько, сколько запомнишь. Повторять можно в любом порядке, порядок роли не играет. Понятно?»

Экспериментатор читает слова медленно, четко. Когда испытуемый повторяет слова, экспериментатор ставит в своем протоколе крестики под этими словами. Затем экспериментатор продолжает инструкцию (второй этап).

Второе объяснение: «Сейчас я снова прочту те же самые слова, и ты опять должен(на) повторить их – и те, которые уже назвал(а), и те, которые в первый раз пропустил (а), – все вместе, в любом порядке».

Экспериментатор снова ставит крестики под словами, которые воспроизвел испытуемый.

Затем опыт снова повторяется 2, 3 раз, но уже без каких-либо инструкций. Экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

Если испытуемый называет какие-либо лишние слова, экспериментатор обязательно записывает их рядом с крестиками, а если слова эти повторяются, ставит крестики и под ними.

В случае если ребенок пытается вставлять в процессе опыта какие-либо реплики, экспериментатор его останавливает. Никаких разговоров во время этого опыта допускать нельзя.

После повторения слов экспериментатор переходит к другим экспериментам, а в конце исследования, т. е. примерно спустя 15-25 мин, снова просит воспроизвести эти слова (без напоминания).

Чтобы не ошибиться, эти повторения лучше отмечать не крестиками, а кружочками.

Второй этап диагностики.

Цель: исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов.

Оборудование: два ряда слов, секундомер.

Первый ряд:

- [кукла](#) – играть
- курица – яйцо
- ножницы – резать
- лошадь – сани
- книга – учитель
- бабочка – муха
- снег – зима
- лампа – вечер
- щетка – зубы
- корова – молоко

Второй ряд:

- жук – кресло
- компас – клей
- колокольчик – стрела
- синица – сестра
- лейка – трамвай
- ботинки – самовар
- спичка – графин
- шляпа – пчела
- рыба – пожар
- пила – яичница

Порядок исследования. Ученику сообщают, что будут прочитаны пары слов, которые он должен запомнить. Экспериментатор читает испытуемому пары слов первого ряда (интервал между парой – пять секунд). После десятисекундного перерыва читаются левые слова ряда (с интервалом десять секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда. Аналогичная работа проводится со словами второго ряда.

Третий этап диагностики.

Цель: диагностика оперативной зрительной памяти

Инструкция. Ребенку последовательно, на 15 сек. предлагаются карточки-задания, представленные в виде рисунка. После просмотра карточки она убирается и вместо нее предлагается другая, но похожая по общим чертам. Задание заключается в том, чтобы отыскать и правильно указать все отличия на второй картинке с учетом первой.

Ошибками считаются неправильно указанные в предметы или те из них, которые ребенок не смог по какой-либо причине найти.

Экспериментальный материал.



3.8. Методика «Определение понятий, выяснение причин, выявление сходств и различий в объектах»

Цель: оценка операций мышления.

Возраст испытуемых: 7-13 лет

Данные особенности мышления устанавливаются по правильности ответов ребенка на следующую серию вопросов:

Задания.

1. Какое из животных больше: лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают . А что они делают , принимая пищу днем и вечером? (Правильный ответ — обедают и ужинают).
3. Днем на улице светло, а ночью? (Правильный ответ — темно).
4. Небо голубое, а трава? (Правильный ответ — зеленая).
5. Черешня, груша, слива и яблоко — это ... (Правильное продолжение — ягоды и фрукты).
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?
7. Что такое Москва, Киев, Хабаровск? (Правильный ответ — города).
8. Который сейчас час? (Ребенку показывают часы и просят назвать время). (Правильный ответ — такой, в котором указаны часы и минуты).
9. Молодую корову называют телка. А как называют молодую собаку и молодую овцу? (Правильный ответ — щенок и ягненок).
10. На кого больше похожа собака: на кошку или на курицу? Ответь и объясни, почему ты так считаешь.
11. Для чего нужны автомобилю тормоза? (Правильным считается любой разумный ответ, указывающий на необходимость гасить скорость автомобиля).

12. Чем похожи друг на друга молоток и топор? (Правильный ответ указывает на то, что это — инструменты, выполняющие в чем-то похожие функции).

13. Что есть общего между белкой и кошкой? (В правильном ответе должны быть указаны как минимум два объясняющих их признака, например то, что это — животное, умеющее лазать по деревьям, имеющее мягкий шерстяной покров, хвост, четыре ноги).

14. Чем отличаются гвоздь, винт и шуруп друг от друга? (Правильный ответ: гвоздь, как правило, гладкий по поверхности, а винт и шуруп — нарезные; гвоздь забивают молотком, а винт и шуруп вкручивают; шуруп — конический, а винт и гвоздь — круглые).

15. Что такое футбол, прыжки в длину и в высоту, теннис, плавание? (Правильный ответ — это виды спорта, виды физических упражнений).

16. Какие ты знаешь виды транспорта? (В правильном по существу ответе должно быть перечислено, как минимум, два разных вида транспорта).

17. Чем отличается старый человек от молодого? (Правильный ответ должен содержать в себе хотя бы два существенных признака, отличающих старых людей от молодых).

18. Для чего люди занимаются физкультурой и спортом? (Правильные возможные ответы — для поддержания своего здоровья; для того, чтобы быть сильными, стройными и красивыми; для того, чтобы добиваться спортивных успехов, выигрывать соревнования).

19. Почему считается плохо, если кто-нибудь не хочет работать? (Возможные правильные ответы — потому, что все люди должны работать, иначе нельзя будет жить нормально; потому, что за данного человека вынуждены будут работать другие люди; потому, что в противном случае нельзя будет иметь нужные вещи, продукты питания, жилище и т.п.)

20. Для чего на письмо необходимо наклеивать марку? (Правильный ответ: марка — это знак уплаты отправителем стоимости пересылки почтового отправления).

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Экспериментатор: _____

Время _____

Результаты:

№	Ответ	№	Ответ
		.	
		.	
		.	
		.	
		.	
		.	
		.	
		.	
		.	
		.	
.		.	

Количество верных ответов _____

Количество неверных ответов _____

Выводы: _____

Обработка результатов

За каждый правильный ответ на каждый из вопросов ребенок получает по 0,5 балла, так что максимальное количество баллов, которое он может получить в этой методике, равно 10.

Замечание. Правильными могут считаться не только те ответы, которые соответствуют приведенным примерам, но и другие, достаточно разумные и отвечающие смыслу поставленного перед ребенком вопроса.

Описанная методика годится в основном для психодиагностики словесно -логического мышления детей, поступающих в школу. Вместе с оценкой способности делать умозаключения она дает более или менее полную картину, отражающую основные умственные операции, названные вначале.

Если у проводящего исследование нет полной уверенности в том, что ответ ребенка абсолютно правильный, и в то же самое время нельзя определенно сказать, что он неверный, то допускается ставить ребенку промежуточную оценку — 0,25 балла. Прежде чем оценивать правильность того или иного ответа, надо убедиться в том, что ребенок правильно понял сам вопрос.

Например, не все дети могут знать, что такое шлагбаум, не сразу понять смысл 19-го вопроса. Иногда дополнительного разъяснения требует даже слово «работать», потому, что не все дошкольники по-настоящему знают, что это такое.

Выводы об уровне развития

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий

3.9. Шкала выраженности учебно-познавательного интереса

Г.Ю. Ксензовой

Цель: определить уровень сформированности учебно-познавательного интереса.

Возраст испытуемых: 7-16 лет.

Ситуация оценивания:

Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

Критерии оценивания представлены в таблице 1.

Уровень	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный материал.	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые.
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения.	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение заданий, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной	Включается в процессе решения задачи, пытается самостоятельно найти способ

	единичной задачи (но не к системам задач)	решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач.	Интерес – постоянная характеристика ученика, проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов.

Уровни:

Шкала позволяет выявить уровень сформированности учебно-познавательного интереса в диапазоне шести, качественно различающихся уровней:

1. Отсутствие интереса,
2. Реакция на новизну,
3. Любопытство,
4. Ситуативный учебный интерес,
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес;
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес.

Уровень 1 – несформированность учебно-познавательного интереса;

Уровни 2 и 3 – низкий,

Уровень 4 – удовлетворительный,

Уровень 5 – высокий

Уровень 6 – очень высокий.

Уровни	Выраженность учебно-познавательного интереса	Итоговый уровень сформированности учебно-познавательного интереса
Уровень 1	.Отсутствие интереса	Несформированность учебно-познавательного интереса
Уровень 2 Уровень 3	Реакция на новизну Любопытство	Низкий
Уровень 4	Ситуативный учебный интерес	Удовлетворительный
Уровень 5	Устойчивый учебно-познавательный интерес	Высокий
Уровень 6	Обобщенный учебно-познавательный интерес	Очень высокий

IV. ДИАГНОСТИКА РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

4.1. Методика «Изучение саморегуляции» У.В. Ульенковой

Цель: определить уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Возраст испытуемых: 7-12 лет.

Оборудование: образец с изображением палочек и черточек (/ -// -/// - /) на тетрадном листе в линейку, простой карандаш.

Порядок исследования. Испытуемому предлагают в течении 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну. В протоколе экспериментатор фиксирует, как принимается и выполняется задание - полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, т.е. замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее экспериментатору сразу по окончании). Исследование проводится индивидуально.

Обработка и анализ результатов. Определяют уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Это один из компонентов общей способности к учению.

1. Ребенок принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе; работает в основном точно, если и

допускает отдельные ошибки, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдавать работу сразу же, а еще раз проверяет написанное, в случае необходимости вносит поправки, делает все возможное, чтобы работа была выполнена не только правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.

2. Ребенок принимает цель задания частично и не может ее сохранить во всем объеме до конца занятия; поэтому пишет знаки беспорядочно; в процессе работы допускает ошибки не только из-за невнимательности, но и потому, что не запомнил какие-то правила или забыл их; свои ошибки не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; по окончании работы не проявляет желания улучшить ее качество; к полученному результату вообще равнодушен.

3. Ребенок совсем не принимает задание по содержанию, более того, чаще вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать карандашом и бумагой, пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек; о саморегуляции на заключительном этапе занятия говорить даже не приходится.

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____ Дата _____ Время _____

Экспериментатор: _____

Результаты: _____

Выводы: _____

4.2. Методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина

Цель: диагностика развития произвольности (умения слушать, понимать и четко выполнять указания взрослого, действовать в соответствии с правилом, применять образец).

Возраст испытуемых: 7-12 лет.

Форма: индивидуальная или групповая.

Инструкция: на тетрадном листе (каждому ученику выдается такой листок с указанием его имени и фамилии), отступив 4 клетки от левого обреза, ставится одна под другой три точки (расстояние между ними по вертикали 7 клеток).

Ход выполнения задания

Экспериментатор: «Сейчас мы с вами будем учиться рисовать разные узоры. Нужно постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого вы должны внимательно слушать меня – я буду говорить, в какую сторону и на сколько клеточек провести линию. Проводите только те линии, которые я буду диктовать. Когда прочертите линию, ждите, пока я не скажу, куда направить следующую. Каждую новую линию начинайте там, где кончилась предыдущая, не отрывайте карандаш от бумаги. Все помнят, где правая рука? Это та рука, в которой вы держите карандаш. Вытяните ее в сторону. Видите, она показывает на дверь. Итак, когда я скажу, что надо провести линию направо, вы ее проведете вот так – к двери (на доске, заранее расчерченной на клетки, проводится линия слева направо длиной в одну клетку). А теперь я, не отрывая руки, провожу линию на две клетки вверх, затем – на три направо (слова сопровождаются вычерчиванием линий на доске)»

После этого предлагается перейти к рисованию тренировочного узора: «Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуйте линию: одна клетка вниз. Не

отрывайте карандаша от бумаги. Теперь одна клетка направо. Одна вверх. Одна клетка направо. Одна вниз. Одна клетка направо. Одна вверх. Одна клетка направо. Одна вниз. Далее продолжайте рисовать такой же узор сами».

На самостоятельную работу дается 1,5-2 минуты. Общее время проведения методики составляет около 15 минут. Детей предупреждают, что не обязательно занимать всю ширину страницы. Во время работы преподаватель наблюдает за ними и исправляет ошибки, допущенные испытуемыми. Диктовать следует медленно, соблюдать длительные паузы, чтобы они успевали закончить предыдущую линию.

Последующий текст таков. Начинаем рисовать второй узор. Психолог обращается к учащимся со словами: «Теперь поставьте карандаш на следующую точку. Приготовились! Внимание! Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вниз. Одна направо. Одна клетка вверх. Одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор».

Анализ результатов.

Анализируются результаты выполнения задания, требуется порознь оценивать:

а) действия под диктовку и правильность самостоятельного продолжения узора. Оценивается умение ребенка внимательно слушать и четко выполнять указания учителя, не отвлекаться на посторонние раздражители;

б) степень самостоятельности учащегося в учебной работе. В обоих случаях можно ориентироваться на следующие уровни выполнения:

Высокий уровень. Оба узора (не считая тренировочного) в целом соответствуют диктуемым, в одном из них встречаются отдельные ошибки.

Средний уровень. Оба узора частично соответствуют диктуемому, но содержат ошибки или один узор сделан безошибочно, а второй не соответствует диктуемому.

Уровень ниже среднего. Ни один из двух узоров не соответствует диктуемому.

Экспериментальный материал

Бланк

Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Экспериментатор _____ Время _____

Результаты:

Выводы: _____

4.3. Методика «Рисунок по образцу»

Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу. Умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст испытуемых: 7-10 лет

Форма: групповая или индивидуальная.

Задание: детям предлагается нарисовать фигуру по образцу, проверить и оценить выполненную работу.

Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:

Функциональный анализ направлен на оценивание исполнительской, контрольной и оцениваемой части действия.

Исполнительная часть:

наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли с образцом):

0 уровень – не закончил выполнение задания;

1 уровень – отсутствует ориентация на образец;

2 уровень – соотношение носит организованный характер, но линии неровные и границы линий соблюдаются плохо;

3 уровень – соотношение носит организованный характер, линии достаточно ровные, в основном выдержаны границы каждой линии и рисунка в целом.

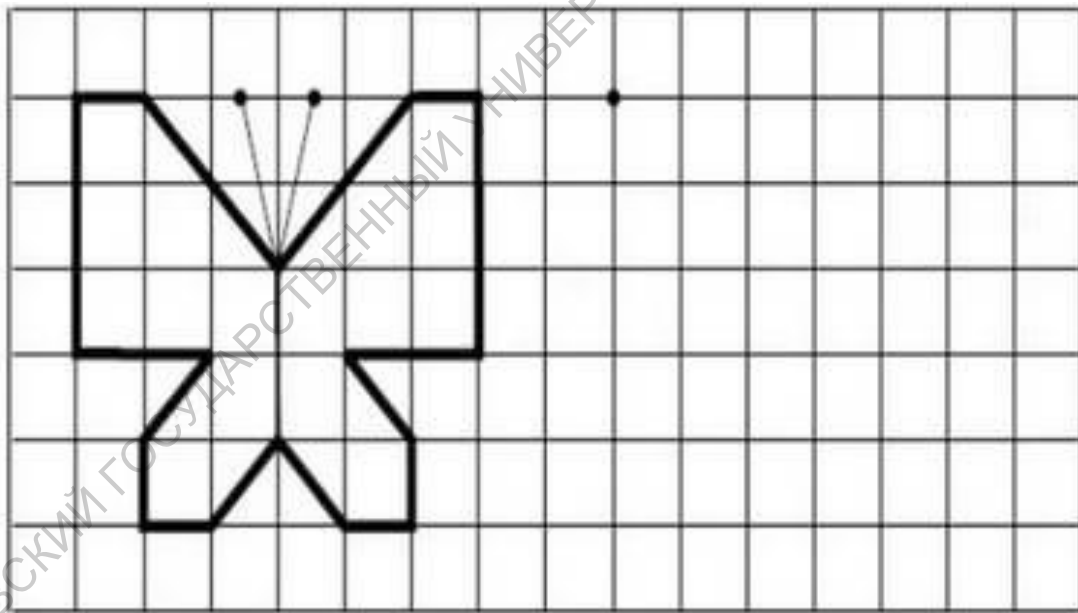
Контрольная часть:

- 1 уровень – средств контроля нет;
- 2 уровень – средства есть, но не эффективны;
- 3 уровень – средства есть, применяются адекватно.

Оцениваемая часть:

- 0 уровень – самооценка отсутствует;
- 1 уровень – оценка не соответствует выполненной работе;
- 2 уровень – оценка частично не соответствует выполненной работе;
- 3 уровень – адекватная оценка результата

Экспериментальный материал



Бланк

Испытуемый: _____ класс _____

Дата _____

Экспериментатор: _____

Время _____

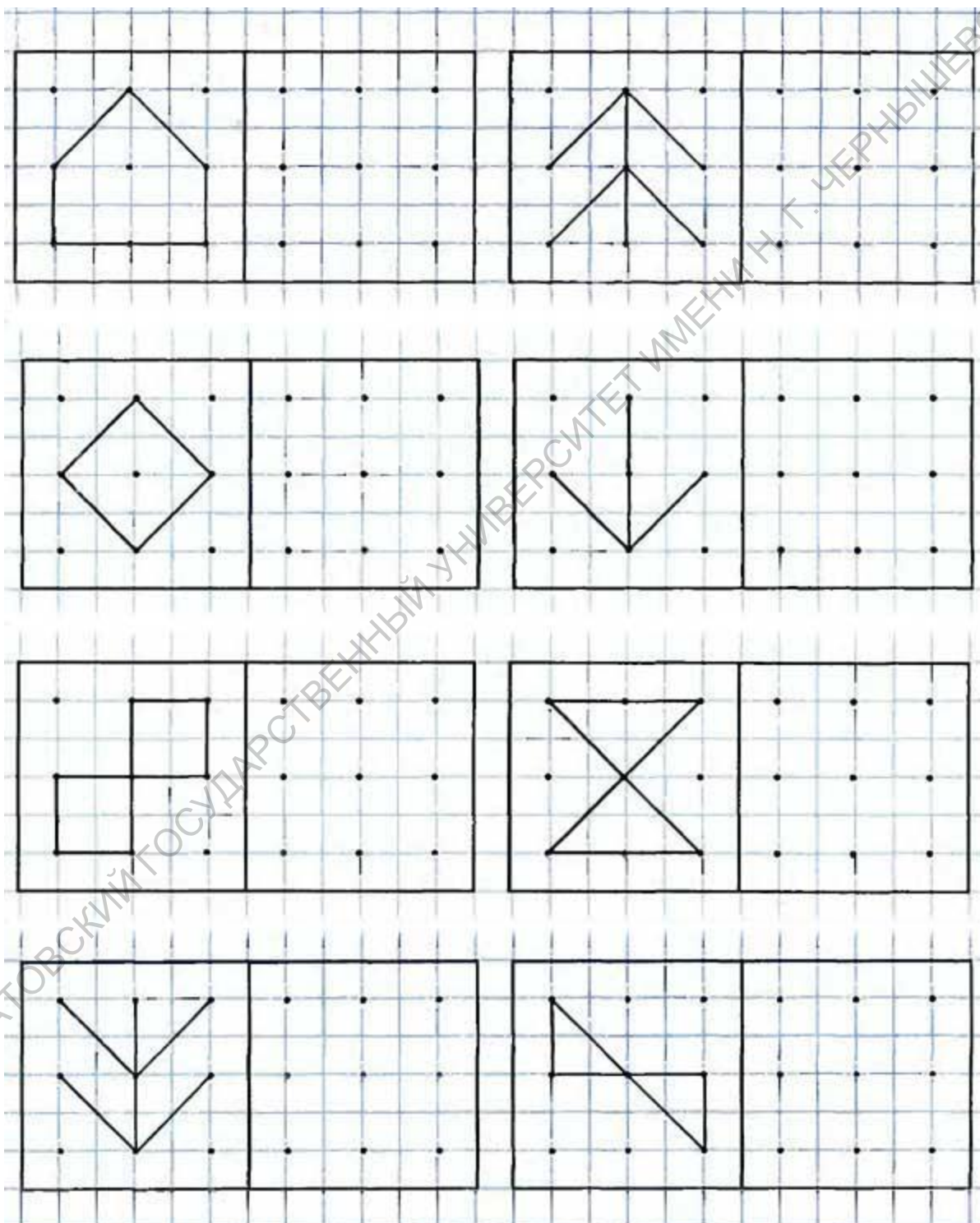
Результаты:

Количество верных ответов _____

Количество неверных ответов _____

Выводы: _____

Экспериментальный материал (подборка дополнительного)



4.4. Методика «Рисование по точкам»

Цель: уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

Возраст: 7-8 лет.

Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе специальной книжечки, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 – неправильная трапеция, в задаче № 3 – ромб, в задаче № 4 – квадрат и в задаче № 5 – четырехлучевая звезда:

Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Перед каждым ребенком кладут книжечку с заданием. Экспериментатор, стоя так, чтобы его было хорошо видно всем детям, раскрывает такую же книжечку и показывает лист с заданием № 1. Затем он говорит: "Откройте свои книжечки на первой странице. Посмотрите: у вас нарисовано так же, как и у меня". (Если кто-либо из детей открыл не ту страницу, экспериментатор поправляет его.)

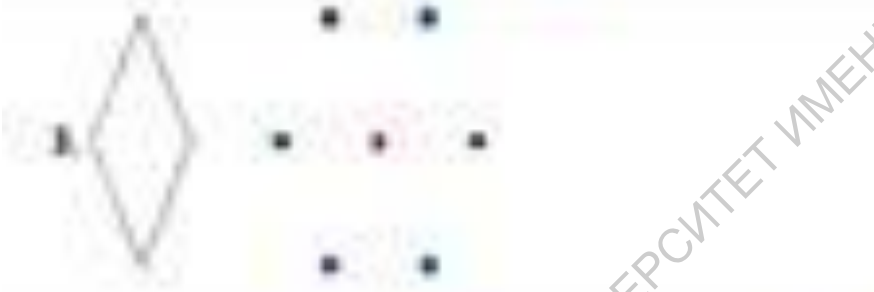
Указывая на вершины треугольника-образца, экспериментатор продолжает: «Видите, здесь были точки, которые соединили так, что получился этот рисунок (следует указание на стороны треугольника; слова вершина, стороны, «треугольник» экспериментатором не произносятся). Рядом нарисованы другие точки (следует указание на точки, изображенные справа от образца). Вы сами соедините эти точки линиями так, чтобы получился точно такой рисунок. Здесь есть лишние точки. Вы их оставите, не будете соединять.

Теперь посмотрите в своих книжечках: эти точки одинаковые или нет?» Получив ответ «нет», экспериментатор говорит: «Правильно, они

разные. Тут есть красные, синие и зеленые. Вы должны запомнить правило: одинаковые точки соединять нельзя. Нельзя проводить линию от красной точки к красной, от синей к синей или от зеленой к зеленой. Линию можно проводить только между разными точками. Все запомнили, что надо делать? Надо соединить точки, чтобы получился точно такой же рисунок, как тут (следует указание на образец-треугольник). Одинаковые точки соединять нельзя. Если вы проведете линию неправильно, скажите, я сотру ее резинкой, она не будет считаться. Когда сделаете этот рисунок, переверните страницу. Там будут другие точки и другой рисунок, вы будете рисовать его».

По окончании инструктирования детям раздаются простые карандаши. Экспериментатор по ходу выполнения задания стирает по просьбе детей неверно проведенные линии, следит за тем, чтобы не была пропущена какая-либо задача, ободряет детей, если это требуется.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО



4.5. Методика КТО Я? (модификация методики Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и СО.

Возраст испытуемых: 7-16 лет

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: Учащимся предлагается следующая инструкция:

Напиши как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность – количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность – выделение наиболее общих, существенных свойств.

3. Самоотношение – соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни:

Дифференцированность

1 – 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям;

2 – 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли, интересы-предпочтения);

3 – от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

Обобщенность

1 – указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы;

2 – совмещение 1+3;

3 – указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый).

Самоотношение

1 – преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение);

2 – незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение);

3 – преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

Результаты

Дифференцированность

	а	б	в	г	д	е	Итого	
Всего обследовано (чел.)								
Низкий уровень – 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям								
Средний уровень – 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли,								

интересы- предпочтения)								
Высокий уровень - от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.								

Обобщенность

	а	б	в	г	д	е	Итого	
Всего обследовано								
1. Низкий уровень – указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы								
2. Средний уровень – совмещение 1+3								
3. Высокий уровень – указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества								

(сильный, смелый)								
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Самоотношение

	4а	4б	4в	4г	4д	4е	Итого
Всего обследовано							
Низкий уровень – преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений							
Средний уровень – незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений							
Высокий уровень – преобладание положительных суждений							