

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

История и методология психологии XX – XXI вв.

**Учебное пособие для студентов, обучающихся
по специальности «психология»**

Автор-составитель С.В. Фролова

Саратов

2018

Учебное издание

История и методология психологии: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / Автор-составитель С.В. Фролова – Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2018. – 167 с.

Пособие предназначено для студентов специальности «Психология» в качестве руководства для самоподготовки при изучении учебных курсов, посвященных вопросам истории и методологии психологии.

Саратов

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Модуль 1.

Тема 1. Методологический кризис в психологии. Становление и развитие бихевиоризма	5
1.1. Зарождение бихевиоризма. Теория Уотсона	5
1.2. Развитие необихевиоризма	8
1.3. Оперантный бихевиоризм Скиннера	9
1.4. Теории социального научения	12
Тестовые задания к модулю 1	15
Вопросы для самостоятельной подготовки	16

Модуль 2.

Тема 2. Становление и развитие гештальтпсихологии	17
2.1. Основные теоретические положения и экспериментальные исследования гештальтпсихологии	17
2.2. Динамическая теория личности и группы Левина	23
Тема 3. Психоанализ и его развитие в XX веке	27
3.1. Теория Фрейда	27
3.2. Аналитическая психология Юнга	30
3.3. Индивидуальная психология Адлера	32
3.4. Развитие психоанализа в 1930-1950 гг.	36
Тестовые задания к модулю 2	40
Вопросы для самостоятельной подготовки	44

Модуль 3.

Тема 3. Психоанализ и его развитие в XX веке (продолжение)	46
3.5. Модификация глубинной психологии во второй половине XX в. ..	46
Тема 4. Становление и развитие гуманистической психологии	55
4.1. Общая характеристика гуманистической психологии	55
4.2. Теория Маслоу	58
4.3. Теоретическая и психотерапевтическая концепции Франкла	61
4.4. Психологическая и психотерапевтическая концепции Роджерса ...	65
Тестовые задания к модулю 3	68
Вопросы для самостоятельной подготовки	70

Модуль 4.

Тема 5. Генетическая и когнитивная психология	72
5.1. Генетическая психология	72
5.2. Когнитивная психология	78
Тема 6. Развитие отечественной психологии	83
6.1. Зарождение российской психологии	83
6.2. Психология в России в советский период	86
Тестовые задания к модулю 4	97
Вопросы для самостоятельной подготовки	101

Модуль 5.

Тема 6. Развитие отечественной психологии (продолжение)	102
6.3. Российская психология в постсоветский период	102
Тема 7. Развитие современной системы психологического знания	104
7.1. Современные тенденции развития психологии	104
7.2. Новые подходы в современной психотерапии	109
Тема 8. Настоящее и будущее психологии: тенденции, глобальные тренды, форсайтные исследования и технологии	111
Вопросы для самостоятельной подготовки	124

Модуль 6.

Тема 9. Методологические основы психологии	125
Тема 10. Общенаучный уровень методологии	126
Вопросы для самостоятельной подготовки	131
Литература	132
<i>Приложения</i>	135

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Вопросы и задания для подготовки к семинарским занятиям по «Истории и методологии психологии XX-XXI вв.» с указанием разделов изучаемой дисциплины и литературных источников	135
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПЕРСОНАЛИИ по курсу «История и методология психологии XX-XXI вв.»	147
--	-----

Модуль 1.

Тема 1. Методологический кризис в психологии. Становление и развитие бихевиоризма

1.1. Зарождение бихевиоризма. Теория Уотсона

Стремление сделать психологию объективной наукой привело к образованию в начале XX в. нового направления. *Бихевиоризм* (от англ. behaviour – поведение) сделал предметом своего изучения индивидуальное поведение. Появление этой психологической школы, одной из самых многочисленных и распространенных в XX в. в США, связывают с выходом в 1913 г. статьи американского психолога **Джона Уотсона** (1878–1958) «Психология с точки зрения бихевиориста». В этой работе сформулированы основные положения новой психологии и ее отличия от «старой психологии», которая изучала сознание. Как доказали в своих работах А. Бэн, Г. Спенсер, И.М. Сеченов, поведение является такой же составляющей психики, как сознание. Бихевиористы считали, что единственным предметом психологии, поддающимся объективному наблюдению, является именно поведение.

Уотсон понимал поведение как *последовательность стимулов и реакций*. Цель бихевиоризма виделась ему в разработке систематической схемы для предсказания поведения и контроля за ним. Уотсона называют строгим детерминистом. В своей книге «Бихевиоризм» (1924) он писал: «Доверьте мне десяток здоровых нормальных детей и дайте возможность воспитать их так, как я считаю нужным; гарантирую, что, выбрав каждого из них наугад, я сделаю его тем, кем задумаю...» Таким образом, формирование человека, по Уотсону, - это результат только средовых воспитательных воздействий.

Большое влияние на развитие бихевиористской теории оказали широкомасштабные исследования нашего соотечественника, физиолога Иван Петровича Павлова (1849–1936), который изучал функционирование полушарий головного мозга собак и открыл условный рефлекс, названный впоследствии *классическим* (или *респондентным*) *обусловливанием*. Павлов доказал, что соединяя условный стимул с безусловным, можно выработать условный рефлекс.

Теория Уотсона во многом опиралась на учение Павлова. Уотсон доказывал, что большинство стимулов, на которые реагируют люди, являются условными, т.е. не врожденными, а приобретенными. И поведенческие реакции в связи с этим являются в большинстве случаев обусловленными, а не безусловными. Значительная часть работ Уотсона была посвящена обусловливанию эмоций и выработке способов их освобождения от обусловленности. По мнению ученого, только три типа эмоциональных реакций – страх, гнев и любовь – можно рассматривать как безусловные рефлексy, на основе которых вырабатываются условные. Схема экспериментов Уотсона сводилась к выработке на первом этапе условной отрицательной эмоциональной реакции (страха) и ее разобусловливанию на втором этапе. В результате таких экспериментов, проводимых с детьми, развивалось понимание возможности эффективного метода лечения страхов. Однако именно то, что участниками таких экспериментов становились дети, вызывало серьезное негодование научной психологической общественности.

С точки зрения теории Уотсона личность понимается как сумма действий, производное системы привычек, которые можно обнаружить при фактическом наблюдении в течение достаточно длительного времени. Проблемы личности – это нарушения поведения и конфликты привычек, которые следует лечить посредством разобусловливания и обусловливания.

Теория Торндайка

Методология бихевиористской теории была заложена американским ученым Д. Уотсоном. Однако первое экспериментальное изучение связи между стимулом и реакцией появилось раньше и было осуществлено **Эдуардом Торндайком** (1874-1949). Торндайк еще не принадлежал собственно к бихевиоризму, ориентируясь больше на функционализм, но открытые им методики и законы стали одними из ведущих в работах бихевиористов.

В своих экспериментах Торндайк исследовал закономерности адаптации организма к необычным условиям, к которым он не может приспособиться путем уже имеющихся программ поведения. Для исследования он изобрел специальные «проблемные ящики» различной степени сложности. Помещенное в ящик

животное могло выйти из него и получить подкормку, лишь приведя в действие хитроумное устройство: потянув за петлю, нажав на пружину и т.п.

Поведение животных было однотипным. Они совершали множество беспорядочных движений, пока одно из них случайно не оказывалось удачным. При последующих пробах число беспорядочных действий уменьшалось. Ход экспериментов отражался в виде графиков, где на оси абсцисс отмечались повторные пробы, а на оси ординат – затраченное на поиск время в минутах. Полученную кривую Торндайк назвал *кривой научения*. Эти опыты дали ученому основание утверждать, что поведение животного есть результат проб и ошибок. Не только животное, но и человек решает жизненные задачи, постоянно пробуя, ошибаясь и достигая успеха случайно.

В дальнейших работах Торндайк сосредоточился на изучении научения в зависимости от поощрения и наказания и вывел четыре основных закона научения.

1. *Закон повторяемости*: чем чаще повторяется связь между стимулом и реакцией, тем быстрее она закрепляется и тем она прочнее.

2. *Закон эффекта*: из нескольких реакций на одну и ту же ситуацию более прочно связываются с ситуацией те из них, которые вызывают чувство удовлетворения. Позднее этот закон был модифицирован, поскольку оказалось, что для ребенка важен результат любой его деятельности, и в конце выучиваемой реакции обязательно должно быть подкрепление – положительное или отрицательное.

3. *Закон готовности*: образование новых связей зависит от состояния субъекта.

4. *Закон ассоциативного сдвига*: нейтральный стимул при одновременном появлении со значимым приобретает способность вызывать ту же реакцию, что и значимый стимул.

Работы Торндайка доказали возможность экспериментального и количественного изучения закономерностей поведения целостного организма в проблемной ситуации. Однако ограниченность его концепции заключалась в ошибочном противопоставлении действий организма путем «проб и ошибок» в сложных условиях дефицита информации ясному и однозначному пониманию этих условий.

1.2. Развитие необихевиоризма

Возникновение *необихевиоризма* связано с появлением результатов экспериментов, которые учитывали не только средовые воздействия на формирование поведения, но и ряд других переменных. Сомнения в истинности некоторых принципов Уотсона зародились уже при анализе результатов первых экспериментов, проведенных У. Хантером и К. Лешли. Так, **У. Хантер** (1886-1954) в 1914 г. начал исследования отсроченных реакций у обезьян. В этих экспериментах обезьяне давали, например, возможность увидеть, в какой из двух ящиков будет положен банан. Затем ставили ширму, закрывающую доступ к ящикам. Через несколько секунд ширма убиралась, после чего обезьяна делала безошибочный выбор ящика, где лежали бананы. Хантер сделал вывод, что животное способно не только к непосредственной, но и отсроченной реакции на стимул. Его эксперименты показали роль установки, предшествующей внешне наблюдаемой реакции, отражающей направленность организма на определенный стимул.

Карл Спенсер Лешли (1890-1958) в ходе своих исследований показал, что при удалении различных участков коры головного мозга животного их функции берут на себя другие зоны мозга, в результате чего ранее приобретенные навыки сохраняются. Такие компенсаторные возможности обусловлены существованием комплексных мозговых связей. Качество выполнения заданий снижается пропорционально объему разрушений и необязательно зависит от локализации повреждения. Эти работы показали важность исследования мозга и ошибочность исключения из предметной области исследования психологии всего, что недоступно прямому наблюдению.

В 1920-1930 гг. формируется необихевиористская теория **Эдуарда Чейса Толмена** (1886-1959). Толмен в анализе поведения вместо схемы строгого детерминизма Уотсона $S - R$ («стимул – реакция») использовал формулу $S - O - R$ («стимул – внутренняя переменная – реакция»). Он был хорошо знаком с принципами гештальтпсихологии и рассматривал поведение не как цепочку отдельных реакций, а сточки зрения его целостной организации. Эти идеи нашли отражение в теории *когнитивного бихевиоризма* Толмена.

Целостное поведение представлялось у Толмена как система, имеющая определенную цель и встроенная в познавательные отношения с окружающей средой. Поведение не сводится к выработке двигательных навыков. В ходе своих исследований Толмен показал, что результатом освоения организмом окружающей обстановки является построение познавательной, или когнитивной, «карты» того пути, которому нужно следовать для решения задачи. Успешность поведения зависит от степени адекватности «карты» реальной обстановке. Как показал Толмен, сужение когнитивной карты приводит к неадекватным реакциям в новых ситуациях, в частности к регрессу, перенесению агрессии на других людей, нетерпимости. Сужению когнитивной карты у детей способствуют плохое обучение, излишняя авторитарность взрослых, их невниманье.

В 1940-1950-е гг. одной из ведущих в необихевиоризме стала концепция американского психолога **Кларка Леонарда Халла** (1884-1952). Он считал, что в психологии следует выдвинуть несколько общих теорем и подвергнуть их экспериментальной проверке. Такой подход получил название *гипотетико-дедуктивного метода*. Халл опирался на учение И.П. Павлова об условных рефлексах. В качестве промежуточной переменной между стимулом и реакцией, придающей силу возникновения условного рефлекса, Халл выделял потребность: чем чаще удовлетворяется потребность, тем сила навыка больше.

К.Л. Халл первым поставил вопрос о возможности моделирования условно-рефлекторной деятельности и предвосхитил будущие кибернетические модели саморегуляции поведения. Однако механицизм и отсутствие целостного подхода к поведению мешали ввести его концепцию в социальный контекст и разработать комплексную теорию обучения.

1.3. Оперантный бихевиоризм Скиннера

Особый вклад в развитие психологии внес американский психолог **Беррес Фредерик Скиннер** (1904-1990). Среди 19 книг, написанных Скиннером, особо можно выделить следующие: «Поведение организмов»; «Наука и человеческое поведение»; «Вербальное поведение» (книга, которую он считал наиболее важной); «Режимы подкрепления» (в соавторстве с С.Б. Ферстером); «Случайное

подкрепление»; «По ту сторону свободы и достоинства». До самых последних дней своей жизни Скиннер продолжал писать и читать лекции.

Основные концепции Скиннера базировались на экспериментальных исследованиях поведения голубей и крыс. Он обнаружил, что последствия или результаты поведенческой реакции имеют большое значение для ее повторения в будущем. Это открытие позволило ему сформулировать следующий фундаментальный принцип: *поведение формируется и сохраняется его последствиями или результатами.*

Поведенческую реакцию невозможно предсказать, можно предсказать только вероятность возникновения подобной реакции в будущем. Единицей прогнозирующей науки поведения является *оперант* - возникновение повторной реакции, обусловленной последствиями данного поведения. Использование термина «оперантный» подчеркивает, что поведение, производя определенные последствия, само оперирует в окружающей среде.

И.П. Павлов называл события, усиливающие поведение, *подкреплением*, но связывал эти события только со стимулом, воздействующим на организм извне. Согласно теории оперантного поведения Скиннера, подкреплением может стать выгода, полученная от возникшей реакции, т.е. само поведение, приводящее к удовлетворению потребности. Такое поведение можно называть удачным. Таким образом, в экспериментальном изучении поведения выделяются два вида обусловливания: классическое и оперантное.

Скиннер подчеркивал, что окружающая среда играет большую роль в формировании и поддержании поведения. Любое взаимодействие с окружающей средой содержит три элемента: ситуацию, в которой имеет место данная реакция; сам ответ; подкрепляющее последствие. Взаимосвязь этих трех элементов лежит в основе *сопряженного подкрепления*: поведение само воздействует на окружающую среду, производя последствия, и зависит от последствий, произведенных окружающей средой.

Скиннер отмечал, что только малая часть поведения немедленно подкрепляется пищей, водой или другими факторами, имеющими явное биологическое значение. Такие подкрепления называются первичными, или безусловными. Большая часть поведения – это реакция на обусловленные

подкрепления, которые стали ассоциироваться с первичными подкреплениями. Обусловленное подкрепление генерализуется, когда оно соединяется более чем с одним первичным подкреплением. Генерализованными обусловленными подкрепляющими стимулами являются внимание, одобрение и привязанность.

В 1957 г. Ферстер и Скиннер обратились к изучению режимов подкрепления и выявили, что прерывистое подкрепление может быть довольно эффективным. В том случае, если подкрепление является не постоянным, а периодичным (число подкреплений меньше чем число реакций), сопротивление угасанию может быть намного сильнее, чем сопротивление угасанию, развивающемуся при постоянном подкреплении.

С точки зрения Скиннера, личность представляет собой репертуар видов поведения, приобретение которого обусловлено подкреплениями со стороны окружающей среды. Причем данный репертуар сохраняется или угасает благодаря наличию текущих сопряженных обстоятельств подкрепления. В качестве независимой переменной, управляющей поведением, Скиннер рассматривал самоконтроль. При самоконтроле люди манипулируют событиями в своей окружающей среде, чтобы управлять своим поведением.

Открытые им особенности формирования поведения Скиннер стремился применить в области психотерапии. Так, многое в поведении, связанном с психической болезнью, является выученным, поэтому главная задача психотерапии – изменить поведение, управляя сопряженными обстоятельствами подкрепления клиента. Довольно часто использование наказания в качестве средства управления обуславливает развитие многих характерных черт психической болезни. Одобряющий же психотерапевт может превратиться в важный источник подкрепления, способствующего появлению поведения, которое до сих пор подавлялось. Другой задачей психотерапии Скиннер видел обучение клиента методам активного самоконтроля.

Позднее английский психолог **Ганс Юрген Айзенк** (1916-1997) обнаружил такие особенности невротического поведения, которые нельзя было объяснить с помощью теории Скиннера. Так, невротическое поведение, имеющее отрицательные последствия, не устраняется. При отсутствии подкрепления

условной реакции невротической тревоги неподкрепленный стимул вызывает все большее ее усиление. Это явление Айзенк назвал «инкубацией реакции тревоги».

1.4. Теории социального научения

Одним из первых к изучению социального поведения обратился американский психолог **Джордж Герберт Мид** (1863–1931). Мид доказывал, что личность человека формируется в процессе его взаимодействия с другими людьми и является моделью тех межличностных отношений, которые наиболее часто повторяются в жизни человека. Личность является объединением различных ролей, которые человек играет в общении с разными людьми. Самосознание развивается благодаря социальному взаимодействию, общению и языку. Большое значение в формировании самосознания и личности Мид отводил сюжетной игре в детском возрасте, которая способствует принятию на себя различных ролей и соблюдению определенных правил. Теорию Мида называют *теорией ожиданий*, так как, по его мнению, люди проигрывают свои роли с учетом ожиданий окружающих.

Исследованиям асоциального, в частности агрессивного, поведения были посвящены научные работы американского психолога **Джона Долларда** (1900–1980). Он стремился соединить теорию подкрепления с психоанализом. Доллард высказал идею о существовании связи агрессии с фрустрацией - эта идея легла в основу его *теории фрустрации*.

Фрустрация (от лат. frustratio – обман, расстройство, разрушение планов) – психическое состояние, вызванное объективно непреодолимыми или субъективно так воспринимаемыми трудностями, возникающими на пути к достижению цели; переживание неудачи. Согласно этой теории, агрессивность может являться результатом прошлых фрустраций. Сдерживание слабых проявлений агрессивности может привести к их сложению и создать очень мощную агрессивность. Доллард предположил, что все фрустрации, переживаемые в детском возрасте, всегда ведут к агрессии и могут привести к агрессивности в зрелом возрасте.

Одним из первых термин «социальное научение» использовал **Джулиан Бернارد Роттер** (р. 1916). Его главные исследования связаны с изучением индивидуальных различий в представлениях людей об источниках причин

происходящих с ними событий. Роттер ввел понятие *локуса контроля* (от лат. locus – место, местоположение и франц. control – проверка), под которым понималось качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный, внешний локус контроля) либо собственным способностям и усилиям (интернальный, внутренний локус контроля). Исследования Роттера показали, что локус контроля является довольно устойчивой личностной характеристикой, которая закладывается еще в детстве и в значительной мере определяется стилем воспитания. Роттер разработал тест «Шкала интернальности – экстернальности» и выявил, что интерналы в целом более успешны и более здоровы, чем экстерналы.

Современные исследования отечественных психологов А.А. Реана и Я.Л. Коломинского позволили расширить понимание успешного локуса контроля в связи с выделением его сложной структуры. «Хороший интернальный контроль» может быть представлен как многоуровневое образование интернальности в области достижений, экстернальности в области причин неудач и интернальности в области преодоления причин неудач¹.

Наиболее значительные труды в области социального научения принадлежат американскому психологу **Альберту Бандуре** (1925–1988). Большое влияние на его профессиональные воззрения оказали труды Н. Миллера (р. 1909) и Д. Долларда. Бандура является автором *социально-когнитивной теории*, доказывающей влияние социума на мысли и действия людей, а также утверждающей важную роль когнитивных (познавательных) процессов в формировании мотивации, эмоций и действий.

Многие работы Бандуры посвящены научению через наблюдение за моделями поведения. Научение посредством наблюдения включает четыре процесса: 1) проявление внимания к некой модели поведения; 2) сохранение в памяти воспринятой ранее модели; 3) продуцирование воспринятой модели в действиях; 4) мотивация актуализации смоделированного поведения. Бандура ввел понятие *косвенного подкрепления*, основанного на наблюдении. На базе социально-когнитивной теории разработаны методы когнитивно-поведенческого консультирования, которые применяются в сферах карьеры и развития

¹ См.: Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. СПб., 2000. С. 100-102.

способностей достижения успеха, в образовательной сфере, при формировании привычки к здоровому образу жизни.

Особое внимание ученый уделял исследованию подражания. Результаты его работ позволяют заключить, что взрослые склонны подражать, в первую очередь, успешному поведению людей своего пола. Дети сначала подражают взрослым, затем все больше ориентируются на поведение сверстников. В отличие от взрослых дети могут подражать и неуспешному поведению, они склонны усваивать модели поведения как бы «про запас».

Как показал А. Бандура, особую роль в формировании образцов поведения имеют средства массовой информации. В частности, легко вызывается подражание агрессивному поведению, особенно у детей. Совместно с Ф. Петерманом Бандура разработал программу коррекции отклоняющегося поведения для детей от 8 до 12 лет. Программа состояла из шести уроков продолжительностью 45 минут, направленных на снижение агрессии. Основными формами коррекции в ходе этих занятий были обсуждение альтернативных моделей поведения, проблемные игры и просмотр видеофильмов, содержащих образцы конструктивного разрешения конфликтных ситуаций.

Бихевиоризм не потерял своего значения в психологии до настоящего времени. Во второй половине XX в. произошла серьезная модификация первых жестких принципов бихевиоризма, однако осталась убежденность, что характер психики формируется прижизненно и возможно воздействовать на этот процесс рядом продуманных технологий. Идеи этой школы получили большую распространенность благодаря теории научения и многочисленным тренингам, позволяющим корректировать поведение.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 1

1. Дополните.

Обнаруженный и научно проанализированный ... (кем?) условный рефлекс называют классическим, или респондентным, обусловливанием.

2. Назовите американского психолога, основателя бихевиоризма.

3. Установите соответствие.

Бихевиористы и необихевиористы
1. Дж. Уотсон
2. Дж. Вольпе
3. Э. Толмен
4. Б. Ф. Скиннер
5. Г. Ю. Айзенк
6. Д. Доллард
7. Д. Б. Роттер
8. А. Бандура

Название теории или концепции
А. Когнитивный бихевиоризм
Б. Бихевиоризм обусловливания
В. Оперантный бихевиоризм
Г. Концепция реципрокного торможения
Д. Концепция локуса контроля
Е. Социально-когнитивная теория. Концепция научения через наблюдение
Ж. Теория инкубации реакции тревоги
З. Теория фрустрации

4. Установите соответствие.

Бихевиористы, необихевиористы
1. Дж. Уотсон
2. Б. Ф. Скиннер
3. Д. Г. Мид

Понимание личности
А. Личность – это репертуар видов поведения, приобретение которого обусловлено подкреплениями со стороны окружающей среды
Б. Личность – это сумма действий, которые могут быть обнаружены при фактическом наблюдении поведения в течение достаточно длительного времени
В. Личность – это модель тех межличностных отношений, которые наиболее часто повторяются в жизни человека

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (МОДУЛЬ 1)

Тема 11. Бихевиоризм: становление и развитие в XX веке

Темы:

1. Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.
2. Возникновение и развитие необихевиоризма (исследования Хантера, Лешли, Толмена, Халла, Вольпе, Айзенка)
3. Особенности формирования поведения в стимульном и оперантном подходе.
4. Оперантный бихевиоризм Скиннера.
5. Возможности и границы управления поведением в бихевиоризме.
6. Теория социального научения А. Бандуры (см. № 3, 8 в списке рекомендов. литературы).

Рекомендуемая литература

1. Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 544 с.
2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
3. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
4. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
5. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929.
6. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
7. Уотсон Д. Психология как наука о поведении. – Одесса, 1925.
8. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. (или: История психологии. XX век. – М., 2002).
9. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
10. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
11. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Модуль 2.

Тема 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИИ

2.1. Основные теоретические положения и экспериментальные исследования гештальтпсихологии

Реакцией на ограниченность возможностей изучения психического, связанных с психологией сознания В. Вундта, стало зарождение в 1920-е гг. нового направления – *гештальтпсихологии*. В Психологическом институте во Франкфурте-на-Майне встретились Макс Вертгеймер (1880-1943), Вольфганг Келер (1887-1967) и Курт Коффка (1886-1941). В их обсуждениях и дискуссиях о том, как строится образ восприятия видимых движений, зарождались идеи нового направления психологических исследований.

Так, М. Вертгеймер в своих экспериментальных исследованиях обнаружил, что видимое движение возникает только при определенном интервале между действующими на сетчатку глаза раздражителями. Он назвал это явление *фи-феноменом* и в результате анализа пришел к выводу, что его нельзя трактовать как сумму ощущений: фи-феномен - явление целостное.

Результаты изучения фи-феномена были изложены в статье Вертгеймера «Экспериментальные исследования видимого движения» (1912). Именно от этой статьи принято вести родословную гештальтпсихологии. Ее основной постулат провозглашал первичными данными психологии целостные структуры – *гештальты*, которые в принципе не выводимы из образующих их компонентов. Гештальтам свойственны собственные характеристики и законы. Свойства частей определяются структурой, в которую они входят; целое больше образующих его частей – мысль не нова. Важно было суметь применить это положение к исследованиям в психологии и к пониманию самой психики.

Для гештальтпсихологии главной мишенью служил структурализм с его трактовкой сознания как сооружения из «кирпичей» (ощущений) и «цемента» (ассоциаций). Однако при более пристальном рассмотрении выясняется, что приверженцы гештальтпсихологии с не меньшей решительностью отвергли и

функционализм. По сравнению с функционалистами, гештальтисты сделали следующий шаг в познании, а именно: они отказались от дополнительных элементов (или актов), которые извне упорядочивают сенсорный состав сознания, придавая ему структуру, форму, гештальт, и утвердили постулат о том, что структурность изначально присуща самому этому составу.

Гештальтпсихологов и бихевиористов отличало отношение к проблеме сознания. У бихевиористов сознание устранялось из психологии, из научных объяснений поведения. Гештальтисты усматривали свою главную задачу в том, чтобы дать новую интерпретацию фактам сознания как единственной психической реальности. Гештальтистская критика атомизма в психологии являлась предпосылкой переориентации эксперимента с целью выявления в сознании образных структур, или целостностей. Достичь этой цели без самонаблюдения было невозможно. Но и два прежних варианта интроспективного метода пришлось отвергнуть (вундтовский, требовавший от испытуемого отчета об элементах «непосредственного опыта», и метод членения сознания на «фракции», выработанный вюрцбургской школой). Гештальтпсихологи выработали свой вариант интроспективного метода, получивший название *феноменологического*. При проникновении в реальность душевной жизни во всей ее полноте и непосредственности предлагалось занять позицию «наивного» наблюдателя, не отягченного предвзятыми представлениями об ее строении.

Точку зрения гештальтпсихологов на использование интроспективного метода разделяла группа молодых исследователей, работавших в одном из главных центров экспериментальной психологии того времени – Геттингенском университете. Среди них выделялись Д. Кати и Е. Рубин. Они и другие психологи-экспериментаторы, перешедшие от «атомистского» понимания чувственного восприятия к целостному, проводили свои исследования в те же годы, когда складывалась школа гештальтпсихологии, и эта школа впоследствии широко использовала их исследования. В частности, открытый Рубином *феномен фигуры и фона* занял почетное место среди основных законов гештальта. Однако программа гештальтистов была значительно шире и перспективнее. Они стремились к трансформации психологии в точную науку, строго следующую общим стандартам естествознания. Так, М. Вертгеймер, характеризуя *фи-феномен*, не ограничивался

его описанием, а предполагал, что он имеет физиологическую основу, которая усматривалась в «коротком замыкании», возникающем (при соответствующем временном интервале) между зонами мозга.

Представление о гештальте не считалось уникальным и свойственным лишь области сознания. Наука была на пороге новых взглядов на природу мира, в котором живет человек: зарождался системный подход, а с ним и новое понимание соотношения части и целого, внешнего и внутреннего, причины и цели. Свои идеи гештальтпсихологи проверяли в исследованиях посвященных психическому развитию ребенка.

С точки зрения гештальтистов, ведущим психическим процессом, который фактически определяет уровень развития психики ребенка, является восприятие. В зависимости от того, как воспринимает ребенок мир, изменяется его поведение и понимание ситуаций. К. Коффка считал, что сам процесс психического развития делится на два независимых и параллельных процесса – созревание и обучение. Он подчеркивал их независимость, доказывая, что в процессе развития обучение может опережать созревание, а может отставать от него, хотя чаще они идут параллельно друг другу, создавая иллюзию взаимозависимости. Считалось, что обучение не может ускорить процесс созревания и дифференциации гештальтов, а процесс созревания не ускоряет обучение.

Гештальтпсихологи исследовали не только познавательные процессы, но и развитие личности ребенка. Изучая процесс восприятия, они утверждали, что основные его свойства появляются постепенно, с вызреванием гештальтов. Действительно, такие свойства, как константность образа, его осмысленность, зависимость от опыта, формируются постепенно и в определенной последовательности.

Исследования восприятия у детей, которые проводились в лаборатории К. Коффки, показали, что у новорожденных детей есть смутный образ человека, в гештальт которого входят и голос, и лицо, и волосы, и характерные движения. Ребенок одного-двух месяцев от роду может не узнать даже близкого взрослого, если тот поменяет прическу или сменит привычную одежду на незнакомую. Но к концу первого полугодия этот смутный образ дробится, превращаясь в ряд четких

образов: лица, в котором выделяются как отдельные гештальты глаза, рот, волосы; появляются и образы голоса, тела.

Были проведены и исследования по развитию восприятия цвета. Вначале дети воспринимают окружающее только как окрашенное или неокрашенное, при этом неокрашенное воспринимается как фон, а окрашенное – как фигура. Постепенно окрашенное делится на теплое и холодное, и в окружающем дети выделяют уже несколько наборов «фигура-фон». Коффка сформулировал один из законов восприятия, который был назван *трансдукцией*. В этом законе утверждалось, что дети воспринимают не сами цвета, но их отношения.

В. Келер считал, что обучение ведет к образованию новой структуры и, следовательно, к иному восприятию и осознанию ситуации. Если то или иное явление входит в другую ситуацию, они приобретают новую функцию. Осознание новых сочетаний и новых функций предметов и является образованием нового гештальта, осознание которого составляет суть мышления. Келер называл этот процесс *переструктурированием гештальта* и считал, что он происходит мгновенно и не зависит от прошлого опыта субъекта. Для того, чтобы подчеркнуть мгновенный, а не протяженный во времени характер мышления, Келер дал этому моменту название «инсайт», т.е. озарение.

С детьми Келер провел эксперимент, в котором им предлагалось достать машинку, расположенную высоко на шкафу. Можно было использовать разные предметы – лесенку, ящик, стул. Если в комнате была лестница, то дети быстро решали предложенную задачу. Больше времени уходило в том случае, если надо было догадаться использовать ящик. Самые большие затруднения вызывал вариант, когда в комнате не было других предметов, кроме стула, который надо было отодвинуть от стола и использовать как подставку. Келер объяснял эти результаты тем, что лестница с самого начала осознается функционально как предмет, помогающий достать что-то, расположенное высоко, поэтому ее включение в гештальт со шкафом не представляет для ребенка трудности. Включение ящика уже нуждается в некоторой перестановке, так как ящик может осознаваться в нескольких функциях. Что же касается стула, то он осознается ребенком не сам по себе, но уже включенным в другой гештальт – со столом, с которым он представляется ребенку единым целым. Решение данной задачи

предполагает, что детям надо сначала разбить целостный образ «стол-стул» на два, а затем уже стул соединить со шкафом в новый образ, осознав его новую функциональную роль.

М. Вертгеймер исследовал процесс творческого мышления у детей и взрослых. Он также обнаружил инсайт и пришел к выводу, что тот связан с моментом переструктурирования ситуации. В гештальтпсихологии понятие об *инсайте* (от англ. insight – усмотрение) стало ключевым. Инсайт означал переход к новой познавательной, образной структуре, соответственно которой сразу же меняется характер приспособительных реакций. Ему был придан универсальный характер. Это понятие стало основой объяснения адаптивных форм поведения у гештальтистов, в то время как концепция «проб и ошибок» бихевиористов игнорировала понимание (т.е. образно-ориентировочную основу действия), каким бы оно ни было, – мгновенным или постепенным. Адаптация считалась достижимой за счет тех же факторов, которые обеспечивают приспособление организма к среде на всех уровнях жизнедеятельности, в том числе и на уровнях, где образ вообще отсутствует. Разошлись гештальтпсихологи и бихевиористы и по проблеме целого и части: гештальтизм отстаивал идею целостности в противовес бихевиористскому взгляду на сложную реакцию как сумму реакций элементарных.

Гештальтизм действительно положил немало сил на борьбу с «атомистскими» представлениями о сознании и поведении, но есть различия между этими двумя направлениями и более существенного, категориального порядка. Для бихевиористов характерно игнорирование психического образа. Они, видя в нем не психическую реальность, не регулятор поведения, а неуловимый, призрачный продукт интроспекции. Для гештальтизма учение о двигательных актах, лишенных образной ориентации по отношению к среде, представлялось изымающим из психической деятельности ее сердцевину.

В. Келер написал книгу «Физические гештальты в покое и стационарном состоянии», в которой стремился найти естественно-научное объяснение идее гештальта. Затем вышла книга К. Коффки «Основы психического развития» (1921), а потом и программная статья М. Вертгеймера «Исследования, относящиеся к учению о гештальте» (1923). В этих работах была изложена программа нового

направления, которое организовало свой журнал - «Психологическое исследование» (до его закрытия при гитлеровском режиме вышло 22 тома).

Серьезными экспериментальными достижениями гештальтпсихологии, связанными главным образом с изучением процессов восприятия (по большей части зрительного), характеризуются исследования, проведенные в 1920-е гг. Было предложено множество законов гештальта (их насчитывали 114). К ним, в частности, относились уже знакомые нам «фигура и фон» и *транспозиция* (реакция не на отдельные раздражители, а на их соотношение). Под *прегнантностью* подразумевалась тенденция воспринимаемого образа принять законченную и «хорошую» форму («хорошей» считалась целостная фигура, которую невозможно сделать более простой или более упорядоченной.) *Константность* означала постоянство образа вещи при изменении условий ее восприятия.

М. Вертгеймер доказывал, что творческое мышление зависит от чертежа, схемы, в виде которой представляется условие задачи или проблемной ситуации. От адекватности схемы зависит правильность решения, причем хорошая схема дает возможность посмотреть на нее с разных точек зрения, т.е. позволяет создать из элементов, которые входят в ситуацию, разные гештальты. Этот процесс создания разных образов с постоянными элементами и является процессом творчества, и чем больше различных значений получают предметы, включенные в эти образы, тем более высокий уровень творчества демонстрирует ребенок. Поскольку такое переструктурирование легче производить на образном (а не на вербальном) материале, то неудивительно, что Вертгеймер пришел к выводу: ранний переход к логическому мышлению мешает развитию творчества у детей. Он также говорил, что упражнение убивает творческое мышление, так как при повторении происходит фиксация одного и того же образа и ребенок привыкает рассматривать вещи только в одной позиции. Поэтому у детей, обучавшихся геометрии в школе на основе формального метода, несравненно труднее выработать продуктивный подход к задачам, чем у тех, кто вообще не обучался. Вертгеймер стремился выяснить психологическую сторону умственных операций (отличных от логических операций), которая описывалась в традиционных гештальтистских терминах: «реорганизация», «группировка», «центрирование» и т. п. Детерминанты этих преобразований остались невыясненными.

По поводу связи гештальтпсихологии и бихевиоризма М.Г. Ярошевский пишет, что идеи гештальтизма существенно повлияли на преобразование первоначальной бихевиористской доктрины и подготовили почву для необихевиоризма, который стал складываться на рубеже 1930-х гг. К этому времени главные представители гештальтистского направления, спасаясь от нацизма, иммигрировали в США и устроились в различных университетах и научных центрах. Это было внешним обстоятельством, обусловившим окончательный распад школы.

2.2. Динамическая теория личности и группы Левина

Позднее к трем немецким гештальтпсихологам – М. Вертгеймеру, К. Коффке и В. Келеру – примкнул крупнейший в истории психологии экспериментатор и теоретик **Курт Левин** (1890–1947). В центре внимания его научных интересов оказались не познавательные процессы, а личность в целом. Левин получил образование в трех университетах Германии, обучаясь на медицинском и философском факультетах с углубленным преподаванием психологии, был учеником К. Штумпфа. Основные положения гештальтпсихологии нашли отражение в теории Левина в следующих положениях.

1. Образ мира, явления (иными словами – гештальт) создается не путем синтеза отдельных элементов, отдельных ощущений, а возникает сразу как целостный феномен. Иначе говоря, гештальт не является простой суммой частей, а представляет собой целостную структуру. Целое не определяется особенностями своих частей, приобретая иные качества, отличные от суммы свойств своих частей. Это гештальткачество, носящее название *сверхсуммативности*, Левин распространил не только на личность, но и на группу как динамическое целое. Группы, как доказывал Левин, имеют собственные свойства, которые отличаются от свойств их подгрупп или отдельных их членов.

2. Образ создается в «данный момент» посредством инсайта, прошлый опыт играет в его создании менее существенную роль.

Наконец, Левин применил принцип изоморфизма, утверждающий тождество закономерностей в разных науках. Следуя ему, ученый использовал систему

описания психических явлений, принятую в физике, химии, математике. Свою теорию он назвал *теорией психологического поля*.

Левин исходил из положения о том, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет свой заряд (валентность). Эксперименты Левина показали, что для каждого человека эта валентность имеет свой знак, т.е. представляет положительную или отрицательную значимость. Предметы, воздействуя на человека, вызывают в нем потребности - их можно представить как своего рода энергетические заряды, вызывающие напряжение человека, отчего он стремится к разрядке, т.е. к удовлетворению потребностей.

В качестве объективной основы для описания психологического поля личности Левин выбрал физику и математику. Одно из наиболее известных выведенных им уравнений описывает следующую закономерность: *поведение есть одновременно функция личности и психологического поля*.

Левин выделил два вида потребностей: биологические и социальные, которые он назвал *квазипотребностями*. Потребности выстраиваются в определенную иерархию. Те квазипотребности, которые связаны между собой, могут обмениваться энергией. Ученый назвал такой процесс *коммуникацией заряженных систем*, благодаря чему достигается личностная гибкость, человек не привязывается к определенному способу решения ситуации, и его адаптационные возможности, таким образом, расширяются. Происходит это в связи с тем, что напряжение, возникающее от одних потребностей, может разряжаться путем актуализации других. Эти свои выводы Левин подтвердил экспериментальным путем.

Для исследования формирования замещающих действий Левин разработал серию экспериментов, в которых детей просили помочь взрослому, выполнив то или иное задание, например помыть посуду. В качестве награды ребенок получал какой-то значимый для него приз. В контрольном эксперименте, когда ребенок собирался помочь взрослому, ему сообщалось, что кто-то уже помыл посуду. Дети, как правило, расстраивались или агрессивно высказывались в адрес предполагаемых конкурентов. В этой ситуации взрослый предлагал детям выполнить какое-то другое значимое для них задание, которое они перед этим не

выполняли. Большинство детей быстро забывали прежние обиды, мгновенно переключаясь на выполнение другого задания, в результате чего происходила разрядка напряжения, вызванного ранее сформированной потребностью. Некоторые дети, однако, не могли быстро сформировать новую потребность, и у них усиливалось напряжение и возрастала тревога.

На основе многочисленных экспериментов Левин пришел к выводу, что с разрядкой или напряжением потребностей связаны неврозы, а также такие психические явления и виды активности, как особенности когнитивных процессов, сохранение, забывание и волевое поведение.

В экспериментах Левина и его учеников было доказано, что нереализованные потребности лучше запоминаются, чем реализованные. Наиболее значительные открытия под руководством Левина делались в дипломных работах его учеников. Так, одна из работ в 1920-е гг. доказывала, что незавершенное действие помнится дольше, чем завершенное, за счет сохраняющегося напряжения до осуществления его разрядки в действии. Это было открыто и доказано отечественной исследовательницей Б.В. Зейгарник, обучавшейся психологии в Германии. Подсказку для своего открытия она обнаружила, сидя в берлинском «Шведском кафе», когда Левин, часто обсуждавший здесь со своими учениками в процессе непринужденной беседы психологические явления, как-то пошутил, что официант помнит в точности до мельчайших подробностей весь заказ клиента, но только до тех пор, пока тот его не оплатил.

Область исследований и открытий Левина оказывается довольно широкой. Ему принадлежат разработка теории конфликтов, раскрытие значений системы воспитательных приемов для формирования личности ребенка, открытие понятий *уровня притязаний* и *аффекта неадекватности*. Эти и другие его открытия сыграли огромную роль в психологии личности, понимании причин отклоняющегося поведения и его коррекции.

Работы Левина позволили проанализировать факторы, лежащие в основе волевого поведения личности, позволяющего индивиду преодолеть давление среды, других людей, обстоятельств. Такими ведущими факторами оказались интеллектуальная активность, адекватность представлений о себе, позволяющие не только понять ситуацию, но и встать над ней, реализовав свои квазипотребности.

Для обозначения противоположного по форме волевому поведению Левин ввел понятие *полевого поведения*, которое возникает под влиянием непосредственного ситуационного окружения и полностью подчинено ему.

После вынужденной эмиграции в США в связи с надвигающейся угрозой фашизма в Германии в 1930-е гг. Левин занимался проблемами *групповой динамики*, теория которой стала активно использоваться в групповой психотерапии и других видах групповой работы. Ученый обнаружил в своих экспериментах феномен *сдвига к риску*, т.е. склонность принимать более рискованные решения в групповых дискуссиях, нежели в одиночку. Индивидуально человек склонен принимать более консервативные решения. Отсюда берет начало известное высказывание Левина о том, что индивидов легче изменить в группе, нежели по отдельности.

Левину принадлежат открытие эффекта и введение понятия *обратной связи*, изучение и описание стилей лидерства. Разработанная им программа исследований в США позволила изучать способы увеличения групповой продуктивности и методы профилактики отвлечения группы от намеченных целей; исследовать виды коммуникации и пути распространения слухов, социальное восприятие и межличностные отношения в группе. Ему принадлежат также первые разработки программ тренинга лидерства. Работы, выполненные им в русле этих направлений, позволили многим последователям Левина назвать его основоположником американской социальной психологии.

Тема 3. ПСИХОАНАЛИЗ И ЕГО РАЗВИТИЕ В XX ВЕКЕ

3.1. Теория З. Фрейда

Глубинная психология включает в себя ряд школ и является широким направлением в современной психологической науке. В основе научных школ данного направления лежит положение о ведущей роли бессознательных, иррациональных, аффективно-эмоциональных, инстинктивных и интуитивных процессов, побуждений, мотивов, стремлений в психической жизни и деятельности человека, в формировании его личности.

В XIX в. господствовало представление о человеке как о существе разумном и осознающем свое поведение. Эта традиция побудила В. Вундта, решая вопрос о предмете психологии, выдвинуть сознание как именно то, что и должна изучать психология. **Зигмунд Фрейд** (1856–1939) выдвинул совершенно иное понимание причин человеческого поведения и ввел в круг интересов психологии отличную от сознания область психического. Он сравнивал психику с айсбергом, большая часть которого находится под водой и сопоставима с бессознательным, а незначительная часть, находящаяся над «поверхностью океана», сравнима по своим масштабам со сферой сознания. Именно Фрейд первым охарактеризовал психику как поле боя между непримиримыми силами инстинкта, рассудка и сознания. Созданную Фрейдом психологию недаром называют *психодинамическим направлением*.

Термин «психодинамическая» указывает на непрекращающуюся борьбу между разными аспектами нашей психики. Личность человека является динамической конфигурацией процессов, находящихся в нескончаемом конфликте. Понятие динамики применительно к личности подразумевает, что поведение человека является скорее детерминированным, чем произвольным или случайным. Детерминизм распространяется на все, что мы делаем, чувствуем или о чем думаем, включая даже события, о которых многие думают как о случайных. Фрейд подчеркивает решающее значение бессознательных психических процессов в регуляции поведения человека. Он указывает, что не только наши поступки часто

являются иррациональными, но также само значение и причины нашего поведения редко бывают доступны сознанию.

Теория Фрейда основана на представлении, согласно которому люди являются сложными энергетическими системами. Поведение человека активируется единой энергией, согласуясь с законом сохранения энергии (т.е. она может переходить из одного состояния в другое, но количество ее остается при этом тем же самым). Фрейд перевел этот принцип на язык психологических терминов и заключил, что источником психической энергии является нейрофизиологическое состояние возбуждения. Далее он постулировал, что у каждого человека имеется определенное ограниченное количество энергии, питающей психическую активность. Цель любой формы поведения индивидуума состоит в уменьшении напряжения, вызываемого неприятным для него скоплением этой энергии. Следовательно, мотивация человека полностью основана на энергии возбуждения, производимой телесными потребностями.

По убеждению Фрейда, основное количество психической энергии, вырабатываемой организмом, направляется на умственную деятельность, которая позволяет снижать уровень возбуждения, вызванного потребностью. Согласно Фрейду, психические образы телесных потребностей, выраженные в виде желаний, называются *инстинктами*. Фрейд утверждал, что любая активность человека определяется инстинктами. Люди ведут себя так или иначе потому, что их побуждает бессознательное напряжение, – их действия служат цели уменьшения этого напряжения.

Для объяснения наблюдаемых психических явлений Фрейд создал *топографическую* модель психики. В соответствии с этой моделью, в психической жизни человека можно выделить три уровня: сознание, предсознательное и бессознательное. Уровень *сознания* состоит из ощущений и переживаний, которые вы осознаете в данный момент времени. Область *предсознательного* иногда называют «доступной памятью»; она включает в себя весь опыт, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание или спонтанно, или в результате минимальных усилий. *Бессознательное* представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений плюс эмоции и

воспоминания, которые настолько угрожают сознанию, что были подавлены или вытеснены в область бессознательного.

Впоследствии Фрейд создал еще одну модель психической жизни человека, которая получила название *структурной*. Согласно этой модели в психике можно выделить три структуры: Ид («Оно»), Эго («Я»), и Супер-Эго («сверх-Я»). Ид означает исключительно примитивные, инстинктивные и врожденные аспекты личности; целиком функционирует в области бессознательного и тесно связано с инстинктивными биологическими побуждениями, которые наполняют нашу жизнь энергией. Эго – это та часть психики, которая ответственна за принятие решения. Эго стремится выразить и удовлетворить желания Ид в соответствии с ограничениями, налагаемыми внешним миром. Свою структуру и функцию Эго получает от Ид, возникает из него и заимствует часть энергии Ид для своих нужд. Супер-Эго в развитии личности возникает позже других структур и фактически является внутренней версией общественных норм и стандартов поведения. Дети обретают супер-Эго благодаря взаимодействия с родителями, учителями и другими «формирующими» фигурами.

Развитие психоаналитического направления привело к появлению ряда теорий, авторы которых стремились либо расширить подход Фрейда к пониманию природы психической жизни человека, либо пересмотреть его. Наиболее выдающимися теоретиками, разошедшимися с Фрейдом и избравшими путь создания своих собственных оригинальных теорий, являются **Альфред Адлер** (1870-1937) и **Карл Густав Юнг** (1875-1961), которые участвовали в психоаналитическом движении с самого начала и активно поддерживали теоретические взгляды Фрейда. Однако со временем они пришли к выводу, что Фрейд слишком большое значение придает сексуальности и агрессии, считая их средоточием человеческой жизни. Адлер и Юнг подвергли ревизии взгляды Фрейда и создали совершенно самостоятельные теории, которые могут соперничать с фрейдовской по масштабу охвата главных аспектов человеческого поведения.

3.2. Аналитическая психология Юнга

К.Г. Юнг занимался изучением динамики неосознаваемых влечений и их влиянием на человеческое поведение и опыт. Но в отличие от Фрейда он утверждал, что содержание бессознательного больше, чем только подавленные сексуальные и агрессивные побуждения. В юнговской теории, получившей название *аналитической психологии*, индивидуумы мотивированы интрапсихическими силами и образами, происхождение которых уходит в глубь истории эволюции.

Фрейд и Юнг по-разному относились к сексуальности как преобладающей силе в структуре человеческой психики. Фрейд толковал либидо в основном как сексуальную энергию, а Юнг рассматривал его как диффузную творческую жизненную силу, проявляющуюся самыми различными путями, например в религии или в стремлении к власти. Другими словами, в понимании Юнга, энергия либидо концентрируется в различных потребностях – биологических или духовных, – по мере того как они возникают. В результате переработки Юнгом психоанализа появился целый комплекс сложных идей из таких разных областей знания, как психология, философия, астрология, археология, мифология, теология и литература.

Юнг утверждал, что душа состоит из трех отдельных взаимодействующих структур: Эго, личного бессознательного и коллективного бессознательного. *Эго* является центром сферы сознания; это компонент, включающий в себя те мысли, чувства, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы чувствуем свою целостность, постоянство и воспринимаем себя людьми. Эго служит основой нашего самосознания, и благодаря ему мы способны видеть результаты своей обычной сознательной деятельности.

Личное бессознательное вмещает в себя конфликты и воспоминания, которые когда-то осознавались, но теперь подавлены или забыты. В него входят и те чувственные впечатления, которым не достает яркости, для того чтобы быть отмеченными в сознании. Юнг пошел дальше Фрейда, сделав упор на том, что личное бессознательное содержит в себе комплексы, или скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, которые связаны с личным прошлым

индивида или с родовым, наследственным опытом. Он утверждал, что материал личного бессознательного у каждого из нас уникален и, как правило, доступен для осознания. В результате компоненты комплекса или даже весь комплекс могут осознаваться.

Коллективное бессознательное самый глубокий слой в структуре человеческой психики. Оно представляет собой хранилище латентных следов памяти человечества и даже наших человекообразных предков. В нем отражены мысли и чувства, общие для всех человеческих существ и являющиеся результатом нашего общего эмоционального прошлого. Содержание коллективного бессознательного складывается благодаря наследственности и одинаково для всего человечества. Юнг высказал гипотезу о том, что коллективное бессознательное состоит из мощных первичных психических образов – *архетипов* – врожденных идей или воспоминаний, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом. Юнг описал множество архетипов. Среди них есть такие как мать, ребенок, мудрец, герой, плут, смерть и др. Количество архетипов в коллективном бессознательном может быть неограниченным. Однако, наиболее важными для личности являются архетипы индивидуальной психики: Эго (центральный элемент личностного сознания, который собирает разрозненные данные личного опыта в единое целое), Персона (то, каким человек стремиться выглядеть в глазах других людей), Тень (центр личного бессознательного), Самость (центральный архетип всей личности, соединяет сознательную и бессознательную части), Анима и Анимус (архетипы, отражающие интерсексуальные связи, представления о противоположном поле).

Юнг создал свою типологию личностей, выделив 2 типа: экстравертов и интровертов. Кроме этого он делил людей на тех, у кого преобладают те или иные процессы в принятии решений: мышление, чувства, интуиция или ощущения. Аналитическая психология в последние годы оказывает большое влияние на интеллектуальные поиски ученых в различных областях науки.

3.3. Индивидуальная психология Адлера

Центральное положение адлеровской психологии заключается в том, что человек является единым и самосогласующимся организмом. Это утверждение фиксируется в самом названии, поскольку «индивидуальный» значит в переводе с латыни «неделимый». Индивидуум представляет собой неделимое целое как в отношении взаимосвязи между мозгом и телом, так и в отношении психической жизни. По убеждению Адлера, главное требование к *индивидуальной психологии* состоит в том, чтобы доказать это единство в каждом индивидууме: в его мышлении, чувствах, действиях, так называемом сознании и бессознательном, в каждом проявлении личности. Структуру самосогласующейся и единой личности Адлер определял как стиль жизни.

Рассмотрение человека как органичной целостности требует единого психодинамического принципа. Адлер вывел его из самой жизни, а именно из того обстоятельства, что жизнь невозможно представить себе без непрерывного движения в направлении роста и развития. Только в движении по направлению к личностно значимым целям индивидуум может быть воспринят как единое и самосогласующееся целое.

Признавая значение наследственности и окружающей среды в формировании личности, Адлер настаивал на том, что индивидуум - нечто большее, чем только продукт этих двух влияний. Он считал, что люди обладают творческой силой, которая обеспечивает возможность распоряжаться своей жизнью: свободная, осознанная активность - определяющая черта человека.

Ведущим в теории Адлера является положение, согласно которому все поведение человека происходит в социальном контексте и суть человеческой природы можно постичь только через понимание социальных отношений. Более того, у каждого человека есть естественное чувство общности, или интерес, т.е. врожденное стремление вступать во взаимные социальные отношения сотрудничества. Таким образом, индивидуальная психология полагает необходимой гармонию объединения и сотрудничества между человеком и обществом, а конфликт между ними считает неестественным. Акцент на социальных детерминантах поведения очень важен в концепции Адлера.

Твердо придерживаясь феноменологической традиции, Адлер считал, что поведение всегда зависит от мнения людей о себе и об окружении, в которое они должны вписываться. Люди живут в ими же созданном мире, в соответствии с их собственной *схемой апперцепции*.

Индивидуальная психология опирается на несколько основных концепций и принципов. В своей работе «Исследование неполноценности органа и ее психической компенсации» Адлер развил теорию о том, почему одно заболевание беспокоит человека больше, чем другое, и почему одни участки тела болезнь поражает скорее, чем другие. Он заметил, что люди с выраженной органической слабостью или дефектом часто стараются компенсировать эти дефекты путем тренировки и упражнений, что нередко приводит к развитию мастерства или силы. Конечно, в идее о том, что организм пытается компенсировать свою слабость, не было ничего нового. Врачам давно было известно, что, если, например, одна почка плохо функционирует, другая берет на себя ее функции и несет двойную нагрузку. Но Адлер указал на то, что процесс компенсации имеет место в психической сфере: люди часто стремятся не только компенсировать недостаточность органа, но у них также появляется субъективное **чувство неполноценности**, которое развивается из ощущения собственного психологического или социального бессилия.

Адлер полагал, что чувство неполноценности берет свое начало в детстве. Он объяснял это следующим образом: ребенок переживает очень длительный период зависимости, когда он совершенно беспомощен и, чтобы выжить, должен опираться на родителей. Этот опыт вызывает у ребенка глубокие переживания неполноценности по сравнению с другими людьми в семейном окружении, более сильными и могущественными. Появление этого раннего ощущения неполноценности обозначает начало длительной борьбы за **достижение превосходства** над окружением, а также стремления к совершенству и безупречности. Адлер утверждал, что стремление к превосходству является основной мотивационной силой в жизни человека. Стремление к превосходству и чувство неполноценности, согласно теории Адлера, являются врожденными бессознательными чувствами и двумя основными источниками энергии личности. Они вступают в противоречия между собой, что заставляет формироваться **механизму компенсации** – основному механизму психического развития. Адлер

выделяет несколько видов компенсации: *полная компенсация, неполная компенсация, сверхкомпенсация и мнимая компенсация.*

Таким образом, согласно Адлеру, фактически все, что делают люди, имеет целью преодоление ощущения своей неполноценности и упрочение чувства превосходства. Однако ощущение неполноценности по разным причинам может у некоторых людей стать чрезмерным. В результате появляется **комплекс неполноценности** – преувеличенное чувство собственной слабости и несостоятельности. Адлер различал три вида страданий, испытываемых в детстве, которые способствуют развитию комплекса неполноценности: неполноценность органов, чрезмерная опека и отвержение со стороны родителей.

Ученый пришел к выводу, что стремление к превосходству является фундаментальным законом человеческой жизни. Он был убежден, что это стремление врожденное, однако данное чувство надо воспитывать и развивать, если мы хотим реализовать свой человеческий потенциал.

Адлер выдвинул концепцию **стиля жизни**. В ней представлен уникальный для индивидуума способ адаптации к жизни, особенно в плане поставленных самим человеком целей и способов их достижения. Стил жизни включает в себя единственное в своем роде соединение черт, способов поведения и привычек, которые, взятые в совокупности, определяют неповторимую картину существования человека. Согласно Адлеру, стиль жизни основан на наших усилиях, направляемых на преодоление чувства неполноценности и благодаря этому упрочивающих чувство превосходства. С точки зрения Адлера, стиль жизни прочно закрепляется в возрасте четырех или пяти лет. В дальнейшем он лишь корректируется, но не изменяется. Стил жизни является главным стержнем поведения в будущем.

Еще одной концепцией, занимающей важное место в теории Адлера, выступает концепция **социального интереса, или чувства общности**. Она отражает стойкое убеждение Адлера в том, что мы, люди, являемся социальными созданиями. Ученый считал, что предпосылки социального интереса являются врожденными. Социальный интерес развивается в социальном окружении. Другие люди – прежде всего мать, а затем остальные члены семьи – способствуют процессу его развития. Социальный интерес возникает в отношениях ребенка с

матерью, ее задача состоит в том, чтобы воспитывать в ребенке чувство сотрудничества, стремление к установлению взаимосвязей и товарищеских отношений. Отца Адлер рассматривал как второй по важности источник влияния на развитие у ребенка социального интереса. Отношения между отцом и матерью также имеют большое значение в развитии социальности ребенка. Если жена не оказывает эмоциональной поддержки мужу и свои чувства отдает исключительно детям, они страдают, поскольку чрезмерная опека гасит у них социальный интерес. Если муж открыто критикует свою жену, дети теряют уважение к обоим родителям. Если между мужем и женой разлад, дети начинают играть с одним из родителей против другого. В этой игре, в конце концов, проигрывают дети: они неизбежно много теряют, когда их родители демонстрируют отсутствие взаимной любви. Согласно Адлеру, выраженность социального интереса оказывается удобным критерием оценки психического здоровья человека: нормальные, здоровые люди по-настоящему беспокоятся о других; их стремление к превосходству социально позитивно и включает в себя стремление к благополучию всех людей. Хотя они понимают, что не все в этом мире правильно устроено, они берут на себя задачу улучшения участи человечества.

Концепция *творческого «Я»* выступает как самый главный конструкт адлеровской теории. Когда он открыл и ввел в свою систему этот конструкт, все остальные концепции заняли по отношению к нему подчиненное положение. В нем воплотился активный принцип человеческой жизни; то, что придает ей значимость. Именно это искал Адлер. Он утверждал, что стиль жизни формируется под влиянием творческих способностей человека. Каждый из нас имеет возможность свободно создавать свой собственный стиль жизни. В конечном итоге сами люди ответственны за то, кем они становятся и как они себя ведут.

Где истоки творческой силы человека? Что побуждает ее развиваться? Адлер не полностью ответил на эти вопросы. Возможно, что творческая сила человека представляет собой результат долгой истории эволюции: люди обладают творческой силой, потому что они являются людьми. Мы знаем, что творческие способности расцветают в раннем детстве, и это сопутствует развитию социального интереса, но почему именно и как он развивается, пока остается без объяснений.

3.4. Развитие психоанализа в 1930-1950 гг.

Теория З. Фрейда дала толчок развитию новых концепций. Если К.Г. Юнг и А. Адлер подчеркивали, что разошлись с Фрейдом по принципиальным вопросам, касающимся прежде всего структуры личности и механизмов ее развития, то американский психолог **Карен Хорни** (1885–1952) говорила, что лишь стремится раздвинуть рамки ортодоксального фрейдизма. Однако уже вскоре ее изыскания привели к пересмотру основных положений теории Фрейда.

Окончив медицинский факультет, Хорни поступила на работу в Берлинский психоаналитический институт, где проработала до 1932 г. Затем по приглашению Ф. Александера она переехала в США, куда перебрались многие известные немецкие ученые в связи с приходом нацизма. В США она основала свою ассоциацию, преобразованную позднее в Американский институт психоанализа.

Так же как и Адлер и позднее Фромм, Хорни пришла к выводу о доминирующем влиянии общества на развитие личности. Разработанная ею концепция нашла отражение в таких книгах, как «Новые пути в психоанализ» (1939), «Невроз и развитие человека» (1950). Хорни полагала, что в структуре личности доминируют не инстинкты агрессии или либидо, а бессознательное чувство тревоги, которое она назвала *чувством коренной тревоги*. Это чувство она связывала с ощущением одиночества и беспомощности ребенка в потенциально враждебном ему мире. Причинами развития чувства коренной тревоги могут быть как отчуждение родителей от ребенка, так и чрезмерная родительская опека. Хорни выделила тревогу физиологическую и психологическую. Физиологическая тревога связана со стремлением ребенка удовлетворять свои насущные потребности, поэтому ее преодоление возможно через простой уход за ребенком.

Одно из важнейших открытий Хорни связано с введением в психологию понятия «образа Я». Этот образ, согласно Хорни, состоит из двух частей – знания о себе и отношения к себе. Адекватность «образа Я» связана с его когнитивной частью и отношением к себе: знания человека о себе должны отражать его реальные способности и стремления, а отношение к себе должно быть позитивным. Психологическая тревога связана с развитием адекватности «образа Я». Хорни считала, что существует несколько «образов Я»: «Я реальное», «Я идеальное», «Я в

глазах других людей». Нормальное развитие личности и устойчивость к неврозам обеспечивается совпадением этих трех «образов Я». Поэтому и негативное отношение к ребенку, и чрезмерное восхищение им ведут к развитию тревоги, так как мнение других не совпадает с реальным «образом Я» ребенка.

Чтобы избавиться от коренного чувства тревоги, человек прибегает к психологической защите, которая направлена на преодоление конфликта между обществом и человеком. Хорни выделила три основных вида *психологической защиты*. Первый из них – это стремление «к людям», которое проявляется в уступчивости поведения, развитии невротической потребности в привязанности, одобрении, заботе, восхищении. Второй вид психологической защиты – это стремление «против людей», которое выражает себя в агрессивности поведения, развитии невротической потребности в эксплуатации других, во власти, в достижениях. Третий вид – это стремление «от людей», которое приводит к личностной устранимости от окружающих, игнорированию их мнения, развитию невротической потребности в самостоятельности и независимости, желанию быть совершенно неуязвимым.

Свои собственные психоаналитические концепции создали еще два ближайших сотрудника З. Фрейда - В. Райх и О. Ранк.

Вильгельм Райх (1897–1957) подверг преобразованию идеи Фрейда о природе невроза. В отличие от Фрейда Райх полагал, что агрессивные и деструктивные влечения не врожденны, а вторичны и возникают в результате негативного воздействия общества на индивидуальность. Одним из первых Райх провел исследование феномена фашизма, в результате которого заключил, что фашизм является выражением иррациональной психики среднего человека, воспитываемого авторитарным обществом.

Большое значение для практической психологии и психотерапии имела созданная Райхом концепция *панциря характера*, т.е. совокупности черт невротической личности, формируемой как своеобразный механизм психологической защиты. Тело реагирует на столкновение личности с внешними трудностями напряжением в мышцах и нарушением дыхания. Повторяющиеся жизненные ситуации, вызывающие похожие переживания, приводят к образованию невротических черт личности в виде «брони характера» и развивают хроническое

напряжение отдельных групп мышц, которое Райх называл *телесной броней*. Ученый верил, что механизмам психологической защиты, тормозящим здоровое функционирование организма, можно противостоять, модифицируя их с помощью простого телесного контакта. Подавляемая телесной броней жизненная энергия может быть терапевтически высвобождена путем прямого манипулирования напряженной областью. Им были созданы методики для уменьшения хронического напряжения в каждой группе мышц, которые в ответ на физическое воздействие высвобождали камуфлированные ими чувства.

Поздние работы Райха являются более спорными и противоречивыми, в особенности это касается его понимания сексуальности. Райх доказывал, что причиной невроза является застойная сексуальность, возникающая вследствие нарушения функции оргазма. Он развил идею о существовании всеобщей сексуальной энергии («оргонной энергии») как проявлении свободно текущей биологической созидательной космической жизненной силы, воздействующей на эмоции и интеллект человека.

Отто Ранк (1884–1939) отдавал предпочтение работе с эмоциональным опытом личности. Основным источником тревоги, согласно Ранку, являются травма рождения и вызванный ею страх. Защитный механизм в виде блокировки воспоминаний об этом страхе вызывает, в свою очередь, внутренний конфликт. Бессознательное стремление человека к безопасному, слитному с матерью состоянию сублимируется в различных видах деятельности. Психотерапия Ранка была направлена на преодоление воспоминаний об «ужасе рождения».

Позднее Ранк определил в качестве одного из основных источников невроза чувство одиночества, порождаемое получаемой в процессе индивидуализации свободой. Компенсировать чувство одиночества может установление различных связей с окружающими и осознание свободы собственной воли как автономной творческой силы, которая направляет деятельность человека.

В 1930-е гг. возникает первая концепция, связывающая принципы глубинной психологии и бихевиоризма, автором которой был американский психолог **Харри Стэк Салливан** (1892–1949). Согласно *интерперсональной теории* психиатрии Салливана, личность – это модель повторяющихся межличностных интерперсональных отношений. Ведущими бессознательными потребностями,

движущими развитием личности, являются потребность в нежности и избегании тревоги. Поскольку источников тревоги существует огромное множество, доминирующей становится потребность в ее избегании.

В основе личности лежит «Я-система», состоящая из трех структур: «хорошее Я», «плохое Я», «не-Я». Мнение о себе как о плохом является источником постоянной тревоги, и поэтому личность стремится персонифицировать себя как «хорошее Я». Для защиты своей положительной персонификации человек формирует специальный механизм, который Салливан назвал *избирательным вниманием*. Оно позволяет регулировать не только собственную персонификацию, но и образы других людей, так как основные причины тревоги кроются в общении с другими людьми. Салливан обратился к изучению роли стереотипов в восприятии людьми друг друга.

Несмотря на то, что Салливан говорил о бессознательном характере ведущих потребностей, движущих личностным развитием, он оспаривал мнение об их врожденности. Ученый утверждал, что агрессия и беспокойство развиваются у ребенка уже в первые дни жизни. Фрустрация важных для ребенка потребностей приводит к развитию агрессии. Способ решения фрустрационной ситуации зависит от того, какая структура «Я-системы» более развита. При «плохом Я» вина принимается на себя; при «хорошем Я» вина перекладывается на других. Эта идея Салливана легла в основу теста фрустрационной толерантности Розенцвейга.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 2

1. Дополните.

Главная идея гештальтпсихологии сводится к тому, что в основе психики лежат не отдельные элементы сознания, а, свойства которых не являются суммой свойств их частей.

2. Продолжите предложение.

Создание гештальтпсихологии связано с именем

3. Перечислите открытые гештальтистами свойства восприятия.

4. Установите соответствие.

Методологические основания гештальтпсихологии	Содержание методологического основания
1. Понятие психического поля	А. Осознание своих переживаний или процесса решения задачи возможно, если субъект отрешится от прошлого опыта, прежних установок и будет полностью руководствоваться принципом «здесь и теперь».
2. Изоморфизм	Б. Психические элементы выстраиваются в целостные системы. Психические структуры располагаются в виде различных схем в психическом поле. Переструктурирование поля может привести к принципиально новому решению задачи.
3. Феноменология	Психические гештальты подобны физическим и психофизическим.

5. Дополните.

Открытый и названный ... (кем?) фи-феномен восприятия доказывал несводимость восприятия к сумме ощущений.

6. Дополните.

..... рассматривал процесс психического развития как рост и дифференциацию гештальтов.

7. Продолжите предложение.

К. Коффка назвал открытую им зависимость развития цветового зрения от восприятия цветовых соотношений, а не самих цветов, законом ...

8. Дополните.

..... (кто?) экспериментально доказывал универсальность инсайта, основанного на мгновенном, не связанном с прошлым опытом переструктурировании гештальта.

9. Дополните.

Согласно теории поля (какого ученого?), поведение есть одновременно функция личности и психологического поля, так как находится под влиянием различных потребностей.

10. Продолжите предложение.

К. Левин пришел к выводу, что неврозы, когнитивные процессы, забывание, волевое поведение связаны с или с потребностей.

11. Дополните.

Экспериментальное открытие эффекта сохранения напряжения от несовершенного действия принадлежит (кому?).

12. Дополните.

К. Левин ввел понятие поведения, под которым понимал поведение, возникающее под влиянием, и противопоставил ему волевое поведение.

13. Продолжите предложение.

Основной метод глубинной психологии –

14. Продолжите предложение.

Под одним из фундаментальных понятий психоанализа – трансфером – З. Фрейд понимал

15. Дополните.

З. Фрейд выделил 2 основные группы инстинктов: 1), 2)

16. Дополните.

Психическая жизнь, согласно теории З. Фрейда, выражена тремя уровнями: 1), 2), 3)

17. Установите соответствие.

Подструктуры личности по Фрейду
1. Ид или «Оно»
2. Эго или «Я»
3. Супер-Эго или «Сверх-Я»

Функции личностных подструктур
А. Главная функция – подавление стремления к удовлетворению потребностей посредством морального влияния как отражение родительского влияния и влияния культуры
Б. Функции восприятия, решения проблем, подавления импульсов по принципу реальности (однако при стремлении к удовольствию)
В. Стремление к удовлетворению инстинктивных потребностей на основе принципа удовольствия, обусловленное унаследованными инстинктами и соматической организацией

18. Дополните.

Архетипом К. Г. Юнг называл

19. Дополните.

Главной силой, определяющей поведение и жизнь человека, по А. Адлеру, является

20. Продолжите предложение.

А. Адлер ввел идею о существовании субъективной индивидуализированной системы, которая может менять направление личностного развития, сообщать

жизни человека смысл, творить цель и средства ее достижения, и назвал ее

21. Установите соответствие.

Психологи	Предлагаемая структура личности
1. В. Джеймс	А. 1) коллективное бессознательное, 2) индивидуальное бессознательное, 3) сознание
2. З. Фрейд	Б. 1) физическая личность, 2) социальная личность, 3) духовная личность
3. К. Г. Юнг	В. 1) Ид, 2) Эго, 3) Супер-Эго

22. Дополните.

В структуре личности, по К. Хорни, доминирует бессознательное чувство

23. Установите соответствие.

Элементы личности по К. Г. Юнгу	Содержание личностных подструктур
1. Эго	А. Часть личности, которую человек показывает миру, типичные роли, способы выражения, стиль поведения
2. Персона	Б. Центральный архетип всей личности, соединяющий сознательную и бессознательную части
3. Анима (Анимус)	В. Центр личного бессознательного, систематизирующий те впечатления, которые были вытеснены из сознания
4. Тень	Г. Центральный элемент личностного сознания, собирающий разрозненные данные личного опыта в единое целое
5. Самость	Д. Части, которые отражают интерсексуальные связи и представления о противоположном поле

24. Установите соответствие.

Выделенные К. Г. Юнгом процессы, преобладающие в принятии решений	Характеристики личности с преобладанием того или иного процесса
1. Мышление	А. Активность
2. Чувствование	Б. Созерцательность и ориентация на будущее

3. Интуиция
4. Ощущение

В. Созерцательность и значимость настоящего
Г. Рациональная активность

25. Дополните.

К. Хорни выделила 1) тревогу и 2) тревогу.

26. Перечислите основные виды психологической защиты, выделенные К. Хорни.

27. Дополните.

Преодоление психологической тревоги, по К. Хорни, достигается благодаря совпадению между собой трех образов «Я»: 1), 2), 3)

28. Дополните.

..... создал концепцию «панциря характера», то есть совокупности черт невротической личности.

29. Установите соответствие.

Сочетание уровня развития чувства общности и видов компенсации по А. Адлеру
1. Высокоразвитое чувство общности в сочетании с неполной компенсацией
2. Высокоразвитое чувство общности в сочетании со сверхкомпенсацией
3. Слаборазвитое чувство общности в сочетании с неполной компенсацией
4. Слаборазвитое чувство общности в сочетании с мнимой компенсацией
5. Слаборазвитое чувство общности в сочетании со сверхкомпенсацией

Характеристики типов личности по А. Адлеру
А. Развивается комплекс неполноценности личности, тревожность, неуверенность в себе, завистливость, напряженность
Б. Невротический комплекс власти
В. Компенсируются за счет других людей
Г. Стараются обратить свои знания и умения на пользу людям
Д. Спекулируют своими недостатками или болезнью

30. Установите соответствие.

Неопсихоаналитики

Выделяемые образы «Я»

1. К. Хорни	А. «Хорошее Я» «Плохое Я» «Не-Я»
2. Х. С. Салливан	Б. «Я реальное» «Я идеальное» «Я в глазах других» В. «Я реальное» «Я потенциальное» «Я в будущем»

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (МОДУЛЬ 2)

Тема: Гештальтпсихология

1. Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.
 1. Проблема инсайта и подход к его изучению в гештальтпсихологии.
 2. Роль социальной ситуации в развитии гештальтпсихологии.
 3. Значение теории «психологического поля» Левина для современной психологии личности.

Рекомендуемая литература

1. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
3. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
4. Келлер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян. – М., 1930.
5. Коффка К. Основы психического развития. – М., Л., 1934.
6. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
7. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
8. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. (или: История психологии. XX век. – М., 2002).
9. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
10. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
11. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Литература электронной библиотеки ИХТИК

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
2. Зейгарник Б.В. Понятия квазипотребности и психологического поля в теории К. Левина.

3. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

Контрольные вопросы

1. В чем роль гештальта в развитии восприятия?
2. В чем сущность понятия «психологического поля»?
4. Какие законы восприятия были открыты в гештальтпсихологии?
5. Какова роль инсайта в творческом мышлении?
6. Чем различаются волевое и полевое поведение?

Тема: Глубинная психология и ее развитие в XX веке

Вопросы:

1. Понятия вытеснения и сопротивления в теории З. Фрейда
2. Техника толкования снов по Фрейду
3. Явления регресса и фантазии, боязни освобождения вытесненного в психоаналитической работе З. Фрейда.
4. Понятия идентификации и стадного инстинкта в психологии масс
5. Структура души по Юнгу
6. Понятие архетипа в теории Юнга
7. Основные положения индивидуальной психологии А. Адлера.
8. Изучение тревожности в трудах К. Хорни.
9. Психологическая теория личности Х. С. Салливана.

Рекомендуемая литература

1. История психологии. XX век / П.р. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан – М., 2002.
2. Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. –Тбилиси, 1991. С. 102-117.
3. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
5. Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991. С.95-128.
6. Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996. С.134-157.

Модуль 3.

Тема 3. ПСИХОАНАЛИЗ И ЕГО РАЗВИТИЕ В XX ВЕКЕ (продолжение)

3.5. Модификация глубинной психологии во второй половине XX века

Значительное влияние на развитие глубинной психологии во второй половине XX в. оказали работы младшей дочери З. Фрейда – **Анны Фрейд** (1895–1982), уже с детства приобщившейся к научной деятельности отца. В 1936 г. в книге «Психология «Я» и защитные механизмы» ею были систематизированы мысли З. Фрейда о защитных механизмах и показана их роль в психической жизни. Наибольшее внимание А. Фрейд уделяла детскому психоанализу и стала одним из авторов Эго-психологии. Концепция Эго-психологии исходила из того, что главной частью структуры личности является не бессознательное Ид, как у Фрейда, а осознаваемая часть Эго, которая стремится в своем развитии к сохранению своей цельности и индивидуальности. Анна Фрейд выступила против того, что психоанализ занимается только сферой бессознательного.

Основные исследования А. Фрейд были посвящены психологии детей, прежде всего «трудных детей», агрессивных и тревожных. В 1939 г. она открыла ясли, где нашли приют свыше 80 детей разного возраста, а в 1952 г. организовала и возглавила Хэмпстедскую клинику детской терапии. Согласно А. Фрейд, как для детей, так и для взрослых характерно то, что их поведение направляется двумя основными стремлениями: агрессией и либидо. Сплав агрессии и либидо нормален и типичен. Однако бывают и патологические проявления детской агрессивности. Исследования А. Фрейд показали, что патологические проявления агрессивности возникают при аномальных условиях развития ребенка, в частности под влиянием психической депривации, когда полностью отсутствуют объекты любви в окружении ребенка, либо происходит частая их смена, либо отсутствует возможность установления отношений с объектами любви. Таким образом, агрессивные и тревожные тенденции появляются в связи с тем, что либидо не развивалось или оставалось в первичной стадии. Исходя из этих выводов, А. Фрейд пришла к убеждению, что коррекционная работа с агрессивными и тревожными детьми должна строиться на развитии либидо, формировании привязанности к

другим людям, развитию у детей чувства защищенности, а не на преодолении у них агрессивных реакций. А. Фрейд занималась также разработкой методов детского психоанализа и раскрытием возможностей «игровой терапии».

Большое значение для современной детской психологии имела теория привязанности психоаналитически ориентированного английского психолога и психиатра **Джона Боулби** (1907-1990). В 1929 г. он начал работу в школе для малолетних правонарушителей. Общение с этими детьми привело его к мысли о том, что основные проблемы социализации таких детей связаны с нарушениями общения с родителями, недостатком тепла и заботы в раннем детстве. Боулби обучился психоаналитической психотехнологии в Лондонском университете и в начале 1930-х гг. начал работу в главной лондонской детской больнице в качестве детского психоаналитика.

В своей *неопсихоаналитической концепции* Боулби стремился соединить этологический, когнитивный и культурологический подход к детскому развитию. Основная идея Боулби состояла в том, что в первые месяцы жизни устанавливается тесная эмоциональная связь между матерью и ребенком, которая не сводима ни к сексуальности, ни к инстинктивному поведению. Резкий разрыв этой связи приводит к серьезным нарушениям в психическом развитии ребенка, прежде всего в структуре его личности. Такие нарушения могут проявиться не сразу, часто лишь в подростковом возрасте.

На основе своих исследований Боулби доказывал, что формирование эмоциональной связи между ребенком и матерью способствует созданию ощущения защищенности и безопасности. Именно тепло и ласка в первые годы жизни, исходящие от матери, а не уход и обучение, осуществляемые ею, имеют наибольшее значение для развития ребенка. Дети, у которых формировалась устойчивая теплая эмоциональная связь с матерью, оказываются более активными в познавательной деятельности, а в подростковом возрасте - более устойчивыми к возникновению депрессий и изменений в структуре личности. Эти работы Боулби привели в 1950-х гг. к изменению условий госпитализации маленьких детей, которых не разлучают с матерью.

Одним из значительных модифицированных продолжений психоанализа стала теория **Эриха Фромма** (1900–1980), получившего образование и начавшего

свою творческую карьеру в Германии, но переехавшего в 1933 г. в США в связи с надвигающейся угрозой фашизма. Фромм является наиболее социально ориентированным из всех психоаналитиков, так как социальное окружение в его теории рассматривается в качестве главного фактора развития личности. В отличие от Адлера Фромм под социальной средой понимал не только родителей, но и социальное окружение в целом, характер эпохи. В ранний период своего творчества он пытался соединить теории К. Маркса и З. Фрейда. У Маркса Фромм позаимствовал идею о большом значении социальной формации для развития психики и идею о развитии отчуждения при капитализме и попытался соединить их с главной идеей Фрейда о доминировании бессознательного в личности человека.

Исследуя развитие личности, Фромм пришел к выводу, что главными движущими силами этого процесса являются две врожденные бессознательные потребности: в укоренении и в индивидуализации. Потребность в укоренении заставляет человека стремиться к обществу, строить общую систему идеалов, убеждений, а потребность в индивидуализации ведет к изоляции от других людей, к свободе от требований общества, его давления. Две противоположные тенденции вызывают внутриличностный конфликт. Поиск примирения двух этих потребностей является, по Фромму, двигателем развития личности и всего общества.

Способы, которыми человек реализует свои внутренние возможности, определяются общественным устройством. Так, стремясь к свободе и независимости, люди приходят от жестких рамок феодализма к капитализму, который максимально способствует их развитию, но ограничивает их возможности укоренения, оставляя людей наедине с самими собой во враждебном им мире. Человек начинает тосковать по укорененности и стремится убежать от обретенной свободы. Бегство от свободы проявляет себя и в желании получить хорошую работу, и в идентификации себя с лидером, который обещает надежность и стабильность. Таким стремлением убежать от свободы, которая оказывается слишком трудной для человека, Фромм объяснял появление фашизма в Германии. В 1932 г., будучи руководителем отдела социальной психологии Института социальных исследований во Франкфурте, Фромм организовал исследование

неосознаваемых мотивов больших социальных групп и пришел к выводу, что народные массы не только не окажут сопротивления фашизму, но и своими руками приведут его к власти, променяв свободу на «порядок» и ряд социальных гарантий.

Единственной силой, которая может помочь примирить два противоречивых стремления человека к укорененности и к индивидуализации, является чувство любви в самом широком смысле слова. Стремление к индивидуализации связано с желанием освободиться от обязательств и догм. Жажда свободы часто не позволяет человеку задуматься, зачем ему нужна эта свобода, поэтому, обретая ее, он не знает, что с ней делать, и опять меняет ее на укорененность. Осмысленная свобода, или «свобода для», по Фромму, необходима прежде всего для осуществления наших намерений. Такая свобода требует освобождения не от всех связей, а только от тех, которые мешают осуществить задуманное. Рождается такая свобода в любви. Она не тяготит человека и является необходимой для жизни с любимыми людьми. При этом удовлетворяются одновременно и потребности в индивидуализации, и в укорененности.

Поскольку человек постоянно подвергается воздействию двух противоположных потребностей, существует риск возникновения внутреннего конфликта. Для его избежания человек прибегает к психологической защите, которая примиряет его с самим собой и с обществом. Фромм выделил четыре механизма психологической защиты: садизм, мазохизм, конформизм, деструктивизм. При садизме и мазохизме существует тесная созависимость. При конформизме доминирует чувство укорененности, а при деструктивизме верх одерживает стремление к индивидуализации и разрушению общества. Эти механизмы хотя и позволяют частично преодолеть внутреннее несоответствие, все же не решают глобальных проблем гармоничного развития основных стремлений человека и общества.

Фромм пришел к выводу, что существуют два способа реализации человеком своей внутренней природы – способ *быть* и способ *иметь*. Люди, которые живут, чтобы *иметь*, ориентированы на внешнюю сторону своего развития. Для них главное – показать свою индивидуальность, свое значение, которых на самом деле у них нет. При этом не важно, за счет чего они хотят придать себе значительности, чем они хотят обладать: знаниями, властью, любовью, религией, деньгами. Их не

интересует сама суть этих ценностей, для чего они нужны. Им важно только показать, что это их собственность. Такой способ реализации себя часто вызывает напряженность, неуверенность, приводит к догматизму, агрессивности, подозрениям, что кто-то покушается на их собственность.

Развитие по принципу *быть* характеризуется внутренней свободой, уверенностью. Для таких людей главное – не продемонстрировать свое обладание знаниями, любовью, а чувствовать себя любящим, знающим. Они не стремятся рвать все связи с обществом и окружающими, поскольку свобода им нужна для самореализации в творчестве, целенаправленном созидании, для удовлетворения потребности в трансцендентности. Именно в этих стремлениях лежат корни любви, искусства, религии, науки, материального производства. Именно такие люди, по мнению Фромма, помогут появлению нового общества, способствующего гармоничному развитию основных стремлений человека.

В своей работе «Душа человека» (1964) Фромм обращается к исследованию природы любви и насилия и выделяет два основных вида ориентирования, полностью определяющих образ жизни человека: некрофильное и биофильное. У многих людей имеются как биофильные, так и некрофильные тенденции в различном сочетании. Однако одна из тенденций может превалировать и обуславливать поведение человека. Человек с *некрофильным* ориентированием чувствует влечение ко всему не-живому, ко всему мертвому, охотно говорит о смерти, болезнях; очень зависим от прошлого и постоянно думает о нем; держится на дистанции от других и подвержен «закону и порядку». Для него характерна установка на силу, которая связывается в его представлениях со способностью превратить живое в мертвое, с властью убивать. Для такого человека наибольшим достижением является не производство, а разрушение жизни. Он движим потребностью превращать органическое в неорганическое и воспринимает жизнь механически, как будто все живые люди являются вещами. Для него важно не живое переживание, не бытие, а обладание. Он боится и ненавидит будущее и жизнь, которые никогда не бывают чем-то определенным и их нельзя поставить под контроль. Чтобы сделать жизнь более контролируемой, он стремится превратить ее в мертвое.

Противоположностью некрофильному является *биофильное* ориентирование, которое по своей сути есть любовь к живому. Биофильно ориентированный человек способен удивляться новому. Его установка на жизнь функциональна, а не механистична, он хочет формировать и влиять посредством любви, разума и примера, а не с помощью силы и управления людьми как вещами. Биофильная совесть мотивирована жизнью и радостью: добро есть все, что служит жизни. Важнейшей предпосылкой развития любви к жизни Фромм считал совместное проживание ребенка с людьми, которые любят жизнь. Любовь к жизни так же заразительна, как и любовь к мертвому, она передается без всяких слов.

Фромм обратился к анализу социальных предпосылок некрофилии и обнаружил ее связь с духом современного индустриального общества, основной целью которого является производство вещей. В ходе поклонения вещам люди превращают себя в предметы потребления, находят больше удовольствия в механических аппаратах, чем в живых существах².

Исследования на стыке нескольких психологических направлений, начатые Х.С. Салливаном, продолжил американский ученый **Эрик Берн** (1910-1970). Его главным достижением является разработка концепции *транзакционного анализа*, которую он вначале называл социальной психотерапией, подчеркивая ее связь с социальным научением. В книгах «Игры, в которые играют люди» (1964) и «Что ты говоришь после того, как поздоровался» (1972) он изложил ведущие положения транзакционного анализа. В его основе лежит идея о трех Эго-состояниях, в которых может находиться человек: «родитель», «взрослый», «ребенок». «Ребенок» олицетворяет наши чувства и желания до шести лет; это аналог «индивидуального бессознательного» К.Г. Юнга, однако, по Берну, возможно осознание чувств и желаний «ребенка». «Родитель» - это ценности, традиции, нормы, которые мы усвоили от родителей и которые могут быть осознаны; аналог «коллективного бессознательного» Юнга. «Взрослый» - это Эго-состояние самостоятельного изучения и освоения мира, сознательная часть личности.

Приобретенные самостоятельно навыки могут переходить на бессознательный уровень. Общение двух людей происходит часто в сложном

² См.: Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 42-43.

взаимодействии трех частей личности одного с тремя составляющими личности другого партнера. Единицей общения, по Берну, является транзакция: вопрос, реплика, ответ или ответное действие. Последовательность транзакций не является случайной, она находится под контролем определенного Эго-состояния. Изменение Эго-состояния может происходить при изменении ситуации. Каждое из Эго-состояний хранит определенную информацию о правилах поведения, долговременных сценариях жизни (скриптах) и определяет поведение человека в конкретной ситуации.

Задачей транзакционного анализа является оказание помощи человеку в нахождении скрытого смысла своих и чужих действий, поступков и слов, а также избавление его от рано сформировавшихся деструктивных игр и сценариев и оптимизация его межличностных отношений. Для этого проводится работа по изучению и осознанию клиентом межличностных отношений, стереотипных схем поведения, или игр, по терминологии Берна, и скриптов – жизненных сценариев. В результате такой работы вслед за осознанием происходит изменение Эго-состояний клиента и избавление от деструктивных поведенческих стереотипов.

Из всех теорий глубинной психологии второй половины XX в. наибольшее распространение и признание получила теория американского психолога **Эрика Хомбергера Эриксона** (1902–1994). Будучи учеником и последователем А. Фрейд, он развивал идеи Эго-психологии, которая исходила из того, что главной частью структуры личности является сознаваемая часть Эго, стремящаяся в своем развитии к сохранению своей цельности и индивидуальности. Эриксон соединил психоаналитический подход с идеями гуманистической психологии, в частности с мыслью о важности сохранения собственной идентичности и цельности. На теории Эриксона сказались его личные переживания, связанные с определением собственной идентичности. Будучи приемным сыном, он встал перед проблемой отнесения себя к определенной нации, семье, религии. Занимаясь практикой и получив образование в Вене, Эриксон эмигрировал в 1933 г. сначала в Данию, а потом в США. Его работы «Детство и общество» (1950), «Молодой Лютер» (1958), «Идентичность» (1968) и «Истина Ганди» (1969) заложили основу нового подхода в психологии – *психоистории*.

Эриксон пришел к выводу о значительном влиянии культуры и социального окружения ребенка на его развитие. Каждое общество вырабатывает свои институты социализации, методы воспитания и образования, для того чтобы помочь детям с различными индивидуальными качествами стать полноценными членами данной социальной группы. Одним из главных положений его теории стало утверждение о необходимости постоянного развития, творчества личности. Эриксон считал, что развитие личности продолжается всю жизнь, фактически до самой смерти человека, а не только в первые годы жизни, как полагал Фрейд. Процесс развития личности Эриксон назвал *формированием идентичности*, подчеркивая важность сохранения и поддержания цельности личности и главной ее части – Эго, которое является основным фактором устойчивости к неврозам. Ученый выделил восемь основных этапов в развитии идентичности, связанных с осознанием ребенком самого себя. Каждая стадия позволяет формировать новые качества личности, с которыми начинает себя идентифицировать человек. Особое внимание Эриксон уделял подростково-юношескому периоду, в который происходит кризис идентичности. Он доказывал, что основой нормального личностного развития является осознанное чувство цельности, идентичности.

На первой стадии личностного развития (до 1 года) близкими взрослыми детерминируется формирование у ребенка чувства базового доверия или недоверия к миру. На второй стадии (от 1 года до 3 лет) у детей при позитивной линии развития формируется чувство автономности, а при негативной линии развития – чувство зависимости от окружающих. Это связано в первую очередь с тем, как реагируют близкие взрослые на первые попытки ребенка быть самостоятельным. На третьей стадии (с 3 до 6 лет) у детей развивается либо инициативность, либо чувство вины, что связано с тем, как протекает процесс социализации и соотнесения ребенком своих желаний с нормами, принятыми в обществе. На четвертой стадии (с 6 до 14 лет) у ребенка развивается либо трудолюбие, либо чувство неполноценности. Зависит это от того, насколько успешно ребенок начинает учиться и как у него складываются отношения с учителями. Пятая стадия (с 14 до 20 лет) связана с формированием у подростка чувства ролевой идентичности или неопределенности. Важная задача этого периода - выбор построения своей дальнейшей жизни, а одним из главных факторов является

общение со сверстниками. В это время для человека большое значение имеет адекватное осознание себя, своих способностей и своего предназначения, в зависимости от которых он строит свои ролевые отношения с окружающими. Шестая стадия (с 20 до 35 лет) связана с развитием близких, интимных отношений с окружающими, особенно с представителями противоположного пола. При отсутствии такой связи у человека развивается чувство изоляции, отчуждающее его от людей. Седьмая стадия (с 35 до 60-65 лет) связана либо со стремлением к постоянному развитию, творчеству, либо со стремлением к постоянному покою и стабильности. Большую роль в этот период личностного развития играют работа, интересы, удовлетворенность социальным статусом, общение с детьми. Желание стабильности и боязнь нового останавливает, по Эриксону, процесс саморазвития личности. Восьмая, последняя стадия наступает после 60-65 лет. В этот период человек подводит итоги прожитым годам и у него формируется либо чувство удовлетворения, осознания идентичности, целостности своей жизни, либо возникает чувство отчаяния, которое приводит к невротизации. Чувство отчаяния может появиться и раньше, оно связано с потерей идентичности.

Эриксон утверждал, что для ребенка важнее оставаться в русле заданного пути развития, чем изменять его, вступая на несвойственный ему путь, поскольку это может привести к нарушению цельности и идентичности их личност. Поэтому для детей с развитым чувством базового недоверия, зависимости развитие инициативы, активности может оказаться губительным, в то время как неуверенность в своих силах поможет им найти адекватный для них способ жизни и выработать ролевую идентичность. Эти взгляды Эриксона важны для решения задачи формирования свойственного человеку индивидуального стиля поведения.

Для сохранения цельности и личностной идентичности немаловажное значение имеет и внешняя стабильность. Изменение ориентиров, социальных норм, ценностей нарушает идентичность человека. Эриксон пришел к выводу, что существует структура идентичности, которая состоит из трех частей: 1) соматической идентичности, заключающейся в том, что организм стремится сохранить свою целостность при взаимодействии с внешним миром; 2) личностной идентичности, интегрирующей внешний и внутренний опыт человека; 3)

социальной идентичности, которая заключается в совместном поддержании людьми определенного порядка, стабильности.

4. Становление и развитие гуманистической психологии

4.1. Общая характеристика гуманистической психологии

Гуманистическая психология впервые поставила вопросы о качественном своеобразии личности каждого человека, о возможности сознательно и целенаправленно развивать определенные стороны своего «Я», строить взаимоотношения с окружающими людьми. Эти вопросы не могли быть поставлены ранее ни в психоанализе, ни в бихевиоризме, рассматривающих развитие личности как жестко детерминированное внешними факторами - биологическими или социальными. Психоанализ игнорировал изучение индивидуального своеобразия личности и полагал ее развитие завершившимся уже в детском возрасте. Бихевиористы обходили такие стороны личности, как ее врожденные качества, внутренняя мотивация, переживания. Попытка преодоления этих недостатков привела к появлению в 1940-х гг. новой психологической школы – *гуманистической психологии* (основные теории гуманистической психологии представлены в табл.).

Развитию гуманистической психологии способствовала обстановка, сложившаяся в обществе после Второй мировой войны, которая выявила и продемонстрировала не только бессознательную жестокость и агрессию человека, но и другие стороны человеческой психики, проявляющиеся в экстремальных ситуациях, такие как стойкость и сохранение достоинства в самых трудных условиях, стремление человека не утратить своей духовной уникальности. Объяснение таких личностных качеств было невозможно в терминах старой психологии и естественно-научной детерминации, поэтому лидеры гуманистической психологии обратились к достижениям философии XX в., прежде всего к экзистенциализму, изучавшему внутренний мир, *экзистенцию* человека.

Предметом изучения в гуманистической психологии стала внутренняя сущность личности как сплав неповторимых переживаний и качеств личности, ее духовных устремлений, интересов и индивидуальных ценностей. Так появился новый вид детерминации развития психики – *психологический*, объясняющий развитие человека его стремлением к самоактуализации, творческой реализации своих потенциальных возможностей.

Основные теории гуманистической психологии

Ученый	Движущие силы развития и структура личности	Основные достижения
Г. Олпорт	Основные и инструментальные черты, набор которых уникален и автономен	Положение об открытости системы человек – общество. Создание первых личностных опросников
А. Маслоу	Иерархия потребностей. Для полноценного развития личности движущей силой является потребность в самоактуализации	Потребность в самоактуализации, механизмы идентификации и отчуждения
К. Роджерс	«Я-концепция», в центре которой гибкая и адекватная самооценка	Понятие личностной конгруэнтности. Создание личностно-ориентированной терапии
В. Франкл	Поиск личностного смысла жизни, в котором способны участвовать три класса ценностей: ценности творчества; ценности переживания; ценности отношения	Создание логотерапии. Введение понятия о нозтическом уровне существования человека

Одним из основателей гуманистической психологии является американский психолог **Гордон Уиллард Олпорт** (1897-1967). Важным постулатом теории

Олпорта, изложенным в его книге «Личность: психологическая интерпретация» (1937), было положение о том, что личность является открытой и саморазвивающейся системой. Ученый исходил из того, что человек - существо в первую очередь социальное, а не биологическое и поэтому не способен развиваться без контактов с окружающими людьми. Социальная среда не может рассматриваться как изначально антагонистическая, враждебная по отношению к человеку.

Олпорт проводит различия между адаптацией и развитием. В основе психического развития, по мысли Олпорта, лежит не стремление приспособиться к окружающему миру, а потребность достижения новых вершин путем нарушения равновесия, потребность в постоянном самосовершенствовании. Одним из первых Олпорт заговорил об уникальности, неповторимости каждого человека, поскольку тот является носителем своеобразного сочетания качеств, потребностей, которые Олпорт называл *trite* – черта. Личностные черты, или потребности, он разделял на основные и инструментальные. Основные черты являются врожденными (генотипическими) и стимулируют поведение человека, а инструментальные (фенотипические) черты формируются в течение жизни. Сплав этих черт составляет неповторимое и уникальное ядро личности. Основные черты, потребности могут видоизменяться, развиваясь в процессе жизни. Общество может стимулировать развитие одних черт, потребностей ребенка и тормозить другие, поэтому несформированная личность ребенка является еще неустойчивой и зависимой от общества. Постепенно формируется уникальный набор качеств, который лежит в основе «Я». У взрослого человека, осознающего свою индивидуальность, черты становятся автономными и не зависят ни от биологических потребностей, ни от давления общества. Зрелая личность характеризуется одновременно своей открытостью для общества и готовностью сохранять свою индивидуальность.

Олпорт разрабатывал также методы системного исследования психики человека. В создании своих методов он исходил из положения о том, что определенные черты личности существуют у каждого человека, различаясь в уровне их развития и месте в структуре личности. Наибольшую известность среди разработанных им опросников приобрел многофакторный опросник

Миннесотского университета (ММПИ), который используется в настоящее время с рядом модификаций и выделяется своей системностью и наличием объективных ключей для расшифровки. Олпорт считал, что данные анкеты должны дополняться результатами совместного наблюдения. Кроме того, он пришел к выводу, что интервью является более надежным методом и дает больше информации, чем анкета.

4.2. Теория Маслоу

«Духовным отцом» гуманистической психологии по праву считают **Абрахама Гарольда Маслоу** (1908-1970), поскольку им были разработаны важнейшие теоретические положения этого направления. Маслоу родился в Нью-Йорке. Отец будущего психолога по фамилии Маслов был выходцем из южных губерний Российской империи. Подобно десяткам тысяч своих еврейских соплеменников, убегая от безжалостных погромов начала XX в., он перебрался в Америку, а затем выписал с родины свою невесту. На создание Маслоу собственной теории большое влияние оказало знакомство с известным антропологом Рут Бенедикт и психологом Максом Вертгеймером. Преклоняясь пред личностями своих учителей, Маслоу пытался разгадать загадку особенности жизни каждого из них, в результате чего у него родился образ определенного типа людей – «прекрасных, здоровых, сильных, творческих, добродетельных, проникательных». Для исследования Маслоу выбрал психологически здоровую и духовно полноценную личность, изучая для этого биографии великих людей. Разгадку подобного типа личности Маслоу обнаружил в явлении, которое он назвал *самоактуализацией*, т.е. потребностью человека стать тем, кем он может стать. Представителей исследуемого типа он назвал самоактуализирующимися личностями. Самоактуализация, одно из центральных понятий теории Маслоу – это аналог творческой реализации человека. Маслоу понимает такую реализацию как рост «изнутри».

Исследования «лучших представителей человеческой природы», известных ученых и общественных деятелей (девять современников Маслоу и девять исторических личностей, в число которых входили А. Линкольн, А. Эйнштейн, В. Джеймс, Б. Спиноза и др.) привели ученого к мысли о том, что существует определенная иерархия потребностей человека, которая выглядит следующим образом:

- физиологические потребности в пище, воде, сне и т.п.;
- потребность в безопасности – стабильности, порядке;
- потребность в любви и принадлежности – в семье, дружбе;
- потребность в уважении – самоуважении, признании;
- потребность в самоактуализации – развитии способностей.

Впоследствии сам Маслоу отказался от жесткой иерархии и идеи о неизменной зависимости развития более «высоких» потребностей от удовлетворения более элементарных, что имеет место не всегда. Часто потребность в самоактуализации или самоуважении доминирует и определяет поведение человека, несмотря на то, что его физиологические потребности остались неудовлетворенными, а иногда даже фрустрировали удовлетворение потребностей более высокого уровня.

Впоследствии Маслоу объединил все существующие потребности в два класса – *бытийные* потребности (потребности развития) и *дефициентные* потребности (потребности нужды), обозначив их в дальнейшем терминами Б- и Д- (например, Б-любовь и Д-любовь). Таким образом, он выделил два уровня существования человека – бытийный, ориентированный на личностный рост и самоактуализацию, и дефициентный, ориентированный на удовлетворение фрустрированных потребностей.

Для обозначения собственно бытийной мотивации, ведущей к личностному росту, он ввел термин *метамотивации*. Самоактуализирующиеся люди, переживая соединение труда и радости, вовлечены в какое-то дело, которое очень ценно для них. Все они посвящают свою жизнь поиску подлинных «бытийных» ценностей: красоты, истины, мудрости, добру, справедливости, всесторонности, простоте, совершенству и т.д. Описывая актуализирующуюся личность, Маслоу отмечал, что таким людям присуще принятие себя и мира, в том числе и других людей; они, как

правило, адекватно воспринимают ситуацию, сконцентрированы на задаче, а не на себе. Им свойственны одновременно и хорошая контактность, открытость, и стремление к независимости от окружающей среды.

Маслоу считал, что каждый человек рождается с определенным набором качеств, способностей, которые и составляют сущность его «Я», т.е. «самость», и которые человеку необходимо осознать и проявить в своей жизни. Однако стремление к самоактуализации наталкивается на ряд внешних препятствий и внутренних трудностей, одной из которых является страх развития в себе самых лучших способностей, названный Маслоу *комплексом Ионы*. Подобно тому, как библейский Иона пытался уклониться от уготовленного ему служения пророком, многие люди также опасаются в полной мере использовать свой потенциал и отступают перед трудностями, отказываясь от желания развиваться и проявить себя, что не проходит бесследно для личности, останавливая ее рост и вызывая неврозы. Общество же одновременно и необходимо человеку для самоактуализации, и мешает ему, пытаясь сделать его своим шаблонным представителем. Поэтому оптимальным для развития человека является необходимость противостояния, но не враждебность личности и общества.

Самоактуализацию Маслоу рассматривал не как единичное достижение, а как непрерывный процесс, способ проживания, работы и отношений с миром. В этом процессе он выделял наиболее значимые моменты, которые изменяют отношение человека к самому себе, миру, стимулируют личностный рост. Такими пунктами на пути личностного развития могут стать мгновенные «пик-переживания» или длительные «плато-переживания» - моменты наибольшей полноты жизни, реализации именно бытийных потребностей, которые важны в первую очередь для самоактуализации трансцендентного типа. Маслоу одним из первых обратил внимание не только на отклонения, но и на позитивные стороны личности и исследовал пути саморазвития и самосовершенствования для любого человека. Он обнаружил восемь путей самоактуализации.

1. Полное, живое и бескорыстное переживание.
2. Постоянный осознанный выбор: развитие или страх; соврать или остаться честным; воровать или нет; помочь ближнему или пройти мимо; завидовать или задуматься, почему я завидую и чему.

3. Умение прислушиваться к самому себе.
4. Честность перед самим собой и принятие ответственности за свои мысли и поступки.
5. Нонконформизм: независимость от мнения других.
6. Процесс развития своих возможностей – потенциальных способностей; труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать.
7. Моменты высших переживаний: восторг любви; слезы, которые выступают на глазах, когда человек читает хорошую книгу или смотрит спектакль. Эти моменты нельзя «заказать», но мы можем увеличить вероятность их появления.
8. Разоблачение собственной патопсихологии, своих неадекватных защит, которые направлены на подавление чего-то неприятного.

Главную задачу психологического консультирования Маслоу видел в оказании помощи в самоактуализации. «Люди, которых мы называем «больными», - это люди, которые не являются тем, кем они есть; это люди, которые построили себе всевозможные невротические защиты против того, чтобы быть человеком», - писал Маслоу.

Основные сочинения А. Маслоу: «Вокруг психологии существования» (1962), «Психология науки» (1966), «Вызов гуманистической психологии» (1967), «К психологии бытия» (1968), «Мотивация и личность» (1970).

4.3. Теоретическая и психотерапевтическая концепция Роджерса

Один из лидеров гуманистической психологии, американский психолог **Крал Роджерс** (1902–1987), отказавшись от карьеры священника, к которой готовился с юности, окончил Висконсинский университет и с 1964 г. был профессором университетов Огайо, Чикаго и Висконсина. Он создал ненаправленную, *индирективную* психотерапию - «терапию, центрированную на клиенте»³, основы которой он изложил в одноименной книге, опубликованной в

³ Роджерс использует понятия «клиент-центрированный» и «лично-центрированный» как взаимозаменяемые.

1952 г. В 1968 г. Роджерс вместе с несколькими своими коллегами создал Центр изучения личности в Ла-Джолле, где он был постоянным действительным членом до своей смерти. Среди наиболее известных трудов Роджерса можно отметить следующие: «Клиент-центрированная терапия», «Становление личности», «Свобода учиться», «Группы встреч», «Становление партнеров», «Способ существования», «Эмпатия» и др. Эмоциональные проблемы, с которыми Роджерс столкнулся в юном возрасте, в частности переживания, связанные с его застенчивостью, внесли свой вклад в разработку им основ личностно-центрированного консультирования, что помогло ему преодолеть трудности и удовлетворить индивидуальные потребности в товарищеских отношениях и личностном росте.

Особенность *личностно-центрированной психотерапии* состоит в личностном контакте терапевта и клиента. Суть центральной гипотезы личностно-центрированного подхода заключается в том, что каждый человек имеет внутри себя большие резервы самопонимания, изменения Я-концепции, точек зрения и поведения, регулируемого его «Я», и что эти ресурсы выявляются только тогда, когда создаются соответствующие условия, в частности психологические установки, необходимые и достаточные для терапевтического изменения при оказании помощи: *эмпатия, конгруэнтность и безусловное положительное отношение.*

Роджерс пишет о своей фундаментальной вере в субъективное. Поведение можно рассматривать или с точки зрения стороннего наблюдателя, или с точки зрения тех, кто совершает данные поступки, т.е. с субъективной точки зрения. Именно этот акцент на субъективном, перцепционном взгляде на клиентов обусловил утверждение термина «клиент-центрированный». Восприятие клиентов рассматривается как их версия действительности.

Большое влияние на Роджерса оказала теория А. Маслоу. Роджерс полагал, что во Вселенной действует тенденция, способствующая ее развитию. Тенденция актуализации является единственным основным мотивационным внутренним импульсом. Благодаря стремлению к актуализации люди движутся к саморегулированию, самосовершенствованию и избавляются от контроля со стороны внешних сил.

По мере того как люди растут, их оценочные процессы все в большей степени помогают им достичь такого уровня самоактуализации, который позволяет осознавать и ощущать внутренние переживания, для того чтобы получить адекватное представление о реальном, истинном и уникальном «Я». В своих работах Роджерс не всегда прямо указывает, но всегда подразумевает различие между «Я» и «Я-концепцией». «Я» можно рассматривать как реальное, базисное организмическое «Я». Такой смысл придается слову «Я» при использовании его в составе выражения «быть самим собой». «Я-концепции» людей – это их восприятие самих себя, которое не всегда соответствует их собственному переживанию или организмическому «Я». В идеале стремление к актуализации относится к самоактуализации, характеризующейся конгруэнтностью, или совпадением «Я» и Я-концепции. Однако в тех случаях, когда «Я» и «Я-концепция» не конгруэнтны, стремление актуализировать представление о самом себе может препятствовать удовлетворению более глубокой потребности актуализировать организмическое «Я». Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек либо не осознает реальности, либо не высказывает то, что он реально хочет сделать или о чем думает. Это приводит к росту напряженности, тревожности и в конечном итоге – к невротизации личности. Невротизации способствует и уход от своей индивидуальности, отказ от самоактуализации.

Роджерс выделяет два вида процесса оценки своего «Я»: во-первых, организмический процесс оценки, который верно отражает тенденцию актуализации, и, во-вторых, процесс оценки, в основе которого лежит мнение других, интернализация, или интроекция, оценок других людей, названный Роджерсом «условиями ценности». Второй вид оценок в искаженном виде отражает тенденцию актуализации, и люди часто стремятся к определенным переживаниям или избегают их с целью удовлетворения своих, скорее, ложных, чем реальных потребностей. Роджерс обнаружил, что от степени адекватности «Я-концепций» родителей зависит то, как родители устанавливают отношения со своими детьми. Родители способны безусловно позитивно относиться к ребенку только в той мере, в какой они безусловно уважают самих себя. Под «безусловным позитивным отношением» Роджерс подразумевал способность родителей высоко ценить ребенка даже тогда, когда они не могут одинаково оценивать все его

поступки. Чем выше степень безусловного позитивного отношения родителей к ребенку, тем меньше условий ценности у ребенка и тем выше уровень его психологической адаптации.

Большинство людей, как полагал Роджерс, руководствуются усвоенными извне оценками, рассматривая их как не изменяющиеся понятия, верность которых редко проверяется. Происходит отчуждение людей от своего опыта, и понижается уровень их самоуважения. Роджерс полагал, что развитие адекватных «Я-концепций» зависит еще и от того, насколько сильно значимые другие проявляют эмпатическое понимание и насколько пронизаны межличностные отношения добром и любовью.

В качестве основных причин неадекватного поведения Роджерс выделял нереалистичное представление о себе в результате искажений и отвержения при переработке внутреннего опыта. «Я-концепция» важна для людей потому, что она представляет собой совокупность восприятий самого себя или набор средств, с помощью которых люди взаимодействуют с жизнью таким образом, что им удается удовлетворять свои потребности. Роджерс часто использовал термин «открытость переживанию» для описания способности индивида к реалистичному восприятию, которое способствует более эффективному поведению. Открытость переживанию может способствовать повышению спонтанности и креативности, а кроме того, и более рациональному поведению. Самоуважение и самопринятие – еще одна важная часть «Я-концепций» эффективных людей, по Роджерсу. Самопринятие подразумевает способность к поддержанию хороших личных отношений и принятие других людей как уникальных личностей.

Исследования, проведенные Роджерсом, показали, что успешная социализация человека, его удовлетворение работой и собой коррелируют с уровнем его самосознания. Эта связь более значима для нормального развития личности, чем отношение родителей к ребенку, их привязанность или отчуждение от него, социальный статус семьи и ее окружение. Данные выводы Роджерса подтверждает и работа Келли (ученика Роджерса), который исследовал поведение преступников подросткового возраста. Келли провел объективные исследования семейного климата, образования, влияния соседей, культуры, общественного опыта, проанализировал состояние здоровья, наследственность каждого

преступника. Данные исследования показали, что решающую роль в развитии и сохранении агрессивного поведения и формировании определенного стиля жизни у малолетних преступников играет уровень самопонимания.

Важным условием оказания психотерапевтической помощи клиенту Роджерс считал безусловное позитивное отношение, для развития которого важно стремление консультанта к личной интеграции и уважение к самому себе. Безусловное позитивное отношение не означает, что консультант должен одобрять все поступки своих клиентов. Суть этой позиции заключается в том, что вероятность продвижения клиентов вперед увеличивается, если их хвалят за гуманность, и они испытывают чувство безопасности.

Третьим условием «помогающих» отношений Роджерс называл эмпатию – способность к сопереживанию другому человеку, способность понимания внутреннего мира другого. Консультанты должны быть чувствительны к потоку переживаний, возникающих как у клиентов, так и у них самих в каждый конкретный момент. Проявляя такт, чувствительность и понимание проблем клиентов, консультанты должны передавать им свое восприятие их внутреннего мира и личных смыслов. Осознание клиентами того, что консультант чутко прислушивается к их чувствам, дает клиентам возможность переживать и анализировать свои чувства и таким образом лучше понимать себя.

4.4. Теоретическая и психотерапевтическая концепция Франкла

Одним из наиболее популярных видов психотерапии стала *логотерапия*, разработанная австрийским психологом **Виктором Эмилем Франклом** (1905–1997). Теория Франкла по своему разрабатываемому проблемному полю является экзистенциальной (от лат. ex(s)istentia – существование), поскольку она затрагивает проблемы жизни и смерти, свободы, ответственности и выбора, проблемы любви и одиночества, поиска смысла существования. Вместе с тем многие положения теории Франкла роднят ее с гуманистической психологией, причем вопрос о связи гуманистической и экзистенциальной психологии решается порой через

рассмотрение экзистенциальной психологии как одного из направлений гуманистической психологии.

Еще школьником Франкл заинтересовался идеями З. Фрейда и вступил с ним в личную переписку. Однако юношу в не меньшей степени интересовали и идеи А. Адлера, создавшего вторую венскую школу психотерапии. Пройдя и первую, и вторую венскую школу психотерапии, Франкл встретил очевидные разногласия с коллегами и стал на путь создания собственной – третьей венской школы психотерапии.

Известно суждение З. Фрейда, которое он высказал в письме к своей последовательнице Марии Бонапарт: «Если человек задумался о смысле жизни, значит, он серьезно болен». В отличие от такой скептической позиции, именно поиск смысла жизни Франкл назвал путем к душевному здоровью, а утрату смысла – главной причиной нездоровья и множества человеческих бед. Самая известная книга Франкла называется «Человек в поисках смысла».

Термин «логотерапия» Франкл предложил еще в 1920-е гг., впоследствии в качестве равноценного ему он использовал термин «экзистенциальный анализ». «Логос» для Франкла – это не просто «слово»; он опирается на более широкое понимание греческой основы: *логос* как квинтэссенция идеи, *смысл*. В конце 1930-х гг. Франкл сформулировал все основные идеи, на основе которых впоследствии выросла его теория. Окончательное ее формирование произошло в экстремальных условиях фашистских концентрационных лагерей, узником которых Франкл был с 1942 по 1945 г. Его теоретические и психотерапевтические взгляды прошли серьезную апробацию собственным опытом и были оплачены очень дорогой ценой. В концлагерях получил подтверждение его взгляд на человека. Отыскание некоторой цели в будущем помогало узнику выживать и восстанавливать внутренние силы. Тот, кто не видел больше ни цели, ни смысла своего существования, терял всякую точку опоры.

После войны Франкл стал директором неврологической клиники в Вене и одновременно читал лекции в Венском университете. Он дважды объехал вокруг света с лекциями о логотерапии, побывал во многих странах, в том числе и в СССР.

Теория Франкла состоит из трех частей: *учения о стремлении к смыслу*, *учения о смысле жизни* и *учения о свободе воли*. Стремление к смыслу жизни

Франкл считал врожденным, а мотив смысла жизни – ведущей силой развития личности. Смыслы, как показывал Франкл, не универсальны, они уникальны, поскольку для каждого человека в его конкретной жизненной ситуации они неповторимы и индивидуальны. Смысл всегда связан с реализацией человеком своих возможностей. Обретение и реализация смысла жизни всегда связаны с внешним миром и с творческой активностью человека. Отсутствие смысла жизни или невозможность его реализовать приводит к неврозу – состоянию экзистенциального вакуума или экзистенциальной фрустрации.

В центре теории Франкла находится учение о ценностях, т.е. понятиях, несущих в себе обобщенный опыт человечества о смысле типичных ситуаций. Он выделяет три класса ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека осмысленной: *ценности творчества* (например, труд), *ценности переживания* (например, любовь) и *ценности отношения*, сознательно формируемого по отношению к тем критическим жизненным обстоятельствам, которые мы не в состоянии изменить. Смысл жизни можно найти в любой из этих ценностей. Ценности отношения дают возможность нахождения смысла в любой ситуации через осознание возможностей действия по отношению к данной ситуации. Выбор смысла жизни в той или иной ситуации, как обосновывает Франкл, согласуется с совестью. Реализация смысла делает человека свободным.

Франкл выделяет три уровня существования человека: биологический, психологический и ноэтический (духовный). Ноэтический уровень, понятие о котором было введено Франклом, включает все смыслы и ценности человека, которые играют определяющую по отношению к нижележащим уровням роль. Таким образом, Франкл формулирует идею о возможности самодетерминации, которая связана с существованием человека в духовном мире.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 3

1. Установите соответствие.

Психологи	Этапы развития психоанализа
1. З. Фрейд	А. Классические теории психоанализа
2. Х. С. Салливан	
3. Э. Фромм	Б. Психоанализ в 30 – 50-е гг. XX в.
4. К. Г. Юнг	
5. Э. Берн	
6. В. Райх	
7. К. Хорни	В. Модифицированная глубинная психология во второй половине XX в.
8. А. Фрейд	
9. Д. Боулби	
10. О. Ранк	
11. А. Адлер	

2. Дополните и продолжите предложение.

..... выделял в качестве движущих сил развития личности две противоположные потребности: потребность в укоренении, или стремление к обществу, и потребность в индивидуализации, примирить которые можно только с помощью

3. Исключите лишнее.

Э. Фромм выделил механизмы защиты, к которым прибегает человек для того, чтобы избежать основные внутренние конфликты:

- | | | |
|----------------|------------------|-------------------|
| 1) садизм, | 4) конфронтацию, | 7) деструктивизм. |
| 2) сублимацию, | 5) проекцию, | |
| 3) мазохизм, | 6) конформизм, | |

4. Назовите два способа реализации своей внутренней природы, выделенные Э. Фроммом.

5. Дополните.

..... рассматривал развитие личности как процесс формирования идентичности.

6. Выберите верное.

Коррекционная работа с агрессивными и тревожными детьми, как показывала А. Фрейд, должна ориентироваться на:

- 1) развитие либидо,
- 2) формирование привязанности к другим людям,
- 3) развитие чувства защищенности,
- 4) анализ страха,
- 5) формирование чувства стыда,
- 6) преодоление агрессивных реакций.

7. Установите соответствие.

Элементы структуры идентичности по Э. Эриксону

Функции элементов структуры идентичности

1. Соматическая идентичность
2. Личностная идентичность
3. Социальная идентичность

А. Интегрирование внешнего и внутреннего опыта человека
Б. Создание и поддержание определенного социального порядка, стабильности
В. Стремление сохранения целостности при взаимодействии с окружающим миром

8. Продолжите предложение.

В основе концепции транзактного анализа Э. Берна лежит идея о трех Эго-состояниях: 1), 2), 3)

9. Дополните.

Известный гуманистический психолог объединил потребности в два основных класса: потребности нужды и потребности развития.

10. Продолжите предложение.

А. Маслоу под комплексом Ионы понимал

11. Дополните. В. Франкл выделил 3 класса ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека осмысленной: 1) ценности, 2) ценности, 3) ценности

12. Установите соответствие.

Авторы основных теорий гуманистической психологии	Основные достижения
1. Г. Олпорт	А. Создание логотерапии. Выделение трех классов ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека более осмысленной
2. А. Маслоу	Б. Создание личностно-ориентированной психотерапии
3. К. Роджерс	В. Положение о стремлении к развитию, личностному росту как основе развития человека и общества
4. В. Франкл	Г. Методы системного исследования психики человека. Теория личности как открытой и саморазвивающейся системы
	Д. Формулирование задач психотерапии и стратегий консультирования, способствующих осознанию зависимостей, которые препятствуют полноценному самосовершенствованию

5. Р. Мэй	Е. Создание иерархической структуры потребностей
	Ж. Обоснование в ходе исследований корреляции между успешной социализацией человека, его удовлетворением работой и собой с уровнем его самосознания

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Тема: Неофрейдизм

Вопросы:

1. Проблемы души человека в психологии Э. Фромма (способность к добру и злу, формы насилия, любовь к мертвому и живому, свобода и детерминизм) [3, с. 13 – 109].
2. Проблемы нравственного развития человека в трудах Э. Фромма [4, 99-192]
3. Две разных формы существования: обладание и бытие – в теории Э.Фромма [5, с. 204-347]
4. Изучение тревожности в трудах К. Хорни [6]
5. Жизненный цикл в теории эпигенеза идентичности Э. Эриксона [8, с. 100-153].
6. Формирование чувства идентичности в теории Э. Эриксона [8, с. 244-277].
7. Понятие «внутреннего» и «внешнего» пространства в трудах Э.Эриксона [8, с. 277-308].
8. Структура личности и ее социальные связи в трудах Э.Берна [1].

Рекомендуемая литература:

1. Берна Э. Трансакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992.
2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
3. История психологии. XX век / П.р. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан – М., 2002.
4. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
5. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993.
6. Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
7. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
8. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
9. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.
10. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

Тема: Гуманистическая психология

Вопросы:

1. Логотерапия В. Франкла
2. Иерархия потребностей А. Маслоу.
3. Рост, мотивация и познание в психологии А. Маслоу.

4. Мышление, помогающее росту личности и характерные черты помогающего поведения (К. Роджерс)

Рекомендуемая литература:

1. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
2. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
3. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
4. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Модуль 4.

Тема 5. Генетическая и когнитивная психология

5.1. Генетическая психология

Основателем *генетической психологии*, созданной в духе великих традиций Г.С. Холла, В. Штерна, Д.М. Болдуина, Шарлоты и Карла Бюлеров, А. Бине и др., является швейцарский психолог **Жан Пиаже** (1896–1980). Введение Пиаже «генетического параметра», как он его называет, не только придает исторический характер познавательной деятельности взрослого, но и позволяет достичь решения проблем онтогенетических предшественников важных видов познавательных актов. Генетический подход означает для Пиаже тщательное описание и теоретический анализ последовательных онтогенетических состояний данной культуры. Первичным фактом для него становится изменение поведения в направлении перехода от менее совершенной к более совершенной функции⁴.

В юности свои научные интересы Пиаже сосредоточил на биологии и математике. Позднее он занялся изучением мышления детей, для чего стремился разработать такой новый метод, который бы соединял строго экспериментальный, лабораторный подход, свойственный биологическим исследованиям, с более информативным и свободным методом беседы, принятым в психоанализе. В результате им был создан новый метод, который получил название *клинической беседы*.

В 1919 г. Пиаже был приглашен в Париж в лабораторию А. Бине для исследования шкал измерения интеллекта. Здесь он обратил внимание на типичные ошибки, которые делают дети при ответах на тесты. В 1921 г. Пиаже возвратился в Женеву и занял должность директора Института Ж.Ж. Руссо, одновременно читая лекции в Женевском университете и работая в Женевском доме малютки. Материалы, полученные им в этот период, легли в основу его первых книг «Мышление и речь ребенка» (1923), «Моральное суждение у ребенка» (1932). В этих работах Пиаже изложил основы своей *концепции когнитивного развития детей*, рассматриваемого им как постепенный процесс, проходящий в своем развитии несколько стадий. Исследование поведения младенцев позволило Пиаже

⁴ См.: Флейвелл Дж.Х. Генетическая психология Жана Пиаже. С предисл. Ж. Пиаже. Пер. с англ. М., 1967.

уяснить многие важные мысли по таким фундаментальным проблемам, как специфическая природа познавательной адаптации и взаимосвязь между организацией познавательной деятельности в начальный (предсимволический) сенсомоторный период и в последующий период символического мышления.

В 1949-1951 гг. Пиаже создал свой основной труд «Введение в генетическую эпистемологию» (1951), а в 1955 г. возглавил созданный по его инициативе Международный центр по генетической эпистемологии в составе Женевского университета. Директором этого центра Пиаже был до конца жизни.

Теорию развития детского мышления Пиаже построил на основе логики и биологии. Он исходил из идеи о том, что основой психического развития является развитие интеллекта. В своих экспериментах он показывал, как уровень понимания, интеллект влияют на речь, восприятие и память у детей. Пиаже пришел к выводу, что этапы психического развития – это этапы развития интеллекта, через которые проходит ребенок в формировании все более адекватной *схемы ситуации*. Основой такой схемы служит логическое мышление. Создание правильной схемы ситуации обеспечивает адаптацию к окружающему миру. Адаптацию Пиаже понимал не как пассивный процесс, а как активное взаимодействие организма со средой. Поскольку схема не дается в готовом виде человеку при рождении и ее нет в окружающем мире, активность является необходимым условием развития.

Процесс формирования адекватной схемы и, соответственно, адаптация происходят постепенно посредством использования ребенком двух механизмов – ассимиляции и аккомодации. При *ассимиляции* схема является жесткой, не меняющейся при изменении ситуации. Организм как бы накладывает на среду свои схемы поведения. Новая проблемная ситуация включаются в состав тех, с которыми ребенок справляется без изменения наличных схем действия. Примером ассимиляции Пиаже считал игру, в рамках которой ребенок познает окружающий мир. *Аккомодация* связана с изменением готовой схемы при изменении ситуации, с тем чтобы ее можно было применить к новой задаче. Такая схема является адекватной и полностью отражает все нюансы данной ситуации. Развитие, по мнению Пиаже, представляет собой чередование процессов ассимиляции и аккомодации. До определенного предела ребенок старается пользоваться старой схемой, а затем изменяет ее, выстраивая другую, более адекватную. Завершает

адаптацию установление равновесия, когда требования среды (задачи), с одной стороны, и схемы действий, которыми ребенок владеет, - с другой, приходят в соответствие. На каждом возрастном этапе равновесие нарушается и восстанавливается. Полная логическая уравновешенность достигается в подростковом возрасте на уровне формальных операций.

Первый этап исследования детского мышления Пиаже осуществил в 1920-е гг. В этот период, строя свои эксперименты, он исходил из связи между мышлением и речью и пытался изучать развитие мышления через изучение развития речи. Пиаже начал собирать типичные «детские» вопросы, например: почему дует ветер? откуда берется дождь? и т.п. И затем задавал эти вопросы самим детям, анализируя их ответы. Он пришел к выводу, что развитие мышления – это процесс *экстериоризации*, т.е. перехода от аутистического, внутреннего через стадию эгоцентризма к внешнему, реалистическому мышлению. Таков же и процесс развития речи: от эгоцентрической речи для себя к социальной речи для других. (Этот вывод Пиаже вызвал критическую реакцию психологов, таких как Л.С. Выготский, В. Штерн, которые доказывали в своих экспериментах, что аутистическая речь является более сложной, чем реалистическая, и не может ей предшествовать. По мнению Выготского, эгоцентрическая речь является промежуточной между внешней и внутренней.) Вместе с тем, несмотря на последующий пересмотр данной позиции, в это время Пиаже сделал целый ряд открытий таких особенностей детского мышления как *эгоцентризм* (неумение встать на чужую точку зрения), *синкретизм* (нерасчлененность детского мышления), *трандукция* (переход от частного к частному, минуя общее), *артифициализм* (искусственность, созданность мира), *анимизм* (одушевленность), нечувствительность к противоречиям.

Наиболее значимыми были его эксперименты по исследованию эгоцентризма. Маленький ребенок является бессознательным центром собственного мира; он не способен стать на позицию другого; критически, со стороны взглянуть на себя; понять, что другие люди видят вещи по-иному. Поэтому он смешивает субъективное и объективное, переживаемое и реальное, приписывает свои личные мотивы физическим вещам, переносит внутренние побуждения на независимую от них причинную связь явлений.

Второй этап исследований Пиаже, уже в 1930-е гг., связан с исследованием операциональной стороны мышления. Ученый пришел к выводу, что развитие мышления связано в первую очередь не с речью, а с развитием мыслительных операций. Фактически Пиаже был единственным исследователем, который уделял внимание изучению не столько продуктов мыслительной деятельности, сколько самому процессу мышления. В этот период он пришел также к выводу, что психическое развитие связано с *интериоризацией*, поскольку первые мыслительные операции – внешние, сенсомоторные – переходят впоследствии во внутренний план, превращаясь в логические, собственно мыслительные акции.

Для исследования мыслительных операций Пиаже разрабатывал целые серии экспериментов. Так, для изучения способности понимать сохранение веса, числа, объема предметов у детей в возрасте 5-7 лет были составлены разнообразные задания. Например, детям предъявлялось два ряда с равным количеством одинаковых кубиков, расположенных на одинаковом расстоянии друг от друга. Длина этих рядов, соответственно, была одинаковая. У детей спрашивали, одинаковое ли количество кубиков в двух рядах, и дети отвечали, что равное. Затем на глазах у ребенка взрослый сдвигал кубики в одном ряду, так что они оказывались стоящими вплотную друг к другу, и длина этого ряда уменьшалась. После этого на вопрос о том, изменилось ли теперь количество кубиков в двух рядах, дети, как правило, отвечали, что число изменилось и в коротком ряду кубиков стало меньше, чем в длинном. Аналогичные эксперименты были проделаны с исследованием сохранения массы. Для этого детям предъявлялось два одинаковых по массе и размеру круглых кусочка пластилина, затем один кусочек на глазах у детей сплющивали, и им предлагалось определить, изменилась ли масса кусочков. А для определения понимания сохранения объема на глазах у детей переливали воду в сосуды с широким и узким доньшком так, что уровень воды в одном сосуде был намного выше, чем в другом. При этом многие даже шестилетние дети считали, что объем воды в сосудах изменился. Таким образом Пиаже доказывал, что логические операции, общие понятия доступны детям только в конце дошкольного возраста. Исследования привели его к выводу, что до семи лет дети находятся на предоперационной стадии, т.е. у них начинают формироваться внутренние мыслительные операции, но они еще несовершенны,

необратимы. К семи годам дети начинают правильно решать предложенные задачи, но их логическое мышление связано только с конкретными проблемами, а формальная логика у них только начинает развиваться. И лишь к подростковому возрасту формируется конкретное и абстрактное логическое мышление.

Периодизация интеллекта, разработанная Пиаже, широко известна и в настоящее время: от стадии *сенсомоторного интеллекта*, когда детская мысль содержится в предметных действиях, через интериоризацию мышление переходит к формированию *конкретных операций*, и уже затем развиваются *формальные операции*, когда мысль ребенка способна строить логически обоснованные гипотезы.

Хотя Пиаже и не отрицал роль обучения, наибольшей критике подвергается не сам его подход к мышлению ребенка, но его недооценка влияния среды и взрослых на развитие ребенка. В то же время Пиаже является одним из самых почитаемых и цитируемых исследователей, авторитет которого признан во всем мире. Выдвинутая им *концепция стадийного развития психики* позволила взглянуть на психическое развитие ребенка как на спонтанный процесс, проходящий ряд стадий, порядок следования которых всегда остается неизменным. Согласно этой концепции, до 7-8 лет взаимодействие ребенка с миром вещей и людей подчиняется законам биологического приспособления. Однако биологическое созревание здесь сводится только к открытию возможностей развития, которые еще нужно реализовать. Возрастные рамки появления той или иной стадии интеллектуального развития зависят еще от активности самого ребенка, богатства или бедности его спонтанного опыта, от культурной среды. К биологическим факторам на определенном уровне развития присоединяются социальные, благодаря которым у ребенка вырабатываются нормы мышления и поведения. И лишь после 7-8 лет социальная жизнь начинает играть прогрессивную роль в развитии интеллекта. Принципы операциональной концепции интеллекта Пиаже считал ключевыми для понимания эволюции мышления в различные исторические эпохи и для различных областей знания.

Идеи Пиаже об этапах психического развития детей стали отправной точкой для исследований американского психолога **Лоренса Кольберга** (1927–1987) и создания им *теории развития нравственности* у детей. Кольберг предположил,

что смена стадий нравственного развития связана с общими когнитивными возрастными изменениями, прежде всего с децентрацией и формированием логических операций. В результате своих экспериментальных исследований Кольберг выделил шесть последовательных стадий развития нравственного сознания, которые можно отнести к одному из трех уровней.

I. *Преднравственный уровень* развития нравственного сознания (от 4 до 10 лет) характеризуется тем, что поступки определяются внешними обстоятельствами.

На этом уровне ребенок проходит две стадии:

1 стадия – поступки определяются и оцениваются в зависимости от вознаграждения или наказания;

2 стадия – поступки оцениваются в зависимости от пользы, которую можно из них извлечь.

II. *Конвенциональный уровень* (10–13 лет) характеризуется тем, что человек в оценке поступков придерживается условной роли, ориентируясь при этом на принципы других людей. На этом уровне ребенок проходит две следующие стадии:

3 стадия – суждения относительно поступка выносятся в зависимости от того, получит ли он одобрение других людей;

4 стадия – оценка поступка зависит от установленного порядка, уважения к власти, законам.

III. *Постконвенциональный уровень*, или *истинная нравственность*, определяется тем, что человек судит о поведении, исходя из своих собственных критериев, что предполагает и высокий уровень рассудочной деятельности. Здесь выделяют следующие стадии:

5 стадия – поступок основывается на уважении демократически принятого решения или уважения прав человека;

6 стадия – поступок квалифицируется нравственным, если он продиктован совестью, независимо от его законности или мнения других людей.

Исследования Кольберга показали, что только около 10% людей достигают шестой стадии развития нравственного сознания.

5.2. Когнитивная психология

Когнитивная психология возникла в конце 1950 – начале 1960-х гг. как реакция на отрицание бихевиоризмом, господствующим в США, роли сознания и внутренней организации психических процессов. В бихевиоризме интеллект рассматривался в основном как способность научения путем проб и ошибок. Такой взгляд к 1960-м гг. был уже значительным упрощением, и для психологии США стало ясно, что невозможно и непродуктивно игнорировать сознание и выводить его из предмета психологии.

В когнитивной психологии психика рассматривается как система когнитивных реакций и постулируется связь этих реакций не только с внешними стимулами, но и с внутренними переменными, например с самосознанием, когнитивными стратегиями, селективностью внимания и т.д. Главным принципом, на основании которого рассматривается когнитивная система человека, является аналогия с компьютером, т.е. психика трактуется как система, предназначенная для переработки информации. Методом анализа функционирования этой системы стал микроструктурный анализ психических процессов.

Работы Ж. Пиаже, посвященные целостному характеру интеллекта, его роли в развитии психики, нашли отражение во многих трудах новой когнитивной школы психологии. Дж. Брунер, начавший свою деятельность в рамках генетической психологии и позднее принимавший активное участие в создании когнитивного направления, писал, что на него и на ряд видных англо-американских авторов произвело в эти годы глубокое впечатление знакомство «с прочной традицией изучения познавательных процессов, сложившейся в советской психологии», которое вдохновило их на новые исследования⁵. Вместе с тем возникновение когнитивной школы порождено, скорее, общим направлением и логикой развития психологии, чем открытиями конкретных ученых. Решающее значение для появления новой школы психологии имела кибернетическая революция в науке и технике, истоки которой связаны с развитием формальной и математической логики.

⁵ См.: Брунер Дж. Психология познания. М., 1977. С. 11.

Можно говорить о деятельности двух психологов в наибольшей степени способствовавших возникновению нового направления, - **Джорджа Армитаджа Миллера** (р. 1920), создавшего в 1960 г. при Гарвардском университете первый научный Центр когнитивной психологии и начавшего разрабатывать новые методы изучения познавательных процессов, и **Ульриха Найссера** (р. 1928), выпустившего в 1967 г. книгу «Когнитивная психология», в которой он изложил основные положения этого направления. В Центре когнитивных исследований изучали разнообразные познавательные процессы – восприятие, память, мышление, речь. Для Миллера и других когнитивистов приоритетной была ориентация на рассмотрение функционирования уже сформированных процессов и их структурный анализ. Параллельно начались работы по изучению искусственного интеллекта, причем в некоторых случаях упрощение моделей шло в ущерб анализу когнитивной системы человека.

Осознанию предмета и метода когнитивной психологии была посвящена работа Найссера. Он доказывал решающую роль познавательного компонента в структуре психики и деятельности людей. Ученый определил познание как процесс, при помощи которого входящие сенсорные данные подвергаются различным видам трансформации для удобства их накопления, воспроизведения и дальнейшего использования. Для моделирования информационного потока, проходящего через различные стадии трансформации, он предложил такие термины, как «иконическая память» (образная зрительная память), «эхоическая память» (образная слуховая память), «преднастроенные процессы», «фигуративный синтез». В целях изучения познавательных процессов им разрабатывались методы *визуального поиска и селективного наблюдения*.

Первоначально занявшись изучением искусственного интеллекта, Найссер затем отошел от этих работ и выступал с критикой чрезмерного внимания к искусственному интеллекту, сужающего эффективность когнитивной психологии. Внутри новой области оказались неожиданные пробелы. Так, из рассмотрения почти совершенно выпала на первых порах проблема обучения, приобретения знаний. Объяснением этому может служить то обстоятельство, что известные до тех пор компьютеры были устройствами, которые также не обучаются и их возможности жестко заданы функциональной архитектурой и программным

обеспечением. Обычно это устройство, осуществляющее последовательное оперирование дискретными символами, для которого типично отделение активного процессора от пассивной памяти. Все процессы оперативной обработки информации сосредоточены в единственном процессоре, имеющем ограниченную пропускную способность. Пассивная же память является, напротив, очень емкой и содержит в условной кодовой записи данные и программы обработки. В организации когнитивной системы человека стали находить те же самые черты.

Компьютерная метафора открыла новые теоретические возможности, заменив представление об энергетическом обмене организма со средой соображением об информационном обмене. Компьютерные программы стали служить моделью для понимания процессов обработки информации человеком. Интеллект перестал рассматриваться только как набор ступеней переработки информации, в котором вслед за ощущением идет восприятие, затем память, потом мышление и т.д. В новом подходе когнитивной психологии в центре внимания оказывалась комплексная система, имеющая сложную структуру, иерархия которой построена на типах переработки информации в зависимости от стоящих задач.

Многочисленные исследования, в числе которых работы Д. Бродбента, С. Стернберга, были направлены на изучение преобразований сенсорной информации от момента попадания стимула на рецепторные поверхности до получения ответа. Были выделены многочисленные структурные составляющие познавательных и исполнительных процессов, в числе которых Дж. Сперлинг и Р. Аткинсон особенно выделяли и изучали кратковременную и долговременную память. Для Г. Бауэра, А. Пайвио, Р. Шепарда одним из центральных стал вопрос об организации знания в памяти субъекта, в том числе о соотношении вербальных и образных компонентов в процессах запоминания и мышления. Были получены данные, доказывающие, что сенсорная чувствительность является непрерывной функцией, а порог обнаружения сигнала зависит от многих факторов. На основании этих материалов была разработана теория обнаружения сигнала, ведущий вклад в разработку которой внес К. Шеннон. Он создал математическую модель универсальной системы коммуникаций, объясняющую механизмы идентификации различных сигналов. Многие работы американских авторов по изучению моделей

распознавания человеком сигналов внешнего мира перекликались с трудами отечественных ученых А.В. Запорожца и Л.А. Венгера, изучавших роль сенсорных эталонов при восприятии окружающего.

Совершенно новую трактовку в когнитивной психологии приобрела проблема внимания. Работы Д. Бродбента, Д. Нормана и других ученых показали, что внимание является своеобразным фильтром, отбирающим нужные в данный момент сигналы. Материалы, полученные при исследовании внимания и памяти, послужили стимулом к исследованию бессознательного, которое понималось как сфера психики, содержащая неосознаваемую часть программы переработки информации, включающейся уже на первых этапах восприятия нового материала. Роль неосознаваемой переработки учитывалась при осмыслении содержания долговременной памяти. Считалось, что из бесчисленного количества информации, получаемой в единицу времени, когнитивная система отбирает и доводит до сознания лишь те сигналы, которые важны в данный момент. Подобным образом представлялась селекция при переводе информации в долговременную память.

Интенсивно стали развиваться когнитивные теории эмоций, в частности теория С. Шехтера. К основным положениям когнитивной психологии очень близка и *теория личностных конструктов* американского психолога, профессора университета в Огайо **Джорджа Келли** (1905–1966). В основе его теории лежит понятие *конструктивного альтернативизма*, исходя из которого Келли доказывал, что каждое событие осмысливается и интерпретируется разными людьми по-разному, так как каждый человек обладает уникальной системой *конструктов* (схем). Келли утверждал, что не существует такой вещи, относительно которой не может быть нескольких мнений. Разница во мнениях объясняется разницей в схемах. Таким образом, ведущими в деятельности являются интеллектуальные процессы.

Современная когнитивная психология проникает в работы по возрастной психологии, психологии эмоций, социальной психологии. Активно разрабатываются пути использования ее достижений в психотерапевтической и консультативной практике. Так, опираясь, в частности, на исследования и положения когнитивной психологии, А. Бэк (р. 1921) создал методику *когнитивного консультирования*. Эта методика предполагает выявление и

коррекцию когнитивных ошибок пациентов, среди которых Бэк выделяет свехобобщение, произвольное умозаключение, избирательную абстракцию, преувеличение и преуменьшение, персонализацию, дихотомическое мышление, туннельное зрение, наклеивание отрицательных ярлыков и др.⁶

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

⁶ См.: *Нельсон-Джоунс Р.* Теория и практика консультирования. СПб., 2001. С. 346-382.

Тема 6. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

6.1. Зарождение российской психологии.

Отдельные психологические концепции были распространены в России еще в XVIII в., однако научная психология начала формироваться в нашей стране только с середины XIX в. Духовная жизнь русского общества была связана с общим ходом развития западной культуры и вместе с тем отражала своеобразие социокультурной и исторической самобытности народа. Резкое изменение социальной ситуации, связанное с коренными реформами всех сфер жизни народа, вызывало всеобщее стремление к самопознанию, рефлексии по поводу своих национальных качеств. Все стороны русской жизни, ее истории, языка, быта, традиций стали предметом широкого научного интереса. Для психологии это было связано с попытками осмыслить русский менталитет, изучить национальный характер, ценности, верования, общие для всего народа, и нашло отражение в этнопсихологической программе Н.И. Надеждина, с именем которого связано рождение этнопсихологии в нашей стране.

Период становления российской психологии связывают с 1840–1860 гг., когда происходило осознание ею своего предмета, выбор пути и научной программы. В силу логики развития науки и сложившейся в России социальной ситуации в этот период из двух предложенных программ развития психологии (естественно-научная программа И.М. Сеченова и философская программа К.Д. Кавелина) была выбрана программа построения психологии как естественно-научной дисциплины, предложенная Сеченовым.

В начале XX в. развитие психологии в России происходило в острых дискуссиях о предмете психологического исследования и методах изучения психической реальности. До 1917 г. в российской психологии существовали значимые естественно-научные традиции, интересные философские разработки и не было принципиальных отличий от развития науки на Западе. В России выделились два направления развития психологии: *философско-психологическое*, представленное учеными, опиравшимися на идеалистические позиции, среди которых можно назвать таких выдающихся психологов, как А.И. Введенский, В.В.

Зеньковский, Л.М. Лопатин, Н.А. Лосский, С.Л. Франк и др., и *естественно-научное*, которое развивалось в тесной связи с идеями И.М. Сеченова и было представлено работами в области «объективной психологии», или «психорефлексологии» В.М. Бехтерева, «биофизиологии» В.А. Вагнера. Получила значительное развитие и экспериментальная психология (о чем уже было рассказано в теме 8). Достижения российских ученых в области физиологии способствовали привнесению в отечественную психологию объективных методов исследования, в том числе эксперимента.

Работы **Ивана Михайловича Сеченова** (1829-1905) внесли значительный вклад в развитие теории психологии на рубеже XIX-XX вв. Его положения о роли мышечного движения в процессах построения психического образа, новая трактовка внечувственного (абстрактного) мышления, понимание того, что ни один акт сознания в качестве психической реальности не дан человеческому уму непосредственно и познание психического возможно лишь опосредованно, оставались актуальными для отечественной психологии во все последующие годы.

Психологические идеи Сеченова были подхвачены отечественными исследователями и применены в первых русских лабораториях по экспериментальной психологии. Лаборатории создавались в первую очередь при психиатрических клиниках и кафедрах в Казанском (В.М. Бехтерев), Харьковском (П.И. Ковалевский), Московском (А.А. Токарский), Юрьевском (ныне Тарту – В.Ф. Чиж) университетах.

В Одессе экспериментальную работу вел Н.Н. Ланге (1858- 1921). Его исследования ориентировались на сеченовское понимание человека как целостного существа, все психические акты которого реализуются по типу рефлекторных. Ланге описал стадийный (фазовый) характер процесса восприятия, разработал моторную теорию внимания.

В.М. Бехтерев пришел в психологию от неврологии. Он исследовал анатомию, физиологию и патологию нервной системы. Изучал лечебное применение гипноза. Бехтерев занимался комплексным исследованием личности анатомическими, физиологическими и психологическими методами.

Изучение человека методами различных наук в конце XIX – начале XX в. выдвинуло на первый план проблему механизмов модификации человеческого

поведения. Поведение стало рассматриваться как новая научная категория. В России учение о поведении разрабатывалось в школах И.П. Павлова (1849-1936), В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского (1875-1942). Категория поведения развивалась в связи с необходимостью объяснить не только адаптивную гибкость реакций организма на изменчивую среду, но и приобретения этим организмом в качестве устойчивых таких форм реакций, которых нет в его генетическом фонде. Именно поэтому основным понятием в объяснении поведения становятся особый тип рефлекса, названный Бехтеревым *сочетательным*, а Павловым – *условным*.

Важно отметить, что вклад русских ученых в мировую науку определили не сами по себе экспериментальные доказательства факта изменчивости рефлекса, а новые теоретические воззрения, в системе которых этот факт приобретал принципиально новый категориальный смысл. Павлов и Бехтерев объяснили изменчивость поведенческих реакций организма, исходя из объективной системы отношений между этими реакциями и внешними раздражителями. Они не отрицали ни роли сознания, ни значения субстрата психических процессов. Этим теории Павлова и Бехтерева выгодно отличались от взглядов бихевиористов. Кроме того, у российских ученых и сознание, и нейросубстрат выступали не только как детерминирующие, но и как детерминируемые величины.

После революции 1917 года в психологической науке ведущую роль стало играть естественно-научное направление. В различных городах России возникает ряд исследовательских центров и научных коллективов, в программу которых входит изучение факторов и механизмов труда как особой формы деятельности. Разработка проблемы труда привела к зарождению и содержательному развертыванию принципа деятельности в психологии. Бехтерев создает центральную лабораторию труда в Институте по изучению мозга и психической деятельности. В лаборатории проводятся исследования влияния труда на личность и нервно-психическое здоровье человека. В Петрограде проблемами трудовой деятельности занимался научный коллектив, который возглавлял А.А. Ухтомский. Основным центром по изучению труда становится в первые послереволюционные годы Центральный институт труда в Москве. Этим институтом руководил А.К. Гостев. В своих работах Гостев выдвинул новую концепцию «трудовой установки», которая трактовалась как особая детерминанта, предваряющая,

направляющая, стабилизирующая «цепи» реакций, из которых складывается мышечная работа. В Центральном институте труда начинали свою работу видный исследователь в области психотехники И.Н. Шпильрейн (1891—1937) и известный советский нейро- и психофизиолог Н.А. Бернштейн (1896-1966). Исследования Бернштейна по физиологии движения стали теоретической основой современной биомеханики, а некоторые его идеи предвосхитили положения кибернетики.

В следующем десятилетии понимание деятельности как особой детерминанты процессов сознания уже прочно утвердилось в отечественной психологии. Это стало результатом творческих усилий целой плеяды замечательных отечественных психологов.

6.2. Психология в России в советский период.

Развитие психологии в России в советский период имело драматический характер. Существование науки нельзя представить в социальном вакууме. Однако тоталитарный режим способствует прямому управлению государства развитием науки. Так происходило в Германии в годы правления Гитлера, когда психологи были обязаны выявить преимущества «арийского характера». Жесткая зависимость психологии от политической конъюнктуры складывалась и в России в период с 1920-х по 1950-е гг.

На I Всероссийском съезде психоневрологов в 1923 г. впервые было выдвинуто требование применить марксизм в психологии, что явилось началом идеологизированной «перестройки» психологической науки. Ряду ученых пришлось преодолевать определенные трудности при объяснении предмета психологии. Вслед за жестким идеологическим прессингом последовала волна репрессий 1920-1930-х гг., сопровождавшаяся физическим уничтожением многих ученых, среди которых были такие психологи, как Г.Г. Шпет, И.Н. Шпильрейн и др. В середине 1930-х гг. педология была объявлена «реакционной лженаукой», психотехника – «так называемой наукой». Укоренилось подозрительное отношение к педагогической и детской психологии. Вторая волна репрессирования психологии пришлась на конец 1940-х – начало 1950-х гг. Была объявлена борьба с

«безродным космополитизмом», обрушились погромные выступления против С.Л. Рубинштейна, М.М. Рубинштейна и др. Психология заменялась в научных и образовательных учреждениях физиологией высшей нервной деятельности.

В результате на протяжении 30–35 лет в психологии сложилась своеобразная тактика выживания. Это выразилось прежде всего в отказе от изучения сколько-нибудь значимых и актуальных социально-психологических проблем, в отсутствии работ по социальной, политической, экономической и управленческой психологии. Изучение личности заменяли идеологически нейтральные исследования типов нервной деятельности, темпераментов, способностей, которые активно разрабатывали Б.М. Теплов, В.С. Мерлин, В.Д. Небылицын и др. Развитие личности было сведено к развитию познавательных процессов. Фактически все наиболее значительные результаты деятельности таких видных психологов, как А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Д.Б. Эльконин и др., были локализованы в сфере познавательных процессов. Однако, несмотря на сложившиеся в науке условия выживания, усилия и старания многих отечественных психологов в эти годы позволили создать ряд завершенных целостных психологических теорий, имеющих огромное значение для развития психологии и в наши дни.

Нет сегодня в мире специалиста по исследованиям мозга, который не изучал бы труды **Александра Романовича Лурии** (1902–1977). Это был ученый с мировым именем, иностранный член Национальной академии наук США, Американской академии наук и искусств, Американской академии педагогики, почетный член французского, британского, швейцарского, испанского психологических обществ, почетный профессор шести зарубежных университетов. Его труды с 1920-х гг. и до наших дней издаются на разных языках по всему миру. Помимо исследований мозга и создания нового направления в психологии – *нейропсихологии*, ныне выделившейся в специальную отрасль психологической науки, Лурия внес весомый вклад в решение множества психологических проблем. Он является создателем методологии ассоциативного эксперимента – методики диагностики следов аффекта, исследование с помощью которой получило международный резонанс и стало использоваться в практике, например, при доказательстве виновности или невиновности человека в преступлении. Большое

количество его теоретических и экспериментальных работ посвящено психологии речи.

Также как и Л.С. Выготский, Лурия считал, что предметом психологии являются сложные сознательные, произвольно регулируемые формы психической деятельности (высшие психические функции), а не элементарные психические акты (типа реакций) и что их объяснение следует искать в исторических, объективных психологических и физиологических закономерностях работы мозга. Другой проблемой, которой занимался Лурия, была диагностика умственной отсталости. Участие в двух экспедициях по Средней Азии (1930–1931) позволило Лурии разработать и провести изучение влияния культурных средовых факторов на формирование психических процессов. Фактически Лурия был одним из первых в мировой психологии, кто систематически исследовал проблему влияния культурно-исторических факторов на познавательные процессы человека.

В годы Великой Отечественной войны Лурия возглавил реабилитационный госпиталь на Южном Урале в санатории Кисегач близ Челябинска. Здесь проводились исследования мозговых механизмов у больных с локальными поражениями мозга в результате ранения. Лурией была разработана теория локализации психических функций, сформулированы основные принципы динамической локализации психических процессов, создана классификация афазических расстройств и описаны ранее неизвестные формы нарушения речи. Нейропсихологическим проблемам посвящено более 30 его печатных работ.

В 1924 г. по приглашению К.Н. Корнилова, который возглавил Институт психологии после ухода из него Г.И. Челпанова, в институт пришел работать **Лев Семенович Выготский** (1896-1934). К моменту прихода в институт он уже был зрелым и сложившимся мыслителем, прошедшим долгий путь духовного развития. Необходимость изменений в психологической науке Выготский осознал, работая над литературоведческим анализом творчества Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, В. Шекспира. Этот период творчества Выготского получил завершение в его большой работе, защищенной в Москве в 1925 г. как диссертация на тему «Психология искусства».

Выготский отчетливо видел, что психология столкнулась в своем развитии с большими трудностями. Нужно было понять, какими «болезнями» страдают

объективные направления в психологии. Особенности своего понимания ситуации в психологии Выготский изложил в своих работах «Сознание как проблема психологии» и «Исторический смысл психологического кризиса». Он говорил о том, что хотя психология и конкретная наука, но опирается она на тот или иной философский фундамент. Кризис в развитии науки связан с необходимостью перестройки философско-методологического фундамента. В работах 1925-1927 гг. Выготский сделал попытку определить конкретный путь построения теоретико-методологической базы психологии. Идея Выготского заключалась в том, что разработка теоретико-методологических основ психологии должно начинаться с психологического анализа практической, трудовой деятельности человека с позиций диалектического и исторического материализма.

Замысел перестройки психологии был вполне созвучен революционной эпохе 1920-х гг. Эти идеи привлекли к Льву Семеновичу талантливую молодежь. В те годы складывается *психологическая школа Л.С. Выготского*, сыгравшая большую роль в истории психологии. В 1924 г. первыми его сотрудниками стали А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия. Позднее к ним присоединились Л.И. Божович, А.В. Запорожец, Р.Е. Левина, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина. В это же время активное участие в исследованиях, проводимых под руководством Л.С. Выготского, принимали Л.В. Занков, Ю.В. Котелова, Е.И. Пашковская, Л.С. Сахаров, И.М. Соловьев и др. Затем с Львом Семеновичем начали работать его ученики из Ленинграда Д.Б. Эльконин, Ж.И. Шиф и др.

Анализ психических процессов Выготский решил начать с аналогии. Он предположил, что в психических процессах человека можно найти элемент опосредованности своеобразными психическими орудиями. Выготский часто ссылаясь на слова Ф. Бэкона: «Ни голая рука, ни предоставленный сам себе разум не имеют большой силы. Дело совершается орудиями и вспомогательными средствами». Лев Семенович считал, что в психических процессах человека следует различать два уровня: первый – это разум, предоставленный самому себе; второй – это разум (психический процесс), вооруженный орудиями и вспомогательными средствами.

Первоначально психологические орудия именовались стимулами-средствами, в качестве которых выступали язык, различные формы нумерации и

исчисления, мнемотехнические приспособления, алгебраическая символика, произведения искусства, письмо, схемы, диаграммы, карты, чертежи, всевозможные условные знаки и т.п. Дальнейшие экспериментальные исследования процессов обобщения у детей с помощью методики двойной стимуляции позволили понять, что стимулы-средства становятся психологическими орудиями, если они превращаются в носителей определенных значений. После осмысления результатов этих опытов была изменена терминология исследования: психологические орудия, или стимулы-средства, стали называться *знаками*. Слово «знак» Выготский начал употреблять в смысле «имеющий значение».

Представления о знаково-символической основе сознания и его смысловом строении, развитые Выготским, связаны с теорией и практикой русского символизма, наиболее ярко проявившегося в поэзии, живописи, в театре и киноискусстве. Символизм выступил как оппозиция натурализму в искусстве, что отчетливо видно в трудах и стихах А. Белого, А. Блока, Вяч. Иванова, в сочинениях и спектаклях В. Мейерхольда, С. Эйзенштейна. У Выготского - великолепного знатока искусства – эта оппозиция приняла форму научного протеста против натурализма в психологии.

Выготский рассматривал высшие психические функции сознания как функциональные системы или органы индивида. Этот взгляд оказался достаточно продуктивным и эвристичным. В настоящее время накоплен большой опыт формирования функциональных органов индивида (образов, действий, установок и т.п.), что позволило психологической теории деятельности, развиваемой школой Л.С. Выготского, стать концептуальной основой современной детской, педагогической, медицинской, инженерной и социальной психологии.

Выдающийся вклад в развитие психологической науки внес **Алексей Николаевич Леонтьев** (1903-1979). Начиная свою научную карьеру под руководством Л.С. Выготского совместно с талантливыми молодыми людьми, имена которых сегодня составляют золотой фонд отечественной психологии. *Психологическая теория деятельности*, к созданию и развитию которой Леонтьев имеет непосредственное отношение как один из ее авторов, для современной российской психологии имеет важнейшее значение по ряду причин. Как пишет по

данному поводу В.П. Зинченко, в создание психологической теории деятельности внесли огромный вклад не только школа Л.С. Выготского - А.Н. Леонтьева, но и целый ряд выдающихся психологов, принадлежавших к другим направлениям и школам. Здесь можно назвать имена Б.Г. Ананьева, М.Я. Басова, П.П. Блонского, С.Л. Рубинштейна, А.А. Смирнова, Б.М. Теплова, Д.Н. Узнадзе. Наиболее существенным представляется вклад **С.Л. Рубинштейна** (1889-1960).

Психологическая теория деятельности ассимилировала, освоила, практически переработала достижение и опыт мировой психологической науки. Она вобрала в себя и общенаучные достижения, экспликация которых является важным условием развития всякой научной дисциплины. К таким достижениям можно отнести теорию эволюции выдающегося биолога А.Н. Северцова, уникальные исследования создателя биопсихологии В.А. Вагнера, результаты исследований физиологии мозга, работы органов чувств и двигательного аппарата, полученные И.М. Сеченовым, Ч. Шеррингтоном, Н.Е. Введенским, А.А. Ухтомским, И.П. Павловым и особенно Н.А. Бернштейном. Психологическая теория неотделима от передовой историко-философской традиции, достижения которой применительно к задачам психологии были переосмыслены прежде всего Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и С.Л. Рубинштейном, затем развиты последователями и учениками самого А.Н. Леонтьева, а в дальнейшем советскими философами и методологами науки, такими как Э.В. Ильенков, П.В. Копнин, В.А. Лекторский, А.П. Огурцов, В.С. Швырев, Э.Г. Юдин и многие другие.

Создание психологической теории деятельности связано с осмыслением достижений гуманитарных наук и искусства. Эти достижения в трудах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева освоены лишь частично, и весьма актуальной представляется дальнейшая работа по освоению психологами научного наследия таких исследователей искусства, как М.М. Бахтин, П. Валери, А.Ф. Лосев и др.

Психологическая теория деятельности теснейшим образом связана с прикладными отраслями психологии. Между этой теорией и ее практическими приложениями непрестанно происходят обмен и взаимообогащение идеями, методами, результатами. В ряде отраслей психологии эта теория достигла высоких уровней операционализации в лучшем смысле этого слова. Таким образом,

основные положения теории деятельности нашли свое отражение практически во всех разделах психологической науки, поэтому ее не случайно называют общепсихологической теорией деятельности.

Психологическая теория отношений

Одной из крупных теорий отечественной психологии советского периода является *теория отношений*, истоки которой прослеживаются еще со времен Античности. Основные этапы разработки теории отношений в отечественной психологии можно увидеть в психологических концепциях В.М. Бехтерева, А.Ф. Лазурского, М.Я. Басова, В.Н. Мясищева. Идея *отношения* является фундаментальной научной идеей. Ее значение для психологического познания состоит в том, что в целостном объекте изучения объединяются как минимум две соотносящиеся стороны, описание которых невозможно вне их связи друг с другом.

При создании своих концепций, где в качестве одной из центральных была категория отношения, Н.Я. Грот, В.М. Бехтерев, А.Ф. Лазурский, М.Я. Басов, В.Н. Мясищев опирались на идею отношения организма к среде Г. Спенсера. Н.Я Грот (1852–1899) впервые преобразовал эту идею Спенсера в исходный методологический принцип, среди возможных направлений развития которого он отдал предпочтение трактовке отношения как психического взаимодействия организма со средой.

В.М. Бехтерев употребляет понятие «отношение» на всех этапах научного творчества, в итоге дополнив идею Спенсера определением «активности» и показав, что помимо приспособления существует другая сторона связи организма со средой, состоящая в возможности изменения внешних условий в соответствии с внутренними. Отношение выступает как развивающееся в филогенезе и в онтогенезе. Аппаратом отношения Бехтерев считал нервную систему, а его главным руководящим фактором у человека – личность, т.е. высший уровень развития психического. На уровне личности отношение становится индивидуальным, целесообразно-активным и самодеятельным.

Ряд исследователей указывают, что именно **А.Ф. Лазурский** первым в отечественной психологии поставил проблему отношений личности. В его

совместной статье с С.Л. Франком «Программа исследования личности в ее отношениях к среде» понятие «отношение» наделяется конкретно-психологическим, эмоционально-потребностным наполнением, выражающим себя в склонностях, потребностях, интересах, формах типичных реакций личности. Авторы предлагают классификацию отношений в зависимости от категорий объектов среды (отношение к вещам, отношение к природе и животным, общее отношение к отдельным людям, общее отношение к социальной группе, отношение к государству, отношение к труду, отношение к нравственности и т.д. – всего 15 видов).

Ученые вводят в своей «Программе» понятия эндо- и экзопсихики. Лазурский использует эти понятия и в дальнейшей своей работе, понимая под эндопсихикой внутренние взаимосвязи психических элементов и функций, а содержание экзопсихики определяя отношением личности к внешним объектам, к среде, к природе, материальным вещам, другим людям, социальным группам, духовным благам – науке, искусству, религии, и к душевной жизни самого человека⁷¹. К характеристикам экзопсихики, меняющимся в зависимости от психического уровня, Лазурский отнес сознательность, идейность, богатство проявлений, координацию психических элементов и показал, что развитие эндопсихики обусловлено ее взаимодействием с окружающей средой. Однако активностью и ролью субъекта этого взаимодействия, центра, ядра психики Лазурский наделил не экзо-, а эндопсихику. Идея отношений личности к среде не стала у Лазурского предметом специальной дальнейшей разработки, а осталась подчиненной цели исследования эндопсихики.

Ближайший ученик А.Ф. Лазурского **Михаил Яковлевич Басов** (1892–1931) продолжает исследовать систему «организм – среда», представив ее как развивающуюся. Басов выделяет в этой целостной системе три подсистемы: организм, среду и деятельность. Исследователь рассматривает сложные отношения между этими подсистемами, работает над созданием языка описания этих сложных отношений, вводя новые понятия и показывая взаимопревращения соответствующих им явлений. Следуя логике психологического анализа системы «организм – среда», он приходит к трактовке ее основного отношения как

⁷ См.: Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997. С. 10.

деятельности. Ответственность за осуществление и структурирование деятельности он возлагает не столько на организм, сколько на среду, которая задает цели деятельности. Басов вводит понятие жизненно значимых, средовых отношений и делает шаг к конкретно-психологическому наполнению понятия «отношение».

Другой ученик А.Ф. Лазурского – **Владимир Николаевич Мясищев** (1893–1973) – начиная с 1930 г. создает ядро *психологии отношений*. Он объединяет понимание отношения, имеющего эмоционально-потребностную природу, намеченное Лазурским и Франком, с принципом отношения организма к среде в объективной психологии Бехтерева. Таким образом, он выделяет внешнюю и внутреннюю стороны отношения. Внешняя сторона именуется как реакция, внутренняя сторона – как сущность отношения, собственно отношение. В задачи объективной экспериментальной психологии Мясищев вводит изучение и самой внутренней, субъективной стороны отношений. Внутренняя сторона отношения рассматривается им через сопряжение с деятельностью вегетативной нервной системы. Ученый характеризует отношение *избирательностью*, сближает его с установкой. В связи с изучением отношений к социуму он говорит также о форме, степени и направлении отношений.

Заслугой Мясищева является введение *принципа целостности* в психологию отношений, согласно которому отношение может быть обусловлено эндогенно и экзогенно и должно рассматриваться во всей совокупности взаимодействующих сторон и влияющих факторов. Принцип целостности Мясищев дополняет *принципом развития (генетизма)*, или структурно-генетического понимания. Данная логика изучения отношения приводит к тому, что единицей анализа становится личность, организованная по внутренним структурным законам целого, определяемая Мясищевым в работе 1930 г. как «динамический, множественно обусловленный постоянно развивающийся процесс, в котором каждый данный момент уходит корнями в прошлое»⁸. Немного позднее ученый определил личность уже как систему отношений, введя в трактовку личности признак сознательности: «Сознательная личность, общественный индивид представляет собой, прежде всего, сложную динамическую систему отношений, обусловленную

⁸ См.: Мясищев В.Н., Феоктистова Е.П. Характер и прошлое (К вопросу о методике анамнеза) // Педологические исследования. М. – Л., 1930. С. 142–169.

всей историей общественного развития человека»⁹. Таким образом, психологическим ядром личности является индивидуально-целостная система ее субъективно-оценочных, сознательно-избирательных отношений к действительности.

Мясищев наметил многозначность понятия «отношение», которое имело по крайней мере пять авторских смыслов. Отношение рассматривается:

- 1) как связь субъекта и объекта, т.е. в соответствии с принципом отношения организма к среде;
- 2) как интегральная «позиция» субъекта;
- 3) как предмет психологии, поскольку психическое определено как система отношений;
- 4) как *целостные свойства личности*;
- 5) как обозначающее конкретную проблематику или специальный раздел психологии, включающий изучение целей, стремлений, интересов, оценок, идеалов, потребностей, убеждений, т.е. личностных смыслов.

На заключительном этапе научной деятельности Мясищев выделяет *аффективный, когнитивный и конативный* компоненты отношения. Система отношений определяет характер *переживаний* личности, особенности *восприятия* действительности, характер *поведенческих реакций* на внешние воздействия. Конативную (волевою) тенденцию индивида к овладению объектом представляют потребности. В основе связи (отношения) между субъектом, испытывающим потребность, и объектом потребности лежит определенная функциональная нейродинамическая структура, проявляющаяся в тяготении к объекту и в активной устремленности к овладению им. Мясищев был одним из первых ученых, кто пытался использовать понятие «отношение» в связи с изучением поведения. Отношение представляется как регулятор общей динамики избирательного поведения, противостояния «силам поля». Трактовка отношений имеет у Мясищева и выраженный признак энергетизма: «Отношение – сила, потенциал, определяющий степень интереса, степень силы эмоции, степень напряжения

⁹ См.: Мясищев В.Н. Работоспособность и болезни личности // Невропатология, психиатрия и психогигиена. 1935. Т. IV. Вып. 9-10. С. 167–178.

желания или потребности. Отношения поэтому являются движущей силой личности»¹⁰.

Заслуга Мясищева в развитии идеи психологии отношения состоит в методологической разработке проблемы отношения в психологии, в анализе и определении понятия «отношение», выделении диапазона потенциальных смыслов этого понятия, систематизации отношений в онтогенезе, выделении видов отношений и сторон единого предметного отношения. Основные положения психологической теории отношения конкретизируются Мясищевым в патогенетической концепции неврозов и психотерапевтической практике. Основная задача патогенетической психотерапии заключается в том, чтобы в ходе ее сам пациент осознал бы взаимосвязи между историей его жизни, сформированными отношениями и вытекающими из них неадекватными реакциями на сложившуюся ситуацию и проявлениями болезни. Регуляторная сила правильного представления возникает по мере реорганизации системы отношений личности, когда ранее важное утрачивает свою значимость, возникают и начинают определять общественно адекватное поведение и переживания другие значимые мотивы, меняются взгляды, убеждения и отношения. При этом речь идет не только об изменении отношения к данному травмирующему обстоятельству. Согласно концепции патогенетической психотерапии излечение наступает, если удастся изменить систему отношений больного в целом, его отношение к миру, если изменяются его жизненные позиции и установки.

¹⁰ *Мясищев В.Н.* Понятие личности и его значение для медицины // Методологические проблемы психоневрологии / Под общ. ред. М.М. Кабанова и В.Н. Мясищева; Труды института им. В.М. Бехтерева. 1966. Т. 39. С. 35.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 4

1. Установите соответствие.

Особенности детского мышления, открытые Ж. Пиаже	Содержание особенностей детского мышления
1. Эгоцентризм	А. Нерасчлененность детского мышления
2. Синкретизм	Б. Переход от частного к частному, минуя общее
3. Трансдукция	В. Неумение встать на чужую точку зрения
4. Артифициализм	Г. Склонность одушевлять неодушевленные предметы
5. Анимизм	Д. Восприятие мира как искусственно созданного

2. Расположите в правильной последовательности.

Очередность	Стадии когнитивного развития по Ж. Пиаже
	А. Возникновение конкретных операций
	Б. Сенсомоторный интеллект
	В. Становление формальных операций, логически обоснованных гипотез
	Г. Интериоризация предметных действий

3. Продолжите предложение.

Основателем генетической психологии является

4. Расположите в правильной последовательности.

Очередность	Стадии развития нравственного сознания по Л. Кольбергу
	А. Суждение о поведении в зависимости от вознаграждения / наказания
	Б. Суждение о поведении в зависимости от установленного порядка, уважения к власти и законам
	Г. Суждение о поведении в зависимости от того, получит ли поступок одобрение других людей
	Д. Суждение о поступке в зависимости от того, продиктован ли он совестью, независимо от его законности или мнения других людей
	Е. Суждение о поведении в зависимости от того, основан ли поступок на уважении демократически принятого решения или на уважении прав человека

5. Дополните.

Д. Миллер и У. Найссер стояли у истоков психологии.

6. Продолжите предложение.

С точки зрения представителей когнитивной психологии, психика – это система, предназначенная для переработки

7. Дополните.

..... ввел понятие конструктивного альтернативизма, под которым понималось различие осмыслений и интерпретаций событий в зависимости от уникальной системы конструкторов (схем) каждого человека.

8. Дополните.

..... выделил виды когнитивных ошибок, анализ которых используется в когнитивном консультировании.

9. Выберите правильный вариант ответа.

Период становления российской психологии относят к: а) 40 – 60 гг. XIX в., б) 70 – 80 гг. XVIII в., в) 90 гг. XIX в. – 10 гг. XX в.

10. Установите соответствие.

Направления в психологии России XIX в.	Ученые, учения, теории и концепции которых влияли на развитие психологии в России XIX в.
А. Антропологическое, естественно-научное течение	1. В. Соловьев
	2. Н. Г. Чернышевский
	3. И. П. Павлов
	4. И. М. Сеченов
	5. К. Д. Кавелин
	6. Н. А. Бердяев
	7. С. Л. Франк
Б. Теологическое, философское направление	8. А. А. Ухтомский

11. Назовите имя русского ученого, обосновавшего необходимость развития философской психологии, считавшего движущей силой развития человека мир самосознания с его «глубинным субъектом – самостью», возглавлявшего с 1917 по 1921 г. кафедру философии в Саратовском государственном университете.

12. Дополните.

Первая экспериментальная психофизиологическая лаборатория в России была создана в году (кем?) (где?)

13. Когда и кем был создан первый Институт экспериментальной психологии в Москве?

14. Установите соответствие.

Теории российской психологии
советского периода

Отечественные психологи
советского периода

А. Теория деятельности
Б. Нейропсихология
В. Культурно-историческая психология

1. С. Л. Рубинштейн
2. Л. С. Выготский
3. А. Н. Леонтьев
4. А. Р. Лурия

15. Дополните.

В основе методики диагностики следов аффекта А.Р. Лурии лежит эксперимент.

16. Дополните.

..... принадлежит создание коллективной рефлексологии.

17. Расположите выделенные виды ассоциаций в порядке возрастания скорости возникновения (согласно экспериментальным данным В. М. Бехтерева):

- 1) при установлении личного отношения (сочетания),
- 2) при внешнем сочетании,
- 3) творческое ассоциирование,
- 4) в случаях привычных сочетаний.

18. Продолжите предложение.

В России рождение этнопсихологии связано с деятельностью таких ученых, как

19. Дополните.

Отечественный ученый, психолог считал, что психологическим является не само культурно-историческое содержание народной жизни, а отношение к нему, к продуктам культуры, к смыслу культурных явлений.

20. Дополните.

Содержание отношений личности к внешним объектам, к среде, к природе, материальным вещам, другим людям, социальным группам, духовным благам А.Ф. Лазурский называл проявлениями ...

21. Продолжите предложение.

Внутреннюю взаимосвязь психических элементов и функций, обусловленных нервно-психической организацией, проявлениями которой являются темперамент, характер, умственная одаренность, А.Ф. Лазурский называл

22. Дополните.

Авторами теории отношений личности являются и

23. Дополните.

Обнаруженный и научно проанализированный И. П. Павловым условный рефлекс называют обуславливанием.

24. Установите соответствие.

Прикладные исследования российских психологов, связанные с нуждами фронта во время Великой Отечественной войны
--

Психологи

А. Исследование мозговых механизмов у больных с локальными повреждениями мозга в результате ранения. Создание теории локализации психических функций
Б. Психологическая реабилитация при восстановлении движений после ранения

1. А. Р. Лурия
2. А. Н. Леонтьев
3. П. Я. Гальперин

25. Дополните.

Экспериментальное открытие эффекта сохранения напряжения от несовершенного действия принадлежит отечественному психологу

26. Установите соответствие.

Отечественные психологи	Теории и концепции российской психологии во второй половине XX в.
1. А. В. Запорожец	А. Теория общения как коммуникативной деятельности
2. А. А. Смирнов	Б. Теория онтогенеза познавательных процессов
3. Б. М. Теплов	В. Концепция общих и частных свойств нервной системы
4. В. Д. Небылицын	Г. Концепция произвольного и произвольного запоминания
5. М. И. Лисина	Д. Теория развивающего обучения
6. Н. С. Лейтес	Е. Концепция развития одаренности
7. А. М. Матюшкин	Ж. Теория социально-генетической психологии
8. А. А. Бодалев	З. Проблемы самосознания
9. Д. Б. Эльконин	И. Исследование межличностного общения
10. В. В. Рубцов	К. Психология отношений
11. В. В. Давыдов	Л. Концепция, рассматривающая эмоции как ценности
12. В. В. Столин	М. Информационная теория эмоций
13. Ф. Е. Василюк	
14. П. В. Симонов	
15. В. Н. Мясищев	

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**Тема: Генетическая и когнитивная психология**Вопросы:

1. Психологическая теория Ж. Пиаже.
2. Когнитивная психология У. Найссера.
3. Когнитивная теория личности Дж. Келли.
4. Основные положения когнитивного консультирования А. Бека.

Рекомендуемая литература:

1. Величковский Б. М. Современная когнитивная психология. М., 1982.
2. История психологии. XX век. – М., 2002.
3. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
4. Обухов Л.Ф. Концепция Пиаже: за и против. – М., 1981.
5. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
6. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.

Тема: Развитие отечественной психологииВопросы:

1. Психология России в XIX – начале XX вв.
2. Становление экспериментальной психологии в России.
3. Эмпирическая психология в России в начале XX века.
4. Философская психология.
5. Советская психология.
6. Психологическая теория отношений.

Рекомендуемая литература:

1. Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
2. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. М., 1982.
3. Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
4. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
5. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
6. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 2004.
8. Марцинковская Т. Д. История психологии: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2002.
9. Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М.; Воронеж, 2003.
10. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
11. Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
12. Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.

Модуль 5.

Тема 6. РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ (продолжение)

6.3. Российская психология в постсоветский период

Развитие науки в России в советский период находилось в жесткой зависимости от изменений в политической жизни общества. Это обстоятельство в полной мере касается психологии. Тоталитарное государство было заинтересовано в отказе от анализа психологии человека, чтобы избежать внимания к реальному состоянию дел в обществе.

Официальной идеологической базой психологии советского периода был марксизм – ленинизм. Такой подход предельно сужал философские основы психологии, вынуждал игнорировать другие философские учения, которые могли способствовать развитию психологической мысли.

Во второй половине 1980-х гг. в российской психологии проявляются новые подходы и тенденции, свидетельствующие о начале ломки привычных стереотипов и отходе от прежних позиций. Этот процесс стал, скорее, эволюционным движением и привел к изменению в содержании и структуре научного знания. Произошло освобождение от марксистской атрибутики, которая пронизывала все выходявшие из печати психологические книги и статьи на протяжении пяти-шести десятков лет. Все эти дежурные клише имели значение ритуальной защиты от цензуры.

В настоящее время деидеологизация науки сняла ограничения с творческой мысли психологов. Как следствие отхода от прежних идеологических оков произошла переоценка характеристик психологических теорий и взглядов ученых, таких как С.Л. Франк, Н.А. Бердяев, Г.Г. Шпет и др., заклеенных в прошлом печатью идеализма, к трудам которых не было возможности обратиться раньше. Реконструкция историографии российской психологии предполагает включение в сферу исследований углубленное рассмотрение и трудов Н.А. Бернштейна, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, В.А. Вагнера, В.В. Зеньковского, Н.Н. Ланге, А.Ф. Лазурского, В.С. Соловьева, Г.И. Челпанова и др. Встает задача возвращения в историю психологии многих несправедливо забытых имен.

Деидеологизация науки сказалась и на интеграции российской психологии в мировое сообщество психологов. После объявления российской психологии в 1923 г на I Всероссийском съезде по психоневрологии марксистской и объявления ряда отраслей психологии «лженауками», постепенно стал опускаться «железный занавес», закрывший возможности контактов российских психологов с их зарубежными коллегами и включения трудов психологов, физиологов, социологов в контекст развития мировой науки. В 1929 г. в работе Международного психологического конгресса в Нью-Хэйвене еще принимала участие немногочисленная, но представительная делегация из СССР (И.П. Павлов, А.Р. Лурия, И.Н. Шпильрейн и др.). Это был последний «массовый» выезд советских психологов на международный психологический форум. Гонениям подвергались даже попытки обратиться к иностранным источникам. Изоляционизм приобрел особо жесткие черты на рубеже 1940-1950-х гг. Только в 1954 г. появились признаки первых сдвигов, когда в Монреаль на Психологический конгресс приехала делегация из СССР. После 1966 г., когда в Москве был проведен XVIII Международный психологический конгресс, международные контакты советской психологической науки приобрели систематический характер, хотя в количественном отношении они были не велики. Кардинальный поворот, снявший идеологическое табу, касавшееся и включения отечественной психологии в общий поток мировой психологической науки, оказался возможным лишь со второй половины 1980-х гг.

Изменения, произошедшие в психологии на рубеже 1980-1990-х гг., в качестве своего прямого последствия имели обращение к социальной практике. Психология обрела социальную и педагогическую востребованность и способность предложить ориентиры для практики. За последние десятилетия резко увеличилось число учреждений, в которых представлена прикладная психологическая проблематика. Стали издаваться новые психологические журналы, в которых освещаются результаты практико-ориентированных исследований.

Тема 7. РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

7.1. Современные тенденции развития психологии

Современная психология - весьма разветвленная система наук. В ней выделяется много отраслей, представляющих собой относительно самостоятельно развивающиеся направления научных исследований. Система психологических наук продолжает активно развиваться и сегодня, каждые четыре-пять лет она пополняется новой прикладной отраслью психологии. Так, совсем недавно появилась новая отрасль - *психология эмиграции*, изучающая проблемы социальной и психической адаптации в условиях эмиграции, социально-психологические факторы эмиграционного поведения¹¹. В рамках определенных психологических школ происходит развитие предмета психологии, совершенствуются методы экспериментального исследования психики, появляются разнообразные диагностические методики.

Правильнее было бы говорить сегодня не об одной науке психологии, а о комплексе развивающихся психологических наук. Однако такая дифференциация психологической науки потенциально таит в себе риск возникновения состояния теоретического кризиса. В связи с этим основной тенденцией современной психологии становится стремление к объединению и синтезу наиболее значительных достижений различных школ. Вместо отдельных теорий происходит становление *теоретических систем* в психологии. В современной науке появляются попытки определения психологической системы. Так, Ноэль Смит понимает психологическую систему как «упорядоченную и логическую конструкцию, служащую для целостного и согласованного рассмотрения данных и теорий, касающихся предмета изучения», которая использует набор общих постулатов и единую методологию¹². Смит выделяет системы органоцентрические

¹¹ См.: Психологические проблемы русских эмигрантов в Германии: Сборник трудов бакалавров психологов Санкт-Петербургского государственного университета / Сост. Н.С. Хрусталова. СПб., 2001.

¹² См.: *Смит Н.* Современные системы психологии / Пер. с англ. СПб., 2003.

(когнитивная психология, гуманистическая психология, психоанализ), энвайроцентрические (бихевиоризм, эко-бихевиоральная наука), социоцентрические (социальный конструкционизм), децентрические, или интеракционально-контекстные (диалектическая психология, интербихевиоральная психология, оперантный субъективизм, феноменологическая психология), и ряд отдельных систем, таких как общественная психология, прямой реализм, экологический реализм, энвайронментальная психология, эволюционная психология, вероятностно-эпигенетическая психология.

В наше время происходит не только объединение различных теорий в системы, но и интеграция и «глобализация» отдельных теоретических систем. Все более отчетливо определяется тенденция к созданию комплексных дисциплин, например, таких как активно развиваемая в США «психонейроэндокриноиммунология», социальная психофизиология, психогенетика, кросскультурная психология, психиатрия и психотерапия и др.

Психологическая наука сегодня не может стоять в стороне от ряда проблем, с которыми сталкивается современное общество. По общепринятым оценкам специалистов, в настоящее время перед человечеством возникает несколько глобальных проблем, таких как проблема всеобщей информатизации, нарушение экологии, возрастание экстремизма, учащение техногенных и природных катастроф, вторжение исследований в область генетики человека, биотехнологии и биоинженерии, которые ставят свои задачи перед психологией¹³.

Проблема глобальной информатизации ставит перед психологией задачи изучения адаптации человека в условиях информационной среды, психологической защиты от излишне перенасыщенного, противоречивого и порой агрессивного потока информации, особенностей взаимодействия человека с виртуальной реальностью, норм психогигиены при работе с компьютером. Возникают новые исследовательские отрасли психологии, решающие проблемы эргономической безопасности.

¹³ См.: Рубцов В В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3–16.

Проблемы возрастания техногенных и природных катастроф, экстремизма в обществе делают необходимой разработку новых усовершенствованных методов психологической реабилитации человека, пережившего экстремальные ситуации.

Сегодня создается *экологическая психология*, которая рассматривает в качестве основного фактора решения экологической проблемы именно формирование экологического мышления и разрабатывает методологию формирования экологического сознания.

Психогенетика выстраивает перспективы анализа генных основ психологических характеристик человека, что вновь делает актуальным исследование проблемы соотношения социального и биологического в детерминации психики человека на новом уровне развития методического и теоретического аппарата науки.

В связи с изменением социокультурной ситуации, ценностной структуры современного общества, нарушения традиций в преемственности поколений, изменением таких институтов социализации, как семья, детская субкультура, встают новые задачи развития *фундаментальных психологических исследований*, связанных с изучением духовно-нравственных проблем формирования личности в современном обществе.

Директор Московского психолого-социального института Д.И. Фельдштейн в своем докладе «О развитии фундаментальных психологических исследований» (2006) отметил, что проблемное поле современной отечественной психологической науки определяется принципиальными изменениями, которые произошли в человеческом сообществе и носят, по сути, характер «цивилизационного слома». Демографические, этнополитические, технологические, социальные, экономические изменения обусловили новую культурно-историческую ситуацию. В таких условиях «возникает жесткая необходимость разработки и новых парадигм психологических исследований, и новых методов анализа вновь возникающих сложнейших процессов развития, саморазвития, самоопределения человека, его отношений»¹⁴.

¹⁴ Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006. С. 5.

Этнофункциональная психология. С конца 1970-х гг. в отечественных и зарубежных исследованиях отмечается возрастание роли этнических факторов в жизни как общества в целом, так и отдельного человека. В последние годы в отечественной психологии оформляется новый, *этнофункциональный* подход к изучению личности в связи с ее этнокультурным своеобразием, разрабатываемый А.В. Сухаревым и его последователями¹⁵. Данный подход опирается на этническую парадигму и в качестве системообразующего фактора объяснения поведения личности и общества полагает этничность, интегрирующую человека с его внутренней и внешней средой – социальной, внутриспсихической, биологической. Причем в этничности системообразующими полагается группа климато-географических этнических признаков.

С точки зрения автора этого подхода, этнометодологический принцип должен учитывать специфику и функцию *этничности* как актуальной в психологическом и социально-прикладном плане характеристики настоящего этапа культурно-исторического развития человека, характеризующегося крайней этнокультурной неоднородностью, «мозаичностью», создающей условия для возникновения конфликтов в психике человека. В данном подходе получило определенное развитие положение Э. Эриксона о том, что межличностные и внутриличностные конфликты не только субъективно отражают социально-психологические проблемы «исторического момента», но именно мировоззренческие поиски творческой личности являются наиболее адекватным отношением к культурно-историческим противоречиям данной эпохи.

Этнофункциональный подход в психологии выступает дополнительным по отношению к подходу типологическому (этнопсихологическому) и является более адекватным для изучения проблем «цивилизованного» человека в условиях современной этнокультурной «мозаичности», поскольку позволяет учитывать качественное своеобразие психики и личности каждого человека. Типологический же (этнопсихологический) подход, в свою очередь, более адекватен для изучения представителей относительно однородных этнокультурных общностей, например этнических изолятов в Южной Америке, Новой Гвинее и др. Выделение типов, обозначаемых ярлыками («немец», «русский», «китаец» и др.), в условиях

¹⁵ См.: Сухарев А.В. Этнофункциональная психология в воспитании, психотерапии и психопрофилактике. М., 2006

взаимодействия различных культур может порождать ограничивающие стереотипы и предубеждения. Разработка этнофункциональной методологии в психологии и психиатрии позволяет преодолеть указанные трудности путем создания операционной системы диагностики этнофункциональных согласований-рассогласований психических элементов, являющейся гораздо более тонким инструментом этнических дифференцировок по сравнению с этническими «ярлыками».

Теоретически все элементы внутренней и внешней среды человека (природно-биологической, социокультурной, психической, конфессиональной) рассматриваются с точки зрения их этнической функции. Любой элемент этносреды, в том числе и элемент психики человека, либо интегрирует, либо дифференцирует его с тем или иным этносом или этнической системой. Одним из основных в этом подходе является понятие *этнофункционального рассогласования* элементов психики с точки зрения их этнической функции. В аспекте развития идей А.Ф. Лазурского и В.Н. Мясищева рассматривается интегрирующая или дифференцирующая роль отношений человека к тому или иному элементу среды. Ассимиляция в целостную психику этнодифференцирующих элементов требует от личности гораздо больших адаптационных усилий, астенизируя ее в целом и создавая почву для различных расстройств. Наличие в отношениях человека этнофункционально разнородных элементов характеризует внутреннюю рассогласованность этих отношений и может обуславливать его психическую дезадаптированность.

Количество этнофункциональных рассогласований определяет степень нарушения системы отношений личности ко всем мыслимым этническим признакам, включая обобщенный этнический признак - собственную этническую идентичность, т.е. *этноида*. Степень расхождения между этноидом и реальной этничностью человека характеризует степень диссоциации его внутренней и внешней среды и, соответственно, его психической дезадаптированности, снижение *психического энергетического потенциала* личности.

7.2. Новые подходы в современной психотерапии

Направление в психологии, которое получило название «новая волна», возникло во второй половине XX в., а отчетливо выделилось в самостоятельное направление лишь в последней трети минувшего века. Отдельные психологические системы, входящие в это направление, объединяет следование нескольким общим принципам.

Направления «новой волны» выросли из практики психотерапии как необходимость осмысления полученного опыта, его обобщения и передачи другим специалистам. В процессе психотерапии специалист, как правило, стоит перед необходимостью разрешить какую-либо проблему. (По крайней мере, на первый взгляд ситуация психотерапии может быть именно так представлена.) Можно задать вопрос: откуда взялась эта проблема? Смысл данного вопроса заключен в убеждении, что если мы знаем, как нечто возникло, то нам будет понятно, как можно это изменить.

Психотерапевт «новой волны» столкнувшись с проблемой, задаст иной вопрос: как это можно изменить? В данном направлении считается важным понять, не откуда что-то взялось, а что поддерживает нынешнее состояние, что удерживает от изменений. Что с этим делать - вот на какой вопрос ищет ответ психолог данного направления.

Другое важное отличие психологических подходов в рамках рассматриваемого направления заключается в способности усомниться в том, что проблема является *проблемой*, а не чем-то другим. Возможно, пациент или клиент имеют дело с достижением, которое смело может рассматриваться как определенная способность.

Психотерапия «новой волны» с интересом относится к механизмам, поддерживающим ту или иную проблему. Психолог в своей работе не стремится разрушить данный механизм, а использует его в достижении своей психотерапевтической задачи. Он понимает, что механизм поддержания проблемы и есть механизм ее разрешения. Человек, имеющий настоящую проблему, на самом деле мастерски владеет некоторым способом получения устойчивого результата. Проблема возникает тогда, когда содержательно результат не устраивает человека.

Но механизм создания проблемы может быть направлен на иной результат, и выборов в данном случае обычно бывает огромное количество.

Наиболее известными в настоящее время подходами, объединенными в одно направление «новой волны», являются эриксоновский гипноз, нейролингвистическое программирование, позитивная психотерапия по Пезешкиану, психотерапия, фокусированная на решении. Все эти подходы имеют нечто общее в своих постулатах и принципах. С их содержанием можно познакомиться на примере *позитивной психотерапии*. Вот ее основные постулаты, или «символы веры».

1. Качество жизни зависит от мировоззрения человека и его отношения к происходящим событиям. Психотерапевт не может в большинстве случаев изменить реальную жизнь человека, но может изменить его мировоззрение.

2. Конфронтация или борьба с проблемой в большинстве случаев не эффективна. У каждой проблемы есть свой позитивный аспект. Важно помочь пациенту его найти.

3. Рамки любой психотерапевтической концепции всегда уже, чем индивидуальные особенности и опыт конкретных пациентов. Принимаемая концепция может навязывать нереалистичные и неэффективные решения в силу догматической веры и логической «красоты». Опыт и интуиция пациента и психотерапевта могут подсказывать эффективные решения, и этому стоит доверять.

4. Анализ причин проблемы усиливает чувство вины и безысходности у пациента, что не способствует терапевтическим изменениям. Поэтому более конструктивным представляется выявление и активизация ресурсов пациента и тех, кто его окружает, для решения проблемы.

На основании этих постулатов можно сформулировать следующие психотерапевтические принципы позитивной терапии.

- ✓ Акцент на ресурсах и позитивной динамике проблемы.
- ✓ Утилизация опыта, мировоззрения, интересов и эмоций пациента, а также психотерапевта.
- ✓ Нетеоретическое, ненормативное видение проблемы, опора на субъективную концепцию «здоровья – болезни» человека.

- ✓ Экономичность и краткосрочность (то, что можно сделать малыми средствами, не делайте большими).
- ✓ Преимущественная ориентация на будущее пациента. Прошлое нельзя изменить, настоящее уже идет, возможно изменить лишь будущее.
- ✓ Сотрудничество и гласность, подразумевающие передачу ответственности за принятие решения пациенту.
- ✓ Техническая пластичность и подстройка к конкретному пациенту.

Центральным понятием, раскрывающим сущность нового взгляда на психотерапию, является понятие *ресурса*. И нейро-лингвистическое программирование, и эриксоновский гипноз, и позитивная психотерапия убедительно показали, что любые теоретические постулаты, принципы, модели могут быть изменены в зависимости от целей, задач, условий ситуации, особенностей пациента и самого психотерапевта.

Тема 8. Настоящее и будущее психологии: тенденции, глобальные тренды, форсайтные исследования и технологии

(Данная тема представлена текстом статьи автора программы изучаемой дисциплины:

Фролова С.В. Настоящее и будущее психологии: тенденции, глобальные тренды, форсайтные исследования и технологии // *Современные тенденции и перспективы мировой психологии: Материалы I международной научно-практической конференции 19 апреля 2017 г.* / Отв. ред. С.В. Фролова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2017. С. 6 – 17.)

Система научного знания имеет сложную структуру и детерминируется различными группами факторов: комплексом внутренних методологических принципов и закономерностей развития науки, внешними социокультурными условиями, а также свойствами и состояниями субъектов научного знания. Одним из важнейших механизмов развития научной системы является рефлексия её индивидуальными и групповыми субъектами основных достижений прошлого, актуальных задач проблемного поля науки и методов их решения в настоящем, а также возможных целей и вариантов программ развития будущего.

Науковедческий анализ современных тенденций развития психологического знания становится нередко объектом внимания ученых [4; 11; 12; 14; 17]. В качестве основных особенностей современного психологического знания отмечаются тенденции к синтезу и интеграции [11, с.10; 17, с. 17]. Р. Бэрн, Д.

Бирн и Б. Джонсон в связи с быстрым ростом и развитием психологии выделяют её внешнюю интеграцию с другими науками и внутреннюю интеграцию на основе взаимодействия различных её отраслей, теорий и подходов [3]. В качестве одного из примеров образования комплексных дисциплин в результате внешней интеграция психологии с другими науками Н. Смит называет психонейроэндокриноиммунологию (psychoneuroendocrinology) [17, с.17], изучающую взаимодействия между психологическими процессами и нервной и иммунной системами человеческого тела, и использующую междисциплинарный подход, включающий в себя психологию, неврологию, иммунологию, физиологию, генетику, фармакологию, молекулярную биологию, психиатрию, поведенческую медицину, инфекционные заболевания, эндокринологию. Среди современных комплексных дисциплин можно также отметить социально-когнитивную нейронауку [9; 28], социальную психофизиологию [15], нейрокультурологию, нейроэкономику, нейроменеджмент, нейроэстетику [25].

Результатами внутренней интеграции в современной психологии на основе объединения различных отраслей, теорий и подходов являются возрастная когнитивная психология, социальная когнитивная психология, социальная возрастная психология, когнитивно-поведенческая психология.

К другим важнейшим тенденциям современной психологии можно отнести её парадигмальные изменения, связанные с общей постнеклассической ориентацией в науке, и учитывающие многовариативность психического развития, активную преобразовательную роль индивидуальных и групповых субъектов и значение сопутствующих средовых условий и контекстных факторов. К парадигмальным изменениям в психологических исследованиях личности и группы О.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко отнесли анализ самодетерминации индивидуального и группового субъекта, их миропреобразовательную активность, учет временной перспективы, динамичности, многоплановости, целостности и интегративности психологических феноменов, а также изучение духовных, нравственных и позитивных явлений [6, с. 218-232]. Идея и принципы позитивности, выросшие в методологическом поле конструктивизма, активно развиваются в современной позитивной психологии и позитивной психотерапии, в

которых разрабатываются новые подходы и психотехнологии саморегуляции, самостроительства и совладания с трудными жизненными ситуациями.

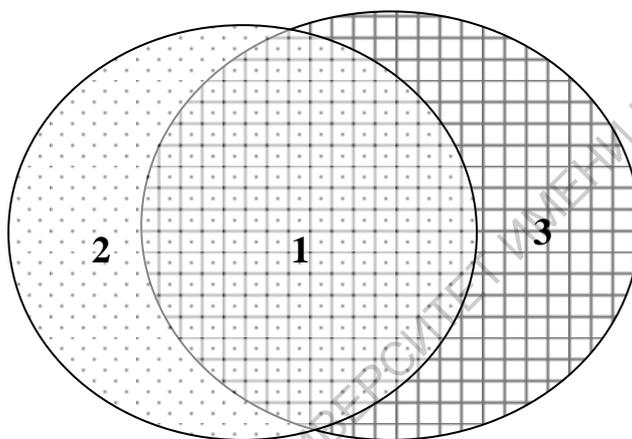
Одной из характерных тенденций современной российской психологии становится изучение макropsychологических изменений [10], затрагивающих всё общество в целом и сказывающихся на переживаниях и образе жизни человека. Среди макropsychологических явлений объектом внимания исследователей становятся культурная травма [10, с. 85-121], миграционные процессы, снижение социальных и географических привязанностей [20], социальная амнезия, особенности взаимодействия в интернет-среде, сознательное невежество, или осознанное незнание [21], глобальная идентичность [25].

Целью данной нашей работы явились анализ и обобщение проблемного поля исследований мировой психологии в 2016 году. Объектом исследования выступили научные публикации в ведущих российских и зарубежных психологических журналах: «Вопросы психологии», «Психологический журнал», “Psychological Science” («Психологическая наука»), “Perspectives on Psychological Science” («Перспективы психологической науки»). Выбранные российские научные журналы являются наиболее авторитетными в нашей стране изданиями, входящими в международные реферативные базы данных и системы цитирования. Журналы “Psychological Science” и “Perspectives on Psychological Science” издаются международной ассоциацией учёных-психологов “Association Psychological Science”. Среди наиболее известных авторов этих зарубежных журналов можно назвать Роберта Стернберга, автора современной теории практического интеллекта [19] и концепции творчества как формы лидерства, Мартина Селигмана, лидера позитивной психологии, Пола Экмана, крупнейшего специалиста в области психологии распознавания ложных сообщений.

В качестве предмета нашего изучения выступило проблемное поле психологии в 2016 году, представленное в описываемых научных публикациях и отражаемое в решаемых задачах, направлениях исследований, используемых ключевых словах и методах.

Основным методом нашего исследования явился контент-анализ выбранных научно-литературных источников. Всего было обработано и проанализировано 367 статей: 146 в российских журналах и 221 в зарубежных журналах.

В качестве основных категорий контент-анализа нами были выделены направления исследований и используемые методы исследований. Качественно-количественный анализ текстов позволил выявить общее и различия в проблемном поле российской и зарубежной психологии. Схематично проблемное поле мировой психологии в 2016 году представлено на рисунке 1, где выделены общие и специфические области для российской и зарубежной науки. Преимущественный объём проведённых исследований в нашей стране и за рубежом посвящён темам, относящимся к общим уже традиционно сложившимся направлениям: социальная, общая, когнитивная, возрастная психология, психофизиология.



Примечание:

1. Общие направления исследований в российской и зарубежной психологии (далее в скобках указана сначала частота встречаемости направления исследований в российской психологии, затем – в зарубежной): социальная психология (24% и 16%); общая психология (13% и 22%); когнитивная психология (15% и 18%); психология личности (13% и 15%); возрастная психология (9% и 6%); психофизиология (4 % и 3%); психология науки (2% и 1,5%).

2. Направления исследований, встречающиеся только в российской психологии: история психологии (9% исследований); психология чрезвычайных ситуаций (3%); психология робототехники (3%).

3. Направления исследований, встречающиеся только в зарубежной психологии: психогенетика (1% исследований).

Рис. 1. Проблемное поле мировой психологии в 2016 г.

Лидирующими по изучаемости отраслями психологического знания являются социальная и общая психология. В России первенство по частоте встречаемости достаётся социально-психологическим исследованиям (24 % исследований), за рубежом большая доля всех публикаций принадлежит общей психологии (22 % исследований). Почти одинаковая по объёму часть исследований и в России, и за рубежом, посвящена проблемам когнитивной психологии и психологии личности. Возрастная психология хоть и не занимает лидирующих позиций, является чаще изучаемой российскими психологами.

Обнаружены области исследований, актуализируемые в публикациях 2016 года только российскими психологами. В первую очередь это касается историко-психологических исследований, которым посвящено 9% объема всех научных психологических работ в России, при том, что это направление никак не отражено в зарубежных публикациях. Возможно, для российской психологии является более характерным сохранение преемственности научного знания, более ценностное отношение к историческому наследию психологии и поиск методологических ориентиров в уже сложившемся фундаменте научного прошлого.

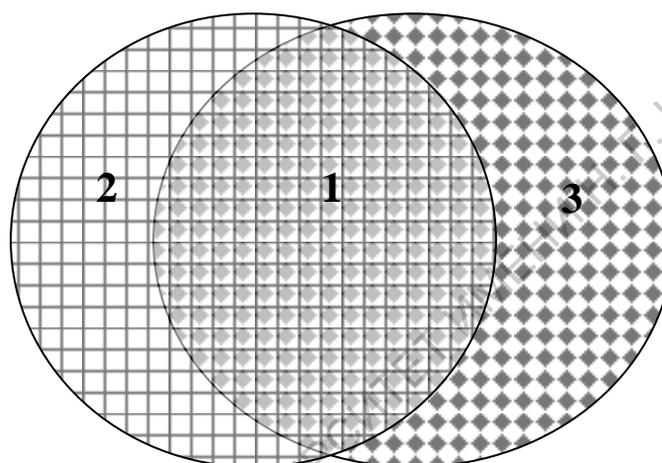
Особыми проблемами, поднимаемыми в отечественных публикациях в 2016 году, оказались психология чрезвычайных ситуаций (3% исследований) и психология робототехники и создания новых технологий коммуникации, интерфейсов мозг-компьютер (3% исследований).

Среди проблем, освещаемых только на страницах зарубежных научных изданий, оказались вопросы психогенетических исследований (1% зарубежных исследований).

Анализ используемых методов показал также существование преимущественно общих и ряда специфических тенденций для российской и зарубежной психологии. Методы, используемые в исследованиях проблемного поля мировой психологии, представлены на рисунке 2.

Наиболее часто используемым методом в зарубежных исследованиях оказался метод эксперимента (в 44% зарубежных исследований), в 2,5 раза реже применяемый в российской психологии. В российских исследованиях самым распространённым оказался метод субъективного теста, представленный стандартизированными опросниками (28 % исследований). Почти с одинаковой частотой и в российской, и в зарубежной психологии используются объективный тест (в 17% российских исследований и в 19% зарубежных), метод айтрекинга (2% и 2%), нейровизуализация (ЭЭГ – в 1,5% российских и в 1,5% зарубежных исследований), метод регистрации вегетативных показателей (ЭКГ – 1,3% и 1,3%). Несколько чаще зарубежными исследователями применяются методы опроса (в 4% российских исследований и в 9% зарубежных), наблюдения (в 2% российских исследований и в 6% зарубежных) и функциональной магнитно-резонансной томографии (ФМРТ – в 1% российских и в 5% зарубежных исследований).

Одним из достижений современной российской психологии является разработка и использование таких новых методов как дистанционная регистрация биопараметров при помощи терагерцовой технологии (технологии, использующей терагерцовое электромагнитное излучение, спектр частот которого расположен между инфракрасным и сверхвысокочастотным диапазонами) для диагностики функциональных и эмоциональных состояний [1; 2] (в 2,5 % психологических исследований), а также метод фотофиксации выражения эмоций (0,6 %).



Примечание:

1. Общие методы, используемые в российских и зарубежных психологических исследованиях (далее в скобках указана сначала частота встречаемости методов в российских исследованиях, затем – в зарубежных): тест объективный (в 17% российских исследований и в 19% зарубежных); эксперимент (17% и 44 %); тест субъективный (28% и 2,5%); функциональная магнитно-резонансная томография (ФМРТ – 1% и 5%); айтрекер (2% и 2%); нейровизуализация (ЭЭГ– 1,5% и 1,5%); опрос (4% и 9%); наблюдение (2% и 6%); анкета (5% и 2%); метод регистрации вегетативных показателей (ЭКГ – 1,3% и 1,3%).

2. Методы, использованные только в российской психологии: метод дистанционной регистрации биопараметров при помощи терагерцовой технологии (технология, использующая терагерцовое электромагнитное излучение, спектр частот которого расположен между инфракрасным и сверхвысокочастотным диапазонами) для диагностики функциональных и эмоциональных состояний (в 2,5 % психологических исследований); фотофиксация выражения эмоций (0,6 %).

3. Методы, использованные только в зарубежной психологии: анализ проб крови (в 1,5 % исследований); близнецовый метод (0,7 %).

Рис. 2. Методы мировой психологии в 2016 г.

Среди методов, упомянутых только в зарубежных публикациях, встречается метод анализа проб крови (в 1,5 % исследований) и близнецовый метод (0,7 %).

И российские, и зарубежные учёные уделяют внимание вопросам психологии науки. Объектом ряда изысканий 2016 года стали сами учёные-психологи (2 % российских и 1,5 % зарубежных исследований). Однако ракурсы изучения этого объекта в России и за рубежом настолько отличаются, что

создаются два совершенно непохожих образа ученого-психолога: 1) переживающего проблемы и 2) ориентированного на достижения (см. рис. 3).

В исследованиях российских авторов выдвигаются гипотезы о кризисе идентичности российских психологов, связанном с переживанием разрыва в культурной реальности прошлого и настоящего отечественной науки и проблемой выбора дальнейшего пути развития психологии в стране между ориентацией на сложившуюся зарубежную методологию и ориентацией на построение собственной научной уникальности [5]. В другом исследовании В.И. Коннова и М.А. Юревича вводится понятие паттерна «научного невроза», характерного для России [8].

В зарубежных исследованиях, объектом которых становятся учёные-психологи, внимание сосредоточено на способах оптимизации производительности научных исследований, возможности повышения размера выплат за проводимые исследования [22], улучшении точности представляемых данных [27], видах славы в психологии [24], новых способах оценки творческих достоинств и заслуг учёных-психологов [26].

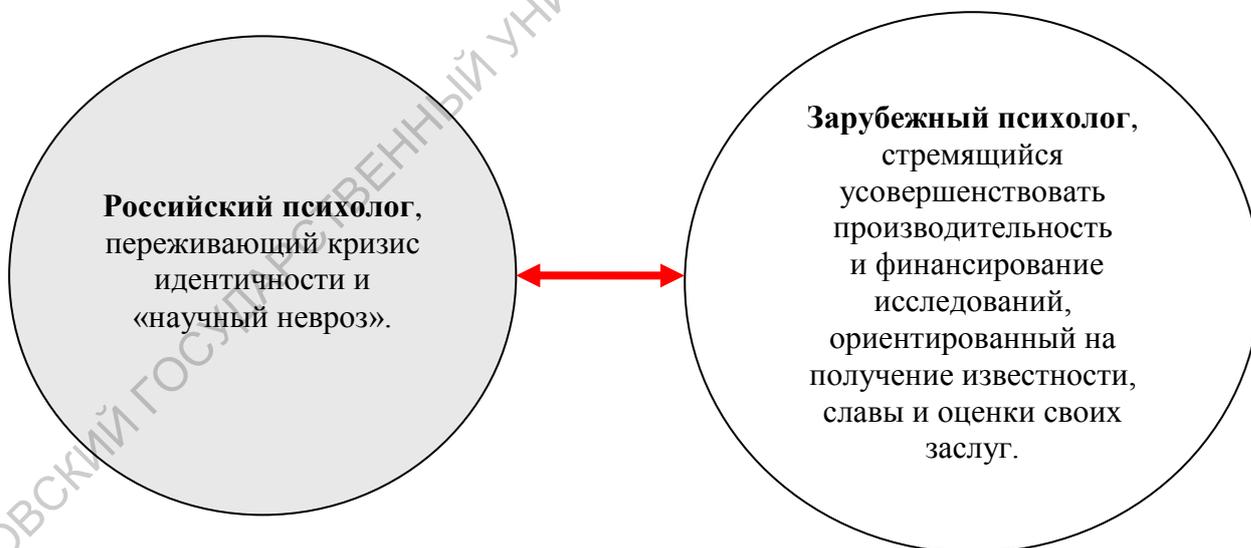


Рис. 3. Различия образов ученого-психолога в российских и зарубежных исследованиях

В проблемном поле мировой психологии 2016 года, как следует из анализируемых отечественных и зарубежных научных публикаций, не нашлось места для решения задач декларируемых глобальных трендов. Так, например, остался без внимания признанный самым серьезным глобальным риском 2016 года

риск социально-психологических последствий климатических изменений [7, с. 51; 13]. В предметный фокус исследователей в 2016 году не попали и другие проблемы, обозначенные как глобальные тренды: проблема технофобий, последствия развития технологий телеприсутствия (технологии с использованием специальных устройств, телеуправляемых роботов, позволяющая получить впечатление того, что человек находится и/или воздействует на место, отличное от его физического местоположения), больших данных и интернета вещей (технологии взаимодействия физических предметов без участия человека на основе методологии вычислительной сети физических предметов) [7, с.51-52)]. Между тем ряд глобальных трендов уже сказались серьезным образом на индустрии маркетинговых исследований, в которые активно вовлекаются психологи (привлечение психологов банками, IT-компаниями) [16; 29]. Так, например, при помощи информации о лайках, сделанных человеком в социальных сетях, семантическому анализу SMS, интернет-запросам и обработки «цифровых следов», оставленных человеком в реальном мире, можно гораздо точнее узнать о его предпочтениях, чем об этом знают его близкие люди, и более точно, чем с помощью стандартизированных психологических опросников, оценить некоторые его психологические характеристики. Отсутствие тем глобальных трендов в научных психологических публикациях 2016 года даёт основание предположить о существовании в настоящем некоторого разрыва между развитием фундаментальной психологии, запросами со стороны общественной практики и производством психологических технологий, диктуемых в первую очередь коммерческими интересами.

Стремительные социальные и технологические изменения делают необходимым разработку способов их прогнозирования и управления их развитием. Одним из ярких откликов на существование такой потребности является формирование новой парадигмы форсайта.

Под форсайтом (от англ. *foresight* – взгляд в будущее, предвидение) понимается способ преодоления старения знаний, неопределенности и подготовки к приближающимся переменам. В широком смысле слова форсайт – это система мероприятий и организационных процессов профессионального сообщества, направленных на преобразование своей деятельности с целью опережения

изменений, на основе анализа трендов и прогнозов сценариев развития событий [18].

Парадигма форсайта обращена в будущее и рассматривает его как результат совместного творчества. Будущее с позиции форсайта многовариативно и создаётся через договорённости между заинтересованными и принимающими решение сторонами. Основными форсайтными процессами становятся внутригрупповой профессиональный анализ, групповое творческое мышление, сценирование будущего, катализируемые коллективным диалогом, обменом вариантами образа будущего, нацеленностью на достижение договорённостей экспертов и оказываемой участникам поддержкой. Основным результатом форсайта, как отмечают А.Л. Журавлёв, Т.А. Нестик, А.В. Юревич, становится повышение внутригрупповой рефлексивности [7, с. 62].

Важным условием успешности форсайта является разнообразие его участников и долгосрочная непрерывность обмена идеями и сценирования будущего. Выполнению этих условий служит развитие международных фосайт-сообществ в социальных сетях (например, European Foresight Platform) и регулярные форсайт-сессии (примером которых может служить форсайт-сессия *«Психология бизнеса - 2023»*, проведенная департаментом психологии НИУ ВШЭ в 2013 г.), специальные секции на конференциях, соответствующие редакционные колонки в журналах. Началом постоянно-действующей площадки для форсайтных обсуждений в «Психологическом журнале» послужило проведённое А.Л. Журавлёвым, Т.А. Нестиком, А.В. Юревичем исследование мнений специалистов о развитии психологической науки и практики к 2030 году [7]. Авторам удалось обнаружить, что опрошенным экспертам присущ немного больший оптимизм в отношении престижности труда психологов-практиков по сравнению с психологами-исследователями к 2030 году, неопределенность прогнозов в выборе российскими психологами самобытности или западных образцов для развития науки. В качестве приоритетных направлений психологических исследований в будущем специалисты прогнозируют развитие когнитивной науки, нейронауки, психофизиологии, психогенетики, эволюционной психологии. Традиционными направлениями, которые сохранятся и в будущем, эксперты видят

организационную психологию, психотерапию, макропсихологию, управление массовым сознанием [7].

Российские эксперты, отвечая на вопрос о возможных новшествах психологической науки и практики к 2030, назвали направления, связанные с ИТ-технологиями, психологию социальных сетей и виртуальной реальности, психологию нейроинтерфейсов человека и компьютера, психологию искусственного интеллекта, киберпсихологию, психологию людей-киборгов, а также направление, изучающее людей с имплантированными ложными воспоминаниями, психологию генной инженерии и программируемой одаренности, психологию моделирования жизненного пути личности и разрешения трудных ситуаций на основе игровых сценариев, психологию духовности, дистанционную психодиагностику, оказание помощи трансформируемой семье, а также ксенопсихологию (изучающую поведение вземных форм разумной жизни) [7].

В качестве одного из вариантов постоянно действующей форсайтной площадки может быть рассмотрена и редакционная деятельность журнала “Perspectives on Psychological Science” («Перспективы психологической науки») международной ассоциации ученых-психологов “Association Psychological Science”. Научные публикации авторов данного журнала в 2016 году были посвящены планируемым в самой ближайшей перспективе исследований в области социальной, когнитивной, общей, возрастной психологии, психофизиологии. Довольно распространёнными среди опубликованных в данном издании работ оказались программы будущих исследований, носящих репликационный характер, позволяющие перепроверить результаты уже осуществленных в прошлом экспериментов.



Рис. 4. Настоящее и будущее российской и зарубежной психологии: опыт рефлексии психологов

Сопоставление форсайтных исследований в отечественной и зарубежной психологии позволяет увидеть более отдалённый и значительно обновлённый образ будущего российской психологии (образ психологии к 2030 году) и довольно обозримый образ будущего зарубежной психологии с конкретными планируемыми уже сегодня исследованиями на ближайшее время (см. рис. 4).

Настоящее российской психологии в целом можно охарактеризовать как неопределённое, с переживанием кризиса [5] и состояния научного невроза [8], сопоставляемое с уже сложившимися направлениями развития западной психологии или поддерживаемое обращением к историческому прошлому науки. Неопределённость настоящего российскоу психологии в какой-то степени компенсируется надеждами на глобальные изменения в будущем. В рефлексии отечественных учёных довольно отчетливо дифференцируются прошлое, настоящее и будущее психологии, имеющие, с одной стороны, преемственность в виде сохраняющихся методологических традиций, с другой стороны – отчетливые, специфические различия.

В рефлексии авторов анализируемых зарубежных психологических изданий образ настоящего психологии тесно слит с образом недавнего прошлого и образом ближайшего планируемого будущего, что делает состояние развития психологической науки определённым, поддающимся контролю – с одной стороны, а с другой стороны – возможно, несколько ограничивающим творческие процессы в исследовательских проектах и построении научных теорий.

Список использованной литературы:

1. Алюшин М.В., Алюшин В.М., Колобашкина Л.В. Методологические аспекты автоматизированного прогнозирования чрезвычайных ситуаций техногенного происхождения // Вопросы психологии. 2016. № 2. С. 83-90.
2. Алюшин М.В., Колобашкина Л.В. Перспективы использования терагерцового диапазона излучения для дистанционного мониторинга психоэмоционального состояния // Вопросы психологии. 2016. № 4. С. 140-147.
3. Бэрн Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология: ключевые идеи. СПб.: Питер, 2003.
4. Гусельцева М.С. Постмодернистские перспективы развития психологии // Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. С.45-73.
5. Двойнин А.М. Кризис в психологии или внутри нас самих? // Вопросы психологии. 2016. № 1. С. 45-54.
6. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Парадигмальные изменения в психологических исследованиях личности и группы // Парадигмы в психологии: науковедческий анализ / отв. ред. А.Л. Журавлёв, Т.В. Корнилова, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 217–239.
7. Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Юревич А.В., Прогноз развития психологической науки и практики к 2030 г. // Психологический журнал. 2016. № 5. С. 45-64.
8. Коннов В.И., Юревич М.А. Стандартные отклонения: российские учёные в зеркале норм и контрнорм научной деятельности // Вопросы психологии. 2016. № 1. С. 96-109.
9. Костромина С.Н., Бордовская Н.В., Искра Н.Н., Чувгунова О.А., Гнедых Д.С., Курмакаева Д.М. Нейронаука, психология и образование: проблемы и перспективы междисциплинарных исследований // Психологический журнал, 2015. Т. 36. № 4. М. 61-70.
10. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. 352 с.
11. Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. 9-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2009.
12. Парадигмы в психологии: науковедческий анализ / отв. ред. А.Л. Журавлёв, Т.В. Корнилова, А.В. Юревич. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. 468 с.
13. Прогноз научно-технологического развития РФ на период до 2030. М.: Мин-во обр. и науки РФ, 2013.
14. Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.

15. Психофизиология: Учебник для вузов. 4-е изд. / Под ред. Ю.И. Александрова. СПб.: Питер, 2014. С. 419-436.
16. Результаты форсайт-сессии «Индустрия маркетинговых исследований – 2025». URL: www.new-rv.ru
17. Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. СПб, 2003: прайм-ЕВРОЗНАК. 384 с.
18. Соколов А.В. Форсайт: взгляд в будущее // Форсайт. 2007. № 1. С.8-15.
19. Стернберг Р. Практический интеллект. СПб.: Питер, 2002. 272 с.
20. Фролова С.В. Макропсихологический анализ эмиграционных намерений молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. 2010. Т.10. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Вып. 3. С. 91-96.
21. Hertwig R., Engel C. Homo Ignorans: Deliberately Choosing Not to Know // Perspectives on Psychological Science 2016, Vol. 11(3) 359–372.
22. Miller J., Ulrich R. Optimizing Research Payoff // Perspectives on Psychological Science 2016, Vol. 11(5) 664–691.
23. Pearce M.T., Zaidel D.W., Vartanian O., Skov M., Leder H., Chatterjee A., Nadal M. Neuroaesthetics: The Cognitive Neuroscience of Aesthetic Experience // Perspectives on Psychological Science 2016, Vol. 11(2) 265–279.
24. Roediger H.L., Varieties of Fame in Psychology // Perspectives on Psychological Science 2016, Vol. 11(6) 882–887.
25. Rosenmann A., Reese G., Cameron J.E. Social Identities in a Globalized World: Challenges and Opportunities for Collective Action // Perspectives on Psychological Science 2016, Vol. 11(2) 202–221.
26. Sternberg R.J. “Am I Famous Yet?” Judging Scholarly Merit in Psychological Science: An Introduction // Perspectives on Psychological Science 2016, Vol. 11(6) 877–881.
27. Tay L., Parrigon S., Huang O., LeBreton J.M. Graphical Descriptives: A Way to Improve Data Transparency and Methodological Rigor in Psychology // Perspectives on Psychological Science 2016, Vol. 11(5) 692–701.
28. Wood J.N. Social cognition and the prefrontal cortex // Behavioral and Cognitive Neuroscience Reviews. V.2. N 2. 2003. P. 97.
29. Youyou W., Konsinski M., Stillwella D. Computer-based personality judgments are more accurate than those made by humans // PNAS. 2015. V. 112. № 4. P. 1036-1040.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Тема: Российская психология в постсоветский период

Вопросы:

1. Общая характеристика психологии России в постсоветский период
2. Развитие отраслей психологии в России на рубеже XX-XXI вв.
3. Проблемы фундаментальной психологии
4. Взаимосвязь отечественной и мировой психологии

Рекомендуемая литература:

1. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
2. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. уч. завед.. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002.
3. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
4. Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
5. Сухарев А.В. Этнофункциональная психология в воспитании, психотерапии и психопрофилактике. М., 2006.
6. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.

Тема: Развитие современной системы психологического знания

Вопросы:

1. Современные тенденции развития психологии
2. Новые подходы в современной психотерапии
3. Этнофункциональная психология.

Рекомендуемая литература:

1. Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия. СПб, 2000.
2. Карелин А.А. Психология изменений. М., 2000.
3. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. – 464с.
4. Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
5. Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. СПб., 2003.
6. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. – М.: Институт психологии РАН, 2008.
7. Сухарев А.В. Этнофункциональная психология в воспитании, психотерапии и психопрофилактике. М., 2006.
8. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.

Модуль 6.

Тема 9. Методологические основы психологии

МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ - (от греч. *methodos* — путь исследования или познания, *logos* — понятие, учение) — система принципов и способов организации и построения теоретического и практического психологического знания, а также учение об этой системе.

Если теория представляет собой результат процесса познания, то методология определяет способы достижения и построения этого знания. Так, принцип детерминизма направляет исследовательскую мысль при разработке психологических теорий. В свою очередь, будучи проверены общественной практикой, эти теории могут выполнять методологическую функцию, т. е. служить организующим началом работы ученого.

Методология, функционируя в качестве общей системы объяснительных принципов и регулятивов, применяется в психологии соответственно своеобразию ее предмета, что требует разработки и применения специальной конкретно-научной методологии. В современных условиях, для которых характерно непосредственное взаимодействие множества научных направлений и специальностей, большую остроту приобретает вопрос о так называемых общенаучных методах, обеспечивающих приращение знаний во многих дисциплинах. Таковы, например, методы кибернетики, использование которых в психологии обогатило ее новыми подходами и решениями. Многообразие методов неизбежно порождает проблему выбора наиболее адекватных и перспективных из них для решения специальных исследовательских задач.

Уровни методологии

- Общефилософский (мировоззренческий)
- Общенаучный
- Конкретно-научный

Общефилософский уровень

Методология непосредственно связана с мировоззрением, поскольку вся система ее регулятивов и предписаний предполагает мировоззренческую интерпретацию как оснований исследования, так и его результатов.

Так, методология бихевиоризма тесно связана с механистическим пониманием поведения, во фрейдизме конкретное изучение личности обусловлено такими мировоззренческими ориентациями, как иррационализм, противопоставление личностного смысла жизнедеятельности человека ее зависимости от социальных условий его развития, гипертрофия роли сексуальных факторов.

Конкретно-научная методология

Методология функционирует в качестве общей системы объяснительных принципов и регулятивов, применяется в психологии соответственно своеобразию ее предмета, что требует разработки и применения специальной конкретно-научной методологии.

Область методологии включает обширный комплекс конкретно-научных приемов исследования: наблюдение, эксперимент, моделирование и др., которые в

свою очередь преломляются во множестве специальных процедур — методиках получения научных данных.

Различные уровни методологии (философский, общенаучный, конкретно-научный) находятся во взаимосвязи и должны рассматриваться системно. Совершенствование методологии теснейшим образом связано с прогрессом научной, технической, организационной и других форм деятельности.

Общенаучная методология

В современных условиях, для которых характерно непосредственное взаимодействие множества научных направлений и специальностей, большую остроту приобретает вопрос о так называемых общенаучных методах, обеспечивающих приращение знаний во многих дисциплинах. Таковы, например, методы кибернетики, использование которых в психологии обогатило ее новыми подходами и решениями. Многообразие методов неизбежно порождает проблему выбора наиболее адекватных и перспективных из них для решения специальных исследовательских задач. Это также требует разработки общенаучных методологических принципов.

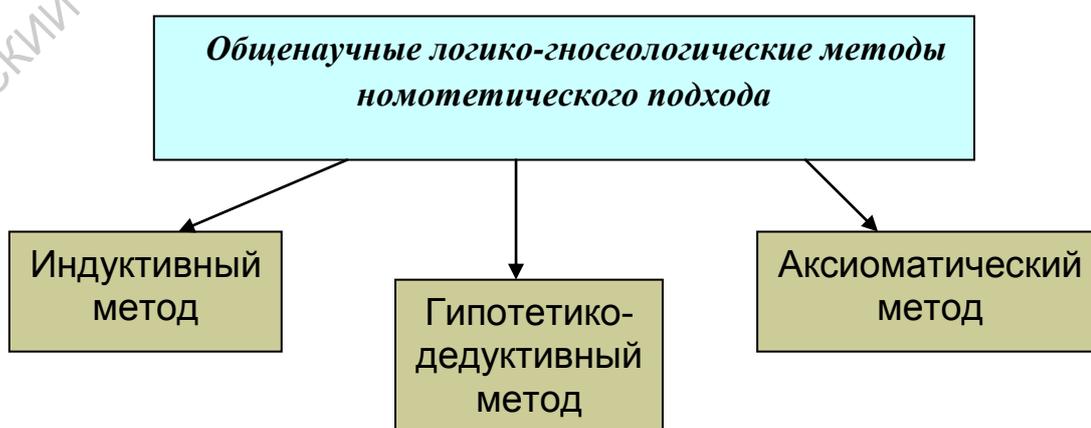
Тема 10. Общенаучный уровень методологии

Вопрос 1. Общенаучные методы познания

Основные общенаучные подходы в познании явлений

Идеографический подход – направленность познания на наблюдение и описание уникальных, неповторяющихся событий и явлений, а также на регистрацию их особенностей. Используется в психологии для описания уникальных явлений или результатов неповторяющихся клинических наблюдений.

Номотетический подход – направленность познания на обобщение и поиск закономерностей, которым подчиняется множество событий и явлений.



Индуктивный метод – метод последовательного максимально широкого получения опытных данных, их фиксации и описания с последующим обобщением. Позволяет описывать, констатировать факты, явления, но не позволяет их объяснять.

Гипотетико-дедуктивный метод – метод, опирающийся на ряд процедур:

- выдвижение гипотез и построение моделей, позволяющих объяснять и прогнозировать наблюдаемые явления,
- проведение экспериментальных исследований для проверки гипотез,
- интерпретация полученных данных и формулирование выводов о подтверждении или опровержении гипотез.

Аксиоматический метод – метод, основанный на умозрительном конструировании (постулировании) символических объектов с последующим приписыванием им определенных свойств и на разработке правил их преобразования.

Вопрос 2. Структура современного научного знания

Выделяют два типа знаний: 1) с опорой на непосредственно-чувственное восприятие и 2) с опорой на рациональные формы фиксирования чувственных данных и их объяснение.

Результатами научного знания могут являться установленные факты и теории.

Научные факты - результаты эмпирического научного познания, фиксированные в знаково-символических средствах, наблюдаемые непосредственно или регистрируемые с помощью приборов.

Теории – результаты построения научных объяснений известных фактов. Обобщенная форма научного знания. Внутренне непротиворечивая система знаний о части реальности. Основные функции теории: объяснение и предсказание явлений и событий. Производная функция – теоретическое обобщение научных фактов и событий с позиций единого способа объяснения их структурных, функциональных, генетических особенностей.

Три источника и три составные части психологического знания

- Психологическое исследование
- Психологическая практика
- Обыденная психология

Структура современного научного знания



Структура научной теории

- Эмпирическое основание: факты и эмпирические закономерности.
- Исходные условные допущения: гипотезы, модели идеализированных объектов.
- Логика теории: объяснительные принципы теории, правила построения объяснений. (В зависимости от логической строгости различают неформализованные (качественные) теории и формализованные теории).

В структуре научной психологической теории выделяются также центр психологической теории, периферическая область теории и скрытая область психологической теории.

Научные гипотезы

Научные гипотезы выделяются двух видов: теоретические и эмпирические.

Теоретические гипотезы входят в структуру теории в качестве объяснительных принципов и подлежат опосредствованному (косвенному) подтверждению или опровержению.

Эмпирические гипотезы подлежат эмпирической, опытной проверке.

Гипотеза признается научной, если существует принципиальная возможность ее проверить.

По содержанию выделяют следующие **виды гипотез**:

- А) Предположения о наличии явления и его свойств.
- Б) Предположения о составе и структуре явлений.
- В) Предположения о разнообразных связях между явлениями и их свойствами: пространственно-временных, причинно-следственных, функциональных, генетических связях, корреляционных связях.

Научный закон – объективно существующая причинно-следственная связь между явлениями, которая в определенных условиях необходимо воспроизводится.

Выявляемые в научном исследовании законы могут носить эмпирический и теоретический (гипотетико-дедуктивный) характер.

Вопрос 3. Способы построения научных теорий

Требования к теории:

- Предметная отнесенность теории – определение и четкое указание диапазона объясняемых предметов и явлений.
 - Четкая формулировка объяснительных принципов теории.
 - «Объяснительная сила» теории – диапазон объясняемых предметов и явлений, диапазон предсказываемых следствий (эмпирически подтверждаемых), логически выводимых из теории.

Критерии истинности научных теорий

Принцип верификации теории – подтверждаемость, согласуемость с фактами.

Основные типы гипотетико-дедуктивного построения теоретических объяснений

- Атрибутивный – анализ объекта путем выделения его свойств.
- Составно-структурный – объяснение предметов и явлений путем выделения их состава, элементов и отношений между ними.
- Функциональный – объяснение предмета или явления через его роль или функцию (функции) в более сложной системе предметов или объектов.
- Генетический – объяснение процесса возникновения, формирования и развития каких-либо объектов; анализ развития-усложнения объекта путем выделения исходных единиц с последующим выявлением законов и условий их развития.

Вопрос 4. Этапы современной научной деятельности (научного исследования)

1. Возникновение проблемы. Источники проблем м.б. эмпирическими и теоретическими.
2. Выдвижение гипотез (сбор и анализ теоретических обоснований выдвинутых гипотез); обозначение конкретной области исследования для получения новых фактов; выделение и фиксирование объекта и предмета исследования; постановка целей и задач исследования.
3. Планирование исследования, выбор конкретных методов.
4. Реализация исследования.
5. Обработка полученных результатов (качественная и количественная).
6. Интерпретация и обобщение полученных результатов; подтверждение или опровержение гипотез; формулирование законов и зависимостей; построение научных теорий.

Гипотезы – предположения о возможных результатах.

Объект исследования – объективно существующий фрагмент окружающего мира, на который направлено исследование.

Предмет исследования – четко определенная сторона (свойство, связь, отношение) объекта, которую предполагается исследовать.

Цель исследования – то, что предполагается получить в качестве основных результатов.

Задачи исследования – формулировка способов (шагов) достижения намеченных результатов.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Тема: Методологические основы психологии

Вопросы:

1. Уровни методологии психологии
2. Строение психологического знания
3. Источники психологического знания
4. Виды психологического объяснения
5. Структура психологических теорий
6. Ключевые проблемы психологии
7. Парадигмы в психологии
8. Тенденция интеграции в современной психологии
9. Современные системы психологии
10. Органоцентрические системы в психологии
11. Энвайроцентрические системы в психологии
12. Социоцентрические системы в психологии
13. Интеракционально-контекстные системы
14. Междисциплинарные исследования в современной психологии
15. Конструктивистская парадигма в психологической науке
16. Современная психология как постнеклассическая наука

Рекомендуемая литература:

1. Веркса Н.Е. Методологические основы психологии. М. «Академия», 2008.
2. Маланов С.В. Методологические и теоретические основы психологии. М., Воронеж, 2005.
3. Смит Н. Современные системы психологии. СПб., 2003.
4. Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива. М., ИП РАН, 2007.
5. Юревич А.В. Методология и социология психологии. М.: «Инст. Психол РАН», 2010.

Литература

1. Английские материалисты XVIII в. – М., 1967. – Т.1,2.
2. Аристотель. Сочинения: В 3 т. – М, 1975.
3. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1992.
4. Богомолов А.С. Античная философия. – М, 1985.
5. Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
6. Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья. – М., 1987.
7. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
8. Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней. Учебник для вузов - 8 изд. Серия: Gaudeamus [1004]. М.: Издательство: Трикта, АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2008.
9. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. Уч. пособ.- М., 1982.
10. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
11. История психологии. XX век / П.р. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан – М., 2002.
12. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
13. Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. – М., 1962.
14. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. ВУЗов. – М., 2002
15. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996. – Т.1,2.
16. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1997.
17. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. уч. завед.. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002.
18. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
19. Рассел Б. История западной философии. – Ростов н/Д, 1998.
20. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: основы онтологии, логики, психологии. – М, 1997
21. Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003.
22. Современная психология в капиталистических странах. – М., 1963.
23. Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002
24. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999.
25. Трубецкой С.Н. История древней философии. – М., 1997.
26. Фролова С.В. Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2005.
27. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб., 1999.
28. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
29. Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. – М., 1978.
30. Шевцов А.А. Введение в общую культурно-историческую психологию. – СПб, 2000.
31. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
32. Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.
33. Якунин В.Я. История психологии. СПб, 1998.
34. Ярошевский М.Г. Историческая психология науки. – СПб, 1994.
35. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1985.

36. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Дополнительная литература

1. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. – Новосибирск, 1989
2. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. – М., 1975.
3. Бердяев Н.А. Бунт и покорность в психологии масс // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993.
4. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994.
5. Берн Э. Транзакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992)
6. Бине А. Измерение умственных способностей. – М., 1949.
7. Бэкон Ф. Сочинения: В 2т. – М, 1971. – т.2.
8. Валлон А. От действия к мысли. – М, 1956.
9. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. – М., 1982.
10. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. – М., 1982.
12. Гартли Д. Избранные сочинения. – М., 1934.
13. Гиппократ. Избранные книги. – М., 1936.
14. Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М, 1964. – Т. 1, 2.
15. Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
16. Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
17. Джемс В. Психология. – М., 1991.
18. Джемс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
19. Дидро Д. Собрание сочинений. – М., Л, 1935. – Т.2.
20. Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996.
21. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. – М, 1991.
22. Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995.
23. Зейгарник Б.В. Теория личности К. Левина. – М., 1981.
24. Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995
25. Зинченко В.П. Теоретический мир психологии // Вопросы психологии. – 2003. - № 5 . – С. 3-17.
26. Ибн Сина. Канон врачебной науки. - Ташкент, 1954. – Кн. 1.
27. Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994.
28. Кант И. Сочинения: В 6 т. – М.. 1964. – Т.2.
29. Келлер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян. – М., 1930.
30. Коффка К. Основы психического развития. – М., Л., 1934.
31. Лазурский А.Ф. Общая и экспериментальная психология. – СПб., 1912.
32. Ламетри Ж. История западной философии. – Р н/Д, 1998.
33. Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
34. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
35. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
36. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
37. Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
38. Леонардо да Винчи. Избранное. – М., 1952.
39. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004.
40. Локк Д. Избранные философские произведения: В 2 т. – М., 1960. – Т.1.
41. Лукреций Кар. О природе вещей. – М, 1936.
42. Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002
43. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.

44. Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988.
45. Михайловский Н.К. Герой и толпа. В 2 т. Т.1. – СПб., 1998.
46. Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. – М., 1955. С.410-416, 424-432.
47. Московиси С. Век толп. – М., 1996.
48. Мясищев В.Н. Психология отношений: Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003.
49. Обухов Л.Ф. Концепция Пиаже: за и против. – М., 1981.
50. Платон. Сочинения: В 3 т. – М., 1968.
51. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
52. Рубцов В.В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. – 2004. - № 2. – С. 3-16.
53. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
54. Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т. – М., 1957.
55. Тернер Дж. Структура социологической теории. – М., 1985.
56. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929.
57. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
58. Уарте Х. Исследование способностей к наукам. – М., 1960.
59. Уотсон Д. Психология как наука о поведении. – Одесса, 1925.
60. Франк С.Л. Реальность и человек. – М., 1997.
61. Франк С.Л. Смысл жизни. – Брюссель, 1992.
62. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
63. Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. – Тбилиси, 1991.
64. Фролова С.В. Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование: Учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». – Саратов, 2005.
65. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
66. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993.
67. Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
68. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996.
69. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.
70. Юм Д. Сочинения: В 2 т. – М., 1965. – Т.2.
71. Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996.
72. Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991.

**Вопросы и задания для подготовки к семинарским занятиям по
«Истории и методологии психологии» с указанием разделов изучаемой
дисциплины и литературных источников**

**Раздел 1. Методологический кризис в психологии. Возникновение и развитие
бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа**

I. Становление и развитие бихевиоризма

1. Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.
2. Возникновение и развитие необихевиоризма (исследования Хантера, Лешли, Толмена, Халла, Вольпе, Айзенка)
3. Особенности формирования поведения в стимульном и оперантном подходе.
4. Оперантный бихевиоризм Скиннера.
5. Возможности и границы управления поведением в бихевиоризме.
6. Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры.
7. Теория социального научения Дж. Роттера
8. Практическое значение теорий бихевиоризма для психологического консультирования, воспитания и развития личности.

Рекомендуемая литература

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
2. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
3. История психологии. XX век. – М., 2002.
4. Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
5. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
6. Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
7. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929.
8. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
9. Уотсон Д. Психология как наука о поведении. – Одесса, 1925.
10. Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
11. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
12. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
13. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
14. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Контрольные вопросы

1. Какие направления исследования существуют в школе бихевиоризма?

2. Почему бихевиористы считали нужным исключить сознание из предмета психологии?
3. В чем суть понятия научения?
4. Какой метод исследования был разработан Торндайком?
5. Какие эксперименты по изучению эмоций проводились Уотсоном?
6. Каковы причины модификации классического бихевиоризма?
7. Какова роль когнитивных карт в развитии поведения?
8. В чем различия между стимульным и оперантным бихевиоризмом?
9. Почему оперантное поведение не распадается при отсутствии подкрепления?
10. Что такое косвенное подкрепление?
11. В чем значение самоэффективности, по мнению Бандуры?

II. Гештальтпсихология

1. Методологические основания гештальтпсихологии.
2. Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.
3. Проблема инсайта и подход к его изучению в гештальтпсихологии.
4. Роль социальной ситуации в развитии гештальтпсихологии.
5. Значение теории «психологического поля» и теории групповой динамики К. Левина для современной психологии.
6. Положения гештальтпсихологии в психологическом консультировании по Ф. Перлсу.

Рекомендуемая литература

- 1) Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 3) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 4) Келлер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян. – М., 1930.
- 5) Коффка К. Основы психического развития. – М., Л., 1934.
- 6) Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
- 7) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 8) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 62-85. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 9) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 10) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 11) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Контрольные вопросы

1. В чем роль гештальта в развитии восприятия?
2. В чем сущность понятия «психологического поля»?
3. Какие законы восприятия были открыты в гештальтпсихологии?
4. Какова роль инсайта в творческом мышлении?
5. Чем различаются волевое и полевое поведение?

III. Глубинная психология З. Фрейда.

10. Основные положения теории психоанализа З. Фрейда.

11. Топографическая и структурная модели личности в психоанализе.
12. Понятие об основных инстинктах в теории З. Фрейда.
13. Принципы функционирования психического аппарата.
14. Механизмы психологической защиты по З. Фрейду.
15. Понятия вытеснения и сопротивления в теории З. Фрейда.
16. Реалистический, невротический и социальный типы тревоги.
17. Техника толкования снов по Фрейду

Рекомендуемая литература

- 1) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 2) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 3) История психологии. XX век. – М., 2002.
- 4) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 6) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 7) Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. М.: Наука, 1989.
- 8) Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. – Тбилиси, 1991. С. 102-117.
- 9) *Фролова С.В.* История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 10) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
- 11) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

IV. Направления классического психоанализа

1. Основные положения аналитической психологии Юнга.
2. Структура души по К.Г. Юнгу.
3. Коллективное и индивидуальное бессознательное. Понятие архетипа в теории К.Г. Юнга
4. Основные архетипы индивидуальной психики.
5. Типология личности по К.Г. Юнгу. Понятия экстраверсии и интроверсии.
6. Основные положения индивидуальной теории личности А. Адлера.
7. Стремление к превосходству, чувство неполноценности и механизм компенсации.
8. Типы личности в индивидуальной психологии А. Адлера.

Рекомендуемая литература

- 1) Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 3) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 4) История психологии. XX век. – М., 2002.

- 5) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 6) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 7) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 8) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
- 9) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 10) Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991. С.95-128.
- 11) Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996. С.111-133; 134-157.
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

V. Развитие психоанализа в 30-50-е гг.

1. Изучение тревожности в трудах К. Хорни.
2. Психологическая теория личности Х. С. Салливана.

Рекомендуемая литература

- 1) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 3) *Фролова С.В.* История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 4) Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М.: Прогресс – Универс, 1993.
- 5) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 6) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

VI. Модификация глубинной психологии во второй половине XX века

- a. Проблемы души человека в психологии Э. Фромма. Способность к добру и злу, формы насилия, любовь к мертвому и живому.
- b. Проблемы нравственного развития человека в трудах Э. Фромма.
- c. Две разных формы существования: обладание и бытие.
- d. Жизненный цикл в теории эпигенеза идентичности Э. Эриксона.
- e. Формирование чувства идентичности в теории Э. Эриксона.
- f. Понятие «внутреннего» и «внешнего» пространства в трудах Э.Эриксона.
- g. Структура личности и ее социальные связи в трудах Э.Берна.

Рекомендуемая литература

- 1) Берна Э. Трансакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992.
- 2) История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
- 3) История психологии. XX век. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.

- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000. С. 204-347.
- 8) Фромм Э. Душа человека. – М., 1992. С. 13 – 109.
- 9) Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993. С.99-192.
- 10) Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
- 11) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 12) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996. С. 100-153; 244-277; 277-308.

Раздел 2. Возникновение новых психологических школ в 40-60 гг. XX в.

I. Становление и развитие гуманистической психологии

1. Логотерапия В. Франкла
2. Иерархия потребностей А. Маслоу.
3. Рост, мотивация и познание в психологии А. Маслоу.
4. Мышление, помогающее росту личности и характерные черты помогающего поведения (К. Роджерс).

Рекомендуемая литература

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
- 3) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 4) Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
- 5) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
- 8) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 9) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Генетическая и когнитивная психология

1. Психологическая теория Ж. Пиаже.
2. Когнитивная психология У. Найссера.
3. Когнитивная теория личности Дж. Келли.
4. Основные положения когнитивного консультирования А. Бека.

Рекомендуемая литература

- 1) Величковский Б. М. Современная когнитивная психология. М., 1982.
- 2) История психологии. XX век. – М., 2002.

- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. – СПб.: Питер, 2001. С. 215-307. // zipsites.ru/psy/psylib/info.php?p=2917
- 5) Обухов Л.Ф. Концепция Пиаже: за и против. – М., 1981.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
- 8) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е изд. – СПб., 2006.
- 9) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 3. Развитие отечественной психологии

I. Развитие отечественной психологии в XIX – н. XX вв.

1. Психология России в XIX в.
2. Психологическая наука в России на рубеже XIX – XX вв.
3. Эмпирическая психология в России в начале XX века.
4. Религиозно-философская психология.
5. Основы религиозно-философской психологии С.Л. Франка

Рекомендуемая литература

- 1) Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
- 2) Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
- 3) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 4) Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
- 5) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 7) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 8) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 9) Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
- 10) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 11) Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.
- 12) Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.
- 13) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf

14) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие психологии в России в 20-30-е годы XX в. Первые отрасли отечественной психологии

1. Начало политического этапа в развитии отечественной психологии
2. Психология поведения (И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, А.А. Ухтомский, Н.А. Бернштейн) и формирование материалистических основ в советской психологии в 20-30-е гг.
3. Особенности становления и развития социальной психологии в России.
4. Социально-психологические идеи в творчестве Н.К. Михайловского и В.М. Бехтерева.
5. Становление этнопсихологии в России и ее трагедия в 30-е гг. XX в.
6. Развитие советской психотехники.
7. Развитие советской педологии.
8. Проблемы возрастной психологии, психологии развития и педагогической психологии в трудах российских ученых в 20-30-е годы XX в.
9. Культурно-историческая теория высших психических функций Л.С. Выготского. Общий генетический закон культурного развития.

Рекомендуемая литература

- 1) Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
- 2) Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
- 3) Выготский Л.С. Психология развития человека. – М., 2004. С. 343-374; 1072-1088.
- 4) Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
- 5) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 6) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995. С. 123-144; 145-170; 202-222; 295-341.
- 7) Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
- 8) Кашенко В.П. Педагогическая коррекция. – М.: Просвещение, 1992.
- 9) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 10) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 11) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 12) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 13) Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.
- 14) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 15) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999
- 16) Франк С.Л. Духовные основы общества. – М., 1992.

- 17) Франк С. Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / Реальность и человек. М., 1997.
- 18) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 19) Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996. С. 262, 322-372.
- 20) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

III. Развитие отечественной психологии в годы Великой отечественной войны

1. Требования к психологическим разработкам и основные направления деятельности психологов в годы войны
2. Проблематика психологических исследований и достижения советской психологии военного периода

Рекомендуемая литература

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. М., 1997.
- 3) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3–16.

IV. Новые направления и конкретно-научные исследования в области отечественной психологии 50-80-х гг. XX в.

1. Формирование новых направлений и отраслей отечественной психологии (психология познавательных процессов, дифференциальная психология, инженерная психология, космическая психология, социальная психология, психология управления, политическая психология, этнопсихология, психология научного творчества и т.д.).
2. Психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева.
3. Психологическая школа и основные научные достижения А.Р. Лурии.
4. Проблема индивидуальных различий в трудах Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына
5. Психология познавательных процессов.
6. Психологические исследования памяти А.А. Смирновым.
7. Теория поэтапного формирования мыслительной деятельности и концепция игровой деятельности Д.Б. Эльконина.
8. Проблемы психологии восприятия в трудах В.П. Зинченко
9. Изучение психического развития.
10. Исследование генеза психических процессов в работах А.В. Запорожца.
11. Изучение проблем психического развития в работах Л.А. Венгер.
12. Изучение психологических проблем детей с отклонениями в развитии (С.Я Рубинштейн, Т.А. Власова, М.С. Певзнер).

13. Психологическая теория установки Д.Н. Узнадзе.

14. Изучение проблем социального восприятия А.А. Бодалевым

Рекомендуемая литература

- 1) Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.
- 2) Венгер Л.А. Восприятие и обучение. – М, 1969. (С. 285-291).
- 3) Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии – 2-е изд. – М., 1973. С.47-81.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. М., 1997.
- 6) Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. – М., 1970. (С. 12-16, 26-28, 38-39).
- 7) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 8) Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. – М., 1966.
- 9) Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002
- 10) Теплов Б.М., Небылицын В.Д. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий // Вопросы психологии, 1963. № 5. С.38-47.
- 11) Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. – М., 1966. (С. 140-158, 179-180, 231-233).
- 12) Хрестоматия по психологии: Учеб. пособ. для студ. пед. инст. / Сост. В.В. Мироненко; Под ред. А.В. Петровского. – 2-е изд.- М.: Просвещение, 1987.

V. Проблема личности в отечественной психологии

1. Личность в философско-психологической концепции С.Л. Рубинштейна
2. Теория личности Б.Г. Ананьева
3. Личность в психологической теории отношений А.Ф. Лазурского, В.Н. Мясищева
4. Подход к личности А.Н. Леонтьева

Рекомендуемая литература

- 1) Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т.2. – М., 1980.
- 2) Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Л., 1968. С.276-317.
- 3) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 4) Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
- 5) Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004.
- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 7) Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М.; Воронеж, 2003.

- 8) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В.Брушлинского. – М., 1997.
- 9) Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002.
- 10) Хрестоматия по психологии: Учеб. пособ. для студ. пед. инст. / Сост. В.В. Мироненко; Под ред. А.В.Петровского. – 2-е изд.- М.: Просвещение, 1987.

VI. Основные тенденции развития современной отечественной психологии

1. Интеграция отечественной психологии в мировую психологию.
2. Основные тенденции развития современной отечественной психологии.
3. Макропсихологические процессы как предмет изучения современной отечественной психологии.

Рекомендуемая литература

7. Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 352 с.
8. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. С. 178-205.
9. Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
10. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.
11. Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
12. Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

Раздел 4. Основные тенденции развития современной психологии

1. Глобальные проблемы современного сообщества и актуальные задачи современной психологии.
2. Новые отрасли психологии.
3. Системы современного психологического знания. Органоцентрические и энвайроцентрические системы.
4. Социоцентрические системы в психологии.
5. Интеракционально-контекстные системы в современной психологии.
6. Методологические основания новых подходов в психотерапии и психологическом консультировании.
7. Обзор исследований по современным научным направлениям и актуальным проблемам психологии на материале научных статей центральных

психологических журналов: «Психологический журнал», «Вопросы психологии», «Мир психологии».

Рекомендуемая литература

- 1) Ахола Т., Фурман Б. Краткосрочная позитивная психотерапия. СПб, 2000.
- 2) Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- 3) Макропсихология современного российского общества / Под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – 352 с.
- 4) Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- 5) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 6) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.
- 7) Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. М.; Воронеж, 2006.
- 8) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 9) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.
- 10) Журналы: «Психологический журнал», «Вопросы психологии», «Мир психологии» за текущий год.

Раздел 5. Методологические основы современной психологии

1. Предмет и задачи методологии науки.
2. Уровневое строение методологии психологии.
3. Научное и ненаучное психологическое знание
4. Способы построения и подтверждения научных теорий. Проблемы объективности и валидности в организации научного исследования психических явлений.
5. Системный подход и синергетика в психологии.
6. Естественно-научная и гуманитарная методологические парадигмы современной науки.
7. Социальный конструкционизм.

Рекомендуемая литература

- 1) Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
- 2) Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.

- 3) Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. - № 2. – С. 31-45.
- 4) Ломов Б.Ф. Системность в психологии: Избранные психологические труды / Под ред. В.А. Барabanщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. – 424с.
- 5) Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 544 с.
- 7) Прогресс психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009.
- 8) Синергетика и психология. Тексты. Выпуск 1. «Методологические вопросы» / Под ред. И.Н. Трофимовой, В.Г. Буданова. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1997.
- 9) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.
- 10) Теория и методология психологии: Постнеклассическая перспектива / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2007. – 528 с. (Методология, теория и история психологии).
- 11) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

ПЕРСОНАЛИИ

по курсу «История методология психологии XX-XXI вв.»

АДЛЕР (Adler) Альфред (1870-1937) – австрийский врач и психолог, основатель Индивидуальной психологии. В сферу интересов Адлера входила так же педагогическая психология, здоровье и медицинская психология, психология личности и социальная психология, психоанализ, психотерапия, преподавание психологии. Основал собственную психоаналитическую школу. Опираясь на патологический материал, создает свое широко известное учение о компенсации. Адлер подчеркивал целостность, единство личности, ее внутреннюю непротиворечивость, критикуя учение Фрейда о личности, разделенной на конфликтующие между собой сферы. Воплощением принципов целостности и целенаправленности психики в концепции Адлера стало понятие жизненного стиля личности – интегрального образования, определяющего единую направленность и индивидуальную неповторимость всех проявлений человека.

АЙЗЕНК (Eysenck) Ханс Юрген (1916-1997) – английский психолог, создатель факторной теории личности. Айзенк начал исследования базовых признаков личности с анализа результатов психиатрического обследования, включающего описание психиатрических симптомов двух групп солдат – здоровых и признанных невротиками. В результате было выделено 39 переменных, по которым данные группы оказались существенно различны. Факторный анализ полученных данных выявил четыре фактора, в том числе факторы экстраверсии-интроверсии и нейротизма («Dimensions of Personality», 1947). В качестве методологической базы Айзенк ориентировался на понимание психодинамических свойств личности как обусловленных генетически и детерминированных в конечном счете биохимическими процессами. В результате дальнейших исследований Айзенк пришел к формулированию «трехфакторной теории личности» (психотизм, экстраверсия и нейротизм), которая опиралась на определение личностных черт как способа поведения в определенных жизненных ситуациях.

АЛЕКСАНДЕР (Alexander) Франц (1891-1964) – венгерско-американский психоаналитик. Один из создателей психосоматической медицины, основатель и лидер «Чикагской школы» психоанализа. Сформулировал принцип и создал модель «корректирующего эмоционального переживания», согласно которым психоаналитик может сознательно и активно регулировать собственные эмоциональные реакции и направлять свое воздействие на пациента в целях противостояния его непродуктивным установкам.

АНАНЬЕВ Борис Герасимович (1907-1972) – российский психолог, специалист в области психологии чувственного познания и речи, дифференциальной, возрастной и педагогической психологии, истории и методологии психологии. Создатель «онтопсихологии» – дисциплины, объединяющей возрастную и дифференциальную психологию и направленную на изучение целостного жизненного пути человека. Установил системный характер чувственного познания, взаимосвязь анализаторов, открыл специальный механизм пространственной ориентации и парность работы больших полушарий головного

мозга, что позволило сформулировать гипотезу о дополнительном, по отношению к иерархическому, контуре нейропсихического регулирования, об энергетической функции коры больших полушарий. Выступил с идеей создания единой концепции человекознания как комплексной дисциплины, синтезирующей достижения широкого круга наук о человеке. Ананьев выделял иерархически соподчиненные уровни организации человека: индивид, личность, индивидуальность.

БАНДУРА (Bandura) Альберт (1925-1988) – канадско-американский психолог, автор теории социального научения. На основании многочисленных исследований дал новую формулировку инструментального обусловливания, отведя в нем центральное место научению путем наблюдения за образцом. При этом подкрепление рассматривалось им не как единственная детерминанта научения, а лишь как способствующий фактор. Главной же детерминантой научения человека является наблюдение за образцами поведения других людей и за последствиями этого поведения; та или иная форма поведения становится мотивирующей в силу предвосхищения последствий данных действий. Основываясь на своей теории социального научения, попытался дать новую интерпретацию агрессии. Он обнаружил, что агрессивное поведение развивается у детей, которые находятся в условиях научения на примерах агрессивного поведения взрослых.

БЕРДЯЕВ Николай Александрович (1874-1948) – российский философ, представитель персонализма. Бердяев осуществил философское исследование проблем назначения человека, его духа, свободы и рабства, развивал идею соборности как наиболее истинном пути объединения группы, противопоставляя ему путь бессознательного инстинктивного объединения толпы. Многократно обращался к анализу и оценке идей З. Фрейда.

БЕРН (Berne) Эрик (1910-1970) – американский психолог, психиатр, основатель транзактного анализа (анализа взаимодействий людей), одного из направлений психотерапии и практической психологии. Хотя он всегда подчеркивал отличия своего подхода от взглядов З. Фрейда, последний оказал на его взгляды значительное влияние, которое не отрицал и сам Берн. Он говорил о том, что если представить теорию транзактного анализа в виде яблока, то психоанализ будет его сердцевиной. Как и многие представители неопрейдизма, Берн заострил свое внимание на социальных аспектах этиологии психических расстройств, называя на первых порах свой подход «социальной психотерапией». В основе учения Берна лежит его представление о личности: в каждый момент человек может находиться в одном из трех эго-состояний (Родитель, Взрослый, Ребенок), переключаясь в другое состояние при изменении ситуации. Задачей психотерапевта становится избавление клиента от рано сформировавшихся деструктивных игр и соответствующего сценария, а также достижение близости и независимости в межличностных отношениях.

БЕРНШТЕЙН Николай Александрович (1896-1966) – российский физиолог, чьи работы по регуляции движений оказали большое влияние на психологию. Каждое движение Бернштейн считал целенаправленным, отвечающим определенной задаче. Он в корне преобразовал представление прежней физиологии о проекте или моторном образе движения: если проект движения – закодированный в нервной системе его двигательный состав – представлен в телесных категориях, то двигательная задача формулируется в пространственных терминах, категориях внешнего мира. Внешний мир (от чистого пространства до предмета и символа)

представлен в руководящих движением афферентных синтезах. Афферентные синтезы распределены по уровням построения движений. Бернштейн переформулировал положения своей теории построения движений на кибернетический язык и получил понятия, близкие к теории систем или концепции регуляции (обратные связи, сличение и т.п.).

БЕХТЕРЕВ Владимир Михайлович (1857-1927) – российский невропатолог, психиатр, рефлексолог, физиолог и психолог. В 1885 г. создал первую в России экспериментальную психофизическую лабораторию. В 1890 г. разработал новый вариант метода самовнушения. В 1893 г. основал первый русский журнал по неврологии: «Неврологический вестник». С 1893 по 1913 г. работал профессором невропатологии и психиатрии и зав. кафедрой Петербургской медико-хирургической (военно-медицинской) академии. В 1918 г. организовал и возглавил в Петербурге Государственный институт по изучению мозга и психической деятельности (позже – Государственный рефлексологический им. В.М. Бехтерева, затем Институт по изучению мозга). Ориентировался на комплексное изучение проблем мозга и человека. Осуществляя реформацию современной психологии, разработал собственное учение, которое последовательно обозначал как объективную психологию (с 1904), затем как психорефлексологию (с 1910) и как рефлексологию (с 1917). Уделял особое внимание разработке рефлексологии как комплексной науки о человеке и обществе (отличной от физиологии и психологии), призванной заменить психологию. Многие годы исследовал проблемы гипноза и внушения. Более 20 лет изучал вопросы полового поведения и воспитания ребенка.

БИНЭ (Binet) Альфред (1857-1911) – французский психолог, специалист в области психологии развития, психометрике, психологии личности и социальной психологии. Создатель первой шкалы интеллекта (совместно с Т. Симоном), один из основателей психометрических тестологических исследований. В 1899 открыл лабораторию экспериментальной педагогики (совм. с Ф. Бюиссоном). В лаборатории исследовались особенности мышления детей и взрослых (знаменитых вычислителей и шахматистов), проблемы умственного утомления, психофизическая проблема и т.п. В 1904 г. Бинэ возглавил Правительственную комиссию по работе с «трудными» детьми, не способными к обучению в нормальных школах. Поскольку комиссия нуждалась в объективной оценке состояния школьников, Бинэ и Симон в 1905 г. провели тестовые испытания и разработали первую шкалу интеллекта, получившую впоследствии большое распространение. Разработал серию задач возрастающей трудности для детей разного возраста, которые и позволяли проявиться тому или иному интеллектуальному уровню ребенка.

БЛОНСКИЙ Павел Петрович (1884-1941) – российский педагог, психолог и философ. Профессор (1918). Разработал генетическую (стадиальную) теорию памяти, согласно которой различные виды памяти (моторная, аффективная, образная, вербальная) соответствуют этапам развития человека, его речи, мышления и деятельности.

БОДАЛЕВ Алексей Александрович (р. 1923) – российский психолог, специалист в области психологии личности, социальной психологии, социальной перцепции и психологии общения. Бодалев одним из первых в отечественной психологии начал последовательно изучать феноменологию, закономерности и механизмы познания людьми друг друга. Специальное направление составили

исследования психологических трудностей общения и поиск практических путей и способов их преодоления.

БОЖОВИЧ Лидия Ильинична (1908-1981) – российский психолог, специалист в области педагогической и возрастной психологии. Одно из главных направлений ее работ – научно-психологическое обоснование процесса воспитания. В основание научной концепции Божович был положен целостный подход к изучению личности. Рассматривая воспитание как процесс целенаправленного формирования и развития личности, Божович выступила с критикой распространенной в отечественной психологии позиции, характеризующей психику как результат усвоения («присвоения») общественных форм сознания. Она обосновала тезис о том, что психика человека развивается не столько в меру усвоения, сколько в меру изменения субъектом окружающей его действительности. Божович утверждала, что развитие ребенка имеет внутреннюю логику, собственные закономерности, а не является пассивным отражением действительности, в условиях которой оно совершается. Пришла к выводу, что требования социальной среды лишь тогда станут факторами развития ребенка, когда они войдут в систему его собственных потребностей. Большое место в исследованиях Божович занимало изучение мотивационно-потребностной сферы ребенка.

БОУЛБИ (Bowlby) Джон (1907-1990) – английский психолог и психоаналитик, специалист в области психологии развития, психологии семьи, психоанализа и психотерапии. На протяжении ряда лет занимался практической психиатрией и психоанализом. Исследовал роль семьи в жизни ребенка, влияние разлуки с матерью на развитие ребенка, взаимосвязь отсутствия материнской любви и психопатологических отклонений, фазы протеста, отчаяния и отторжения, сепарационную тревогу, беспокойство, амбивалентность, депрессию, проблемы защиты, насилия и т.д. После определенной этологической интерпретации психоаналитических идей создал концепцию привязанности как отличительной поведенческой системы, обладающей биологической функцией защиты.

БРЕНТАНО (Brentano) Франц (1838-1917) – австрийский философ и психолог, профессор философии Вюрцбургского университета (1872) и Венского университета (с 1874), в котором преподавал философию в течение 20 лет. Учитель З. Фрейда. Особое внимание уделял исследованию проблем философской психологии и непосредственно психологии. Brentano проводил четкую границу между физическими и психическими феноменами. Полагал, что родовым (общим) признаком психических феноменов (в отличие от физических) является интенциональность, поскольку сознание всегда есть отношение к чему-либо. Основной задачей психологии считал исследование психических феноменов. Подразделял психологию на дескриптивную (описывающую и классифицирующую последние элементы, из которых строится сознание) и генетическую (устанавливающую законы сознания). Придавал большое значение внутреннему опыту человека.

БРУНЕР (Bruner) Джером Сеймур (р. 1915) – американский психолог и педагог, крупнейший специалист в области исследования когнитивных процессов. Bruner одним из первых начал исследовать, каким образом потребности и ценностные ориентации влияют на процесс восприятия. Он пришел к выводу, что восприятие селективно и может искажаться под действием внутренних мотивов, целей, установок или защитных механизмов. На основе этих исследований Bruner

предложил выделять «аутохтонные» факторы восприятия, зависящие от биологически значимых признаков, и «директивные», зависящие от личного прошлого опыта и сформированных на его основе гипотез. Для обозначения зависимости перцептивных процессов от прошлого опыта ввел термин «социальное восприятие». На основе проведенных им кросс-культурных исследований дал определение интеллекта как результата усвоения ребенком выработанных в данной культуре «усилителей» (как технических, так и символических) его двигательных, сенсорных и мыслительных возможностей: разные культуры дают разные «усилители».

ВАЛЛОН (Wallon) Анри (1879-1962) – французский психолог, педагог и общественный деятель. Внес большой вклад в развитие возрастной психологии. Эмоции, по мнению Валлона, в генезисе психической жизни ребенка появляются ранее всего, тесно связаны с движением и объединяют его с социальным окружением. Исследование дифференциации и координации движений, как сложной системы взаимодействия моторных функций, позволило Валлону выделить психомоторные типы развития ребенка, положенные впоследствии в основу дифференциальной психологии. Связь эмоции с движением показывает, что психика рождается из органических реакций благодаря социальным запечатлениям. Следующий шаг в онтогенезе психики – это переход от действия к мысли. Чтобы понять, как возможен переход от плана сенсомоторных приспособлений (действия) к плану сознания (мысли), нужно, по мнению Валлона, найти такое условие, при котором первичная сенсомоторная слитность поведения и первичная слитность субъекта и объекта разрывается. Таким условием является взаимодействие с окружающими людьми, благодаря чему у ребенка развиваются действия по подражанию, по образцу действий других людей («От действия к мысли», 1942). Действия по образцу относятся уже к внешнему предметному миру; они формируются не в прямых взаимодействиях с ним, а в процессе общения и потому уже не выражают первичной слитности с внешним миром, характерной для сенсомоторных приспособительных актов. На примере имитации, подражания, утверждает Валлон, видна связь социума и психики ребенка.

ВЕНГЕР Леонид Абрамович (1925-1992) – российский психолог, исследователь умственного развития дошкольников. Совместно с сотрудниками Венгер разработал диагностическую систему, позволяющую выявлять уровень сформированности различных видов перцептивных и интеллектуальных действий, складывающихся на протяжении дошкольного возраста («Диагностика умственного развития дошкольников», 1978). В настоящее время эта система широко используется не только в России, но и в других странах мира. Важным вкладом Венгера в детскую психологию стала теория формирования познавательных способностей (сенсорных и интеллектуальных), положенная в основу разработанной под его руководством системы умственного воспитания дошкольников. Основным методом формирования познавательных способностей служит обучение детей умению представлять себе различные объекты и явления в виде моделей, т.е. в обобщенной и схематизированной форме. Это обучение проводится в форме специфических для дошкольного возраста «моделирующих» видов деятельности: игры, рисования, конструирования и т.п.

ВЕРТГЕЙМЕР (Wertheimer) Макс (1880-1943) – немецко-американский психолог, специалист в области экспериментальной психологии, военной и юри-

дической психологии, философии и теории психологии. Основатель гештальтпсихологии. Основным вкладом Вертгеймера стала демонстрация фи- феномена – оптической иллюзии движения двух неподвижных источников света (1912). В этом своем знаменитом экспериментальном исследовании кажущегося движения (считающимся «началом» гештальтпсихологии как направления), Вертгеймер подверг экспериментальной и теоретической критике теории восприятия, базировавшиеся на принципе элементаризма. Для объяснения феномена кажущегося движения и других явлений целостности восприятия он использовал принцип изоморфизма «физиологического и психического», поскольку, по его мнению, кажущееся движение представляет собой субъективное свидетельство того, что в мозге произошло физиологическое «короткое замыкание». Фи-феномен в гештальтпсихологии впоследствии служил доказательством того, что переживание (в данном случае восприятие движения) не является простой суммой факторов и потому для понимания мыслей и действий человека нельзя изучать их вне целостности как отдельные элементы. Вертгеймер объединил свои взгляды в «законе точности», который включал в себя такие явления, как близость, сходство, замыкание и симметрия. Он полагал, что эти явления воспринимаются в основном потому, что сознание навязывает ощущениям определенные организационные принципы. С 1920-х гг. Вертгеймер стал заниматься проблемами творческого мышления. Анализируя не столько результаты мышления в виде целостных гештальтов, сколько процессуальную сторону мышления, его стадии, пользовался методом «рассуждения вслух» в диалоге с экспериментатором.

ВУНДТ Вильгельм Маркс (1832-1920) – немецкий психолог, физиолог, философ. Основатель экспериментальной психологии. Занимаясь физиологией, Вундт пришел к программе разработки психологии как самостоятельной науки, независимой от физиологии и философии (разделом которой ее было принято считать). В своей первой книге «Материалы к теории чувственного восприятия» (1862), опираясь на факты, относящиеся к деятельности органов чувств и движений, Вундт выдвинул идею создания экспериментальной психологии. Его план включал два направления исследований: а) анализ индивидуального сознания с помощью экспериментально контролируемого наблюдения субъекта за собственными ощущениями, чувствами, представлениями; б) изучение «психологии народов», т.е. психологических аспектов культуры – языка, мифа, нравов различных народов и т.п. Следуя этому замыслу, Вундт первоначально сосредоточился на изучении сознания субъекта, определив психологию как науку о «непосредственном опыте». Он назвал ее физиологической психологией.

ВЫГОТСКИЙ Лев Семенович (1896-1934) – российский психолог, внесший большой научный вклад в сферу общей и педагогической психологии, философию и теорию психологии, психологию развития, психологию искусства, дефектологию. Автор культурно-исторической теории поведения и развития психики человека. Основу его научного направления составляет учение об общественно-исторической природе сознания человека. Понимая слово как действие (сперва речевой комплекс, затем – речевую реакцию), Выготский усматривает в слове особое социокультурного посредника между индивидом и миром. Он придает особое значение его знаковой природе, благодаря чему качественно меняется структура душевной жизни человека и его психические функции (восприятие, память, внимание, мышление) из элементарных становятся высшими.

Трактуя знаки языка как психические орудия, которые, в отличие от орудий труда изменяют не физический мир, а сознание оперирующего ими субъекта, Выготский предложил экспериментальную программу изучения того, как благодаря этим структурам развивается система высших психических функций. Наряду с нормальными детьми Выготский большое внимание уделял аномальным (страдающим от дефектов зрения, слуха, умственной отсталости), став основоположником особой науки – дефектологии, в разработке которой отстаивал гуманистические идеалы. Первый вариант своих теоретических обобщений, касающихся закономерностей развития психики в онтогенезе, Выготский изложил в работе «Развитие высших психических функций» (1931). В этой работе была представлена схема формирования человеческой психики в процессе использования знаков, как средств регуляции психической деятельности – сперва во внешнем взаимодействии индивида с другими людьми, а затем перехода этого процесса извне вовнутрь, в результате чего субъект обретает способность управлять собственным поведением (этот процесс был назван интериоризацией).

ГАЛЬПЕРИН Петр Яковлевич (1902-1988) – российский психолог, специалист в области теории и методологии психологии, истории психологии, возрастной и педагогической психологии. Автор теории поэтапного формирования умственных действий.

ГАЛЬТОН (Gallon) Фрэнсис (1822-1911) – английский психолог и антрополог. Один из основателей евгеники и дифференциальной психологии. Особо значимым явилось внедрение им в психологию новых математических методов, главным образом статистических. Выдвигает положение о том, что различия между индивидами как телесного, так и психологического порядка могут быть объяснены только в понятиях учения о наследственности.

ГАННУШКИН Петр Борисович (1875-1933) – русский психиатр и патопсихолог, ученик С.С. Корсакова и В.П. Сербского. Автор концепции малой психиатрии и создатель на ее основе психиатрической школы.

ГЕЛЬМГОЛЬЦ (Helmholtz) Герман Людвиг Фердинанд (1821-1894) – немецкий естествоиспытатель, врач, физиолог и психолог. Гельмгольцу принадлежит ряд выдающихся открытий и теорий, которые революционизировали естествознание XIX века. Он был одним из авторов открытия закона сохранения энергии. Гельмгольц измерил скорость протекания физиологического процесса в нервном волокне с помощью изобретенного им прибора – кинографа (позволяющего записывать реакцию на вращающемся барабане).

ДЖЕЙМС (James) Уильям (1842-1910) – американский психолог, философ и теоретик психологии. Следовал идее о том, что жизненная ценность сознания уясняется, только исходя из эволюционной теории, считающей его орудием адаптации к среде. Стремясь трактовать психику в единстве ее внешних и внутренних проявлений, Джеймс предложил (одновременно с датским анатомом Х.Г. Ланге) теорию эмоций, согласно которой испытываемые субъектом эмоциональные состояния (страх, радость и др.) представляют собой эффект физиологических изменений в мышечной и сосудистой системах. Это отражало установку на то, чтобы дать детерминистское, естественнонаучное объяснение чувствам. Большое внимание Джеймс уделил детальному анализу навыков,

идеомоторных актов, а также аномальных психических явлений («Многообразие религиозного опыта», 1902; в рус. пер. 1910).

ДИЛЬТЕЙ (Dilthey) Вильгельм (1833-1911) – немецкий философ и психолог. Представитель философии жизни; основоположник понимающей психологии и школы истории духа (истории идей) в немецкой истории культуры XX в. Разделял психологию на две принципиально различные по своей методологии дисциплины: аналитическую («номотетическую») психологию, объяснительную, целью которой является выделение в интроспективном опыте «атомов» и последующего «синтеза» из них высших процессов сознания, и описательную («идеографическую») психологию, которая занимается пониманием на основе ценностей, свойственных той или иной культуре, душевной жизни индивида в ее целостности и уникальности. Изначально Дильтей считал, что путем интроспекции достигается понимание собственного мира субъекта познания, а путем вживания, сопереживания, вчувствования – мира другого человека.

ДОЛЛАРД (Dollard) Джон (1900-1980) – американский психолог, специалист в области экспериментального анализа поведения, психологии личности и социальной психологии. Автор гипотезы «фрустрации – агрессии».

ЗАПОРОЖЕЦ Александр Владимирович (3905-1981) – российский психолог, украинского происхождения. Специалист в области психологии развития и педагогической психологии, в частности психологии детей дошкольного возраста. Широкую известность получили его исследования в области возникновения психики. В конце 30-х гг. Запорожец, подводя итоги циклу исследований, посвященных восприятию детьми сказки и рисунка, пришел к выводу, что восприятие представляет собой специальное сенсорное действие. Впоследствии, на основе многочисленных исследований осязания и зрения, выполненных совместно с учениками и сотрудниками, он сформулировал основные положения теории перцептивных действий. Эта теория легла в основу разработки методов и практики сенсорного воспитания и обучения дошкольников.

ЗЕНЬКОВСКИЙ Василий Васильевич (1881-1962) – российский философ, психолог, религиозный и общественный деятель России и российского зарубежья. В воззрениях Зеньковского органично соединились русская и западноевропейская культуры, философские и психологические взгляды с православной религиозной мыслью. Исследовал вопросы психологии детства («Психология детства», 1924) в контексте своей концепции эмоционального понимания детской души. Изучал воздействие экстремальных жизненных ситуаций (войны, революция, эмиграция) на психическое состояние детей, в основу своей периодизации детства положил идею «иерархической конституции» – структуры человеческой личности, в которой выделял три части: тело – душа – дух. Каждая из частей личности доминирует на определенном этапе психического развития ребенка и, как подчеркивал Зеньковский, необходимо учитывать эти ступени духовного совершенствования при выборе задач и средств воспитания (от рождения до 6 лет, от 7 до 12 лет, от 13 до 15 лет и от 16 до 18 лет). При этом главную задачу развития личности видел в том, чтобы обрести самих себя, и в ее решении молодым должны помочь взрослые.

ЗИНЧЕНКО Владимир Петрович (р. 1931) – российский психолог, специалист в области общей, когнитивной, инженерной и экспериментальной психо-

логии, эргономике, теории и методологии психологии, психологии развития. Один из создателей отечественной инженерной психологии. Автор концепции перцептивных действий (совм. с А.В. Запорожцем), концепции микроструктурного анализа когнитивных процессов.

КЁЛЕР (Köhler) Вольфганг (1887-1967) – немецко-американский психолог, один из лидеров гештальтпсихологии. Общеизвестны его опыты с человекообразной обезьяной по кличке «Султан», которая должна была соединить два шеста, чтобы достать банан. Этот эксперимент сформировал основу для идеи Кёлера об инсайте в научении, т.е. неожиданного осознания нужных взаимосвязей. Работая с животными, Кёлер показал, что они способны к восприятию взаимосвязей, реагируя на больший или более яркий из двух стимулов и отвергая даже тот стимул, на который они были натренированы. В гештальтпсихологии этот феномен называли «законом транспозиции» и использовали его, когда критиковали бихевиоризм за предпочтение одиночных раздражителей и пренебрежение молярными аспектами ситуаций-стимулов. Описывая свои опыты с животными с позиций гештальта, Кёлер особое внимание обращал на формирование неожиданных связей в рассудочных и мыслительных процессах («Ага!» – феномен»), где научение играет минимальную роль и особенно ясно проявляется перцептивная природа решения задач.

КЕТТЕЛЛ (Cattell) Рэймонд Бернард (р. 1905) – английский психолог, специалист в области психометрики, психологии личности, социальной и клинической психологии, психологии образования. Автор серии известных личностных опросников: 16PF, HSPQ, CPQ, ESXO.

ЛАЗУРСКИЙ Александр Федорович (1874-1917) – российский врач и психолог, Профессор Психоневрологического института в Петрограде и Педагогической академии. Сотрудник В.М. Бехтерева. Интересовался проблемами влияния естествознания на развитие психологической науки. Разработал «Программу исследования личности» (СПб., 1908) и на ее основе «характерологию» – психологическую концепцию индивидуальных различий, рассматривавшихся в тесной связи с деятельностью нервных центров («Очерк науки о характерах», 1909, 1917). Лазурский одним из первых начал проводить исследование личности в естественных условиях деятельности, разработав методику «естественного эксперимента», 1911). В ряде работ («Общая и экспериментальная психология», 1912 и др.) он подчеркивал, что психология должна быть не философской, а «биологической», т.е. экспериментальной наукой. Анализ собранных Лазурским материалов психологических наблюдений и составленные им характеристики школьников позволил выстроить систему классификации личностей («Школьные характеристики», СПб., 1913; «Классификация личностей», Л., 1924). Основу классификации составляло различие во всякой личности «эндопсихики» (основной нервно-психической организации, включающей темперамент, характер и ряд других психофизиологических особенностей) и «экзопсихики» (психики, взятой в ее отношении к среде).

ЛЕВИН (Lewin) Курт (1890-1947) – немецкий и американский психолог. Автор концепции групповой динамики (теории психологического поля). Получив в 1914 г. приглашение преподавать в психологическом институте Берлинского университета, он сближается с Коффкой, Келлером и Вертгеймером, основателями гештальтпсихологии. Близость их позиции связана как с общими взглядами на

природу психического, так и с попытками в качестве объективной основы экспериментальной психологии выбрать физическую науку. Однако, в отличие от своих коллег, Левин сосредотачивается не на исследовании когнитивных процессов, но на изучении личности человека. После эмиграции в США занимается, главным образом, проблемами социальной психологии и в 1945 г. возглавляет исследовательский центр групповой динамики при Массачусетском технологическом институте. Свою теорию личности Левин разрабатывал в русле гештальтпсихологии, дав ей название «теория психологического поля». Он исходил из того, что личность живет и развивается в психологическом поле окружающих ее предметов, каждый из которых имеет определенный заряд (валентность). Воздействуя на человека, предметы вызывают в нем потребности, которые Левин рассматривал как своего рода энергетические заряды, вызывающие напряжение человека. В этом состоянии человек стремится к разрядке, то есть к удовлетворению собственной потребности. Левин различал два рода потребностей – биологические и социальные (квазипотребности). Потребности в структуре личности не изолированы, но находятся в связи друг с другом и в определенной иерархии. При этом те квазипотребности, которые связаны между собой, могут обмениваться находящейся в них энергией.

ЛЕОНТЬЕВ Алексей Николаевич (1903-1979) – российский психолог, философ и педагог. Специалист в области общей и экспериментальной психологии, инженерной и когнитивной психологии, проблем методологии и философии психологии. Леонтьев наиболее важным представлял анализ формирующей сознание человеческой практики, жизнедеятельности. В работах Леонтьева 30-х гг., опубликованных лишь посмертно, он стремился утвердить идею о приоритетной роли практики в формировании психики и понять закономерности этого формирования в фило- и онтогенезе. Леонтьев разрабатывает категорию деятельности как действительного (в гегелевском смысле) отношения человека к миру, которая и выступает как основа этого единства. Это отношение не является в строгом смысле индивидуальным, а опосредованно отношениями с другими людьми и социокультурно выработанными формами практики. Сама структура деятельности по своей природе социогенна.

ЛОМОВ Борис Федорович (1927-1989) – российский психолог, специалист в области общей, инженерной и когнитивной психологии, психологии образования, психологии общения. Значительная часть работ Ломова посвящена исследованию общепсихологических проблем, исследовал роль антиципации в структуре деятельности и разработал концепцию уровней процессов антиципации. Им исследовалась также проблема образа, роль и функции психического образа в регуляции конкретных видов деятельности. Еще одним важным направлением исследований было изучение коммуникативных функций психики.

ЛОУЭН (Lowen) Александр (р. 1910) – американский психиатр. Один из создателей индивидуальной и групповой биоэнергетической терапии. Ученик В. Райха. Работал психиатром в Нью-Йорке. Обратил особое внимание на функциональную связь тела и психики. Используя идеи В. Райха об оргоне (сексуализированной космической жизненной энергии), но дистанцируясь от его концепции сексуальности, создал представление о биоэнергии как неком виде жизненной энергии, обеспечивающей существование человека в норме и патологии. Разработал биоэнергетические методы психотерапии, направленные на

мобилизацию энергии тела в целях освобождения напряжения через физическое движение, гармонизацию психической жизни и облегчение самовыражения.

ЛУРИЯ Александр Романович (1902-1977) – российский психолог, специалист в области теории и методологии психологии, дефектологии, психофизиологии локальных поражений мозга, нейропсихологии и нейролингвистики. Один из создателей отечественной нейропсихологии. Разработал новый понятийный аппарат нейропсихологии, основанный на общепсихологических представлениях о высших психических функциях, создал принципиально новую теорию системной динамической локализации (мозговой организации) высших психических функций. Ввел новый метод изучения последствий локальных поражений головного мозга, позволивший по-новому подойти к пониманию нейропсихологических синдромов и предложил новую классификацию нарушений высших психических функций: речи, произвольных движений и действий, памяти, мышления. Предложил и опробовал на практике новые методы клинической нейропсихологической диагностики и восстановления нарушенных функций. Он внес также важные идеи в общепсихологические представления об эмоциях. С помощью оригинальной «сопряженной моторной методики» исследовал аффективные комплексы и показал, что они представляют собой целостные системные образования, включающие различные компоненты (словесные, двигательные, вегетативные и др.). Способ выявления «аффективных следов преступления», предложенный Лурия, стал предвестником созданных позже «детекторов лжи». Лурия систематически разрабатывал проблему речи, ее психологическую структуру, роль в опосредовании психических процессов, вопросы о соотношении речи и мышления, речи и сознания.

МАСЛОУ (Maslow) Абрахам Харольд (1908-1970) – американский психолог, специалист в области психологии личности, мотивации, абнормальной психологии (патопсихологи). Один из основателей гуманистической психологии. Маслоу обратился к изучению высших сущностных проявлений человека, присущих ему одному – любви, творчества, высших ценностей и др. Толчком к этому послужил эмпирически выделенный Маслоу тип так называемых самоактуализирующихся личностей, наиболее полно выражающих человеческую природу. Маслоу говорит об инстинктоидной природе базовых человеческих потребностей, в том числе постулируемой им потребности в самоактуализации – раскрытии заложенных в человека потенций. В 40-е гг. Маслоу разрабатывает теорию человеческой мотивации, которая до сих пор относится к числу наиболее популярных. Теория Маслоу основана на идее иерархии удовлетворения потребностей, начиная от самых насущных физиологических и кончая высшей потребностью в самоактуализации. Позднее выделив два больших класса сосуществующих друг с другом потребностей: потребности дефицита (нужды) и потребности развития (самоактуализации).

МЯСИЩЕВ Владимир Николаевич (1893-1973) – российский психолог, невропатолог и психотерапевт. Специалист по проблемам психофизиологии и клиники нервно-психических расстройств. Наиболее известны исследования Мясищева в области психологии личности (индивидуально-психологические особенности человека, типы личности, характер) и в области медицинской психологии. Личность и характер Мясищев рассматривал как структурно-содержательное целое, определяемое условиями общественно-индивидуального развития.

Разрабатывая концепцию личности, считал, что ее ядро составляет система отношений человека к себе и миру, формирующаяся в результате отражения действительности и взаимодействия со средой. Для лечения неврозов Мясищевым была разработана патогенетически обоснованная личностно-ориентированная психотерапия, суть которой заключалась в том, чтобы изменить систему отношений человека в целом, его жизненные позиции и установки («Личность и неврозы», 1960).

НАЙССЕР (Neisser) Ульрих (р. 1928) – американский психолог немецкого происхождения. Специалист в области экспериментальной, когнитивной и экологической психологии, философии психологии. Занимался экспериментальными исследованиями познавательных процессов, моделируя информационный поток, проходящий через различные ментальные стадии. Исследуя память, ввел такие термины, как «иконическая память», «эхойческая память», а также понятия: «преднастрочные процессы» и «фигуративный синтез», чтобы определить некоторые из этих стадий и создать такие методы, как визуальный поиск и селективное наблюдение.

ОЛПОРТ (Allport) Гордон Виллард (1897-1967) – американский психолог, специалист в области психологии личности, общей и социальной психологии, психологии религии. В сферу его интересов входило также преподавание психологии и поддержка идей гуманистической психологии. С самого начала своей исследовательской деятельности Олпорт рассматривал личность как сложную развивающуюся систему привычек, установок и личностных черт.

ПАВЛОВ Иван Петрович (1849-1936) – российский физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности. Основатель крупнейшей научной школы физиологии. Руководящим для Павлова являлось представление о рефлекторной саморегуляции работы организма, имеющей эволюционно-биологический (адаптивный) смысл. Павлов и его ученики всесторонне исследовали динамику образования и изменения условных рефлексов (процессы возбуждения, торможения, иррадиации и др.), открыв детерминанты многих нервно-психических проявлений (в частности, неврозов как результата «сшибки» процессов возбуждения и торможения). Наряду с условными рефлексами на раздражители, подкрепляемые безусловными, Павлов выделил другие категории рефлексов (ориентировочный, рефлекс свободы, рефлекс цели), объясняющие биологическое своеобразие жизнедеятельности. Павлов преобразовал традиционное учение об органах чувств в учение об анализаторах как целостных «приборах», производящих высший анализ и синтез раздражителей внешней и внутренней среды. Принципиально новым в трактовке этих раздражителей являлся вывод Павлова об их сигнальной функции (идея, восходящая к И.М. Сеченову).

ПИАЖЕ (Piaget) Жан (1896-1980) – всемирно известный швейцарский психолог, специалист в области теории познания (генетической эпистемологии), психологии развития, психологии образования, экспериментальной и теоретической психологии. Автор теории стадий развития интеллекта. Детально проанализировал качественную специфику детского мышления. Используя метод клинической беседы, выдвинул, опираясь на суждения ребенка, положение о том, что главной отличительной характеристикой его познавательной деятельности является эгоцентризм. Описание периодов и стадий развития интеллекта было вторым после эгоцентризма крупным открытием Пиаже в области детской

психологии. При этом исследования развития интеллекта дополнялись изучением эмоциональных процессов, памяти, воображения, восприятия, которые рассматривались как полностью подчиненные интеллекту.

ПРИБРАМ (Pribram) Карл (р. 1919) – американский врач и психолог австрийского происхождения, специалист в области психофизиологии, экспериментальной и сравнительной психологии, философии и теории психологии, нейропсихологии и психоанализа. Один из ведущих нейропсихологов США. Прибрам осуществил комплексное междисциплинарное исследование общих принципов действия мозговых механизмов кодирования и перекодирования информации (в том числе принципов построения нейронных структур, организации психических процессов, нейронного контроля и пластичности поведения). На основе экспериментов создал концепцию «языков мозга», в границах которой предложил новые идеи, содействующие пониманию природы, и структуры и мозга.

РАЙХ (Reich) Вильгельм (1897-1957) – австро-американский врач, психолог, психиатр и психоаналитик. Основатель фрейдомарксизма. Создатель учения о сексуальной революции. Развивая и реформируя идеи З. Фрейда о природе невроза, утверждал, что причиной его является невозможность разрядить сексуальное напряжение, порождаемое избытком энергии и снимаемое телесным оргазмом. Считал сексуальность и оргазм основным регулирующим механизмом человеческой жизнедеятельности. Создал натурфилософское учение об «оргонной энергии» (естественной, свобод ноте куше и сексуализированной «жизненной энергии») и работал над устройствами для ее аккумуляции.

РАНК (Rank) Отто (настоящая фамилия Розенфельд) (1884-1939) – австро-американский психолог, психоаналитик и психотерапевт. В 1929 г. опубликовал основную книгу – «Травма рождения», в которой утверждал, что главным фактором развития, источником дискомфорта, тревоги и невроза является травма рождения (и вызванный ею страх), которую получает каждый человек в момент появления на свет и отделения от матери.

РОДЖЕРС (Rogers) Карл Рэнсом (1902-1987) – американский психолог, автор получившей распространение во всем мире (второй по степени распространенности после психоанализа З. Фрейда) недирективной, клиенто- (или человеко)-центрированной (personcentered) психотерапии. Один из основоположников и лидеров гуманистической психологии. Стал одним из основателей Ассоциации гуманистической психологии (1963). В результате своих исследований Роджерс сформулировал общую теорию межличностных отношений и пришел к выводу, что терапевтический процесс является моделью межличностных отношений. Создал личностно-центрированную терапию.

РОССОЛИМО Григорий Иванович (1860-1928) – российский невропатолог, психоневролог, психиатр, один из создателей экспериментального направления в отечественной психологии. Создатель методики личностных профилей.

РОТТЕР (Rotter) Джулиан Б. (р. 1916) – американский психолог, специалист в области клинической психологии, психологии здоровья, психологии личности, социальной психологии, теории социального научения. Выделил два типа людей: среди первых те, кто уверен, что сможет проконтролировать и повлиять на получаемые подкрепления – это люди с интернальным (внутренним) локусом контроля (интерналы); среди других те, кто считает, что подкрепления – дело

случая или судьбы – это люди с экстернальным (внешним) локусом контроля (экстерналы). Роттер разработал «Шкалу интернальности-экстернальности» (1966) для измерения этих индивидуальных различий. Экспериментально ему удалось показать, что экстерналы более беспомощны, у них более слабая мотивация, они более склонны к конформизму. Наиболее оптимальным является внутренне-внешний локус контроля, такие люди обладают относительной стабильностью; было опровергнуто мнение, что интерналы обладают меньшей адаптивностью, это оказалось не так.

РУБИНШТЕЙН Сергей Леонидович (1889-1960) – российский психолог и философ, методолог психологии, один из создателей деятельностного подхода в психологии. Рубинштейн выдвигает в качестве главного объяснительного принципа – принцип единства сознания и деятельности. Созданная Рубинштейном и его учениками теория мышления стала методологической основой исследований закономерностей умственного воспитания.

СКИННЕР (Skinner) Беррес Фредерик (1904-1990) – американский психолог, создатель концепции «оперантного бихевиоризма», основоположник теории программированного обучения. Исследуя в лаборатории поведение крыс, руководствовался правилом И.П. Павлова: «управляйте окружающей средой, и вы увидите закономерности поведения». Его наблюдения показали, что закономерности скорее проявляются в частоте повторов, нежели в индивидуальных отношениях «стимул-реакция». Выяснилось, что управляет реакцией не столько раздражитель (причина), сколько последующая реакция, т.е. подкрепление. Для объяснения этого факта усовершенствовал и расширил традиционный язык бихевиоризма, разработав четкие дефиниции своей науки о поведении. В качестве ключевого ввел понятие «оперантного обусловливания», обозначающего, что в его рамках образование условного рефлекса происходит при подкреплении спонтанно возникающей у субъекта реакции, а не стимула, как в «классическом» обусловливание И.П. Павлова.

СПЕНСЕР (Spencer) Герберт (1820-1903) – английский философ, социолог и психолог. Один из родоначальников позитивизма, главный представитель эволюционизма, получившего во второй половине XIX в. широкое распространение. Спенсер твердо придерживался ассоцианистской доктрины, господствующей в середине XIX века. Соединяя ее с принципом развития, объяснял это развитие как нарастание ассоциативных связей, когда два психических состояния, следуя одно за другим (и в филогенезе и в онтогенезе), настолько прочно сцепляются, что при воспроизведении первого имеется тенденция к тому, чтобы в поведении и сознании возникло другое. В психологии Спенсера утвердилось понимание не организма самого по себе, а новой системы: «организм – среда» как особой целостности, эволюционирующая по своим особым законам. Это четко выразила одна из главных идей Спенсера, согласно которой «жизнь есть непрерывное приспособление внутренних отношений к внешним». С этой точки зрения должен быть рассмотрен и психический процесс как разновидность жизненного. Сознание тем самым анализировалось в контексте биологической адаптации.

СПИРМЕН (Spearman) Чарльз Эдвард (1863-1945) – английский статистик и психолог, специалист в области экспериментальной психологии, методов оценки и измерения, теории, истории и философии психологии, психологии личности и социальной психологии. Изучая корреляции между результатами выполнения

различных заданий, Спирмен внес значительный вклад в развитие факторного анализа в психологии: он разработал один из методов корреляций (названный «корреляция Спирмена»). Выдвинул также «двухфакторную теорию интеллекта» («The theory of two factors», 1923), согласно которой выделялись: общий (генеральный) фактор «g», образующий основание любых успешных умственных действий и ряд специальных факторов, нужных для решения задач в отдельных областях.

ТИТЧЕНЕР (Titchener) Эдвард Брандфорд (1867-1927) – американский психолог, представитель интроспективной психологии, один из основателей экспериментальной психологии (структурализма) в США. Занимался также антропологией, историей и философией психологии, теоретической психологией. Титчнер составил список элементарных ощущений, включавший более 44 тысяч сенсорных качеств, большинство из которых были зрительными (32820) и слуховыми (11600). Под сознанием, согласно Титчнеру, следует понимать совсем не то, что сообщает обычное самонаблюдение, свойственное каждому человеку. Оно имеет собственный строй и материал, скрытый за поверхностью его явлений, подобно тому как от обычного восприятия действительности скрыты реальные процессы, изучаемые физикой и химией.

ТОЛМЕН (Tolman) Эдуард Чейс (1886-1959) – американский психолог, специалист в области общей и экспериментальной психологии, психологии личности, социальной психологии, философской и теоретической психологии. Теоретик необихевиоризма, создатель его «когнитивного» направления. В противовес «строгому» бихевиоризму Дж. Уотсона, Толмен доказывал, что поведение как животных, так и человека построено не из единиц типа «стимул-реакция», а из целостных актов. Эти акты включают мотив и цель, различение свойств вещей и их структурных отношений, построение и проверку гипотез и опосредствуются когнитивными картами, которые представляют собой знания и ожидания, формирующиеся в опыте.

ТОРНДАЙК (Thorndike) Эдуард Ли (1874-1949) – американский психолог-педагог, специалист в области психологии образования, экспериментальной психологии, методов оценки и измерения. Создатель парадигмы обучения методом проб и ошибок. Торндайк сконструировал «проблемный ящик» для исследования животных в лабораторных условиях. Выполненные эксперименты легли в основание его докторской диссертации и написанной на ее основе книги «Ум животных» (1898), явившейся важной вехой на пути внедрения объективного метода в исследование процесса научения.

УОТСОН (Watson) Джон Бродес (1878-1958) – американский психолог, основоположник бихевиоризма. Специалист в области психофизиологии, экспериментальной и сравнительной психологии, психотерапии. Девизом бихевиоризма стало понятие о поведении как объективно наблюдаемой системе реакций организма на внешние и внутренние стимулы. Новый подход намечал перспективу раскрытия факторов взаимодействия целостного организма со средой и причин, от которых зависит динамика этого взаимодействия. Предполагалось, что знание причин позволит в психологии осуществить идеал других точных наук с их девизом «предсказание и управление». Уотсон пришел к убеждению, что наблюдения за состояниями сознания также мало нужны психологу как и физику, химику и т.д. Только отказавшись от этих внутренних наблюдений, настаивал он,

психология станет точной и объективной наукой, подобной другим естественно-научным дисциплинам. По его плану, все поведение должно быть объяснено из отношений между непосредственно наблюдаемыми воздействиями физических раздражителей на организм и его, также непосредственно наблюдаемых ответов (реакций). Отсюда и главная формула Уотсона, воспринятая бихевиоризмом: «стимул-реакция» (S–R). Из этого следовало, что процессы, которые происходят между составляющими этой формулы (как физиологические, так и психические) психология должна устранить из своих гипотез и объяснений. Поскольку единственно реальными в поведении признавались различные формы телесных реакций, Уотсон заменил все традиционные представления о психических явлениях их двигательными эквивалентами. Всеми реакциями, как интеллектуальными, так и эмоциональными, можно, по мнению Уотсона, управлять. Он провел серию экспериментов над младенцами, вырабатывая условные рефлексы, связанные с эмоциями. Описывает принципы бихевиоральной терапии и постулирует преобладание воспитания над природой. Процесс воспитания он рассматривал как разновидность научения, придавая исключительное значение подкреплению приспособительных реакций.

ФЕХНЕР (Fechner) Густав Теодор (1801-1887) – немецкий физик, философ и психолог, основатель психофизики. Фехнер опирался при этом на установленную Э.Г. Вебером зависимость между ощущениями и раздражителями. Выдвинул идею создания особой науки, психофизики, предмет которой – закономерные соотношения двух рядов явлений: психических и физических, связанных чисто функционально.

ФРАНКЛ (Frankl) Виктор Эмиль (1905-1997) – австрийский психиатр и психолог экзистенциалистской ориентации; создатель нового направления в психотерапии – логотерапии. Теория личности Франкла состоит из трех частей: учение о стремлении к смыслу, учение о смысле жизни и учение о свободе воли. Стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни Франкл рассматривает как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития личности. Этот смысл находится не в самом человеке, а во внешнем мире и не побуждает человека изнутри как имманентное влечение, а заставляет его стремиться к реализации чего-то, что находится вне его самого. Отсутствие смысла жизни или невозможность его реализовать порождает у человека состояния экзистенциального вакуума и экзистенциальной фрустрации, выступающие причиной особого рода но-огенных неврозов, связанных с апатией. Помимо уникальных смыслов существуют ценности – смысловые универсалии, кристаллизирующие в себе обобщенный опыт раскрытия человечеством смысла типичных ситуаций. Ценности и смыслы выполняют одну и ту же функцию. Франкл описывает три класса ценностей, которые позволяют сделать жизнь человека осмысленной: ценности творчества, в первую очередь труд; ценности переживания, в частности любовь, и ценности отношения, сознательно принимаемого по отношению к тем критическим жизненным обстоятельствам, которые мы не в состоянии изменить. Смысл жизни можно найти в любом из этих трех обличий.

ФРЕЙД (Frued) Зигмунд (1856-1939) – австрийский психолог, психиатр и невропатолог, создатель психоанализа. Решающую роль в организации поведения придавал бессознательному ядру психической жизни, образуемому мощными

влечениями, прежде всего сексуальными (либидо). В работах «Исследования истерии» (1895, совм. с И. Брейером) и «Толкование сновидений» (1900, 1913) выдвинул основные положения психоанализа как концепции личности и техники лечения нервно-психических расстройств. Применяя гипноз, используя методику расшифровки свободных ассоциаций, сновидений и трансфера, пришел к выводу, что избавление от некогда пережитых в детстве травм путем их осознания дает положительный врачебный эффект. В психической жизни Фрейд выделял три уровня: бессознательный, предсознательный и сознательный. Бессознательное является источником инстинктивного заряда мотивационной энергии. Предсознательное содержит психические акты и явления, которые без особого напряжения могут быть осознаны субъектом. Сознательное не является пассивным отражением того, что происходит в сфере бессознательного, но находится с ним в неизменном конфликте, вызванном необходимостью подавлять сексуальные влечения. Первоначально эта схема применялась к объяснению клинических фактов, затем она была перенесена на некоторые обычные проявления психической жизни – обмолвки, шутки, описки, провалы памяти и др. («Психопатология обыденной жизни», 1901, 1910). Во всех случаях предполагалось, что либидо прорывается сквозь «цензуру» сознания и ищет различные обходные пути, разряжаясь в формах, являющихся внешне нейтральными и случайными, однако имеющими для личности смысл значимого символа и симптома. Считалось, что в период развития организма от младенчества до зрелого возраста сексуальный инстинкт претерпевает ряд метаморфоз или фаз (оральная, анальная, фаллическая). Задача усматривалась в выявлении этих фаз, с тем чтобы найти источник сексуальных нарушений, вызывающих у личности невроз в поздний период ее жизни. Особое место отводилось «Эдипову комплексу». Продолжая практику психотерапевта, Фрейд обратился от исследования индивидуального поведения к истории человеческой культуры, полагая, что и в ней (мифах, памятниках литературы и искусства) воплощены сексуальные комплексы. В структуре личности Фрейд выделял три взаимодействующих компонента: Оно, Я и Сверх-Я, выступая против теорий, отождествлявших личность с ее сознанием и самосознанием или с ее психофизиологическими особенностями. В поздний период творчества Фрейд сосредоточился на социокультурных проблемах.

ФРОММ (Fromm) Эрих (1900-1980) – американский психолог и философ немецкого происхождения. Один из лидеров неопрейдизма, автор теории аналитической социальной психологии и социальной характерологии. Разработал свою теорию аналитической социальной психологии. Особое внимание в этой теории Фромм уделял не отдельной личности, а ее участию в социальном процессе. Исследуя развитие личности в социальной среде, в качестве движущих сил этого развития Фромм выделяет две врожденные бессознательные потребности: в идентичности, которая проявляется в стремлении чувствовать свою уникальность и неповторимость, и в корнях – потребность принадлежать к социуму. При реализации эти потребности порождают личностные конфликты. Фромм показывает, что стремление человека примирить эти потребности является двигателем не только индивидуального развития, но и общества в целом. Фромм разработал психотерапевтическую методику «гуманистического психоанализа», которая была призвана гармонизировать взаимоотношения между человеком, природой и обществом. Люди в гуманистическом подходе Фромма рассматривались не как вещи, которыми манипулируют, а как открытые живые

системы, в равной мере подверженные влиянию как бессознательного, так и общественного. Задумываясь над способами осуществления такого общества, Фромм пришел к выводу, что есть два способа реализации своей внутренней природы – способ «быть» и способ «иметь» («Иметь или быть», в русском переводе 1986, 1990). Именно люди, живущие по принципу «быть», и помогут, по мнению Фромма, осуществиться новому социальному обществу.

ХАЛЛ (Hull) Кларк Леонард (1884-1952) – американский психолог, представитель необихевиоризма, автор «гипотетико-дедуктивной» концепции поведения. Халл был создателем одной из школ необихевиоризма – направления, которое исходит из того, что организация поведения не ограничивается прямой реакцией организма на стимулы, но зависит также от других факторов. Халл первым поставил вопрос о возможности моделирования условнорефлекторной деятельности, высказав предположение о том, что если бы удалось сконструировать из неорганического материала устройство, способное воспроизвести все существенные функции условного рефлекса, то, организовав из таких устройств системы, можно было бы продемонстрировать настоящее научение методом «проб и ошибок». Тем самым предвосхищались будущие кибернетические модели саморегуляции поведения.

ХОЛЛ (Hall) Грэнвилл Стэнли (1844-1924) – американский психолог, один из основателей педологии. Был горячим сторонником эволюционного учения и основателем педологии – комплексной науки о ребенке, в основе которой лежит идея педоцентризма, то есть идея о том, что ребенок является центром исследовательских интересов многих профессионалов – психологов, педагогов, биологов, педиатров, антропологов, социологов и др. специалистов. Из всех этих областей в педологию входит та часть, которая имеет отношение к детям. Идея о необходимости изучения детского развития утвердилась с проникновением эволюционных идей в психологию. Применение этих идей к исследованию психики означало признание ее генезиса, развития, а также ее связи с процессом адаптации организма к среде. Важность изучения детской психологии Холл связывал и с разработанной им теорией рекапитуляции. Основой этой теории является биогенетический закон Геккеля, примененный Холлом для объяснения детского развития. Согласно теории рекапитуляции онтогенез является кратким повторением филогенеза, то есть ребенок в своем психическом развитии повторяет все этапы психического развития человеческого рода. При этом Холл считал, что последовательность и содержание этих этапов заданы генетически и потому ни уклониться, ни проскочить какую-то стадию своего развития ребенок не может. Исходя из необходимости для детей проживания всех стадий психического развития человечества, Холл разрабатывает и механизм, который помогает переходу с одной стадии на другую. Так как реально ребенок не может перенестись в те же ситуации, которые пережило человечество, то переход от одной стадии к другой осуществляется в игре.

ХОРНИ (Homey) Карен Клементина Даниельсон (1885-1952) – немецко-американский психолог и психоаналитик, реформатор психоанализа и фрейдизма. Одна из основательниц и лидеров неофрейдизма. Подвергла сомнению и критической переработке некоторые принципы и концепции З. Фрейда, в том числе теорию либидо, концепцию Эдипова комплекса, учение об инстинктах и инстинктивной природе бессознательного, концепцию неврозов и пр. Начала

активную реформацию психоанализа и фрейдизма путем отказа от ряда положений и дополнения учения З. Фрейда культурологическими и социологическими компонентами. Разработала программу модернизации психоанализа. Исследовала психоаналитические аспекты сексуальности, агрессии, влечения к смерти, невротического конфликта и др. Полагала, что мотивация поведения человека обуславливается чувством «базальной тревоги» («коренной тревоги») из-за бытия во враждебном мире и стремлением к безопасности и самореализации. Считала, что блокировка реализации личностного потенциала вызывает невротический конфликт, а сами неврозы с течением времени меняются и для каждого исторического периода характерно доминирование определенной группы неврозов. Выделила «великие неврозы» нашего времени.

ШТЕРН (Stern) Вильям (1871-1938) – немецкий психолог и философ. Автор философской системы критического персонализма, один из основателей дифференциальной психологии. Особую известность в психологии получили работы Штерна, посвященные психическому развитию ребенка. Он исходил из того, что психическое развитие – это саморазвитие, саморазвертывание имеющихся у ребенка задатков, которое направляется и определяется той средой, в которой он живет. Эта теория получила название «теории конвергенции», поскольку в ней учитывалась роль двух факторов – наследственности и среды. Предложил измерять не умственный возраст, а коэффициент умственного развития (IQ), представляющий собой отношение «умственного возраста» к хронологическому.

ЭРИКСОН (Erikson) Эрик Хомбургер(1902-1994) – американский психолог, социолог и психоаналитик. Основатель психоистории, один из основателей эгопсихологии. Осуществил работы по игровому анализу на медицинском факультете Гарвардского университета. Сотрудничал с К. Левиным, Г. Мюрреем и др. видными психологами. Практиковал в Общей больнице Массачусетса. В 1937 г. перешел в Йельский университет. Исследовал жизнь и психику индейцев племен сиу и юроков. В годы второй мировой войны исследовал психологию подводников, занимался терапией «военных неврозов» («неврозов военного времени»). Подчеркнул биосоциальную природу и адаптивный характер душевной деятельности человека, интегративным качеством которого считал психосексуальную идентичность. Создал учение об идентичности как динамичной конфигурации тождественности человека самому себе, собственному представлению о себе и способности к полноценному решению различных личностных задач. Показал, что изменение социокультурных условий порождает необходимость утраты прежней и формирования новой идентичности человека. Разработал концепцию и периодизацию эпигенетического развития личности через восемь кризисных альтернативных фаз решения возрастных и ситуативных «задач развития»: 1) доверие–недоверие, 2) автономия–стыд, сомнение, 3) инициатива–чувство вины, 4) созидание–чувство неполноценности, 5) идентичность–спутанная идентичность, 6) интимность–изоляция, 7) генеративность–стагнация и 8) итеративность–безысходность. Исследовал сексуальную этиологию кризисов развития человека. Установил автотерапевтический характер поиска и обретения психосоциальной идентичности. Разработал концепции «диффузии идентичности» и «психического моратория».

ЮНГ (Jung) Карл Густав (1875-1961) – швейцарский психолог, психиатр и психоаналитик. Один из основателей и лидеров международного

психоаналитического движения. Активно разрабатывал собственные версии исследуемых проблем. Еще в начале века создал метод ассоциаций. От испытуемого требовалась быстрая реакция на предъявляемое слово любым другим словом; заторможенность реакции, непонимание слова-раздражителя или его механическое повторение расценивалось как «индикатор комплекса», т.е. свидетельство о наличии эмоционально окрашенных представлений. Ассоциативный метод был доведен им до уровня фундаментального метода психологического исследования. Выдвинул концепцию коллективного бессознательного и архетипов. В 1913 г. порвал с З. Фрейдом и интенсифицировал разработку собственных психологических воззрений, которые составили основу созданной им аналитической психологии – одного из наиболее представительных течений глубинной психологии. В работе «Структуры бессознательного» (1916) развил представление о существовании в психике человека, наряду с индивидуальным бессознательным, более глубокого слоя коллективного бессознательного, содержание которого составляют общечеловеческие первообразы – архетипы (образ матери-земли, мудрого старца, героя и др.), среди которых центральная роль принадлежит архетипу «самости» (das Selbst) – потенциальному ядру личности. Считал, что архетипы лежат в основе мифологии, символики сновидений, художественного творчества и т.д. В 1921 г. в книге «Психологические типы» изложил разработанную им типологию характеров, основанную на критерии направленности субъекта на внешний или внутренний мир (экстравертивной или интровертивной установке) и доминирования определенной психической функции (эмоции, мышления, ощущения, интуиции).

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ГЕОРГИЯ АДАМОВИЧА ДАВЫДОВИЧА

Учебное издание

Фролова Светлана Владимировна

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ

Учебное пособие для студентов,
обучающихся по направлению «Психология»

Издательство Саратовского университета.
410012, Саратов, Астраханская, 83.

2018 г.