

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

Начала истории и методологии психологии

**Учебное пособие для студентов, обучающихся
по специальности «психология»**

Автор-составитель С.В. Фролова

Саратов

2018

Учебное издание

Начала истории и методологии психологии: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / Автор-составитель С.В. Фролова – Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2018. – 161 с.

Пособие предназначено для студентов специальности «Психология» в качестве руководства для самоподготовки при изучении учебных курсов, посвященных вопросам истории и методологии психологии.

Саратов

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Модуль 1.	
Тема 1. История психологии как наука о закономерностях развития взглядов на психику	7
1.1. Предмет, задачи и методы истории психологии	7
1.2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии	9
1.3. Основные этапы развития психологического знания	12
Тема 2. Зарождение психологической мысли	22
2.1. Донаучный период развития психологического знания	22
2.2. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока ..	23
Тема 3. Развитие психологии в период Античности	26
3.1. Первые психологические теории Античности	26
3.2. Психологические теории классического периода	29
3.3. Психология эллинизма	36
Вопросы для самопроверки	40
Тестовые задания к модулю 1	41
Вопросы для самостоятельной подготовки	45
Модуль 2.	
Тема 4. Психология Средневековья	46
Тема 5. Психологические учения Нового времени	50
5.1. Первые теории Нового времени. Психологические воззрения Декарта	50
5.2. Рационалистические концепции Нового времени	53
5.3. Сенсуализм в психологии Нового времени	61
Вопросы для самопроверки	65
Тестовые задания к модулю 2	66
Вопросы для самостоятельной подготовки	69
Модуль 3.	
Тема 6. Развитие психологии в XVIII веке	71
Тема 7. Ассоциативная психология	77
Тема 8. Становление экспериментальной психологии	82
8.1. Предпосылки становления экспериментальной психологии и первые психологические эксперименты	82
8.2. Становление экспериментальной психологии в России	87
Тестовые задания к модулю 3	91
Вопросы для самостоятельной подготовки	94
Модуль 4.	
Тема 9. Становление и развитие новых психологических школ на рубеже XIX – XX веков	96

9.1. Становление и развитие новых психологических школ.	
Структурализм	96
9.2. Функционализм	97
9.3. Вюрцбургская школа	101
9.4. Французская психологическая школа	103
9.5. Описательная психология	108
Тестовые задания к модулю 4	111
Вопросы для самостоятельной подготовки	115
Модуль 5.	
Тема 10. Развитие отраслей психологии в конце XIX – начале XX века	117
10.1. Психология развития	117
10.2. Этническая психология	123
10.3. Социальная психология	127
10.4. Дифференциальная психология	130
Тестовые задания к модулю 5	133
Вопросы для самостоятельной подготовки	137
Литература	139
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Вопросы и задания для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине «Начала истории и методологии психологии» с указанием разделов изучаемой дисциплины и литературных источников</i>	<i>143</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Методические рекомендации к выполнению рефератов по дисциплине «Начала истории и методологии психологии» с указанием тем и списков литературы</i>	<i>152</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Контрольные вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Начала истории и методологии психологии»</i>	<i>159</i>

Предисловие

Психология имеет долгое прошлое и краткую историю.

Герман Эббингауз, немецкий психолог

История развития любой науки – это история движения живой человеческой мысли. История психологии раскрывает для нас пути поиска, находок, заблуждений и открытий, которые сделаны и задолго до признания психологии в качестве самостоятельной науки, и за последние почти полтора столетия ее развития как целостной системы научных знаний о психической жизни человека.

Освоение данной дисциплины позволяет будущим специалистам интегрировать разрозненную информацию, полученную при изучении отдельных психологических курсов, в единый связанный комплекс знаний. Курс истории психологии помогает в становлении культуры профессионального мышления, способствует формированию теоретических и методологических основ научных исследований и развивает творческое отношение к решению возникающих практических задач. Постижение различных подходов к пониманию психического создает более адекватное видение проблемного поля психологии и уменьшает риск стереотипности и догматизма в научных представлениях.

Задачей данного курса является ознакомление студентов с эволюцией психологического знания, прошедшего ряд последовательных этапов, с приоритетными и наиболее значимыми проблемами психологии, ее основными направлениями и школами, а также с основными методологическими принципами психологии, факторами, влияющими на ее развитие.

Прохождение курса по модулям поможет быстро получить сведения о том или ином периоде развития психологии, сориентирует в действительно безбрежном море литературы по различным теоретическим аспектам психологии. Структура курса подчинена в основном хронологическому принципу организации материала в соответствии с историческим временем возникновения тех или иных учений, а содержание курса опирается на ведущие и ставшие уже общепризнанными научные труды в области истории психологии таких отечественных ученых, как

А.Н. Ждан, Б.В. Зейгарник, В.П. Зинченко, Е.В. Левченко, Т.Д. Марцинковская, А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский и др.

При составлении данного электронного пособия были использованы работы: *Фролова С.В., Карелин А.А.* История психологии: конспект лекций/ С.В. Фролова, А.А. Карелин. – М.: Высшее образование, 2007; *Фролова С.В.* Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование. – Саратов: Изд-во СГУ, 2005.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Модуль 1.

Тема 1. ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ КАК НАУКА О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ РАЗВИТИЯ ВЗГЛЯДОВ НА ПСИХИКУ

1.1. Предмет, задачи и методы истории психологии

История психологии является комплексной дисциплиной, синтезирующей знания из других отраслей психологии и позволяющей привести эти знания в систему. Она изучает закономерности формирования и развития взглядов на психику на основе анализа различных подходов к пониманию ее природы, функций и генезиса. Основными *задачами* истории психологии являются:

- достоверная реконструкция теорий, открытий и заблуждений в психологии;
- поиск ключевых мыслей и направлений развития психологии;
- объяснение факторов, движущих психологической мыслью;
- выведение законов развития психологического знания.

История психологии не только учит фактам, но и помогает адекватно оценить отдельные психологические явления и концепции, выработать диалектическое мышление, недогматический взгляд на разные теории. М.Г. Ярошевский определяет исторический анализ психологического знания как проявление «мышления второго порядка», или исторической рефлексии¹. Такое знание не носит застывший характер, а предстает самим процессом его производства.

Социальная функция ученого связана с генерированием новых идей и открытием новых истин. Чтобы справиться с такими требованиями, ученый должен знать о предшествующих достижениях в науке и иметь довольно богатую историческую эрудицию в своей научной области. Подобный уровень исторической рефлексии М.Г. Ярошевский называет *предрефлексивным*.

¹ См.: Ярошевский М.Г. История психологии. М., 1985.

Сопровождение исторической справкой результатов собственных научных изысканий при вынесении на суд профессионального сообщества Ярошевский относит ко второму, более высокому уровню исторической рефлексии. Выяснение методологических функций прежних воззрений, их будущих возможностей развития или, напротив, рисков стать барьером на пути к новым решениям – наиболее высокий уровень исторической рефлексии.

Методы, используемые в историко-психологических исследованиях, отличаются от методов общей психологии в связи с тем, что предмет изучения последней не ограничивается настоящим состоянием актуальных проблем современности, а измеряется веками. Наряду с разрабатываемыми собственными методами в истории психологии заимствуются методы из смежных дисциплин: науковедения, истории, социологии.

Выделяют следующие *основные методы* истории психологии.

1. Историко-генетический – изучение общей логики развития науки в определенный исторический период возникновения тех или иных психологических идей прошлого.
2. Историко-функциональный – анализ преемственности высказываемых идей.
3. Биографический – выявление возможных причин и условий формирования научных взглядов ученого.
4. Метод систематизации научных высказываний.
5. Методы категориального анализа, которые предполагают учет социально-исторических условий, определивших появление и развитие данной научной школы, а также изучение логики развития теории, когнитивного стиля, оппонентского круга, социальной перцепции и других детерминант, обусловивших появление значимых для психологии идей.

Существенным представляется вопрос о том, относится ли психология к естественным или гуманитарным наукам и что должно являться ее методологией. Анализ развития психологии показывает, что уникальность и ценность ее как науки заключается именно в межпредметном характере данной дисциплины. Экспериментальную основу и подход к обработке материала исследования психология заимствует у естествознания; подход к анализу вопросов

нравственного развития, становления мировоззрения, ценностных ориентаций человека, к интерпретации материала и методологические принципы - у философии. Поэтому психологию можно назвать естественно-научной дисциплиной по методам исследования и гуманитарной по своему содержанию.

Источниками для истории психологии служат труды ученых, архивные материалы, воспоминания об их жизни и деятельности; историко-социологические материалы; художественная литература, помогающая воссоздать дух определенного времени.

1.2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии

Исследования ученых показали, что на развитие психологии как науки оказывают влияние несколько факторов. Ведущим среди них является *логика развития психологического знания*. Этот фактор тесно связан:

- с развитием методологических принципов психологии;
- изменением предмета и методов психологии;
- взаимодействием с другими науками;
- формированием категориального строя, т.е. тех проблем, которые составляют предмет и содержание психологии;
- ключевыми проблемами психологии – изучением природы психического и взаимоотношения психического и физического, телесного и духовного в психике.

Если логика развития психологического знания является наиболее объективным фактором, то два других менее объективны. Так, **фактор социальной ситуации развития науки** может повлиять на ее развитие несколькими путями: либо созданием условий для возникновения той или иной концепции, либо влиянием на принятие той или иной теории. **Фактор особенностей личности конкретного ученого** заключается в том, что на развитие теории могут влиять ценностные ориентации ученого, его волевые качества, личностные

характеристики, личные события, общение с коллегами, его принадлежность к определенной школе.

Выделяют три важных методологических принципа психологии.

1. *Принцип детерминизма*, подразумевающий причинно-следственные отношения психических явлений. В истории психологии существует несколько подходов к объяснению этих связей. Так, в доклассический период Античности Гераклит (VI-V вв. до н.э.) и Демокрит (470-370 гг. до н.э.) впервые заговорили о детерминизме, который впоследствии был назван *всеобщим детерминизмом*. В соответствии с данным подходом все происходящее в природе и в душе человека обусловлено всеобщим законом – Логосом.

Сократ (469-399 гг. до н.э.), Платон (428-348 гг. до н.э.) и Аристотель (384-322 гг. до н.э.) изменили концепцию детерминизма, отрицая его всеобщий характер и утверждая особую природу законов, которыми определяется душа человека. Ее развитие они обуславливали зависимостью от стремления к определенной цели, внешней по отношению к психике, соединенной с идеей, сутью или предназначением вещи. Так появляется вид *целевого детерминизма* психики.

В Новое время Рене Декарт (1596-1650) создает основы для развития *механистического детерминизма*, согласно которому психика подчиняется закону рефлекса.

В эпоху Просвещения рождается новый взгляд на причины развития психики – *социологический детерминизм*. В соответствии с ним утверждается идея социальной обусловленности развития психики человека посредством его обучения, воспитания, просвещения.

Большое влияние на развитие психологии оказал *биологический детерминизм*, который возник с появлением теории эволюции. Согласно такому объяснению развитие психики определяется адаптацией к среде.

Последний вид детерминизма – *психологический детерминизм* - основан на идее развития психики, направляемого внутренними целями, присущими психике конкретного человека и определяющими его стремление к самовыражению и самореализации. Среда и культура рассматриваются как значимые факторы развития психики, процессы которой могут быть направлены не только на

приспособление к среде, но и на противостояние ей, в случае если среда мешает раскрытию потенциальных способностей данного человека. Так, в психологии развития и психологии изменения выделяются уровень психического поведения, направленный на лучшую адаптацию к внешним условиям, и уровень поведения, направленный на преобразование имеющихся внешних условий для наиболее оптимальной успешности. Во втором случае человек занимает более активную личностную позицию и актуализирует бóльшие внутренние ресурсы развития, хотя эта форма поведения дается ценой больших волевых и сознательных усилий.

2. *Принцип системности* концентрирует взгляды на психику как целостную, активную, саморегулирующуюся систему, приобретающую новые, иные свойства, отличные от отдельных ее частей, и обеспечивающую компенсацию одних функциональных блоков другими.

3. *Принцип развития* утверждает, что психика развивается, и предполагает исследование закономерностей этого генезиса, его видов, стадий и движущих сил. Существуют два вида развития психики: *филогенетическое* (развитие в процессе становления человеческого рода) и *онтогенетическое* (развитие в процессе жизни человека), сходство которых объясняется рядом ученых общей логикой саморазвертывания психики. В качестве движущих сил развития разными психологическими теориями и школами предлагается рассмотрение самых различных факторов, таких как первичные потребности, высшие психические потребности, внутренние конфликты, конфликтные отношения с внешней средой, стремление к самоактуализации, компенсация чувства тревоги, напряженности и др.

Одна из основных *ключевых проблем психологии* – взаимоотношения психического и физического, телесного и духовного в психике – находит несколько направлений своего разрешения. Одним из таких направлений является *монизм* – точка зрения, согласно которой существует некая первооснова, составляющая сущность и психического, и физического, единство мироустройства. Монизм может приобретать идеалистическую или материалистическую окраску в зависимости от того, какая выбирается первооснова. Традиция, заложенная Р. Декартом, отвергает наличие единой субстанции, утверждая два различных первоначала для души и тела. Этот подход был назван *психофизическим*

параллелизмом. Точка зрения, согласно которой имеется множество первоначал мироустройства человека, называется *плюрализмом*.

В современной науке большинство ученых разделяют монистическую концепцию. Примером такой монистической теории, отражающей связь современной физики, нейронауки и психологии, является теория К. Прибрама о работе мозга по принципу голограммы², доказывающая, что целостность и компенсаторные возможности психики обеспечиваются во многом благодаря содержанию каждой клеткой мозга информации, хранящейся во всем мозге³. Сохранение информации в мозге подобным образом позволяет компенсировать возможности одних нарушенных функциональных блоков другими. Информация в данном случае является той первоосновой, которая обеспечивает единство телесного и духовного в человеке.

1.3. Основные этапы развития психологического знания

Выделяют несколько основных этапов развития психологического знания, каждый из которых характеризуется своеобразием общих взглядов на психику, изменением предмета и методов изучения, а также особенностями научных достижений.

I. *Донаучный этап* (до VII–VI вв. до н.э.), истоками которого служили ритуалы, мифы и верования древних людей. К основным характеристикам этого этапа можно отнести общее представление об охранительной и активной роли души, основанное на эмоциональном, ассоциативном мифологическом мировоззрении.

II. *Философский этап* (VII–VI вв. до н.э. – конец XVIII – начало XIX в.), в котором можно выделить ряд подэтапов.

² Голограмма – одно из современных открытий физики, представляющее собой объемное изображение, полученное при помощи когерентного лазерного источника света и зеркал. Если голографическая пластинка разобьется на кусочки, то в каждом из них будет не часть изображения, а целое изображение, только уменьшенное по величине.

³ См.: Прибрам К. Языки мозга. М., 1975.

1. Античное психологическое знание поставило ряд проблем, связанных с исследованием познания, активности тела, способов регуляции поведения и пределов свободы человека. В этот период развивается учение об элементах тела и психики (Гиппократ).

Появление учения об элементах тела и психики мы встречаем уже в философско-религиозных учениях стран Древнего Востока. В древних восточных учениях предлагаются первые техники саморегуляции тела, сознания, психических состояний, вводятся понятия сознания и самосознания.

В античной психологии появляются первые структуры души (Платон, Аристотель). Вводятся понятия памяти (Платон) и воображения (Аристотель) как самостоятельные познавательные процессы, выделяются основные виды ассоциаций. Предпринимаются попытки объяснения передачи культурного опыта и знаний человека от поколения к поколению (Сократ, Платон, Аристотель). Рождается метод беседы (диалектика Сократа), положенный затем в основу психодиагностической и психотерапевтической беседы. Предпринимаются попытки нахождения способов профилактики аффектов. Например, Аристотель видит такой способ в переживании катарсиса во время игры актеров (впервые появляется идея психотерапевтической роли искусства). Закладываются предпосылки когнитивной теории эмоций (Эпикур). Стоиками вводятся понятия роли, внешней и внутренней свободы.

2. В психологии Средневековья утверждается первый психологический метод – метод интроспекции. Появляются первые психофизиологические исследования (арабская психология).

3. В психологии Возрождения и Нового времени основным предметом психологической мысли становятся сознание, его содержание и пути формирования. Происходит развитие сенсуалистического и рационалистического подходов к пониманию психики. Активно предлагаются и обосновываются различные решения проблемы взаимодействия души и тела. Появляется первая теория рефлекса (Декарт). Предпринимается первая попытка ввести в предмет психологии бессознательное (Лейбниц).

III. *Ассоциативная психология* (конец XVIII – середина XIX в.). В этот период появляется первая психологическая школа – ассоциативная, предметами

изучения которой является сознание, состоящее из ощущений, представлений и чувств, и поведение (к концу периода). В психологию привносится метод проб и ошибок. Возникает концепция адаптационной функции психики.

IV. *Экспериментальная психология* (середины XIX – начало XX в.). Психология приобретает статус самостоятельной науки. Открываются первые экспериментальные лаборатории, в которых исследуются элементарные психические процессы, их связи и законы. Появляются первые тесты.

V. *Методологический кризис в психологии* (1910–1930-е гг.), ознаменовавшийся появлением нескольких предметов в психологии с возникновением различных подходов и школ, а также выделением различных отраслей психологического знания. Такое многообразие взглядов учеными-психологами того времени переживалось как кризис молодой, только начавшей развиваться науки. Современными историками психологии этот этап правомерно рассматривается как этап расцвета психологического знания, заложившего фундамент для дальнейшего развития системного психологического знания. Появляются первые теории и концепции личности, теории научения, развивающего обучения; первые экспериментальные исследования познавательных процессов; экспериментальное изучение личности. В исследование личности вводятся новые парадигмы культуры и социального окружения. Разрабатываются метод психоанализа и первые проективные тесты.

VI. *Психологические школы 1940–1960-х гг.* В это время создаются гуманистическая и экзистенциальная психологии, для которых предмет психологии связан с внутренней сущностью личности. Начинают развиваться генетическая и когнитивная психологии, предметы изучения которых связаны с познавательными процессами, развитием психических функций, сознания, интеллекта, этапами переработки информации. Появляются опросники, первые экспериментальные методы изучения интеллекта. Развиваются и совершенствуются психотерапевтические технологии.

VII. *Современная психология* (с 1970-х гг. по настоящее время). Основная тенденция современной психологии – стремление к объединению и синтезу наиболее значительных достижений различных школ. Вместо отдельных теорий происходит становление теоретических систем в психологии. Характерно развитие

предмета психологии в рамках определенных психологических школ, совершенствование методов экспериментального исследования психики, появление разнообразных диагностических методик. Каждые пять лет система психологической науки пополняется новой прикладной отраслью психологии (например, одной из таких новых отраслей, появившихся в последние годы, является психология эмиграции). Ширится тенденция к созданию междисциплинарных областей знания на стыке психологии с другими науками, среди которых можно назвать современную социальную психофизиологию и психогенетику.

Психологическая наука сегодня не может стоять в стороне от ряда проблем, с которыми сталкивается современное общество. По общепринятым оценкам специалистов, в настоящее время перед человечеством возникает несколько глобальных проблем, таких как проблема всеобщей информатизации; нарушение экологии; вторжение исследований в область генетики человека, биотехнологии и биоинженерии; возрастание экстремизма; учащение техногенных и природных катастроф. В связи с этим возникают новые исследовательские отрасли психологии, решающие проблемы эргономической безопасности; взаимодействия с виртуальной средой; развивающие методологию формирования экологического сознания; выстраивающие перспективы анализа генных основ психологических характеристик; разрабатывающие новые реабилитационные технологии в экстремальных ситуациях; исследующие духовно-нравственные проблемы формирования личности в современном обществе.

Основные этапы развития психологического знания

Название этапа	Предмет и содержание психики	Основные достижения Основные методы изучения психики
1. Донаучный (до VI – VII вв. до н.э.)	Душа без определения ее конкретного содержания.	Выделение охранительной, активной и познавательной функций души. Методов изучения психики еще не было.
2. Философский (VII – VI вв. до н. э. – XVIII в.)		
2.1. Античная психология (первый период в развитии психологического знания в рамках философии)	Душа и основные ее функции: регулятивная, энергетическая, познавательная	Поставлен ряд проблем, связанных с исследованием познания, структуры души (Платон, Аристотель), активности тела, способов регуляции поведения и пределов свободы человека. Развивается учение об элементах тела и психики (Гиппократ). Выделяются в качестве отдельных познавательных процессов память (Платон), воображение (Аристотель). Аристотель вводит понятие об ассоциациях и предлагает основные их виды. Появляется первая научно-психологическая монография – трактат «О душе» Аристотеля. Собственно психологических методов исследования еще нет. Используются методы математики, философии, медицины.
2.2. Средневековая психология	Душевные или психические процессы,	Появление концепции взаимосвязи психических и физиологических процессов (Ибн-Сина). Изучение закономерностей психофизиологии

	<p>прежде всего, познавательные процессы: ощущения и восприятия</p>	<p>зрительного восприятия (Ибн-Рошд). Попытка создания первой периодизации физиологического развития (Ибн-Сина). Использование прообраза ассоциативного эксперимента при лечении болезней (Ибн-Сина).</p> <p>Появляется идея первого собственно психологического метода – интроспекции (Августин Блаженный). Используются также методы логики, философии и медицины.</p>
<p>2.3. Психология Возрождения и Нового времени</p>	<p>Предметом изучения становится сознание.</p>	<p>Появление первой теории рефлекса, введение в психологию принципа механистического детерминизма, утверждение идеи дуализма души и тела (Декарт).</p> <p>Появление двух подходов к психике - сенсуализм (утверждалось, что источником истинного знания являются ощущения человека) и рационализм (доказывалось, что наиболее достоверное знание человек получает на основе рациональной интуиции).</p> <p>Появление монистического подхода к психике, согласно которому душа и тело едины и являются двумя сторонами одной и той же субстанции (Спиноза).</p> <p>Предпринимается попытка ввести в психологию понятие бессознательного (Лейбниц).</p> <p>Используются методы интроспекции, логики, философии, математики.</p>
<p>3. Ассоциативная</p>	<p>Сознание, познавательные</p>	<p>Появление первой психологической школы – ассоцианизма, в</p>

<p>психология (с. XVIII в.– с. XIX в.)</p>	<p>процессы: ощущения, представления, память. В конце периода в предмет изучения включается поведение (Г. Спенсер, А. Бэн).</p>	<p>которой главным механизмом психики признаются ассоциации.</p> <p>Происходит открытие законов образования ассоциаций, возникают новая (вторая) теория рефлекса (Д. Гартли), первая теория бессознательного (И.Ф. Гербарт).</p> <p>Зарождается идея адаптационной функции психики (А. Бэн, Г. Спенсер).</p> <p>Используются метод интроспекции, метод наблюдения, появляется модель метода проб и ошибок.</p>
<p>4. Экспериментальная психология (с. XIX в. – н. XX в)</p>	<p>Сознание, состоящее из ощущений, восприятий, представлений, памяти, чувств.</p>	<p>Появление первых экспериментальных лабораторий. В 1879 г. В. Вундтом в Германии создается первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория. Психология приобретает статус самостоятельной науки.</p> <p>Создаются экспериментальные лаборатории в США, в Англии, Франции, России и др. странах.</p> <p>Первая экспериментальная лаборатория в России была открыта в 1885 г. в Казанском университете учеником Вундта – В.М. Бехтеревым. В 1914 г. Челпановым на средства мецената Щукина создается Институт экспериментальной психологии в Москве, оснащенный самым лучшим передовым оборудованием.</p> <p>Основным методом в психологии становится эксперимент, который часто сочетается с интроспекцией.</p>
<p>5. Методологический</p>		

кризис в психологии		
<p>5.1. Формирование предпосылок методологического кризиса (рубеж XIX – XX вв.)</p>	<p>Появление нескольких предметов изучения психологии: элементы психики – в структурализме, функции психики – в функционализме, динамика познавательных процессов – в вюрцбургской школе; целостные душевные процессы – в описательной психологии; сознательные и бессознательные уровни психики, закономерности психической жизни социальных сообществ – во французской психологической школе.</p>	<p>Появляются новые научные психологические школы: структурализм, функционализм, вюрцбургская школа, французская социологическая школа, школа гипноза, описательная психология.</p> <p>Образуются первые отрасли психологии: психология развития, социальная психология, этническая психология, дифференциальная психология.</p> <p>Используются методы: усовершенствованная интроспекция – в структурализме; метод систематической экспериментальной интроспекции и словесного отчета – в вюрцбургской школе; метод наблюдения и эксперимента – в функционализме; наблюдение, патопсихологический эксперимент, анализ продуктов деятельности, кросс-культурный метод – во французской психологической школе; метод непосредственного постижения переживаний «Я» - в описательной психологии. Появляются первые психологические тесты (Ф. Гальтон, А. Бине).</p>
<p>5.2. Период «открытого кризиса» (10 – 30-е гг.</p>	<p>В разных психологических школах существуют свои</p>	<p>Возникновение крупнейших теоретических научных школ. Появление первых теорий и типологий личности. Установление</p>

XXв.)	<p>предметы изучения: бессознательное – в психоанализе (глубинной психологии); целостные структуры психики (гештальты) – в гештальт-психологии; поведение – в бихевиоризме; сознание и высшие психические процессы – в советской психологии.</p>	<p>закономерностей и свойств восприятия, творческого мышления, инсайта. Экспериментальное изучение поведения и факторов, влияющих на него.</p> <p>Создание теории сознания, деятельности и высших психических процессов в отечественной психологии.</p> <p>Разрабатываются новые методы: психоанализ и проективные тесты – в глубинной психологии; метод наблюдения и экспериментального научения – в бихевиоризме, экспериментальное изучение закономерностей восприятия, мышления и личности – в гештальт-психологии. Инструментальный метод – в советской психологии.</p>
6. Дальнейшее развитие психологических школ в 50 – 70-е гг. XX в..	<p>Появление новых предметов исследования: «внутренняя сущность личности» - в гуманистической психологии; генезис и закономерности познавательных процессов - в генетической и когнитивной психологии.</p>	<p>Развитие модифицированной глубинной психологии, Эго-психоанализа, необихевиоризма, теорий социального научения.</p> <p>Появление новых научных школ: гуманистическая психология, генетическая психология, когнитивная психология.</p> <p>Совершаются новые открытия в области психологии личности, психологии поведения, функционировании познавательных процессов, психологии развития.</p> <p>Методы психологии: разрабатываются первые личностные опросники, методы математического и кибернетического моделирования; усовершенствуется метод эксперимента.</p>
7. Современная	Предмет психологии	Создается тенденция к синтезу и объединению знаний,

<p>психология (с 70-х гг. XX в. по настоящее время).</p>	<p>разрабатывается в рамках отдельных школ.</p>	<p>существующих в отдельных научных школах. Разрабатываются новые усовершенствованные психодиагностические методы, а также методы психотерапии и консультирования.</p> <p>Появляются новые направления и прикладные отрасли психологии как отклик на социальные запросы и глобальные проблемы современного общества: экологическая психология, психогенетика, психология экстремальных ситуаций, психология эмиграции, психология взаимодействия в виртуальной среде и т.д.</p> <p>Методы психологии разрабатываются и совершенствуются в рамках отдельных школ.</p>
--	---	--

Тема 2. ЗАРОЖДЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

2.1. Донаучный период развития психологического знания

Еще до возникновения науки человек задавался вопросами, касающимися его самого: о переживаниях, которые ему приходится испытывать, о видениях, посещающих его во сне, о том, что с ним будет после смерти. Во всем этом кроются корни религиозных верований и ритуалов, которые человек создавал для того, чтобы защитить себя от неизвестного. В первобытных верованиях, в мифологии, в поэзии, сказках душа рассматривалась как нечто сверхъестественное, как «зверек в животном, человек внутри человека». Деятельность, активность человека объяснялись присутствием этой души, а его успокоение во сне или в смерти объяснялось ее отсутствием⁴.

Э.Б. Тайлор в книге «Первобытная культура» отмечает, что людей первобытных обществ больше всего интересовали две группы биологических вопросов: во-первых, чем отличается живущее тело от мертвого, что составляет причину бодрствования, сна, экстаза, болезни, смерти, и, во-вторых, что такое человеческие образы, появляющиеся во сне⁵. Древние дикари – философы заключали, что у каждого человека есть призрак, составляющий его образ, или второе «Я», который связан с телом и может его покидать. В результате появляется общеизвестное понятие о душе как невещественном человеческом образе, представляющем по своей природе нечто вроде пара, воздуха или тени. Душа виделась причиной человеческой жизни, владеющей сознанием, волей, способной покидать тело и переноситься быстро с места на место, являться спящим людям как призрак, отделенный от тела.

Согласно одной из версий, своим названием и первым определением психология обязана греческой мифологии, а именно мифу об истинной любви, главной героиней которого была Психея – смертная женщина, выдержавшая много испытаний ради любви и обретшая бессмертие. Для древних греков Психея стала символом души, ищущей свой идеал. Однако греческое слово «psyche» («душа»)

⁴ См.: Фрезер Дж. Золотая ветвь. М., 1980. С. 205.

⁵ См.: Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.

имеет и другое значение. Так, в «Илиаде» Гомера *psyche* означает последний вздох.

Происхождение и первоначальное значение слов для выражения души или духа имеет и другое объяснение. У многих примитивных обществ акт дыхания, прекращение которого совпадает с прекращением жизни, много раз отождествлялся с самой жизнью и душой. Тайлор находит в языках многих народов общие корни происхождения слов, обозначающих «дыхание», «дух», «душа». Ноэль Смит также отмечает, что среди племен, занятых охотой, скотоводством и собирательством, было распространено представление о жизненной силе, которая принимает форму дыхания, дыма, облака или тени, а в наскальной живописи Франции и Испании нередко изображение линий, идущих от носа и рта у людей и животных⁶.

Мифологическое понимание души как жизненной силы отличалось от понятия души у древних философов прежде всего двумя особенностями. Во-первых, мифологическое мировоззрение было преимущественно эмоциональным, ассоциативным, а во-вторых, в отличие от философского, научного знания, которое стремится обосновать выдвигаемые положения, мифологическое мировоззрение принимает все идеи на веру.

2.2. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока

Естественно-научные источники психологического знания закладывались еще за несколько тысячелетий до н.э., когда зарождались великие древние цивилизации: египетская, индийская и китайская. Для этих цивилизаций были характерны достаточно высокий уровень производственной культуры, господство религиозной идеологии и идеи бессмертия души. В то же время в этих культурах сохранялись и источники естественно-научного познания. Естественно-научные представления о психике закладывались в пределах теологического знания (религиозного мировоззрения).

Главным органом психической деятельности преобладающим образом

⁶ См.: *Смит Н.* Современные системы психологии / Пер. с англ. под общ. ред. А.А. Алексева. СПб., 2003. С. 27-28.

рассматривалось сердце, о чем свидетельствуют египетский «Памятник мемфисской теологии» конца четвертого тысячелетия до н.э. и китайская «Книга о внутреннем» конца VIII в. до н.э. «Мозгоцентрическая» схема психики появляется позднее.

В качестве главного фактора телесной жизни рассматривалось кровообращение, а основой жизненности считались жидкости тела и воздух. Опорой для таких представлений была древневосточная медицина. Медики предложили первую типологию различий между людьми – *учение о темпераментах*. Оно вытекало из учения об элементах тела. За основу темперамента индийские и китайские врачи принимали три элемента: воздухоподобное начало (у китайцев – ци), желчь (или кровь) и слизь. В зависимости от преобладания одного из элементов люди делились на несколько типов. Так, китайские медики выделяли три типа людей:

- 1) с преобладанием желчи (или крови): сильный, храбрый, сходный с тигром тип людей;
- 2) с преобладанием ци: неуравновешенный, подвижный, подобен обезьяне;
- 3) с преобладанием слизи: медлительный, малоподвижный.

Таким образом, рациональное объяснение психофизиологических явлений выразилось в представлениях о воздухе как носителе душевных процессов, в идее о зависимости души от жизни тела и в объяснении свойств самого тела смесью в нем природных элементов.

В древневосточной мысли проблема души начинает впервые обсуждаться с этической точки зрения, т.е. поднимаются вопросы правильного и неправильного поведения и усовершенствования человека. Эти проблемы отчетливо обозначены в исходных для индийской философии текстах Вед (второе тысячелетие до н.э.) и в их логическом завершении – Упанишадах (около 1000 г. до н.э.) и в складывающихся на их основах религиозных учениях – джайнизме и буддизме (VI в до н.э.).

Возникшая позже философская школа Веданта развивала субъективно-идеалистические тенденции Упанишад и учение об особом интуитивном сознании (учение об Атмане и Брахмане). Особое интуитивное сознание, или настоящее «Я» (Атман), тождественно бесконечному космическому сознанию, основе мира

(Брахману). Индивидуальная же душа отличается от Атмана, поскольку скрыта за потоком чувственных восприятий и телесных стремлений. Путем познания и строгой моральной дисциплины она может избавиться от них и стать идентичной Брахману. Таким образом, древней восточной философии вводятся впервые понятия сознания и самосознания (понятие «Я» в психологии).

Живой интерес к психологии индивида определило стремление древних философов разрешить этические вопросы. Результатом таких стремлений стали первые техники и способы саморегуляции тела, процессов внимания и мышления, а также психических состояний в индийской школе – Йоге.

В индийской литературе философами разрабатывались первые теории умственной деятельности, в основе которых лежала идея неразрывной связи органа познания с объектом познания. Центром анализа становились образы представления, сохраняющиеся после воздействия предмета на органы чувств. В индийской психологии основное внимание уделялось восприятию, изучались иллюзии восприятия, галлюцинации и образы сновидения.

В школе Древнего Китая – конфуцианстве – впервые была поставлена проблема о соотношении врожденного и приобретенного в психике человека и возможностях правильного воспитания (VI–V вв. до н.э.).

Характерные черты формирования психологических идей на Востоке и на Западе имеют общие особенности, что говорит об общих закономерностях развития психологической мысли. Зарождение научных представлений о психике находилось в зависимости от опытного изучения организма и встречало противодействие со стороны мистико-религиозной догматики.

Тема 3. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В ПЕРИОД АНТИЧНОСТИ

Появление психологических учений в Древней Греции в VII–VI вв. до н.э. связано с возникшей необходимостью становления науки о человеке и рассмотрением души не на основе сказок, мифов, легенд, а на основе использования объективных знаний математики, медицины, философии. Психологические знания были областью науки, изучавшей закономерности общества, природы и человека – *натурфилософии*. В течение 20 веков психология оставалась в рамках философии.

В основу первых психологических исследований легли выделенные в мифологических и религиозных представлениях функции души: энергетическая, побуждающая человека к активности, регулятивная и познавательная. Выделение трех периодов в развитии античной психологии связано с именами великих древнегреческих философов - Аристотелем и Платоном. Первый период относят ко времени с VII–VI вв. до н.э. по III в. до н.э. Второй период, называемый классическим, связан с расцветом античной психологии и созданием классических теорий Античности – теорий Платона и Аристотеля. Третий период – период эллинизма, когда греческая культура и наука распространялись по всему миру с походами Александра Македонского, – отличается преобладанием практических интересов.

3.1. Первые психологические теории Античности

Появление первых психологических представлений Античности связано с *анимизмом* (от лат. *anima* – душа, дух) – верой в скрытые за видимыми вещами душами или призраками, которые покидают тело с последним дыханием. Согласно учению знаменитого математика и философа **Пифагора** (VI в. до н.э.), душа не может умирать вместе с телом конкретного человека, она развивается по своим законам и живет своей жизнью, чтобы совершенствоваться. На концепцию Пифагора наложила отпечаток древнеиндийская философия. Будучи математиком, Пифагор определял душу как некую гармонию, т.е. «смешение и сочетание

противоположностей», основанное на числовых соотношениях⁷. Подобно душе на числовых соотношениях основано и тело.

Революцией в умах стал переход от анимизма к *гилозоизму* (от греч. *hyle* - вещество, материя и *zoe* – жизнь), согласно которому весь мир – универсум – мыслится изначально живым, а душа развивается по общим законам универсума. Представителем гилозоизма был **Гераклит** (VI–V вв. до н.э.). Космос явился Гераклиту в образе «вечно живого огня», а душа – в образе его искорки. Огонь сгущается и переходит в воздух, воду и землю, т.е. все сущее подвержено вечному изменению. Гераклит внес в психологию идею постоянного развития и изменения. Термин «Логос», введенный Гераклитом, для него самого означал закон, согласно которому все «течет», явления переходят одно в другое: зима сменяется весной, расцвет общества – упадком и т.п.

Создателем одной из первых комплексных теорий стал **Демокрит** (470–370 гг. до н.э.). Он проанализировал вопросы о душе, познании, свободе воли, регуляции поведения. Демокрит считал необходимым получить знания не только в Греции, но и в Египте, Персии, Индии. Основанием его учения была *атомистическая концепция*, которую начал разрабатывать еще его учитель Левкипп.

Согласно атомистической концепции Демокрита, весь мир состоит из мельчайших не видимых глазу частиц – атомов. Тело и душу также образуют атомы. Многообразие свойств предметов и людей Демокрит объяснял тем, что атомы отличаются друг от друга по форме и по-разному ориентированы в пространстве и соединяются друг с другом в разных сочетаниях. Душа состоит из мелких и круглых атомов, наиболее подвижных, чтобы придать энергию всему телу. Такие атомы составляют и основу воздуха, рассеиваются по всему пространству, со вдохом попадают в тело, при выдохе вылетают, растворяясь в воздухе. Атомы души постоянно обновляются, что сохраняет здоровье. Душа есть у всех живых существ. Разница между ними не качественная, а количественная. Человек подвержен тем же законам, что и вся природа. Согласно Демокриту, разумная часть души находится в голове, мужественная ее часть – в груди,

⁷ См.: *Аристотель*. Сочинения в 4 т. Т. 1. М., 1976. С. 384.

вождедеющая часть (чувства) – в печени и органах чувств. Атомы органов чувств могут соприкасаться с микроскопическими копиями окружающих предметов – *эйдоллами*, которые попадают в органы чувств, в результате чего возникают ощущения. Если эйдолы попадают в другие части тела, возникают неправильные ощущения, или иллюзии. Эйдолы могут относиться далеко от предмета ветром и вызывать миражи.

На уровне науки того времени Демокрит объяснял практически все феномены восприятия. Согласно его концепции, обобщая данные нескольких органов чувств, человек строит картину мира, что является уже деятельностью мышления. Демокрит подчеркивал, что мышление дает нам больше знаний, чем ощущения. Функцию регуляции поведения Демокрит приписывал эмоциям. Эмоции регулируют деятельность, но направляются всеобщим законом - Логосом. Согласно ученому, в мире нет случайностей, их придумали люди для оправдания своего незнания и неумения управлять. Все в мире происходит по заранее заданной причине. Впоследствии принцип причинности назвали *всеобщим детерминизмом*. Такой взгляд полностью отрицал свободу воли человека. Именно это убеждение Демокрита особенно критиковалось с точки зрения нравственности, поскольку человеку, следуя этой логике, ни за какие свои поступки не нужно отвечать. Несмотря на то, что Демокрит стремился соединить фаталистический подход к судьбе с активностью человека при выборе нравственных критериев поведения, это место его теории оставалось самым противоречивым.

Другой представитель ранней Античности - **Анаксагор** (500–428 гг. до н.э.) одним из первых объяснял разумность человека его телесной организацией: человек «является самым разумным из животных вследствие того, что имеет руки». Таким образом, особая организация телесности человека определяет его преимущества. Научные знания о психике в Древней Греции регулировались тремя идеями: *развития* (закон изменений у Гераклита), *причинности* (Демокрит), *организации*, или *системности* (Анаксагор).

Об индивидуальных различиях в Древней Греции впервые заговорил знаменитый медик **Гиппократ** (ок. 460 – ок. 370 г. до н.э.). Он собрал и систематизировал почти все научные воззрения на медицину своего и предшествующего времени. Гиппократ был знаком с учением Гераклита о четырех

началах и признавал ведущей жизненной силой воздух. В качестве основы самого человека он выделял жидкости тела: кровь, слизь, желчь черную и желчь желтую. Основываясь на анализе сочетания этих четырех видов жидкости в теле, Гиппократ разработал *учение о темпераментах*, выделив сангвинический (с преобладанием крови), холерический (с преобладанием желтой желчи), меланхолический (с преобладанием черной желчи) и флегматический (с преобладанием слизи) типы. Этот объяснительный принцип Гиппократа был значим для будущей психологии. Названия темпераментов сохранились и поныне, хотя содержание этих типов и принцип их дифференциации в современности уже совершенно иные.

Важным понятием его теории было понятие меры. Так, нарушение сочетания четырех видов жидкости, по Гиппократу, должно было вести к ярким проявлениям того или иного темперамента и могло служить причиной болезней. От телесных качеств должны зависеть и душевные. Изучая проявления темперамента, Гиппократ ставил вопрос о его связи с образом жизни и особенностями общения.

3.2. Психологические теории классического периода

Принципиально новый подход к психике человека начал складываться с III в. до н.э., с появления теорий Сократа и Платона. **Сократ** (469–399 гг. до н.э.) впервые поставил под сомнение истинность прежней точки зрения на человека как на одно из звеньев в цепи всеобщих закономерностей и доказывал, что душа человека развивается по собственным законам, а человек подчиняется законам разума.

Сократ был «говорящим» философом (он не писал принципиально) и считал своей задачей пробуждение у людей стремления к истине путем техники *диалога*, знаменитой *диалектики* (рассуждения с помощью беседы). Диалектика Сократа стала первым прообразом метода психодиагностической и психотерапевтической беседы в психологии. Этот метод строится на искусстве задавать наводящие вопросы и путем вопросов управлять процессом сознания собеседника. В итоге человек приходит к какому-либо выводу сам. Подбирая определенные вопросы, Сократ помогал собеседнику прийти к ясному и отчетливому знанию. Процесс

появления мысли он метафорично сравнивал с процессом рождения, а себя - с повивальной бабкой. В методике беседы Сократа таились две идеи современной психологии мышления: о том, что работа мысли зависит от поставленной задачи (вопроса) и что процесс мышления носит характер диалога. Сократ был первым, кто связал мышление и речь.

Он мог с каждым встречным затеять беседу на вопросы политики, педагогики, этики, мог не соглашаться с мнением большинства, так как ориентировался на закон и справедливость, что требовало большого мужества. У него было много учеников, но также много было и неприятелей. В 399 г. до н.э. он был обвинен в непочтительности к богам и развращении юношества и приговорен к смерти. В своем последнем слове на суде Сократ говорил о необходимости самопознания и о том, чего нужно больше бояться: смерти или испорченности. Поскольку испорченность настигает стремительней, она является наиболее страшной. По Сократу, счастье – это служение своему призванию и другим людям.

О взглядах Сократа известно из трудов его современников и учеников: Платона, Ксенофонта, Аристофана. Именно Сократ впервые подошел к душе прежде всего как к источнику разума и нравственности человека, а не как к источнику активности тела. Одним из важнейших положений Сократа была идея о существовании абсолютной истины, которая существует в душе человека с рождения и которую человек может постичь путем размышления.

Ученик Сократа **Платон** (428–348 гг. до н.э.), опираясь на идеи своего учителя и на положения пифагорейцев, стремился создать универсальную концепцию, объединяющую человека и космос; изучал способы оптимального взаимодействия личности и государства; открыл свою школу – Академию, которая просуществовала почти шесть веков.

В окружающем мире Платон выделял бытие – душу и небытие – материю, которая ничто без души. Он считал, что окружающие предметы являются результатом соединения души, идеи с неодушевленной материей. Душа, по Платону, является идеей и целью вещи. Он полагал, что существует идеальный мир, в котором расположены души, или идеи, вещей или совершенные образцы, которые становятся прообразами реальных предметов, – *эйдосы*⁸. Совершенство

⁸ См.: Платон. Сочинения. В 3 т. М., 1968.

образцов недостижимо для этих предметов, но заставляет их стремиться быть похожими, соответствовать им. *Идея* Платона есть общее понятие, слово, которого нет в реальной жизни и отображением которого являются все вещи, входящие в это понятие, означаемое данным словом. Так, не существует какого-то обобщенного человека, но каждый из людей представляет собой определенную вариацию понятия «человек».

Идея, или душа, с точки зрения Платона, постоянна, неизменна и бессмертна. Душа человека приобретает в теории Платона качественное отличие от души животного именно тем, что является не только источником активности человека, но и хранительницей его разума и нравственности. Вслед за Сократом Платон утверждал, что человек постигает этические категории, существующие еще до рождения в его душе, разумным путем. В душе хранятся этические представления, которые потом осознаются разумом. Душа *вспоминает* то, что ей довелось созерцать до своего земного рождения. Возможность проникнуть в суть вещей у человека есть путем инсайта (озарения) – мгновенного, целостного процесса познания. Озарение связано не с открытием нового, а с осознанием того, что уже хранилось в душе.

Начиная с Сократа и Платона в объяснениях души и душевных процессов наметился поворот к пониманию их как феномена культуры, так как понятия, идеалы, нравственность являются порождениями духовной культуры и не выводимы из вещества природы.

Платон, определяя память как «отпечаток перстня на воске» и рассматривая ее как один из важных этапов в познании, вводит в психологию понятие о памяти как о самостоятельном психическом процессе. В качестве стадий в процессе познания Платон выделял ощущения, память и мышление. Сам процесс познания представал у него в виде припоминания того, что душа знала в своей космической жизни, но забыла при вселении в тело. Память, по Платону, является хранилищем всех знаний: и осознаваемых, и не осознаваемых в данный момент. Память и ощущения Платон считал пассивными процессами, мышление – активным. По сути, он отождествлял мышление с внутренней речью, диалогом души с собой.

В своей теории Платон рассматривал творчество как собственную активность души при актуализации дремавших в ней знаний. Выступая против

теории детерминизма Демокрита и полагая возможность свободы человека через разумное поведение, Платон утверждал, что поведение должно направляться разумом. Разум не только позволяет понять, где добро и где зло, но и помогает выстраивать поведение в соответствии с этим знанием.

В теории Платона впервые появляется структурное рассмотрение душевной жизни. Согласно Платону, душа состоит из трех частей: *вождеющей* – низшие побуждения и влечения, *страстной* – высшие побуждения и влечения; *разумной*. Платон использует сравнение души с колесницей, запряженной двумя конями: черным (вождеющая душа) и белым (страстная душа) – и управляемой возницей (разумная часть души). В том случае, когда два коня пытаются повернуть каждый в свою сторону, восстановить порядок может только возница. Платон впервые представил душу как определенную структуру, испытывающую давление противоположных тенденций, конфликтующих мотивов, диктуемых вождеющей и страстной душой, которые можно примирить только при помощи разума. Эта идея Платона о внутреннем конфликте стала особенно актуальной в психоанализе.

Идеи Платона о психике были переосмыслены в концепции **Аристотеля** (384–322 гг. до н.э.). Работа Аристотеля «О душе» считается первой психологической монографией, в ней он обобщил все то, что было сделано его предшественниками, и выстроил психологические знания в систему. Аристотель получил медицинское и философское образование и построил свою школу – Ликей, которая просуществовала, как и школа Платона, почти шесть веков. В основу психологии Аристотель старался положить естественно-научные знания биологии и медицины. Его взгляды отличались большей цельностью и гармоничностью: для души, в его понимании, более характерна идея развития, эволюционного перехода от одного уровня к другому.

Душа и тело в теории Аристотеля неразделимы. Душа понимается им как форма реализации способного к жизни тела. Он также определяет душу как суть данного предмета и цель его существования. Концепция души у Аристотеля является одной из наиболее сложных и противоречивых. Он выделил три вида души: *растительную* (отвечает за размножение и питание); *животную* (стремления, чувства, движения, ощущения, память); *разумную* (отвечает за способность к мышлению). Каждая более высокая форма души надстраивается над

предыдущей и обладает своими функциями и функциями предыдущей части. Третья, разумная, душа отвечает за все семь функций. Так в психологии появилась идея генезиса, развития, хотя Аристотелем рассматривалось еще не развитие в процессе жизни человека или человечества, а развитие при переходе от одной формы жизни к другой. Кроме того, Аристотель высказал идею о том, что в отдельном человеке повторяются при его превращении из младенца в зрелое существо те ступени, которые прошел за свою историю органический мир. В зачаточной форме была заложена идея, впоследствии названная биогенетическим законом.

Аристотель отмечал, что шесть функций души, кроме последней, седьмой, не могут осуществляться без тела, поэтому растительная и животная души смертны. Но разумную душу он полагал бессмертной. Знания, которые есть в душе, не умирают вместе с телом. Человек использует и те знания, которые были накоплены до него, он является носителем культуры в своей душе. Как Сократ и Платон, Аристотель считал, что знания находятся с самого рождения в душе человека, а при чтении книг они лишь актуализируются. Бессмертие и нематериальность разумной души позволяют существовать врожденным знаниям. Для объяснения механизма сохранения знаний Аристотель вводит понятие *нус* - всеобщий разум. Нус служит хранилищем разумной части души человека после его смерти. Разумная часть души, вселяющаяся в тело при рождении, содержит все знания, которые содержатся в нусе. Однако нус – это не постоянная, неизменная идея (в отличие от представления о неизменной душе Платона), а вечно изменяющаяся культура. Те знания, которые накапливает человек в процессе жизни, сливаются после его смерти в нусе с прежними знаниями. Таким образом, человек в теории Аристотеля предстает как способный к творческому мышлению. Введение понятия о бессмертной части души диктовалось невозможностью по-иному объяснить передачу опыта, культуры от одного поколения к другому.

Аристотель создал первую в психологии развернутую теорию познания. Для объяснения важных механизмов переработки знаний он ввел новые понятия в психологии: общее «чувствилище» и ассоциации. В качестве первого этапа познания Аристотель выделил ощущение как активный процесс взаимодействия органов чувств с внешним миром. При этом душа уподобляется форме того тела,

которое она воспринимает. На следующем этапе – памяти – душа сохраняет первичные знания, полученные при восприятии. И именно на этом этапе уже начинается первичная переработка опыта, поскольку следы впечатлений хранятся в «общем чувствилище», где происходит первое сравнение и соотнесение между собой полученных в чувственном опыте знаний. В «чувствилище» хранятся эталоны ощущений, сравниваются и соотносятся полученные в чувственном опыте знания, происходят выделение модальностей ощущений (цвета, вкуса, запаха и др.), а затем их хранение и объединение в образы предметов.

Сличение и переработка осуществляются в «чувствилище» при помощи ассоциаций. Так впервые в психологии появляется понятие об ассоциации (от лат. *associatio* - соединение) как механизме связи между психическими явлениями, при которой представление об одном из них влечет за собой появление другого. Ассоциация рассматривалась как один из важнейших механизмов познания. Аристотель выделил несколько видов ассоциаций – по сходству, контрасту и смежности в пространстве и времени (которые рассматривались в качестве важнейших и 20 веков спустя в первой психологической школе – ассоцианизме). Благодаря ассоциациям в общем «чувствилище» появляются первые обобщенные образы окружающего – представления и схемы. Эти образы человек может подвергнуть дальнейшей обработке, используя воображение и фантазию. Аристотель разделил понятия воображения и фантазии, определяя воображение как построение образов на основе соединения реальных представлений, несоединимых в жизни; а фантазию – как построение образов на основе исходных воображаемых продуктов.

На высших этапах переработки знания основным механизмом является логика. Логические операции – это операции мышления, они помогают образованию понятий, заканчивая процесс восхождения от частного к общему (процесса *индукции*). Однако для Аристотеля, как и для большинства греческих психологов, главной операцией мышления все же является *дедукция*, т.е. переход от общего к частному. В этом состоит одно из противоречий его теории познания.

Аристотель выделяет два вида мышления, которые в современной классификации соответствуют логическому и интуитивному мышлению. Логическое мышление завершает сенсуалистический путь познания, а интуитивное

помогает актуализировать знания из врожденной, разумной части души. Интуитивное мышление Аристотель, как и Платон, сводит в основном к репродукции, актуализации тех знаний, которые имеются у человечества (в отличие от современного понимания интуиции, отождествляемой с творческим мышлением, нахождением принципиально нового знания).

Как и многих древних мыслителей, Аристотеля интересовала проблема регуляции поведения, к которой он подходил с точки зрения своих не только философских, но и медицинских знаний. Аристотель пришел к выводу о том, что возможна двойная регуляция поведения: со стороны эмоций и со стороны разума. Истинную свободу может дать только разумная регуляция. Однако, опираясь на свои медицинские познания, он говорил, что с эмоциями бороться бесполезно.

Аристотель выделил два основных вида эмоций: чувства и аффекты. Чувства могут быть осознаны разумом, и в этом случае они не обязательно должны сказываться на поведении. Положительные чувства помогают совершать определенные действия, отрицательные – мешают. Аристотель выделил познавательную составляющую эмоций, благодаря которой человек получает удовольствие от созерцания и узнавания.

Более значительное влияние на поведение человека оказывают аффекты – сильные и ярко выраженные виды эмоций, которые мало поддаются рациональному осмыслению и с которыми сложно бороться. Единственный способ повлиять на аффект – предупредить его путем очищения от накопившегося эмоционального напряжения, который Аристотель назвал *катарсисом*. Катарсис, или эмоциональную разрядку, можно вызвать специально через воздействие искусства, театра, где собственные переживания сливаются с переживаниями героев и переносятся на них. Эмоциональное напряжение снижается при слезах, радости или печали, вызываемых пьесой. Таким образом, Аристотель впервые заговорил о психотерапевтической роли искусства.

Учение Аристотеля о формировании характера в реальных поступках, которые всегда предполагают нравственное отношение к другим, продолжил и развил его друг и последователь, «отец ботаники» **Теофраст** (Феофраст, 370–288 гг. до н.э.). Теофраст разработал метод наблюдения, который сочетает в себе классификацию предметов на основе сходств и различий. Успешно применив этот

метод в ботанике, он применил его и в характерологии – учении о характерах. Сочинения Теофраста «Характеры» содержат 30 зарисовок – фельетонов и касаются ярко выраженных отрицательных черт личности: «бестактность», «льстивость», «недоверчивость» и т.д. Черта личности, по Теофрасту, это свойство, которое определяет поведение человека в различных ситуациях. Прием, который он использует для описания характеров, состоит в создании образа персонажа и представления его в серии различных ситуаций.

Уже более двух тысяч лет зарисовки Теофраста удивляют умы изыскателей в области психологии своей простотой, краткостью и точностью. В качестве примера можно привести его некоторые определения черт характера. Недоверчивость он определяет как склонность подозревать всех в нечестности; лесть – как недостойное обхождение, выгодное льстецу; бестактность – как неумение выбрать подходящий момент, причиняющее неприятность людям, с которыми общаешься.

3.3. Психология эллинизма

В период эллинизма греческая наука и культура вышли за рамки Греции, распространившись по всему миру после походов Александра Македонского. Длился этот период со II в. до н.э. по III–IV вв., до тех пор пока зарождающаяся религия не стала доминировать над научными концепциями. Психология эллинизма была больше ориентирована на исследование практических проблем. Одной из наиболее важных в это время становится проблема развития нравственности.

Школа киников, одним из представителей которой был **Диоген Синопский** (около 400 – 325 гг. до н.э.), видела путь нравственного самосовершенствования в отказе от комфорта и благ, которые дает общество (аскеза), в необходимости игнорировать знания, накопленные обществом (ападейкия) и в игнорировании общественного мнения, похвалы, порицания (автаркия). По мнению киников, каждый человек самодостаточен и имеет все необходимое для духовной жизни в себе самом. Очевидно, что такое понимание этических норм не могло получить особого признания.

Более распространенным был подход известного греческого философа и психолога **Эпикура** (341-270 гг. до н.э.). Будучи атомистом в своих представлениях о природе, Эпикур стремился преодолеть детерминизм Демокрита. Для этого он ввел новое свойство атомов – вес. Под действием собственного веса атомы могут отклоняться от заданной траектории. Точно так же усилием своей воли человек может менять свои поступки, изменять свою судьбу.

Основная проблема человеческой жизни, по Эпикуру, - преодоление страха страданий и страха смерти. Эпикур стремился помочь людям спастись от страха. Страх не может привести к нравственности. Человек должен руководствоваться собственными разумом и волей, а не страхом наказания, удерживая себя от дурных поступков. Эпикур высказал мнение о том, что любой страх тормозит развитие человека. Анализируя причину страха смерти, Эпикур пришел к выводу, что это страх перед неопределенностью, неизвестностью. Таким образом, причиной отрицательных эмоций является разум: человек боится в том случае, когда разум не может дать объяснений. Разум может делать более устойчивыми и положительные эмоции. В связи с такой точкой зрения Эпикура можно говорить о том, что он заложил предпосылки когнитивной теории эмоций.

В теории регуляции поведения Эпикур отстаивал мнение о том, что поведением управляют больше чувства, эмоции, а не разум. Чувства вызывают стремления совершать то, что вызывает удовольствие, и избегать того, что вызывает неудовольствие. Разум тоже участвует в регуляции поведения тем, что он должен уметь различать или осознавать свои желания и строить на основе их свое поведение.

Преемственная связь со школами классической Греции была характерна и для *школы стоиков* (от греч. sto - портик храма, где основатели школы проповедовали свое учение). Закладывали основы стоической этики бывший борец **Зенон** (336-264 гг. до н.э.) и отпущенный на свободу раб **Хризипп** (281-208 гг. до н.э.). В римский период эта школа стала одной из самых известных и популярных, к ней принадлежали многие видные политики того времени. Стоики представляли космос единым целым, наделяя природу признаками сверхиндивидуального разума. Они выделяли пассивное (материя) и активное (разум) начала в природе. Ученые этой школы изучали вопросы процесса познания, психической активности,

свободы воли и нравственности.

В процессе познания стоики выделяли пять ступеней: ощущение, память, воображение, фантазию и мышление. При этом мышление ими подразделялось на внешнее и внутреннее. Под внешним мышлением они понимали речь. Разработанную стоиками концепцию речи можно назвать первой в науке теорией значения слов. Мысль – это обозначаемое, а слово (символ) – обозначающее. Мысль и слово связаны между собой и связаны с реальным предметом, составляя, таким образом, «треугольник отношений». Стоики заложили традицию изучения связи слова и значения, слова и его внутренней формы, представления, которая стала впоследствии, уже в XIX–XX вв., ведущей для многих отечественных и зарубежных психологов.

Одна из важных частей учения стоиков касалась вопросов о свободе духа. Они впервые выделили свободу внешнюю – свободу действия и свободу внутреннюю – свободу духа. Один из главных постулатов этой школы гласил, что человек не может быть абсолютно свободен, так как он живет по законам мира, судьбы или Логоса. Внешне его свобода ограничивается объективными законами. Стоики сравнивали жизнь человека с игрой актера в пьесе, которую уготовила ему судьба. Человеку не доступен выбор этой пьесы, т.е. внешней свободы, однако он может выбрать способ игры той роли, которую предоставила ему судьба. Так, человек может, например, с достоинством играть свою роль. Этот выбор всецело в воле человека и определяет его внутреннюю свободу. Главный нравственный закон стоиков утверждает, что каждый человек может сохранить свою сущность в самых тяжелых обстоятельствах. Стоики впервые вводят в психологию термин «роль» – один из наиболее важных в современной науке.

Понятие внутренней свободы вслед за стоиками неоднократно становилось центром внимания многих философов и психологов. Созвучно пониманию внутренней свободы стало определение свободы у Спинозы – как познанной необходимости. В середине XX в. это понятие стало одним из основополагающих в логотерапии (терапии смыслом) В. Франкла, связывая духовную свободу человека с ценностями отношения к тем или иным ситуациям и обстоятельствам жизни.

Стоики разработали теорию аффектов и способы борьбы с ними. Они открыли, что аффекты связаны с телесными изменениями, и доказали, что первой

стадией развития аффекта являются соматические нарушения, вследствие которых развиваются патологии психологические. Телесные движения усиливают аффект, поэтому нельзя придавать аффекту внешнее выражение.

Подводя итог развития психологии с VII–VI вв. до н.э. по II–IV вв., можно отметить ведущие проблемы, которыми в это период стали идеи о методе исследования психики, о движущих силах и механизмах психического развития, регуляции поведения человека, об отличиях психики человека от психики животных, о структуре и функциях души, об особенностях и этапах процесса познания, о воле, внешней и внутренней свободе человека. В это время складывался категориальный строй психологии, в котором оформлялись такие категории, как образ, мотив, аффект, поведение, память, воображение, характер. Утверждались научные принципы психологии: принцип развития; принцип детерминизма; принцип системности. Развивалось этически ориентированное направление в психологии, разрабатывались понятия о нравственном поведении, самосовершенствовании. Закладывались основы для изучения взаимосвязи души с феноменами культуры и социокультурной детерминации личности. Появились первые теории познания, теории регуляции поведения, теории аффектов.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНА И. П. БАХАРЕВА

Вопросы для самопроверки к модулю 1

1. Что является предметом изучения истории психологии?
2. Каковы задачи истории психологии?
3. Какие методы применяются в историко-психологических исследованиях?
4. Какие основные этапы выделяют в развитии психологического знания?
5. В чем состоят основные достижения каждого из этапов развития психологии?
6. Каковы основные факторы, определяющие развитие психологической науки?
7. Перечислите основные методологические принципы психологии. В чем состоит сущность каждого из них?
8. Каковы основные виды детерминизма, выделяемые в истории психологии?
9. Дайте основную характеристику развития психологического знания в донаучный период.
10. В чем состоят основные особенности развития психологического знания в период Античности?
11. Каковы особенности воззрений философов ранней Античности о душе?
12. В чем состоят особенности понимания души в учении Сократа и Платона?
13. Общее и различное во взглядах Платона и Аристотеля на душу.
14. Особенности понимания структуры души у Платона и идея конфликта мотивов.
15. Сравните решение проблемы регуляции поведения в учениях Платона и Аристотеля.
16. Назовите основные достижения развития психологического знания в период Эллинизма.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 1

1. Дополните.

История психологии изучает закономерности формирования и развития

2. Дополните.

История науки «История психологии» называется

3. Исключите лишнее.

К методам историко-психологических исследований относятся:

- а) историко-генетический метод;
- б) историко-функциональный метод;
- в) биографический метод;
- г) метод исторической интроспекции;
- д) метод систематизации психологических высказываний.

4. Расположите в правильной исторической последовательности.

Последовательность

Виды детерминизма
1. Целевой
2. Биологический
3. Всеобщий
4. Психологический
5. Механистический

5. Исключите лишнее.

К основным методологическим принципам, определяющим развитие психологии, относятся все нижеперечисленные, кроме:

- 1) принципа системности;
- 2) принципа детерминизма;
- 3) принципа психофизиологического взаимодействия;
- 4) принципа развития.

6. Выберите номер правильного варианта ответа.

К основным факторам развития психологии относится:

- 1) социальная ситуация развития науки;
- 2) логика развития психологических знаний;
- 3) длительная историческая связь психологии с философией;
- 4) противоречия между задачами и методологическими принципами

психологии;

- 5) особенности личности конкретного ученого;
- 6) все предыдущие варианты ответов, кроме 5;
- 7) правильные варианты: 1, 2, 5;
- 8) правильные варианты: 1, 2, 4.

7. Выберите правильный вариант ответа.

Понятия сознания и самосознания впервые возникли:

- а) в античной психологии;
- б) в психологической мысли стран Древнего Востока;
- в) в западной психологии Нового времени.

8. Дополните.

..... выделили три типа темперамента: 1) сильный, храбрый;
2) неуравновешенный, подвижный; 3) медлительный, малоподвижный.

9. Продолжите предложение.

Автором современных названий типов темперамента является

.....

10. Продолжите предложение.

Идея о «Я» впервые рассматривалась в

11. Исключите лишнее.

В основу первых психологических исследований Античности легли следующие выделенные функции души:

- а) энергетическая;
- б) регулятивная;
- в) нормативная;
- г) познавательная.

12. Какому ученому принадлежит написание первого курса психологии «О душе»?

13. Дополните.

Согласно знаменитому математику и философу ранней Античности душа есть «смешение и сочетание противоположностей», основанное на числовых соотношениях.

14. Назовите ученого, развившего атомистическую концепцию души и принцип всеобщего детерминизма (всеобщей причинности).

15. Назовите имя «говорящего» ученого Античности, автора метода диалектики, которого впоследствии стали называть пионером психотерапии.

16. Кому принадлежит определение души как идеи и цели вещи?

17. Назовите ученого, впервые выделившего память как самостоятельный психический процесс.

18. Назовите три вида души, выделенные в концепции Аристотеля.

19. Дополните.

Автором принципа всеобщего детерминизма считают

20. Исключите лишнее.

В учении Платона о душе выделяются следующие ее части:

а) темная;

в) страстная;

б) разумная;

г) вожделеющая.

21. Какое определение души дал Аристотель?

22. Впервые понятие ассоциации ввел

23. Дополните.

Теофраст применил используемый в ботанике метод в учении о характерах.

24. Дополните.

Основная проблема человеческой жизни по Эпикуру – это преодоление страха

25. Назовите виды ассоциаций, выделенные Аристотелем.

26. Дополните.

Введение в психологию понятий внутренней и внешней свободы является заслугой

.....

27. Дополните.

Античный мыслитель ввел важное для современной психологии понятие холизма (целостности).

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Вопросы для самостоятельной подготовки к модулю 1

Темы:

1. Сравнительный анализ материалистических концепций Демокрита и Эпикура
2. Проблема души и ее конфликтов в теории Платона.
3. Учение Платона об эйдосе как пределе становления вещи (См.: *Платон. Сочинения: В 3 т. Пер. с древнегреч.. Т.2. – М., 1970. С. 95-157; 505-531*).
4. Учение Платона о правильности процесса обучения и воспитания (См.: *Платон. Сочинения: В 3 т. Пер. с древнегреч.. Т.2. – М., 1970. С.11-94*).
5. Естественно-научный подход к душе в теории Аристотеля
6. Природа и сущность души в учении Аристотеля (См.: *Аристотель. Сочинения: В 4 т.Т. 1. Ред В.Ф. Асмус. – М, 1976. С. 371-375; 394 -396; 315-316*).
7. Сравнительный анализ подходов к проблеме воли в теориях стоиков, Эпикура и Аристотеля
8. «Внутренняя» и «внешняя» свобода в учении стоиков

Рекомендуемая литература

1. Аристотель. Сочинения: В 3 т. – М, 1975.
2. Богомолов А.С. Античная философия. – М, 1985.
3. Геродот. История. – М., 1993.
4. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
5. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. вузов. – М., 2002.
6. Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970.
7. Рассел Б. История западной философии. – Ростов н/Д, 1998.
8. Трубецкой С.Н. История древней философии. – М., 1997.
9. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

Модуль 2.

Тема 4. ПСИХОЛОГИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Началом эпохи Средневековья считают падение Римской империи (V в.), а окончание средневекового периода связывают, как правило, с XV в., т.е. со временем возрождения искусства, светской науки, открытием Америки. Одной из важнейших характеристик средневековой европейской науки, в частности психологии, была ее тесная связь с религией. Точнее говоря, небогословской, внецерковной науки в то время в Европе не существовало. Важной особенностью науки в этот период было появление сакральности, от которой психология избавлялась при переходе от мифологии к научному знанию в VII-VI вв. до н.э. Зависимость от религии снова поставила вопрос о связи и взаимовлиянии знания и веры, который и стал важнейшим для ученых на протяжении всего этого периода. Начало нового этапа в развитии психологии было связано с фактическим изменением ее предмета.

При появлении христианства ему было необходимо доказать свою уникальность и оттеснить другие религии, не совместимые с ним. С этим связана и нетерпимость к греческой мифологии, так же как и к психологическим и философским концепциям, которые были тесно связаны с языческой религией и мифами. Поэтому большинство известных психологических школ (Ликей, Академия, Сад Эпикура и др.) были закрыты к VI в., а ученые, хранившие знания об античной науке, переехали в Малую Азию, открыв там в греческих колониях новые школы. Ислам, распространенный на Востоке, не был столь нетерпим к инаковерию, как христианство в III-VI вв., а потому психологические школы там свободно развивались. Позднее, к IX-X вв., когда гонение на античную науку закончилось, многие концепции вернулись в Европу, причем некоторые уже в обратном переводе с арабского.

Необходимость выделиться психологии из богословия привела к появлению теории двух истин, которая утверждала, что истина знания и истина веры не совпадают между собой и не противоречат друг другу, как две параллельные прямые. Эта теория была сформулирована в IX-X вв. арабским ученым Ибн Синой (Авиценной) и вскоре получила широкое распространение в Европе. Несколько

позже, в XII-XIII вв., в психологии возникло направление, получившее название *деизм*, которое утверждало, что существуют две души: духовная (ее изучает богословие) и телесная, которую изучает психология. Таким образом, появился предмет для научного изучения.

Расширение прав науки привело к тому, что к XIII в. теория двух истин, несколько перефразированная в *томизме* (теории, разработанной известным богословом Фомой Аквинским), была призвана уже защитить веру от научных доказательств. Стараясь примирить науку и веру, Ф. Аквинский писал, что они имеют действительно две разные истины, но в том случае, если истина науки противоречит истине веры, наука должна ей уступить.

Все большее влияние на психологию Средневековья начинали оказывать и работы Платона и Аристотеля, концепции последователей которых постепенно приобретали все более ортодоксальный характер. Многие крупные ученые того времени (Ибн Рушд, Ф. Аквинский) были последователями Аристотеля, доказывая, что именно их толкование этой теории единственно верное.

К кругу традиционных психологических проблем, исследуемых в средневековой науке, относится прежде всего изучение процесса мышления и его взаимосвязи с речью. Анализируя становление понятийного мышления, ученые ставили вопрос о происхождении общих понятий - *универсалий*. Наряду с вопросом о взаимосвязи знания и веры эта проблема становится одной из центральных в период схоластики. При этом реалисты (И.С. Эриугена, Гильом, Ансельм Кентерберийский) доказывали, что общие понятия реально существуют еще до вещей, в уме у Бога. Такой подход перекликался с позицией Платона, утверждавшего, что общие понятия существуют в мировой душе, являясь образцом для реальных предметов. Номиналист Иоанн Росцелин, напротив, считал, что общие понятия не существуют в реальности, есть лишь «дуновение голоса», т.е. слово, которым для удобства общения фиксируют группу сходных предметов. Основатель концептуализма Пьер Абеляр доказывал, что общие понятия существуют и вне вещей, в уме человека, т.е. слово - это не только звук, но и значение, которое, оставаясь в названиях, передается людям. При этом он одним из первых (наряду с Эриугеной) отстаивал верховенство разума над верой, говоря о том, что надо понимать, чтобы верить. Так к XI-XII вв. в науке начал возрождаться

рационализм, который получил свое дальнейшее развитие в психологии и философии Нового времени.

На изучение вопросов познания в поздней схоластике и в период Возрождения существенный отпечаток наложили работы не только античных ученых, но и арабских психологов. Труды последних стали проникать в Европу в XII-XIII вв., получая все большее распространение. В то же время наряду с продолжением исследования традиционных для античной науки вопросов психология Средневековья занимается и новыми проблемами. Прежде всего к ним относится изучение взаимосвязи психических и соматических болезней, проводившееся известным арабским психологом и врачом Абу Али ибн Синой (ок. 980-1037). Эти работы заложили основы современной психофизиологии, впервые вскрыли природу стрессов и их влияние на состояние психики.

В церковной психологии также проводились важные исследования, направленные на изучение способов манипуляции большой массой людей, приемов снижения психического напряжения. Для того чтобы лучше понять смысл этих исследований, необходимо попытаться уяснить особенности сознания средневекового человека, которое существенно отличается от современного. Жесткая иерархия, которая не давала людям возможности изменить свой социальный статус, получить свободу от ограничений, наложенных на них обществом, давала и некоторые психологические преимущества, повышая уверенность людей в себе и в правоте своей позиции, разделяемой группой.

В трудные для человека моменты, во время социальных катаклизмов (войн, эпидемий и т.д.), случавшихся достаточно часто, особенно на протяжении VI-X вв., естественных регуляторов психологической стабильности оказывалось недостаточно. Поэтому было необходимо разработать способы эмоциональной разрядки, очищения от страха и чувства вины. Такие способы были найдены в самой церковной культуре. Это были прежде всего обряды исповеди и покаяния. Они давали людям уверенность в возможности очищения, снятия вины за свои поступки, за нарушения правил, неизбежные в реальной жизни; в возможности прощения и искупления тех ошибок, которые были ими сделаны. Таким образом, недовольство собой не накапливалось, снималась напряженность от осознания своих грехов. Терапевтический эффект этих обрядов был тесно связан с глубокой

верой, надеждой на загробное воздаяние, которые служили в этом случае основой для катарсиса.

На вере основывались и способы лечения некоторых психосоматических заболеваний (например, истерии), которые использовались многими священнослужителями в Средние века. Уверенность людей в том, что данный священник действительно может им помочь, приводила к тому, что наложение рук, прикосновение к одежде и т.п. становились мощным стрессовым фактором, излечивавшим больного. Технология внушения, помогающая при подобных заболеваниях, впоследствии была использована и в психоанализе.

В этот период продолжалось и развитие ораторского искусства, направленного на управление чувствами слушателей, заражение их определенным эмоциональным состоянием. Если в Античности эти приемы основывались главным образом на речи, то в Средневековье использовались и невербальные средства (жесты, паузы, интонации и т.д.), что было серьезным приобретением психологии того времени.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНА НЕКТОРА ПЕРВЫШЕВСКОГО

Тема 5. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Новое время (XV–XVII вв.) привносит с собой новый подход в науке, ориентированный на рациональность и доказательность. Психология вновь укрепляет свои связи с философией и одновременно стремится определить свой предмет исследования – сознание, благодаря которому у человека происходит становление картины мира и самого себя. На первый план в психологии выходят проблемы познания, к изучению которых закладываются два разных подхода: *рационализм* и *сенсуализм*. Сенсуалисты используют логику доказательства, согласно которой основой человеческих знаний являются ощущения. Рационалисты утверждают, что основой знания человека является мышление.

Новое время стало периодом расцвета механики, что нашло отражение, в том числе, и во взгляде на Вселенную как на гигантский механизм, и в учениях о человеческом теле как своеобразной машине, функционирующей по законам физики. Этот новый объяснительный принцип получил название *механистического детерминизма*. В Новое время появляется первая в истории психологии теория рефлекса, ставшая одним из главных постулатов психологии на долгое время.

5.1. Первые теории Нового времени. Психологические воззрения Декарта

Основы нового направления, которое получило название *эмпиризма*, сформулировал английский психолог, философ **Френсис Бэкон** (1561–1626). В эмпиризме утверждалось, что истинное знание базируется не только на чувственном опыте, но и на эксперименте. Данные наших органов чувств должны дополняться и проверяться результатами эксперимента и показаниями приборов.

Историки психологии порой называют Бэкона основателем экспериментальной психологии. Самое первое произведение, принесшее ему известность, - «Опыты и наставления» - было переиздано девять раз еще при жизни ученого. А одна из самых интересных его работ - «Новая Атлантида» - описывала чудеса техники будущего: прообразы подводных лодок, автоматы для

передачи звуков на расстояние и чудеса психологии и физиологии – комнаты поддержания здоровья, отдаленно напоминающие кабинеты психотерапевтов.

Бэкон предложил для теоретических наук метод *новой индукции*, которая предполагала постепенное и непрерывное восхождение от «ощущений и частных фактов» к общему на основе наблюдения и сопоставления максимально возможного количества фактов, как положительных, так и отрицательных, что позволяло избежать ошибочных обобщений. Свой новый метод Бэкон понимал как орудие познания – «новый органон» на основе индуктивной логики (в отличие от старого аристотелевского «Органона», где главным методом познания объявлялась дедукция).

Для становления объективной науки Бэкон считал необходимым использование математики. Он также впервые высказал идею возможности подлинно научного исследования человеческой психики. Согласно его воззрениям, существуют душа боговдохновенная, которую должны изучать богословие и теология, и душа чувственная, которая является предметом изучения философии и психологии. Предметом психологии Бэкон считал также и такие способности души, как разум, воображение, память, воля, влечение, аффекты и произвольные движения, раздражимость, ощущения.

Многие выдающиеся открытия XVII в. в области математики, физики, анатомии, биологии связаны с именем **Рене Декарта** (1596–1650). Важной заслугой Декарта стало открытие рефлекса. Заметное влияние на создание им *теории рефлекса* оказало открытие Уильямом Гарвеем процесса кровообращения. Декарт представлял прохождение нервного импульса аналогично прохождению крови по сосудам. Он считал, что все тело пронизано нервами, которые берут начало в мозге и идут ко всем частям тела. Нервы Декарт представлял как тонкие ниточки, окруженные оболочкой – трубочкой. Помимо нервов внутри трубочек содержатся «животные духи» - наиболее подвижные и легкие частицы. Через «поры» в мозге животные духи могут перемещаться в нервы, затем в мышцы, в результате чего возникают разнообразные движения. При внешнем воздействии на нервные окончания натягивается нить, клапаны открываются, и животные духи переходят из одной трубочки в другую, направляясь к соответствующей мышце,

вызывая либо ее сокращение, либо расслабление. Сам термин «рефлекс» в работах Декарта еще отсутствует, но он фактически дал описание рефлексорной дуги.

С появления этой теории Декарта тело начинает мыслиться как машина, функционирующая по законам механики. Поведение человека определяется траекторией движения «животных духов», которые в большей степени постоянны, но могут изменяться вследствие привычки или обучения. Механизмом выработки новых движений Декарт полагал ассоциации как связь между действиями и образом предмета. Такой взгляд на тело лишал душу функции источника активности.

Вместе с тем отдельная часть учения Декарта была посвящена проблеме души. Душа возводится им в степень самостоятельной субстанции и определяется как сущность, ни от чего другого не зависящая. Душа и тело, по Декарту, существуют как две независимые субстанции. Такая философская позиция получила название дуализма. Основным свойством телесной субстанции провозглашается протяженность; основным свойством души является мышление. Душа имеет самое достоверное знание – знание о собственных актах и состояниях, т.е. сознание. Отныне главным предметом изучения психологии становится сознание. Для Декарта сознание – это рефлексия, самопознание внутренних психических актов, а главный механизм сознания – «внутреннее зрение», или интроспекция.

В содержании сознания Декарт выделяет три вида идей: порожденные самим человеком; приобретенные; врожденные. Первые дают лишь знания об отдельных предметах и явлениях. Вторые являются результатом обучения, обобщения опыта разных людей, поэтому они более полные, чем первые. Знания сущности окружающего мира и самого себя могут дать только врожденные идеи. Они открывают человеку истину, являются ясными и постигаются мгновенно при помощи рациональной интуиции. В получении этих знаний нет необходимости в опоре на органы чувств. К главным врожденным идеям, по Декарту, относятся идея Бога, идея «Я» и идея числа. Таким образом, Р. Декарт заложил основы другого направления в психологии Нового времени – рационализма.

Признав независимость тела и души, Декарт столкнулся с необходимостью объяснить, как же они сосуществуют в целостном человеке. В качестве решения он

предложил их взаимодействие, которое было названо *психофизическим взаимодействием*. Тело влияет на душу, пробуждая в ней «страдательные состояния» (страсти) в виде чувственных восприятий, представлений и эмоций. Душа воздействует на тело, заставляя «машину» работать и изменять свой ход.

Теория страстей Декарта нашла свое выражение в последней его работе «Страсти души», где он выделил два основных вида страстей – активные и страдательные. К первым Декарт относил желания, которые исходят непосредственно от нашей души и зависят только от нее. Страдательные страсти он рассматривал как результат взаимодействия с предметами окружающего мира и отождествлял их с чувственным познанием. Страсти нельзя отнести ни к одному лишь духу, ни к одному лишь телу, поскольку они происходят от тесного внутреннего союза между ними. Таким образом, Декарт видел в страстях связующее звено между душой и телом. Он выделил только шесть первичных страстей: удивление, любовь, ненависть, желание, радость и печаль. Все остальные страсти он считал производными от первичных.

5.2. Рационалистические концепции Нового времени

После Декарта рационалистический подход к проблеме познания получил дальнейшее развитие в концепциях Г.В. Лейбница и Б. Спинозы. В теории Лейбница акцент делается на проблеме объективности человеческого познания, лейтмотивом же творчества Спинозы становится этическая проблематика.

Бенедикт (Барух) Спиноза (1632–1677) родился в Амстердаме в семье зажиточного еврейского купца. Проблемы этики, ставшие центральными в творчестве Спинозы, неразрывно связаны с его судьбой. Родители, готовя сына в раввины, отдали его в религиозное училище, где он показал блестящие способности. Не окончив обучения, Спиноза был вынужден помогать отцу в ведении торговых дел. После смерти отца он оставил торговлю и обратился к изучению латыни, математики, естествознания, медицины, передовых философских учений. Большое влияние в этот период оказали на него произведения Декарта. Совет раввинов еврейской общины, опасаясь влияния на

молодежь взглядов Спинозы, который позволял себе критику иудейского учения, подверг его сначала «малому отлучению», а затем и крайней мере - «великому отлучению и проклятию». Вскоре Спиноза был вынужден покинуть Амстердам и поселиться в деревушке близ г. Лейдена, где он занимался наукой, добывая средства к существованию шлифованием линз. В 1669 г. Спиноза переселился в Гаагу, где сблизился с деятелями республиканской партии и написал по их просьбе «Богословско-политический трактат» (1670), в котором выступил в защиту свободы мысли. Авторство трактата вскоре было раскрыто и предрекло неудачу в попытках издания «Этики» (1677) - главного труда Спинозы, над которым он работал более 12 лет.

Несмотря на уединенный образ жизни, Спиноза поддерживал контакты с выдающимися учеными своего времени, переписывался с Лейбницем. В 1673 г. Спинозе было предложено место в Гейдельбергском университете, от которого он отказался, не желая сковывать свое творчество определенными границами. Возможно, именно с событиями его жизни, с теми гонениями, которым он подвергался за свои убеждения, связаны и предпочтения ученого, которые он отдавал не вопросам познания, а вопросам этики, проблеме свободы воли и свободы выбора. Эти проблемы, стоявшие и перед самим ученым, он разрешил, исходя из своих принципов разумной регуляции поведения.

Как и Декарт, Спиноза стремился построить объективную, достоверную науку. Для обоснования своих философских и психологических взглядов он избрал геометрию с ее четкой и строгой доказательностью. В построении своей «Этики» он использовал для изложения материала принятые в геометрии определения, аксиомы, теоремы, доказательства.

Решение ключевой проблемы взаимодействия души и тела мыслилось Спинозой через создание идеи *монизма* и *духовно-телесной целостности*⁹. Преодолевая дуализм Декарта, он утверждал существование единой, неделимой и вечной субстанции - Бога, или Природы, которая является и единственной реальностью. В своих воззрениях он был пантеистом, поскольку считал, что Бог растворен в Природе и отождествлен с нею. Субстанция обладает бесконечным

⁹ См.: Спиноза Б. Избранные произведения. В 2 т. М., 1957.

числом атрибутов (свойств). Человеческий ум способен познать только два из них – мышление и протяжение. Таким образом, душа и тело рассматриваются Спинозой как два свойства единой и неделимой субстанции. Идея единства и целостности субстанции важна для понимания целостности духовно-телесной сущности человека.

Идея монизма нашла свое отражение и в *теории познания* Спинозы: субстанция одна, независимо от того, понимаем ли мы ее под атрибутом мышления или под атрибутом протяжения. Круг, существующий в природе, и идея этого круга есть одна и та же вещь, только выраженная разными способами. Теорема 7 в «Этике» гласит: «Порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей». Эта теорема утверждает познаваемость мира. Поскольку законы души и тела одни и те же, познавая себя, человек познает природу, и наоборот: «дух тем лучше понимает себя, чем больше он понимает природу». Сущность человеческой души состоит именно в познавательной деятельности и связана с наличием в душе понятий, или идей, поскольку «идея есть первое, что составляет бытие человеческой души».

Спиноза выделил три вида идей и три ступени процесса познания. Первый вид идей – мнение, или воображение, т.е. знание о конкретных вещах, основанное на чувственном опыте. Они являются недостаточно адекватными, субъективными и не отражают природы вещей. Вторая ступень познания связана с идеями разума, рассудка, т.е. со знаниями, полученными на основе умозаключений и логических рассуждений. К ним относятся общие понятия, адекватные, ясные и отчетливые идеи. На этой ступени человеческая душа постигает внутреннее сходство и различие вещей. Третья ступень познания заключается в интуитивном знании – истинном, объективном знании о сущности вещи. Это идеи, которые содержатся в разуме и открываются человеку рефлексивно с помощью интеллектуальной интуиции. Спиноза утверждал приоритет третьего вида идей и связывал с интуитивным знанием безграничные возможности познания человеком самого себя и окружающего мира.

Одним из значительных психологических вопросов «Этики» Спинозы было изучение *воли и природы человеческих чувств*. Под аффектами им понимались состояния тела и идеи этих состояний, которые увеличивают или уменьшают

активность человека. Таким образом, *аффект* Спиноза видел как интегрирующие проявления телесных и духовных характеристик человека.

Ученый выделял три вида аффектов: влечения или желания как проявление сущности человеческой природы и стремления к самосохранению; аффекты удовольствия (радость); аффекты неудовольствия (печаль). Он различал влечения и желания, понимая под первыми естественные органические потребности, а под вторыми – осознанные влечения. Принципиальной же разницы между ними нет, поскольку влечение остается одним и тем же, вне зависимости от осознания. Удовольствия, как утверждал, Спиноза, увеличивают способность человека к действию, неудовольствия же – уменьшают. Все остальные аффекты он считал производными от этих трех, их имеется столько видов, сколько существует видов объектов, со стороны которых человек подвергается воздействию. Радостные чувства облегчают человеческое существование, а огорчения и страдания затрудняют его. Человек естественным образом стремится к тому, что вызывает у него удовольствие, и отвращается от всего, что причиняет ему страдание. «Удовольствие есть переход человека от наименьшего совершенства к большему». Такое убеждение созвучно представлениям современной гуманистической психологии, в частности теории Маслоу о сущности человека и о детерминации здоровой личности потребностями роста и развития.

Спиноза коснулся и проблемы избегания человеком своих желаний: «Тот аффект, который располагает человека таким образом, что он не хочет того, чего хочет, или хочет того, чего не хочет, называется трусостью, которая поэтому есть не что иное, как страх, поскольку он располагает человека избегать предстоящего зла при помощи зла наименьшего». В XX в. проблема избегания своих желаний стала обсуждаться представителями различных психологических школ. Так, избегание своих желаний в теории З. Фрейда предстает как защитный механизм вытеснения (нежелательные чувства, мысли, влечения вытесняются в подсознательное). В теории Маслоу этот вид страха назван «комплексом Ионы» - опасение в полной мере использовать свой потенциал и отказ от желания развиваться и проявлять себя, что не проходит бесследно для личности, останавливая ее рост и вызывая неврозы.

Спиноза выделял пассивные и активные аффекты. Пассивные аффекты возникают у человека в результате воздействия объектов, связанного с неадекватными и смутными идеями. Существуют также аффекты удовольствия и желания, связанные с активным состоянием души, ее стремлением к познанию истинных или адекватных идей. Поскольку ограничение способности души к мышлению или познанию вызывает неудовольствие, то познание как проявление активности души связано только с аффектами удовольствия и желания. В активных аффектах стимулом для их возникновения является сама душа, которая в результате приобретает ясные и отчетливые понятия.

Поведение человека, по мысли Спинозы, жестко детерминировано аффектами. Страсти приобретают непреодолимую силу над людьми, причем человек не может сам выбирать свои страсти, поэтому такая детерминация является внешней, а не внутренней. Поскольку душа не может быть абсолютной причиной своих действий, желаний, свободы воли не существует. Отрицая свободу воли, Спиноза утверждал возможность свободы человека, связывая ее с безграничными возможностями человеческого познания. Познание причин аффектов, понимание ограниченности своей свободы делают человека свободным (столь же высокое значение роли самопознания отводил в XX в. З. Фрейд в своей теории психоанализа: осознание своих состояний, чувств, мыслей, вытесненных влечений ведет к выздоровлению и снятию напряжения). Понимание своих состояний дает власть над ними, открывая границы возможностей. Таким образом, свобода в теории Спинозы – это познанная необходимость. Воля определяется им как способность души утверждать или отрицать истинность или ложность чего-либо: «Воля и разум – одно и то же».

Учение Спинозы о единстве души и тела, о целостности человеческой жизни, устанавливаемой посредством аффектов, сыграло огромную роль в развитии психологии начала XX в., когда появился целый ряд последователей его учения, называющих себя «спинозистами». Так, Л.С. Выготский, опираясь на учение Спинозы, сформировал концепцию целостности психического мира и жизни человека, воплотив сущность слитности душевной и телесной жизни в понятие переживания.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716) родился в Лейпциге в семье немецкого профессора философии. Полученное в двух университетах образование, энциклопедические знания, широта интересов позволили ему сделать значительные открытия и изобретения в различных областях науки и техники и заниматься вопросами происхождения и эволюции Земли, минералогии и геологии, дифференциального и интегрального исчисления, теории денег, истории, языкознания, физики, политики, экономики. Лейбниц был основателем Берлинской академии наук и разрабатывал по просьбе Петра I план создания Академии наук в Санкт-Петербурге. Опираясь на законы и методы математики, с позиций последовательного рационализма он дал новое объяснение мирозданию, психическим функциям человека и отношению между духовным и телесным.

Мироздание Лейбниц мыслил как грандиозный механизм, первичными элементами которого являются неделимые и замкнутые в себе центры жизненных сил, субстанции – *монады* (от греч. *μονος* - единое). Монада как единица строения мира является не материальной, а духовной субстанцией, обладающей психической активностью. Основные свойства монад - восприятие и стремление. Лейбниц подчеркивал отличие восприятия (перцепции) от сознания (apperцепции), поскольку утверждал существование неосознаваемых восприятий. Таким образом, Лейбниц впервые вводит в психологию понятие *бессознательного*, включая его в сферу психического наряду с сознанием.

Душа понимается Лейбницем как монада высшего уровня развития, отличающаяся более отчетливым восприятием и памятью и обладающая способностью к сознанию и самосознанию. Монады различаются своими свойствами. Не существует двух совершенно тождественных монад, поэтому души людей отличаются друг от друга, делая каждого человека уникальным и неповторимым. Душа является монадой независимой и неизменной, замкнутой единицей. Поскольку она «не имеет окон», внешнее влияние на самоопределение человека невозможно. Это положение стало одним из самых дискутируемых в ходе социально-психологических исследований, поскольку оно не объясняло роль культуры в развитии личности. С другой стороны, в феноменологии и в экзистенциализме, опираясь на эту мысль Лейбница, позднее доказывали, что отсутствие «окон», или подверженности внешнему влиянию, характерно именно

для процесса личностного самоопределения, которое является замкнутым и не поддается воздействию.

Вместе с тем сам Лейбниц не отрицал связи монады с окружающей действительностью, говоря о том, что она представляет собой «живое зеркало Вселенной». Основой этой связи является восприятие и отражение. Монады связаны с миром и между собой как зеркала посредством отражения. Каждая часть мира, каждая монада отражает в себе всю совокупность информации, знаний, содержащихся во всей Вселенной. Эта идея Лейбница нашла свое выражение в известном постулате его монадологии: «все во всем». Благодаря такой связи в мире существуют целостность и гармония.

Проблема *взаимодействия души и тела* также решается Лейбницем с точки зрения принципов монадологии. Лейбниц отрицал взгляды Декарта на возможность воздействия души на тело и тела на душу. Он считал, что душа и тело не зависят друг от друга и функционируют по разным законам, но действуют так, что создается впечатление об их взаимодействии. Объясняется это божественной мудростью, которая проявляется в «предустановленной гармонии» между психическим и физическим. Душа и тело – независимые сущности, но запущены в движение с величайшей точностью. Лейбниц приводит сравнение души и тела с парой часов, которые показывают одинаковое время, так что может создаться впечатление об их взаимодействии. Взаимодействие же между субстанциями вытекает не вследствие влияния, а вследствие согласия. Впоследствии идея предустановленной гармонии получила название *психофизического параллелизма*.

Восприятие как основа связи монады с миром характеризуется активностью и субъективностью. Одним из важнейших открытий Лейбница было положение о том, субъективность познания есть результат не пассивного усвоения материала, а активного постижения. Каждый человек воспринимает окружающий мир по-своему и создает свою картину мира. Но вместе с тем представления отражают главные свойства и качества окружающей действительности. Так, например, разные люди могут смотреть на город с разных точек зрения, перспектив, в результате создаются разные образы, суть которых единообразная («Природа единообразна в том, что касается сути вещей»). Лейбниц делает вывод о принципиальной познаваемости мира.

Используя достижения в области математики, великий ученый представлял сознание не в виде суммы элементов, а виде их интеграла. Элементы психической жизни различаются по степени осознанности. Так, неосознаваемые восприятия (малые перцепции), интегрируясь, переходят на новый уровень психической жизни – становятся осознанными. Апперцепция, или осознание, становится возможной благодаря вниманию и памяти. Психические процессы протекают независимо от их осознанности субъектом. Первоначально внимание определяется силой впечатления или суммой нескольких слабых восприятий. Эти идеи Лейбница оказали влияние на развитие последующих концепций бессознательного.

Особое внимание ученый уделял ясно осознаваемым идеям. Он выделял в душе-монаде три области знания: ясное, отчетливое; смутное; бессознательное. Будучи в своих воззрениях на процесс познания рационалистом, Лейбниц выделял три ступени познания, или три вида идей. Первая ступень – это чувственное познание на основе данных органов чувств, дающее смутное знание. На этой ступени человек получает знание об отдельных качествах предметов. Вторая ступень – это одновременно чувственные и умопостигаемые понятия, которые открывают связи и отношения. Они образуются на основе обобщений данных органов чувств. Третья ступень – умопостигаемые понятия, которые выводятся из разума и дают нам знания о всеобщем и необходимом. Они не нуждаются в опоре на чувственное восприятие, поскольку постигаются путем рациональной интуиции. Эти знания являются самыми достоверными.

Лейбниц разделил интуицию на два вида, говоря о сущностной и опытной интуиции. Он подчеркивал, что бессознательную часть души можно познать только сущностной интуицией, которую связывал с постижением сути идей. Постигание же самого человека отдавалось опытной интуиции. Лейбниц не признавал существования врожденных идей, а говорил о врожденных принципах, склонностях индивида к восприятию истин, благодаря которым истины с помощью внешнего опыта могут быть извлечены из души. По его мнению, мысли являются действиями и поэтому врожденными быть не могут. Истины и идеи даны человеку как потенциальное знание.

Психологические воззрения Лейбница послужили теоретическим началом и методологическим основанием в разработке многих проблем психологии:

соотношения сознательного и бессознательного в психике человека; интеллектуального и сенсорного в человеческом опыте; изучения природы психического; динамики психической жизни; теории психического развития. В частности, в XX в. К. Прибрам соотносил свое открытие в области нейропсихологии о работе мозга по принципу голограммы (в частности о том, что каждая клетка мозга содержит в себе информацию всего мозга в целом) с теорией предустановленной гармонии и принципами монадологии Лейбница.

5.3. Сенсуализм в психологии Нового времени

Сенсуализм (от лат. *sensus* - чувство, ощущение) – это учение о том, что основу психической жизни составляют чувственные образы. В Античности сторонниками этого учения были представители ряда философских школ, в частности эпикурейцы и в более умеренной форме — стоики. Утверждая, что вневещественное познание невозможно, последние предложили рассматривать ум как «чистую доску», на которой опыт запечатлевает свои письмена.

Сенсуалисты рассматривают процесс познания как единый, выделяя в нем несколько ступеней - от ощущения к мышлению, т.е. это процесс постепенного восхождения от частного к общему, постепенного обобщения отдельных предметов в классы и понятия на основе логики.

В начале Нового времени, развивая идеи, сформулированные Ф. Бэконом, английский ученый **Томас Гоббс** (1588–1679) противопоставлял свою теорию концепциям рационализма, более распространенным в психологических теориях этого времени. Гоббс отвергал существование разумной души как особой нематериальной субстанции, утверждая существование лишь материальных тел, движущихся по законам механики. Он распространил принцип механистического детерминизма на всю психическую жизнь человека, которая в его теории рассматривается как эпифеномен материального мира.

Ощущение Гоббс понимал как результат воздействия материального тела на организм, как внутреннее движение и одновременно как тень реальных процессов, имеющих материальный субстрат. Из ощущений возникают представления,

которые следуют в таком порядке, в каком сменялись ощущения, составляя цепи мыслей. Позднее такая связь была названа *ассоциацией*. В теории Гоббса она явилась универсальным законом психической жизни. В связи с этим некоторые исследователи считают Гоббса одним из родоначальников ассоциативной психологии.

Обращаясь к вопросу свободы воли, Гоббс отвергал ее существование, подчеркивая, что свобода не противоречит необходимости. Совмещение свободы и необходимости в человеческих поступках Гоббс сравнивал с течением реки, вода которой движется свободно и вместе с тем необходимо по своему руслу. Поведение человека детерминировано внешними причинами, поэтому оно всегда необходимо. Но в рамках этой необходимости человек свободен в выборе своего поведения. Основные положения эмпирической психологии Гоббса представлены в первых главах его главного труда – «Левиафан» (1651).

К середине XVII в. бурное развитие наук, промышленности сделало очевидной необходимость учитывать в психологии и новые требования, а потому все большее распространение стал получать сенсуализм. Продолжателем линии сенсуализма и эмпиризма в психологии стал известный английский философ и психолог **Джон Локк** (1632–1704).

Медицинский и педагогический опыт Локка оказал существенное влияние на его теоретические воззрения, утвердив его мысли о прижизненном характере понятий и убеждений человека. Основные психологические воззрения изложены им в трудах «Опыт о человеческом разуме» (1690), «О воспитании» (1693).

Один из основных постулатов учения Локка гласит, что «в сознании нет ничего, чего бы не было в ощущениях». Исходным пунктом его теории стала критика концепции врожденных идей. Свои доказательства ученый построил на данных этнографии, медицины, детской психологии. Он говорил, что, если бы врожденные идеи существовали, они бы были известны и ребенку, и представителям народов, стоящих на низкой ступени развития. Локк доказывал, что не существует ни общих теоретических знаний, ни общих практических истин, поскольку у разных народов разные языки и разные политические и моральные убеждения. Моральные убеждения могут быть различными и у представителей

разных слоев населения. Такая критика стала у Локка основой для построения сенсуалистической теории познания.

Локк считал психику, сознание человека при рождении чистой доской или чистым листом бумаги и утверждал, что знание человека проистекает из опыта, из ощущений, которые составляют основу разума. Источником знания он считал чувственный опыт, выделяя два его вида: внешний опыт, или ощущения, и внутренний, или рефлексию. Внутренний опыт (рефлексия) дает человеку знание о самом себе и о процессах сознания. Рефлексия у Локка – это тоже опытное, а не рациональное знание.

Ощущения являются начальным этапом познания конкретных свойств окружающих предметов, информацию о которых человек получает при помощи органов чувств. Доказывая основополагающую роль ощущений, Локк считал их пассивным процессом. Отрицание активности ощущений привело Локка к отрицанию их объективности и возможности познания мира.

Вторым этапом познания Локк считал логические операции, обобщения тех единичных знаний, которые поставляются опытом. В результате этого человек получает знания о классах предметов, общих законах природы и нравственности. При помощи логических операций образуются сложные идеи, общие понятия. Если чувства являются источником знания, то разум – его руководителем.

Локк выделил первичные, вторичные и третичные качества предметов. Первичные качества находятся в самих вещах и являются их реальными свойствами. Первичные качества, к которым он относил протяженность, плотность, движение, покой, форму, число, находятся в самих предметах. Они всегда объективны и не зависят от восприятия человека. Вторичные качества, такие как цвет, запах, вкус и т.д., возникают в связи со спецификой органов чувств. Эти качества существуют только в сознании человека. Третичные качества Локк рассматривал как результат взаимодействия предметов и называл их «способностями», например способность огня делать свинец жидким. Во внешнем мире человек способен объективно познать только предметы в их первичных качествах, идеи которых представляют собой точную копию реально существующего. Идеи других качеств лишь частично подобны своим оригиналам.

Локк пришел к выводу, что критерием истинности знания служат не отдельные идеи, а отношения согласия или несогласия между нашими идеями, и выделил три вида знания по степени истинности. Высшую ступень представляет интуитивное знание, когда в душе возникает согласие или несогласие двух представлений. Оно предполагает ясное видение отношений между идеями. Это, прежде всего, знание человека о самом себе. Вторая ступень – демонстративное знание, которое состоит в установлении необходимых отношений между идеями посредством других идей. Это выводы и доказательства, которые могут быть ошибочными. Причем чем больше число опосредующих представлений, тем больше вероятность ошибки. Низшую ступень занимает сенситивное знание, при котором сравнение представлений связано с теми данными, которые были получены при помощи органов чувств. Локк отрицал существование бессознательного и считал, что свой собственный внутренний мир человек может полностью познать при помощи рефлексии.

Для последующего развития психологической науки большое значение имело введение Локком в психологию термина «ассоциация» (понятие, которое существовало в науке еще со времен Аристотеля). Локк подразумевал под ним неверное соединение в уме идей, которые не связаны друг с другом и не зависят друг от друга, т.е. он противопоставлял ассоциативные связи связям на основе разума. Впоследствии понимание содержания данного термина претерпело изменения.

Локк заложил основу нового эмпирического направления в психологии. Его идеи о решающем значении среды в формировании психики нашли свое продолжение в теориях французских энциклопедистов. Учение Локка о существовании двух видов опыта получили свое развитие в теориях французских материалистов, таких как Э.Б. Кандильяк, Д. Дидро, К.А. Гельвеций. Под влиянием сенсуализма развивалась ассоциативная психология. Идеи сенсуализма оказали сильное влияние на первые экспериментальные работы в области психологии, поскольку предполагалось, что задача эксперимента состоит в выявлении первичных чувственных элементов (ощущений), с помощью которых возводится вся сложная архитектура душевной жизни. Дальнейшее развитие экспериментальной психологии показало, что действительная структура

человеческого сознания значительно сложнее и что мыслительные акты не могут рассматриваться как ассоциации ощущений, что в интеллекте имеется содержание, несводимое к чувственным образам.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ К МОДУЛЮ 2

1. В чем состоят особенности развития европейской психологии в IV-XI веках (Августин Аврелий, Пьер Абеляр)?
2. Каковы основные тенденции развития арабской средневековой психологии?
3. Особенности развития психологии в позднем Средневековье (Ф. Аквинский, Р. Бэкон, Д. Скот, У. Оккам)
4. Основные проблемы психологии в эпоху Возрождения (Б. Телезио, Х. Уарте, Леонардо да Винчи)
5. Общая характеристика развития психологии в Новое время
6. Введение рефлекторного принципа в психологию (в учении Р. Декарта) и его влияние на дальнейшее развитие психологической науки
7. Дуализм и психофизическое взаимодействие в учении Р. Декарта
8. Основные идеи и центральные проблемы в психологических исследованиях Б. Спинозы
9. Идея монизма и духовно-телесной целостности в учении Б. Спинозы
10. Изучение проблем свободы воли и природы человеческих чувств в трудах Б. Спинозы
11. Проблема устройства мироздания, структура психики и взаимодействие души и тела в теории В. Лейбница
12. Сенсуализм в психологии Нового времени (теории Т. Гоббса, Д. Локка)

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 2

1. Кому из средневековых мыслителей принадлежит определение главного критерия нравственности через согласие с собственной совестью?

2. С какого времени и благодаря какому мыслителю в психологии появилось 2 термина – «душа» и «дух», имеющих несколько разное содержание?

3. Одним из первых исследователей в области возрастной психофизиологии был средневековый ученый

4. Выберите номер правильного варианта ответа.

Философский этап в развитии психологии относится ко времени:

1) VII в. – XVIII в.

2) до VII – VI вв. до н. э.

3) VII в. до н. э. – конец XVIII в.

4) VII в. – XII в.

5. Благодаря трудам какого ученого термин «психология» получил широкое распространение в XVIII в.?

6. Дополните.

..... впервые ввел в систему психологического знания категории «внутреннего» и «внешнего» опыта.

7. Кто из средневековых философов ввел понятие специальной операции сознания – интенции?

8. Дополните.

..... принадлежит использование принципа ассоциативного эксперимента при лечении, а также постановка опыта, впоследствии названного экспериментальным неврозом.

9. Дополните.

Первой психологической работой по изучению индивидуальных различий в способностях была работа психолога

.....

10. Установите соответствие.

Мыслитель
1. Аристотель

Предлагаемое определение души
А. Гармония – смешение и сочетание

	противоположностей, основанное на числовых соотношениях
2. Пифагор	Б. Непротяженные явления – мысли (сознание)
3. Платон	В. Форма реализации способного к жизни тела
4. Сократ	Г. Идея и цель вещи
5. Августин Аврелий	Д. Источник разума и нравственности
6. Декарт	Е. Совокупность мелких, круглых и подвижных атомов
7. Спиноза	Ж. Монада, которая обладает отчетливым восприятием, памятью и способностью сознания и самосознания
8. Лейбниц	З. Одно из двух главных свойств единой и неделимой субстанции
9. Демокрит	И. Орудие, которое находится внутри человека и правит телом

11. Дополните.

Для психологии Нового времени наиболее характерным был принцип детерминизма.

12. Дополните.

Метод распознавания творческих способностей по количеству и качеству возникающих на основе видимых пятен ассоциаций был предложен еще мыслителем эпохи Возрождения

13. Дополните.

Ощущения, восприятия, представления, чувства и идеи, являющиеся результатом взаимодействия с внешним миром, Декарт называл состояниями души.

14. Дополните.

Желания, которые исходят непосредственно от нашей души и зависят от нее, Декарт называл состояниями.

15. Кому принадлежит идея свободы как познанной необходимости?

16. Назовите три области знания души по Лейбницу.

17. Дополните.

Традиция рассмотрения воли как свободы выбора развивалась в «Этике»

.....

18. Дополните.

Английский психолог Нового времени сформулировал основы направления в психологии, которое получило название «эмпиризм».

19. Назовите автора следующего определения сознания:

«Сознание есть восприятие того, что происходит у человека в его собственном уме».

20. Дополните.

Основным свойством тела, по Декарту, является

21. Дополните.

Сущность человека, по Б. Спинозе, составляют его

22. Дополните.

..... сравнивал душу и тело с двумя часами.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. Чернышевского

Вопросы для самостоятельной подготовки к модулю 2

Тема 4. Психологические теории Средневековья и эпохи Возрождения

Вопросы:

1. Зарождение сакрального подхода к проблеме души
2. Сравнительный анализ исповеди Августина и Абельяра
3. Общая характеристика достижений духовной психологии
4. Зарождение психофизиологических исследований в арабской психологии Средневековья
5. Зарождение дифференциальной психологии и первых исследований способностей в период Возрождения

Рекомендуемая литература

- Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья. – М., 1987.
- Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- Ибн Сина. Канон врачебной науки. - Ташкент, 1954. – Кн. 1.
- Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. –М., 1962.
- Леонардо да Винчи. Избранное. – М., 1952.
- Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- Уарте Х. Исследование способностей к наукам. – М., 1960.
- Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Тема 5. Развитие психологии в Новое время

Вопросы:

1. Подход к проблеме познания в сенсуализме и рационализме.
2. Проблема поведения и развития рефлекса в работах Декарта.
3. Развитие теорий волевого поведения в работах Декарта и Спинозы.
4. Проблема взаимосвязи воли, аффектов и разума в учении Спинозы.
5. Психологические особенности подхода к проблеме познания в теории Лейбница.

6. Характеристика двух видов познания в работах Локка.

Рекомендуемая литература

Бэкон Ф. Сочинения: В 2т. – М, 1971. – т.2.

Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М, 1964. – Т. 1, 2.

Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.

Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.

Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3

Локк Д. Избранные философские произведения: В 2 т. – М., 1960. – Т.1.

Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. вузов. – М., 2002.

Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т., Т.1. – М., 1957.

Рассел Б. История западной философии. – Р н/Д, 1998.

Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ГЕРНЬШЕВСКОГО

Модуль 3.

Тема 6. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В XVIII ВЕКЕ

Благодаря работам Ф. Бэкона, Р. Декарта и других ученых к XVIII в. была доказана необходимость построения объективной науки. Новые научные вопросы возникали в связи с изменением социальной ситуации, в частности в связи с быстрым развитием промышленности, революционными изменениями в ряде стран, трансформацией структуры общества. Перед наукой ставились новые вопросы, касающиеся роли биологических и социальных факторов в развитии психики, развития способностей, влияния обучения и просвещения на мировоззрение человека, исследования способов и границ воздействия на содержание сознания и поведение.

Особенно значимым событием для психологии было появление в середине XVIII в. первой собственно психологической школы – *ассоцианизма*. Это способствовало выделению психологии в самостоятельную, а затем в экспериментальную науку. Широкое распространение получил и сам термин «психология», предложенный еще в 1590 г. немецким ученым Р. Гоклениусом. В Европе этот термин стал общеизвестным после выхода книг немецкого ученого Х. Вольфа «Эмпирическая психология» (1732) и «Рациональная психология» (1734).

Новым и важным моментом в развитии психологии в этот период стало появление первых концепций, связывающих психику с культурной и географической средой. Итальянский ученый Д. Вико впервые высказал идею о существовании надындивидуальной психической структуры – народного духа, который и обуславливает психологические особенности конкретной нации. О том, что существует «общий дух народа», который зависит прежде всего от географических условий, писал также известный французский просветитель Ш.Л. Монтескье (1748). Немецкий ученый И.Г. Гердер отстаивал в качестве важнейшего фактора этнического своеобразия язык, особенности народной поэзии. И. Кант в своих лекциях по антропологии и физической географии говорил, что склонности людей обусловлены климатом, в котором они живут, и особенностями мышления. Эти теории впервые выводили законы психики из внешней, социальной,

культурной или природной ситуации развития человека, что позволило разрабатывать новые методы объективного исследования и новые направления психологии, такие как этнопсихология, социальная психология и дифференциальная психология.

Развитие психологии во Франции в XVIII в. протекало в рамках эмпирического направления. Было накоплено множество данных о роли ощущений и восприятия в создании картины мира. Ведущей была идея о доминирующей роли в развитии психики обучения и просвещения. Социальная среда рассматривалась как определяющая умственное и личностное развитие, социальный статус и успехи человека. Образование наделялось огромными возможностями в изменении людей.

Одним из ярких ученых этого времени был **Жюльен Ламетри** (1709–1751). В наиболее известном его трактате – «Человек-машина» (1747) он провозгласил материалистические принципы организации души. Согласно мысли Ламетри, человек в целом со всеми душевными способностями представляет собой лишь чувствующий, мыслящий и стремящийся к наслаждению автомат. Существует единственная субстанция – материя, обладающая свойствами протяжения, мышления и движения. Душа действительно существует, но ее невозможно отделить от тела. Психика, согласно воззрениям Ламетри, - это продукт особым образом устроенного тела. Источником активности человека служат его *потребности* - Ламетри впервые ввел это понятие в психологию, выделив биологические и психологические потребности.

Сенсуалистический подход развивал и другой французский ученый - **Этьен Кондильяк** (1715–1780). Он полагал, что в создании картины внешнего мира ведущая роль принадлежит ощущениям. Наш опыт основывается исключительно на ощущениях, разум же только перерабатывает их. Главная способность души, по Кондильяку, - ощущения, все другие свойства, а именно память, мышление, развиваются позднее на их основе. В процессе развития у человека ощущения освобождаются при помощи речи от чувственного опыта, а при помощи мышления обобщаются и становятся общими понятиями, моралью, основой осознания. Таким образом, все духовное берет начало в ощущениях.

В «Трактате об ощущениях» (1754) Кондильяк доказывал, что ощущение, которое повторяется, становится памятью. Сравнение различных ощущений,

усмотрение их отношений превращается в суждение. Внезапное появление нового ощущения вызывает внимание. Так Кондильяк объяснял появление ведущих психических процессов из ощущений. Различные ощущения вызывают чувства удовольствия и неудовольствия. Припоминание прежних впечатлений, связанных с удовольствием, становится потребностью. Впоследствии формируются аффекты, воля, речь, сознание. Превосходство человека над животным объясняется большим совершенством его ощущений. Кондильяк пришел к выводу, что вся психическая жизнь есть преобразованные ощущения. В качестве первичных ощущений он рассматривал обоняние, вкус, слух, зрение. Особую роль в осознании внешнего мира, по мысли Кондильяка, имеют тактильные ощущения, прежде всего ощущения плотности.

Швейцарский естествоиспытатель и философ **Шарль Бонне** (1720-1793) оказал значительное влияние на ассоциативную психологию. В своих работах «Опыт психологии» (1754) и «Опыт анализа способностей души» (1760) он рассматривал связь между определенными мозговыми и психическими процессами и пришел к выводу о том, что каждому ощущению соответствует вибрация нервного волокна. Поэтому связи (ассоциации) ощущений и идей представляют собой на самом деле связи нервных волокон.

Французский энциклопедист **Дени Дидро** (1713–1784) проводил развернутое исследование процесса познания. Основой всех понятий он считал ощущения. По мысли Дидро, человек является инструментом, способным ощущать и помнить. Чувства человека Дидро сравнивал с клавишами, по которым ударяет природа. Разум же обобщает ощущения, в результате чего возникают понятия и суждения. Вместе с тем Дидро говорил о необходимости проверки наших ощущений при помощи измерений, опыта и сознания.

Одним из главных вопросов психологической концепции **Клода Гельвеция** (1715–1771) было изучение природы и генезиса способностей, их связи с наследственностью и воспитанием человека. Гельвеций также исходил из того, что основой всех знаний человека являются ощущения. Для обоснования ведущего значения социальной среды он развел понятия души и духа, относя к душе врожденные свойства – ощущение и себялюбие, а дух, понимая как совокупность мыслей, понятий, приобретенных в процессе жизни и обучения. Если души всех

людей сходны между собой, так как в них от рождения присутствуют одинаковые свойства, то духовное содержание отличает людей друг от друга, поскольку дух человека определяется его окружением и воспитанием. Придя к выводу, что способности приобретаются в процессе обучения, Гельвеций определял сами способности как возможность хорошо или отлично выполнить определенную деятельность. Способности исследовались им в ходе выполнения определенного задания и оценивались по качеству его выполнения. При этом он совершенно не учитывал быстроту и легкость обучения, что и позволяло ему рассматривать способности как приобретаемые в процессе обучения.

Особой точки зрения на роль социальной среды в жизни человека придерживался **Жан Жак Руссо** (1712–1778). Если Дидро и Гельвеций рассматривали положительное влияние просвещения и обучения на человека, то Руссо утверждал, что общество портит человека, который от природы добр и честен, прививая ему отрицательные качества и привычки.

Руссо привел в целостную картину все то, что было известно к тому времени о природе и воспитании ребенка. Он подчеркивал, что существуют как индивидуальные, свойственные внутренней природе каждого человека, так и общие для всех людей закономерности психического развития. Общие закономерности изменяются на каждом возрастном этапе.

Руссо создал первую периодизацию психического развития, основанную не на фактах и наблюдениях, а на его философских и теоретических взглядах. Первый период (от 0 до 2 лет) в этой периодизации связан с физическим развитием. Вторым периодом (от 2 до 12 лет) - период сенсорного развития. Систематическое обучение, по мысли Руссо, должно начинаться только после 12 лет. От 12 до 15 лет наступает период целенаправленного обучения, когда ребенок может адекватно воспринять и усвоить предлагаемые естественно-научные знания. Развитие же чувств, прежде всего моральных, и усвоение гуманитарных знаний происходят в четвертом периоде, после 15 лет. В это пору необходимо выработать у детей добрые чувства, добрые суждения и добрую волю.

В развитии немецкой психологии XVIII в. доминировали идеи рационализма, активного характера всех познавательных процессов, связанного с врожденной активностью души, заложенные еще Лейбницем. Так, **Христиан**

Вольф (1679–1754), благодаря которому слово «психология» стало общеизвестным в Европе, сформулировал задачи эмпирической и рациональной психологии. По мнению Вольфа, эмпирическая психология должна была описывать факты и наблюдать за психическими явлениями, рациональная – выводить путем дедукции особенности психической жизни из сущности и природы души.

Вольф является также автором теории, получившей название *психологии способностей*. Ведущим положением этой теории, основанной на рационалистическом подходе к познанию, стала идея способностей как спонтанной активности души. Главной считалась способность представления, выступающая в виде познания и желания. Вольф полагал, что мозговые процессы, коррелирующие с представлениями, порождают мышечные движения, которым соответствуют желания и волевые импульсы. Таким образом, выстраиваются два параллельных непрерывных ряда психических и физических процессов. Вольф стал преемником принципа параллелизма Лейбница.

Родоначальник немецкой классической философии **Иммануил Кант** (1724–1804) соединил понятие об апперцептивной активности с учением об априорных, т.е. существовавших до опыта, до начала процесса познания, видах знания. Он распространил механистическое понимание причин психической активности на процесс познания и пришел к выводу, что ощущения могут возникать только под действием внешнего толчка, побуждения. Сами по себе они пассивны и нуждаются во внешней активности.

Все познаваемое ученый разделил на «явления» и «вещи в себе». Явления можно познать, а «вещи в себе» не познаваемы при помощи ощущений и, следовательно, недоступны для познания. Как и все сенсуалисты, Кант не признавал другого пути познания, кроме опытного. Он пришел к выводу об ограниченности данных, которыми располагает психология, где невозможно экспериментальное исследование, и видел предназначение ее как науки в описании проявлений психической жизни, но не в их объяснении.

«Вещи в себе», которые недоступны исследованию, представляют собой априорное знание, которое усваивается человеком без опоры на чувственный опыт, благодаря активности души. Эти априорные знания касаются не только внешних, но и внутренних феноменов, например понятия «Я», которое невозможно вывести

только из данных рефлексии. Спонтанная активность души позволяет также структурировать тот опыт, который человек получает при помощи ощущений. Так в теории Канта появляется понятие *трансцендентальной апперцепции* – психической активности, благодаря которой человек осознает мир и себя постоянными и целостными.

Большое значение для психологии имели работы Канта, связанные с изучением морального развития человека. Согласно главному этическому принципу, сформулированному Кантом, человека нельзя рассматривать как средство для достижения цели, он сам есть цель. Этот подход ставит и задачу перед человеком соответствовать основному своему предназначению. Кант ввел понятие о законе *морального императива*, который гласил, что человек должен поступать всегда так, чтобы принципы, которыми он руководствуется, могли стать всеобщими. Кант считал, что этому обязательному этическому закону люди должны следовать не из стремления к выгоде, но из желания соответствовать идеалу человека.

В XVIII в. оформилась первая психологическая школа – *ассоциативная психология*. Она положила начало выделению психологии в самостоятельную, независимую от философии науку, имеющую собственные предмет и методы. В русле ассоцианизма наметилась ориентация психологии на естественно-научную методологию, поиск объективного метода исследования и становление экспериментальной психологии.

Термин «ассоцианизм» был введен Д. Локком, а само понятие ассоциации (т.е. связи между психическими явлениями, при которой актуализация одного из них влечет за собой появление другого) использовалось еще Аристотелем, сформулировавшим и первые законы ассоциаций.

Некоторые вопросы ассоциативной психологии разрабатывались в трудах Ш. Бонне, Д. Беркли, Д. Юма. Однако появление ассоциативной психологической школы было связано с именем Д. Гартли, построившего на механизме ассоциативной переработки свою психологическую теорию. Зарождению и развитию ассоциативной психологии посвящена следующая тема.

Тема 7. АССОЦИАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Ассоциативная психология является одним из основных направлений мировой психологической мысли. В литературе данный термин используется в двух значениях. Во-первых, так называют разнообразные философские и психологические учения, которые развивают идею об ассоциации психологических явлений. С другой стороны, ассоциативной психологией именуют психологическую систему, разработанную Д.С. Миллем (1806-1873), А. Бэнном (1818-1903) и Г. Спенсером (1820-1903) и развитую затем первыми психологами-экспериментаторами - В. Вундтом (1832-1920) и Г. Эббингаузом (1850-1909).

Ассоциация (от лат. *associatio* - соединение) понимается как закономерная связь двух или нескольких психических процессов (ощущений, представлений, мыслей, образов, чувств, движений и т.п.). Выражается ассоциация в том, что появление одного из процессов вызывает появление другого или других психических процессов. Уже Аристотель говорил о том, что образы, возникающие без видимой внешней причины, являются продуктами ассоциации. Он различал три вида ассоциаций: по смежности, сходству и контрасту.

В различных философских теориях понятие ассоциации имело разный смысл. Так, в русле материалистических идей первые попытки создания научной доктрины на основе принципа ассоциации содержатся в работах Р. Декарта, в частности его физиологических сочинениях, Б. Спинозы и Т. Гоббса. Линию Гоббса продолжил в XVIII в. Д. Гартли (1705-1757). Он наиболее подробно разработал учение об ассоциациях в рамках механического материализма. Гартли выводил все психические проявления, включая абстрактное мышление и волю, из общих законов ассоциации, имеющих своим основанием воздействие материальных процессов на нервную систему. Он считал, что внешние объекты, действуя на наши органы чувств, вызывают колебательные движения (вибрации) мельчайших частиц нервов и мозга. Вибрациям соответствуют ощущения и идеи. Повторение конкретной вибрации вызывает связанные с ней вибрации частиц мозга. Этот процесс и есть ассоциация. Далее теорию вибраций развивал Д. Пристли (1733-

1804), который считал, что между психическими и физиологическими явлениями нет принципиальной разницы.

Представители субъективно-идеалистического направления в ассоциативной психологии Д. Беркли (1685-1753), Д. Юм (1711-1776), Т. Браун (1605-1682) считали ассоциации формами взаимосвязи явлений замкнутого в себе сознания. В частности, Д. Юм доказывал, что все образования сознания, а также объекты внешнего мира являются «пучками идей», объединенных ассоциациями. Он объяснял упорядочивание ассоциаций внутренней причинной связью явлений сознания. В XIX в. юмовское учение об ассоциациях было развито Джеймсом Миллем и его сыном Джоном Стюартом Миллем, а позднее А. Бэном и Г. Спенсером (1820-1903), которые разработали учение об ассоциациях как определенную систему психологической науки.

Д.С. Милль, А. Бэн и Г. Спенсер выдвинули требование о выделении психологии из философии в качестве самостоятельной науки (до середины XIX в. психологические теории входили в круг философских наук). Созданное ими учение об ассоциациях стало той системой понятий, на которую опиралась западно-европейская психология в период своего становления в качестве самостоятельной науки.

В конце семидесятых годов XIX в. В. Вундт открыл первую психологическую лабораторию. С этого момента начались систематические экспериментально-психологические исследования. Лаборатории стали возникать в разных городах Германии, Франции, России, других стран. Ассоциативное направление английской школы экспериментально успешно разрабатывали В. Вундт, Г. Эббингауз, Т. Циген, Г. Мюллер. Стронниками этого учения были Т. Рибо (1839-1916) и И. Тен. Среди американских психологов В. Джемс (1842-1920) и Э. Торндайк (1874-1949) в своих психологических теориях отталкивались от ассоциативной концепции английской психологии. В этот период были исследованы и описаны закономерности механической и образной памяти, эмоций, мотиваций и множества иных психологических феноменов.

Успешно развивалось ассоциативное направление и в России. И.М. Сеченов (1829-1905) в своей рефлексорной теории раскрыл психофизиологические основы ассоциации и ввел это понятие в систему материалистически ориентированной

психологии. И.П. Павлов (1849-1936) дал естественно-научное объяснение ассоциации. Он показал, что основой всех видов ассоциаций являются временные нервные связи. Павлов экспериментально установил, что ассоциации легко затормаживаются и угасают, если нет соответствующего биологического или социального (для человека) подкрепления условно-рефлекторной связи. Он ввел представление о сложных системах ассоциаций, обладающих динамическими характеристиками. Ученый считал понятие ассоциации одним из очень важных для психологии и полагал, что оно позволит корректно соотнести психические явления с физиологическими процессами.

Герберт Спенсер выступал за создание независимой от философии эмпирической психологической науки. Вместе с Д.С. Миллем и А. Бэном он призывал строить ее на опытных началах в союзе с естествознанием. Привнесение в психологию теоретических принципов и методов естествознания – вот задача, которую ставили перед собой основатели английской школы ассоциативной психологии. Спенсер был одним из родоначальников *позитивизма*. Он считал, что задача науки заключается в описании непосредственно наблюдаемых явлений, данных в опыте, и их классификация. Спенсер декларировал за объективной наукой право ограничиваться лишь такими данными, которые могут быть добыты при помощи наблюдения над объектами, доступными нашим чувствам. Считая, что объективное знание может быть получено только таким способом, Спенсер становится на позиции агностицизма. Он утверждал: то, что мы сознаем, как свойства вещества, является лишь субъективным состоянием, производимым объективными деятелями, которые нам неизвестны и не могут быть познаны. Все ощущения, производимые в нас окружающими предметами, представляют собой только символы действий, которые совершаются вне нас, и природы которых мы не можем даже представить себе. Сам Г. Спенсер определял свое мировоззрение как философско-религиозную доктрину и называл его преобразованным реализмом.

Английская ассоциативная психология XIX в. стремилась создать «естественную историю духа», аналогичную естественной истории материального мира. Открытие клеточного строения организмов в биологии, атомов в физике, периодической системы элементов в химии побуждало психологов найти простейшие элементы духовной жизни. Научное познание психических явлений

виделось в том, чтобы разложить сознание на составные элементы, подобные атомам, и найти общий закон связи этих элементов, подобный физическому закону тяготения. Ассоциативная психология объявила простейшими элементами сознания чувствования и хранимые их копии – простые идеи или представления.

Заслугой Спенсера явилось применение идеи эволюции к анализу психических явлений. Он предпринял попытку создать общую картину истории органической жизни, описав в ней и психическое развитие человека. Спенсер приложил закон упорочения ассоциаций к истории рода. В его трактовке получилось, что ассоциации, закрепляясь повторением, передаются по наследству. В результате такие свойства человеческого сознания, как первичные интуиции, отождествления и различения, сознание существования и последовательности, причинности, являются, по Спенсеру, продуктами эволюции элементов психики от низших форм до высших.

Г. Спенсер ввел еще одну категорию простых элементов сознания. Кроме чувствований он выделял отношения между чувствованиями. И те, и другие простые элементы определяются природой самого сознания. Развитие духа, по мысли Спенсера, - это процесс прогрессивной интеграции, которая идет в направлении возрастания разнородности интегрированных агрегатов чувствований. Применив историко-эволюционные принципы к анализу психического, ученый остается в пределах принятой ассоциативной психологией концепции сознания. Однако, согласившись с тем, что движущая сила развития лежит в приспособительных взаимоотношениях организма с окружающей средой, Спенсер вынужден был вступить в противоречие с этой концепцией. Следуя эволюционному принципу, он переходит на стихийно-материалистическую позицию в трактовке частных наук, обращается к объективному методу и строит систему объективной психологии.

Важно отметить, что Г. Спенсер дает новое определение психологии как науки, предмет которой не есть соотношение между внутренними явлениями; не есть также соотношение между внешними явлениями; но это - соотношение между этими двумя соотношениями.

Немецкий психиатр **Теодор Циген** (1862-1950), наряду с другими психологами, развивал ассоциативную концепцию английской школы в экспериментальном направлении. У Цигена отчетливо проведено деление

психических процессов на низшие и высшие. Низшие процессы (ими занимается физиологическая психология) - это те психические явления, рядом с которыми происходят физиологические процессы в мозгу. К высшим психическим процессам относятся те, для которых немислимы соответствующие физиологические процессы в мозгу.

Т. Циген разделяет умственную деятельность на последовательный ряд ассоциативных представлений. Существенный признак суждения, по Цигену, состоит в том, что оно опирается на более близкую и тесную ассоциацию своих представлений, на чем и основывается наше притязание считать его правильным. Для объяснения последовательности течения представлений, Циген выделяет четыре фактора: ассоциативное сродство, отчетливость представлений, чувственный тон и констелляция. Констелляция понимается им как взаимодействие представлений, определяющее их осознание в определенной очередности. Он считает, что основная проблема физиологической психологии состоит в том, чтобы все множество различных форм нашего мышления, вплоть до самых сложных доказательств, свести к простой ассоциации идей и ее законам.

Значение ассоциативной психологии в истории науки состоит в том, что она послужила своеобразной точкой отсчета. Новые психологические теории выросли на основе критики этой доктрины: либо как ее дальнейшее развитие и преобразование, либо как противопоставление ей. Многие принципы ассоциативной психологии стали основой мышления психологов, определяли те области психического, которые становились предметом исследования. Экспериментальные результаты, полученные в рамках данного направления, послужили фундаментом многих достижений современной психологии.

Тема 8. СТАНОВЛЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

8.1. Предпосылки становления экспериментальной психологии и первые психологические эксперименты

В начале XIX в. стали складываться новые подходы к психике. Отныне не механика, а физиология стимулировала рост психологического знания. Имея своим предметом особое природное тело, физиология превратила его в объект экспериментального изучения. На первых порах руководящим принципом физиологии было «анатомическое начало». Функции (в том числе психические) исследовались под углом зрения их зависимости от строения органа, его анатомии. Умозрительные, порой фантастические воззрения прежней эпохи физиология переводила на язык опыта.

Так, фантастическая по своей эмпирической фактуре рефлекторная схема Декарта оказалась правдоподобной благодаря обнаружению различий между чувствительными (сенсорными) и двигательными (моторными) нервными путями, ведущими в спинной мозг. Открытие, которое позволило объяснить механизм связи нервов через так называемую *рефлекторную дугу*, принадлежало врачам и натуралистам чеху И. Прохазке, французу Ф. Мажанди и англичанину Ч. Беллу. Наряду с научным и практическим это открытие имело важное методологическое значение. Оно опытным путем доказывало зависимость функций организма, касающихся его поведения во внешней среде, от телесного субстрата, а не от сознания (или души) как особой бестелесной сущности.

Другое открытие было сделано при изучении органов чувств, их нервных окончаний. Оказалось, что какими бы стимулами на эти нервы ни воздействовать, результатом будет один и тот же специфический для каждого из них эффект, например, любое раздражение зрительного нерва вызывает у субъекта ощущение вспышек света. На этом основании немецкий физиолог И. Мюллер (1801—1858) сформулировал «закон специфической энергии органов чувств»: никакой иной энергией, кроме известной физике, нервная ткань, не обладает. Выводы Мюллера укрепляли научное воззрение на психику, показывая причинную зависимость ее

чувственных элементов (ощущений) от объективных материальных факторов: внешнего раздражителя и свойства нервного субстрата.

Наконец, еще одно открытие подтвердило зависимость психики от анатомии центральной нервной системы и легло в основу приобретшей огромную популярность френологии. Его автор - австрийский анатом Ф. Галль (1758-1828) - предложил «карту головного мозга», согласно которой различные способности «размещены» в определенных участках, мозга. Это, по мнению Галля, влияет на форму черепа и позволяет, ощупывая его, определять по «шишкам», насколько развиты у данного индивида ум, память и другие функции. Френология, при всей ее фантастичности, побудила к экспериментальному изучению размещения (локализации) психических функций в головном мозге.

Старая психофизиология с ее анатомическим началом расшатывалась самими физиологами еще с одной стороны. В частности, голландский физиолог Ф. Дондерс занялся экспериментами по изучению скорости протекания психических процессов. Несколько раньше Г. Гельмгольц открыл скорость прохождения импульса по нерву, это открытие относилось к процессу в организме. Дондерс же обратился к измерению скорости реакции субъекта на воспринимаемые им объекты. Испытуемый выполнял задания, требовавшие от него возможно более быстрой реакции на один из нескольких раздражителей, выбора различных ответов на разные раздражители и т.п. Эти опыты разрушали веру в мгновенно действующую душу, доказывая, что психический процесс, подобно физиологическому, можно измерить. При этом считалось само собой разумеющимся, что психические процессы совершаются именно в нервной системе. Позже И.М. Сеченов, ссылаясь на изучение времени реакции как процесса, требующего целостности головного мозга, подчеркивал: «Психическая деятельность как всякое земное явление происходит во времени и пространстве».

Достижениями в естественных науках было подготовлено становление психологии в качестве самостоятельной науки. В XIX в. произошли революционные изменения в физиологии, которые привели к радикальной перемене взглядов на природу живых организмов. Важнейшую роль в этом сыграли исследования, позволившие распространить закон сохранения энергии на живую природу. У исследователей живой природы появилась возможность

объяснять сложнейшие явления жизни с помощью принципов, применяемых в физике и химии. Усилиями выдающихся ученых, таких как Г. Гельмгольц, Э.Г. Дюбуа-Реймон, Э. Брюкке, К. Людвиг и др., была создана физико-химическая школа в биологии и физиологии. Их последователи и ученики, опираясь на утвердившиеся в науке новые идеи и принципы, превратили психологию в опытную науку.

Важную роль в становлении экспериментальной физиологии и психологии сыграли исследования французского ученого **Клода Бернара** (1813-1878), выдвинувшего идею о внутренней среде организма. По мысли Бернара, все клетки организма существуют в особой системе, состоящей из крови, лимфы, межклеточной жидкости. Внутренняя среда обладает способностью к саморегуляции и поддержанию постоянства своих основных параметров и характеристик. В дальнейшем эта концепция была развита благодаря работам американского физиолога **Уолтера Кеннона** (1871-1945), который впервые обозначил регуляцию внутренней среды термином «гомеостаз». Принцип гомеостаза позволил перейти в объяснении процессов жизни от механистического детерминизма физико-химической школы к биологическому детерминизму. Данные представления сыграли важнейшую роль в становлении понятийного аппарата психологии и были использованы в рамках основных направлений психологической мысли уже в XX в.

В значительной мере применение эксперимента в психологии было связано с его широким использованием в физиологии. Экспериментальные исследования физиологии органов чувств, проведенные **Германом Гельмгольцем** (1821-1894), показали огромные возможности метода. Исследование и измерение Гельмгольцем скорости распространения возбуждения в нервном волокне открыли новое направление в науке. Созданные ученым резонансная теория слуховых отношений и трехкомпонентная теория цветового зрения оказались очень продуктивными и сохраняют свое значение в науке до настоящего времени. В своих исследованиях Гельмгольц показал зависимость сенсорной деятельности и ее результатов от тех объектов, на которые она направлена. Эти исследования отчетливо указывали на предметность человеческого восприятия.

Еще один важный цикл экспериментальных исследований ученого был посвящен влиянию прошлого опыта на процесс восприятия. На основании проведенных исследований Гельмгольц выдвигает идею о «бессознательных умозаключениях». Эта идея содержит в себе ряд важных эвристических следствий. Она указывает на существовании в психике большой группы психических закономерностей, которые могут быть изучены с помощью объективного метода. Учение о «бессознательных умозаключениях» важно и с точки зрения преодоления разрыва между сенсорными и мыслительными элементами познавательного процесса.

Стремление выразить те или иные психические явления количественно привело к формированию направления, которое получило название *психофизики*. Экспериментальные исследования кожной и мышечной чувствительности, проведенные **Эрнстом Генрихом Вебером** (1795-1878), позволили установить важную закономерность. В опытах изучались пороги различения. Испытуемый должен был определить, к одному или к двум различным участкам кожи прикасается экспериментатор. Расстояние между точками кожи, на которые действовали раздражители, измерялось и фиксировалось. В опытах с мышечной чувствительностью испытуемый взвешивал на руке предметы и должен был определить едва заметное различие. В итоге было установлено, что изменение раздражителя будет обнаружено, если добавочный раздражитель находится в определенном (и постоянном) отношении с исходным.

Результаты, полученные Э.Г. Вебером, были применены **Густавом Фехнером** (1801–1887) в его исследованиях закономерностей ощущений человека. Фехнер создал ряд методов исследования чувствительности (методы едва заметных различий, средних ошибок, постоянных раздражителей), которые стали классическими в экспериментальной психологии. Он установил, что интенсивность ощущения пропорциональна логарифму интенсивности раздражителя. Хотя формула эта оказалась не универсальна и применима только к диапазону раздражителей средней интенсивности, сами экспериментальные исследования сыграли огромную роль в становлении и развитии психологии.

Большое значение имели исследования времени реакции, проведенные рядом ученых в середине XIX в. Так, Г. Гельмгольц по скорости мышечной

реакции на раздражитель определил скорость распространения нервного процесса. Индивидуальные различия во времени реакции человека заинтересовали астрономов в связи с практической задачей: определения времени прохождения звезды через меридиан. Они провели множество экспериментальных исследований в этой области. На основе данных Гельмгольца и астрономов провел серию своих исследований голландский физиолог **Франц Дондерс** (1818–1889). Его исследования носили экспериментально-психологический характер и их результаты остаются актуальными и в современной психологии.

Выдающуюся роль в становлении психологии в качестве самостоятельной науки сыграл **Вильгельм Вундт** (1832-1920). Закончив медицинский факультет и отказавшись от карьеры практического врача, Вундт защитил в 1856 г. докторскую диссертацию, после чего он занял должность преподавателя физиологии в университете Гейдельберга. Вундт был ассистентом у профессора Гельмгольца. В университете Вундт разрабатывает и читает курс лекций на тему «Психология с точки зрения естествознания» (1862). В следующем году выходит его книга «Лекции о душе человека и животных». В лекциях была изложена программа построения двух психологий – экспериментальной и социальной. Реализации этой программы и посвятил себя Вундт. Его книга «Основы физиологической психологии» (1873-1874) на ряд лет стала своеобразным учебником для тех, кто осваивал новую науку.

В 1875 г. Вундт переехал в Лейпциг, где не только преподавал философию, но и организовал в 1879 г. первую в мире лабораторию экспериментальной психологии. Лаборатория была преобразована в институт, который привлек к себе тех, кто решился опытным путем изучать человеческую психику. Вундт стал выпускать первый психологический журнал «Философские исследования» (1881), где публиковались труды лаборатории. Исследователи из многих стран мира прошли через лабораторию Вундта и по ее образцу стали открывать аналогичные лаборатории в своих странах.

8.2. Становление экспериментальной психологии в России

В России применение экспериментального метода в психологических исследованиях нашло много последователей. К В. Вундту в Лейпциг, в его лабораторию приезжали молодые российские ученые и по возвращении на родину стремились воплотить полученные знания и приобретенный опыт в своей научной деятельности.

Важную роль в становлении экспериментальной психологии в России сыграл **Владимир Михайлович Бехтерев** (1857- 1927). К психологии Бехтерев пришел от неврологии и психиатрии, которыми занимался в Казанском университете. Бехтерев окончил Медико-хирургическую академию в Петербурге и прошел стажировки в клиниках Германии, Австрии и Франции. В Казанском университете в 1885 г. он организовал психофизиологическую лабораторию. Это было первое в России психологическое научно- исследовательское учреждение.

При организации лаборатории Бехтерев опирался, в частности, на опыт В. Вундта, с которым познакомился в зарубежной командировке. Однако собственный подход Бехтерева отличался принципиальной новизной. Для Вундта предметом психологии выступало сознание, а его материальному субстрату – мозгу – внимания не уделялось. Изучение сознания велось субъективно, методом интроспекции - изоощренного самонаблюдения специально натренированных экспертов.

Бехтерев, говоря о природе психических процессов, указывал: «Было бы совершенно бесплодно еще раз обращаться в этом процессе к методу самонаблюдения. Только экспериментальным путем можно достичь, возможно, точного и обстоятельного решения вопроса». Преобладание объективных методов исследования в психологии уже тогда, на ранних этапах творчества Бехтерева, качественно отличало его позицию от вундтовской.

Для проведения экспериментов, кроме стандартного лабораторного оборудования, использовались приборы, сконструированные самими сотрудниками лаборатории: большая схематическая модель проводящих путей головного и спинного мозга, выполненная на основе исследований в области анатомии центральной нервной системы (в том числе исследований самого Бехтерева);

пневмограф - аппарат для записи дыхательных движений; рефлексграф - прибор для записи коленных рефлексов; рефлексометр - аппарат для измерений силы коленного рефлекса. Практически все эти приборы и аппараты предложены и сконструированы Бехтеревым. За относительно небольшой период существования лаборатории ее сотрудники провели и опубликовали около 30 исследований.

Бехтерев рассматривал человека как существо целостное и искал пути комплексного изучения деятельности человеческого мозга. Он организовал и возглавил ряд научных коллективов, исследовавших человека с точки зрения разных наук (психофизиологии, психиатрии, эмбриологии нервной системы, морфологии, гистологии и др.). Им были созданы журналы, где публиковались статьи по экспериментальной психологии. Бехтерев организовал Психоневрологический институт, в стенах которого выросло и сформировалось много выдающихся психологов.

В институте у Бехтерева лабораторией психологии заведовал **Александр Федорович Лазурский** (1874-1917). В 1897 г. в журнале «Обзор психиатрии» была опубликована его первая статья «Современное состояние индивидуальной психологии», которая была посвящена проблеме индивидуальных различий. В 1909 г. Лазурский опубликовал свою работу «Очерки науки о характерах», в которой разрабатывал концепцию «научной характерологии». В основе этой концепции лежала идея связи индивидуальных особенностей человека с деятельностью нервной системы. По мнению Лазурского, исходя из наклонностей, способностей, темперамента и других индивидуальных качеств человека, возможно построение полной естественной классификации характеров, которая и составит основу новой науки.

Лазурский искал новые способы психологического исследования. В декабре 1910 г. на Первом съезде экспериментальной педагогики он выступил с докладом о «естественном эксперименте», в котором изложил суть нового метода, подчеркивая его «несомненные преимущества» по сравнению с наблюдением и лабораторным экспериментом. Суть данного метода состоит в том, что любой вид реальной деятельности рассматривается с точки зрения того, какая группа личностных характеристик выступает в нем ярче всего. Исследователь, предлагая человеку или группе лиц определенный вид деятельности в реальной, конкретной жизненной

ситуации, фиксирует степень выраженности в ней изучаемой характеристики. Особую ценность этот метод имеет в изучении развития психики детей. Лазурский фактически одним из первых в отечественной психологии осуществил конкретно-эмпирическое исследование психики ребенка в условиях деятельности, заложив тем самым первые «кирпичики» в будущую психологическую теорию деятельности, получившую развитие в последующих трудах отечественных психологов. С.Л. Рубинштейн подчеркивал высокую ценность и значимость предложенного Лазурским метода естественного эксперимента для разработки теории психологии.

Выдающуюся роль в развитии психологии в России сыграл **Георгий Иванович Челпанов** (1862-1936). В 1912 г. он создал в Москве на деньги известного мецената С.И. Щукина Институт экспериментальной психологии. Открытие института произошло в 1914 г. Институт был первым в России и третьим в мире научно-исследовательским и образовательным психологическим институтом. Он был оснащен первоклассным для того времени оборудованием для проведения психологических опытов. В просторном трехэтажном здании были предусмотрены удобные экспериментальные комнаты, практикумы, актовый зал, аудитории, библиотека. Челпанов рассчитывал охватить научными, опытными методами весь круг явлений, изучаемых психологией как наукой, отличной от философии и физиологии.

Интерес к психологии проявился у Челпанова, когда он еще в 1890-х гг. преподавал философию и психологию в Киевском университете св. Владимира. После стажировки в лаборатории В. Вундта в Германии Челпанов в 1897 г. организовал при университете в Киеве психологический семинар, где студенты знакомились с современной психологической литературой и методами исследования душевной жизни. Через этот семинар прошли такие известные психологи, как Г.Г. Шпет, В.В. Зеньковский, П.П. Блонский. В 1906 г. после защиты докторской диссертации «Проблема восприятия пространства в связи с учением об априорности и врожденности» он получил предложение возглавить кафедру философии в Московском университете. Много внимания Челпанов уделял подготовке будущих психологов, настаивая на открытии кафедры психологии в стенах университета. Он создал программу исследований, которая

объединила талантливую молодежь вокруг ее автора и учителя. Талант Челпанова как организатора школы заключался в том, что он находил в новом поколении одаренную молодежь, способную самоотверженно отдаться науке, не сулящей материальной выгоды и не дающей ничего, кроме радости познания. Его школу прошли около 150 человек, и среди них есть те, кто стал впоследствии лидерами отечественной психологии, в том числе К.Н. Корнилов, П.П. Блонский, А.А. Смирнов, Н.И. Жинкин, С.В. Кравков, Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев и др.

Кроме чтений лекций в университете, научной работы в Институте психологии Челпанов много и плодотворно писал. Среди его книг можно назвать такие, как «Психологические лекции» (1909), «Психология и школа» (1912), «Психологический институт» (1914), «Введение в экспериментальную психологию» (1915) и др.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЦЕРЫШЕВСКОГО

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 3

1. Дополните.

Термин психология был предложен в 1590 г. немецким ученым

2. Установите соответствие.

Мыслители	Предложенное решение психофизической проблемы
1. Декарт	А. Предустановленная гармония
2. Лейбниц	Б. Нет ни тела, ни мира, есть только дух
3. Спиноза	В. Психическое – побочный продукт телесного
4. Беркли	Г. Дуализм: душа и тело взаимодействуют как самостоятельные субстанции
5. Кабанис	Д. Монизм; двойной аспект
6. Юм	Е. Нет ни тела, ни мира, есть только впечатления

3. Дополните.

Главная способность души по Э. Кондильяку – способность

4. Дополните.

Первая теория рефлекса принадлежит, вторая –

5. Дополните.

Механическое сцепление психических элементов по смежности Гоббс называл

6. Назовите автора концепции «ментальной физики».

7. Назовите автора концепции «ментальной химии».

8. Выберите правильный вариант ответа.

Ассоцианистический этап развития психологии относится к периоду:

а) конец XVII – середина XVIII в.

б) середина XVII – начало XIX в.

в) середина XVIII – середина XIX в.

9. Выберите правильный вариант ответа.

Начало этапа развития экспериментальной психологии относится ко времени:

а) середина XVIII в., б) конец XVIII в., в) середина XIX в.

10. Выберите номер правильного варианта ответа.

Главным предметом изучения психологии, по Спенсеру, должно являться:

- 1) сознание;
- 2) поведение;
- 3) ассоциации между различными впечатлениями от внешнего мира;
- 4) ассоциации между внешним и внутренним;
- 5) перцепция и апперцепция.

11. Выберите правильный вариант ответа.

Возникновение психологической школы ассоцианизма связано с именем:

- а) Вундта;
- б) Гартли;
- в) Беркли;
- г) Брауна.

12. Выберите номер правильного варианта ответа.

Главным методом исследования психики, предложенным А. Бэном, является:

- 1) логика;
- 2) интроспекция;
- 3) изучение проб и ошибок;
- 4) анализ продуктов творчества.

13. Дополните.

Д. Гартли выделял в структуре психики 1) и
2)

14. Дополните.

Ассоциация – это ...

15. Назовите первичные и вторичные законы ассоциаций, выделенные Т. Брауном.

16. Назовите известных ученых второй половины XIX в., развивающих идею биологического детерминизма в психологии.

17. Приведите в порядок и соответствие внешние и внутренние формы психической жизни, выделенные Г. Спенсером и рассматриваемые им как инструменты выживания организма.

Формы сознания
1. Память
2. Разум
3. Ощущение
4. Чувства

Формы поведения
А. Инстинкт
Б. Рефлекс
В. Волевое поведение
Г. Навык

18. Дополните.

В XX в. психологами было открыто, что поток ассоциаций, считавшийся непрерывным в классической ассоциативной психологии, может быть нарушен (чем?)

19. Дополните.

Создателем психофизики является

20. Дополните.

Первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория была создана (кем?) в году в (где?)

21. Кем была выведена знаменитая кривая забывания?

22. Продолжите предложение.

Первой психологической школой была

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ГЕРШТЕЙНШТЕВСКОГО

Вопросы для самостоятельной подготовки к модулю 3

1. Проблема способностей в работах французских просветителей.
2. Характерные особенности подхода к проблеме психики в немецкой психологии.
3. Основные направления модификации рефлексивной теории в работах Гартли.
4. Зарождение ассоцианистической психологии, ее роль в становлении психологической науки.
5. Развитие теории познания в работах Беркли и Юма.
6. Общее и различия в подходах Юма и Канта к роли и месту психологической науки.
7. Развитие экспериментальной психологии в России

Рекомендуемая литература

1. Английские материалисты XVIII в. – М., 1967. – Т.1,2.
2. Александров Г.Ф. История западноевропейской философии. – М., Л., 1956.
3. Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
4. Гартли Д. Избранные сочинения. – М., 1934.
5. Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
6. Дидро Д. Собрание сочинений. – М., Л., 1935. – Т.2.
7. Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
8. *Зинченко В.П., Моргунов Е.Б.* Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994
9. Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994.
10. Кант И. Сочинения: В 6 т. – М., 1964. – Т.2.
11. Лазурский А. Ф. Общая и экспериментальная психология. СПб., 1912
12. Ламетри Ж. История западной философии. – Р н/Д, 1998.
13. Марцинковская Т. Д. История психологии: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2002.
14. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.

15. Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
16. Юм Д. Сочинения: В 2 т. – М., 1965. – Т.2.
17. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Модуль 4.

Тема 9. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ: ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

9.1. Становление и развитие новых психологических школ. Структурализм

На рубеже XIX–XX вв. произошло становление новых психологических школ: структурализма, функционализма, вюрцбургской, французской школ, описательной психологии. В различных школах изучались различные аспекты психики и разрабатывались разные методы исследования.

Основателем *структурализма* является американский ученый, ученик В. Вундта **Эдуард Титченер** (1867–1927). Он полагал, что предметом психологии должно стать содержание сознания, его элементы, упорядоченные в определенную структуру. Задачами структурализма являлись выделение элементов психики и определение законов, по которым они объединяются в структуры. В качестве основного метода психологии утверждалась интроспекция, которую Титченер рассматривал как наличие ясного переживания и отчет о нем с психологической точки зрения. Испытуемый должен давать отчет о восприятии своего переживания, а не о физических свойствах воспринимаемого объекта. Для передачи истинной картины сознания испытуемые должны были пройти особую тренировку перед экспериментом.

В результате своих исследований Титченер составил список элементарных ощущений, включавший более 44 тыс. сенсорных качеств, большинство из которых были зрительными (32 820) и слуховыми (11 600). Несмотря на все исследовательские труды, структурная психология продемонстрировала свою функциональную бесполезность.

9.2. Функционализм

Представители функционализма отвергали взгляд на сознание (психику) как на набор отдельных элементов или сенсорную мозаику. Они пришли к выводу о необходимости изучения динамики психических процессов и факторов, обуславливающих их ориентацию на определенную цель.

Пионером *европейского функционализма* стал австрийский ученый **Франц Brentano** (1838–1917). Он утверждал идею *интенции* каждого психического акта, усвоенную из трудов Фомы Аквинского. Интенция, под которой понимались активность сознания и его направленность на какой-либо объект, присуща каждому психическому явлению и благодаря этому позволяет отграничить психические явления от физических. Brentano описал и классифицировал формы актов сознания, такие как акты «представления» чего-либо; акты суждения о чем-либо; акты эмоциональной оценки чего-либо (в качестве желаемого или отвергаемого). Он считал, что реальные психические процессы следует изучать путем тщательного внутреннего наблюдения. Объективное наблюдение лишь частично допускал в психологии.

Другой представитель европейского функционализма, немецкий ученый **Карл Штумпф** (1848–1936), который организовал психологическую лабораторию в Берлинском университете, полагал, что изучению в психологии подлежат не физические свойства воспринимаемых объектов, а акты, благодаря которым человек осознает эти свойства. Среди функций сознания он выделял две категории: интеллектуальные и эмотивные (или аффективные). Эмотивные функции состоят из противоположных пар: радость – печаль, желание – отвержение, стремление – избегание. В большинстве своих работ ученый был сосредоточен на исследовании восприятия музыкальных тонов, психологической акустики.

Последователь Ф. Brentano, австрийский психолог **Христиан Эренфельс** (1859–1932) впервые ввел в психологическую науку понятие *гештальт-качеств*, названных в его честь качествами Эренфельса. Исследуя восприятие музыкальных мелодий, он выделил гештальт-качества как духовные акты субъекта, которые определяют процесс «восприятия» музыки. Одно такое качество, получившее название «сверхсуммативности», означает, что при целостном восприятии появляются признаки, которые отсутствовали при восприятии частей предмета.

Второе выявленное им качество было названо «транспозитивность» и означало изменение целостного образа при разных способах предъявления. Работы Эренфельса оказали большое влияние на гештальтпсихологов.

Исследованием восприятия художественных произведений занимался и немецкий психолог **Теодор Липпс** (1851–1914). Вместо термина «интенция» он предложил понятие *эмпатии*, описываемое как особый психический акт, в котором субъект проецирует на воспринимаемый предмет свое эмоциональное состояние, испытывая при этом позитивные или негативные эстетические переживания. Эмпатия исходит от субъекта, эстетические переживания вызываются не художественным произведением, а человеком, который привносит в этот психический акт свои эмоции. Таким образом, переживания вызываются не внешним миром, а самим субъектом. Позднее Липпс расширил понимание эмпатии, определив его как вчувствование, основанное на симпатии, т.е. на непосредственном переживании в другом своего «Я». Концепцию Липпса использовали многие ученые, занимавшиеся проблемами искусства и переживания, в том числе отечественные психологи Г.Г. Шпет, А.Г. Габричевский, П.М. Якобсон.

К истокам *американского функционализма* относятся труды **Уильяма Джеймса** (Джемс, 1842–1910). В юности, как и его брат-близнец, Генри Джеймс, он мечтал стать писателем. Однако ряд личностных обстоятельств повлиял на интерес будущего ученого к философии и психологии. У. Джеймс вошел в историю психологии, подробно описав свою борьбу с депрессией, которой был почти парализован в течение пяти лет. Джеймс отличался юмором, добросердечием, заинтересованным отношением к людям и был избран президентом Американской психологической ассоциации. Он создал первую американскую психологическую лабораторию.

Одним из основных направлений исследований Джеймса было изучение сознания. Придя к идее о *потоке сознания*, он выделил два основных его свойства: динамизм сознания, т.е. постоянную изменчивость, и селективность сознания, проявляющуюся в принятии либо отклонении тех или иных предметов или их параметров. Также он пришел к открытию двух *детерминант сознания* – внимания и привычки.

Джеймс одним из первых обратился к проблеме *личности*, под которой он понимал интегративное целое, объединяющее познаваемый и познающий элементы. Познаваемый элемент – это наше эмпирическое «Я», которое мы осознаем как нашу личность, наш опыт. Познающий элемент – это наше «чистое Я». В структуре эмпирической личности Джеймс выделил физическую, социальную и духовную личность, организованную иерархическими связями. Главное место в иерархической структуре занимает духовная личность, которая должна быть для человека «высшим сокровищем» и подчинять себе социальную и физическую личность.

Джеймс впервые заговорил о роли *самооценки* (самодовольства или недовольства собой) и вывел формулу самоуважения:

$$СУ = \text{успех} / \text{УП},$$

где СУ – самоуважение, а УП – уровень притязания. Эта формула лежит в основе стремления человека к самосовершенствованию и успеху, болезней и неврозов, оценки себя и испытываемых эмоций.

Одновременно с датским психологом Ланге Джеймс разработал одну из самых известных теорий эмоций – *периферическую теорию эмоций*. Эта теория указывает на связь между эмоциями и физиологическими изменениями. Джеймс считал, что физиологические изменения организма первичны по отношению к эмоциям, и определял эмоцию как восприятие человеком внутренних телесных изменений. «Мы опечалены, потому что мы плачем, приведены в ярость, потому что бьем другого, боимся, потому что дрожим». Эта теория, несмотря на парадоксальность ее взгляда, носит последовательный и логичный характер, она получила большое распространение и частично подтверждается современными исследованиями в области психофармакологии и психокоррекции. Периферическая теория эмоций содержит связь с физиологическими коррелятами, выделяя, правда только одну сторону связи – влияния физиологических процессов на эмоции, в то время как существует и обратная сторона этой связи.

Другой представитель американского функционализма, основатель *чикагской школы*, **Джон Дьюи** (1859–1952) сформулировал основные

методологические принципы функционализма и распространил теорию эволюции на психологию. Согласно Дьюи, мышление есть форма взаимного приспособления организма и среды. Психику Дьюи определял как поток сознания и активности, включающий в нераздельной целостности и организм, и среду. Мышление Дьюи понимал также как процесс и выделял разные стадии в его развитии. Он был убежден, что процесс мышления развивается в сторону все большей успешности, поэтому человек может приспособиться к самым сложным ситуациям и даже изменить среду. Позднее у Дьюи появляется идея о социальной силе, которая может разрешить те проблемы, которые не под силу одному индивиду.

Окончательно сформулировал программу чикагской школы функционализма **Джеймс Энджелл** (1869-1949). Он отводил психическим операциям роль посредников между организмом и средой. Для того, чтобы адаптироваться к окружающей среде, организм использует такие свои психические функции, как внимание, память, мышление. Задачей функционализма, по мнению Энджелла, должно являться изучение законов психических процессов и условий, в которых они протекают. Для решения такой задачи Энджелл отмечал недостаточность метода наблюдения и вводил генетический метод.

Колумбийскую школу американского функционализма возглавлял **Роберт Вудвортс** (1869–1962). Свою концепцию Вудвортс назвал *динамической психологией*. Научная деятельность ученого начиналась в Англии под руководством знаменитого физиолога, лауреата Нобелевской премии (1932) Ч.С. Шеррингтона. Позднее Вудвортс заменил формулу физиологического эксперимента (стимул → реакция) на другую, психологическую: стимул → организм → реакция. По мысли ученого, организм может существенно изменить первоначальные взаимосвязи между стимулом и реакцией.

Вудвортс выделил важную роль мотивации в поведении и видел цель динамической психологии именно в исследовании мотивации. Этому ученому также принадлежит идея о двух этапах в процессе деятельности: подготовительном (установке) и консуматорном (завершающей реакции, благодаря которой достигается цель).

В отличие от представителей европейского функционализма, изучавших функции сознания, американские функционалисты рассматривали функцию как

деятельность, охватывающую и сознание, и поведение. Кроме того, американский функционализм был более ориентирован на практику и помимо исследовательских задач решал задачи образовательные.

Общим для обоих направлений было то, что началом психической жизни утверждался субъект, а любая функция психики рассматривалась как целенаправленная. В то же время объективного анализа этой целенаправленности, интенции, субъективного вмешательства во взаимодействие между стимулом и реакцией еще не было предпринято, и это определило позицию бихевиористов, которые предложили полностью исключить сознание из предмета психологии, ограничиваясь изучением самого акта поведения.

9.3. Вюрцбургская школа

Вюрцбургская школа знаменита прежде всего тем, что именно в ней впервые было начато *экспериментальное изучение мышления*. Она основана немецким ученым **Освальдом Кюльпе** (1862–1915), учеником В. Вундта. Кюльпе получил приглашение от университета Вюрцбурга и в 1896 г. создал там свою лабораторию. В проводимых им интроспективных экспериментах он сосредоточил свое внимание не на времени и точности ответа, а на наблюдении процесса решения задачи, которая ставилась перед испытуемым. Кюльпе опроверг мнение Вундта о том, что экспериментально можно изучать только элементарные, сенсорные процессы, а также подверг критике взгляд на сознание как сенсорную мозаику. В состав сознания он ввел новые феномены – *умственные образы*. В экспериментах Кюльпе испытуемый, решая задачу, например, на установление связи между понятиями, должен был дать ретроспективный отчет о состояниях сознания, пережитых им в процессе решения.

Наличие несенсорных компонентов в сознании доказывали также опыты немецкого психолога, представителя вюрцбургской школы **Нарцисса Аха** (1871–1946). В 1906 г. Ах вслед за изучением мышления стал исследовать волевой акт. Ученый пришел к выводу, что принцип построения мыслительного и волевого акта одинаков, и ввел понятие *детерминирующей тенденции*, которая направляет ход деятельности и помогает достичь лучшего результата.

Немецкий психолог **Карл Бюлер** (1879–1963) в своих экспериментах предлагал испытуемым логические и арифметические задачи. Он пришел к выводу, что *принятие задачи* является главным фактором, определяющим процесс мышления.

Благодаря работам психологов вюрцбургской школы мышление стало рассматриваться не как одномоментный акт, а как процесс, который имеет начало, время протекания и результат. Изучение динамики мышления помогло выявить новые важные закономерности. В вюрцбургской школе было принято новое понятие *установки*, которая определяет ход мышления, регулируя отбор идей. Понятие установки несколько отличалось от современного ее понимания, в некоторой степени как аналог современной мотивации, но также подразумевало бессознательную направленность на решение задачи или достижение цели. В зависимости от установки испытуемые выполняют задания быстрее или медленнее, более или менее продуктивно. Направленность на решение задачи Кюльпе и его сотрудники связали со значением данной задачи или ситуации для испытуемых. Так в психологии появилась новая категория, трактуемая довольно широко: значение умственного образа, значение инструкции, значение ситуации в целом.

Эксперименты вюрцбургской школы продолжил **Отто Зельц** (1881-1944). Он исследовал зависимость процесса мышления от структуры задачи. Среди важных его открытий - *антиципаторная схема*, т.е. возможность предвидеть результат решения уже в начале мыслительной деятельности.

Главными достижениями вюрцбургской школы стали первые изучения мышления и воли в контексте психологического эксперимента; доказательство того, что мышление представляет собой процесс, несводимый к чувственным образам; открытие разнообразных факторов (установки, принятия задачи), от которых зависит мышление.

9.4. Французская психологическая школа

Для французской психологической школы рубежа XIX–XX вв. было характерно сразу три направления: анализ природы гипноза и внушения; исследование соотношения сознательного и бессознательного в психике методом патопсихологического эксперимента; исследование роли культуры и социальной среды в процессе становления психики.

Повышенное внимание к исследованию роли внушения и гипноза связано с работами французского врача Ф. Месмера (1734–1815). Он объяснял природу гипноза «животным магнетизмом», излучением особых флюидов, которыми может быть заряжен гипнотизер и даже отдельные предметы, и пытался использовать его в лечебных целях. Хотя взгляды Месмера были во многом утопичны и его работы оставляли много вопросов, интерес к феномену гипноза во Франции все больше возрастал.

На рубеже XIX–XX вв. во Франции изучением гипноза занимались две школы: в Париже и в Нанси. Парижскую школу гипноза возглавлял **Жан Мартен Шарко** (1825–1893). Более 30 лет он проработал в одной из центральных неврологических больниц Сальпетриера, где изучал наследственные формы нервных болезней, неосознаваемые психические явления, различные заболевания нервной системы. Он разработал несколько новых методов психотерапии, в том числе знаменитый душ Шарко. Наиболее серьезное внимание Шарко уделял проблеме истерии. В результате своих многолетних наблюдений он отметил сходство между поведением истериков и людей, находившихся в состоянии гипноза. Шарко утверждал, что гипнозу подвержены главным образом лица, склонные к истерии, и стал широко использовать гипноз при ее лечении.

На основе результатов многолетней работы Шарко выделил основные стадии гипноза: 1) каталепсия - характеризуется нарастанием напряжения, одеревенением мышц тела, «восковой гибкостью» тела, застыванием в приданных позах; 2) летаргия - сопровождается вялостью скелетной мускулатуры; 3) сомнамбулизм - проявляется в автоматических движениях, ответах на вопросы и сложных движениях тела в спящем состоянии.

Учеником Шарко был З. Фрейд, который впоследствии отмечал, что лекции Шарко перевернули его представление о психологии. Шарко был первым, кто продемонстрировал на своих знаменитых лекциях, как мысль порождает невротический симптом; вызывал искусственные параличи и потом снимал их.

Школой гипноза в Нанси руководил **Амбруаз Льебо** (1823–1905). Он активно использовал гипноз при лечении различных соматических и невротических заболеваний. Льебо выдвинул концепцию, согласно которой гипноз есть внушенный сон. Путем внушения можно вызвать гипнотическое состояние (состояние сна) практически у любого человека. Льебо связывал такое состояние с действием воображения и разработал вместе со своим учеником И. Бернгеймом методы словесного внушения. Они предложили приемы постгипнотического внушения, которые оказывались более эффективными и позволяли клиентам хранить внушенную им информацию в течение многих лет. Эти работы привлекли внимание З. Фрейда во время посещения Нанси.

Одним из основателей французской школы по праву считают выдающегося ученого **Теодюля Рибо** (1839–1916). В 1885 г. совместно с Ж. Шарко и П. Жане он основал Общество физиологической психологии, члены которого считали себя сторонниками позитивной эмпирической психологии. Однако самому Рибо был чужд односторонний подход к психологии, и в издаваемом им журнале «Философское обозрение» печатались и приверженцы классической метафизики.

В своих психологических исследованиях Рибо стремился к поиску физиологических обоснований для объяснения психических процессов. Понимая психические явления как эпифеномены различных состояний мозга и считая психическое и физическое двумя сторонами одного и того же явления, он утверждал необходимость изучения психических явлений в неразрывной связи с нервными процессами.

Рибо пришел к выводу о необходимости строить психологию на основе сравнительных и эволюционных принципов. Ему принадлежит разработка метода «естественного эксперимента» для исследования психики нормальных людей, в качестве объекта исследования в котором он предлагал триаду: душевнобольной – дикарь – ребенок. Душевная болезнь рассматривалась как своеобразный

патопсихологический метод, как эксперимент не только Т. Рибо, но и П. Жане, Ш. Блонделем, А. Валланом.

Рибо принадлежат многочисленные исследования памяти, внимания, воображения. Одним из наиболее его значительных открытий является установленный им *закон обратного развития памяти* (или *закон прогрессивного расстройства памяти*), который устанавливает порядок старческого ослабления памяти, ее утраты и процесса восстановления в случае временной потери памяти. Согласно этому закону память утрачивается в направлении от нового к старому и от сложного к простому.

Развитие этого направления продолжил **Пьер Жане** (1859–1947). Он пришел к выводу, что экспериментальная психология должна быть патологической, так как, зная болезни, можно изучать нормальную психику. При болезни наблюдается усиление или ослабление явлений, существующих в нормальном состоянии. Жане исследовал восприятие, внимание, память, соотношение сознательного и бессознательного в психике. В качестве высшего психического процесса, усиливающегося при осознании, он рассматривал волю. Жане постулировал связь между свободой, разумом и нравственностью. Действие становится свободным благодаря осознанию. Воля как высший психический процесс характеризуется у Жане единством, поскольку высшие психические процессы синтезируют низшие элементарные функции.

Клинические наблюдения Жане позволили ему сделать вывод о существовании рудиментарного сознания, хранящего совершенно изолированные ощущения. Такое сознание безлично и представляет, по мнению Жане, низший уровень в структуре сознания. На следующих ступенях сознания находятся память, характер и личность. Понятие о собственном «Я» и образование личности становятся возможными благодаря синтезу психических явлений и памяти. Если меняется память, меняется и личность.

Жане опровергал идею Г. Спенсера о том, что человеческое сознание в каждый момент времени содержит только одно явление, а психическая жизнь заключается в их последовательной смене. Он ввел в психологию понятие *поля сознания*, под которым понимал наибольшее число простых образов, которые могут одновременно находиться в сознании. Поле сознания может изменяться

подобно полю зрения. У всех людей оно неодинаково. Сужение поля сознания характеризуется уменьшением осознаваемых явлений и сопровождается психической слабостью. Это состояние свойственно больным людям, детям или людям, находящимся в гневе, в состоянии рассеянности. Сужение поля сознания соответствует рудиментарной психике.

Пьера Жане считают основателем «психологии образа действия». В ходе своей многолетней клинической практики и психологических исследований Жане удалось выделить *структуру поведенческого акта*, состоящего из трех закономерно последовательных этапов. Первый этап – внутренняя подготовка к совершению действия, которая характеризуется сосредоточенностью и концентрацией. На втором этапе возникает усилие к выполнению действия, при котором в сознании появляется образ действия. Третьим этапом является само действие, т.е. его завершение. Нарушение целенаправленных действий у больных неврозом Жане объяснял нарушением второго этапа поведенческого акта, когда не возникает усилия к выполнению действия или это усилие затухает. Способность к усилию Жане считал главным критерием оценки человека.

Наряду с изучением психики больных во французской психологии возник интерес и к изучению социальных контактов. Родоначальником этого направления, получившего название *французской социологической школы*, стал **Эмиль Дюркгейм** (1858–1917). Этот ученый стремился создать объективную социологию, изучающую особую духовную реальность – коллективную жизнь. По мысли Дюркгейма, высшие формы человеческой деятельности имеют коллективное происхождение. Коллектив имеет более высшую духовную власть над индивидом. Общественные явления необходимо связывать с особенной социальной средой, определенным типом обществ. Главная идея Дюркгейма заключается в том, что коллективное сознание отличается от индивидуального, так как развивается по своим законам, а не является результатом или выражением индивидуальных сознаний. Под *коллективным сознанием* он понимал «совокупность общих верований и чувств, свойственных в среднем членам какого-либо общества».

Дюркгейм пришел к выводу, что не общество возникает из индивидов, а индивид – из общества. Коллективная и психическая жизнь состоят из представлений. Коллективные представления определяют видение мира отдельной

личностью, интериоризируются индивидуальным сознанием. На характер коллективных представлений конкретного сообщества влияют главным образом особенности устанавливающихся в этом сообществе отношений, которые закрепляются в таких явлениях коллективной жизни, как религиозные верования, обряды, правила морали, правовые предписания.

Идеи Дюркгейма о развитии коллективного сознания были использованы другим французским психологом, философом и этнографом **Люсьеном Леви-Брюлем** (1857–1939). В работах «Первобытное мышление» (1922), «Первобытная душа» (1927) он использовал богатый этнографический материал о жизни народов Африки, Австралии, Океании, находящихся на разных этапах социокультурного развития. Опираясь на выдвинутое Дюркгеймом понятие «коллективные представления», Леви-Брюль утверждал, что различным социально-историческим структурам соответствуют определенные *типы мышления*. Он сформулировал теорию о двух типах мышления – первобытном («пралогическом», дологическом) и логическом. Первобытное мышление он охарактеризовал как мистическое по содержанию, опирающееся не на факты, а на представление о существовании неких невидимых мистических связей, не ориентированное на установление логических связей, не требующее доказательности. Пралогическое мышление подчиняется закону партиципации (сопричастия), в силу которого предметы объединяются не по существенным свойствам, а по приписываемым им мистическим признакам. Для первобытных людей существуют видимый и тайный миры, между которыми усматривается существование взаимосвязи. Первобытные люди пренебрегают естественными причинами возникших вещей. Так, например, если дерево упало и придавило человека, то это объясняется тем, что колдун приговорил этого человека, а дерево является лишь орудием тайной силы. Если произошла засуха во время всходов, то это потому, что кто-то нарушил табу. Для туземца ничто в мире не происходит случайно. Леви-Брюль подчеркивал, что пралогическое и логическое мышление представляют собой не сменяющие друг друга стадии, а самостоятельные типы мышления.

Изучением социальных контактов людей занимался и **Габриэль Тард** (1843–1904). Его концепция сложилась под влиянием работ Льебо и Шарко, которые обосновывали большое значение внушения и гипноза в жизни субъекта. Тард

пришел к выводу, что основой социальных связей личности служат три фактора: подражание, изобретение (инновации), оппозиция (противодействие инновациям). Доминирующим же фактором является подражание, благодаря которому присваиваются установки, верования и чувства других людей. Тард считал групповое поведение гипнотизацией множества людей, основанной на имитации. По мнению ученого, групповое поведение – одна из форм сомнамбулизма. В обществе подражание имеет такое же значение, как и наследственность в биологии. В результате сложных социальных взаимодействий возникают изобретения, которые также распространяются по законам подражания.

Работы французских ученых расширили предмет психологии, включив в него бессознательное, коллективную психику. Человек предстал в психологии как результат культурно-исторического развития. В психологическую науку были привнесены и новые методы: клинический (использование материала патологического развития) и кросскультурный (сравнительный анализ развития психики у разных народов).

9.5. Описательная психология

Своеобразный подход к формированию психологической науки был разработан в теории немецкого ученого **Вильгельма Дильтея** (1833–1911). Дильтей отстаивал важность связи психологии с философией, отвергая приоритет эксперимента над наблюдением. Центральным понятием разрабатываемого автором направления *философии жизни* был живой дух, развивающийся в различных исторических формах. Впоследствии Дильтей подошел к проекту создания новой, описательной психологии, которая, существуя наряду с психологией объяснительной, должна стать основой всех наук о духе. В своей критике объяснительной психологии Дильтей подчеркивал неприменимость ее понятия причинной связи в области психического, поскольку для психической реальности в принципе невозможно предсказать, что последует за достигнутым состоянием. Нельзя дать точного и объективного обоснования субъективных переживаний, поэтому психология должна поставить своей целью описание и анализ психических явлений. Этот подход в начале XX в. получил название

психологизма. Психология рассматривалась как методология наук о душевной жизни.

Одно из главных положений теории Дильтея утверждало, что в основе душевных процессов лежат внутренне связанные структуры, развитие которых определяется целью. основополагающими свойствами душевных проявлений Дильтей полагал целостность и целенаправленность.

Одним из центральных понятий теории Дильтея стало понятие *переживания*, которое выступало в его понимании не в виде элемента сознания, а в виде внутренней связи индивидуального сознания с духовностью. Духовность представляла в работах ученого как надиндивидуальный продукт, мир социально-исторических ценностей.

Структура душевной жизни в трудах Дильтея определялась в единстве аффекта, интеллекта и воли. Целью психологического познания было раскрытие смыслового содержания душевной жизни личности. Описательная психология рассматривала также развитие личности, каждый этап которого определяется характерной для него ценностью, все более возрастающей. Психическое развитие понималось как качественное изменение ценностей.

Поскольку объектом исследования психологии является духовный мир, должен быть и уникальный метод его изучения. В качестве такого метода Дильтей предлагал не объяснение, а понимание, постижение, основанное на анализе непосредственных переживаний «Я». Постигание отличается от интроспекции, поскольку призвано открывать содержание не только сознательного, но и бессознательного. Это интуитивное вчувствование, которое помогает понять, а затем и описать смысл жизни путем включения субъективных переживаний в контекст культурной среды.

Ориентация Дильтея на бессознательные духовные, нравственные переживания, которые составляют суть человеческой личности, дала основание С.Л. Рубинштейну назвать его психологию «вершинной», в отличие от «глубинной» психологии З. Фрейда, видевшего в бессознательном лишь биологические влечения.

Идея В. Дильтея о связи личности с духовными ценностями, накопленными человечеством, была развита его учеником **Эдуардом Шпрангером** (1882–1963).

Как и Дильтей, Шпрангер видел ведущим методом исследования духовной жизни понимание, постижение смысла психических явлений. Центральным понятием в своей концепции он сделал не переживание, а *духовную активность «Я»*, в которой реализуются смысловые связи с содержанием определенной культуры. Это выражается в системе ценностей конкретного человека. Субъективные переживания индивида рассматривались Шпрангером в их соотношении с надындивидуальными сферами объективного духа.

Шпрангеру принадлежит выделение типологии направленности человека. В основе направленности, или «формы жизни» - духовного, внутреннего образования, - лежит преобладающая ориентация на те или иные ценности. Шпрангер выделил шесть основных типов объективных ценностей и шесть соответствующих им типов направленности: теоретические (ценность науки, истинности), экономические (ценности материальных благ, полезности), эстетические (ценности оформления, самовыражения), социальные (ценности общественной деятельности, обращенность к чужой жизни), политические (ценности власти), религиозные (ценности смысла жизни). Исходя из того, какая группа ценностей доминирует, выделяются типы личности. Взрослый может и должен угадать эту направленность, или «форму жизни», в ребенке и строить его обучение, исходя из того, какая деятельность для него будет приоритетной.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 4

1. Выберите номер правильного варианта ответа.

Главенствующим фактором в развитии психики с точки зрения французской психологии XVIII в. является:

- 1) наследственность;
- 2) географическая среда;
- 3) внутренняя мотивация;
- 4) культурная среда, образование.

2. Установите соответствие.

Психологические школы на рубеже XIX – XX вв.	Предмет и задачи психологии
А. Структурализм	1. Изучение динамики протекания познавательных процессов
Б. Функционализм	2. Исследование психических актов, выполняющих определенную функцию
В. Вюрцбургская школа	3. Изучение структуры сознания
Г. Описательная психология	4. Описание и анализ целостных и целенаправленных процессов и явлений, воплощенных в духовных, культурных ценностях

3. Исключите лишнее.

Согласно периферической теории эмоций Джемса – Ланге:

- а) физиологические изменения организма первичны по отношению к эмоциям;
- б) физиологические изменения организма происходят как следствия различных эмоциональных состояний;

в) эмоция – это восприятие человеком внутренних телесных изменений.

4. Продолжите предложение.

Экспериментальное изучение мышления было начато в школе.

5. Дополните.

..... впервые ввел в психологическую науку понятие гештальткачеств.

6. Установите соответствие.

Название гештальткачеств	Психологическое содержание гештальткачеств
1. «Сверхсуммативность»	А. Изменение целостного образа при разных способах предъявления
2. «Транспозитивность»	Б. Появление новых признаков при целостном восприятии, которые отсутствовали при восприятии частей предмета

7. Дополните.

Европейский функционалист вместо термина интенция предложил понятие, под которой он понимал особый психический процесс переноса переживаний и внутренних чувствований на воспринимаемые предметы и явления внешнего мира и приписывания им своих эмоциональных состояний.

8. Установите соответствие.

Психологические школы	Представители психологических школ
А. Структурализм	1. О. Кюльпе
	2. Э. Шпрангер
Б. Европейский функционализм	3. К. Бюлер
	4. Э. Титченер
В. Американский функционализм	5. Ф. Brentano
	6. К. Штумпф

Г. Вюрцбургская школа
Д. Французская школа
Е. Описательная психология

7. В. Джемс
8. Р. Вудвортс
9. Т. Рибо
10. П. Жане
11. Г. Тард
12. В. Дильтей

9. Какова формула самоуважения по У. Джемсу?

10. Установите соответствие.

Направления функционализма
1. Американский функционализм
2. Европейский функционализм

Особенности психологического направления
А. Рассмотрение исключительно функций сознания
Б. Изучение функции психики как деятельности сознания и поведения
В. Рассмотрение любой функции как целенаправленной
Г. Ориентация теории на практику

11. Дополните.

Основателем психологии образа действия считают

12. Установите соответствие.

Представители французской психологии XIX – XX вв.
1. Т. Рибо
2. А. Льебо
3. И. Бернгейм

Французские психологические школы
А. Парижская школа гипноза
Б. Нансийская школа гипноза

4. Ж. Шарко
5. П. Жане
6. Э. Дюркгейм
7. Л. Леви-Брюль
8. Г. Тард
9. К. Леви-Стросс

В. Физиологическая психология (патопсихология)
Г. Социологическая школа

13. Дополните.

В описательной психологии под бессознательным понималось

14. Дополните. Структурой душевной жизни по В. Дильтею является единство 1), 2), 3)

15. Установите соответствие.

Представители описательной психологии
1. В. Дильтей
2. Э. Шпрангер

Центральное понятие теории автора
А. Духовная активность «Я»
Б. Переживание

16. Расположите в порядке иерархии (от низшего к высшему) подструктуры личности, выделенные В. Джемсом:

- 1) социальная личность;
- 2) физическая личность;
- 3) духовная личность.

Вопросы для самостоятельной подготовки к модулю 4

Тема: Развитие психологии на рубеже XIX – XX веков

1. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, функционализме и описательной психологии
2. Американский и европейский функционализм – общее и различия
3. Общая характеристика психологических взглядов В. Джеймса (см. 2; 3.).
4. Особенности исследования патологических отклонений в психике во французской психологической школе (см. 7. С.352-356).
5. Общая характеристика исследования социальных объединений в школе Дюркгейма (см. 6. С.7-28).
6. Понятия коллективной жизни, социального сознания и идеалов в социально-психологических воззрениях Э. Дюркгейма (см. 6. С.231-243; С. 286-304).
7. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки. Почему Рубинштейн назвал описательную психологию вершинной?
8. Основания, выделенные Дильтеем для отвержения принципов объяснительной психологии (см. 4. С. 9-37).
9. Структура душевной жизни, понятие «Я» и особенности развития душевной жизни в описательной психологии В. Дильтея (см. 4. С. 101-119; 120-138 или № 8. С. 258-286).
10. Сущность душевной жизни и формы душевной жизни по Шпрангеру (см. 8. С. 286-300).

Рекомендуемая литература

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1992.
2. Джеймс В. Психология. – М., 1991.
3. Джеймс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
4. Дильтея В. Описательная психология. – М, 1996.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. – М, 1991.
6. Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995.
7. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.

8. Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994.
9. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. вузов. – М., 2002.
10. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980. (или: История психологии. XX век. – М., 2002).
11. Ярошевский М.Г. История психологии. – М, 1996.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Модуль 5.

Тема 10. РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПСИХОЛОГИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

10.1. Психология развития

Особенностями психического развития детей интересовались многие ученые еще в Античности, Средневековье, в эпоху Просвещения. Однако эта проблема не была выделена в качестве отдельной темы исследования. К концу XIX в. появляются исследования детского развития, связанные с естествознанием и медициной, а также этнографические исследования детства и языка, главным образом изучавшие детские игры и сказки. Особенно популярными были работы братьев Гримм, Э.Б. Тайлора, Ф. Боаса. В это время становится актуальной задача развития всеобщего обучения, которое в отличие от индивидуального домашнего обучения требовало изучения общих для всех детей механизмов и этапов психического развития, прежде всего познавательного. С появлением новых экспериментальных методов в психологии расширяются возможности исследования детской психики, не поддающейся методу самонаблюдения.

Эволюционная теория Ч. Дарвина (1809-1882) обогатила психологию двумя новыми постулатами: об адаптации как главной детерминанте, определяющей психическое развитие, и о генезисе психики (т.е. о том, что развитие психики проходит ряд закономерных этапов). Это способствовало появлению генетического метода в общей психологии, который, в свою очередь, стал одной из основ новой отрасли – *возрастной психологии*. Отцом детской психологии считают английского эмбриолога и психолога В. Прейера (1841-1897). В книге «*Душа ребенка*» (1882) им описано психическое и биологическое развитие ребенка с рождения до трех лет. Первым учебником психологии, в котором затрагивались вопросы, связанные с психологией ребенка, был учебник Т. Тидемана.

Развитие возрастной психологии в конце XIX – начале XX в. было тесно связано с *педологией*, наукой о детях, созданной американским психологом Гренвиллом Стенли Холлом (1844–1924). Для исследования детской психики им

широко использовались составленные совместно с его учениками около двухсот вопросников. Первоначально вопросники раздавались учителям для сбора сведений о том, как дети представляют окружающий мир. Затем появились специальные анкеты для подростков, учителей и родителей. Дети, отвечая на вопросы, должны были сообщать о своих чувствах, в том числе моральных и религиозных, об отношениях к другим людям, о ранних воспоминаниях и т.п. Статистически обработанные ответы помогали представить целостную картину психологических особенностей детей разных возрастов. Материалы позволяли проводить комплексный анализ проблем детей, как с точки зрения взрослых, так и с позиции самих подростков. На основе полученных материалов Холл написал ряд работ, наиболее известной из которых является «Юность» (1904) - первая в истории психологии монография, посвященная психическому развитию в подростковом и юношеском возрасте. Холл обратил внимание на то, как важно изучать становление психики конкретного ребенка: анализ этого процесса может стать генетическим методом для общей психологии.

Исследуя психическое развитие ребенка, Холл пришел к выводу, что в его основе лежит биогенетический закон, сформулированный учеником Дарвина Э. Геккелем. Согласно Геккелю, эмбриональное развитие проходит те же стадии, что и весь род за время своего существования. Холл распространил действие биогенетического закона на психику человека, доказывая, что онтогенетическое развитие психики ребенка кратко повторяет все стадии филогенетического развития психики человека. Эта концепция получила название *теории рекапитуляции*. В созданной Холлом теории утверждалось, что последовательность и содержание этапов психического развития заданы генетически. Механизмом перехода с одной стадии на другую Холл считал игру. Характер детских игр объяснялся им как проявление и «изживание» охотничьих инстинктов первобытных людей, а игры подростков считались воспроизведением образа жизни воинственных племен. Из этого делались выводы о необходимости предоставления детям возможности беспрепятственно проходить «примитивные» стадии своего развития. Холл был убежден, что прохождение каждой стадии обязательно для нормального развития, а фиксация на какой-то из них ведет к появлению отклонений и аномалий в психике.

Г.С. Холл по праву считается пионером возрастной психологии. Среди его трудов своей фундаментальностью выделяется еще одна работа - «Старость» (1922), явившаяся первым психологическим трудом, посвященным проблемам старения. Созданная им комплексная наука о детях - педология, имела в своей основе идею о том, что ребенок представляет собой центр исследовательских интересов многих профессионалов – психологов, педагогов, биологов, педиатров, антропологов, социологов. Педология, объединившая все части этих отраслей знания, которые имеют отношение к исследованию детского развития, очень быстро завоевала популярность во всем мире и просуществовала почти до середины XX в. Начиная с 1920-х гг. эта наука стала приобретать ярко выраженную психологическую направленность.

На основании теории рекапитуляции ученик Г.С. Холла, английский врач **Джонатан Гетчинсон** (1828-1913) создал периодизацию психического развития, критерием выделения стадий в которой был доминирующий способ добывания пищи в истории развития человечества. Гетчинсон выделил пять основных фаз развития, границы которых не были жесткими.

1. От рождения до 5 лет – стадия рытья и копания. На этой стадии дети любят играть в песке, манипулировать ведерком и совочком.

2. От 5 до 11 лет – стадия охоты и захвата. Дети начинают бояться чужих, у них появляется агрессивность, желание отгородиться от взрослых, посторонних, стремление делать многие вещи тайком.

3. От 8 до 12 лет – пастушеская стадия. В этот период дети стремятся иметь свой собственный уголок, причем обычно вне дома, любят домашних животных, стараются их завести, чтобы было о ком заботиться и кому покровительствовать. Появляется стремление к ласке и нежности.

4. От 11 до 15 лет – земледельческая стадия. Появляется интерес к погоде, к явлениям природы, садоводству (у девочек – и к цветоводству), развиваются наблюдательность и осмотрительность.

5. От 14 до 20 лет – стадия промышленности и торговли, или стадия современного человека. Дети начинают осознавать роль денег, а также значение арифметики и других точных наук; у них возникает стремление обмениваться различными предметами.

Гетчинсон, также как и Холл, был убежден в обязательном прохождении каждой стадии психического развития. Переход от одной стадии к другой позволяет осуществить игра – она является специальным механизмом перенесения ребенка в те ситуации, которые пережило человечество.

Развитие возрастной и педагогической психологии в Англии тесно связано с именем **Д. Селли** (1843–1923), который сформулировал основные положения ассоцианистического подхода к детскому развитию. Селли изучал, какие ассоциации и в каком порядке появляются в процессе психического развития детей. Он установил, что первыми возникают ассоциации по сходству; затем формируются образы предметов на основе ассоциаций по смежности; позднее, в конце второго года жизни появляются ассоциации по контрасту.

Селли исходил из того, что ребенок рождается только с предпосылками основных психических процессов: ума, чувства и воли, которые формируются уже при жизни. Врожденным элементом, из которого формируется ум, является ощущение; для чувств – это чувственный тон ощущений, гнев, страх; для воли – врожденные формы движений, т.е. рефлекторные, импульсивные и инстинктивные движения. В течение жизни происходит ассоциация отдельных элементов (ощущений, движений), которые объединяются (интегрируются) в целостный образ предмета, представление или понятие. Так же формируется постоянное отношение (чувство) к окружающему и волевое поведение.

На основе этих положений последовательница Селли **М. Монтессори** (1870–1952) разработала систему упражнений, способствующих интеллектуальному развитию детей дошкольного возраста. Основой этой системы явилась тренировка ощущений как основных элементов мышления, осознание и интеграция которых ведет познавательное развитие детей.

Пионером возрастной психологии в Германии стал **Эрнст Мейман** (1862–1915), основавший специальную лабораторию для исследования психического развития детей и написавший трехтомник «Лекции по экспериментальной педагогике» (1907). Мейман соединил ассоциативный подход Селли с теорией рекапитуляции Холла и предложил свою периодизацию психического развития, критерием в которой выступают этапы интеллектуального развития.

1. От рождения до 7 лет – стадия фантастического синтеза. Дети обобщают отдельные ощущения без всякой системы и логики, чаще опираясь на чувственный тон ощущений.

2. От 7 до 12 лет – стадия анализа. Дети уже готовы к началу систематического обучения, так как ведущим процессом становится дифференциация (разложение) общих понятий, знаний, которые ребенок пытается осознать, на части. В результате формируется адекватное представление об этих частях.

3. От 12 до 16 лет - стадия рассудочного синтеза. Формируется операциональное мышление. Подростки могут интегрировать те отдельные понятия, которые были ими усвоены на предыдущем этапе, и получать научные представления об окружающем.

Мейман ставил задачу исследования не только общих закономерностей, но и индивидуальных особенностей психического развития. Он впервые сформулировал проблему взаимодействия учителя и учеников и реакций учеников на разные стили общения.

Швейцарский психолог **Эдуар Клапаред** (1873–1940) основал Педагогический институт им. Ж.Ж. Руссо в Женеве, который стал международным центром экспериментальных исследований в области возрастной психологии. Клапаред считал, что сходство филогенеза и онтогенеза определяется не тем, что в психике ребенка заложены стадии развития вида и древние инстинкты, а общей логикой развития психики в филогенезе и онтогенезе. Клапаред развивал идею о саморазвитии психики, механизмами которой он считал игру и подражание. Ученый выделял игры интеллектуальные, развивающие индивидуальные особенности детей, и аффективные (развивающие чувства).

В центре исследовательских интересов Клапареда было изучение мышления и этапов его развития у детей. Фактически он отождествлял мышление с психическим развитием. Ученый выделил четыре этапа в развитии психики ребенка.

1. От рождения до 2 лет – стадия преобладания интереса к внешней стороне вещей, когда развивается прежде всего восприятие.

2. От 2 до 3 лет – развитие речи, овладение словами и их значением.

3. От 3 до 7 лет – начало собственно интеллектуального развития, т.е. развитие мышления с преобладанием общих умственных интересов.

4. От 7 до 12 лет – начало проявления индивидуальных особенностей и склонностей детей, так как их интеллектуальное развитие связано с формированием специальных объективных интересов.

Клапаред открыл одно из основных свойств детского мышления – синкретизм, т.е. нерасчлененность, слитность детских представлений о мире. Развитие мышления происходит в направлении от слитности к расчлененности.

Привнесение в возрастную психологию таких объективных методов исследования, как *тесты*, связано с именем французского психолога **Альфреда Бине** (1857–1911), основателя экспериментальной психологии во Франции. Бине разработал большое количество тестов для измерения различных сторон психической жизни детей, и прежде всего интеллекта. Тесты предназначались для детей от трех лет и старше и позволяли измерять умственный возраст детей.

Американский психолог **Арнольд Луиус Гезелл** (1880–1961) занялся исследованием детей раннего возраста (от рождения до трех лет), считая, что в первые три года жизни ребенок проходит большую часть своего психического развития. В своих исследованиях ученый использовал специальную аппаратуру, кино- и фотосъемку, полупроницаемое стекло, названное «зеркалом Гезелла».

Американский психолог и социолог **Джеймс Марк Болдуин** (1861–1934) исследовал не только познавательное, но и эмоциональное и нравственное развитие детей с учетом влияния социальных процессов. Ученый показывал, что общество воздействует на формирование эмоций, личностных качеств, самооценки. В познавательном развитии детей он выделял несколько стадий: стадию развития врожденных двигательных рефлексов, стадию развития речи, стадию логического мышления. Особенную роль в развитии Болдуин отводил игре, показав, что игра является прежде всего инструментом социализации, подготовкой к жизни в сложных социальных отношениях. Поэтому необходимо не только создавать условия для игры, но и обучать ей ребенка.

Исследованиями социального развития детей занималась известная американский этнопсихолог, этнограф и социолог **Маргатрет Мид** (1901–1978). Особое внимание она уделяла проблемам социализации детей в разных культурах.

Объектом ее изучения были преимущественно традиционные общества, традиционная замкнутая культура, сохраняющаяся в отдельных районах Полинезии и Латинской Америки. Мид исследовала проблемы половой идентификации, особенности детско-родительских отношений, причины конфликтов между поколениями.

В результате своих длительных и многочисленных исследований М. Мид доказала, что ведущую роль в психическом развитии детей играют социокультурные факторы. Для обозначения зависимости психического развития от культурных традиций, особенностей обучения, воспитания данного народа она ввела понятие *инкультурации*.

М. Мид на примере своих наблюдений за особенностями развития подростков в традиционных обществах и сравнении их с особенностями развития цивилизованных подростков показала, что причиной подросткового кризиса являются не биологические факторы, а особенности социальных отношений современного общества. Исследуя причины студенческих волнений в 1960-е гг., она пришла к выводу о том, что конфликты между поколениями связаны с темпом общественного развития и господствующим типом семейной организации. М. Мид выделила три типа культур в истории человечества: *постфигуративные*, в которых дети учатся у своих предков; *конфигуративные*, в которых дети и взрослые учатся в основном у своих сверстников; *префигуративные*, когда взрослые могут учиться у своих детей.

Взгляды М. Мид оказали большое влияние на развитие этнопсихологии, психологии личности, возрастной психологии, продемонстрировав роль социального окружения, культуры в целом в процессе формирования психики ребенка.

10.2. Этническая психология

Этническая психология изучает систематические связи между психологическими и культурными переменными при сравнении этнических общностей. Первые крупницы этнопсихологических знаний разбросаны в трудах античных авторов. Проблема выяснения сути воздействия климата, местности, географических условий, природных факторов на этническую группу интересовала

К.А. Гельвеция, Г.В.Ф. Гегеля, А. Гумбольдта. Основателем географического детерминизма в этнопсихологии считают знаменитого врача и ученого Древней Греции Гиппократ. В 424 г. до н.э. он опубликовал труд «О воздухах, водах и местностях». Все различия между народами Гиппократ объяснял различиями географической среды.

Французские просветители XVIII в. ввели в научный обиход понятие «дух народа» и пытались решить проблему его обусловленности географическими факторами. Так, Ш.Л. Монтескье (1689–1755) полагал, что людьми управляют климат, религия, законы, принципы правления, обычаи, в результате чего образуется общий дух народа. Представитель немецкой философии XVIII в. И.Г. Гердер упоминал среди признаков народа язык, предрассудки, музыку и «душу народа», подчеркивая зависимость психики от климата.

Развитие этнографии, психологии и языкознания привело в середине XIX в. к зарождению этнопсихологии. Основателями новой дисциплины принято считать М. Лапаруса (1824–1903) и Х. Штейнталя (1823–1899). В 1859 г. эти немецкие ученые стали издавать «Журнал психологии народов и языкознания». Основными задачами психологии народов они считали познание психологической сущности народного духа; открытие законов, по которым совершенствуется внутренняя деятельность народа, в жизни, искусстве, науке; выявление основных причин возникновения, развития и уничтожения какого-либо народа. Основным фактором народного духа они считали культуру.

В. Вундт написал 10-томник «Психология народов». В нем он утверждал, что законы индивидуальной и общественной жизни различны. В качестве содержания «души народа» рассматривались общие представления, чувства и стремления многих индивидов. Общие представления проявляются в первую очередь в языке, мифах и обычаях. Язык содержит общую форму представлений народа. Мифы таят в себе первоначальное содержание этих представлений, обусловленное чувствованиями и влечениями. Обычаи включают возникшие из общих представлений поступки, характеризующиеся общими чертами воли, зачатки правового порядка.

В России рождение этнопсихологии связано с деятельностью Русского географического общества. Н.И. Надеждин (1804-1856) предложил термин

«психическая этнография», которая, по его мнению, должна была изучать духовную сторону человеческой природы, умственные и нравственные способности, силу воли и характера. Проявлением народной психики рассматривалось устное народное творчество – былины, песни, сказки, пословицы. В 1840-е гг. в осуществлении программы этнографических исследований Русского географического общества принял участие правовед, историк и философ К.Д. Кавелин (1818-1883). Не удовлетворившись сбором субъективных описаний «умственных и нравственных свойств» народов, Кавелин высказал мысль о возможности «объективного» метода изучения народной психологии по продуктам духовной деятельности – памятникам культуры, обычаям, фольклору, верованиям. Однако эта попытка создания этнопсихологии в России окончилась неудачей.

В начале XX в. философом и психологом Г.Г. Шпетом (1879-1940) была предпринята еще одна попытка создания этнической психологии в России. В 1920 г. Г.Г. Шпет и Г.И. Челпанов предложили создать на историко-филологическом факультете Московского университета кабинет этнической и социальной психологии. В 1927 г. Шпет публикует свою работу «Введение в этническую психологию», в которой утверждает и обосновывает тезис о том, что психологическим является не само культурно-историческое содержание народной жизни, а отношение к нему, к продуктам культуры, к смыслу культурных явлений. И язык, и мифы, и нравы, и религия, и наука вызывают у носителей культуры определенные переживания, в которых есть нечто общее для представителей одного народа. И поэтому этническая психология должна отвечать на вопросы о том, что человек любит, чего боится, чему поклоняется. Идеями своих работ Г.Г. Шпет не вписывался в марксистское мировоззрение и критиковал натуралистическую методологию. Несправедливо казненный, он был реабилитирован в середине 1950-х гг.

Первые серьезные сравнительно-культурные исследования в общей психологии были проведены уже в рамках сравнительно-культурной (*кросскультурной*) психологии, основателем которой является английский исследователь У. Риверс (1864–1922). Позднее этническая психология разделилась на этнологическую и кросскультурную психологию.

Этнопсихологические исследования осуществляются с точки зрения одного из трех основных подходов: релятивизма, абсолютизма, универсализма.

Релятивизм подчеркивает различия между культурами, вместе с тем утверждая их равенство. К этому направлению относится школа «Культура и личность», возникшая в 1930-х гг. Она представлена трудами Р. Бенедикт, А. Кардинера, Р. Линтона. Концепция Р. Бенедикт (1887–1948) сводится к существованию фундаментально различающихся между собой конфигураций культур, каждая из которых имеет свою культурную доминанту – *установку*. А. Кардинер ввел понятие *базовой личности*, под которой понимал основную личностную структуру, формируемую культурой в процессе воспитания ее членов в раннем детстве. Базовая личность помогает человеку адаптироваться в данной культуре. Р. Линтон ввел понятие *модальной личности*, определяя ее как сравнительно прочно сохраняющиеся черты личности, чаще всего встречающиеся у взрослых членов данного общества. В рамках школы «Культура и личность» работали такие известные исследователи, как К. Дюбуа, А. Инкелес, М. Мид. В дальнейшем культурно-антропологические исследования с психологическими аспектами объединяются в психологическую антропологию.

Абсолютизм заключается в максимализации сходства между культурами. В нем отрицается любая специфика обществ. И если различия обнаруживаются, они объясняются как количественные. Таким образом, культуры рассматриваются здесь как одинаковые, но не равные. Примером подобного подхода может служить использование в начале XX в. в США в работе со взрослыми иммигрантами тестов, разработанных французскими психологами А. Бине и Т. Симоном первоначально для диагностики детей. Эти тесты требовали знаний в области языка и культуры. В результате многие прибывшие из Центральной и Восточной Европы признавались умственно отсталыми.

Универсализм утверждает единство психики с возможными достаточно существенными внешними различиями. Базовые же психологические процессы являются общими для людей на всей Земле, но их проявление зависит от культуры. Примером такого подхода могут являться взгляды К. Леви-Строса. Его интересовали универсальные структуры человеческого мышления, изучаемые им на представителях примитивного и современного цивилизованного общества. Он

выделил такие базовые общие функции мышления, как удовлетворение требования порядка; категоризация и классификация мира, осуществляемая с помощью бинарных оппозиций.

10.3. Социальная психология

Предмет *социальной психологии* складывался в связи с необходимостью поиска ответов на вопрос: является ли человек продуктом своего окружения или же сам он творит свое окружение? Поиски ответов на подобного рода вопросы занимали умы еще таких ученых, как Платон, Аристотель, а затем Т. Гоббс, Дж. Локк, Э. Дюркгейм, Г. Тард. Базовыми для становления социальной психологии явились сразу две науки: психология и социология, заложившие впоследствии два вида ее детерминации - социальную детерминацию поведения человека (социологизм) и психологизацию социальных процессов (психологизм). Ключевой проблемой социальной психологии стала проблема соотношения индивидуального и социального, личности и общества.

Значительное влияние на развитие социальной психологии оказали родоначальники классической социологии Огюст Конт (1798-1857) и Герберт Спенсер (1820—1903), общими для теорий которых были анализ социальной структуры, представление о развитии общества как о процессе нарастающей социальной дифференциации и рассмотрение в качестве ведущего фактора социального прогресса развития человеческого духа, последовательного накопления знаний человека о себе и о мире.

Большое влияние на формирование социальной психологии оказали работы родоначальника линии психологизма в социологии Габриэля Тарда (1843-1904). Задачей социальных наук он видел изучение взаимного влияния людей друг на друга в межличностном взаимодействии и в больших группах. Основным механизмом социального влияния с точки зрения Тарда выступало подражание.

Одной из первых социально-психологических концепций была концепция психологии масс Гюстава Лебона (1841—1931). С точки зрения Лебона главной чертой наступающей эпохи в развитии общества станет бессознательная власть

толпы. Масса овладевает личностью через идеи, которые проникают в массу путем заражения и упрощаются в ней до догмы. Мысли и чувства людей начинают регулироваться этой общей идеей. Данный механизм воздействия Лебон назвал *законом духовного единства толпы*. Толпа обостряет врожденные инстинкты, человек перестает их обуздывать, повышается импульсивность. В толпе человек начинает больше жить чувствами, а не разумом, в результате чего критичность снижается, а эмоциональность повышается. В толпе возрастает восприимчивость к внушению, индивидуальная ответственность и власть передаются лидеру. Таким образом, Лебон заложил одну из традиций рассмотрения личности – *деперсонализацию*, т.е. обезличивание человека в толпе.

Начало русской социальной психологии часто связывают с именем Н.К. Михайловского (1842 -1904). Он различал понятия толпы и народа как стихийных и организованных групп. Толпа рассматривалась им как отрицательное явление, механизмом управления которой является подражание, основанное на внушении и гипнозе. Михайловский склонялся к личностному детерминизму социальных процессов. Он показывал, что для возникновения стихийной толпы необходимо общее эмоциональное потрясение или сильное эмоциональное впечатление, источником которого может оказаться «герой». Понятие героя у Михайловского носит безоценочный характер, герой выступает образцом для подражания и одновременно сам зависит от толпы.

С середины XIX по 20-е гг. XX в. наступает описательный (или эмпирический) этап становления социальной психологии, итогом которого стали выделение социально-психологических явлений в особый класс и классификация общественных явлений. Были предприняты попытки свести эти явления к универсальному механизму. Г. Тард в качестве такого механизма называл подражание, В. Вунд видел его в «душе народа», Г. Лебон – в «духовном единстве» толпы, Н.К. Михайловский выделял в качестве основных социально-психологических механизмов внушение и подражание. Социально-психологические явления интерпретировались исходя из особенностей массы, толпы, героев. Этот период был характерен накоплением большого фактического материала.

Дальнейшее формирование социальной психологии как науки было связано с развитием эксперимента. Одним из первых социально-психологических экспериментов был эксперимент американского психолога Норманна Триплета, проведенный в 1897 г. Триплетт установил, что велосипедисты наращивают наибольшую скорость в присутствии других велосипедистов. Затем он поставил эксперимент, в котором просил детей как можно быстрее сматывать леску. Оказалось, что в группе они это делают быстрее, чем в одиночку. Триплетт назвал данный эффект присутствия группы *эффектом социального облегчения*. Позднее, в 1904 г. Э. Мейман доказывал положительное воздействие присутствующих зрителей на соревнованиях по тяжелой атлетике.

Немаловажное значение для развития экспериментальной социальной психологии в России имела *коллективная рефлексология* В.М. Бехтерева. Ее предметом стало изучение возникновения, развития и деятельности группы. Бехтерев выделял организованные и неорганизованные группы. Внимание ученого было приковано в первую очередь к малым группам. В возникновении коллектива особую роль Бехтерев отводил социальным инстинктам и большим возможностям коллективной деятельности по сравнению с индивидуальной. Регулирование поведения в группе он объяснял механизмами социального отбора и социальной поддержки.

Несмотря на широкое обсуждение вопросов социальной психологии в России, оно не завершилось в начале XX в. оформлением в новую самостоятельную науку. Во многом это было обусловлено аксиомами, навязанными политической властью, а также социальной детерминацией, принятой в марксистской философии, следствием которой являлась точка зрения о том, что отношения социума с личностью просты и однозначны и личность подчинена обществу. Поэтому социально-психологические исследования в довоенные годы XX в. проводились в рамках психологии труда и возрастной психологии.

10.4. Дифференциальная психология

Интерес к индивидуальности в свое время проявляли еще Аристотель, Теофраст, Гиппократ, Гален, Х. Уарте, К.А. Гельвеций. Ученики В. Вундта, Э. Крепелин и Д.М. Кеттел, сформулировали установку на переориентацию эксперимента на выявление вариативности, которая привела к зарождению новой отрасли – *дифференциальной психологии*. Ее формированию способствовали также и запросы со стороны педагогической, медицинской и индустриальной практики.

Заслуга в создании техники изучения индивидуальных различий принадлежит английскому ученому Френсису Гальтону (1822–1911). Он использовал наблюдение за вариативностью времени реакций, ассоциаций, порогов чувствительности, применял биографический метод и анкеты, а также разрабатывал метод тестов. Гальтон внедрил в психологию новые математические методы – статистические, а также стал автором методов диагностики многих признаков и установления корреляции (связи) между ними. Под влиянием своего кузена Ч. Дарвина Гальтон ведущую роль в развитии психики индивида придавал факторам наследственности. Ученик Гальтона, Пирсон, продолжил изучение проблем корреляции и ввел один из важнейших математических методов в психологии – *метод факторного анализа*.

Исследования индивидуальных различий на больных людях были предприняты немецким ученым Э. Крепелином (1856–1926). На основе результатов исследований в созданной им лаборатории при психиатрической клинике он разработал классификацию психических заболеваний. Д.М. Кеттел (1860–1944) способствовал популяризации термина «тест», введенного Гальтоном, и создал в США в 1891 г. в Колумбийском университете лабораторию, где начали использоваться тесты.

Сам метод тестирования стал приобретать популярность благодаря работам А. Бине. Он организовал первую французскую лабораторию экспериментальной психологии. В начале XX в. Бине получил заказ от министерства просвещения Франции на разработку метода, позволяющего выделить детей, которые должны учиться во вспомогательных классах. Бине принадлежит создание серий вопросов, определяющих уровень интеллекта детей от 3 до 18 лет: тесты на проверку

словарного запаса, счета, памяти, общей осведомленности, пространственной ориентации, логического мышления. Ученый считал, что интеллект является врожденным качеством психики. Им впервые была поставлена проблема отличия способного ребенка от обученного и подбора такого рода заданий, на решение которых не оказывал бы влияние уровень знаний ребенка. Ученик Бине Симон предложил высчитывать уровень интеллекта при помощи специальной шкалы. Уровень интеллекта определялся в промежутке между последними тремя правильными ответами и первыми тремя неправильными (первый вопрос был предназначен для трехлетнего ребенка, а последний – для восемнадцатилетнего).

Позднее немецкий психолог Вильям Штерн (1871-1938) предложил ввести *коэффициент интеллекта (IQ)*, который является постоянной величиной:

$$IQ = (УВ / ФВ) \times 100\%,$$

где УВ – умственный возраст, высчитываемый по шкале Бине – Симона; ФВ – физический возраст ребенка. Нормой считается коэффициент от 70 до 130%. При использовании тестов Бине *IQ* является достаточно постоянной величиной, тогда как в тестах Векслера коэффициент может изменяться в течение жизни индивида.

Использованием тестов при обследовании больных людей занялся российский ученый Григорий Иванович Россолимо (1860–1928). В 1911 г. на собственные средства он создал первый в России Институт детской психологии и неврологии, переданный им впоследствии МГУ. Наибольшую известность приобрела его «Методика психологических профилей», которая заключалась в количественной оценке различных психических функций. Россолимо диагностировал уровень развития 22 психических процессов, выделенные им в три группы: внимание и воля; память и восприятие; мышление, комбинаторные способности, наблюдательность. В исследовании давалось по 10 заданий на диагностику каждого процесса, что позволяло объективно оценить его развитие по 10-бальной системе. Задания варьировались для детей и для взрослых, образованных и необразованных. На основе полученных количественных оценок строился график выраженности всех исследуемых процессов – психологический профиль и давался его качественный анализ.

Большое значение для развития дифференциальной психологии имели работы российского психолога А.Ф. Лазурского, который разработал оригинальную концепцию *характерологии*. Совместно с С.Л. Франком Лазурский ввел понятия *эндопсихической* и *экзопсихической* сфер душевной жизни, на основе диагностики которых строился индивидуальный портрет личности человека. Под эндопсихическими проявлениями понимались психические явления, выражающие внутреннюю взаимозависимость психических элементов и функций – внутренний механизм человеческой личности. Эндопсихику Лазурский отождествлял с нервно-психической организацией и относил к ней темперамент, характер и умственные способности. Содержание экзопсихических проявлений определялось отношением личности к внешним объектам, среде, природе, материальным вещам, другим людям, социальным группам, духовным благам и душевной жизни самого человека.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. СЕРБИШЕВСКОГО

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К МОДУЛЮ 5

1. Продолжите предложение.

Создатель педологии и автор теории рекапитуляции – американский психолог

2. Продолжите предложение.

Теория, доказывающая, что онтогенетическое развитие психики кратко повторяет все стадии филогенетического развития психики человека, называется теорией

3. Установите соответствие.

Авторы первых периодизаций психического развития	Критерий периодизации психического развития
1. К. Гетчинсон	А. Способ добывания пищи в истории развития человечества
2. Д. Селли	Б. Этапы интеллектуального развития
3. Э. Мейман	В. Порядок появления различных ассоциаций в процессе психического развития

4. Продолжите предложение.

Главной заслугой А. Бине было привнесение в возрастную психологию

5. Дополните.

М. Мид доказывала ведущую роль социокультурных факторов в психическом развитии детей и ввела термин для обозначения зависимости психического развития от культурных и воспитательных традиций данного народа.

6. Продолжите предложение.

Немецкий психолог К. Бюлер ввел в возрастную психологию понятие «ага-переживание», под которым понимал

7. Дополните.

..... ввела в психологию понятие жизненного пути человека.

8. Дополните.

Швейцарский психолог развивал идею о саморазвитии психики, механизмами которой считал игру и подражание.

9. Установите соответствие.

Типы культур, выделенные М. Мид
1. Постфигуративные
2. Конфигуративные
3. Префигуративные

Характеристика типа культуры по М. Мид
А. Взрослые могут учиться у своих детей
Б. Дети учатся у своих предков
В. Дети и взрослые учатся в основном у своих сверстников

10. Дополните.

Немецкий психолог разработал теорию персонализма и теорию конвергенции, согласно которой

11. Продолжите предложение.

А. Валлон считал важнейшим фактором перехода от действия к мысли

12. Продолжите предложение.

Основателями этнопсихологии принято считать немецких ученых ...

13. Установите соответствие.

Ученые, стоявшие у истоков социальной психологии
1. Г. Лебон
2. В. Вундт

Выделяемые универсальные механизмы, лежащие в основе социально-психологических явлений
А. Универсальные механизмы кроются в душе народа
Б. Универсальный механизм социального влияния – гипнотизация, основанная на подражании,

	имеющем то же значение, что и наследственность в биологии
3. Г. Тард	В. Универсальный механизм овладения массой личностью – заражение упрощенной «абсолютной» идеей – догмой («закон духовного единства толпы»)
4. Н. К. Михайловский	Г. Универсальные механизмы управления толпой – автоматическое, бессознательное и осознанное подражание

14. Дополните.

..... заложил одну из традиций рассмотрения личности – деперсонализацию, под которой понимается

15. Установите соответствие.

Основные подходы этнопсихологических исследований	Основополагающие утверждения этнопсихологических подходов
1. Релятивизм	1. Все культуры одинаковые, но не равные
2. Абсолютизм	2. Базовые психологические процессы являются общими для людей на всей Земле
3. Универсализм	3. Все культуры равные, но разные

16. Установите соответствие.

Ученые, стоящие у истоков дифференциальной	Вклад ученого в дифференциальную психологию
--	---

ПСИХОЛОГИИ
1. Ф. Гальтон
2. А. Бине
3. Э. Крепелин
4. Г. И. Россолимо
5. Д. М. Кеттел

А. Создание первой лаборатории (США) с использованием тестов
Б. Разработка классификации психических заболеваний
В. Создание методики «психологических профилей»
Г. Разработка метода тестов и внедрение математического метода корреляции в психологию
Д. Создание тестов для диагностики детей

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЕРНЫШЕВСКОГО

Вопросы для самостоятельной подготовки к модулю 5

Тема: Развитие возрастной психологии

Вопросы:

1. Характеристика типов культур, выделенных М. Мид в истории человечества (см. [4]. С.322-362).
2. М. Мид о роли социокультурных факторов взросления и протекания кризиса у подростков (см. [4]. С. 88-171).
3. Изучение А. Валлоном роли психомоторных функций в развитии сознания (см. [2]. С.125-177).
4. Исследование умственных способностей ребенка А. Бине (См. [1]. 3. С.35-43; С.55-68; С. 113-141).
5. Изучение эмоционального развития в раннем детстве В.В. Зеньковским (см. [3]. С. 123-144.).
6. Социальное и нравственное развитие ребенка в трудах В.В. Зеньковского (См.: [3]. С. 145-170; С. 202-222; 295-341).

Рекомендуемая литература

1. Бине А. Измерение умственных способностей. – М., 1949.
2. Валлон А. От действия к мысли. – М, 1956.
3. Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995
4. Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988.

Тема: Развитие этнопсихологии

Вопросы:

1. История возникновения и становления этнопсихологии (см. 3. С. 45-53).
2. Психология народов В. Вундта (см. 3. С.53-56).
3. Шпет Г.Г. о предмете этнической психологии (см. 3. С. 56-58; № 4. С. 262, 322-372).
4. Концепция Леви-Брюля о качественных различиях между первобытным и современным мышлением (см. 3. С.89-93; № 1.).
5. Концепция универсальности структуры мышления К. Леви-Строса (см. 3. С.94-98; № 2.)

Рекомендуемая литература

1. Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М., 1994.
2. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
3. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999.
4. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996.

Тема: Развитие социальной психологии

Вопросы:

1. Особенности развития социальной психологии в России (см. 3).
2. Идея «соборности», трактовка понятия «нищестанствующей толпы», вопрос о влиянии новых идей на массы в психологических воззрениях Н.А. Бердяева (см. 1.)
3. Общая характеристика социально-психологических концепций В.М. Бехтерева (см. 2. С.3-18)
4. Понятия взаимовнушения, коллективных рефлексов и коллективных движений в социально-психологическом учении В.М. Бехтерева (см. 2. С. 105-118; 126-142).
5. Энергетическая концепция социально-психологических явлений (на примере нескольких выделенных энергетических закономерностей) в трудах В.М. Бехтерева (см. 2. С. 191-280).
6. Социально-психологические идеи в творчестве Н.К. Михайловского (см. 4. С. 6-92; № 5. С.141-157).

Рекомендуемая литература

1. Бердяев Н.А. Бунт и покорность в психологии масс // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993.
2. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994.
3. Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
4. Михайловский Н.К. Герой и толпа. В 2 т. Т.1. – СПб., 1998.
5. Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. – М., 1978.

Литература к дисциплине «Начала истории и методологии психологии»

1. Английские материалисты XVIII в. – М., 1967. – Т.1,2.
2. Аристотель. Сочинения: В 3 т. – М, 1975.
3. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1992.
4. Богомолов А.С. Античная философия. – М, 1985.
5. Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
6. Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья. – М., 1987.
7. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
8. Ждан А. Н. История психологии. От Античности до наших дней. Учебник для вузов - 8 изд. Серия: Gaudeamus [1004]. М.: Издательство: Трикста, АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, 2008.
9. Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. Уч. пособ.- М., 1982.
10. История зарубежной психологии: Тексты. – М., 1986.
11. История психологии. XX век / П.р. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан – М., 2002.
12. Кольцова В.А. Теоретико-методологические основы истории психологии. – М., 2004.
13. Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. – М., 1962.
14. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. ВУЗов. – М., 2002
15. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов н/Д, 1996. – Т.1,2.
16. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1997.
17. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. уч. завед.. – 3-е изд., стереотип. – М., 2002.
18. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
19. Рассел Б. История западной философии. – Ростов н/Д, 1998.
20. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: основы онтологии, логики, психологии. – М, 1997
21. Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003.
22. Современная психология в капиталистических странах. – М., 1963.
23. Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002
24. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999.
25. Трубецкой С.Н. История древней философии. – М., 1997.
26. Фролова С.В. Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2005.
27. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб., 1999.

28. Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.
29. Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. – М., 1978.
30. Шевцов А.А. Введение в общую культурно-историческую психологию. – СПб, 2000.
31. Шульц Д., Шульц С.Э. История современной психологии. – СПб, 1998.
32. Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.
33. Якунин В.Я. История психологии. СПб, 1998.
34. Ярошевский М.Г. Историческая психология науки. – СПб, 1994.
35. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1985.
36. Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Дополнительная литература

1. Абаев Н.В. Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае. – Новосибирск, 1989
2. Басов М.Я. Избранные психологические произведения. – М., 1975.
3. Бердяев Н.А. Бунт и покорность в психологии масс // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993.
4. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994.
5. Берн Э. Трансакционный анализ и психотерапия. – СПб, 1992)
6. Бине А. Измерение умственных способностей. – М., 1949.
7. Бэкон Ф. Сочинения: В 2т. – М, 1971. – т.2.
8. Валлон А. От действия к мысли. – М, 1956.
9. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. – М., 1982.
10. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М., 1987.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. – М., 1982.
12. Гартли Д. Избранные сочинения. – М., 1934.
13. Гиппократ. Избранные книги. – М., 1936.
14. Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М, 1964. – Т. 1, 2.
15. Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
16. Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
17. Джемс В. Психология. – М., 1991.
18. Джемс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
19. Дидро Д. Собрание сочинений. – М., Л, 1935. – Т.2.
20. Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996.
21. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. – М, 1991.
22. Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995.

23. Зейгарник Б.В. Теория личности К. Левина. – М., 1981.
24. Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995
25. Зинченко В.П. Теоретический мир психологии // Вопросы психологии. – 2003. - № 5 . – С. 3-17.
26. Ибн Сина. Канон врачебной науки. - Ташкент, 1954. – Кн. 1.
27. Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994.
28. Кант И. Сочинения: В 6 т. – М.. 1964. – Т.2.
29. Келлер В. Исследование интеллекта человекоподобных обезьян. – М., 1930.
30. Коффка К. Основы психического развития. – М., Л., 1934.
31. Лазурский А.Ф. Общая и экспериментальная психология. – СПб., 1912.
32. Ламетри Ж. История западной философии. – Р н/Д, 1998.
33. Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
34. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
35. Левин К. Теория поля в социальных науках. – СПб, 2000.
36. Левченко Е.В. История и теория психологии отношений. СПб., 2003.
37. Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
38. Леонардо да Винчи. Избранное. – М., 1952.
39. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, 2004.
40. Локк Д. Избранные философские произведения: В 2 т. – М., 1960. – Т.1.
41. Лукреций Кар. О природе вещей. – М, 1936.
42. Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002
43. Маслоу А. По направлению к психологии бытия. – М., 2002.
44. Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988.
45. Михайловский Н.К. Герой и толпа. В 2 т. Т.1. – СПб., 1998.
46. Монтескье Ш. О духе законов // Избранные произведения. – М., 1955. С.410-416, 424-432.
47. Московиси С. Век толп. – М., 1996.
48. Мясищев В.Н. Психология отношений: Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003.
49. Обухов Л.Ф. Концепция Пиаже: за и против. – М., 1981.
50. Платон. Сочинения: В 3 т. – М., 1968.
51. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
52. Рубцов В.В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. – 2004. - № 2. – С. 3-16.
53. Сеченов И.М. Избранные философские и психологические произведения. – М., 1947.

54. Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т. – М., 1957.
55. Тернер Дж. Структура социологической теории. – М., 1985.
56. Торндайк Э. Принципы обучения, основанные на психологии. – М., 1929.
57. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М., 1935.
58. Уарте Х. Исследование способностей к наукам. – М., 1960.
59. Уотсон Д. Психология как наука о поведении. – Одесса, 1925.
60. Франк С.Л. Реальность и человек. – М., 1997.
61. Франк С.Л. Смысл жизни. – Брюссель, 1992.
62. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990.
63. Фрейд З. «Я» и «Оно». Кн. 1. –Тбилиси, 1991.
64. Фролова С.В. Развитие психологического знания. Историко-психологическое тестирование: Учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов, 2005.
65. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
66. Фромм Э. Психоанализ и этика. – М., 1993.
67. Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда. – М., 2000.
68. Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996
69. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.
70. Юм Д. Сочинения: В 2 т. – М., 1965. – Т.2.
71. Юнг К. Г. С. Проблемы души нашего времени. – М., 1996.
72. Юнг К. Архетип и символ. – М., 1991.

Вопросы и задания для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине «Начала истории и методологии психологии» с указанием разделов изучаемой дисциплины и литературных источников

Раздел 2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии

1. Понятие о логике развития психологического знания.
2. Влияние социальной ситуации на развитие научного знания.
3. Фактор личности ученого в развитии научного психологического знания.
4. Ключевые проблемы психологии. Современные варианты решения психофизической и психофизиологической проблемы.
5. Общие методологические принципы психологии.
6. Методологический принцип детерминизма и его виды: всеобщий, целевой, механический, биологический, социокультурный, психологический.
7. Методологический принцип развития.
8. Методологический принцип системности в психологии.
9. Принцип тождества, принцип различия и принцип уподобления.
10. Специальные психологические принципы.

Рекомендуемая литература

- 1) Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 240 с.
- 2) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 205-208.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984.
- 5) Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. - № 2. – С. 31-45.
- 6) Ломов Б.Ф. Системность в психологии: Избранные психологические труды / Под ред. В.А. Барабанщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. – М.: Изд-во

Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. – 424с.

- 7) Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1997.
- 8) Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. – М., 2002
- 9) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 10) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

Раздел 3. Философский этап развития психологического знания

I. Истоки развития философских учений о душе

1. Особенности мифологического понимания души.

1. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока

Рекомендуемая литература

- 1) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т, Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 82-84.
- 2) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 27-30; 40-42.
- 3) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1985.
- 4) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие психологического знания в период Античности

9. Сравнительный анализ материалистических концепций Демокрита и Эпикура

10. Проблема души и ее конфликтов в теории Платона.

11. Учение Платона об эйдосе как пределе становления вещи

12. Учение Платона о правильности процесса обучения и воспитания

13. Естественно-научный подход к душе в теории Аристотеля

14. Природа и сущность души в учении Аристотеля.

15. Учение Теофраста о характерах.

16. Сравнительный анализ подходов к проблеме воли в теориях стоиков, Эпикура и Аристотеля

17. «Внутренняя» и «внешняя» свобода в учении стоиков

Рекомендуемая литература

- 1) Аристотель. Сочинения: В 4 т.Т. 1. Ред В.Ф. Асмус. – М, 1976. С. 371-375; 394 -396; 315-316.

- 2) Богомолов А.С. Античная философия. – М., 1985.
- 3) Гиппократ. Избранные книги. – М., 1936.
- 4) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 82-84.
- 5) Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 1999.
- 6) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002. С. 10-13; 18-29.
- 7) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 8) Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970. С.11-94; 95-157; 505-531.
- 9) Рассел Б. История западной философии. – Ростов н/Д, 1998.
- 10) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 30-40.
- 11) Трубецкой С.Н. История древней философии. – М., 1997.
- 12) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 13) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

III. Психологические теории Средневековья и эпохи Возрождения

6. Зарождение сакрального подхода к проблеме души. Общая характеристика достижений духовной психологии
7. Развитие схоластики, особенности психологических исследований в ранней и поздней схоластике
8. Арабская психология Средневековья. Изучение взаимосвязи психических и физиологических явлений. физиологических в учении Ибн Сины.
9. Общая характеристика развития психологических идей эпохи Возрождения.
10. Проблема изучения способностей в эпоху Возрождения.

Рекомендуемая литература

- 1) Грановский Т.Н. Лекции по истории Средневековья. – М., 1987.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 3) Ибн Сина. Канон врачебной науки. - Ташкент, 1954. – Кн. 1.
- 4) Лей Г. Очерк истории средневекового материализма. –М., 1962.
- 5) Леонардо да Винчи. Избранное. – М., 1952.
- 6) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 7) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

- 8) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 9) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 42-48.
- 10) Уарте Х. Исследование способностей к наукам. – М., 1960.
- 11) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

IV. Развитие психологии в Новое время

7. Подход к проблеме познания в сенсуализме и рационализме.
8. Проблема поведения и развития рефлекса в работах Декарта.
9. Развитие теорий волевого поведения в работах Декарта и Спинозы.
10. Идея монизма в учении Спинозы.
11. Проблема взаимосвязи воли, аффектов и разума в учении Спинозы.
12. Методологические особенности подхода к проблеме познания в теории Лейбница.
13. Проблема познания в работах Локка.

Рекомендуемая литература

- 1) Бэкон Ф. Сочинения: В 2т. – М, 1971. – Т.2.
- 2) Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – М, 1964. – Т. 1, 2.
- 3) Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
- 4) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 5) Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
- 6) Локк Д. Избранные философские произведения: В 2 т. – М., 1960. – Т.1.
- 7) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 8) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 9) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 10) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 51-52.
- 11) Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т., Т.1. – М., 1957.
- 12) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 13) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

V. Развитие французской и немецкой психологии XVIII в.

7. Проблема способностей в работах французских просветителей.
8. Характерные особенности подхода к проблеме психики в немецкой психологии.

Рекомендуемая литература

- 1) Дидро Д. Собрание сочинений. – М., Л, 1935. – Т.2.
- 2) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 3) Кант И. Сочинения: В 6 т. – М., 1964. – Т.2.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 53-54.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 4. Становление психологии как самостоятельной науки

I. Зарождение и развитие ассоциативной психологии

1. Основные направления модификации рефлексивной теории в работах Гартли.
2. Зарождение ассоцианистической психологии, ее роль в становлении психологической науки.
3. Развитие теории познания в работах Беркли и Юма.
4. Общее и различия в подходах Юма и Канта к роли и месту психологической науки.
5. Классические теории ассоциативной психологии XIX в.
6. Развитие ассоциативной психологии в трудах И.Ф. Гербарта, Д.С. Милля, А.Бэна, Г. Спенсера.

Рекомендуемая литература

- 1) Английские материалисты XVIII в. – М., 1967. – Т.1,2.
- 2) Гартли Д. Избранные сочинения. – М., 1934.
- 3) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 5) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 52.
- 6) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 7) Юм Д. Сочинения: В 2 т. – М., 1965. – Т.2.
- 8) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие экспериментальной психологии

1. Становление экспериментальной психологии: предпосылки и первые эксперименты.
2. Влияние экспериментальной психологии на дальнейшее развитие психологической науки
3. Развитие экспериментальной психологии в России
4. Развитие ассоциативного эксперимента в к. XIX – первой половине XX в. в работах В. М. Бехтерева, А.Р. Лурия

Рекомендуемая литература

- 1) Басов М. Я. Избранные психологические произведения. М., 1975.
- 2) Грот Н.Я. Основы экспериментальной психологии. – М., 1986.
- 3) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 4) Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. М., 1994.
- 5) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 6) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 7) Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. – М., 1997.
- 8) Рубцов В. В. Психологический институт на Моховой: история и современность // Вопросы психологии. 2004. № 2. С. 3 – 16.
- 9) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 10) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 55-56.
- 11) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 12) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 5. Развитие психологических школ и отраслей на рубеже XIX – XX вв.

I. Становление и развитие новых психологических школ

на рубеже XIX – XX веков

11. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, функционализме и описательной психологии.
12. Американский и европейский функционализм – общее и различия.
13. Общая характеристика психологических взглядов В. Джеймса.

14. Особенности исследования патологических отклонений в психике во французской психологической школе.
15. Психология образа действия Пьера Жане.
16. Понятия коллективной жизни, социального сознания и идеалов в социально-психологических воззрениях Э. Дюркгейма.
17. Концепция Л. Леви-Брюля о качественных различиях между первобытным и современным мышлением.
18. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки. Почему Рубинштейн назвал описательную психологию вершинной?
19. Основания, выделенные Дильтеем для отвержения принципов объяснительной психологии.
20. Структура душевной жизни, понятие «Я» и особенности развития душевной жизни в описательной психологии В. Дильтея.
21. Сущность и формы душевной жизни по Шпрангеру.

Рекомендуемая литература

- 1) Джемс В. Психология. – М., 1991.
- 2) Джемс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
- 3) Дильтей В. Описательная психология. – М, 1996. С. 9-37; 101-119; 120-138.
- 4) Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995. С.231-243; 286-304.
- 5) Ждан А.Н. История психологии: от античности до современности. – М., 1999.
- 6) История психологии. XX век. – М., 2002. С. 258-286; С. 286-300.
- 7) Каннабих Ю. История психиатрии. – М., 1994. С.352-356.
- 8) Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.
- 9) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002. С. 48-55; 159-164.
- 10) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 11) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 57-58.
- 12) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 13) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 89-93.
- 14) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 15) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

II. Развитие отраслей психологии

1. Развитие возрастной психологии в XIX – первой половине XX в.

- 1.1. Общая характеристика развития возрастной психологии на рубеже XIX – XX веков.
- 1.2. Характеристика типов культур, выделенных М. Мид в истории человечества.
- 1.3. М. Мид о роли социокультурных факторов взросления и протекания кризиса у подростков.
- 1.4. Изучение А. Валлоном роли психомоторных функций в развитии сознания
- 1.5. Исследование умственных способностей ребенка А. Бине.
- 1.6. Изучение эмоционального развития в раннем детстве В.В. Зеньковским.
- 1.7. Социальное и нравственное развитие ребенка в трудах В.В. Зеньковского.

2. Становление этнопсихологии

- 2.1. История возникновения и становления этнопсихологии.
- 2.2. Психология народов В. Вундта.
- 2.3. Г.Г. Шпет о предмете этнической психологии.
- 2.4. Концепция универсальности структуры мышления К. Леви-Стросса.

3. Становление социальной психологии

- 3.1. Социально-психологические идеи Э. Дюркгейма, Г. Тарда, Г. Спенсера, Г. Лебона.
- 3.2. Общая характеристика исследования социальных объединений в школе Дюркгейма.
- 3.3. Первые социально-психологические эксперименты к. XIX – н. XX вв.
- 3.4. Особенности становления и развития социальной психологии в России.
- 3.3. Идея «соборности», трактовка понятия «нищестанствующей толпы», вопрос о влиянии новых идей на массы в психологических воззрениях Н.А. Бердяева.
- 3.5. Общая характеристика социально-психологических концепций В.М. Бехтерева.
- 3.6. Понятия взаимовнушения, коллективных рефлексов и коллективных движений в социально-психологическом учении В.М. Бехтерева.
- 3.7. Энергетическая концепция социально-психологических явлений (на примере нескольких выделенных энергетических закономерностей) В.М. Бехтерева.
- 3.8. Социально-психологические идеи в творчестве Н.К. Михайловского.

4. Становление дифференциальной психологии

- 4.1. Возникновение установки на измерение индивидуальных различий. Введение в психологии термина «тест».
- 4.2. Создание первых тестов Ф. Гальтоном и А. Бине.
- 4.3. Концепция характерологии А.Ф. Лазурского.

Рекомендуемая литература

- 1) Бердяев Н.А. Бунт и покорность в психологии масс // Интеллигенция. Власть. Народ. – М., 1993.
- 2) Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994. С. 3-18; 105-118; 126-142; 191-280.
- 3) Бине А. Измерение умственных способностей. – М., 1949. С.35-43; 55-68; 113-141.
- 4) Будилова К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. – М., 1983.
- 5) Валлон А. От действия к мысли. – М., 1956. С.125-177.
- 6) Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995. С. 7-28; С. 231-243; С. 286-304.
- 7) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995. С. 123-144; 145-170; 202-222; 295-341.
- 8) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 9) Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
- 10) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 11) Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988. С. 88-171; 322-362.
- 12) Михайловский Н.К. Герой и толпа. В 2 т. Т.1. – СПб., 1998. С. 6-92.
- 13) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 45-53; С.53-56; 56-58; 89-93; 94-98.
- 14) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.
- 15) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 16) Чикин Б.Н. Из истории социальной психологии в России XIX в. – М., 1978. С.141-157.
- 17) Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996. С. 262, 322-372.
- 18) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Методические рекомендации к выполнению рефератов по дисциплине «Начала истории и методологии психологии» с указанием тем и списков литературы

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение студентом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Для подготовки реферата студенту предоставляется список тем и список литературы. Темы выбираются студентом самостоятельно: одна тема из разделов 2 – 5, две темы из разделов 6 – 9.

Разделы, темы и списки литературы

Раздел 2. Основные факторы и методологические принципы, определяющие развитие психологии

Общие методологические принципы психологии

- 1) Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н.Е. Веракса. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.
- 2) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 205-208.
- 3) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М., 1984.
- 5) Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. – 1975. - № 2. – С. 31-45.
- 6) Ломов Б.Ф. Системность в психологии: Избранные психологические труды / Под ред. В.А. Барабанщикова, Д.Н. Завалишиной, В.А. Пономаренко. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2003. – 424с.
- 7) Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Основы теоретической психологии. – М., 1997.

- 8) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 9) Юревич А. В., Марцинковская Т. Д. История психологии. М.: Издательство: АКАДЕМИКА (ЮРИСТЪ-ГАРДАРИКА), 2008.

Раздел 3. Философский этап развития психологического знания

Истоки развития психологического знания в мифах и верованиях

- 1) Годфруа Ж. Что такое психология: В 2 т. Т. 1: Пер. с франц. – М.: Мир, 1992. – 496 с. С. 57 – 59, С. 82-84.
- 2) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 27-30; 40-42.
- 3) Фролова С.В. История психологии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология». - Саратов: СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 2010. – 226 с. (в электронном виде) // http://library.sgu.ru/uch_lit/19.pdf
- 4) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Учение Платона об эйдосе как пределе становления вещи

- 1) Богомоллов А.С. Античная философия. – М, 1985.
- 2) Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970. 95-157; 505-531
- 3) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Учение Платона о правильности процесса обучения и воспитания

- 1) Богомоллов А.С. Античная философия. – М, 1985.
- 2) Платон. Сочинения: В 3 т. Т.2. Пер. с древнегреч.. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1970. С.11-94; 95-157; 505-531.
- 3) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Природа и сущность души в учении Аристотеля

- 1) Аристотель. Сочинения: В 4 т.Т. 1. Ред В.Ф. Асмус. – М, 1976. С. 371-375; 394 -396; 315-316.
- 2) Богомоллов А.С. Античная философия. – М, 1985.

- 3) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002.
- 4) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Идея монизма в учении Спинозы

- 1) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 3) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 51-52.
- 4) Спиноза Б. Избранные произведения: В 2 т., Т.1. – М., 1957.

Методологические особенности подхода к проблеме познания в теории Лейбница

- 1) Лейбниц Г.В. Сочинения: В 4 т. – М., 1982. – Т.1,3
- 2) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 4) Смит Н. Современные системы психологии / Пер. с англ. – СПб, 2003. С. 51-52.

Проблема взаимодействия души и тела в работах Декарта

- 1) Декарт Р. Сочинения: В 2 т. – М., 1989. – Т.1.
- 2) Малашкина М.М. Популярная история психологии. – М., 2002. С. 33-36.
- 3) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 4) Рассел Б. История западной философии. – Рн/Д., 1998.
- 5) Ярошевский М.Г. История психологии. – М., 1996.

Раздел 5. Развитие психологических школ и отраслей на рубеже XIX – XX веков

Общая характеристика психологических взглядов В. Джеймса

- 1) Джеймс В. Психология. – М., 1991.
- 2) Джеймс В. Психология в беседах с учителями. – СПб, 2001.
- 3) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Понятия коллективной жизни, социального сознания и идеалов в социально-психологических воззрениях Э. Дюркгейма

- 1) Дюркгейм Э. Социология. – М., 1995.
- 2) *Марцинковская Т.Д.* История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Концепция Л. Леви-Брюля о качественных различиях между первобытным и современным мышлением

- 1) Леви-Брюль Л. Сверхестественное в первобытном мышлении. – М, 1994.

- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Описательная психология В. Дильтея

- 1) Дильтей В. Описательная психология. – М., 1996.
- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.

Сущность и формы душевной жизни по Шпрангеру

- 1) История психологии. XX век. – М., 2002).
- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Хрестоматия по истории психологии. – М., 1980.

Характеристика типов культур, выделенных М. Мид в истории человечества

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988. С. 88-171; 322-362.

М. Мид о роли социокультурных факторов взросления и протекания кризиса у подростков

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988. С. 88-171; 322-362.

Изучение эмоционального развития в раннем детстве В.В. Зеньковским

- 1) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995.

Социальное и нравственное развитие ребенка в трудах В.В. Зеньковского

- 1) Зеньковский В.В. Психология детства. – Екатеринбург, 1995.

Г.Г. Шпет о предмете этнической психологии

- 1) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 2) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.

- 3) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 45-53; С.53-56; 56-58; 89-93; 94-98.
- 4) Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию // Психология социального бытия. – М., 1996. С. 262, 322-372.

Концепция универсальности структуры мышления К. Леви-Стросса

- 1) Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999. С. 45-53; С.53-56; 56-58; 89-93; 94-98.

Концепция характерологии А.Ф. Лазурского.

- 1) Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М., 1997.
- 2) Марцинковская Т.Д. История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Т.Д. Марцинковская. – 9-е изд., стер.– М.: Издательский центр «Академия», 2009.
- 3) Степанов С. С. Век психологии: имена и судьбы. М., 2002.

Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, опiski, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют опiski, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опiski, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы

отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Контрольные вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Начала истории и методологии психологии»

1. Предмет, задачи и методы «Истории психологии»
2. Методологическое значение «Истории психологии»
3. Основные этапы развития психологического знания
4. Основные факторы, определяющие развитие психологии
5. Основные методологические принципы психологии, определяющие логику развития психологического знания
6. Донаучный период развития психологического знания (истоки психологического знания в ритуалах, мифах и верованиях).
7. Зарождение психологической мысли в странах Древнего Востока
8. Общая характеристика психологии в период античности.
9. Представления о душе в учениях Сократа и Платона
10. Структура души, проблема регуляции поведения и теория познания в учении Аристотеля
11. Основные проблемы этико-психологической концепции Эпикура и стоиков
12. Основные тенденции развития европейской и арабской средневековой психологии
13. Общая характеристика развития психологии в эпоху Возрождения и в Новое время
14. Введение рефлекторного принципа и психофизического дуализма в психологию (в учении Р. Декарта)
15. Идея монизма, духовно-телесной целостности и свободы воли в учении Б. Спинозы
16. Структура психики и взаимодействие души и тела в теории В. Лейбница
17. Сенсуализм в психологии Нового времени (теории Т. Гоббса, Д. Локка)
18. Зарождение и развитие ассоциативной психологии
19. Становление экспериментальной психологии
20. Становление экспериментальной психологии в России
21. Развитие психологических школ на рубеже XIX – XX веков. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, вюрцбургской школе и функционализме
22. Американский и европейский функционализм – общее и различия
23. Психологические воззрения и теории В. Джемса

24. Особенности изучения закономерностей психической жизни во французской психологической школе
25. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки
26. Возникновение первых отраслей в психологии на рубеже XIX – XX веков
27. Общая характеристика развития возрастной психологии на рубеже XIX – XX веков
28. Изучение социокультурных факторов взросления и типов культур в психологических исследованиях М.Мид
29. История возникновения и становления этнопсихологии
30. Становление социальной психологии. Особенности развития социальной психологии в России
31. Зарождение дифференциальной психологии

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Учебное издание

Фролова Светлана Владимировна

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ

Учебное пособие для студентов,
обучающихся по направлению «Психология»

Саратовский государственный университет.
410012, Саратов, Астраханская, 83.

2018 г.