

Методические рекомендации к курсу
КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Направление подготовки
37.04.01 «Психология»

Профиль подготовки
«Когнитивная психология»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Саратов,
2019

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Белых Т.В. Методические рекомендации к курсу «Когнитивная психология личности», 2019.-38с.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Основной целью освоения дисциплины является формирование набора профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки **37.04.01 Психология** позволяющих овладеть знаниями основных достижений современной когнитивной психологии личности, осуществлять анализ структурных и функциональных характеристик личности с точки зрения когнитивного подхода в психологии, применяя новейшие методы психодиагностики и психотерапевтической практики.

Задачи:

1. Приобретение и развитие методологических компетенций - знание классических и современных концептуальных подходов в когнитивной психологии личности и умение использовать их при осуществлении исследования и организации психологической помощи.

2. Освоение научно-методических основ когнитивной психологии личности.

3. Овладение современными методами психодиагностики и психокоррекции когнитивных психологических явлений.

4. Формирование информационной компетентности студентов, проявляющейся в умении обрабатывать, интерпретировать, систематизировать, критически оценивать, анализировать полученную информацию, с целью обеспечения эффективности проведения когнитивных исследований.

5. Формирование у студентов индивидуальных рефлексивных и прогностических способностей, обеспечивающих возможность создания студентами в ходе обучения собственного проекта.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Данная дисциплина реализуется в рамках подготовки по направлению **37.04.01 Психология**: вариативная часть блока Дисциплины *Б1.В.ДВ.5.2* и является дисциплиной по выбору.

Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данной дисциплины, формируются в процессе изучения таких дисциплин, как «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Методологические проблемы психологии».

Дисциплина «Когнитивная психология личности» базируется на знании блока «Дисциплины» *Б1.В.ОД.1, Б1.В.ОД.2, Б1.В.ОД.3, Б1.В.ОД.5*. Знания и компетенции, полученные в ходе изучения дисциплины, становятся основой для освоения таких дисциплин как: «Когнитивная психотерапия», «Социальная когнитивная психология», «Психосемантика сознания».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК):**

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК):**

- способностью к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения (ОПК-3);

Выпускник программы магистратуры должен обладать **профессиональными компетенциями (ПК):**

научно-исследовательская деятельность:

- способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического) (ПК-1);

- готовностью модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий (ПК-2);

- способностью анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний и индивидуальных различий с учетом антропометрических, анатомических и физиологических параметров жизнедеятельности человека в фило-социо- и онтогенезе (ПК-3);

- готовностью представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения (ПК-4);

практическая деятельность:

- готовностью к диагностике, экспертизе и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-5);

В результате изучения дисциплины студент должен:

ЗНАТЬ	<ul style="list-style-type: none">-Актуальные проблемы и перспективы осуществления когнитивных исследований в области психологии личности.- Классические и современные концептуальные подходы в когнитивной психологии и уметь использовать их при осуществлении исследования, оказании психологической
--------------	--

	<p>помощи и психологической коррекции личности.</p> <p>-Научно-методические основы исследования когнитивной сферы личности и влияния личностных особенностей на функционирование и развитие познавательных возможностей.</p>
УМЕТЬ	<p>- использовать современные психологические методы для анализа данных эмпирических исследований в области когнитивной психологии личности.</p> <p>-планировать основные этапы теоретического и эмпирического исследования когнитивных процессов.</p> <p>-осуществлять проектирование психодиагностической и психокоррекционной работы с учетом достижений в области когнитивной психологии.</p>
ВЛАДЕТЬ	<p>- навыками разработки и использования инновационных психологических технологий для решения новых задач в области когнитивной психологии личности.</p> <p>- навыками диагностики, экспертизы и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с применением методов когнитивной психологии и психотерапии.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет: 3 зачетных единицы, 108 ч.

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

№ п / п	Раздел дисциплины	Семестр	Н е д е л я с е м е с т р а	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу, и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по темам) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Самостоятельная контролируемая работа	
1	Предметная область, актуальные проблемы и перспективы психологии личности.	3	5 - 6	2	2	10	Опрос

2	Типологии личности и особенности познавательной сферы человека.	3		2	2	10	Электронная презентация
3	Влияние структурно-функциональных характеристик личности на познавательные процессы.	3	7 - 8		4	10	Индивидуальный проект
4	Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности.	3	9 - 1 0	2	2	10	Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы
5	Когнитивные теории личности в зарубежной психологии.	3	1 1 - 1 2	-	4	12	Опрос, реферат, практическое задание
Всего: 108 ч.				6	14	52	Экзамен (36 ч.)

Содержание дисциплины

Тема 1. Предметная область, актуальные проблемы и перспективы психологии личности.

Методологические аспекты изучения личности в отечественной и зарубежной психологии. Понятие «личность» в современной психологии, определение понятия.

Актуальные общетеоретические проблемы психологии личности: психофизиологическая проблема; психогностическая (проблема изучения построения многомерной картины мира в сознании человека); психопрактическая (взаимозависимость деятельности и ее регуляторов – целей, образов, мотивов, личностных свойств); психосоциальная (взаимовлияние социальных процессов и активности личности на процессы социализации и персонализации); аксиологическая (ценностный аспект – личность как «усилие» – экзистенциализм, личность как мета-психо-физическое бытие – рационализм).

Личность как целое, как единство в многообразии. Личность как смысловая категория. Личность как живое противоречие между: личным и социальным, формой и содержанием, конечным и бесконечным, свободой и судьбой. Личность: бессознательная основа, самосознание и сознание единства в изменениях. Личность и биография, «историчность» личности. «Я» и личность. Индивид и личность. Личность и объект.

Тема 2. Типологии личности и особенности познавательной сферы человека.

Типология психосоциальных комплексов человека и их уровневая организация на основе эндо- и экзоособенностей (А.Ф. Лазурский).

Особенности мышления человека в зависимости от конституциональных факторов (Э.Кречмер).

Психологические типы: мышление экстраверта и интроверта (К.Г. Юнг).

Психология личности: «личный интеллект» и разум в понимании А. Адлера.

Четырехуровневая иерархическая система организации поведения и типология личности Г. Айзенка.

Познавательные особенности в структуре интегральной индивидуальности человека (В. С. Мерлин). Типы полиморфной индивидуальности (В.В. Белоус). Формально-динамическая модель темперамента В. М. Русалова, взаимосвязь познавательных особенностей в структуре темперамента.

Типология характера личности по Э.Фромму. Виды локуса контроля личности и его влияние на когнитивные особенности (Д. Роттер).

Тема 3. Влияние структурно-функциональных характеристик личности на познавательные процессы.

Влияние эмоциональной составляющей на процесс решения задачи (О.К. Тихомиров, Ю.Е. Виноградов). Влияние установки на процессы восприятия (А. Узнадзе) и решения задач (А. Лачинс, К. Кнайт, Н. Майер).

Личностные факторы, влияющие на эффективность решения задач (Д. Креч, Р. Крачфилд, Н. Ливсон).

Специфика и продуктивность решения мыслительных задач в зависимости от их включения в различно мотивированную деятельность (Тихомиров О.К.). Влияние субъективного отношения к задаче на результативность процесса мышления. (Тихомиров О.К.). Тревожность и уровень интеллекта (В. В. Печенков). Способность к антиципации и эффективность деятельности (Базылевич).

Рефлексия в организации творческого мышления (Семенов И.Н.).

Рефлексивные детерминанты качества процессов принятия решений (А. В. Карпов).

Тема 4. Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности.

Нарушения восприятия (шизофрения и аффективные расстройства).
Нарушения памяти: этиология и анализ условий возникновения.

Расстройства мышления и способности решения проблем: этиология и анализ условий возникновения. Общие когнитивные расстройства. Формальные расстройства мышления. Содержательные расстройства мышления. Недостаточная системная регуляция, метакогниция.

Недостаточная способность к образованию понятий, недостаточная когнитивная структурированность.

Расстройства при решении проблем: недостаточная регуляция эмоций; недостаточное понимание проблемы; недостаточная компетентность в решении проблемы.

Особенности интеллектуальной деятельности при психопатиях (П.Б. Ганнушкин).

Расстройства научения, возникающие на основе индивидуальных патологических предпосылок. Расстройства как следствие когнитивных процессов научения (значение локуса контроля и атрибутивных тенденций. Научение по моделям).

Когнитивные методы коррекции (тренинг решения проблем; тренинг самоинструирования и др.)

Тема 5. Когнитивные теории личности в зарубежной психологии.

Когнитивно-аффективная теория Уолтера Мишела. Когнитивно-аффективные единицы: компетентности, цели и ценности, ожидания, стратегии кодирования информации и эмоциональные реакции. Обусловленная модель влияния черт личности. Предсказание поведения: парадокс последовательности.

Теория когнитивного социального научения Джулиана Роттера. Характеристика четырех переменных для анализа поведения человека: поведенческий потенциал, ожидания, ценность подкрепления, психологическая ситуация. Способы прогнозирования потенциала поведения человека: основная формула предсказаний и общая формула предсказаний. Локус контроля как способ описания обобщенных ожиданий человека.

Социально-когнитивная теория Альберта Бандуры. Тройственная модель реципрокного детерминизма. Поведение человека – стохастическая система. Система «Я» - набор когнитивных структур, включающих восприятие, оценку и регуляцию поведения. Процесс саморегуляции, необходимые условия: самонаблюдение, процесс вынесения суждений, активная реакция на себя (соответствие или не соответствие личностным стандартам). Механизмы саморегуляции. Понятие о самоэффективности личности.

Теория поля Курта Левина: жизненное пространство, «регионы и границы», локомоции, временная перспектива, валентность. Условия психологического роста личности; препятствия на пути личностного роста.

Теория личностных конструктов Джорджа Келли. Идея конструктивного альтернативизма. Процесс конструирования; креативный цикл. Личный конструкт. Репертуарный тест. Терапия фиксированных ролей.

5. Образовательные технологии

В ходе реализации различных видов учебной работы по освоению дисциплины «Когнитивная психология личности» используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы

магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

Проблемная лекция. Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

Слайд-лекция. Позволяет преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, выделяя при этом наиболее значимые и существенные элементы. На лекции используются мультимедийные презентации, к подготовке которых могут привлекаться обучающиеся.

Лекция-диалог. Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

Для студентов инвалидов предусмотрены следующие формы организации педагогического процесса и контроля знаний:

- использование индивидуальных графиков обучения и сдачи экзаменационных сессий;
- организация коллективных занятий в студенческих группах с целью оказания помощи в получении информации инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- для лиц с ограничениями по слуху для облегчения усвоения материала предусматривается максимально возможная визуализация лекционного курса, в том числе широкое использование иллюстративного материала, мультимедийной техники, дублирование основных понятий и положений на слайдах;
- для лиц с ограничениями по зрению предусматривается использование крупномасштабных наглядных пособий.

№	Наименование разделов и тем лекционного курса	Использование интерактивных форм	Зачетные единицы (часы)
	3 семестр		
1	Предметная область, актуальные проблемы и перспективы психологии личности.	Проблемная лекция	2

2	Типологии личности и особенности познавательной сферы человека.	Лекция-диалог	2
3	Влияние структурно- функциональных характеристик личности на познавательные процессы.		-
4	Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности.	Слайд-лекция	2
5	Когнитивные теории личности в зарубежной психологии.		-
	Итого		6

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» в ходе учебного процесса по освоению дисциплины «Когнитивная психология личности» в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий – семинар-дискуссия, ролевая игра, семинар-конференция, создание индивидуального проекта.

Практические занятия предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- ролевых играх, позволяющих отработать навыки проведения психотерапевтических сессий с использованием техник когнитивно-ориентированной психотерапии,
- семинарах-конференциях, формирующих навык представления собственных результатов теоретического и эмпирического анализа научной информации,
- проектной деятельности развивающей способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

Наименование, содержание и интерактивные формы проведения практических занятий

№	Наименование разделов и тем практических занятий	Использование интерактивных форм	Зачетные единицы (часы)
1 семестр			
1	Предметная область, актуальные проблемы и перспективы психологии личности.	Семинар-дискуссия	2
2	Типологии личности и особенности познавательной сферы человека.	Семинар-конференция	2

3	Влияние структурно- функциональных характеристик личности на познавательные процессы.	-	4
4	Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности.	-	2
5	Когнитивные теории личности в зарубежной психологии.	Ролевая игра	4
	Итого		14

Методические рекомендации к проведению практических занятий.

3 семестр

Тема 1 Предметная область, актуальные проблемы и перспективы психологии личности.

Форма проведения: Семинар-дискуссия.

В ходе семинара-дискуссии создаются условия для диалогического общения участников, в процессе которого через совместное участие обсуждаются теоретические и прикладные аспекты исследования личности в современной психологии.

На обсуждение выносятся такие актуальные вопросы, как:

1. Номотетическая и идеографическая модели исследования личности в психологии.
2. Статическое и изменчивое в личности.
3. Личность – целостность или сумма черт?
4. Личность как система: модели функционирования.
5. Личность и когнитивные репрезентации.
6. «Я» человека и личность.
7. Бессознательное и сознание личности.
8. Бытие и личность. Личность как система знаний о себе.

Для эффективности проведения занятия следует студентам распределить роли:

1. Ведущий семинар-дискуссию получает полномочия преподавателя по руководству дискуссией, следит за аргументированностью и корректностью высказываний, регламентом и т.д.

2. Оппонент или рецензент воспроизводит процедуру оппонирования, т.е. пересказывает позицию докладчика, находит ее уязвимые, спорные места или ошибки, предлагает соответствующий вариант решения.

3. Логик выявляет противоречия и логические ошибки в рассуждении докладчика и оппонентов, уточняет понятия, анализирует ход доказательств, правомерность выдвижения гипотезы и т.д.

4. Психолог обсуждает продуктивность взаимодействия, корректность обсуждения, не допускает неделикатного поведения и следит за правилами диалога.

5. Эксперт оценивает продуктивность дискуссии, дает характеристику общения ее участников, высказывает мнение о личном вкладе того или иного участника в дискуссию и т.д.

Каждый из участников дискуссии старается точно выражать свои мысли в докладе или выступлении по вопросу, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на лекциях и в результате самостоятельной работы. Важно, в ходе занятия осуществить не просто «диалогоподобное общение», а добиться совместного развития темы дискуссии, направленной на выяснение предпосылок и условий возникновения новых направлений исследований и теоретических объяснительных моделей для описания когнитивных процессов человека.

Этот активный метод обучения обеспечивает хорошие возможности для обратной связи, подкрепления, практики, мотивации и переноса знаний и навыков из одной предметной области в другую.

Рекомендуемая литература:

1. Когнитивная психология : история и современность. Хрестоматия; пер. с англ. Под ред. М. Фаликман и В. Спиридонова. – М.: Ломоносовъ, 2011.- 384с.
2. Смит Н. Современные системы психологии.- Спб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 484с.

Тема 2 Типологии личности и особенности познавательной сферы человека.

Форма занятия: Семинар-конференция.

В ходе учебно-практического занятия, студенты обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя. Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения. Цели обсуждений направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

Темы для подготовки рефератов, докладов и сообщений:

1. Типологии личности в отечественной психологии: историческая хронология.
2. Типологии темперамента и характера личности. Влияние темпераментальных особенностей на познавательные функции.
3. Конституциональные факторы индивидуальных различий познавательной сферы.
4. Психологическая типология К.Г. Юнга и ее отличие от типологии Г. Айзенка.
5. Теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина: познавательные характеристики в многоуровневой организации индивидуальности.
6. Взаимосвязь психодинамических особенностей личности и когнитивных возможностей человека.
7. Типологии интеллекта и модели исследования.
8. Виды локуса контроля личности: когнитивные механизмы и детерминанты. (Д. Роттер).

Рекомендуемая литература:

1. Смит Н. Современные системы психологии.- Спб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - 484с.
2. Психология мышления/Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.А. Спиридонова, М.В. Фаликман, В.В. Петухова – М.: АСТ: Астрель, 2010. -672с.
3. Психология индивидуальных различий/Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: АСТ: Астрель, 2010. -720с.

Тема 3 Влияние структурно-функциональных характеристик личности на познавательные процессы.

Вопросы для обсуждения:

1. Влияние особенностей эмоциональной сферы и способности к саморегуляции на процесс мышления.
2. Взаимосвязь креативности и интеллектуальных возможностей человека.
3. Рефлексивность как интегративное свойство личности и ее влияние на когнитивные функции человека.
4. Когнитивные стили личности: виды и модели исследования.
5. Специфика и продуктивность решения мыслительных задач в зависимости от их включения в различно мотивированную деятельность (Тихомиров О.К.).
6. Влияние субъективного отношения к задаче на результативность процесса мышления. (Тихомиров О.К.)

Практическое задание 1. Изучение влияния установки на способ решения задачи.

Цель исследования: определить характер выработки и степень чувствительности испытуемого к установке, особенности фиксации установки и наличие гибкости или ригидности мышления.

Материал и оборудование: 10 листов бумаги для каждого испытуемого, примерный размер листов: 10x8 см; ручка для письма и секундомер.

Процедура исследования

Данное исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой не более 9 человек. В последнем случае участники исследования должны быть удобно рассажены за столами так, чтобы была обеспечена самостоятельность их решения задач. Условия каждой задачи экспериментатор записывает на доске или предъявляет на отдельных плакатах.

Инструкция испытуемым: "Вам будут предложены для решения арифметические задачи. Каждую задачу решайте на отдельном листке бумаги. Все действия, которые Вы совершаете в ходе решения задачи, записывайте на этом же листке. Листок с решенной задачей переверните. Перевернутый листок – это знак экспериментатору о том, что Вы данную задачу решили. Время решения задач контролируется и ограничено двумя минутами. По прошествии двух минут экспериментатор скажет: "Стоп! Решение прекратить!" Для решения следующей задачи берите новый листок бумаги".

Арифметические задачи экспериментатор должен предъявлять, строго соблюдая их последовательность.

Задачи

№1. Даны три сосуда объемом – 37, 21 и 3 литра; как отмерить ровно 10 литров воды?

№2. Даны три сосуда объемом – 37, 24 и 2 литра; как отмерить ровно 9 литров воды?

№3. Даны три сосуда объемом – 39, 22 и 2 литра; как отмерить ровно 13 литров воды?

№4. Даны три сосуда объемом – 38, 25 и 2 литра; как отмерить ровно 9 литров воды?

№5. Даны три сосуда объемом – 29, 14 и 2 литра; как отмерить ровно 11 литров воды?

№6. Даны три сосуда объемом – 28, 14 и 2 литра; как отмерить ровно 10 литров воды?

№7. Даны три сосуда объемом – 26, 10 и 3 литра; как отмерить ровно 10 литров воды?

№8. Даны три сосуда объемом – 27, 12 и 3 литра; как отмерить ровно 9 литров воды?

№9. Даны три сосуда объемом – 30, 12 и 3 литра; как отмерить ровно 15 литров воды?

№10. Даны три сосуда объемом – 28, 7 и 5 литров; как отмерить ровно 12 литров воды?

Специфика данного исследования предполагает, что экспериментатор будет следить за временем, потраченным каждым испытуемым на решение каждой задачи, фиксируя его в протоколе, и сможет ненавязчиво проверять запись решения первых пяти задач. В случае необходимости дается индивидуальная подсказка тем, кто первые пять задач затрудняется решать или неверно записывает их решение.

Суть подсказки испытуемым состоит в том, чтобы напомнить, что воду можно только доливать и отливать с помощью сосудов. Следовательно, арифметические операции, отражающие действия с водой, – это сложение и вычитание. Если испытуемый пишет скобки, то это означает, что он пользуется иным сосудом, равным по объему числу, полученному в скобках, а это – нарушение условий задачи. Всех можно предупредить о том, что скобки при записи решения данных задач неправомерны. Также воду нельзя делить и умножать. Все действия состоят в доливании и отливании лишней воды с помощью сосудов указанных объемов. При решении испытуемыми задач №№6 – 10 подсказывать ничего нельзя, равно нежелательно проверять способ их решения. Время решения испытуемыми каждой задачи контролируется экспериментатором по секундомеру в момент перевертывания испытуемым очередного листка с решением предъявлявшейся задач, и фиксируется в отдельном протоколе.

Обработка результатов

Обработка результатов производится путем сопоставления способов решения испытуемым экспериментальных задач с возможными способами их решения. На основании этого сопоставления устанавливают: характер выработки установки, чувствительность к установке, особенности ее фиксации и гибкость либо ригидность мышления. Дополнительно можно охарактеризовать скорость мышления. Для этого используют показатель быстроты.

Показатель быстроты, мышления выводится как среднеарифметическое время, затраченное на решение задач. Среднеарифметическое время решения первых пяти задач характеризует скорость выработки установки, а среднеарифметическое время решения последних пяти задач показывает зависимость поиска решения от установки. В последнем случае важно учитывать, решена или нет задача №10.

Характер выработки установки выясняется по тому, как испытуемый решал первые пять задач и с какой скоростью он это делал. Если испытуемый третью, четвертую и пятую задачи решал быстро установленным способом, от большего объема вычитал меньшее и без подсказок, то выработку установки считают оптимальной. Если испытуемому давались подсказки или он менял способы записи решения задачи, а также в случае большой величины показателя быстроты мышления первых пяти задач, то выработка установки была неоптимальной, шла с затруднениями.

Степень чувствительности испытуемого к установке проверяется по способу решения задач №6 и №7. Если эти задачи решены установочным способом, т.е. из большей величины вычиталась меньшая, то степень чувствительности к установке высокая.

Если одна из задач решена установочным способом, а другая – неустановочным, то чувствительность к установке средняя. Например, задача №6 помимо установочного способа может быть решена так: $14-2-2=10$, а задача №7 вообще не требует вычисления, т.к. воду можно сразу налить объемом 10 литров.

Если обе задачи решены неустановочным способом, то можно констатировать слабую чувствительность испытуемого к установке.

Особенности фиксации установки определяются по способу решения испытуемым задач №8 и №9.

Если обе задачи под номерами 8 и 9 решены установочным способом, то установка фиксированная, а степень ее фиксации высокая.

Если одна из задач решалась установочным способом, а другая – неустановочным, то степень фиксированности установки характеризуется как средняя. Например, задача №8 возможно решить так: $12-3=9$, а задачу №9 легко решить сложением, которое в логике переливания воды с помощью сосудов означает доливание, т.е. $12+3=15$.

Когда обе задачи решены неустановочным способом тогда это свидетельство отсутствия фиксации установки. Однако данный вывод будет правомочным, если у испытуемого слабая чувствительность к установке. В противном случае фиксация установки слабая.

Определение ригидности или гибкости мышления про изводится по результату решения задачи №10. Эта задача имеет одно, правильное неустановочное решение: $7+5=12$. Если испытуемый задачу решил, то его мышление – гибкое, независимо от чувствительности или фиксированности установки, поскольку он смог переориентироваться на поиск неустановочного способа решения.

Если последняя задача испытуемым не решена и он продолжал действовать путем вычитания, то его мышление ригидно.

Анализ результатов

После обработки результатов исследования важно проанализировать связи между быстротой мышления как показателем его активности, характером выработки установки, степенью чувствительности к установке, особенностями фиксации и ригидностью либо гибкостью мышления.

Анализируя условия, при которых вырабатывается установка испытуемого, следует обратить внимание на их постоянство, с одной стороны, и количество повторяемости одного и того же способа решения – с другой. То же относится и к особенностям фиксации установки.

В случаях обнаружения ригидности мышления необходимо продумать рекомендации испытуемым для развития его гибкости. Многие задачи решаются несколькими способами, поиск разных способов решения – это уже признак творчества. Можно настроить себя на этот поиск. Хорошо помогает в развитии гибкости тренировка смены представлений и решение специальных творческих задач. Для испытуемых с медленным мыслительным процессом составляются формулы настроя на быстроту работы. Показатели быстроты мышления улучшаются с опытом соревновательного взаимодействия с другими людьми. Однако следует иметь в виду, что полученные результаты быстроты мышления могут зависеть от самочувствия испытуемого во время эксперимента и от его заинтересованности исследованием.

Рекомендуемая литература:

1. Когнитивная психология : история и современность. Хрестоматия; пер. с англ.

- Под ред. М. Фаликман и В. Спиридонова. – М.: Ломоносовъ, 2011.- 384с.
2. Психология мышления/Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.А. Спиридонова, М.В. Фаликман, В.В. Петухова – М.: АСТ: Астрель, 2010. -672с.
 3. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. -424с.
 4. Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов Учеб. пособие. – М.: Издательство "Институт практической психологии", 1996.

Практическое задание 2. Исследование аналитичности мышления.

Цель исследования: определить уровень развития аналитичности индуктивного мышления в условиях ограниченного времени.

Материал и оборудование: бланк с 15 рядами чисел, оставленными по определенной закономерности (вариант VI субтеста шкалы Р. Амтхауэра), ручка и секундомер.

Процедура исследования

Это исследование экспериментатор может проводить как с одним испытуемым, так и с небольшой группой, при условии, что каждый из них получит индивидуальный бланк с напечатанной таблицей числовых рядов и будет обеспечена полная самостоятельность решения.

До начала исследования бланки должны быть положены перед участниками тестирования на хорошо освещенный стол лицевой стороной вниз, чтобы до подачи инструкции они их не разглядывали и не изучали.

Бланк с напечатанной на нем таблицей рядов чисел выглядит следующим образом.

№/п	Числовые ряды
1.	2 4 6 8 10 12 14
2.	6 9 12 15 18 21 24
3.	3 6 12 24 48 96 192
4.	4 5 8 9 12 13 16
5.	22 19 17 14 12 9 7
6.	39 38 36 33 29 24 18
7.	16 8 4 2 1 1/2 1/4
8.	1 4 9 16 25 36 49
9.	21 18 16 15 12 10 9
10.	3 6 8 16 18 36 38
11.	12 7 10 5 8 3 6
12.	2 8 9 27 30 90 93
13.	8 16 9 18 11 22 15
14.	7 21 18 6 18 15 5

15. 10 6 9 18 14 17 34

Инструкция испытуемому: "На бланках, что находятся перед Вами, напечатаны ряды чисел. Попробуйте определить, по какой закономерности составлен каждый из 15 предлагаемых рядов чисел. В соответствии с этой закономерностью продолжите каждый ряд, дописав в нем еще два числа. На работу отводится 7 минут. Не задерживайтесь долго на одном ряду, если не можете правильно определить закономерность, переходите к следующему ряду, а останется время – вновь вернетесь к трудному для Вас ряду чисел. Продолжать ряд нужно по отношению к последнему числу, имеющемуся в данном ряду. Все ли Вам понятно? Если нет вопросов, переверните листки. Начали!" По истечении 7 минут дается команда: "Стоп! Решение прекратить!"

Обработка результатов

Обработка результатов проводится с помощью ключа – таблицы с готовыми ответами. В ходе обработки результатов подсчитывается количество правильно решенных испытуемым рядов. Если испытуемый записал в каком-то ряду только одно число, хотя оно и правильное, ряд считается нерешенным.

Ключ для обработки результатов задания "Числовые ряды"

Номер ряда	Продолжение ряда	Номер ряда	Продолжение ряда	Номер ряда	Продолжение ряда
1.	16; 18	6.	11; 3	11.	1; 4
2.	27; 30	7.	1/8; 1/16	12.	279; 282
3.	384; 768	8.	64; 81	13.	30; 23
4.	17; 20	9.	6; 4	14.	15; 12
5.	4; 2	10.	76; 78	15.	30; 33

Анализ результатов

Уровень развития аналитичности мышления определяется по количеству правильно решенных рядов чисел.

Если испытуемый решил 14 – 15 рядов, то его аналитичность очень высокая или отличная; если 11 – 13 – высокая или хорошая; если 8 – 10 – аналитичность средняя или удовлетворительная; если 7 – 6 – аналитичность низкая или плохая; если 5 и менее, то аналитичность очень низкая или очень плохая.

Аналитичность является важной характеристикой мышления. В данном случае – индуктивности мышления и способности оперировать (числами). Она представляет собой главный компонент способности теоретизировать, находить причинно-следственные связи между явлениями, составляет основу общих способностей и необходима для успешного овладения человеком разными видами деятельности.

Аналитичность активно развивается в юношеском возрасте, ее формированию способствуют такие предметы, изучаемые в вузах, как логика, высшая математика

и др. Поэтому можно сопоставить результаты тестирования с успеваемостью по соответствующим предметам. При интерпретации результатов желательно учитывать особенности темперамента испытуемого, а также навыки работы с числами.

Задание 3. Исследование рефлексивности мышления

Цель исследования: определить уровень сформированности рефлексивности мышления.

Материал и оборудование: бланк с 15 анаграммами, бумага для записей, протокол исследования, ручка, секундомер.

Процедура исследования

Это исследование лучше проводить с одним испытуемым. Перед его началом испытуемому дается бланк с анаграммами:

1. л б к о б . е р а в ш н 11. о к а м д н р и
2. р а я и 7. р к д е т и 12. л г н и з о м е
3. у п к с 8. а ш н р р и 13. р б к а д о л е
4. г и а р 9. л ф ж а к о 14. л к б у и н а к
5. т и г о 10. р г п у а п 15. т о р к т ы а к

Экспериментатор должен позаботиться о том, чтобы удобно разместить испытуемого за столом, а самому контролировать время решения им каждой анаграммы, фиксируя его в протоколе.

Протокол исследования

Экспериментатор		Дата
Испытуемый		
№ анаграммы	Время	Самоотчет испытуемого о решении анаграмм:
1.		
2.		
3.		
...		
...		
15.		

Инструкция испытуемому: "Вам будут предложены анаграммы, т.е. слова, полученные путем перестановки входящих в них букв. Восстановите эти слова. Старайтесь работать быстро, время решения каждой анаграммы фиксируется. Решение записывайте на листе бумаги. Начали!"

После окончания опыта экспериментатор спрашивает испытуемого о том, каким образом он решал анаграммы, обнаружил ли при этом последовательности расположения букв и какие именно. Ответ испытуемого фиксируется в протоколе.

Обработка результатов

В ходе обработки результатов необходимо получить: показатель сформированности рефлексии, показатель времени решения задач и ранговый показатель сложности решенных анаграммы.

Чтобы получить показатель сформированности рефлексии за каждую правильно решенную задачу ставится 1 балл и по одному баллу прибавляют за те задачи, которые были решены по обнаруженной испытуемым последовательности перестановки букв анаграммы.

Правильность решения анаграмм можно установить по таблице-ключу. В ней порядок перестановки букв обозначен соответствующей цифрой, означающей номер буквы анаграммы.

Таблица-ключ к решению анаграмм.

№/п анаграммы	Порядок перестановки букв				
№№ 1 – 5	2	1	4		3
№№ 6 – 10	2	1	4	3	6 5
№№ 11 – 15	2 1 4 3 6 5 8 7				

Коэффициент сформированности рефлексии определяют путем деления набранных испытуемым баллов на их максимальное количество, в данном случае оно равно 29.

Показатель времени представляет собой среднее арифметическое время, затраченное на решение анаграмм. А показатель ранга соответствует номеру самой сложной из решенных анаграмм.

Анализ результатов

При анализе результатов исследования в первую очередь важно определить стратегию решения испытуемым задач, выяснить, как содержательно протекал у него мыслительный процесс. Стратегия решения может быть:

- a. хаотической, неупорядоченной, при которой решение отличается бессистемным поиском и выдвиганием значительного количества замыслов, логически не связанных между собой; выдвигаемые при этом гипотезы не подвергаются окончательной проверке;
- b. формально-алгоритмической, которая отличается последовательным перебором возможных вариантов решения с отдельными возвратами к ранее рассматривавшимся, при этом доминирует репродуктивное движение в содержательном плане и явно недостаточное регулирование – в смысловом;
- c. содержательно-адаптивной, представляющей собой логически связанное движение по семантически значимым признакам, преобладающим является движение мысли в уровнях, образующих смысловую сферу, а именно – личностном и рефлексивном;
- d. свернутой, для которой характерна сокращенность оценочных действий и слитность их с поисковыми, что позволяет довольно быстро находить верное решение.

Рефлексия мышления позволяет в ходе решения задач выработать наиболее эффективную стратегию и ускорить мыслительную деятельность. В предложенной методике рефлексивность проявляется в изменении стратегии решения в ходе выполнения задания, выявленном при анализе влияния предыдущего решения анаграммы на последующие.

Стоит обратить внимание на роль мыслительной деятельности в обучении. Высокий уровень развития свойств мышления, входящих в структуру обучаемости, обеспечивает легкость и быстроту анализа и обобщения признаков, существенных для решения проблемы. Этот уровень рефлексивности выполняет функции контроля и оценки человеком собственных мыслительных действий, дает возможность обнаруживать и учитывать свои ошибки, оценивать правильность поисков новых путей решения задачи. В исследовании об этом уровне свидетельствует показатель ранга, если он не ниже 12 – 13.

Уровень сформированности рефлексивности мышления устанавливаются по таблице, в которой буквой "К" обозначен коэффициент сформированности рефлексии.

"К"	Уровень сформированности рефлексивности мышления
0 – 0,3	низкий
0,31 – 0,7	средний
0,71 – 1,0	высокий

На основе данных об уровне сформированности рефлексивности мышления, анализа стратегии решения анаграмм и показателя скорости мыслительных процессов составляют рекомендации испытуемому для улучшения его учебной деятельности, но при этом учитывают индивидуальные особенности темперамента, свойств характера и навыки работы с буквенным материалом.

Тема 4 Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности.

Вопросы для обсуждения:

1. Нарушения восприятия в зависимости от локализации повреждения.
2. Нарушения восприятия в зависимости от этиологии.
3. Терапевтические возможности лечения нарушений восприятия
4. Нарушения памяти. Тренинг стратегий переработки информации. Техники приобретения нового знания.
5. Психологическая помощь в повышении уровня метакогнитивного знания и аспекты решения проблемы.
6. Способы оптимизации усвоения и использования знаний.
7. Особенности интеллектуальной деятельности при психопатиях.

Практическое задание 1. Исследование устойчивости внимания.

Проанализируйте данные респондента А. и сделайте вывод о наличии или

отсутствии нарушений внимания.

Изучение устойчивости внимания (тест "Таблицы Шульте")

Стимульный материал: 5 таблиц в 25 клеток (5x5), с цифрами расположенными в таблицах в случайном порядке, цифры от 1 до 25.

Задача испытуемого: отыскивать цифры и показывать их в порядке возрастания.

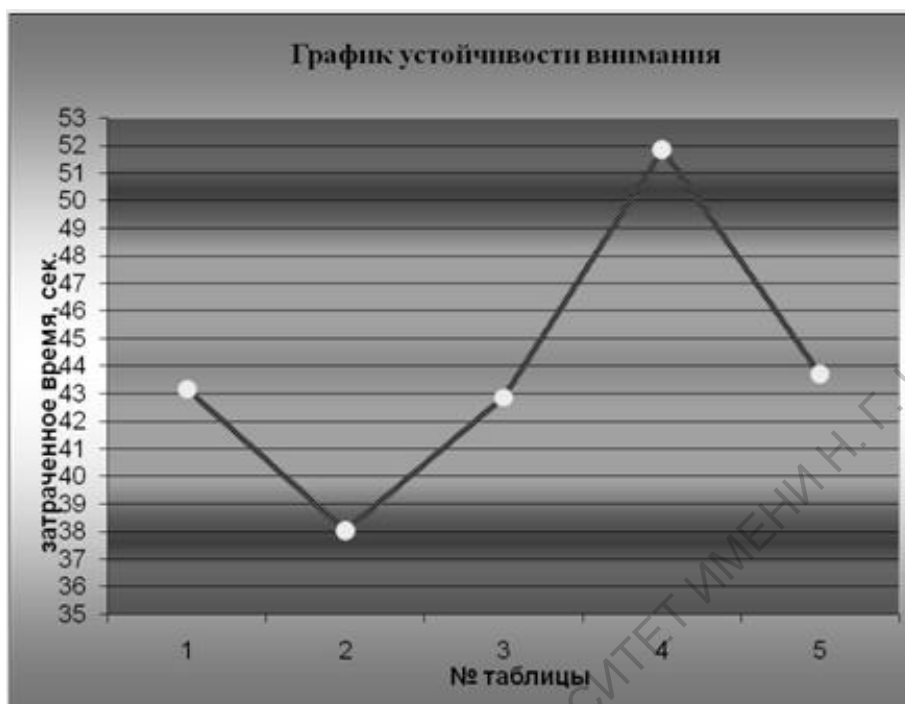
Фиксируется время выполнения, затем строится кривая устойчивости внимания.

14	9	2	21	13	2	13	1	8	20
22	7	16	5	10	17	6	25	7	11
4	25	11	18	3	22	18	3	15	19
20	6	23	8	19	10	5	12	24	16
15	24	1	17	12	14	23	4	9	21
21	11	1	19	24	5	21	23	4	25
2	20	18	5	10	11	2	7	13	20
4	13	25	16	7	24	17	19	6	18
17	6	14	9	12	9	1	12	8	14
22	3	8	15	23	16	10	3	15	22
3	17	21	8	4					
10	6	15	25	13					
24	20	1	9	22					
19	12	7	14	16					
2	18	23	11	5					

В данной таблице указано время, затраченное испытуемой на выполнение задания.

№ таблицы	Затраченное время, сек.
1	43,18
2	38,06
3	42,88
4	51,87
5	43,74

Основной показатель - время выполнения, а так же количество ошибок отдельно по каждой таблице. По результатам выполнения каждой таблицы построена "кривая истощаемости (утомляемости)", отражающая устойчивость внимания и работоспособность в динамике.



Задание 2. Исследование избирательности внимания.

Проанализируйте данные респондента А. и сделайте вывод о наличии или отсутствии нарушений внимания

Тест на определение избирательности внимания (методика Мюнтерберга).

Стимульный материал: бланк с текстом, в котором зашифрованы слова.

Задача испытуемой: отыскать и выписать из предложенного ничего не значащего текста слова. Время ограничено до 2-х минут.

бсолнцевтргоцрайонзгучновостьхэыгчяфактуекэкзаменкročягшгцкпр
окуроргурстабюетеорияентсджэбьамхоккейтрсницафцуйгзхтелевизорсолджш
зхюэлгшьбапамятьшогхеюжпждргшхэнздвосприятиейцукенгшщзхьвафыапр
олдблюбовьавфьрплослспектакльячсотьобюджерадостьвуфцпэждлерпкнаро
дшлджхэшшгиенакуыфйшрепортажэждерлафывюефьбконкурсйфячшувске
причностьзхжэьюдшщглоджэпрплаваниедтлжэзбьтрдщшжнпркывкомедия
шлджкуйфотчаяниейфоячвтлджхьфтосенлабораториягшдшнруцтршщтлрос
нованиезшдэркэнтаопрукгвсмтрпсихиатриябплмстчыйсmtзацэьагнтэхира

Вывод: всего зашифровано в тексте 25 слов, испытуемой было найдено 10 слова. О чем свидетельствуют эти данные?

Проведите этот тест с респондентом в группе и сделайте вывод об уровне развития избирательности его внимания.

Рекомендуемая литература:

1. Карвасарский Б.Д. Клиническая психология. –СПб.: «Питер», 2014. -541с.

Тема 5 Когнитивные теории личности в зарубежной психологии.

Форма занятия: Ролевая игра.

Процесс игры представляет собой моделирование группой студентов ситуации осуществления процедур когнитивной психотерапии.

Студенты разбиваются на пары (терапевт-пациент) для отработки навыков осуществления техник когнитивно-ориентированной психотерапии:

Методические рекомендации для проведения ролевой игры.

Пример сценария игры.

Логику когнитивного подхода в консультировании можно выразить с помощью следующих четырех принципов (Burns, 1980, p. 3-4):

- 1) когда люди испытывают депрессию или тревогу, они мыслят в нелогичной, негативной манере и совершают произвольные действия себе же во вред;
- 2) приложив немного усилий, люди научаются тому, как можно избавиться от пагубных паттернов мышления;
- 3) когда их болезненные симптомы исчезают, они снова становятся счастливыми и энергичными и начинают себя уважать;
- 4) эти цели достигаются, как правило, в течение относительно короткого периода времени за счет использования несложных методов.

Первым делом следует осознать свои автоматические мысли и идентифицировать все искажающие паттерны.

Роль пациента: пациент формулирует запрос - переживание тревоги (депрессивных состояний).

Роль психолога.

Терапевт сообщает пациенту:

Когда вы испытываете тревогу, (депрессию, когда вы расстроены или вам просто немного грустно), понаблюдайте за мыслями, спонтанно возникающими и исчезающими в вашем сознании. Позвольте мыслям приходить и уходить без суждения, подавления или попытки каким-либо образом их изменить. Просто отслеживайте их в течение нескольких минут.

Возьмите лист бумаги и разделите его на следующие три колонки: автоматические мысли, когнитивные искажения, и рациональные реакции. В первой колонке (автоматические мысли) записывайте мысли или повторяющиеся темы в порядке их появления. Затем просмотрите свой список и во второй колонке идентифицируйте искажения, содержащиеся в каждой мысли из первой колонки. Придумайте и укажите в третьей колонке для каждой мысли рациональную замену, используя объективные, нейтральные описания.

В следующий раз, когда вы почувствуете подобную тревогу, депрессию или расстройство по какому-либо поводу, попытайтесь избавиться от всех искаженных мыслей, сначала отслеживая их, а затем замещая их рациональными мыслями.

Обсуждение результатов проигрывания ролей участниками совместно с преподавателем.

Теоретический материал для проигрывания роли терапевта:

Когнитивные терапевты считают, что при концентрации внимания и достаточно усердной работе клиента с помощью терапевта автоматические мысли и связанные с ними искажения могут быть устранены. Их могут заменить рациональные, точные мысли, что приведет к более счастливому и здоровому образу жизни.

Десять типов искажения, которыми обычно отличается мышление людей, страдающих депрессией (или испытывающих тревожные состояния):

1. *Мышление по принципу «все или ничего».* Человек видит все в черно-белом свете. Например, неспособность достичь совершенства рассматривается как полный провал.
2. *Сверхообобщение (overgeneralization).* Рассматривание разового негативного события в качестве подтверждения паттерна нескончаемых поражений.
3. *Ментальный фильтр.* Сосредоточенность исключительно на какой-то одной негативной детали, пока весь опыт не предстает в негативном свете.
4. *Умаление позитивного.* Человек настаивает, что позитивный опыт по какой-то причине малозначим, и тем самым сохраняет негативное представление, несмотря на то, что все свидетельствует об обратном.
5. *Неправомерные заключения.* Человек делает негативные выводы, несмотря на то, что отсутствуют конкретные факты, их подтверждающие. Это случается, к примеру, когда человек произвольно заключает, что кто-то другой реагирует на него негативно, не пытаясь выяснить, верно ли это заключение. Или человек столь сильно опасается, что события примут дурной оборот, что начинает верить в то, что именно так все и будет.
6. *Преувеличение (рассматривание в качестве катастрофы) (catastrophizing) или преуменьшение.* Преувеличение значимости каких-то происшествий (например, собственных ошибок) или преуменьшение их важности (например, своих положительных качеств).
7. *Эмотивные рассуждения.* Предположение, что собственные негативные эмоции непременно отражают истинное положение вещей: «Мне так кажется, следовательно, так оно и есть».
8. *Призывы «надо».* Побуждение себя к чему-то словами «надо» и «не надо», как если бы человек был неспособен действовать без психологического самопринуждения. Когда «надо» направлено на себя, может возникнуть чувство вины; когда оно направлено на других, человек может испытывать гнев, фрустрацию или негодование.
9. *Навешивание ярлыков и ошибочные ярлыки.* Использование негативных обозначений в случае совершения ошибки, вместо описания происшедшего.

Например, вместо утверждения: «Я потерял ключи» человек навешивает на себя негативный ярлык: «Я растяпа». Если человека не устраивает чье-то поведение, негативный ярлык может быть навешен на другого человека, например: «Он негодяй». Под ошибочными ярлыками понимается описание какого-то события эмоционально перегруженным языком, который не отличается точностью.

10. *Персонализация*. Рассматривание себя в качестве причины какого-то внешнего события, за которое человек в действительности не несет основной ответственности».

Рекомендуемая литература:

1. Бек, Джудит С. Когнитивная терапия: полное руководство: Пер. с англ. - М.: ООО "И.Д. Вильямс", 2006. - 400 с.: ил. - Парал. тит. англ.

Среди видов активности на практических занятиях анализируются и оцениваются:

- активность участия;
- умение осуществлять научно-обоснованный подбор упражнений, методик и процедур психологического исследования и психотерапевтического воздействия;
- умение анализировать исследовательский процесс и механизмы управления им;
- умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиям ФГОС ВО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению 37.04.01 «Психология».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Виды самостоятельной работы. В ходе освоения данной дисциплины предполагаются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям,
- создание электронных презентаций,
- аннотирование и конспектирование научной литературы,
- подготовка реферата,
- создание исследовательского проекта.

Порядок выполнения самостоятельной работы. Самостоятельная подготовка к практическим занятиям, подготовка проектов, написание рефератов осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком. Время, отводимое на подготовку проектов – 2 месяца. Время, отводимое на подготовку рефератов – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Порядок осуществления текущего контроля. Текущий контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется регулярно (еженедельно), начиная со второй недели семестра. Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи тестовых заданий в завершении изучения каждого раздела.

Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем более объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации.

№	Наименование разделов и тем дисциплины, вид самостоятельной работы	Форма контроля	Зачетные единицы (часы)
3 семестр			
1	Предметная область, актуальные проблемы и перспективы психологии личности.	Электронная презентация	10
2	Типологии личности и особенности познавательной сферы человека.	Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы	10
3	Влияние структурно- функциональных характеристик личности на познавательные процессы.	Исследовательский проект	10
4	Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности.	Реферат, практическое задание	10
5	Когнитивные теории личности в зарубежной психологии.	Практическое задание	12
	Итого		52

По окончании третьего семестра студенты сдают экзамен.

6.1. Примерная тематика заданий для самостоятельной работы студентов

№	Тема	Вид работы	Задание	Зачетные единицы (часы)
1 семестр				
1	Предметная область, актуальные проблемы и перспективы психологии личности.	Электронная презентация	Для подготовки электронной презентации выбрать для анализа один из этапов становления когнитивной психологии.	10
3	Влияние структурно-функциональных характеристик личности на познавательные процессы.	Исследовательский проект	Создается исследовательская программа для изучения взаимосвязи одного из познавательных процессов и личностных характеристик, осуществляются соответствующие измерения, результаты обобщаются и оформляются в виде проекта.	20
5	Когнитивные теории личности в зарубежной психологии.	Практическое задание	Подобрать комплекс психокоррекционных упражнений в рамках одной из изучаемых теорий личности.	14
Итого				44

Создание проекта предполагает проведение научного исследования, направленного на разработку исследовательской модели с использованием методов современной прогностики, экспертизы, математической статистики и психологических методов изучения предмета исследования – когнитивных процессов или явлений.

При проведении исследования, студентам надо учесть, что существуют этапы создания проекта:

Подготовка - выбор темы проекта (на основе наблюдения и изучения фактов и явлений), постановка проблемы, определение цели и содержания проекта,

формирование творческих групп (при условии реализации группового проекта), определение форм выражения итогов проектной деятельности.

Планирование – анализ проблемы, определение задач, средств реализации проекта, выбор критериев оценки результатов, распределение ролей в группе, формулировка вопросов, на которые нужно ответить, разработка заданий для творческих групп, отбор литературы.

Принятие решения - сбор и уточнение информации, обсуждение различных гипотез, выбор оптимального варианта, уточнение плана деятельности.

Выполнение проекта – разработка исследовательской модели; реализация модели; разработка психологического заключения или рекомендаций.

Оценка результатов – оценка выполнения проекта - поставленных целей, достигнутых результатов, анализ причин недостатков.

Презентация - защита проекта (в форме презентации, креативной дискуссии, фокус – группы), выдвижение новых исследовательских проблем.

6.2. Методические рекомендации к выполнению реферата по дисциплине «Когнитивная психология личности» с указанием тем и списков литературы

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем дисциплины. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – развитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Темы рефератов:

1. Когнитивно-аффективная теория Уолтера Мишела. Предсказание поведения: парадокс последовательности.
2. Теория когнитивного социального научения Джулиана Роттера. Способы прогнозирования потенциала поведения человека: основная формула предсказаний и общая формула предсказаний.
3. Социально-когнитивная теория Альберта Бандуры. Процесс саморегуляции, необходимые условия.
4. Теория поля Курта Левина. Условия психологического роста личности; препятствия на пути личностного роста.

5. Теория личностных конструктов Джорджа Келли. Терапия фиксированных ролей.
6. Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности: недостаточная системная регуляция, метакогниция.
7. Особенности познавательной сферы при аномалиях развития личности: недостаточная способность к образованию понятий, недостаточная когнитивная структурированность.
8. Психологические расстройства при решении проблем: недостаточная регуляция эмоций.
9. Психологические расстройства при решении проблем: недостаточное понимание проблемы.
10. Психологические расстройства при решении проблем недостаточная компетентность в решении проблемы.

Рекомендуемая литература

1. Когнитивная терапия: полное руководство: Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2006. – 400 с.: ил. – Парал. Тит. Англ.
2. Бек А., Раш А., Шо Б., Эмери Г. Когнитивная терапия депрессии. — СПб.: Питер, 2003. — ISBN 5-318-00689-2.
3. Бек А., Фримен А. Когнитивная психотерапия расстройств личности. — СПб.: Питер, 2002.
4. МакМаллин Р. Практикум по когнитивной терапии. — СПб., 2001.
5. Когнитивная психология : история и современность. Хрестоматия; пер. с англ. Под ред. М. Фаликман и В. Спиридонова. – М.: Ломоносовъ, 2011.- 384с.
6. Поляков С.Э. Феноменология психических репрезентаций. – Спб.: Питер, 2011. – 688с.
- 1.

6.3. Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – контрольная работа (первый семестр), экзамен (второй семестр).

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение

практических заданий;

4) выполнение тестовых заданий;

5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
1	10	0	30	30	0	15	15	100
Итого	10	0	30	30	0	15	15	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

1 семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях,
0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях -пресс-конференциях.

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по всем выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур исследовательской или психокоррекционной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской или психокоррекционной деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур (в рамках ролевой игры); посещение от 20 до 40% всех практических занятий;

0 – 9 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 до 20% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.

- Конспектирование литературы
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Психологическое моделирование
- Подготовка реферата
- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на

литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

3) Аннотирование и конспектирование литературы от 0 до 10 баллов

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Другие виды учебной деятельности (Не автоматизированное тестирование)

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,

13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,

12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,

11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,

10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,

- 9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,
- 8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
- 7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
- 6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
- 5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.
- 4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
- 3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
- 2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
- 1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
- 0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе дисциплины и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

15 баллов – ответ на «отлично»

11-14 баллов – ответ на «хорошо»

6-10 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-5 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине «Когнитивная психология личности» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Когнитивная психология личности» в оценку (экзамен):

86-100 баллов	«отлично»
76-85 баллов	«хорошо»
61-75 баллов	«удовлетворительно»
0-60 баллов	«не удовлетворительно»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Рекомендуемая литература.

а). *Основная литература.*

1. Лобанов А.П. Когнитивная психология [Текст] : Учебное пособие / Александр Павлович Лобанов. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М" ; Минск : ООО "Новое знание", 2012. - 376 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=358213>

б) *Дополнительная литература:*

1. Когнитивные исследования [Текст] : сборник научных трудов / Ин-т психологии РАН, Казан. гос. ун-т, Межрегион. ассоц. когнитив. исслед. ; отв. ред.: В. Д. Соловьев, Ю. И. Александров. - Москва : Издательство "Институт психологии РАН", 2006 - . - (Когнитивные исследования / пред. Б. В. Величковский). Вып. 4. - Москва : Издательство "Институт психологии РАН", 2010. - 302, [2] с.
2. Когнитивная психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. - Москва : ПЕР СЭ, 2002. - 478, [2] с.
3. Солсо Р.Л. Когнитивная психология [Текст] = Cognitive Psychology / Р. Л. Солсо. - 6-е изд. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2006. - 588, [4] с.

в) *Интернет-ресурсы:*

1. Словари на академике <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>
2. Мир психологии <http://psychology.net.ru/>
3. Психологический журнал: <http://psyjournals.ru/topic/exp/index.shtml>
4. <http://psyjournals.ru/exp/2008/n1/>

Программное обеспечение:

Компьютерные классы и система Wi-Fi позволяют пользоваться глобальной компьютерной сетью Internet для решения учебной, учебно-методической и научных задач.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

- компьютерный класс;
- мультимедийные аудитории.
- интерактивная доска+ПК+видеопроектор