

**Методические рекомендации к курсу**

**КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ТЕКСТА**

Направление подготовки  
37.04.01 «Психология»

Профиль подготовки  
«Когнитивная психология»

Квалификация (степень) выпускника  
*Магистр*

Форма обучения  
*Очная*

Саратов,  
2019

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

## **1. Цель и задачи освоения дисциплины**

Основной целью освоения дисциплины является формирование набора профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки **37.04.01 «Психология»** позволяющих овладеть знаниями о методике контент-анализа как способе психологических исследований, в основе которого содержится количественно-качественный анализ текста; умениями применить полученные знания в процессе теоретической и практической деятельности, связанной с анализом текстовых материалов; сформировать профессиональные компетенции в области использования методов сбора и анализа психологических данных, организации и проведения научных исследований.

### **Задачи:**

1. Приобретение и развитие методологических компетенций - знание междисциплинарных теоретических основ контент-анализа, умение использовать их при осуществлении психологических исследований.

2. Изучение особенностей организации и проведения контент-анализа в стратегии реализации исследования.

3. Формирование информационной компетентности студентов, проявляющейся в умении обрабатывать, интерпретировать, критически оценивать, анализировать полученную информацию, с целью обеспечения эффективности проведения психологических исследований с использованием контент-анализа.

5. Формирование у студентов индивидуальных рефлексивных и прогностических способностей, обеспечивающих возможность создания студентами в ходе обучения собственного исследовательского проекта.

## **2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры**

Данная дисциплина реализуется в рамках подготовки по направлению **37.04.01 «Психология»**: вариативная часть Блока Дисциплины (ФТД.3), факультативная дисциплина.

Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данной дисциплины, формируются в процессе изучения таких дисциплин, как «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Методологические проблемы психологии».

Дисциплина «Контент-анализ текста» базируется на знании дисциплин блока Дисциплины Б1.В.ОД.4, Б1.В.ОД.7, Б1.В.ДВ.1.1. Знания и компетенции, полученные в ходе изучения дисциплины, становятся основой для прохождения преддипломной практики, осуществления собственных научных исследований с применением методов контент-анализа.

## **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК):**

-способностью к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения (ОПК-3);

Выпускник программы магистратуры должен обладать **профессиональными компетенциями (ПК):**

**практическая деятельность:**

готовностью к диагностике, экспертизе и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-5).

В результате изучения дисциплины студент должен:

<b>ЗНАТЬ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-основы формализации и алгоритмизации аналитических процедур;</li><li>-понятийно-терминологический аппарат, связанный с неструктурированной и структурированной текстовой информацией;</li><li>-особенности разных видов контент-анализа и их применимость в социально-психологических исследованиях;</li><li>-современные направления использования контент-анализа.</li></ul>
<b>УМЕТЬ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-соблюдать требования научной строгости в анализе больших массивов текстов;</li><li>-использовать различные методики качественно-количественного анализа текстовых данных;</li><li>-применять полученные знания о контент-анализе в собственной предметной исследовательской области;</li><li>-самостоятельно осваивать практические прикладные процедуры «ручного» и автоматизированного контент-анализа</li></ul>
<b>ВЛАДЕТЬ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-навыками планирования и организации исследования с применением контент-анализа</li><li>- навыками практического использования в исследовании метода контент-анализа и его разновидностей.</li><li>- навыками формирования массивов текстовых фрагментов, выстраивать категориальные системы.</li></ul>

#### 4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет: 2 зачетных единицы, 72 часа.

#### УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

№ п / п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу, и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по темам)  Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Самостоятельная контролируемая работа	
1	Методы анализа документов. Понятие контент-анализа. История возникновения и развития контент-анализа, варианты его использования в исследовательских целях.	3	5-6	2	-	9	Опрос
2	Этапы и виды контент-анализа	3	7-8	2	4	9	Опрос, электронная презентация
3	Цели обращения исследователя к методу контент-анализа	3	9-10	-	2	8	Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы

4	Процедуры контент-анализа	3	1 1 - 1 2	-	4	8	Опрос, реферат, практическое задание
5	Сбор данных, обработка и анализ данных в контент-анализе	3		-	2	8	Практическое задание
6	Информационно-целевой анализ содержания текстовых источников.	3		2	4	8	Опрос, электронная презентация
7	Особенности работы с различными видами документов.	3		2	2	8	Опрос
	Всего 72 ч.			4	10	58	Зачет

### Содержание дисциплины

#### 1. Тема: Методы анализа документов. Понятие контент-анализа. История возникновения и развития контент-анализа, варианты его использования в исследовательских целях.

Виды документальных источников. Методы анализа документов. Проблема достоверности документальной информации. Основные направления использования контент-анализа. История появления и развития метода контент-анализа. Появление контент-анализа и его использование американскими журналистами в конце XIX - нач. XX вв. Исследования Дж. Спида, Д. Уилкокса, Д. Уилли. Исследование Дж. Вудворта. Введение в научный оборот методических принципов анализа содержания.

Количественные и качественные характеристики текста. Определение условий необходимых для контент-анализа: объективность, систематичность, репрезентативность материалов, понятие «количественного» анализа. Использование контент - анализа в американской социологии и журналистике в годы 2-й мировой войны. 6 типов анализа документов, выделяемых Р.Мертонем.

Тесты Г. Лассуэлла (метод обнаружения), изучение техники пропаганды. «Лассвелловская» школа контент-анализа. Опыт формализованного анализа документов в советской социологии. Социологизация литературоведения. Изучение специфики содержания газет, определение тенденций освещения тем действительности, конкретизация деятельности средств массовой информации. Использование метода контент-анализа в отечественной и зарубежной беллетристике (Б.Берельсон, П. Сальтер). Исследование комиксов М. Шпигельмана, К. Тервиллингера и Феринга (1950 г.). Опыт исследования публикаций российских газет в конце XX века.

Использование контент-анализа для исследования межличностной коммуникации. Вклад в методологию анализа текстов Ч. Осгуда. Методика оценочного анализа утверждений.

## **2. Тема: Этапы и виды контент-анализа.**

Цели обращения исследователя к методу контент-анализа. Особенности работы с различными видами документов. Виды контент-анализа: статистический и лингвосоциальный, фронтальный и рейдовый, ручной и автоматизированный.

Этапы проведения контент-анализа. Начальный этап исследования: формулирование целей и задач исследования, выбор эмпирического материала, выдвижение рабочих гипотез. Операционный этап исследования: определение категорий и подкатегорий, выбор единиц анализа, установление правил кодирования. Этап статистической обработки. Этап интерпретации результатов; презентация результатов. Типичные ошибки при проведении контент-анализа.

## **3. Тема: Цели обращения исследователя к методу контент-анализа.**

Возможности контент-анализа изучать разных участников коммуникативного процесса с помощью анализа текстов. Содержание общения как результат действия всего процесса коммуникации. Исследование коммуникатора Г. Лассуэллом и Н. Лейтесом. Исследование группы Стэнфордского университета под руководством Ч. Баша (1950 г.). Изучение целей коммуникаторов. Воздействие информации на аудиторию. Изучение аудитории по текстам: стереотипы сознания, предпочтительные модели поведения, знания о политических личностях. Фундаментальное и прикладное исследование. Стратегический и тактический характер исследования.

## **4. Тема: Процедуры проведения контент-анализа**

Подготовительный этап. Процедура контент-анализа. Разработка программы анализа документов. Определение проблемной ситуации. Определение целей и задач исследования. Объект и предмет исследования. Разработка общей концепции. Определение и интерпретация понятий. Предварительное описание исследования. Построение гипотез. Процедура контент-анализа. Определение предмета анализа документов. Категории анализа. Единицы анализа. Признаки и показатели смысловой единицы. Индикаторы. Количественные характеристики содержания (единицы счета). Объем внимания. Частота появления. Частота внимания. Качественные характеристики. Временные характеристики. Интенсивность. Оценка объекта. Модальность. Форма отражения событий коммуникатором. Тип автора. Построение выборки. Отбор источников информации. Отбор документов. Критическое отношение к документам. Построение классификатора. Конструирование инструмента для измерения и регистрации единиц анализа. Разработка программы последующей обработки зарегистрированных данных. Разработка методических документов.

## **5. Тема: Сбор данных, обработка и анализ данных в контент-анализе.**

Внешний анализ документов. Анализ, измерение и регистрация данных в бланках, протоколах, карточках. Составление сводных (суммирующих) таблиц.

Ручная обработка данных. Перевод данных в машинные носители и машинная обработка. Статистическая обработка по программе анализа. Исчисление показателей. Процедуры подсчета, приспособленные для контент-анализа. Коэффициент Яниса. Использование метода Q – сортировки и шкалирование методом парного сравнения. Определение надежности. Группировка по периодам. Анализ аттестационных характеристик. Корреляция между классами аттестационных оценок. Анализ и оценка эффективности применения метода. Степень соответствия полученных данных целям исследования. Подготовка отчета.

#### **6. Тема: Информационно-целевой анализ содержания текстовых источников.**

Использование контент-анализа, в изучении политических кампаний, рекламы, содержания сообщений СМИ по различным проблемам, художественной литературы, личных документов и пр.

Текст как иерархия коммуникативно-познавательных программ. Логикофактологическая цепочка текста. Коэффициент информативности. Проверка надежности методов исследования документов. Выявление коммуникативной избыточности текста.

#### **7. Тема: Особенности работы с различными видами документов.**

Анализ содержания сообщений средств массовой информации по различным проблемам. Программа исследования. Методические особенности конкретного социально-психологического исследования. Анализ содержания личных документов. «Личные документы» и «документы личного происхождения». Автобиографии. Сочинения. Письма. Дневники. Мемуары. Их особенности и оценка надежности. Опыт исследования документов. Контент-анализ произведений художественной литературы.

#### **5. Образовательные технологии**

В ходе реализации различных видов учебной работы по освоению курса «контент-анализ текста» используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

*Проблемная лекция.* Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

*Лекция-диалог.* Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

**Для студентов инвалидов предусмотрены следующие формы организации педагогического процесса и контроля знаний:**

- использование индивидуальных графиков обучения и сдачи экзаменационных сессий;
- организация коллективных занятий в студенческих группах с целью оказания помощи в получении информации инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- для лиц с ограничениями по слуху для облегчения усвоения материала предусматривается максимально возможная визуализация лекционного курса, в том числе широкое использование иллюстративного материала, мультимедийной техники, дублирование основных понятий и положений на слайдах;
- для лиц с ограничениями по зрению предусматривается использование крупномасштабных наглядных пособий.

Основной формой организации педагогического процесса является интегрированное обучение инвалидов, т.е. все студенты обучаются в смешанных группах, имеют возможность постоянно общаться со сверстниками, легче адаптируются в социуме.

№	Наименование разделов и тем лекционного курса	Использование интерактивных форм	Зачетные единицы (часы)
1	Методы анализа документов. Понятие контент-анализа. История возникновения и развития контент-анализа, варианты его использования в исследовательских целях.	Проблемная лекция	2
2	Этапы и виды контент-анализа	Лекция-диалог	2
3	<b>Итого</b>		4

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» в ходе учебного процесса по освоению дисциплины «Контент-анализ текста» в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий –



семинар-дискуссия, фокус-группа, ролевая игра, психологическое моделирование с использованием математических методов, семинар-конференция, создание индивидуального исследовательского проекта.

*Практические занятия* предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- ролевых играх, позволяющих отработать навыки проведения психотерапевтических сессий с использованием техник когнитивно-поведенческой психотерапии,
- семинарах-конференциях, формулирующих навык представления собственных результатов теоретического и эмпирического анализа научной информации,
- проектной деятельности развивающей способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

**Наименование, содержание и интерактивные формы проведения практических занятий**

№	Наименование разделов и тем практических занятий	Использование интерактивных форм	Зачетные единицы (часы)
<b>3 семестр</b>			
1	Цели обращения исследователя к методу контент-анализа	-	2
2	Процедуры контент-анализа	Семинар-конференция	2
3	Сбор данных, обработка и анализ данных в контент-анализе	-	2
4	Информационно-целевой анализ содержания текстовых источников.	Семинар-дискуссия	2
5	Особенности работы с различными видами документов.	Проект	2
	<b>Итого</b>		10

**Содержание практических занятий.**

**3 семестр**

**Тема 1 Цели обращения исследователя к методу контент-анализа**

**Вопросы для обсуждения:**

1. Возможности контент-анализа для изучения коммуникативного процесса с помощью анализа текстов.
2. Исследование коммуникатора, его целей Г. Лассуэллом и Н. Лейтесом.
3. Воздействие информации на аудиторию.
4. Изучение аудитории по текстам: стереотипы сознания, предпочтительные модели поведения, знания о политических личностях.

**Рекомендуемая литература:**

- 1.Харченко К.В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2009. № 28. С. 129-147.
- 2.Хогенраад Р. Прогнозирование развития конфликтов с помощью компьютерного контент-анализа // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2004. № 19. С. 158-175.
- 3.Шалак В. И.Современный контент-анализ. Приложения в области: политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы / В.И.Шалак; РАН. Ин-т философии. - М. : ОМЕГА-Л, 2006. - 272с.
- 4.Олейник А.Н. Триангуляция в контент-анализе: пример углубленных интервью с представителями российской элиты // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2008. Т. 95. № 3. С. 62-75.

## **Тема 2 Этапы и процедуры контент-анализа**

### **Семинар-конференция:**

В ходе учебно-практического занятия, студенты обсуждают сообщения, доклады и рефераты, выполненные ими по результатам учебных или научных исследований под руководством преподавателя. Преподаватель в этом случае является координатором обсуждений темы семинара, подготовка к которому является обязательной. Поэтому тема семинара и основные источники обсуждения предъявляются до обсуждения для детального ознакомления, изучения. Цели обсуждений направлены на формирование навыков профессиональной полемики и закрепление обсуждаемого материала.

### **Темы для подготовки рефератов, докладов и сообщений:**

- 1.Выявление и оценка характеристик текста как показателей определенных сторон изучаемого объекта.
- 2.Выяснение причин возникновения сообщения. Оценка эффекта воздействия сообщения.
- 3.Типы контент-анализа: поисковый, контрольный, качественный, количественный, непосредственный, косвенный, структурный.
- 4.Использование метода контент-анализа в отечественной и зарубежной беллетристике (Б.Берельсон, П. Сальтер).
- 5.Опыт анализа текстов СМК в современном мире.
- 6.Исследование комиксов М. Шпигельмана, К. Тервиллингера и Феринга (1950 г.).
- 7.Опыт исследования публикаций российских газет в конце XX века.
- 8.Использование контент-анализа для исследования межличностной коммуникации.

### **Практическое задание. Проведение контент-анализа рекламного текста<sup>1</sup>.**

#### **Классифицирование материалов в контент-анализе**

Выберите, какие аспекты вы хотели бы отразить в классифицировании материалов. Создайте кодировальную карточку образец представлен ниже:

<sup>1</sup> <http://content-analysis.ru/index.php/translations/primer-provedeniya-kontent-analiza-reklamy/>

**Инструкция:** Для каждого из рекламных сообщений определите наиболее подходящую категорию из представленных.

#### Размер

- на всю страницу
- больше половины страницы
- половина страницы
- между 1/4 и 1/2 страницы
- четверть страницы или менее

#### Текст/графика

- только текст
- только графика
- графика и текст

#### Графика

- фотография
- мультфильм
- завершённая работа/эскиз
- другое (указать) \_\_\_\_\_

#### Цвет

- Чёрно-белое
- Серый оттенок
- 2 тона (например, сепия)
- 3 или более цветов

### Классификация и категоризация

1. Самый лучший способ определить список категорий — просто пробежать глазами анализируемый материал и составить перечень основных тем. Когда список будет полон, и добавить будет нечего, можно переходить к следующему шагу.

2. Назовите категории так, что бы другие аналитики могли легко и чётко определить смысл каждой из категорий.

3. Проверьте, не дублируются ли категории в вашем списке, не совпадают ли они частично по смыслу. Возможно, какие-то из них могут быть объединены? Если категория слишком широка — разбейте её на более узкие категории. Список категорий должен быть всесторонним. Он должен охватывать все возможные темы. Также вы можете ввести категорию «другое» или «разное». Если категория «другое» или «разное» вбирает в себя слишком много контента, если она слишком широка — выведете из неё дополнительные категории и включите в список.

4. Категории должны быть взаимоисключающими. Таким образом при кодировании информации вы должны идентифицировать контент как принадлежащий только одной категории, а не нескольким [на самом деле это утверждение характерно для значений параметров, и то, не всегда]. Например, если вы кодируете рекламное сообщение и у вас есть категории — холодный и горячий, но единицу анализу можно отнести к обеим категориям, то необходимо создать третью категорию.

5. Иногда работа заключается и в кодировании непредставленных тем. То есть если вы например занимаетесь анализом транслируемых стереотипов в СМИ, то вам необходимо будет кодировать и те стереотипы, которые не представлены, так как их отсутствие уже говорит о многом.

6. Теперь можно составить список категорий. Представленные ниже категории могут быть добавлены в первый список.

#### Инструкции:

##### Выбрать тематику

- Мода (одежда, сумки, обувь и т.д.)
- Здоровье
- Пища или напитки (кроме алкоголя)
- Алкогольные напитки
- Сигареты

##### Пол

- Женщина
- Мужчина
- Оба
- Невозможно определить

- Средства массовой информации (кино, видео, DVD, книги)
- Автомобили
- Технологии (телевидение, сотовые телефоны, компьютеры)
- Путешествия (в т.ч. отдых, отели, курорты)
- Бытовая техника
- Мебель
- Ювелирные изделия (включая часы)
- Другое (уточнить) \_\_\_\_\_

#### Целевая аудитория

- 17 лет и младше
- 18-24 года
- 25-39 лет
- 40-64 года
- старше 65 лет

#### Выборка в контент-анализе

Далее вам необходимо определиться с выборкой материалов. Если вы анализируете, например, периодику, то вам надо решить, какая часть публикаций войдет в массив. Например, каждое третье издание за год. Если вы анализируете электронные материалы (телевидение или интернет), то вам необходимо определить актуальную аудиторию и интересные ей СМИ и рубрики (например, политические блоги или детские передачи на ТВ). Далее нужно принять решение о величине выборки — она должна быть максимально репрезентативна.

#### Кодирование материалов в контент-анализе

Всегда помните о валидности при кодировании материалов. Другой независимый кодировщик при кодировании должен получить те же результаты, что и вы. Этот навык требует опыта, должной квалификации.

#### Рекомендуемая литература:

1. Социальная психология: Практикум. Учебное пособие. Рекомендовано Советом по психологии УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений/Под редакцией: Фоломеева Т. В. М.: Аспект Пресс, 2009. - 480 с. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/ <http://www.biblioclub.ru/book/104552/>
2. Тезаурус социологии. Книга 2. Методология и методы социологических исследований. Тематический словарь-справочник/ Под редакцией: Тощенко Ж. Т. М.: Юнити-Дана, 2013. - 416 с. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/ <http://www.biblioclub.ru/book/118972/>

#### Тема 3 Сбор данных, обработка и анализ данных в контент-анализе

##### Вопросы для обсуждения:

1. Разработка программы анализа документов.
2. Процедура контент-анализа. Определение предмета анализа документов.
3. Категории анализа. Единицы анализа.

4. Признаки и показатели смысловой единицы при проведении контент-анализа.
5. Индикаторы. Количественные характеристики содержания (единицы счета).
6. Конструирование инструмента для измерения и регистрации единиц анализа.
7. Процедуры подсчета, приспособленные для контент-анализа.
8. Использование метода Q – сортировки и шкалирование методом парного сравнения. Определение надежности..

**Практическое задание. На основе ознакомления с примером проведения обработки данных с использованием коэффициента Яниса, разработать собственную программу оценки текста с применением контент-анализа.**

**Пример<sup>2</sup>:**

Контент-анализ

«Изучение отношения студентов-россиян (МВА) к процессу поиска места для летней практики»

Кодировочная матрица

Категории анализа	Единицы анализа	Частоты выявляемых отношений	
		+	-
1. Виденье рынка труда	ситуация на рынке труда в США оказалась непростой		✓
	многие студенты вообще не удостоились интервью		✓
	многим вообще не приходится выбирать		✓
	Иностранные студенты страдают особенно сильно		✓
	лишь единицы достаточно дальновидны, чтобы строить отношения с будущими управленцами уже на этапе летней практики		✓
	Отечественные компании, как это ни прискорбно, активного интереса к практикантам из американских бизнес-школ не проявляют		✓
	Гарвард, как обычно, навещают сильные миры сего	✓	
	тема России нынче популярна, как никогда	✓	
	Одно из главных ограничений в поиске практики — цвет обложки вашего паспорта		✓
	В Стэнфорде, как и в других бизнес-школах, существует специальный центр по развитию карьеры, сотрудники которого заинтересованы в	✓	

<sup>2</sup> <http://brainmod.ru/magazine/article-content-analysis/>

	нашем успешном трудоустройстве		
	Есть и другие недостатки — устроиться можно лишь в те компании, которые приезжают в университет		✓
	Если же ваша должность была значительно выше предлагаемой, то работу найти сложнее		✓
	В Стэнфорде OCR — хорошо налаженный процесс	✓	
	Но даже если вы в него не попали, интервью пройти можно	✓	
	тяжелую экономическую ситуацию в США и Западной Европе и сокращение спроса на выпускников mba		✓
	в прошлом году 100% студентов, желающих устроиться на летнюю практику, получили соответствующие предложения	✓	
	Здесь для русскоговорящего выпускника сейчас намного больше карьерных возможностей, чем на Западе	✓	
2. Отношение к процессу трудоустройства	«адская неделя»		✓
	Мне повезло, и я получил приглашение на собеседование от восьми компаний	✓	
	восемь приглашений вылились в два десятка тяжелых интервью		✓
	собеседования сопровождаются стрессом неудач и эйфорией побед	✓	✓
	Психологическая нагрузка порой кажется невыносимой: даже мне, закаленному пятью годами консалтинга и восточным отделением МГИМО, приходилось собирать волю в кулак, проходя по семь перекрестных допросов в день		✓
	подобный опыт бесценен	✓	
	В результате мои усилия увенчались двумя предложениями о работе на лето	✓	
	Несмотря на все испытания, учеба в Гарвардской школе бизнеса продолжает оставаться одним из самых увлекательных периодов в моей жизни	✓	
	студентам mba летом хорошо платят	✓	
	платят неплохие деньги	✓	
	платит им совсем уж символические деньги (или вообще ничего не платят)		✓
	«стресс-интервью», когда на вас могут кричать и задавать перекрестные вопросы		✓

	Все происходит очень быстро, и к середине февраля известны результаты интервью участвующих в ORC	✓	
	Я уже получил несколько интересных предложений	✓	

Расчёт коэффициента Яниса, при помощи которого может быть установлено соотношение положительных и отрицательных оценок относительно определенных категорий.

Данный коэффициент исчисляется по формуле:

$$C = \frac{f^2 - fn}{rt}, \text{ для случая, когда } f > n$$

$$C = \frac{fn - n^2}{rt}, \text{ для случая, когда } f < n$$

где  $f$  - число положительных оценок,  $n$  - число отрицательных оценок,  $r$  - объём единиц информации, отражающих изучаемую категорию,  $t$  - общий объём единиц анализируемого текста.

1. Виденье рынка труда

$$C = 10 \cdot 7 - 7 \cdot 7 / 180 \cdot 1560 = 0,000075.$$

2. Отношение к процессу трудоустройства

$$C = 9 \cdot 9 - 9 \cdot 6 / 137 \cdot 1560 = 0,000126.$$

Вывод: преобладает положительное отношение студентов-россиян (МВА) к процессу трудоустройства. Виденье рынка труда не является столь же оптимистичным. Следует отметить, что в исследовании использовались статьи тех студентов, которые нашли место работы на лето, следовательно результаты данного исследования не могут быть распространены на всех обучающихся в МВА.

#### Рекомендуемая литература:

1. Шкала количественных величин (метод контент-анализа культуры) М.: Директ-Медиа, 2007. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/  
<http://www.biblioclub.ru/book/67783/>
2. Алмакаева А.М. Категория «качество жизни» в научном и общественном дискурсе: опыт контент-анализа веб-страниц Интернета // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2006. № 22. С. 19-37.

3. Олейник А.Н. Кто эти мужчины и женщины на фотографии? Контент-анализ фотографий массовых протестов // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2012. Т. 112. № 2. С. 87-102.

4. Проневская И.В. Образ жизни семьи в средствах массовой информации (опыт контент-анализа) // Вестник МГУ. Сер. 18. 2003. № 4. С. 159-165.

5. Традиционные и компьютерные методы анализа документов в социологии. Учебное пособие. Сост. А.А. Иудин, И.А. Рюмин. Нижний Новгород, ННГУ. 2010. (режим доступа <http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/2010/89.pdf>)

#### **Тема 4 Информационно-целевой анализ содержания текстовых источников**

##### **Форма проведения Семинар-дискуссия:**

В ходе семинара-дискуссии создаются условия для диалогического общения участников, в процессе которого через совместное участие обсуждаются теоретические и прикладные аспекты информационно-целевого анализа текста

На обсуждение выносятся такие актуальные вопросы, как:

- Текст как иерархия коммуникативно-познавательных программ. Логикофактологическая цепочка текста.
- Коэффициент информативности текста.
- Проверка надежности методов исследования документов.
- Проблема выявления коммуникативной избыточности текста.

Для эффективности проведения занятия следует студентам распределить роли:

1. Ведущий семинар-дискуссию получает полномочия преподавателя по руководству дискуссией, следит за аргументированностью и корректностью высказываний, регламентом и т.д.

2. Оппонент или рецензент воспроизводит процедуру оппонирования, т.е. пересказывает позицию докладчика, находит ее уязвимые, спорные места или ошибки, предлагает соответствующий вариант решения.

3. Логик выявляет противоречия и логические ошибки в рассуждении докладчика и оппонентов, уточняет понятия, анализирует ход доказательств, правомерность выдвижения гипотезы и т.д.

4. Психолог обсуждает продуктивность взаимодействия, корректность обсуждения, не допускает неделикатного поведения и следит за правилами диалога.

5. Эксперт оценивает продуктивность дискуссии, дает характеристику общения ее участников, высказывает мнение о личном вкладе того или иного участника в дискуссию и т.д.

Каждый из участников дискуссии старается точно выражать свои мысли в докладе или выступлении по вопросу, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию.



Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются студентами на лекциях и в результате самостоятельной работы. Важно, в ходе занятия осуществить не просто «диалогоподобное общение», а добиться совместного развития темы дискуссии, направленной на выяснение предпосылок и условий возникновения новых направлений исследований и теоретических объяснительных моделей для описания когнитивных процессов человека.

Этот активный метод обучения обеспечивает хорошие возможности для обратной связи, подкрепления, практики, мотивации и переноса знаний и навыков из одной предметной области в другую.

**Практическое задание. Используя описанную ниже процедуру выявления коэффициента информативности текста, проанализировать текст научной статьи (на выбор).**

Инструкция к выявлению логико-фактологической цепочки текста для расчета коэффициента его информативности (избыточности)

1. Прежде чем приступить к выделению логико-фактологической цепочки, текст следует прочитать полностью от начала до конца, как минимум, дважды, вдумавшись в его содержание и назначение.

2. Затем нужно отыскать в тексте или сформулировать, основываясь на понимании прочитанного, основное коммуникативное намерение, для реализации которого был создан данный текст.

Иными словами, повторить операции, указанные в пунктах 1 и 2 инструкции, приведившейся выше.

3. При повторном чтении (оно может быть и трех, и четырехкратным) нужно мысленно выделять и помечать черточкой или выписывать на лист бумаги опорные однозначные слова текста, составляющие его основные смысловые узлы, вместе с примыкающими к ним служебными словами (так называемые синтаксемы) Делать это надо последовательно — предложение за предложением.

4. Названные слова должны быть связаны как с основным авторским замыслом, так и между собой в единую смысловую цепочку, где каждое последующее однозначное слово находится в логической смысловой связи с предшествующим. Таким образом, выделяя опорные слова каждого последующего предложения, необходимо мысленно проверять наличие логической смысловой связи с опорными словами предшествующего предложения, а также с целью сообщения в целом, т.е. взвешивать значимость выделяемого опорного слова для реализации цели сообщения (такие опорные слова, очевидно, обнаружатся не в каждом предложении).

5. Технические приемы:

а) неполнозначное слово объединяется с полнозначным в единый смысловой узел;

б) в интересах согласования в отдельных случаях допускается перестановка слов в списке, не нарушающая смысловой структуры текста (например, определение к существительному с предлогом лучше поставить после этого существительное);

в) первое опорное слово, принадлежащее очередному предложению, пишется с заглавной буквы;

г) последнее опорное слово каждого предложения сопровождается знаком препинания, стоящим в конце данного предложения;

д) выписанные синтаксемы, т.е. опорные смысловые узлы, выраженные отдельными словами или сочетаниями однозначных слов с примыкающими к ним служебными, нумеруются;

е) для подсчета коэффициента информативности или для определения избыточности текста, подсчитывается общее число синтаксем в тексте и вычисляется их отношение к числу синтаксем, вошедших в логико-фактологическую цепочку. Чем ближе полученный в итоге коэффициент информативности (избыточности) текста к единице, тем менее он избыточен по отношению к авторскому замыслу.

### **Рекомендуемая литература:**

1. Социальная психология: Практикум. Учебное пособие. Рекомендовано Советом по психологии УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений/Под редакцией: Фоломеева Т. В. М.: Аспект Пресс, 2009. - 480 с. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/ <http://www.biblioclub.ru/book/104552/>

2. Тезаурус социологии. Книга 2. Методология и методы социологических исследований. Тематический словарь-справочник/ Под редакцией: Тощенко Ж. Т. М.: Юнити-Дана, 2013. - 416 с. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/ <http://www.biblioclub.ru/book/118972/>

### **Тема 5 Особенности работы с различными видами документов.**

**Форма проведения занятия:** Организация, осуществление и защита индивидуального исследовательского проекта.

При подготовке к занятию студенты должны знать, что создание проекта предполагает проведение научного исследования, направленного на разработку исследовательской модели с использованием методов контент-анализа.

При проведении исследования, студентам надо учесть, что существуют этапы создания проекта:

Подготовка - выбор темы проекта (на основе наблюдения и изучения фактов и явлений), постановка проблемы, определение цели и содержания проекта, формирование творческих групп (при условии реализации группового проекта), определение форм выражения итогов проектной деятельности.

### **Тематика проектов:**

1. Контент-анализ рекламного текста.
2. Контент-анализ статьи.
3. Контент-анализ как метод психодиагностики.
4. Контент-анализ СМИ.

Планирование – анализ проблемы, определение задач, средств реализации проекта, выбор критериев оценки результатов, распределение ролей в группе, формулировка вопросов, на которые нужно ответить, разработка заданий для творческих групп, отбор литературы.

Принятие решения - сбор и уточнение информации, обсуждение различных гипотез, выбор оптимального варианта, уточнение плана деятельности.

Выполнение проекта – разработка исследовательской модели; реализация модели; разработка психологического заключения или рекомендаций.

Оценка результатов – оценка выполнения проекта - поставленных целей, достигнутых результатов, анализ причин недостатков.

Презентация - защита проекта (в форме презентации, креативной дискуссии, фокус – группы), выдвижение новых исследовательских проблем.

### **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

**Виды самостоятельной работы.** В ходе освоения курса «современная когнитивная психология» предполагаются следующие виды самостоятельной работы:

- подготовка к практическим занятиям,
- создание электронных презентаций,
- аннотирование и конспектирование научной литературы,
- подготовка реферата,
- создание исследовательского проекта.

**Порядок выполнения самостоятельной работы.** Самостоятельная подготовка к практическим занятиям, подготовка проектов, написание рефератов осуществляется регулярно по каждому разделу дисциплины и определяется календарным графиком. Время, отводимое на подготовку проектов – 2 месяца. Время, отводимое на подготовку рефератов – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

**Порядок осуществления текущего контроля.** Текущий контроль выполнения самостоятельной работы осуществляется регулярно (еженедельно), начиная со второй недели семестра. Текущий контроль освоения отдельных разделов дисциплины осуществляется при помощи тестовых заданий в завершении изучения каждого раздела.

Система текущего контроля успеваемости служит в дальнейшем более объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации.

№	Наименование разделов и тем дисциплины, вид самостоятельной работы	Форма контроля	Зачетные единицы (часы)
<b>3 семестр</b>			
1	Методы анализа документов. Понятие контент-анализа. История возникновения и развития контент-анализа, варианты его использования в исследовательских целях.	Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы	9
2	Этапы и виды контент-анализа	Электронная презентация	9
3	Цели обращения исследователя к методу контент-анализа	Практическое задание	8
4	Процедуры контент-анализа	Реферат,	8
5	Сбор данных, обработка и анализ данных в контент-анализе	Практическое задание	8
6	Информационно-целевой анализ содержания текстовых источников.	Электронная презентация	8
7	Особенности работы с различными видами документов.	Практическое задание	8
	<b>Итого</b>		58

По окончании курса студенты сдают зачет.

#### *Вопросы к зачету*

1. Определение методики контент-анализа в различных гуманитарных сферах.
2. История становления метода контент-анализа.
3. Задачи, решаемые с использованием метода контент-анализа.
4. Определение круга проблем для контент-анализа в области социально-психологического исследования.
5. Организационные условия проведения контент-анализа.
6. Этапы контент-анализа.
7. Критерии отбора эмпирического материала для контент-анализа в психологии.
8. Критерии определения категорий и подкатегорий контент-анализа (привести примеры конкретных исследований).
9. Единицы контент-анализа, их виды.
10. Правила кодирования и этап счета в различных видах контент-анализа.
11. Проблема интерпретации результатов контент-анализа.
12. Типичные ошибки при проведении контент-анализа.

13. Виды контент-анализа.
14. Статистический и лингвосоциологический контент-анализ.
15. Фронтальный и рейдовый анализ.
16. Различия между «ручным» и автоматизированным анализом.
17. Конструирование инструмента для измерения и регистрации единиц анализа.
18. Разработка программы обработки зарегистрированных данных контент-анализа.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

### 6.1. Примерная тематика заданий для самостоятельной работы студентов

№	Тема	Вид работы	Литература	Часы
1.	Методы анализа документов. Понятие контент-анализа. История возникновения и развития контент-анализа, варианты его использования в исследовательских целях.	Самостоятельная работа с источниками, аннотирование литературы	1.Харченко К.В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2009. № 28. С. 129-147. 2.Хогенраад Р. Прогнозирование развития конфликтов с помощью компьютерного контент-анализа // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2004. № 19. С. 158-175.	6
2.	Процедуры контент-анализа	Реферат	1.Социальная психология: Практикум. Учебное пособие. Рекомендовано Советом по психологии УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений/Под редакцией: Фоломеева Т. В. М.: Аспект Пресс, 2009. - 480 с. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/ <a href="http://www.biblioclub.ru/book/104552/">http://www.biblioclub.ru/book/104552/</a> 2.Тезаурус социологии. Книга 2. Методология и методы социологических исследований. Тематический словарь-справочник/ Под редакцией: Тощенко Ж. Т. М.: Юнити-Дана, 2013. - 416 с. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/ <a href="http://www.biblioclub.ru/book/118972/">http://www.biblioclub.ru/book/118972/</a>	6
	Итого:			12

№	Тема	Вид работы	Задание	Зачетные единицы (часы)
<b>1 семестр</b>				
1	Этапы и виды контент-анализа	Электронная презентация	Для подготовки электронной презентации выбрать одни из видов контент-анализа, привести примеры использования.	2
2	Цели обращения исследователя к методу контент-анализа	Практическое задание	Проанализировать цели использования контент-анализа, выбрать тематическую область целесообразную для использования этого метода анализа текста, разработать модель применения.	2
3	Сбор данных, обработка и анализ данных в контент-анализе	Практическое задание	Создать программу обработки данных исследования по одной из тем.	2
4	Информационно-целевой анализ содержания текстовых источников.	Электронная презентация	Для подготовки электронной презентации выбрать один из видов информационно-целевого анализа содержания текстового источника, представить примеры из научной литературы.	2
5	Особенности работы с различными видами документов.	Практическое задание	Представить отчет об опыте анализа документов ( из собственного или из научных источников)..	2
<b>Итого</b>				<b>10</b>

## **6.2. Методические рекомендации к выполнению реферата по дисциплине «Контент-анализ текста» с указанием тем и списков литературы**

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем курса. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

**Реферат** – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – развитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

### **Темы рефератов:**

1. Анализ содержания сообщений средств массовой информации с помощью контент-анализа (социально-психологический аспект).
2. Методические особенности конкретного социально-психологического исследования с помощью контент-анализа текста.
3. Анализ содержания личных документов методом контент-анализа. «Личные документы» и «документы личного происхождения».
4. Контент-анализ автобиографии.
5. Контент-анализ сочинения на заданную тему. Конструирование проблемного поля исследования.
6. Письма как объект контент-анализа (на примере художественной литературы или текста писем в соцсетях).
7. Контент-анализ дневниковых записей.
8. Опыт исследования документов с применением метода контент-анализа.
9. Контент-анализ произведений художественной литературы.

### **Рекомендуемая литература**

1. Шкала количественных величин (метод контент-анализа культуры) М.: Директ-Медиа, 2007. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line/<http://www.biblioclub.ru/book/67783/>
2. Алмакаева А.М. Категория «качество жизни» в научном и общественном дискурсе: опыт контент-анализа веб-страниц Интернета // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 2006. № 22. С. 19-37.



3. Олейник А.Н. Кто эти мужчины и женщины на фотографии? Контент-анализ фотографий массовых протестов // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2012. Т. 112. № 2. С. 87-102.

4. Проневская И.В. Образ жизни семьи в средствах массовой информации (опыт контент-анализа) // Вестник МГУ. Сер. 18. 2003. № 4. С. 159-165.

5. Традиционные и компьютерные методы анализа документов в социологии. Учебное пособие. Сост. А.А. Иудин, И.А. Рюмин. Нижний Новгород, ННГУ. 2010. (режим доступа <http://www.unn.ru/pages/e-library/methodmaterial/2010/89.pdf>)

### 6.3. Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – контрольная работа (первый семестр), экзамен (второй семестр).

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 4) выполнение тестовых заданий;
- 5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

## 7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1. Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
4	10	0	30	30	0	15	15	100
Итого	10	0	30	30	0	15	15	100

### Программа оценивания учебной деятельности студента

#### 3 семестр.

**Лекции:** проблемная лекция, лекция-диалог.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

*Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки*

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах ,
- 8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,
- 0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по всем выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

**Лабораторные занятия**

Не предусмотрены.

**Практические занятия**

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать

инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

### *Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях*

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской или психокоррекционной деятельности; посещение от 30 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 20 до 30% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 до 20% всех практических

занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

### **Самостоятельная работа**

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Психологическое моделирование
- Подготовка реферата
- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

### ***Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки***

#### **1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:**

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и

грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются опiski, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к теме реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета изучения, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

### 3) Аннотирование и конспектирование литературы от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

#### **Другие виды учебной деятельности (Не автоматизированное тестирование)**

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

#### ***Диапазон баллов и критерии оценки***

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,

13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,

- 12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,
- 11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,
- 10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,
- 9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,
- 8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,
- 7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,
- 6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.
- 5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.
- 4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.
- 3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.
- 2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.
- 1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.
- 0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

### Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

**15 баллов** – ответ на «отлично»

**11-14 баллов** – ответ на «хорошо»

**6-10 баллов** – ответ на «удовлетворительно»

**0-5 баллов** – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине «Контент-анализ текста» составляет 100 баллов.

**Таблица 2. Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Контент-анализ текста» в зачет:**

60 баллов и более	«зачтено»
Меньше 60 баллов	«не зачтено»

## 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Рекомендуемая литература.

а). *Основная литература.*

1. Лобанов А.П. Когнитивная психология [Текст] : Учебное пособие / Александр Павлович Лобанов. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М" ; Минск : ООО "Новое знание", 2012. - 376 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=358213>

б) *Дополнительная литература:*

1. Когнитивные исследования [Текст] : сборник научных трудов / Ин-т психологии РАН, Казан. гос. ун-т, Межрегион. ассоц. когнитив. исслед. ; отв. ред.: В. Д. Соловьев, Ю. И. Александров. - Москва : Издательство "Институт психологии РАН", 2006 - . - (Когнитивные исследования / пред. Б. В. Величковский). Вып. 4. - Москва : Издательство "Институт психологии РАН", 2010. - 302, [2] с.
2. Когнитивная психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. - Москва : ПЕР СЭ, 2002. - 478, [2] с.
3. Солсо Р.Л. Когнитивная психология [Текст] = Cognitive Psychology / Р. Л. Солсо. - 6-е изд. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2006. - 588, [4] с.

в) *Интернет-ресурсы:*

1. <http://lib.aldebaran.ru/> – электронная библиотека «Альдебаран»
2. <http://www.univer.omsk.su/MER> – Моделирование социальных и этнических процессов
3. <http://scd.plus.centro.ru/> – «Социокультурная методология анализа российского общества»
4. Словари на академике <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki>
5. Мир психологии <http://psychology.net.ru/>
6. Психологический журнал: <http://psyjournals.ru/topic/exp/index.shtml>
7. <http://psyjournals.ru/exp/2008/n1/>
8. <http://flogiston.ru/library/cempbell1>
9. <http://flogiston.ru/library/gottsdanker>

Программное обеспечение:

Компьютерные классы и система Wi-Fi позволяют пользоваться глобальной компьютерной сетью Internet для решения учебной, учебно-методической и научных задач.

## 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

- компьютерный класс;
- мультимедийные аудитории.
- интерактивная доска+ПК+видеопроектор