

**Общая психология: концептуальные основы**

**Учебное пособие**

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

**Саратов, 2018**

**Общая психология: концептуальные основы:** Учебное пособие. 2018. –  
122с.

Учебное пособие содержит теоретический материал для освоения курса «Общая психология: концептуальные основы». Содержание учебного пособия отражает структуру учебной программы этого курса, имеет семь разделов и восемнадцать тем для изучения.

Учебное пособие предназначено для студентов бакалавриата направления подготовки 37.03.01 «Психология».

**Автор составитель:** доктор психологических наук, доцент Белых Т.В.

Рецензенты:

Грачев Г.В. доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского

Пантелеев А.Ф. кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии личности Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского

## **Оглавление**

### **Раздел 1. Введение в общую психологию.**

Тема 1. Предмет общей психологии как науки. Место психологии в системе наук.

Тема 2. Становление психологии как самостоятельной науки. История развития взглядов на психические явления.

Тема 3. Структура современной психологии.

Тема 4. Методы исследования в психологии.

### **Раздел 2. Понятие о психике и ее эволюции.**

Тема 5. Понятие о психике и психическом отражении.

Тема 6. Зарождение и эволюция психики животных.

Тема 7. Происхождение и развитие психики человека.

### **Раздел 3. Происхождение и развитие сознания человека.**

Тема 8. Сознание как высшая форма психического отражения.

Тема 9. Язык и сознание. Структура сознания.

Тема 10. Культурно-историческая концепция развития высших психических функций человека.

### **Раздел 4. Психология деятельности.**

Тема 11. Психологическое строение деятельности человека

Тема 12. Основные виды деятельности и их развитие у человека

### **Раздел 5. Психология личности и психология отношений.**

Тема 13. Психология личности в отечественной и зарубежной науке

Тема 14. Теория отношений.

### **Раздел 6. Неосознаваемые психические процессы.**

Тема 15. Неосознаваемые характеристики психических процессов

Тема 16. Надсознательные процессы

### **Раздел 7. Субъектно-деятельностный подход в отечественной психологии.**

Тема 17. Становление субъектно-деятельностного подхода в отечественной психологии

Тема 18. Понятие субъектности личности, ее виды, этапы развития.

## Раздел 1. Введение в общую психологию

### Тема 1. Предмет общей психологии как науки. Место психологии в системе наук

Осуществляя жизнедеятельность, человек проявляет себя, свой внутренний мир, организуя свою активность, реализуя различные виды деятельности, подчиняющиеся психологическим законам и основывающиеся на психологических механизмах функционирования.

«Человек живет и действует в окружающей его социальной среде. Он испытывает потребности и пытается их удовлетворить, получает информацию от окружающей среды и ориентируется в ней, формирует сознательные образы действительности, создает планы и программы действий, сличает результаты своей деятельности с исходными намерениями, переживает эмоциональные состояния и корригирует допускаемые ошибки. Все это является психической деятельностью человека, а наука, изучающая психическую деятельность, называется психологией»<sup>1</sup>.

Общая психология – это раздел психологии, обобщающий теоретические и экспериментальные психологические исследования, интегрирующий психологическое знание, разрабатывающий теоретические принципы и методы психологии, ее основные понятия и категориальный строй в их современном состоянии и историческом развитии. **Предмет общей психологии** - общие психологические закономерности функционирования и развития психики человека.

В состав общей психологии, по мнению А.Р. Лурии, кроме теоретического эволюционного введения в науку о психической деятельности, входит рассмотрение ряда специальных разделов. К ним относятся:

---

<sup>1</sup> Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»). (С.2).

- анализ познавательных процессов (начиная от ощущений и восприятий, кончая наиболее сложными формами мышления; этот раздел включает в свой состав анализ основных условий протекания психических процессов и анализ законов внимания, памяти, воображения и т. д.);
- анализ процессов аффективной жизни (потребностей человека, сложных форм переживаний);
- анализ психологического строения деятельности человека и регуляции его активности;
- и, наконец, – анализ психологии личности и индивидуальных различий.

### **Задачи общей психологии:**

- изучение психологических фактов и закономерностей - объяснение фактов, раскрытие законов, которым подчиняются эти явления,
- установление механизмов психической деятельности (установление порядка и взаимодействия в работе конкретных психических и психофизиологических структур, осуществляющих тот или иной психический процесс),
- развитие методологических основ психологической науки.

Согласно классификации наук академика А. Кедрова психология занимает центральное место не только как продукт всех других наук, но и как возможный источник объяснения их формирования и развития. Психология интегрирует все данные этих наук и в свою очередь влияет на них, становясь общей моделью человекознания. Психологию следует рассматривать как научное исследование поведения и умственной деятельности человека, а также практическое применение приобретенных знаний.

Место психологии в системе технических, общественных и гуманитарных наук, представлено на рис. 1

Технические науки

Общественные науки



## Естественные науки

### Рисунок 1. Место психологии в системе наук.

Психика человека в качестве предмета исследования может изучаться с применением методологических оснований разных наук.

Технические науки интересуют, то, как человек воспринимает и перерабатывает информацию, как он мыслит, как познает, осознает и понимает то, что с ним происходит. Во многом такой интерес продиктован желанием создать искусственный интеллект, а также усовершенствовать современные инженерные разработки, способные учитывать «человеческий фактор». Общественные науки изучают психику, личность человека, социальные группы с целью выявления социальной детерминации вариативности поведения личности и групповых явлений, нахождения причин их трансформации в зависимости от социогенеза и генеза самого субъекта общественных отношений. Естественные науки реализуют цель – изучение природных основ психической организации человека, биологических факторов ее развития и формирования.

Психология тесно связана со многими науками. Она занимает, как уже было сказано, центральное место между естественными, общественными и техническими науками.

Прежде всего, необходимо отметить взаимосвязь психологии и философии. Первоначально психологические проблемы были предметом философского осмысления. Но при этом, как указывал А.Р. Лурия «философы по-разному трактовали сознательную жизнь, считая ее проявлением божественного разума или результатом субъективных ощущений, где они видели простейшие «элементы», из которых построено сознание. Однако всех философов-идеалистов объединяло убеждение, что психическую жизнь следует понимать как проявление особого субъективного мира, который раскрывается только в самонаблюдении и не доступен ни для объективного научного анализа, ни для причинного

*объяснения* (курсив автора). Такой подход к психическим процессам на многие столетия задержал развитие научной психологии, и даже после того, как процессы внешнего мира стали предметом точного научного исследования, явления психической жизни человека продолжали рассматриваться как проявление особого, духовного мира, доступного только для субъективного описания»<sup>2</sup>.

Сформулировав свой, уникальный предмет исследования и отделившись от философии, психология сохранила с ней тесную связь. Общими как для философии, так и психологии являются такие проблемы исследования как: сознание и бессознательная психика, смысл и значение, мировоззрение, ценности, познание и его механизмы, понимание, взаимосвязь личности и общества и др.

Другой наукой тесно связанной с психологией является социология, которая также как и психология изучает систему взаимоотношений личности с социумом, акцентируя внимание на механизмах, видах и способах функционирования общественных отношений, в то время как психологию интересует система межличностных отношений, через которую реализуются все общественные отношения. Социологию и психологию объединяют некоторые методы исследования, такие как: все виды опросов и анкетирование.

Педагогика тесным образом связана с психологией, так как обучение, воспитание и развитие личности базируется на знании механизмов возрастного формирования психологических функций, свойств личности, становления индивидуальности и субъекта учебной деятельности.

Психология, в свою очередь, базируется на знаниях о биологических основах психической организации человека, поэтому вклад биологии, физиологии и всей совокупности медицинских отраслей знания является очень важным для

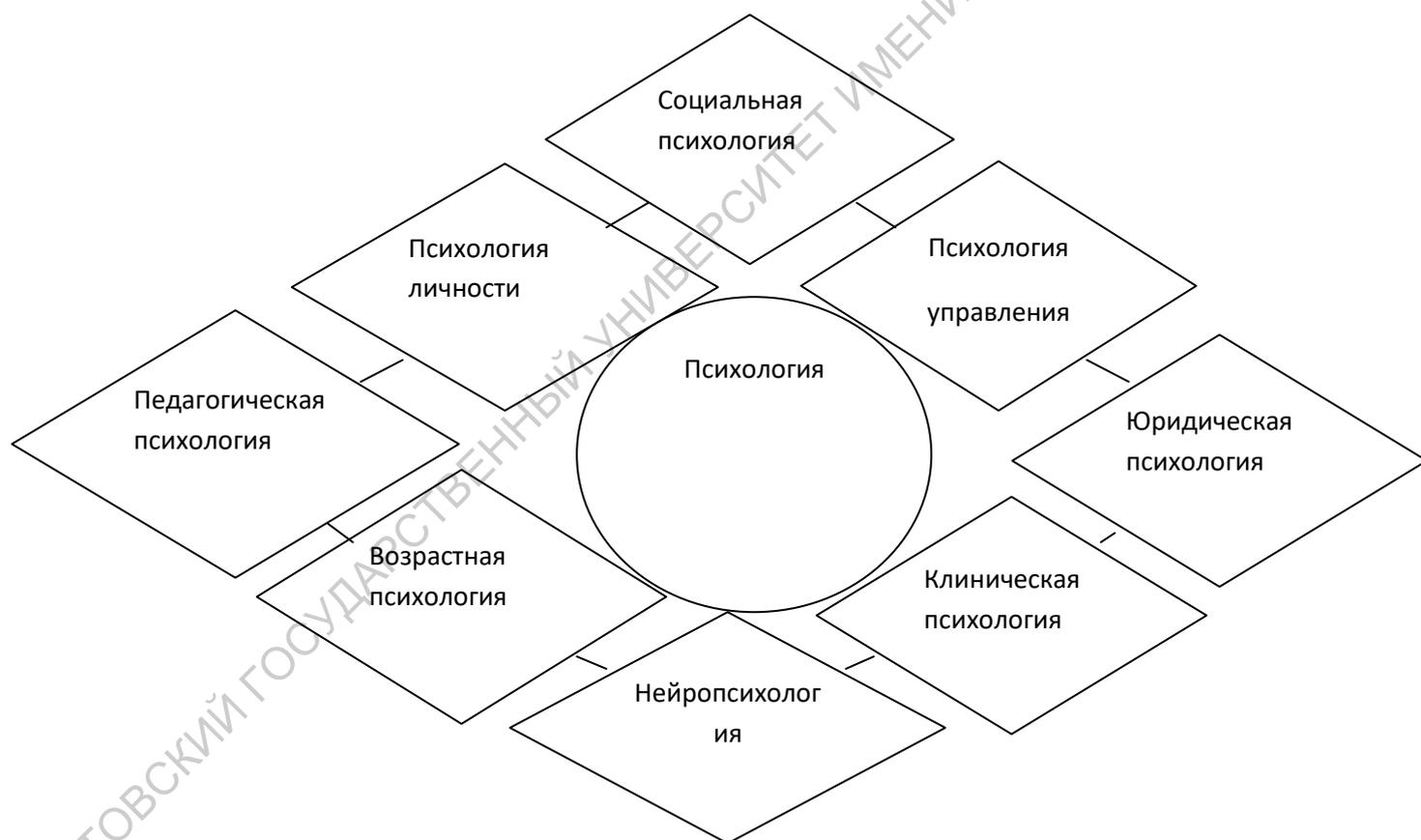
---

<sup>2</sup> Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»). (С.2).

понимания механизмов функционирования психики и ее развития. Психическое состояние человека отражается на его физиологическом состоянии, и наоборот, различные заболевания, как правило, сказываются на психическом состоянии больного. С учетом этого, в современной медицине активное развитие получили методы психотерапевтического воздействия.

Таким образом, современная психология тесно связана с различными областями науки и практики, которые имеют разный предмет изучения, но пересекаются, как в прикладных, так и фундаментальных аспектах изучения психической организации человека.

В настоящее время продолжается развитие различных предметных областей психологического знания.



Наряду с традиционными областями психологического знания возникают и новые, такие как психосемантика, киберпсихология, когнитивная психология и др.

## **Тема 2. Становление психологии как самостоятельной науки. История развития взглядов на психические явления.**

Психология является одной из самых молодых научных дисциплин, хотя предмет ее изучения имеет большую историю изучения в составе других, как гуманитарных (философия), так и естественных наук (биология, физиология, медицина).

Можно выделить основные этапы становления и развития зарубежной психологической науки. Первые этап – это «Ранняя психологическая мысль», к нему можно отнести древнегреческих мыслителей, Авиценну и Лонардо да Винчи.

Истоки психологического знания лежат в античной философии. До начала XVIII века психология развивалась как наука о душе. Демокрит (460 – 370 до н.э.) подходил к изучению души с материалистической точки зрения; он считал, что она состоит из подвижных атомов, является частицей природы и подчиняется ее законам. Платон (428 – 348 до н.э.), основатель идеалистического направления в философии, считал, что душа нематериальна и бессмертна. Его учение заложило основы философской теории познания и определило ориентацию психологического знания на решение собственно философских, этических, педагогических и религиозных проблем. Аристотель (384 – 322 до н.э.) является автором первой известной работы по психологии - трактата "О душе", в котором были систематизированы и развиты идеи античных философов о душе как о бестелесной сущности живого тела, посредством которой человек чувствует и мыслит. В работах средневекового ученого Авиценны (980 – 1037), а также в работах знаменитого мыслителя эпохи возрождения Леонардо да Винчи (1452 – 1519) раскрываются знания об анатомо-физиологических особенностях организма человека как одной из биологических основ функционирования его психики.

Следующий этап – «Истоки западной психологии», связан с появлением работ Р. Декарта, Б. Спинозы, Дж. Локка. В это время на формирование западной психологической мысли большое влияние оказали работы Рене Декарта (1596 – 1650), который изучал механизмы поведения человека и сравнивал их с законами механики; он же ввел понятие рефлекса – ответной реакции организма на раздражение. Бенедикт (Барух) Спиноза (1632 – 1677), Джон Локк (1632 – 1704) и другие исследовали функционирование сознания, влияние на него эмоций, его связи с ощущениями, восприятием, памятью и другими познавательными процессами.

Следующий важный этап – «Развитие психологии как науки». Начало этого этапа относится к 60-70-м годам XIX века. Основателем экспериментальной психологии является Вильгельм Вундт (1832 – 1920), который в 1879 г. открыл первую психологическую лабораторию при Лейпцигском университете. В. Вундт изучал физиологию органов чувств и анатомию нервной системы, применяя в качестве основного метода – интроспекцию.

Развивая идеи В. Вундта, Эдвард Бредфорд Титченер (1867 – 1927) – основатель структурной психологии, считал основной задачей психологии изучение структуры сознания, его элементов и законов их объединения для выявления связи психологической структуры сознания с физиологической организацией человека.

Уильям Джеймс (1842 – 1910), основатель функциональной психологии, в противоположность приверженцам структурализма, считал предметом психологического исследования функции сознания в поведении, выступающего инструментом, с помощью которого организм адаптируется к окружающей среде.

Этап «Современные направления психологии» характерен появлением таких направлений в психологическом знании как: гештальтпсихология,

бихевиоризм, психоанализ, когнитивная психология и гуманистическая психология.

Основателем **гештальтпсихологии** является Макс Вертгеймер (1880 – 1943); большой вклад в развитие данного направления внесли также Курт Коффка (1886 – 1941) и Вольфганг Кёлер (1887 – 1967). В рамках гештальтпсихологии психика изучается с точки зрения целостных структур (**гештальтов**), свойства которых несводимы к сумме свойств их составляющих элементов.

**Бихевиоризм** - направление, основанное американским психологом Джоном Уотсоном (1878 – 1958), рассматривающее в качестве предмета психологии поведение индивида как внешне наблюдаемые **реакции** организма на **стимулы** (внешние воздействия со стороны среды), которые можно объективно зафиксировать.

**Психоаналитическое направление** разработано в трудах Зигмунда Фрейда (1856 – 1939) и получило дальнейшее развитие в работах Альфреда Адлера (1870 – 1937), Эриха Фромма (1900 – 1980), Эрика Эриксона (1902 – 1994) и др. В рамках данного направления разработана динамическая модель психики, включающая сознательную, подсознательную и бессознательную сферы.

**Когнитивная психология** возникла в начале 1960-х гг. и изучает **когнитивные**, то есть **познавательные процессы** человеческого сознания. Представители данного направления – Джером Брунер (1915 - 2016), Жан Пиаже (1896 – 1980), Ноам Хомский (род. в 1928 г.) и другие исследуют проблемы памяти, внимания, чувств, представления информации, логического мышления, воображения, способностей к принятию решений.

**Гуманистическое направление.** Карл Роджерс (1902 – 1987), Абрахам Маслоу (1908 – 1970), Гордон Олпорт (1897 – 1967) разработали холистический (целостный) подход к изучению человеческого существования, особо акцентируя внимание на таких явлениях, как человеческий потенциал, творчество, свобода воли, самореализация.

Гуманистическую психологию иногда называют "третьей силой", в отличие от двух более традиционных подходов психологии – психоанализа и бихевиоризма.

**Исторические этапы развития отечественной психологии** имеют свои особенности. Развитие отечественной психологии первоначально осуществлялось в русле двух основных направлений - философско-религиозного и естественно-научного.

Предыстория возникновения психологии в России связана с именем выдающегося отечественного ученого М. Ломоносова. По мнению М. Ломоносова, необходимо различать познавательные (умственные) процессы и умственные качества человека. Последние возникают из соотношения умственных способностей и страстей. В свою очередь, источником страстей он считал - действия и страдания человека. В своих работах по риторике и физике Ломоносов развивает материалистическое понимание ощущений и идей, говорит о первичности материи. Можно говорить о том, что идеи М. Ломоносова заложили основы естественно-научного направления, в рамках которого происходило становление психологии как самостоятельной науки в России.

**Философско-религиозное** направление восходит к идеям выдающегося отечественного философа В. Соловьева (1853-1900). Представители этого направления - Н. Я. Грот (1852-1899), Г. И. Челпанов (1862-1936), Л. М. Лопатин (1855-1920), Н. О. Лосский (1870-1965) и др. - считали, что основным предметом психологии является душа, ее действие, а в качестве основного метода выделяли интроспекцию (метод психологического самоанализа).

**Естественно-научное направление** связано с идеями объективно-экспериментального исследования человеческой психики. Его представители - выдающиеся отечественные физиологи И. М. Сеченов (1829-1905), В. М. Бехтерев (1857- 1927), И. П. Павлов (1849-1936), А. А. Ухтомский (1875-1942). Их идеи легли в основу рефлексологии - научного направления,

основоположником которого был В. М. Бехтерев. В качестве предмета психологии в этом направлении стали рассматриваться рефлексy, протекающие с участием коры головного мозга в соотношении с теми внешними раздражителями, которые запускали их действие. Психическая деятельность изучалась в связи с протеканием нервных процессов, а для объяснения психических явлений использовались теории физиологии высшей нервной деятельности.

В это время разрабатывались уникальные для нового предмета исследования методы. Так, в 1911г. А. Ф. Лазурский (1874-1917) предложил схему естественного эксперимента. Естественный эксперимент - особый вид психологического эксперимента, соединяющий в себе положительные черты объективного наблюдения (естественность) и метода лабораторного эксперимента (целенаправленное воздействие на человека). Он производится в условиях, близких к обычной деятельности испытуемого, который не знает, что он является объектом исследования. Позволяет изучить психические процессы и свойства личности в естественных условиях трудовой, игровой или учебной деятельности. Эти идеи нашли продолжение в трудах М. Я. Басова (1892-1931), посвященных развитию метода наблюдения как ведущего при изучении психического развития детей.

Одной из существенных вех в истории отечественной психологии является разработка Л.С. Выготским **культурно-исторической концепции развития высших психических функций**. Согласно этой концепции психика человека имеет культурно - исторический характер. В процессе истории человечество выработало определенные средства, с помощью которых человек строит свои отношения с миром, с окружающими людьми, с самим собой. Эти средства воплощены во всем, что составляет человеческую культуру, начиная от способов действия с различными предметами (пользование ложкой), до высших образцов науки, произведений искусства. Поэтому высшие формы психики – опосредствованные, социально детерминированные формы.

В середине 20-го столетия А. Н. Леонтьевым (1903-1979) была разработана **теория деятельности**. Деятельность рассматривалась А. Н. Леонтьевым как активное взаимодействие человека с окружающей действительностью, выражающее его отношение к миру и способствующее удовлетворению его потребностей. Психическое развитие человека во многом составляет процесс развития его деятельности. А. Н. Леонтьевым разработана теория ведущей деятельности, которая определяет появление психических новообразований, определяющих поступательное развитие сознания и личности на каждом возрастном этапе. В русле этого направления работали такие отечественные психологи, как П. Я. Гальперин (1902-1988), А. Р. Лурия (1902-1977), Д. Б. Эльконин (1904-1984), А. В. Запорожец (1905-1981), Л. И. Божович (1908-1981), В. В. Давыдов (1930-1998) и др.

Одним из важнейших вопросов, которые волновали психологию с самого ее основания, был вопрос о недоступности явлений сознания объективному исследованию. Отечественный философ и психолог С. Л. Рубинштейн (1899-1960) подошел к решению этого вопроса сформулировав в качестве основного объяснительного принципа - принцип единства сознания и деятельности. Деятельность для С. Л. Рубинштейна – это, прежде всего труд по преобразованию окружающего мира. В труде человек создает всю «очеловеченную» среду, культуру, свою собственную психику, изменяет и окружающий мир, и самого себя. Тем самым для изучения сознания необходимо не описывать те или иные его стороны, доступные лишь самосозерцанию, а анализировать, как в процессе конкретной деятельности происходят изменения в объектах, считал С.Л. Рубинштейн.

Одним из важнейших этапов развития отечественной психологической мысли стала разработка методологии психологии индивидуальных различий.

В этом направлении получила содержательную психологическую разработку теория И. П. Павлова о типах высшей нервной деятельности. Это направление связано с такими именами, как Б. М. Теплов (1896-1965), В. Д.

Небылицын (1930-1972), В. С. Мерлин (1892-1982). На основе работ этих авторов была создана психология индивидуально-психологических различий, или дифференциальная психология. Психология индивидуальных различий занимается поиском и выделением наиболее существенных характеристик, определяющих уникальный психологический облик человека.

В русле этой теории получила новую разработку теория типов темперамента и теория способностей. Было показано, что в основе способностей лежат врожденные особенности - задатки. Однако реальное развитие способностей осуществляется только в деятельности, создающей возможность для реализации и формирования этих способностей (Б.М. Теплов).

Большой вклад в развитие отечественной психологии было внесено В. Н. Мясищевым (1892- 1973), автором **теории отношений**. Он исходил из представления о том, что всякий человек с самого рождения включен в систему общественных отношений. Эти отношения формируют его субъективные отношения к окружающему миру, другим людям и самому себе. Формирующаяся таким образом внутренняя система отношений составляет ядро личности человека. Именно она определяет особенности личности человека. Истинные отношения человека до определенного момента могут не проявляться, они существуют лишь потенциально и раскрываются лишь тогда, когда человек действует в очень значимой для него ситуации. При этом личность В. Н. Мясищев рассматривал не как застывшее, раз и навсегда сформировавшееся психическое образование. Он подчеркивал ее динамичность, изменчивость под влиянием внешних, в первую очередь социальных воздействий.

Именно в российской психологии впервые была высказана идея об изучении человека в рамках комплексной дисциплины – человекознании. Это направление получило свою разработку в исследованиях Б. Г. Ананьева (1907-1972). Он исходил из представления о том, что полноценное изучение человека может осуществляться в русле особой комплексной дисциплины -

человекознании, объединяющей весь комплекс наук о человеке. Такое рассмотрение предполагало несколько основных направлений: изучение человека как биологического вида, анализ онтогенеза и жизненного пути человека как индивида; изучение человека как личности; анализ проблем человечества. Эти идеи были высказаны Б. Г. Ананьевым в его работе «Человек как предмет познания».

Работы С.Л. Рубинштейна создали основу для возникновения современного подхода, получившего название **субъектно-деятельностный**. Брушлинский А.В., Абульханова-Славская К.А. разработали концептуальные основы этого подхода. Активность субъекта выражается в формах самодетерминации, самопричинения, самодеятельности (Рубинштейн С.Л., 1999). В этих формах отражается сущностная характеристика субъекта. В субъекте связываются познавательные и деятельностные характеристики психологии человека. Субъект выступает как основание связи сознания и деятельности. И, как отмечает К. А. Абульханова, в принципе единства сознания и деятельности реализуется субъектный подход в психологии.

Перечисленные теории и подходы не исчерпывают всего многообразия имеющихся в отечественной психологии теоретических и прикладных разработок. Следует лишь отметить, что становление психологии в России имеет, свой уникальный путь развития, а в содержательной части своего наследия требует научной рефлексии и может служить основой для создания современных научных теорий, способных развивать идеи, высказанные нашими соотечественниками на протяжении уже двухсотлетней истории.

### Тема 3. Структура современной психологии.

Современная психология представляет собой многогранную область гуманитарного и междисциплинарного знания и включает в себя большое количество относительно самостоятельных отраслей. Новые отрасли психологического знания возникают на стыке гуманитарных и естественно-научных дисциплин, так как происходит расширение предмета психологических исследований, связанного с возникновением новых видов предметной и интеллектуальной деятельности человека (искусственный интеллект, IT – технологии, биотехнологии и др.). Также в структуре самого психологического знания возникают новые направления исследования и, соответственно новые фундаментальные и прикладные отрасли (психология смысла, психология имплицитного научения, психология творчества, экологическая психология и др.). Все отрасли психологии условно можно разделить на: фундаментальные (общие или базовые) и прикладные (специальные).

Фундаментальные отрасли психологической науки базируются на обобщении знаний об основных, базисных закономерностях функционирования и развития психики человека и общества, определяя методологию психологических исследований в ее прикладных областях.

К числу отраслей фундаментальной психологии относятся:

- общая психология;
- психология личности;
- дифференциальная психология;
- психофизиология;
- нейропсихология;
- социальная психология;
- психология развития (возрастная психология);
- психология аномального развития (или специальная психология);

- сравнительная психология и зоопсихология.

Возникновение общей психологии как самостоятельной отрасли психологической науки связано с именем СЛ. Рубинштейна, автором одного из фундаментальных трудов в истории психологии - «Основ общей психологии».

Общая психология изучает закономерности и механизмы функционирования и развития психических явлений: психических процессов, психических свойств, психических состояний; личность в общении и деятельности. Возрастная психология изучает закономерности этапов психического развития и формирования личности от рождения до старости, в связи с чем, делится на детскую психологию, психологию юности и зрелого возраста, психологию старости (геронтопсихологию). Дифференциальная психология изучает различия между индивидами, между группами индивидов, а также причины и следствия этих различий. Социальная психология изучает закономерности поведения и деятельности людей, включенных в социальные группы, психологические характеристики самих групп, социально-психологическую совместимость людей. Психология личности изучает закономерности индивидуального и общественного в психике личности человека, характер взаимодействия личности и социума. Возрастная психология исследует психику в онтогенезе, т.е. особенности ее развитие на каждом возрастном этапе. Психофизиология исследует физиологическую основу возникновения и проявления психических явлений. Нейропсихология акцентирует внимание на изучении нейронной организации деятельности центральной нервной системы в структуре психической деятельности человека. Психология аномального развития, или специальная психология разветвляется на патопсихологию, исследующую отклонения в процессе развития психики, распад психики при различных формах мозговой патологии; олигофренопсихологию - науку о патологии психического развития, связанную с врожденными дефектами мозга; сурдопсихологию - психологию формирования ребенка при серьезных

дефектах слуха, вплоть до полной глухоты; тифлопсихологию - психологию развития слабовидящих и незрячих.

Сравнительная психология - отрасль психологии, исследующая филогенетические формы психической жизни. В области сравнительной психологии осуществляется сопоставление психики животных и человека, устанавливается характер и причины существующих сходств и различий в их поведении. Разделом сравнительной психологии является зоопсихология, которая изучает психику животных, принадлежащих к различным систематическим группам (видам, родам, семействам), важнейшие формы и механизмы поведения. Врожденные механизмы поведения животных составляют объект специального изучения в сравнительно новой отрасли биологии и психологии - этологии<sup>3</sup>.

Прикладными называют отрасли психологии, достижения которых используют в практической деятельности. В большинстве случаев с помощью прикладных отраслей психологической науки решают конкретные задачи в рамках определенного направления, например:

- педагогическая психология изучает психологические проблемы, закономерности развития личности в процессе обучения и воспитания;
- политическая психология изучает психологические компоненты политической жизни и деятельности людей, их настроения, мнения, чувства, ценностные ориентации и т.п.;
- психология искусства изучает свойства и состояния личности или группы лиц, обуславливающие создание и восприятие художественных ценностей, а также влияние этих ценностей на жизнедеятельность как отдельной личности, так и общества в целом;
- медицинская психология изучает психологические особенности деятельности врача и поведения больного, проявления и причины разнообразных нарушений в психике и поведении человека, происходящие во время

---

<sup>3</sup>Шкуренко Д.А.Общая и медицинская психология: Учебное пособие. Ростов-на-Дону:«Феникс», 2002. — 352 с.

болезней психические изменения, разрабатывает психологические методы лечения и психотерапии;

- юридическая психология изучает психологические особенности участников уголовного процесса, а также психологические проблемы поведения и формирования личности преступника.

Помимо названных существуют и другие значимые для научных исследований и практической деятельности человека отрасли психологии, в том числе: психология труда, инженерная психология, военная психология, психология рекламы, экологическая психология, спортивная психология, космическая психология и др.

Прикладные отрасли взаимосвязаны друг с другом. Методы исследования и психологические способы воздействия на личность и группу с целью организации и проведения психопрофилактики, психокоррекции, психологической реабилитации как прикладных сфер психологии могут использоваться специалистами разных предметных областей. Объединяет все прикладные области психологии цель – создание и совершенствования психологических способов оптимизации деятельности личности и группы в системе общественных отношений, расширение ее гуманитарной составляющей, снижение психологических рисков и повышение качества жизни представителей различных социальных групп.

#### **Тема 4. Методы исследования в психологии.**

Выделяясь в самостоятельную область знания, любая научная дисциплина, наряду с уникальным предметом своего исследования, имеет и специфическую систему методов, позволяющих этот предмет изучить.

**Методы психологии** – основные пути и приемы научного познания психических явлений и их закономерностей.

«Наличие достаточно объективных, точных и надежных методов – одно из основных условий развития каждой науки. Роль метода науки связана с тем, что сущность изучаемого процесса не совпадает с теми проявлениями, в которых он выступает; необходимы специальные приемы, которые позволяют проникать за пределы явлений, доступных непосредственному наблюдателю, в те внутренние законы, которые составляют сущность изучаемого процесса. Такой путь от явления к сущности, использующий целый ряд объективных приемов исследования, характерен для истинно научных исследований»<sup>4</sup>, указывал А.Р. Лурия.

Существуют разные классификации методов психологии. Приведем лишь некоторые.

С. Л. Рубинштейн в «Основах общей психологии» в качестве главных психологических методов выделил наблюдение и эксперимент. Наблюдение подразделялось на «внешнее» и «внутреннее» (самонаблюдение), эксперимент – на лабораторный, естественный и психолого-педагогический плюс вспомогательный метод – физиологический эксперимент в его основной модификации (метод условных рефлексов). Кроме того, он выделил приемы изучения продуктов деятельности, беседу (в частности, клиническую беседу в генетической психологии Пиаже) и анкету<sup>5</sup>.

Очень распространенной является классификация методов, по Ананьеву Б.Г. Он выделял несколько групп методов:

---

<sup>4</sup> Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»). (С.10).

<sup>5</sup> Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997.-256 с.

1. Организационные методы, непосредственно связанные со стратегией психологического исследования; с помощью этих методов строится весь цикл исследования и регулируется взаимодействие всех других методов: лонгитюдное исследование (изучение психологических явлений в течении определенного отрезка времени у одних и тех же респондентов), метод поперечных срезов (сравнение психологических показателей в группах с одинаковым значимым признаком – пол, возраст и др.), комплексный метод (сочетание двух предыдущих организационных методов).

2. Эмпирические способы добывания научных данных, получения фактов. Это самая обширная группа методов, к которой относятся:

- наблюдательные методы (наблюдение и самонаблюдение);
- экспериментальные методы (лабораторный, полевой, естественный, формирующий или психолого-педагогический);
- психодиагностические методы (тесты стандартизованные и проективные, анкеты и опросники, социометрия, интервью и беседа);
- праксиметрические методы (приемы анализа процессов и продуктов деятельности);
- моделирование (математическое, кибернетическое);
- биографические методы.

3. Приемы обработки данных:

- количественный (математико-статистический) анализ;
- качественный анализ, дифференцирующий материал по типам, группам, вариантам (составление психологической казуистики, то есть описание случаев как наиболее полно выражающих типы и варианты, так и являющихся исключениями или нарушениями центральных тенденций).

4. Интерпретационные методы, составляющие различные варианты генетического и структурного методов. По Б. Г. Ананьеву, различные варианты генетического метода есть способы теоретического исследования генетических (онтогенетических, патогенетических) связей между изучаемыми явлениями. Взаимосвязи между частями и целым, то есть

функцией и личностью, определяются структурными методами (психографией, типологической классификацией, психологическим профилем).

К общенаучным методам относят: измерение, эксперимент, наблюдение, коммуникативный метод (интервью, беседа).

**Наблюдение** – это планомерное и целенаправленное фиксирование психологических фактов в естественных условиях повседневной жизни.

Существуют определенные требования к организации и проведению научного наблюдения:

- составление плана наблюдения;
- фиксирование результатов (чаще всего в виде дневника наблюдения);
- формулировка выводов.

Самым важным требованием к организации наблюдения является обеспечение таких условий, при которых испытуемый не знает, что является объектом изучения. Если это условие выполняется, то исследователь собирает факты естественного поведения, что является очень важным достоинством метода наблюдения.

Недостатки метода наблюдения определяются пассивной ролью исследователя: низкая оперативность, плохая повторяемость, низкая точность, высокая трудоемкость, сложность вычленения и анализа необходимых психологических фактов.

**Метод самонаблюдения (интроспекция).** Современная психология не отрицает значимости самонаблюдения, но отводит ему вспомогательную роль. Самонаблюдение в виде словесного отчета испытуемого после эксперимента или перед ним служит дополнительной информацией для дальнейшего совершенствования экспериментальных методов и фактически является не столько методом, сколько объектом исследования.

**Лабораторный эксперимент.** Основное достоинство метода – активная позиция исследователя, придающая такому эксперименту следующие положительные черты:

–**оперативность:** исследователь не ждет проявления необходимых фактов, а сам создает ситуацию, условия, которые вызывают изучаемый психический процесс;

–**повторяемость:** высокая точность благодаря использованию современной измерительной аппаратуры.

Однако лабораторный эксперимент имеет и свои недостатки, которые можно свести к главному: испытуемый знает, что он является объектом изучения, и тем самым теряется естественность протекания психических процессов. Поэтому получаемые в результате лабораторного эксперимента данные должны проверяться в естественных условиях деятельности людей.

**Естественный эксперимент.** С целью устранения основного недостатка лабораторного эксперимента – неестественности протекания психических процессов – был разработан естественный эксперимент. По принципу организации он похож на наблюдение, но отличается от него активной позицией исследователя. Исследователь незаметно для испытуемых организует их деятельность таким образом, чтобы проявились необходимые психологические особенности и качества. Разновидность естественного эксперимента – психолого-педагогический эксперимент, когда в ходе эксперимента решаются обучающие или воспитательные задачи.

**Метод беседы** применяется на разных стадиях исследования: как для первичной ориентировки, так и для уточнения выводов, полученных другими методами, и прежде всего методом наблюдения.

Метод беседы требует хорошей предварительной подготовки – наличия плана, основных вопросов, цели, возможных вариантов ответов и т. п.

**Метод интервью.** Как и метод беседы, интервью относится к методам опроса. Хорошо подготовленное интервью, вопросы которого составлены с учетом знания структуры изучаемых психических свойств, может дать данные для дальнейшего уточнения структуры и уровня изучаемых свойств.

**Измерение** предполагает в психологии использование, как правило, различных тестов. **Тест** – кратковременное задание, выполнение которого

может служить показателем выраженности некоторых психических функций. Существуют тесты, направленные на оценку интеллектуальных, перцептивных способностей, двигательных функций, личностных особенностей, Теоретически обоснованные и экспериментально апробированные тесты имеют научное (дифференциация испытуемых по уровню развития того или иного свойства, особенностей и т.п.) и, главное, практическое (например, профотбор) значение.

Р.А. Лурия выделяет три основных метода психологического исследования, условно названные им как **метод структурного анализа, экспериментально-генетический метод и экспериментально-патологический** (или метод синдромного анализа)<sup>6</sup>. **Метод структурного анализа** психологических процессов заключается в следующем: психолог, изучающий ту или иную форму психической деятельности, ставит перед испытуемым соответствующую задачу и прослеживает структурное строение процессов (приемов, средств, форм поведения), с помощью которых испытуемый решает данную задачу.

Это означает, что психолог не только регистрирует конечный результат (запоминание предложенного материала, двигательную реакцию на сигнал, ответ на предложенную задачу), но и внимательно прослеживает процесс решения предложенной задачи, те вспомогательные средства, на которые он опирался, и т. д. Такое описание психологической структуры изучаемого процесса и анализ ее составных частей представляют значительные трудности и требуют ряда специальных вспомогательных приемов.

Эти приемы, позволяющие осуществить достаточно полный структурный анализ, могут носить прямой или косвенный характер.

К прямым приемам относятся:

---

<sup>6</sup> Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»).

- изменение структуры задачи, предлагаемой испытуемому (с постепенным усложнением, внесением в нее новых требований, делающих необходимым включение в решение задачи новых операций);
- предложение испытуемому ряда способов, помогающих решению (выбор внешних опор, вспомогательных приемов и т. д.).

Использование этих прямых приемов структурного анализа изменяет объективное протекание психологического процесса и дает возможность установить:

- какие из предложенных операций вызывают максимальные трудности;
- какие из использованных приемов приводят к максимальному эффекту.

Описанные формы структурного анализа применимы, прежде всего, к объективному исследованию таких смежных форм психической деятельности, как:

- усвоение или запоминание материала;
- решение задач;
- выполнение конструктивных или логических операций;
- изучение строения сложных форм осмысленных поступков.

К косвенным, или дополнительным приемам исследования относится использование таких признаков, которые, не являясь элементами деятельности человека, могут быть показателями его общего состояния, испытываемых им напряжений и т. п. К таким приемам, например, относится использование методов регистрации физиологических процессов (электроэнцефалограммы, электромиограммы, кожно-гальванический рефлекс, плетизмограммы), которые сами не вскрывают особенностей протекания психической деятельности, но могут отражать общие физиологические условия, характерные для их протекания.

Естественно, что применение этих косвенных, или дополнительных, приемов может получить свой смысл лишь при четкой организации самой психической деятельности, которую изучает психолог.

Рядом со структурно-аналитическим методом, занимающим ведущее место в психологии, можно поставить **экспериментально-генетический метод**, имеющий особенно большое значение для детской (генетической) психологии.

Известно, что все высшие психологические процессы являются продуктом длительного развития. Поэтому для психолога особенно важно проследить, как шел этот процесс развития, какие этапы в него включены и какие факторы определяют возникновение высших психологических процессов. Ответ на этот вопрос можно получить, не только прослеживая, как выполняются одни и те же задачи на последовательных ступенях развития ребенка (этот метод получил в психологии название генетических срезов), но и, создавая экспериментальные условия, которые позволили бы выявить, как формируется та или иная психическая деятельность. Для этой цели меняются условия экспериментальной ситуации, предъявляемые испытуемому. В одних случаях требуют от него самостоятельного решения задачи, в других – оказывают ему помощь, используя различные средства внешних наглядно-действенных опор, с одной стороны, громкого проговаривания путей решения – с другой, и наблюдают, как он воспользуется этой помощью.

Применяя приемы, составляющие суть экспериментально-генетического метода, исследователь оказывается в состоянии не только выявить те условия, при использовании которых субъект может оптимально овладеть данной деятельностью, но и экспериментально сформировать сложные психические процессы, изучить их структуру. Экспериментально-генетический метод был широко использован в советской психологии в исследованиях Л. С. Выготского, А. В. Запорожца, Я. Я. Гальперина и дал много ценных фактов, прочно вошедших в психологическую науку.

Еще одним методом психологии, особенно важным для нейропсихологии и патопсихологии, является **экспериментально-патологический**, или метод синдромного анализа тех изменений в

поведении, которые наступают при патологических состояниях мозга или при исключительном развитии какой-либо одной стороны психических процессов. Этот метод применим в относительно редких случаях. Психолог, зная один фактор, заведомо изменяющий протекание психических процессов, может узнать, какое влияние этот фактор оказывает на протекание всей психической деятельности субъекта в целом.

Метод заключается в том, что психолог, изучающий людей, у которых очаговое поражение мозга вызывает перемещение или искажение одного из условий нормального протекания психических процессов (например, зрительного восприятия, слухоречевой памяти или прочного сохранения программы деятельности), подвергает детальному анализу протекание целого комплекса психических процессов и устанавливает, какие из них остаются сохранными и какие нарушаются. Подобный анализ дает возможность установить, какие именно психические процессы внутренне связаны с нарушенным (или исключенным) фактором и какие не зависят от него; он позволяет описать целый синдром (иначе говоря, комплекс изменений), возникающий при изменении одной какой-либо функции, и дает возможность выявить взаимную зависимость (корреляцию) отдельных психологических процессов.

Такой метод, может применяться в общей психологии или в психологии индивидуальных различий, в которых сверхразвитие какой-либо стороны психической жизни (например, яркой зрительной памяти) или какая-нибудь индивидуальная особенность нервных процессов (например, слабость или недостаточная подвижность нервных процессов) может вызвать перестройку всех психологических процессов и стать решающим фактором в возникновении целого комплекса индивидуальных особенностей личности.

## Раздел 2. Понятие о психике и ее эволюции

### Тема 5. Понятие о психике и психическом отражении

В учебнике А.Г. Маклакова «Общая психология» приводится следующее определение психики. «Психика - это свойство высокоорганизованной живой материи, заключающееся в активном отражении субъектом объективную мира, в построении субъектом неотчуждаемой от него картины этого мира и регуляции на этой основе поведения и деятельности»<sup>7</sup>. Из данного определения, как указывает А.Г. Маклаков, следует ряд основополагающих суждений о природе и механизмах проявления психики. Во-первых, психика - это свойство только живой материи. Причем не просто живой материи, а высокоорганизованной живой материи. Следовательно, не всякая живая материя обладает этим свойством, а лишь та, которая обладает специфическими органами, обуславливающими возможность существования психики.

Во-вторых, главная особенность психики заключается в способности отражать объективный мир. Высокоорганизованная живая материя, обладающая психикой, обладает способностью получения информации об окружающем ее мире. В то же время получение информации связано с созданием этой высокоорганизованной материей определенного психического, т. е. субъективного по своей природе и идеалистического (нематериального) по своей сути образа, который с определенной мерой точности является копией материальных объектов реального мира.

В-третьих, получаемая живым существом информация об окружающем мире служит основой для регуляции внутренней среды живого организма и формирования его поведения, что в целом определяет возможность относительно длительного существования этого организма в постоянно

---

<sup>7</sup> Маклаков А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2001. — 592 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»).(С.70).

изменяющихся условиях среды обитания. Следовательно, живая материя, обладающая психикой, способна реагировать на изменение внешней среды или на воздействия объектов окружающей среды.

А.Н. Леонтьев подчеркивает, что «психические явления есть отражение независимо существующего в действительности, в реальности»<sup>8</sup>. Даже сами внутренние психические процессы могут быть предметом отражения, потому что они представляют собой некоторую реальность. Например, отражаться может мысль того или другого человека, а также при некоторых условиях и наша собственная мысль. Мы можем иметь мысль о мысли. Это отражение процессов, но процессов, протекающих главным образом во внутренней форме. Он выделяет несколько важнейших отличительных особенностей, свойственных психическому отражению.

Во-первых: психическое отражение свойственно только живым существам - животным и человеку. Оно возникает, формируется лишь в ходе развития жизни, в ходе эволюции живых существ, живых организмов, и оно является продуктом процесса развития жизни.

Следовательно, явление отражения, психическое явление - это процесс жизненный. Явления и процессы, которые изучаются психологами, принадлежат к числу явлений и процессов жизненных, порождаемых жизнью, существующих только в жизни, принадлежащих живым существам, которые суть субъекты отражения.

Во-вторых: психическое отражение «опосредствует» жизненные процессы.

Опосредствованность - это значит оно «служит средством», то есть процесс происходит через ощущения, «посредством» восприятия. Приспособление к внешнему предмету оказывается опосредствованным. И это происходит на всех уровнях развития сложных форм жизни: у животных и у человека.

---

<sup>8</sup> Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. Учебное пособие. М.: Смысл, 2000. - 509 с. (С.15).

Таким образом, «психическое отражение характеризуется не только тем, что оно всегда принадлежит некоему субъекту, живому существу, но также и тем, что это есть всегда активный процесс, активный и в том отношении, что он порождается жизнью, и в том, что эти явления участвуют в осуществлении жизни, регулируют ее, ориентируя субъекта - животного или человека - в том мире, в котором он живет, в той действительности, в которой он существует»<sup>9</sup>.

В третьих: в ходе эволюции развиваются и усложняются органы психического отражения, меняются формы психики. Отражение меняется не только в смысле увеличения количества чувств, обогащающих сферу ощущения, восприятия, но и в смысле качества его формы. У человека возникает новая форма психического отражения – сознание.

Выделяют этапы развития психического отражения.

Элементарная способность реагировать избирательно на воздействие внешней среды наблюдается уже у простейших форм живой материи. Так, амeba, представляющая собой всего лишь одну живую клетку, заполненную протоплазмой, удаляется от одних раздражителей и приближается к другим. По своей сути движения амeбы являются начальной формой приспособления простейших организмов к внешней среде. Подобное приспособление возможно благодаря существованию определенного свойства, отличающего живую материю от неживой. Это свойство - **раздражимость**. Внешне она выражается в проявлении вынужденной активности живого организма. Чем выше уровень развития организма, тем более сложную форму имеет проявление его активности в случае изменения условий среды обитания. Первичные формы раздражимости обнаруживаются даже у растений, например, так называемый «тропизм» - вынужденное движение.

Как правило, живые организмы данного уровня реагируют лишь на непосредственные воздействия, такие как механические прикосновения, несущие угрозу целостности организма, или на биотические раздражители.

---

<sup>9</sup> Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. Учебное пособие. М.: Смысл, 2000. - 509 с. (С.20).

Дальнейшее развитие раздражимости у живых существ в значительной степени связано с усложнением условий жизни более развитых организмов, которые соответственно имеют и более сложное анатомическое строение. Живые организмы данного уровня развития вынуждены реагировать на более сложный комплекс факторов внешней среды. Сочетание этих внутренних и внешних условий предопределяет возникновение у живых организмов более сложных форм реагирования, получивших название **чувствительности**. Чувствительность характеризует общую способность к ощущениям.

Отличительной чертой чувствительности по сравнению с раздражимостью является то, что с возникновением ощущений живые организмы получают возможность реагировать не только на биологически значимые факторы среды, но и на биологически нейтральные, хотя для простейших представителей данного уровня развития, таких как черви, моллюски, членистоногие, ведущими по-прежнему являются биологически значимые факторы среды. Однако в этом случае характер реагирования животных, обладающих чувствительностью, на факторы внешней среды принципиально отличается от реагирования живых организмов более низкого уровня. Так, наличие чувствительности позволяет животному реагировать на имеющийся для него смысл объект до непосредственного контакта с ним.

Само по себе появление у определенного класса животных чувствительности, или способности к ощущениям, может рассматриваться не только как зарождение психики, но и как появление принципиально нового типа приспособления к внешней среде. Основное отличие данного типа приспособления заключается в появлении особых процессов, связывающих животное со средой, - процессов поведения.

**Поведение** - это сложный комплекс реакций живого организма на воздействия внешней среды. Живые существа, в зависимости от уровня психического развития, обладают поведением различной сложности.

**Сознание** - высший уровень психического отражения и регуляции, присущий только человеку как общественно-историческому существу.

С практической точки зрения сознание выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его внутреннем мире и предвосхищающих его практическую деятельность.

Человека отличает от животных не сама эта деятельность, а механизмы ее протекания, которые зародились в процессе социального развития человека. Данные механизмы и особенности оперирования ими обуславливают наличие у человека такого феномена, как сознание. В результате действия этих механизмов человек выделяет себя из окружающей среды и осознает свою индивидуальность, формирует свою «Я-концепцию», заключающуюся в совокупности представлений человека о самом себе, об окружающей действительности и своем месте в обществе. Благодаря сознанию человек обладает способностью самостоятельно, т. е. без воздействия раздражителей среды, регулировать свое поведение. В свою очередь «Я-концепция» является ядром его системы саморегуляции. Всю воспринимаемую информацию об окружающем мире человек преломляет через свою систему представлений о себе и формирует свое поведение исходя из системы своих ценностей, идеалов и мотивационных установок.

Таким образом, мы можем выделить четыре основных уровня развития психики живых организмов: раздражимость, чувствительность (ощущения), поведение высших животных (внешне обусловленное поведение), сознание человека (самодетерминированное поведение). Следует отметить, что каждый из данных уровней имеет свои стадии развития.

## Тема 6. Зарождение и эволюция психики животных.

Психика животных, их поведение были предметом изучения в системе различных наук на протяжении всей истории научной мысли. Подробный анализ проблемы изучения эволюции психики животных в отечественной психологии сделан А.Н. Леонтьевым. Он говорит, что «изучение психики животных составило целую ветвь психологии. Эту область психологии называют биопсихологией или зоопсихологией. Оба термина выражают суть дела. Термин биопсихология оттеняет тот факт, что речь идет именно о тех формах психического отражения, которые управляются биологическими законами и непосредственно включены в процесс биологической эволюции. Поэтому психика животных интересовала и продолжает интересовать представителей собственно биологических наук»<sup>10</sup>. Поиски путей проникновения в психику животных имеют свою историю. Один путь, который уже давно отброшен, состоял в том, что исследователи проводили аналогии между психикой животных и человека. Этот подход к психике животных, основывающийся на приписывании особенностей человеческой психики животным, носит название **антропоморфизма**.

Другой способ изучения - **сравнительно-анатомический подход** к психике животных. Этот подход имеет свои ограничения. Не существует однозначной связи между органом и функцией. То, что на одном этапе эволюции может выполняться одной системой, то на другой ступени эволюции и у других видов (в особенности, если мы сопоставляем расходящиеся линии эволюции) может осуществляться другой системой органов. На этом пути мы наталкиваемся на непреодолимую трудность, подчеркивает А.Н. Леонтьев. Она заключается в том, что развитие органов подчинено принципу несовпадения происхождения органа, с одной стороны, и его функции, с другой.

---

<sup>10</sup> Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. Учебное пособие. М.: Смысл, 2000. - 509 с. (С.57).

Хотя положение о том, что процесс развития психики животного идет вместе с морфологическим развитием, безусловно, верно, ориентация на морфологический критерий, как при анализе генезиса психики, так и при изучении развития психики животных не способна привести к раскрытию особенностей отражения внешнего мира на протяжении биологической эволюции. Более адекватный путь, по мнению А.Н. Леонтьева, заключается в изучении того, как функция зарождается на наличных морфологических аппаратах и, развиваясь, формирует новые аппараты.

Существует еще один подход к изучению психики животных. С точки зрения сторонников этого подхода, путь к изучению психики животных проходит через изучение их поведения.

По мнению А.Н. Леонтьева попытки построения некоторой схемы развития поведения привели к представлению о существовании двух видов поведения: врожденного и приобретенного. Врожденное поведение иногда описывается термином «инстинктивное» поведение. При этом принимается, что инстинктивное поведение, будучи врожденным, является как бы машиноподобным и устойчивым поведением. Оно свойственно видам и, следовательно, в нормальных условиях является видотипичным признаком каждой особи данного вида. Полагают, что инстинктивное поведение закреплено подобно тому, как закреплена мелодия на магнитофонной пленке. Инстинктивная форма поведения вырабатывается по тем же законам, по которым формируются органы, то есть по законам биологической эволюции. Оно зафиксировано в генетической программе организма, которая развертывается по мере его созревания. Инстинктивному поведению противостоит индивидуально приобретаемое поведение. «Индивидуальное» поведение, формирующееся при жизни каждого отдельного индивида, осуществляет приспособление данного индивида в ходе онтогенеза к изменяющимся условиям среды. Если первая форма поведения - инстинктивное поведение - зафиксировано и непластично, то вторая форма -

приобретенное поведение - осуществляет как бы приравнивание инстинктивного поведения к внешнему миру.

Если существует резкое противопоставление врожденное - индивидуально приобретенное, то картину развития поведения можно представить как обрастание инстинктивного поведения приспособительными механизмами. Или, на языке физиологии, процесс развития поведения идет как надстраивание условных рефлексов над безусловными, причем эта надстройка настолько сложна, что порой трудно добраться до исходного уровня, то есть до безусловных рефлексов.

А.Н.Леонтьев, рассматривая эволюционное развитие психики, выделяет три стадии: стадию элементарной сенсорной психики, стадию перцептивной психики, стадию интеллекта. Позднее на основе новейших зоопсихологических данных К.Э. Фабри развил взгляды Леонтьева и разработал концепцию развития психики Леонтьева-Фабри. Фабри сохраняет лишь первую и вторую стадии, растворяя стадию интеллекта в стадии перцептивной психики по причине трудности разделения "интеллектуальных" и "неинтеллектуальных" форм поведения высших млекопитающих (он отрицал существование интеллектуальной стадии развития психики у животных). В данной концепции выделяются 2 стадии: 1 – стадия элементарной сенсорной психики (2 уровня: низший и высший), 2 - стадия перцептивной психики (3 уровня: низший, высший, наивысший). В основе выделения этих двух стадий развития психики лежат основные характеристики способов получения информации об окружающем мире, Для первой стадии характерен сенсорный способ или уровень ощущений; для второй – перцептивный способ или уровень восприятия. Каждая из стадий развития психики и поведения животных и соответствующие ей уровни характеризуются определенным сочетанием двигательной активности и форм психического отражения, причем в процессе эволюционного развития то и другое взаимодействуют друг с другом. Совершенствование движений ведет к улучшению приспособительной деятельности организма. Эта деятельность,

в свою очередь, способствует улучшению нервной системы, расширению ее возможностей, создает условия для развития новых видов деятельности и форм отражения. То и другое опосредуется совершенствованием психики.

Таблица 1.

Стадии и уровни развития психики и поведения животных (по А.Н. Леонтьеву и К.Э. Фабри)

Стадии и уровни психического отражения, его характеристика	Особенности поведения, связанные с данной стадией и уровнем	Виды живых существ, достигших этого уровня развития.
I. Стадия элементарной сенсорной психики		
1. Низший уровень.  Примитивные элементы чувствительности. Развитая раздражимость.	Четкие реакции на биологически значимые свойства среды через изменение скорости и направления движения. Элементарные формы движений. Слабая пластичность поведения. Несформированная способность реагирования на биологически нейтральные, лишённые жизненного значения свойства среды. Слабая, нецеленаправленная двигательная активность.	Простейшие. Многие низшие многоклеточные организмы, живущие в водной среде
2. Высший уровень.  Наличие ощущений. Появление важнейшего органа манипулирования - челюстей. Способность к формированию элементарных условных	Четкие реакции на биологически нейтральные раздражители. Развитая двигательная активность (ползание, рытье в грунте, плавание с выходом из воды на сушу). Способность избегать условий среды, уходить от	Высшие (кольчатые) черви, брюхоногие моллюски (улитки), некоторые другие беспозвоночные

рефлексов	них, вести активный поиск положительных раздражителей. Индивидуальный опыт и научение играют небольшую роль. Главное значение в поведении имеют жесткие врожденные программы	
II. Стадия перцептивной психики		
1. Низший уровень.  Отражение внешней действительности в форме образов предметов. Интеграция, объединение воздействующих свойств в целостный образ вещи. Главный орган манипулирования - челюсти	Формирование двигательных навыков. Преобладают ригидные, генетически запрограммированные компоненты. Двигательные способности весьма сложны и разнообразны (ныряние, ползание, ходьба, бег, прыжки, лазанье, полет и др.). Активный поиск положительных раздражителей, избегание отрицательных (вредных), развитое защитное поведение.	Рыбы и другие низшие позвоночные, а также отчасти некоторые высшие беспозвоночные (членистоногие и головоногие моллюски). Насекомые
2. Высший уровень  Элементарные формы мышления (решение задач). Складывание определенной «картины мира»	Высокоразвитые инстинктивные формы поведения. Способность к научению	Высшие позвоночные (птицы и некоторые млекопитающие)
3. Наивысший уровень  Выделение в практической деятельности особой, ориентировочно-исследовательской, подготовительной фазы. Способность решать одну и ту	Выделение специализированных органов манипулирования: лап и рук. Развитие исследовательских форм поведения с широким использованием ранее приобретенных знаний, умений и навыков	Обезьяны, некоторые другие высшие позвоночные (собаки, дельфины)

<p>же задачу разными методами.</p> <p>Перенос однажды найденного принципа решения задачи в новые условия. Создание и использование в деятельности примитивных орудий.</p> <p>Способность к познанию окружающей действительности независимо от наличных биологических потребностей.</p> <p>Непосредственное усмотрение и учет причинно-следственных связей между явлениями в практических действиях (инсайт)</p>		
---	--	--

Таким образом, способ и уровень адаптации животных к условиям существования определяется степенью развития психики животных. Имеющийся научный материал позволяет выделить несколько стадий развития психики животных. Эти стадии различаются способом и уровнем получения информации об окружающем мире, который побуждает животного к действию. Наивысший уровень развития психики, находящийся на стадии предметного восприятия, позволяет говорить о простейшем интеллектуальном поведении животных, однако особенностью поведения животных в основном является удовлетворение основных биологических потребностей.

## Тема 7. Происхождение и развитие психики человека.

Анализируя формы психического отражения у человека А.Н. Леонтьев пишет, что особая форма психического отражения реальности, которая свойственна только человеку, составляет главный предмет изучения психологической науки. История развития психического отражения знает два больших перелома. Один из них происходит в связи с переходом от живой материи, не обладающей свойством психического отражения, к материи, имеющей это свойство. Этот перелом и выражается в порождении особой формы отражения, которую мы называем «психической формой отражения». Второй перелом обозначает собой переход от психики животных к психике человека.

«Характерная черта психического отражения человека - это способность давать себе отчет в том, что нами ощущается»<sup>11</sup>. При этом сознваемое и неосознаваемое находятся непрерывно в движении: сознваемое может спускаться на уровень отражения, не требующий отчета, и, наоборот, то, в чем вы себе не отдавали отчета, может при определенных условиях подниматься до уровня сознания, отмечает А.Н. Леонтьев.

А.Р. Лурия пишет, что «необходимость усложнения форм ориентировки в окружающей действительности и выработки новых возможностей индивидуальной ориентировки в меняющихся условиях среды и формирование новых индивидуально изменчивых форм приспособления приводят в процессе эволюции к созданию принципиально новых нервных аппаратов, которые могли бы не только получать сигналы из среды и пускать в ход врожденные, наследственно передаваемые программы «инстинктивного» поведения, но которые могли бы анализировать поступающую информацию и замыкать новые связи, обеспечивая новые индивидуально изменчивые нормы поведения. Таким аппаратом является

---

<sup>11</sup> Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. Учебное пособие. М.: Смысл, 2000. - 509 с. (С.121).

головной мозг, строение которого отражает длительный путь, пройденный эволюцией»<sup>12</sup>.

В процессе эволюции появляется аппарат следующего, наиболее высокого уровня нервной системы больших полушарий, в частности новой коры головного мозга, вес которой, как показывают приведенные ниже данные, начинает занимать все большее место по отношению к весу тела (табл.№2).

Таблица 2

Вес мозга по отношению к весу тела

Кит	Лев	Собака	Обезьяна	Человек
1/10000	1/540	1/250	1/100	1/40

Большие полушария мозга не только начинают приобретать в процессе эволюции высших позвоночных большой относительный вес, но и получают важное значение. Если у низших млекопитающих кора еще не имеет ведущей роли и регуляция процессов поведения может успешно осуществляться даже при ее разрушении, у высших млекопитающих она приобретает более ведущее значение, сколько-нибудь сложные процессы поведения уже не могут осуществляться при ее разрушении.

Главная функция больших полушарий и их основной составной части – коры головного мозга – заключается в том, что она (кора) является аппаратом, который не только воспринимает сигналы и пускает в ход заложенные видовые программы поведения, но и позволяет анализировать информацию, поступающую из внешней среды, ориентироваться в ее

<sup>12</sup> Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»). (С.25).

изменениях, замыкать новые связи и формировать новые индивидуально изменчивые программы поведения, соответствующие этим изменениям.

У позвоночных, стоящих на вершине эволюционной лестницы, в частности у приматов, возникают новые формы индивидуально изменчивого поведения, которые с полным основанием могут быть обозначены как «интеллектуальное» поведение.

Особенность «интеллектуального» поведения животных заключается в том, что процесс ориентировки в условиях задачи не протекает в условиях двигательных проб, а начинает предшествовать им, выделяясь в особую форму предварительной ориентировочной деятельности, в процессе которой начинает вырабатываться схема (программа) дальнейшего решения задачи, в то время как движения становятся лишь исполнительным звеном в этой сложно построенной деятельности. Таким образом, на высших этапах эволюции начинают формироваться особенно сложные виды поведения, имеющего сложную расчлененную структуру, в которую входят:

- ориентировочно-исследовательская деятельность, приводящая к формированию схемы решения задачи;
- формирование пластически изменчивых программ движений, направленных на достижение цели;
- сличение выполненных действий с исходным намерением.

Характерным для такого строения сложной деятельности является ее саморегулирующийся характер:

- если действие приводит к нужному эффекту, оно прекращается;
- если оно не приводит к нужному эффекту, в мозг животного поступают сигналы о «рассогласованности» результатов действий с исходным намерением, и попытки решить задачу начинаются снова.

Такой механизм «акцептора действия» (П. К. Анохин), т. е. динамического контроля действия, является важнейшим составным звеном всякого индивидуально изменчивого поведения животного, но проявляется с

отчетливостью в наиболее сложной фазе эволюции поведения – интеллектуальном поведении.

Анализ поведения животных позволяет наметить его основные черты.

Первую из них составляет тот факт, что всякое, даже наиболее сложное, индивидуально изменчивое поведение животного сохраняет свою связь с биологическими мотивами и не может перейти за их границы. В основе всякого поведения животного лежат биологические влечения или потребности (потребность в пище, самосохранении или половая потребность). Лишь на наиболее высших этапах эволюции к этому присоединяется потребность ориентировки в окружающей среде, которую И. П. Павлов называл ориентировочным рефлексом и которая достигает значительного развития у обезьян. Никакая деятельность, не связанная ни с одной из этих биологических потребностей, невозможна для животного, поэтому поведение животного с полным основанием может рассматриваться как корково-подкорковое.

Вторая особенность, которая характеризует поведение всякого животного, заключается в том, что оно всегда определяется непосредственно воспринимаемыми стимулами («внешним полем») или следами прежнего опыта и не может протекать, отвлекаясь от них или тем более вступая в конфликт с ними.

Третья особенность поведения животного заключается в ограниченности источников этого поведения. Источником поведения животного могут быть программы, либо заложенные в его видовом опыте и передающиеся в наследственных кодах («инстинктивное» поведение), либо формируемые в непосредственном опыте данной особи (индивидуально изменчивое или условно-рефлекторное поведение).

Эти три черты и составляют основные особенности поведения животного и коренным образом отличают его от сознательной деятельности человека.

Сознательная деятельность человека по своим основным особенностям резко отличается от индивидуально изменчивого поведения животных. Отличия

сознательной деятельности человека сводятся к трем основным чертам, противоположным тем, которыми характеризуется поведение животного.

Первая из этих особенностей заключается в том, что сознательная деятельность человека не обязательно связана с биологическими мотивами. Более того, подавляющее число действий человека не имеет в своей основе каких-либо биологических влечений или потребностей. Как правило, деятельность человека направляется сложными потребностями, которые часто называют «высшими», или «духовными», к ним относятся познавательные потребности, толкающие человека на приобретение новых знаний, потребность в общении, потребность быть полезным обществу, занимать в обществе определенное положение и т. п.

Вторая отличительная черта сознательной деятельности человека заключается в том, что, в отличие от поведения животного, она вовсе не обязательно определяется наглядными впечатлениями, получаемыми от среды, или следами непосредственного индивидуального опыта.

Третья особенность, которая отличает сознательную деятельность человека от поведения животного. Поведение животного имеет лишь два источника:

- 1) заложенные в генотипе наследственные программы поведения;
- 2) результаты личного, индивидуального опыта.

Сознательная деятельность человека имеет еще и третий источник – подавляющее число знаний и умений человека формируется путем усвоения общечеловеческого опыта, накопленного в процессе общественной истории и передающегося в процессе обучения.

Таким образом, появление у человека сознания как высшей из известных форм развития психики стало возможным вследствие усложнения строения головного мозга<sup>13</sup>. Кроме того, уровень развития мозговых структур

---

<sup>13</sup> Маклаков А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2001. — 592 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»).(С.85).

и способность к выполнению сложных трудовых операций находится в тесной взаимосвязи. Поэтому можно утверждать, что появление сознания у человека обусловлено как биологическими, так и социальными факторами. Развитие живой природы привело к возникновению человека, обладающего специфическими особенностями строения тела и более развитой по сравнению с другими животными нервной системой, что в целом определило возможность человека заниматься трудом. Это в свою очередь повлекло за собой появление сообществ, развитие языка и сознания.

### **Раздел 3. Происхождение и развитие сознания человека**

#### **Тема 8. Сознание как высшая форма психического отражения**

Чем характеризуются особенности сознательной деятельности человека? Отвечая на этот вопрос, А.Р. Лурия приводит аргументы разных философско-психологических подходов, которые обеспечивают нас объяснительными схемами, раскрывающими специфику функционирования сознания и сознательной деятельности человека.

Один из них – типичный для идеалистической философии – исходил из позиций дуализма. Основное положение этого направления сводилось не только к признанию резких принципиальных различий в поведении животных и сознании человека, но и в попытке объяснить эти различия тем, что сознание человека следует рассматривать как проявление особого духовного начала, которого нет у животного.

Положение, согласно которому животное следует рассматривать как сложную машину, поведение которой следует законам механики, а человека – как обладателя духовного начала со свободной волей, было в свое время высказано Р. Декартом и затем без значительного изменения повторялось идеалистической философией.

Второй путь решения вопроса о своеобразии сознательной деятельности характерен для естественнонаучного позитивизма. Согласно этой теории сознательная деятельность человека является прямым результатом эволюции животного мира, и все основы человеческого сознания можно наблюдать уже у животных. Первым ученым, сформулировавшим эти положения, был Ч. Дарвин, который в ряде своих трудов пытался показать, что у животных уже в зачаточной форме имеются все формы разумной деятельности, свойственной человеку, что четких и принципиальных границ между поведением животных и сознательной деятельностью человека нет.

Материалистическая концепция позволяет сделать вывод о том, что особенности высшей формы жизни, свойственной только человеку, надо искать в социально-исторической форме жизнедеятельности, которая связана с общественным трудом, употреблением орудий и возникновением языка. Таких форм жизни у животных нет, и переход от естественной истории животного к общественной жизни человечества нужно считать важным скачком, так же как переход от неживой материи к живой или от растительной жизни к животной.

Поэтому корни возникновения сознания человека следует искать не в особенностях «души» и не в глубинах его организма, а в исторически сформировавшихся социальных условиях жизни, считает А.Р. Лурия.

Именно эти условия и приводят к тому, что с переходом к общественной истории коренным образом меняется структура поведения.

Выделение из общей деятельности специального «действия» (изготовление орудий труда), а также ряда вспомогательных «операций», посредством которых выполняется это действие не направляемого непосредственным биологическим мотивом и получающего свой смысл лишь при дальнейшем использовании его результатов, является важнейшим изменением в общем строении поведения, возникающим при переходе от естественной истории животного к общественной истории человека. Сложная организация сознательных «действий», выделяющаяся из общей деятельности, приводит к тому, что появляются формы поведения, которые непосредственно не направляются биологическими мотивами, а иногда могут даже противоречить им.

Другим условием, которое приводит к формированию сложно построенной сознательной деятельности человека, является возникновение языка.

Под языком принято понимать систему кодов, с помощью которых обозначаются предметы внешнего мира, их действия, качества, отношения между ними. Естественно, что слова, соединенные во фразы, являются основным средством общения, при помощи которого человек сохраняет и

передает информацию и усваивает опыт, накопленный поколениями других людей. Такого языка нет у животных, и он появляется только при переходе к человеческому обществу. «Язык» животных никогда не обозначает предметов, не выделяет их действий или качеств, а, следовательно, не является языком в подлинном смысле этого слова»<sup>14</sup>.

А.Р. Лурия считает, что возникновение языка вносит по крайней мере три наиболее существенных изменения в сознательную деятельность человека.

Первое из них состоит в том, что язык, обозначая предметы и события внешнего мира в отдельных словах или их сочетаниях, позволяет выделить эти предметы, направить на них внимание и сохранить их в памяти. Следствием этого является тот факт, что человек оказывается в состоянии иметь дело с предметами внешнего мира даже в их отсутствие. Достаточно внешнего или внутреннего произнесения того или иного слова, чтобы возникло представление о соответствующем предмете и чтобы человек был в состоянии оперировать с этим образом. Поэтому можно сказать, что язык удваивает воспринимаемый мир, позволяет хранить полученную из внешнего мира информацию и создает мир внутренних образов.

Второе изменение, подчеркивающее существенную роль языка в формировании сознания, заключается в том, что слова языка не только указывают на определенные вещи, но и абстрагируют их существенные свойства, относят воспринимаемые вещи к определенным категориям. Эта возможность обеспечить процесс отвлечения (абстракции) и обобщения является вторым важнейшим вкладом, который язык вносит в формирование сознания.

Третьей существенной функцией языка в формировании сознания является то, что язык служит основным средством для передачи информации,

---

<sup>14</sup> Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»). (С.37).

сложившейся в общественной истории человечества, иначе говоря, он создает третий источник развития психических процессов, которые на стадии человека прибавляются к тем двум источникам (наследственно передаваемые программы поведения и формы поведения, сложившиеся в результате опыта данной особи), которые имели место у животных.

Передавая сложнейшую информацию, отложившуюся в течение многих веков общественно-исторической практики, язык позволяет человеку усвоить этот опыт и овладеть с его помощью неизмеримым кругом знаний, умений и способов поведения, которые никак не могли бы быть результатом самостоятельной деятельности и изолированной личности. Это означает, что с появлением языка у человека возникает совершенно новый тип психического развития, который не имел места у животных, и что язык действительно является важнейшим средством развития сознания.

## **Тема 9. Язык и сознание. Структура сознания.**

Вопрос о том, как возникло речевое общение, язык человека продолжает вызывать многочисленные споры, продолжают выдвигаться на этот счет различные гипотезы. Эти гипотезы связывают происхождение человеческой речи, а, следовательно, и языка как средства речевого общения, в первую очередь, с изменением голосового общения. Это изменение связано с тем, что «голосовые реакции оказываются предметно отнесенными, то есть из сигналов, выражающих эмоциональное или определенное потребностное состояние, они превращаются в сигналы, относящиеся к некоторому объективному содержанию»<sup>15</sup>. Предметная отнесенность тех сигналов, с помощью которых происходит общение, представляет собой основную черту, характеризующую общение посредством языка.

---

<sup>15</sup> Сабирова Д., Халилова Р. Возникновение речи и языка // ПЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-rechi-i-yazyka> (дата обращения: 08.01.2019). (с.125).

Детальный анализ этой проблемы осуществлен А.Р. Лурией. По его определению, язык - это система кодов, с помощью которых обозначаются предметы внешнего мира, их действия, качества, отношения между ними.

Условия происхождения языка, по его мнению, надо искать в тех общественно-трудовых отношениях, которые впервые появились с переходом к человеческой истории. Язык впервые возник из тех форм общения, в которое вступали люди в процессе труда. Совместная форма практической деятельности неизбежно приводит к тому, что у человека возникает необходимость передать другому известную информацию, причем эта информация не может ограничиваться только выражением субъективных состояний (переживаний), но должна обозначать те предметы (вещи или орудия), которые включены в совместную трудовую деятельность. Согласно теориям, возникшим еще во второй половине XIX в., первые звуки, обозначающие предметы, возникли именно в процессе совместного труда.

Было бы, однако, неправильно думать, что звуки, которые постепенно стали играть роль передачи известной информации, были такими «словами», которые могли самостоятельно обозначать предметы, их качества, действия или отношения. Звуки, начинавшие указывать на определенные предметы, еще не имели самостоятельного существования. Они были вплетены в практическую деятельность, сопровождалась жестами и выразительными интонациями (кинестической речью), поэтому понять их значение можно было, зная лишь ту наглядную ситуацию, в которой они возникли. Больше того, в этом комплексе выразительных средств ведущее место занимали действия и жесты, которые составляли основу своеобразного действенного, или «линейного», языка, и лишь гораздо позднее ведущая роль перешла к звукам, давшим основу для постепенного развития самостоятельного звукового языка. Однако этот язык длительное время сохранял теснейшую связь с жестом и действием, поэтому один и тот же звуковой комплекс (или «праслово») мог обозначать и предмет, на который указывала рука, и саму руку, и действие, производимое с этим предметом. Лишь через много

тысячелетий звуковой язык стал отделяться от практического действия и получать свою самостоятельность. К этой эпохе и относится возникновение первых самостоятельных слов, которые обозначали предметы, а много позднее стали служить также для выделения действий и качеств предметов. Возник язык как система самостоятельных кодов, принявшая в течение дальнейшего длительного исторического развития ту форму, которой отличаются современные языки.

Язык как система кодов, обозначающих предметы, их действия, качества или отношения и служащий средством передачи информации, имел решительное значение для дальнейшей перестройки сознательной деятельности человека. Значение языка для формирования сознания заключается в том, что он фактически проникает во все сферы сознательной деятельности человека, поднимает на новый уровень протекание его психических процессов.

А.Р. Лурия подчеркивает, что язык существенно перестраивает **процессы восприятия** внешнего мира и создает новые законы этого восприятия. Известно, что в мире существует огромное количество предметов, форм, цветовых оттенков, однако число слов, обозначающих эти предметы, формы, оттенки, очень ограничено. Это приводит к тому, что называя предмет, форму или оттенок каким-нибудь словом («стол», «часы», или «круг», «треугольник», или «красная», «желтая»), мы фактически выделяем существенные признаки и обобщаем воспринимаемые предметы, формы, цвета в определенные группы или категории. Это придает восприятию человека черты, коренным образом отличающие его от восприятий животного. Восприятие человека становится более глубоким, связанным с выделением существенных признаков вещи, обобщенным и постоянным.

Язык существенно изменяет **процессы внимания** человека. Если внимание животного носило непосредственный характер, определяясь силой, новизной или биологической значимостью предмета, автоматически

(непроизвольно) направляя внимание животного, то с возникновением языка и на его основе человек оказывается в состоянии произвольно управлять своим вниманием.

Язык существенно изменяет и **процессы памяти** человека. Известно, что память животного в значительной мере зависит от непосредственной ориентировки в окружающей среде и биологических мотивов, служащих подкреплением того, что особенно успешно запоминается. На уровне человека память, опирающаяся на речевые процессы, впервые становится сознательной мнестической деятельностью, при которой человек ставит специальные цели помнить, организует запоминаемый материал и оказывается в состоянии не только неизмеримо расширить объем сохраняющейся в памяти информации, но и произвольно возвращаться к прошлому, выбирая из него в процессе припоминания то, что представляется ему на данном этапе наиболее существенным.

Язык человека позволяет ему впервые оторваться от непосредственного опыта и обеспечивает **появление воображения** – процесса, который не существует у животного и который лежит в основе направленного управляемого творчества, изучение которого является особым разделом психологической науки.

Только на основе языка и при его ближайшем участии формируются те **сложные формы абстрактного и обобщенного мышления**, появление которых составляет одно из важнейших приобретений человечества и обеспечивает переход от «чувственного к рациональному».

Не менее существенными являются те изменения, которые появление языка, поднимающего на новый уровень психические процессы, вносит в **перестройку эмоционального переживания**. Эмоциональный мир человека обогащается глубокими переживаниями, которые выходят далеко за пределы непосредственных аффективных реакций и неразрывно связаны с его мышлением, протекающим при ближайшем участии языка.

Новая форма сознательной деятельности может возникнуть у человека на основе **речевой формулировки правила**, которое человек устанавливает с помощью языка. Появление любого действия, выполняемого на основе речевой инструкции, не требует никакого «безусловного» (или биологического) подкрепления. Его формирование не нуждается в длительной выработке и устанавливается сразу, это действие, устанавливаемое соответственно сформулированному в речи правилу, сразу же оказывается прочным, не требует постоянного повторения инструкции и не угасает, если эта инструкция не повторяется. Наконец, «переделка» такого действия на новое в норме не представляет никакого труда, и достаточно предложить субъекту новую инструкцию, чтобы ранее сформированная связь сразу же изменилась на обратную.

Все это говорит об огромной пластичности и управляемости процессов сознательной деятельности человека, резко отличающей его поведение от поведения животного. Таким образом, язык человека важнейшее условие существования и развития сознания.

Согласно А.В. Петровскому, структурные компоненты сознания могут быть отображены следующим образом (рис.3).

**Структура сознания (по А.В. Петровскому)**

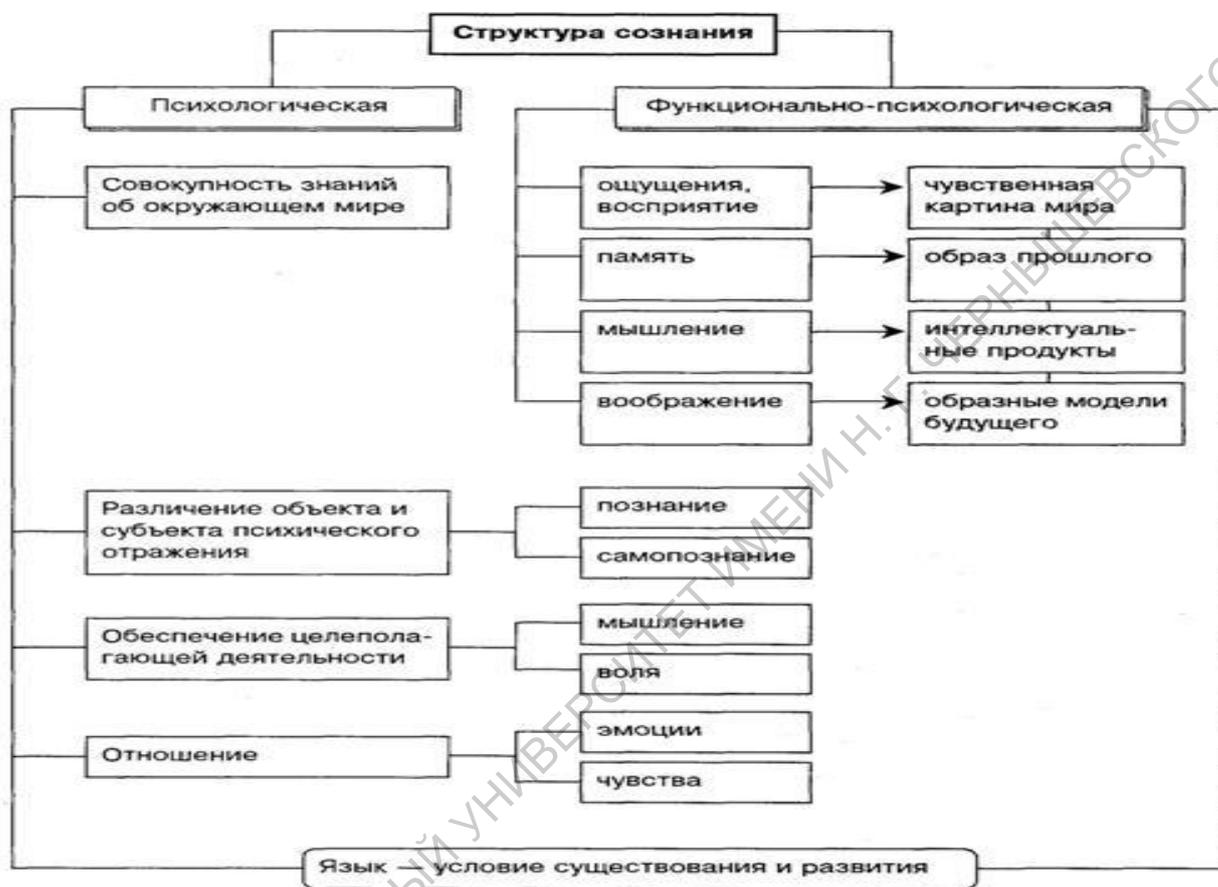


Рисунок 3. Структурные компоненты сознания.

Им выделены две важнейшие подсистемы в структуре сознания: психологическая и функционально-психологическая. Психологическая объединяет такие структурные компоненты как: совокупность знаний об окружающем мире; способность различения объекта и субъекта психического отражения, реализующаяся посредством процессов познания и самопознания; способность к осуществлению целеполагающей деятельности, за счет осуществления мыслительных и волевых процессов; способность к формированию отношения, через проявление системы эмоциональных реакций и чувств.

Функционально-психологическая подсистема включает познавательные процессы, с помощью которых человек создает чувственную картину мира, оперирует мнемическими образами, создает интеллектуальные продукты и способен моделировать собственное будущее. При этом все структурные компоненты сознания взаимосвязаны с языком, как необходимым условием возникновения и развития сознания человека.

Таким образом, в процессе эволюции человек приобрел способность к сознательному отражению объективной действительности в виде образов и знаковой системы (к которой относится язык), что выделило его из животного мира. В свою очередь овладение знаковыми системами привело к возникновению уникальных психических функций, названных Л.С. Выготским – высшими психическими функциями.

## **Тема 10. Культурно-историческая концепция развития высших психических функций человека.**

Автором культурно-исторической концепции развития высших психических функций человека является Л.С. Выготский. Человек обладает особым видом психических функций, которые полностью отсутствуют у животных. Эти функции, названные Л. С. Выготским высшими психическими функциями, составляют высший уровень психики человека, обобщенно называемый сознанием. Высшие психические функции - психические процессы, социальные по своему происхождению, опосредованные по строению, произвольные по характеру регуляции и системно связанные друг с другом. Высшие психические функции - одно из основных понятий современной психологии, введенное Л. С. Выготским и далее развитое А. Р. Лурия, А. Н.Леонтьевым, А. В. Запорожцем, Д. Б. Элькониным, П. Я. Гальпериным и др.

Следуя идее общественно-исторической природы психики, Л.С.Выготский к трактует социальную среду не как "фактор", а как

"источник" развития личности. В развитии ребенка, замечает он, существует как бы две переплетенных линии. Первая следует путем естественного созревания. Вторая состоит в овладении культур, способами поведения и мышления. Вспомогательными средствами организации поведения и мышления, которые человечество создало в процессе своего исторического развития, являются системы знаков-символов (например, язык, письмо, система счисления и др.). Овладение ребенком связью между знаком и значением, использование речи в предметной деятельности свидетельствует об возникновении новых психологических возможностей, обеспечивающих функционирование высших психических процессов, которые принципиально отличают поведение человека от поведения животного

Структура и содержание концепции Л.С. Выготского проранализированы Ю.Б. Гиппенрейтер. Она отмечает, что в концепции Л.С.Выготского можно выделить три составные части. Первую часть можно назвать «Человек и природа». Ее основное содержание можно сформулировать в виде двух тезисов. Первый - тезис о том, что при переходе от животных к человеку произошло кардинальное изменение отношений субъекта со средой. На протяжении всего существования животного мира среда действовала на животное, видоизменяя его и заставляя приспосабливаться к себе. С появлением человека наблюдается противоположный процесс: человек действует на природу и видоизменяет ее. Второй тезис объясняет существование механизмов изменения природы со стороны человека. Этот механизм заключается в создании орудий труда, в развитии материального производства.

Вторая часть концепции Л.С. Выготского может быть названа «Человек и его собственная психика». Она содержит также два положения. Первое положение заключается в том, что овладение природой не прошло бесследно для человека, он научился овладевать собственной психикой, у него появились высшие психические функции, выражающиеся в формах произвольной деятельности. Под высшими психическими функциями Л. С.

Выготский понимал способность человека заставить себя запомнить некоторый материал, обратить внимание на какой-либо предмет, организовать свою умственную деятельность.

Второе положение заключается в том, что человек овладел своим поведением, как и природой, с помощью орудий, но орудий специальных - психологических. Эти психологические орудия он называл знаками.

Знаками Л.С. Выготский называл искусственные средства, с помощью которых первобытный человек смог овладеть своим поведением, памятью и другими психическими процессами. Знаки были предметны, - «узелок на память» или зарубка на дереве тоже выступают как знак, как средство, с помощью которого овладевают памятью. Например, человек увидел зарубку и вспомнил, что надо делать. Сам по себе этот знак не связан с конкретным видом деятельности. «Узелок на память» или зарубка на дереве могут быть содержательно связанными с различными видами трудовых операций. Но, столкнувшись с подобным знаком-символом, человек соединял его с необходимостью выполнить какую-то конкретную операцию. Следовательно, подобные знаки выступали в качестве дополнительных символов, содержательно связанных с трудовой операций. Однако, для того чтобы выполнить эту трудовую операцию, человеку необходимо было вспомнить о том, что именно он должен сделать. Поэтому знаки-символы являлись пусковыми механизмами высших психических процессов, т. е. выступали в качестве психологических орудий.

Третью часть концепции Л.С. Выготского можно назвать «Генетические аспекты». Эта часть концепции отвечает на вопрос «Откуда берутся средства-знаки»? Л.С. Выготский исходил из того, что труд создал человека. В процессе совместного труда происходило общение между его участниками с помощью специальных знаков, определяющих, что надо делать каждому из участников трудового процесса. Вполне вероятно, что первыми словами были слова-приказы, обращенные к участникам трудового процесса. Например, «сделай то», «возьми это», «отнеси туда» и т. д. Эти первые слова-

приказы, по своей сути были словесными знаками. Человек, услышав определенное сочетание звуков, выполнял ту или иную трудовую операцию. Но позднее, в процессе деятельности человек стал обращать команды не на кого-нибудь, а на себя. В результате из внешнекомандной функции слова родилась его организующая функция. Так человек научился управлять своим поведением. Следовательно, возможность приказывать себе рождалась в процессе культурного развития человека. Можно полагать, что сначала функции человека приказывающего и человека, исполняющего эти приказы, были разделены и весь процесс, по выражению Л. С. Выготского, был интерпсихологическим, т. е. межличностным. Затем эти отношения превратились в отношения с самим собой, т.е. в интрапсихологические. Процесс превращения интерпсихологических отношений в интрапсихологические Л.С. Выготский назвал интериоризацией. В ходе интериоризации происходит превращение внешних средств-знаков (зарубки, узелки и др.) во внутренние (образы, элементы внутренней речи и др.).

Процесс интериоризации происходит поэтапно. Начальный этап связан с тем, что человек (взрослый) с помощью определённого средства управляет поведением ребенка, направляя реализацию его какой-либо "натуральной", произвольной функции. На второй стадии ребенок сам уже становится субъектом и, используя данное психологическое орудие, направляет поведение другого (полагая его объектом). На следующей стадии ребенок начинает применять к самому себе (как объекту) те способы управления поведением, которые другие применяли к нему, и он – к ним. Таким образом, пишет Л.С. Выготский, каждая психическая функция появляется на сцене дважды – сперва как коллективная, социальная деятельность, а затем как внутренний способ мышления ребенка. Между этими двумя "выходами" лежит процесс интериоризации, "вращения" функции вовнутрь. Интериоризуясь, "натуральные" психические функции трансформируются и "сворачиваются", приобретают автоматизированность, осознанность и произвольность. Затем, благодаря наработанным алгоритмам внутренних

преобразований, становится возможным и обратный интериоризации процесс – процесс экстериоризации – вынесения вовне результатов умственной деятельности, осуществляемых сначала как замысел во внутреннем плане.

Высшие психические функции отличаются от психических функций животных по своим свойствам, строению и происхождению: они произвольны, опосредованы, социальны, имеют сложную организацию.

**Сложность** проявляется в том, что они многообразны по особенностям формирования и развития, по структуре и составу условно выделенных частей и связей между ними. Кроме того, сложность определяется спецификой отношений некоторых результатов филогенетического развития человека (сохраняющихся в современной культуре) с результатами онтогенетического развития на уровне психических процессов. За время исторического развития человеком созданы уникальные знаковые системы, позволяющие осмыслить, интерпретировать и постигать сущность явлений окружающего мира. Эти системы продолжают развиваться и совершенствоваться. Их изменение определенным образом сказывается и на динамике самих психических процессов человека. Таким образом, осуществляется диалектика психических процессов, знаковых систем, явлений окружающего мира.

**Социальность** высших психических функций определяется их происхождением. Они могут развиваться только в процессе взаимодействия людей друг с другом.

**Опосредованность** проявляется в способах функционирования высших психических функций. Развитие способности к символической деятельности и овладение знаком является основным компонентом опосредованности. Мышление человека как процесс оперирования символами, на основе представлений и понятий, творческое воображение реализующееся на основе образной сферы – примеры высших психических функций. В процессе их функционирования возникают такие важнейшие для формирования и

развития личности человека познавательные и эмоционально-волевые компоненты осознания как: значения и смыслы.

Высшие психические функции являются **произвольными** по способу осуществления. Благодаря речи человек способен осознавать свои функции и осуществлять деятельность в определенном направлении, предвосхищая возможный результат, анализируя свой опыт, корректируя поведение и деятельность. Произвольность этих функций определяется и тем, что человек способен действовать целенаправленно, преодолевая препятствия и прилагая волевые усилия.

Таким образом, концепция Л.С. Выготского акцентирует внимание на следующих важнейших положениях. Во-первых, высшие психические функции имеют опосредованную структуру. Во-вторых, для процесса развития психики человека характерна интериоризация отношений управления и средств-знаков. Главный вывод этой концепции заключается в следующем: человек принципиально отличается от животного тем, что он овладел природой с помощью орудий. Это наложило отпечаток на его психику, - он научился овладевать собственными высшими психическими функциями. Для этого он также использует орудия, но орудия психологические. В качестве таких орудий выступают знаки, или знаковые средства. Они имеют культурное происхождение, причем универсальной и наиболее типичной системой знаков является речь.

## Раздел 4. Психология деятельности

### Тема 11. Психологическое строение деятельности человека

Возникновение деятельностного подхода в отечественной психологии связано с именами двух выдающихся психологов – С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева. С.Л. Рубинштейн сформулировал один из важнейших принципов психологии, а именно, принцип единства сознания и деятельности. Он отмечал, что деятельность и сознание образуют органическое целое - не тождество, но единство. Использование этого принципа как методологического стало основой для применения объективных методов исследования в психологии, так как возникла возможность, при таком подходе, через деятельность изучать сознание человека. Для того, чтобы изучать сознание, необходимо было решить следующую задачу, а именно - раскрыть состав и структуру деятельности человека. Преодолеть дихотомию: психика - это внутреннее, а деятельность - внешнее. А.Н. Леонтьевым эта задача была решена. Он обосновал идею общности строения внешней и внутренней деятельности. Он пишет, что «при исследовании истории возникновения и развития психики выявляется тот капитальный факт, что возникновение и развитие психики имеет в своей основе усложнение образа жизни живых существ, усложнение их деятельности, которая осуществляет их связи с внешним миром. Можно сделать общий вывод, что каков образ жизни живого существа, такова и его форма психического отражения. Или, иными словами, каково строение его деятельности, таково и строение психического отражения реальности. Отсюда следует, что и сознание как высшая и важнейшая, но не единственная форма отражения у человека порождается тем коренным изменением образа жизни, и, соответственно, коренным изменением самого строения деятельности, которые происходят при переходе человека к обществу, основанному на труде»<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup>Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. Учебное пособие. М.: Смысл, 2000. - 509 с. (С.122).

В этом контексте основная идея, высказанная А. Н. Леонтьевым может быть сформулирована так: внутренняя, психическая деятельность возникает в процессе интериоризации внешней, практической деятельности и имеет принципиально то же строение. При этом всякая деятельность имеет кольцевую структуру: исходная афферентация —> эффекторные процессы, реализующие контакты с предметной средой —> коррекция и обогащение с помощью обратных связей исходного афферентирующего образа.

Основной, конституирующей, характеристикой деятельности является ее предметность. Предмет деятельности выступает двояко: первично – в своем независимом существовании, как подчиняющий себе и преобразующий деятельность субъекта, вторично – как образ предмета, как продукт психического отражения его свойств, которое осуществляется в результате деятельности субъекта и иначе осуществиться не может.

Деятельность - это процесс, посредством которого осуществляется связь с предметом той или иной потребности и который обычно завершается удовлетворением потребности, конкретизированной в предмете деятельности. Как указывает в своих работах А.Н. Леонтьев, в результате перехода к жизни, основанной на труде и происходящей в условиях общественных связей человека с человеком, происходит очень важное усложнение человеческой деятельности, которое выражается в выделении в системе деятельности особых целенаправленных процессов, то есть процессов, подчиненных не непосредственно предмету потребности, а некой выделяющейся цели.

Цель - это осознанный образ предвосхищенного результата, на достижение которого направлено действие человека. Главное, что отличает одну деятельность от другой, состоит в различии их предметов. Ведь именно предмет деятельности и придает ей определенную направленность. Предмет деятельности есть ее действительный мотив. По мнению А.Н. Леонтьева, деятельности без мотива не бывает; «немотивированная» деятельность – это

деятельность не лишенная мотива, а деятельность с субъективно и объективно скрытым мотивом.

Основными «составляющими» отдельных человеческих деятельностей являются осуществляющие их действия. Действием называют процесс, подчиненный сознательной цели. Подобно тому, как понятие мотива соотносится с понятием деятельности, понятие цели соотносится с понятием действия. Действия, осуществляющие деятельность, побуждаются ее мотивом, но являются направленными на цель. Способы осуществления действия называются операциями.

Следует различать понятия «действие» и «операция». Действия, соотносятся с целям, операции – с условиями. Если цель остается той же самой, а условия, в которых она реализуется, изменяются; тогда меняется именно и только операционный состав действия.

Психологический анализ деятельности может осуществляться при изучении следующих ее компонентов:

- мотивов, побуждающих субъекта к деятельности;
- целей как прогнозируемых результатов этой деятельности, достигаемых посредством действий. Целью может быть какой-либо предмет, явление или определенное действие;
- операций, с их помощью деятельности реализуемых в зависимости от условий этой реализации;
- действий - процесса взаимодействия с каким - либо предметом, который характеризуется тем, что в нем достигается заранее поставленная цель.

Можно перечислить следующие виды действия:

- управляющие,
- исполнительные,
- утилитарно–приспособительные,
- перцептивные,
- мнемические,

- умственные,
- коммуникативные действия и др..

В свою очередь, операции бывают двух видов:

1. операции, которые возникли путем адаптации и приспособления к условиям среды и деятельности,
2. операции, возникшие в результате выполнения сознательных действий, ставших, благодаря автоматизации навыками и перемещенные в область неосознаваемых процессов. При этом первые практически не осознаются, в то время как вторые находятся на грани сознания.

Главное отличие операций от действий состоит в том, что они мало осознаются или совсем не осознаются. Действия же предполагают и сознаваемую цель и сознательный контроль за их осуществлением. По этому, уровень операций - это уровень автоматических действий и навыков. Под навыками понимаются автоматизированные компоненты сознательной деятельности, вырабатывающиеся в процессе ее выполнения.

Деятельность человека имеет сложное иерархическое строение. «В осуществлении деятельности задействованы все компоненты иерархической структуры человека: физиологический, психический и социальный. Она состоит из нескольких неравновесных уровней. Верхний уровень - это уровень особых видов деятельности, затем следует уровень действий, за ним - уровень операций, и самый низкий - уровень психофизиологических функций»<sup>17</sup>.

Наряду с операционально-технической, в структуре деятельности можно выделить потребностно-мотивационную составляющую. Маклаков А.Г. приводит следующее описание этой составляющей деятельности. Потребность - это исходная форма активности живых организмов. Потребность можно описать как периодически возникающее состояние напряжения в организме живых существ. Возникновение данного состояния

---

<sup>17</sup>Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2003. – 390 с. (с.78).

у человека вызвано нехваткой в организме какого-либо вещества или отсутствием необходимого для индивида предмета. Это состояние объективной нужды организма в чем-то, что лежит вне его и составляет необходимое условие его нормального функционирования, называется потребностью. Потребности человека могут быть разделены на биологические, или органические (потребность в пище, воде, кислороде и др.), и социальные. К социальным потребностям следует отнести в первую очередь потребность в контактах с себе подобными и потребность во внешних впечатлениях, или познавательную потребность. Эти потребности начинают проявляться у человека в самом раннем возрасте и сохраняются на протяжении всей его жизни.

Выделяют два этапа в процессе развития каждой потребности. Как правило, на первом этапе потребность для субъекта оказывается скрыта, «не расшифрована». Человек может испытывать чувство какого-то напряжения, но при этом не отдавать себе отчета в том, чем это состояние вызвано. Со стороны поведения состояние человека в этот период выражено в беспокойстве или постоянном поиске чего-либо. В ходе поисковой деятельности обычно происходит встреча потребности с ее предметом, которой и завершается первый этап «жизни» потребности. Процесс «узнавания» потребностью своего предмета получил название опредмечивания потребности.

В акте опредмечивания рождается мотив. Мотив и определяется как предмет потребности, или опредмеченная потребность. Именно через мотив потребность получает свою конкретизацию, становится понятной субъекту. Вслед за опредмечиванием потребности и появлением мотива поведение человека резко меняется. Если ранее оно было ненаправленным, то с появлением мотива оно получает свое направление, потому что мотив - это то, ради чего совершается действие. Как правило, ради чего-то человек совершает много отдельных действий. И вот эта совокупность действий,

вызванных одним мотивом, и называется деятельностью, а конкретнее — особенной деятельностью, или особенным видом деятельности.

Следует отметить, что деятельность совершается, как правило, не ради одного мотива. Любая особенная деятельность может быть вызвана целым комплексом мотивов. Полимотивированность человеческих действий - типичное явление. При этом, несмотря на полимотивированность человеческой деятельности, один из мотивов всегда является ведущим, а другие - второстепенными. Эти второстепенные мотивы представляют собой мотивы-стимулы, которые не столько «запускают», сколько дополнительно стимулируют данную деятельность.

Мотивы порождают действия путем формирования цели. Как мы уже отметили, цели всегда осознаются человеком, но сами мотивы могут быть разделены на два больших класса: осознаваемые и неосознаваемые мотивы деятельности. Например, к классу осознаваемых мотивов относятся жизненные цели. Это мотивы-цели. Существование таких мотивов характерно для большинства взрослых. К другому классу относится гораздо большее число мотивов. Следует подчеркнуть, что до определенного возраста любые мотивы являются неосознаваемыми.

Неосознаваемые мотивы проявляются в сознании в особой форме. По крайней мере, таких форм две. Это эмоции и личностные смыслы.

В теории деятельности эмоции определяются как отражение отношения результата деятельности к ее мотиву. Если с точки зрения мотива деятельность проходит успешно, возникают положительные эмоции, если не успешно - отрицательные. Таким образом, эмоции выступают в качестве первичных регуляторов деятельности человека.

Личностный смысл - это другая форма проявления мотивов в сознании. Под личностным смыслом понимается переживание повышенной субъективной значимости предмета, действия или события, оказавшихся в поле действия ведущего мотива. Следует отметить, что именно ведущий мотив обладает смыслообразующей функцией. Мотивы-стимулы не

выполняют смыслообразующую функцию, а лишь играют роль дополнительных побудителей и порождают только эмоции.

Система мотивов человека имеет иерархическую структуру. Эта структура у разных людей будет различна. В одном случае у человека будет один жизненно важный ведущий мотив. В других случаях может быть один, два и более ведущих мотивов. Ведущие мотивы могут различаться не только по своей сути, но и иметь различную силу. Для характеристики личности важно, какие мотивы используются в качестве фундамента всей системы мотивов. Это может быть всего один эгоистический мотив или целая система мотивов альтруистической направленности и т. д. Таким образом, мотивы, выступая в качестве источника деятельности человека, характеризуют его личность.

В ходе деятельности формируются новые мотивы и потребности. В психологической теории деятельности более подробно изучен один из таких механизмов - это механизм сдвига мотива на цель (механизм превращения цели в мотив). Суть его состоит в том, что цель, ранее побуждаемая к ее осуществлению мотивом, со временем приобретает самостоятельную побудительную силу, т. е. сама становится мотивом. Это происходит только в том случае, если достижение цели сопровождается позитивными эмоциями.

Помимо внешней – предметной деятельности существует – внутренняя деятельность. Внутренняя деятельность характеризуется двумя основными чертами. Во-первых, внутренняя деятельность имеет принципиально то же строение, что и внешняя деятельность, которая отличается от нее только формой протекания. Это означает, что внутренняя деятельность, как и внешняя, побуждается мотивами, сопровождается эмоциональными переживаниями, имеет свой операционально-технический состав. Отличие внутренней деятельности от внешней заключается в том, что действия производятся не с реальными предметами, а с их образами, а вместо реального продукта получается мысленный результат.

Во-вторых, внутренняя деятельность произошла из внешней, практической путем процесса интериоризации, т. е. путем переноса соответствующих действий во внутренний план. Для успешного мысленного воспроизведения какого-то действия необходимо его сначала освоить на практике и получить реальный результат (А.Г. Маклаков, 2001).

В теории деятельности выделяют понятие – ведущая деятельность.

Идея о ведущем типе деятельности высказана А. Н. Леонтьевым в 1944-1945 гг.. Позже она получила свое развитие в работах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова и др. Ведущая деятельность - деятельность, при реализации которой происходит возникновение и формирование основных психологических новообразований, определяющих оптимальность адаптации личности на данном возрастном этапе развития.

На каждом этапе возрастного развития ведущая деятельность не возникает в готовой форме, а проходит определенный путь становления. Ее формирование в детском возрасте происходит под руководством взрослых в процессе обучения и воспитания. В свою очередь, возникновение новой ведущей деятельности не означает отмены той, которая была ведущей на предшествующем этапе. Тот или иной период психического развития характеризуется своеобразной системой различных видов деятельности, но в этой сложной системе ведущая деятельность занимает особое место, определяя возникновение основных изменений в психическом развитии на каждом отдельном этапе.

А. Н. Леонтьев (1972) выделяет следующие признаки ведущей деятельности:

- 1) внутри ведущей деятельности возникают и дифференцируются новые виды деятельности;
- 2) в процессе ведущей деятельности формируются или перестраиваются отдельные психические процессы;
- 3) от ведущей деятельности зависят основные личностные новообразования ребенка на этой стадии.

Д. Б. Эльконин (1989) указывает на существование еще двух характеристик ведущей деятельности:

- 1) в том, как осуществляется ведущая деятельность наиболее полно представлены типичные для данного периода развития отношения ребенка со взрослым;
- 2) ведущая деятельность связывает ребенка с теми элементами окружающей действительности, которые в данный период являются источником его психического развития.

Таким образом, «ведущая деятельность – это такая деятельность, развитие которой обуславливает главнейшие изменения в психических процессах и психических особенностях личности ребенка на конкретной стадии его развития» (Н. И. Гуткина, с.17)<sup>18</sup>.

Д. Б. Эльконин, разработав концепцию психического развития, разделяет этот процесс на периоды. При этом каждому из них соответствует четко фиксированная для него «ведущая деятельность»:

- непосредственно-эмоциональное общение (от рождения до 1 года);
- предметно-манипулятивная деятельность (от 1 до 3 лет);
- сюжетно-ролевая игра (от 3 до 7 лет);
- учебная деятельность (от 7 до 12 лет);
- интимно-личностное общение (от 12 до 15 лет);
- учебно-профессиональная деятельность (от 15 до 17 лет).

С каждым периодом развития личности соотносит определенный вид деятельности и М. С. Каган. По его мнению, ведущими в соответствующий период развития личности выступают следующие виды деятельности:

- общение (0 - 3);
- детское художественное творчество (3 - 7);
- познание (7 - 15);
- ценностно-ориентационная деятельность (15 - 18);

---

<sup>18</sup> Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе— М.: Академический Проект, 2000. — 3-е изд., перераб. и доп. — 184 с. — (Руководство практического психолога).

- преобразовательная деятельность (взрослость);
- общение (старость).

Однако проведенный А. В. Петровским анализ показал, что в детской психологии нет никаких экспериментальных доказательств, что можно выделить лишь один тип деятельности как ведущий для развития личности на каждом возрастном этапе. Для получения таких данных требуется ряд специальных экспериментальных процедур и значительное количество исследований внутри каждого возрастного периода. Предметом таких исследований должно быть сравнение реальной значимости каждого из многочисленных видов деятельности, в которые вовлечены дети, для развития их личности. Но масштабы, методологические и методические трудности решения такой задачи, согласно А. В. Петровскому, превосходят воображение исследователя<sup>19</sup>.

## **Тема 12. Основные виды деятельности и их развитие у человека**

Человек в процессе жизнедеятельности реализует разнообразные виды деятельности, которые отражают систему его потребностей, мотивов, целей, в целом, направленность личности.

Существуют различные классификации видов деятельности:

1. По способу осуществления, деятельности можно разделить следующим образом (рис. 4):

-практическая деятельность (преобразование объектов природы и общества).

Она включает в себя материально-производственную деятельность (преобразование природы) и социально-преобразовательную (преобразование общества);

-духовная деятельность, связана с изменением сознания людей. В нее входят:

- познавательная деятельность (отражение действительности в художественной и научной форме, в мифах и религиозных учениях);

<sup>19</sup> Лещенко Ю.Е. Развитие личности в онтогенезе как предмет рефлексии в отечественной педагогической психологии : Дис. ... канд. психол. наук : Ставрополь, 2001, 168 с.

- ценностно-ориентировочная деятельность (отношение людей к явлениям окружающего мира, формирование их мировоззрения);
- прогностическая деятельность (планирование и предвидение возможных изменений действительности).

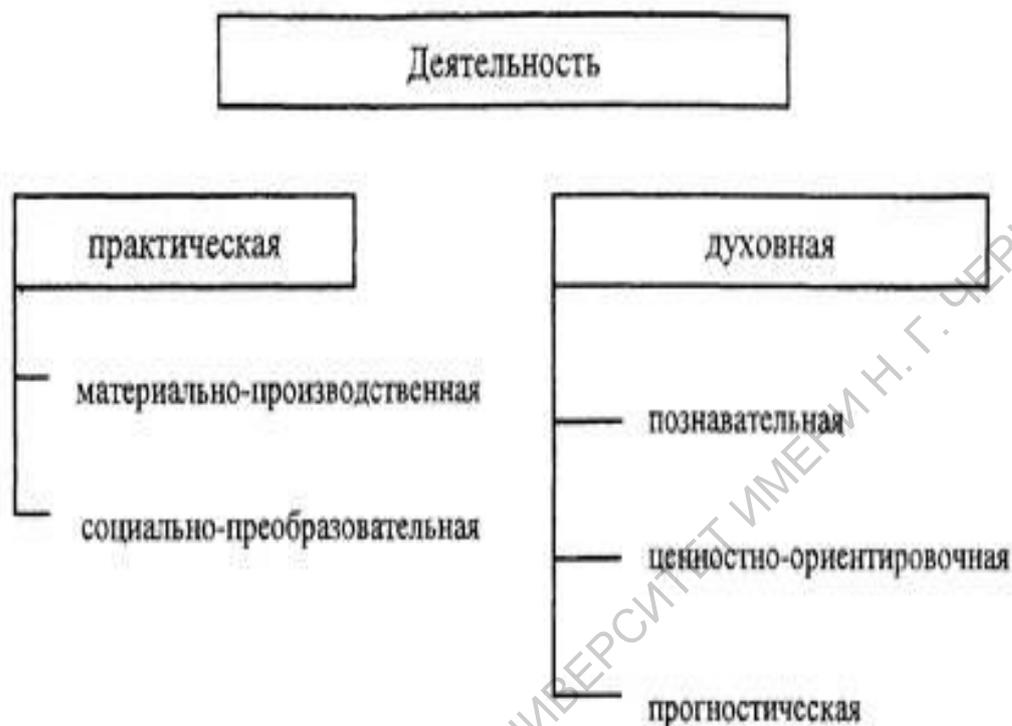


Рисунок 4. Виды деятельности, классифицированные по способу осуществления.

2. По характеру человеческой активности выделяют следующие виды деятельности:

-созидательная деятельность - производство материальных и духовных ценностей;

-разрушительная деятельность - негативное воздействие на природу (загрязнение окружающей среды) и общество (войны, нашествия и пр.).

3. По творческой роли в социальном развитии выделяют такие виды деятельности как:

-репродуктивная деятельность - направленная на получение известного результата труда;

-продуктивная деятельность - производство новых идей, способов достижения цели.

4. В зависимости от соответствия общекультурным ценностям и социальным нормам деятельность делится на:

- законную и незаконную;
- моральную и аморальную.

5. В зависимости от новизны целей, результатов, средств выделяют следующие виды деятельности:

- однообразную, шаблонную, монотонную;
- инновационную, изобретательскую, творческую.

6. В зависимости от общественных сфер, в которых деятельность протекает, выделяют:

- экономическую (производственная, потребительская и др.);
- политическую (государственная, военная, международная и др.);
- социальную;
- духовную (научная, образовательная, досуговая и др.)

7. По способу формирования человека как личности различают следующие виды:

- игра;
- учение;
- труд,
- общение (рис.5).

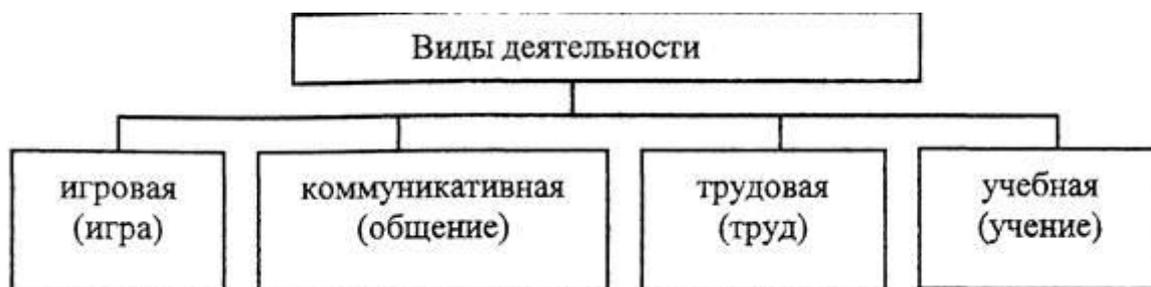


Рисунок 5. Виды деятельности по способу формирования человека как личности.

Существуют виды деятельности, при осуществлении которых, реализуются самые различные потребности личности, вне зависимости от индивидуальных особенностей. Такими видами деятельности являются игра, общение, учение и труд.

**Игра, игровая деятельность** - это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением.

Изучению детской игры посвятили свои исследования многие ученые: Выготский Л.С., Эльконин Д.Б., Шмаков С.А., Газман О.С., Шацкая Н.Н., Харитоновна Н.Е., Минский Е.М., Матицына И.Г. и др.

По мнению К. Бюлера, игра поддерживается «функциональным удовольствием», получаемым от самой деятельности.

Анализируя особенности динамики поведения, характерные для периода детства, Ф. Бойтендак сводит игру к четырем основным характеристикам:

- а) ненаправленность движений;
- б) двигательная импульсивность, заключающаяся в том, что ребенок, постоянно находится в движении, являющемся эффектом спонтанной импульсивности, имеющей внутренние источники. Из этой импульсивности вырастает характерное для детского поведения непостоянство;
- в) «патическое» отношение к действительности. Под «патическим» Бойтендак понимает как непосредственно аффективную связь с

окружающим миром, возникающую как реакция на новизну картины мира, открывающегося перед ребенком. С «патическим» отношением Бойтендайка связывает рассеянность, внушаемость, тенденцию к имитации и наивность, характеризующие детскость;

г) наконец, динамика поведения в детстве по отношению к среде характеризуется робостью, боязливостью, застенчивостью. Это не страх, ибо, наоборот, дети бесстрашны, а особое амбивалентное отношение, заключающееся в движении к вещи и от нее, в наступлении и отступлении. Такое амбивалентное отношение длится до тех пор, пока не возникнет единство организма и среды.

Игра́ - вид осмысленной непродуктивной деятельности, где мотив лежит не в результате её, а в самом процессе.

Игра - основной вид деятельности ребёнка. Это свободная и самостоятельная деятельность, возникающая по инициативе ребёнка. В процесс игры вовлекается вся личность ребёнка: познавательные процессы, воля, чувства, эмоции, потребности, интересы.

Большинству игр присущи четыре главные черты (по С. А. Шмакову)<sup>20</sup>:

1. Свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию ребенка, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);
2. Творческий, в значительной мере импровизационный, очень активный характер этой деятельности («поле творчества»);
3. Эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция, аттракция и т. п. (чувственная природа игры, «эмоциональное напряжение»);
4. Наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

---

<sup>20</sup> Шмаков С.А. Игры учащихся – феномен культуры. – М.: Новая школа, 1994. – 240 с.

Различают два основных типа игр: игры с фиксированными, открытыми правилами (дидактические, познавательные, подвижные и др.) и игры со скрытыми правилами (сюжетно-ролевые).

Газман О.С. подразделяет игры на:

- подвижные;
- сюжетно-ролевые (в том числе ролевые, игры-драматизации);
- компьютерные;
- дидактические<sup>21</sup>.

Для детей игра имеет в основном развивающее значение (ведущий вид деятельности в дошкольном детстве).

В жизни взрослого человека игровая деятельность выполняет следующие функции:

- Развлекательную (доставить удовольствие, воодушевить, пробудить интерес);
- Коммуникативную: развитие навыков общения;
- Самореализации: в игре формируются и совершенствуются способы взаимодействия человека с окружающим миром;
- Терапевтическую: способствует отработки многовариативных способов взаимодействия в системе отношений личности;
- Диагностическую: в игре происходит самопознание ресурсов и имеющихся, уже сформированных навыков;
- Социализации: усвоение необходимых для успешной адаптации в социуме стереотипов и норм.

Таким образом, можно говорить о том, что в процессе жизни, игровая деятельность способствует:

- развитию мотивационно-потребностной сферы личности: за счет осознания мотивов поведения (как собственных, так и других людей) у взрослых и развития способности к соподчинению мотивов у ребенка;

---

<sup>21</sup> Газман О.С. Каникулы: игра, воспитание. – М.: Педагогика, 1988. – 149 с

- формированию адекватной самооценки, способности к преодолению эгоцентризма, развитию эмпатических способностей (в сюжетно-ролевой игре ребенок или взрослый обучается принимать роль какого-либо персонажа, героя и т.п., учитывать особенности его поведения, его переживаний);
- развитию произвольности поведения: в игре создаются разнообразные ситуации, в которых возникает необходимость подчинить свои собственные желания в соответствии с социальными нормами и правилами;
- развитию интеллекта: формируется образ будущего результата действия, создаются ситуации для актуализации продуктивного воображения, тем самым развиваются способности и творческие возможности ребенка и взрослого.

Особое место в системе человеческой деятельности занимает **труд**.

Труд – это целесообразная деятельность человека по созданию материальных благ и духовных продуктов. В отличие от животного мира, человек удовлетворяет свои жизненно необходимые потребности, не биологически приспособляясь к природе, а преобразует природу посредством труда.

Таким образом, трудовая деятельность – это процесс постоянного творчества, преобразования существующего и создания нового в результате интеллектуальной и духовной деятельности человека, направленной на осознание действительности, ее осмысление и оптимальное разрешение задач различной сложности.

Совместный труд стимулировал интеллектуальное развитие человека, способствовал возникновению языка как средства общения и передачи общественного опыта другим поколениям, создал условия для выделения человека из животного мира. В процессе совместной трудовой деятельности усложнялись и совершенствовались орудия и способы труда, что

способствовало дальнейшему интеллектуальному развитию человека. Благодаря труду, бытие отдельного человека включено в общественное бытие. По мнению философов, общественное бытие – это совокупность всевозможных форм совместной деятельности людей, подчиненной общественной необходимости. То есть, общественное бытие можно понимать как некий набор общественно регулируемых практик – экономической, правовой, политической, гражданской, этической, идеологической, семейной, государственно-управленческой, научно-теоретической и т.д. В свою очередь общественное бытие сопровождается процессом его осознания со стороны самого же общества. Это осознание обществом своего общественного бытия происходит в форме общественного сознания. Общественное сознание обладает сложной внутренней структурой, в которой выделяются уровни и формы.

Уровни общественного сознания – это зоны накопления интеллектуального и духовного опыта общества, в иерархии их сложности:

1. Обыденное, или эмпирическое сознание. Данное сознание возникает из непосредственного опыта повседневной жизни, позволяет обобщать его и принимать решения на повседневном уровне.

2. Научно-теоретическое сознание включает в себя результаты интеллектуального и духовного творчества, которые воспроизводятся в сформированном мировоззрении, концепциях, идеях, воззрениях на природу мира, сущность бытия и т.д.

Формы общественного сознания – это различные способы интеллектуального и духовного освоения действительности: наука, философия, искусство, право, политика, мораль, религия и т.

В процессе совместной деятельности люди общаются друг с другом, обмениваются практическим опытом и способами деятельности, т.е. находятся в **общении**.

В современной отечественной науке существуют разные точки зрения на то, как связаны деятельность и общение:

- 1) эти понятия отождествляют;
- 2) деятельность и общение противопоставляются друг другу;
- 3) общение рассматривается наряду с деятельностью как самостоятельное, но равноправное явление.

**Общение** - это процесс взаимосвязи и взаимодействия людей и социальных групп, в ходе которого происходит обмен информацией, опытом, результатами деятельности.

В структуре общения принято выделять следующие взаимосвязанные стороны:

- коммуникативную, которая состоит в обмене информацией между субъектами общения;
- интерактивную, предполагающую взаимодействие субъектов;
- перцептивную, представляющую собой процесс восприятия и познания партнерами друг друга;

Потребность в общении – это базовая социальная потребность человека. Общение может осуществляться как в форме диалога, так и в форме монолога.

Мотивы общения могут быть личные и социальные. Личные мотивы связаны с субъективными психологическими состояниями людей, с их поведением и деятельностью, а также с теми событиями и явлениями, которые имеют место в их жизни. Социальные мотивы обусловлены статусом личности в обществе, ее социальными функциями, предписывающими устанавливать контакты и взаимодействовать с людьми определенной категории в соответствии с должностными обязанностями.

Средства общения бывают вербальные и невербальные. Основным средством общения является язык, который представляет собой, как уже указывалось, систему словесных знаков, которыми люди обозначают предметы и явления окружающего мира и свои собственные состояния. Невербальные средства общения являются вспомогательными и

используются как дополнительные к языковым средствам. Это мимика, пантомимика, жесты, прикосновения и т.д.

Способы общения могут быть непосредственными и опосредствованными. Непосредственное общение осуществляется при помощи различного рода движений головой, туловищем, конечностями, речевых органов и предполагает непосредственное восприятие идущей от субъекта информации. Опосредствованное общение предполагает применение специальных средств для установления контакта и обмена информацией посредством знаков, символов, радио, телевидения и т.д.

Общение – это особый вид деятельности, так как, если обычная деятельность определяется как субъект-объектный процесс, т.е. процесс, в ходе которого человек (субъект) творчески преобразует окружающий мир (объект), то общение реализуется как субъект-субъектная связь, где человек (субъект) взаимодействует с другим человеком (субъектом).

Существует разделение на следующие виды общения:

1. Материальное общение – как способ обмена информацией, как при помощи естественных природных объектов, так и предметов, созданных человеком.

2. Речевое общение осуществляется посредством слов. Оно может быть устным и письменным. Устное речевое общение может осуществляться как при непосредственном контакте двух или нескольких индивидов, так и при помощи специальных аппаратов, воспроизводящих звуковую речь человека (радио, телефон, магнитофон, телевидение и т.п.). Письменное речевое общение основано на использовании графических знаков и образов слов, которые являются продуктом трансформации звуковых и моторных образов слов. Благодаря письменной речи человек может получить безграничную во времени и в пространстве конкретную и отвлеченную информацию о внешнем мире и о внутренних состояниях человека.

3. Ролевое общение имеет место при выполнении людьми своих социальных функций. В официальных группах ролевое общение имеет

должностной характер, в неофициальных – межличностный. В неформальных группах ролевое общение имеет неофициальный характер и его форма зависит от психических свойств общающихся и от межличностных отношений, которые существуют между ними.

Роль общения в жизни людей трудно переоценить. Функции общения позволяют определить значимость этого вида деятельности:

- Аффективно-коммуникативная (перцептивная) функция, в основе которой лежит восприятие и понимание другого человека, обеспечивающее развитие эмоциональной сферы личности партнеров по общению.
- Информационно-коммуникативная функция общения заключается в любом виде обмена информацией между взаимодействующими индивидами. Обмен информации в человеческом общении имеет свою специфику: во-первых, обмен информацией осуществляется между двумя индивидами, каждый из которых является активным субъектом (в отличие от технического устройства); во-вторых, обмен информацией обязательно предполагает взаимодействие мыслей, чувств и поведения партнеров.
- Регуляционно-коммуникативная (интерактивная) функция общения заключается в регуляции поведения и непосредственной организации совместной деятельности людей в процессе их взаимодействия. В этом процессе человек может воздействовать на мотивы, цели, программы, принятие решений, на выполнение и контроль действий, т.е. на все составляющие деятельности своего партнера, включая взаимную стимуляцию и коррекцию поведения.

Под **обучением** понимают деятельность по формированию знаний и умений, развитию мышления и сознания личности. Обучение выступает и как деятельность, и как трансляция деятельности. Л. С. Выготский отмечал деятельностный характер обучения: «В основу воспитательного процесса

должна быть положена личная деятельность ученика, и все искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность» [Выготский Л.С., 1983, с.45].

Главная особенность учебной деятельности заключается в том, что ее целью является саморазвитие субъекта деятельности. Хотя человек меняется и в процессе общения, и в трудовой деятельности, это изменение является не непосредственной целью данных видов деятельности, а только одним из их дополнительных следствий. В обучении все средства специально направлены на формирование и развитие человека.

Все виды деятельности взаимосвязаны между собой, их разделение является условным, так как, общаясь с другими людьми в рамках профессиональной деятельности, человек включен в процесс научения, при этом могут использоваться и игровые формы ее реализации.

## Раздел 5. Психология личности и психология отношений

### Тема 13. Психология личности в отечественной и зарубежной науке

Изучая концептуальные основы общей психологии важно понять особенности возникновения и развития идеи личности в отечественной психологии; содержание основных теорий, описывающих структурные и функциональные особенности личности человека, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Представить в полном объеме этот материал можно лишь в отдельном пособии. В настоящем пособии мы сделаем акцент лишь на особенностях определения понятий индивид, личность, индивидуальность в отечественной психологии и характеристики основных теорий личности в зарубежной психологии.

Проблеме возникновения идеи личности в отечественной психологии посвящено отдельное исследование И.Б. Котовой (1994)<sup>22</sup>. В таких диссертационных работах как: «Проблемы формирования личности в русской психологической мысли XIX - начала XX вв.», 1987 (В. В. Большакова); «Личность и индивидуальность в трудах В. С. Мерлина», 1994 (Е. Ю. Воронова); «Проблемы личности в контексте отечественного научного сознания 20-х годов», 1989 (Л. А. Козлова); «Проблемы воспитания и развития личности в практико-теоретической деятельности А. С. Макаренко», 1999 (А. Л. Носаль) рассматриваются вопросы истории разработки проблем личности и ее развития. Большой вклад в изучение истории проблемы личности внесли работы В. В. Белоуса «Интегральная индивидуальность: подходы, факты, перспективы», 1996; Ю.Е. Лещенко «Развитие личности в онтогенезе как предмет рефлексии в отечественной педагогической психологии», 2001; А.Б. Михалева «Проблема личности в концепции Н. Я. Грота», 1999; П. А. Мясода «Системно-деятельностный подход в психологии развития», 1999; Л. Ф. Обуховой «Две парадигмы в исследовании детского развития», 1999; Ж.-П. Семинага «Развитие теорий

---

<sup>22</sup> Котова И.Б. Идея личности в российской психологии. Диссерт. докт. психол. наук. 1994. Ростов-на-Дону. - 375с.

личности в зарубежной психологии: основные тенденции и критерии их оценки», 2000; В.А. Смирнова «Психологические воззрения Александра Федоровича Лазурского», 1998; Н. И. Чуприковой «Идеи общих законов развития в трудах русских мыслителей конца XIX - начала XX вв.», 2000 и др.

По мнению И.Б. Котовой, внимание современных исследователей к осмыслению проблемы психологии личности и ее развития объясняется тем, что к настоящему времени категория личности приобрела статус базовой наряду с другими психологическими категориями (психика, деятельность, сознание, общение). «Этому предшествовал долгий период накопления теоретических и экспериментальных данных о личности в контексте основных отраслей психологии: в общей (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Е. В. Шорохов и др.), в психологии развития (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.С. Кон, В.А. Крутецкий, Е.Ф. Рыбалко, Д.Б. Эльконин и др.), в педагогической (И.А. Зимняя, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский, В.А. Петровский и др.), в социальной (Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, А.Г. Ковалев, Е.С. Кузьмин, А.А. Леонтьев, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский и др.), в акмеологии (К.А. Абульханова-Славская, О.С. Анисимов, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, И.Н. Семенов, А.К. Маркова и др.)»<sup>23</sup>.

В отечественной психологии традиционно утвердились три основные базовые категории, отражающие три аспекта существования человека: «индивид», «личность», «индивидуальность». Характеристика этих категорий осуществлена в работах С.Л. Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, Б.Г. Ананьева, В.С. Мерлина с позиций тех теоретических подходов, которые разрабатывались этими учеными (субъектно-деятельностного, деятельностного, комплексного, интегративного).

---

<sup>23</sup> Котова И.Б. Онтогенез развития личности: неоднозначность исследовательских трактовок // Научно-практический журнал «Гуманизация образования» № 4, 2012 С.58-63 (с.60).

Человек как индивид отражает биологически детерминированные психологические качества и особенности. Индивидуальные свойства объединяют человека со всеми другими людьми, указывая на его общность с человеческим родом. С момента своего рождения человек обладает индивидуальными психологическими свойствами, которые базируются на специфически человеческой биологической организации сформированной в филогенезе.

Классификация и детальное описание структуры индивидуальных свойств человека осуществлено Б.Г.Ананьевым. Он выделял в структуре индивидуальных свойств – первичные и вторичные свойства.

Первичный уровень проявления индивидуальных свойств:

1. Класс возрастно-половых свойств:

- возрастные особенности, последовательно проявляющиеся в процессе становления индивида;
- свойства, детерминированные половым диморфизмом (физическим различием между полами).

2. Индивидуально-типические свойства индивида:

- конституциональные особенности: телосложение и биохимическая индивидуальность;
- нейродинамические свойства мозга, функциональная организация мозговой деятельности.

Вторичные свойства индивида:

3. Темперамент и задатки. Под темпераментом понимают динамические характеристики психической деятельности (психодинамику), которые, в свою очередь составляют психофизиологическую основу характера человека. Задатки, являясь анатомо-физиологическими особенностями организма, облегчают развитие тех или иных способностей человека, определяя успешность выполнения им различных видов деятельности и самореализации.

Понятие «личность» противопоставляется понятию «индивид», в нем подчеркивается несводимость сущности человека к его биологической организации, подчеркивается значимость социального взаимодействия и самосознания в формировании и развитии человека.

В психологии существует различные определения понятия «личность», но так или иначе они сводятся к указанию на следующие качества, присущие человеку как личности:

- в личности интегрируются социально детерминированные свойства, определяющие индивидуальное проявление характера и способностей,
- личность объединяет и проявляет комплекс социальных ролей как субъект взаимодействия и различных видов деятельности,
- личность проявляет способность к преодолению биологической природы, обретает, тем самым, способность к нормотворчеству (самодетерминации),
- личность обладает самоидентичностью,
- личность проявляется в системе отношений, которые она реализует,
- личность характеризуется динамикой, это не статичное образование, хотя в ее структуре выделяют более и менее устойчивые к изменениям характеристики.

Индивидуальность человека проявляется в своеобразии и неповторимости человека в целостной системе индивидуальных и личностных свойств. Развивается индивидуальность в процессе проживания личностью собственного жизненного пути.

Существуют разные подходы к определению структуры индивидуальности, остановимся на двух – комплексном (Б.Г. Ананьев) и интегративном (В.С. Мерлин).

По мнению Б.Г.Ананьева, структура индивидуальности состоит из следующих компонентов: свойства индивида (совокупность природных свойств), свойства личности (совокупность общественных отношений, экономических, политических, правовых отношений и др.) и свойства

субъекта деятельности (совокупность деятельностей и меры их продуктивности). Каждая из этих групп свойств проявляется как открытая система, то есть, под воздействие внешних и внутренних факторов свойства и их связи могут изменяться (с разной степенью изменчивости). В каждой из подструктур (индивид, личность, субъект деятельности) человек проявляет индивидуальные различия, которые создают его уникальность и неповторимость. Но индивидуальность человека при этом функционирует и как закрытая система, имеющая сложную, не однозначную и даже противоречивую структуру внутреннего мира, которая проявляется в индивидуальном соотношении притязаний и возможностей личности; борьбе мотивов, кризисах самоидентичности, не совпадении целей, направленности личности и ее ценностей и др.

По мнению Б.Г. Ананьева, «если личность – «вершина» всей структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это «глубина» личности и субъекта деятельности»<sup>24</sup>.

Преодоление себя, выход за границы «означенности», способность к созидательной самодетерминации – характеристики зрелой, интегральной индивидуальности человека с точки зрения интегративного подхода (Белых Т.В., 2003)<sup>25</sup>. Структура индивидуальности человека с позиций интегративного подхода была представлена в работах В.С. Мерлина и выглядит следующим образом<sup>26</sup>:

Таблица 3

Многоуровневая структура интегральной индивидуальности по В.С.

Мерлину

Уровни индивидуальности	Свойства индивидуальности
-------------------------	---------------------------

<sup>24</sup> Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996. – 384 с. (с.329).

<sup>25</sup> Белых Т.В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности. М: Илекса, 2003.- 420с.

<sup>26</sup> Мерлин В.С. Очерк теории интегральной индивидуальности.: М. 1986, с. 50

1 Уровень свойств организма	-биохимические свойства, -общесоматические свойства (особенности развития нервной системы, типологические свойства нервной системы, функциональная асимметрия мозга).
2.Уровень индивидуально-личностных свойств	-темперамент (психодинамические свойства), -психические свойства личности (включая особенности характера, психических процессов, способностей и опыта, мотивационно-потребностной сферы, эмоционально-волевой регуляции, особенности речи, движений, мимики и пр., -возрастно-половые свойства.
3.Уровень социально-психологических свойств личности	-осуществление социальных ролей в группе (в семье, в группе друзей, в учебной группе, в трудовом коллективе, в профессиональном сообществе, -осуществление социальных ролей в социально-исторических общностях (этническая, классовая идентичность).

Системообразующим фактором в структуре индивидуальности, обеспечивающим целостность индивидуальности человека В.С. Мерлин считал индивидуальный стиль деятельности. Между указанными уровнями в структуре индивидуальности существуют много-многозначные связи, определяющие неповторимое их сочетание и стохастический характер детерминации поведения человека. Одноуровневые связи свойств в структуре индивидуальности, как правило, имеют жесткие однозначные связи, что обеспечивает биологически и социально детерминированную относительную устойчивость их проявления в поведении и деятельности.

Индивидуальные, личностные и субъектные свойства формируются и проявляются неравномерно в процессе возрастного развития. Индивидуальность формируется как результат противоречивой динамики развития человека в сложной системе его взаимоотношений с социальной средой и взаимодействия разноуровневых свойств в целостной структуре его индивидуальности в процессе онтогенеза и жизненного пути.

В зарубежной психологии существует большое разнообразие подходов к определению и пониманию личности человека. Все их можно объединить в психологические теории личности. Выделяют психодинамические, феноменологические, диспозициональные, поведенческие и когнитивные теории личности.

Основные идеи **психодинамического подхода** были сформулированы З.Фрейдом в рамках созданной им теории, которую называют «классический психоанализ». По мнению Фрейда, главным движущим фактором развития личности являются врожденные инстинкты, все многообразие которых объединено в две основные группы инстинкты жизни (Эрос) и инстинкты смерти (Танатос). Наиболее значимой, при этом, для развития личности З. Фрейд считал энергию сексуальных инстинктов - либидо.

Фрейд выделил также три основные структуры личности: «Оно» (Id), «Я» (Ego) и «Сверх-Я» (Superego). «Оно» - комплекс бессознательных влечений, как правило вытесненных из сознательной области за счет функционирования защитных механизмов, в частности – механизма вытеснения. Основной принцип функционирования «Оно» - принцип удовольствия. «Сверх-Я» - это подструктура, которая представляет систему ценностей, норм и правил поведения, принятых в обществе, а также идеалы и наказания, которых человек ожидает, если правила будут нарушены. «Эго» - это подструктура личности, ответственная за принятие решений. «Эго» находится в постоянном взаимодействии с двумя другими подструктурами - стремится удовлетворить желания «Оно», согласовав их с требованиями «Сверх-Я». При этом часто между ними возникает конфронтация, они могут находиться в постоянной борьбе, сильные конфликты между этими структурами могут приводить к психическим и соматическим заболеваниям.

На базе классического психоанализа возникли социокультурные теории, акцентирующие внимание на преобладающем, в отличие от психоанализа З.Фрейда, влиянии социума на развитие личности (А.Адлер, К.Г.Юнг, К.Хорни, Г. Салливан).

А.Адлер подчеркивал важное влияние системы отношений в которой воспитывался человек в детстве и, которая могла сформировать стремление к превосходству, к власти, за счет компенсации чувства неполноценности, пережитого в детстве. Им было впервые введено понятие «стиль жизни», который различается у людей и зависит от сформированности у него социального интереса. «Все неудачники... есть результат недостаточного развития социального интереса. Все они неконтактные, одинокие существа, которые в большей или меньшей степени идут по жизни отдельно от всего остального мира, существа более или менее асоциальные, если не сказать антисоциальные»<sup>27</sup>. Под социальным интересом А. Адлер понимал чувство солидарности, связанности человека с человеком.

К.Г.Юнг выделял в структуре личности три компонента: эго, личное и коллективное бессознательное. В эго представлено все, что человек осознает. Личное бессознательное содержит подавленные и вытесненные из области сознания переживания. Коллективное бессознательное состоит из архаичных, изначальных элементов - архетипов, в которых заключен опыт всего человечества, предрасполагающий к реагированию определенным образом на то, что происходит с человеком. Согласно Юнгу, архетипы являются структурно-формирующими элементами внутри бессознательного. Из этих элементов вырастают архетипические образы, которые доминируют и в существовании личных фантазий, и в мифологиях всей культуры. «Каждая из главных черт личности является архетипом. Эти структуры включают эго, персону, тень, аниму (у мужчин), анимус (у женщин) и самость. Архетипические фигуры - это божественный ребенок, двойник, старый мудрец и предвечная мать»<sup>28</sup>.

---

27

Фрейджер Р., Фэйдимен Д Личность: теории, эксперименты, упражнения СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. — 704 с.(127).

<sup>28</sup> Фрейджер Р., Фэйдимен Д Личность: теории, эксперименты, упражнения СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. — 704 с.(с.88).

**Феноменологический подход** постулирует идею о том, что объективная действительность - это реальность, воспринимаемая и интерпретируемая человеком в данный момент времени. При этом человек сам создает свою судьбу и принимает ответственность за свои поступки. Согласно идеям феноменологического подхода, человек обладает позитивной природой, ему присуще стремление к самореализации и самосовершенствованию.

Ярким представителем этого подхода является К.Роджерс. Он вводит понятие «полноценно функционирующая личность». «Полноценно функционирующая личность является синонимом оптимальной психологической приспособленности, оптимальной психологической зрелости, полной соответствия и открытости опыту... Поскольку некоторые из этих понятий звучат статично, как если бы такая личность «только что появилась», следует отметить, что все они характеризуют процесс становления такой личности. Полноценно функционирующая личность возможна только как процесс, как постоянно изменяющийся человек»<sup>29</sup>. Он выделяет несколько параметров такой личности:

- открытость переживаниям,
- проживание в настоящий момент времени, заключающееся в полном осознании каждого момента,
- вера в свои внутренние побуждения и интуитивную оценку, постоянно растущая уверенность в собственной способности принимать решения.

**Диспозициональная теория личности или теория черт.** Согласно данному подходу личность человека может быть описана комплексом диспозиций, особенностей, которые определяют их склонность реагировать на события определенным образом, эти диспозиции были названы чертами личности. Эти характеристики являются достаточно устойчивыми и при этом уникальными. Личность можно понять через описание ее конкретных черт. Наиболее влиятельными представителями данного направления считают

---

<sup>29</sup>Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Личность: теории, эксперименты, упражнения СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. — 704 с.(с.142).

Гордона Олпорта (1897-1967), Ганса Айзенка (1916-1997) и Раймонда Кэттэлла (1905-1998).

**Поведенческие теории личности.** Согласно идеям, высказанным в рамках данного подхода, главным источником развития личности является социальная среда, которая определяет сформированность социальных навыков и установок. В поведенческих теориях личности выделяют два основных направления. Первое представлено работами известных американских психологов Дж. Уотсона и Б. Скинера, в которых изложены основные идеи классического бихевиоризма, согласно которым поведение человека детерминировано внешними обстоятельствами и может быть описано с помощью формулы:  $S \rightarrow R$ . По мнению представителей второго направления, поведение человека регулируется не столько внешними, сколько внутренними факторами, такими как цели, ожидания, самовосприятие. Представители этого направления - Альберт Бандура и Джулиан Роттер.

**Когнитивные теории личности.** Основоположником этого подхода был американский психолог Джордж Келли. Он считал, что человек воспринимает и интерпретирует мир с помощью определенных моделей, которые Келли назвал конструктами. Фундаментальным постулатом его теории является следующий: «деятельность человека психологически канализируется в соответствии с тем, как он предвосхищает события»<sup>30</sup>. По Мнению Дж. Келли, люди отличаются друг от друга своей конструкцией событий. При этом психологические процессы одного человека подобны процессам другого в той мере, в какой он использует конструкцию опыта, сходную с конструкцией, используемой этим другим человеком. На основе его теоретических построений была создана психодиагностическая процедура – тест «Репертуарные решетки», позволяющая выявлять и анализировать систему личностных конструктов, которые определяют

---

<sup>30</sup> Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Личность: теории, эксперименты, упражнения СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. — 704 с.(с.173) .

уникальность системы оснований категоризации заданных объектов оценивания. На основе этой процедуры можно также выявлять степень когнитивной простоты/сложности актуализируемой системы оценок личности, что расширяет возможности для изучения как когнитивных, мотивационных, так и поведенческих особенностей человека.

#### **Тема 14. Теория отношений**

Психологическая категория «отношение» была введена в научную терминологию А.Ф. Лазурским. Им была создана "Классификация личностей", которая используется и в настоящее время. «Теоретическим основанием для неё стала "Программа исследования личности в её отношениях к среде", изданная совместно с С.Л.Франком в 1912 г. С этого момента понятие "отношение" становится одной из базовых категорий для анализа в отечественной психологии»<sup>31</sup>.

Автором теории отношений в отечественной психологии является А.Н. Мясищев. В.Н. Мясищев определял свою теорию как «учение о конкретной личности». Основные идеи теории отношений можно выразить следующим образом. Система общественных отношений, в которую оказывается включенным каждый человек в процессе жизни, формирует его субъективные отношения ко всем сторонам действительности. Эта система отношений человека к окружающему миру и к самому себе является наиболее специфической характеристикой личности, более специфической, чем, например, ряд других ее компонентов, таких, как характер, темперамент, способности. Личность при таком подходе понимается как "ансамбль отношений"<sup>32</sup>. «Отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь его с

---

<sup>31</sup> Смирнов В.А. Психологические воззрения Александра Федоровича Лазурского. Автореф. канд. дисс. М., 1998. 21с. (с.4).

<sup>32</sup> Мясищев В.Н. Психология отношений. Под ред. А.А. Бодалева/ М.: Изд-во "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1995. – 356с. (с.48).

различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях» (Мясищев, 1995, с. 48). В свою очередь, они образуются и формируются в процессах деятельности. В. Н. Мясищев вместе с тем неоднократно указывал на то, что сама по себе деятельность - игра, учение, труд - для формирования основных психических качеств, составляющих нравственное ядро личности, может оказаться процессом нейтральным, если между ее участниками не организованы отношения, требующие сотворчества, сотрудничества, взаимопомощи, коллективизма, если не происходит постоянного "подкрепления" хода деятельности провоцированием взаимоотношений, побуждающих к нравственным поступкам.

Определяя структуру отношений В.Н. Мясищев пишет: «отношения связывают человека со всеми сторонами действительности, но при всем их многообразии можно установить три ее основные категории: 1) явления природы или мир вещей, 2) люди и общественные явления, 3) сам субъект-личность»<sup>33</sup>. Ряд отношений выступает у человека как относительно самостоятельные образования. Сюда, прежде всего, следует отнести интересы, оценки и убеждения. Характеризуя избирательность отношений личности, В.Н. Мясищев указывает, что их селективность проявляется «прежде всего в эмоционально-оценочном (положительном или отрицательном) смысле» (Мясищев, 1995, с. 48). Отношения человека представляют систему, образующуюся в результате его развития, воспитания и самовоспитания. Изучая человека с позиции его отношений, мы устанавливаем его содержательные связи с окружающей общественной действительностью. Нельзя относиться к чему-либо - вообще. Отношения обязывают к рассмотрению их объектов. Отношение - сила, потенциал, определяющий степень интереса, степень выраженности эмоции, степень

---

<sup>33</sup> Мясищев В.Н. Психология отношений. Под ред. А.А. Бодалева/ М.: Изд-во "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1995. – 356с. (с.208).

напряжения желания или потребности. Отношения поэтому являются движущей силой личности.

Одним из фундаментальных трудов В. Н. Мясищева является его исследование проблемы характера. Характер - это устойчивая в каждой личности система отношений к разным сторонам действительности, проявляющаяся в типичных для личности способах выражения этих отношений в ее повседневном поведении.

Рассматривая взаимосвязь понятий личность и характер, В. Н. Мясищев писал: «...Нам представляется правильным рассматривать их как разные планы психологического изучения человека. При этом в личности отмечается целое психических свойств человека, а в характере – степень способности выражать свою индивидуальность, влиять, воздействовать на окружающее. В этом смысле характер представляет степень своеобразия, сказывающуюся во влиянии личности и в ее способности преобразовывать действительность»<sup>34</sup>.

Становление характера происходит в условиях включения личности в различные по уровню развития социальные группы (семью, дружеские компании, трудовой или учебный коллектив и т.д.). К характеру относятся не все устойчивые свойства, которые выделяются и закрепляются в человеке. В него включаются только те свойства, которые выражают отношение человека к основным сторонам жизни и деятельности. Характер проявляется в том, что человек делает, и в том, как он это делает, т.е. характер может выразиться как в содержании, так и в форме поведения.

Структура характерологических отношений складывается в основном из отношений человека к своему делу и труду, окружающим людям, а также к самому себе.

- В отношении к своей деятельности, труду могут проявляться такие черты характера, как трудолюбие или лень, аккуратность или

---

<sup>34</sup> Мясищев В.Н. Личность и неврозы. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1960. (С.416).

небрежность, чувство нового или консерватизм, энтузиазм или формальное отношение к труду.

- В межличностных отношениях проявляются общительность или замкнутость человека, коллективизм или индивидуализм, вежливость или грубость, правдивость или лживость и т.д.
- В отношении человека к самому себе для характера показательны высокая требовательность или самоуспокоенность, самокритичность или преувеличенное самомнение, скромность или высокомерие, чувство собственного достоинства или его недооценка.

В качестве одного из важнейших понятий В. Н. Мясищев выделял уровень развития личности. Он указывал на то, что: "низшему уровню развития личности соответствует примитивный витальный, ситуативно-обусловленный характер отношений – влечений, среднему уровню соответствует преобладание отношений конкретно-личного характера, личной симпатии, антипатии, непосредственного утилитарного интереса или расчета. Высшему уровню соответствует преобладание идейных отношений – убеждений, сознания долга, общественно коллективистических мотивов"<sup>35</sup>. Он также подчеркивал, что «уровень развития личности одновременно является уровнем развития ее функциональных возможностей, ее, говоря языком психологических понятий, интеллектуальных, волевых, эмоциональных свойств»<sup>36</sup>. В свою очередь богатство личности, отражающее уровень ее развития, по его мнению, неразрывно связано с самосознанием и сознательностью человека.

---

<sup>35</sup> Мясищев В.Н., Лебединский М.С. Введение в медицинскую психологию. – Л.: Медицина, 1966. (с.78).

<sup>36</sup> Мясищев В.Н. Понятие личности и его значение для медицины // Методологические проблемы психоневрологии. – Л., 1966, с.25-55. (С.37).

## Раздел 6. Неосознаваемые психические процессы

### Тема 15. Неосознаваемые характеристики психических процессов

Помимо сознательной сферы в психике человека выделяют класс явлений, который относят к неосознаваемым. Гиппенрейтер Ю.Б., указывает, что «поскольку к “неосознаваемому психическому” обращались в разное время очень разные ученые, изложить эту тему, прослеживая развитие какого-то одного направления или одной теории, невозможно»<sup>37</sup>.

Все неосознаваемые психические процессы, пишет она, принято разделять на три класса: неосознаваемые механизмы сознательных действий, неосознаваемые побудители сознательных действий, «надсознательные» процессы (Гиппенрейтер Ю.Б., 2002).

В свою очередь, в первый класс - неосознаваемых механизмов сознательных действий - входят три подкласса: неосознаваемые автоматизмы; явления неосознаваемой установки; неосознаваемые сопровождения сознательных действий.

Неосознаваемые механизмы сознательных действий (по Ю.Б. Гиппенрейтер).

1. Неосознаваемые автоматизмы - действия или акты, которые совершаются без участия сознания, как бы «сами собой». Процессы, входящие в подкласс неосознаваемых автоматизмов, имеют двоякую природу. Одни процессы никогда не осознавались, а другие сначала были осознаваемыми, затем перестали фиксироваться в сознании. Первые процессы составляют группу первичных автоматизмов. Эту группу процессов еще иногда называют автоматическими действиями. В данную группу входят действия, которые являются врожденными или были сформированы в первый год жизни ребенка. К их числу относятся: сосательные движения, мигание и конвергенция глаз, схватывание предметов, ходьба и многое другое.

---

<sup>37</sup> Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. - М.: «ЧеРо», при участии издательства «Юрайт», 2002. - 336 с. (с.47).

Вторая группа явлений, входящих в подкласс неосознаваемых автоматизмов, называется автоматизированными действиями, или навыками. К этой группе действий относятся те, которые вначале были осознаваемыми, т. е. осуществлялись при участии сознания, но затем в результате многократного повторения и совершенствования их выполнение перестало требовать участия сознания, они стали исполняться автоматически. Процесс формирования навыков имеет фундаментальное значение для каждого индивида, поскольку он лежит в основе развития всех наших умений, знаний и способностей.

При этом поле сознания (поле — эта та область информации, которая осознается в определенный момент времени) не однородно. Можно выделить фокус сознания, периферию, а также границу, за которой начинается область бессознательного. При выполнении какой-либо деятельности часть действий, являющихся наиболее сложными и требующих постоянного контроля, находятся в фокусе нашего сознания. Более отработанные или более простые действия оттесняются на периферию нашего сознания, а наиболее освоенные или наиболее простые действия уходят за границу нашего сознания в область бессознательного. Таким образом, контроль сознания за деятельностью человека в целом сохраняется.

Соотношение отдельных компонентов деятельности и сознания не стабильно. Это происходит потому, что действия, находящиеся в фокусе нашего сознания, постоянно меняются. При достижении уровня навыков отдельные выполняемые человеком действия оттесняются на периферию, а затем и в область бессознательного, но когда человек начинает совершать много ошибок, например при усталости или плохом самочувствии, то вновь начинает контролировать свои простейшие действия. Подобное явление можно наблюдать и после длительного перерыва в выполнении какой-либо деятельности.

Следует отметить, что именно в изменении степени представленности действий в сознании состоит отличие навыков от автоматических действий,

которые при любых обстоятельствах не могут быть осознанными. Большой вклад в изучение проблемы формирования навыка внес известный отечественный ученый Н. А. Бернштейн, полагавший, что выработка навыков - это процесс, идущий как бы с двух противоположных сторон: со стороны сознания и со стороны организма. Если говорить в обобщенной форме о соотношении субъекта и сознания в рамках проблемы механизмов формирования навыков, необходимо отметить следующее: прежде чем совершить какое-либо действие, его исполнение должно быть отработано на уровне сознания. Поэтому человек произвольно и сознательно вычленяет из сложных движений отдельные элементы и отрабатывает правильное их выполнение. Одновременно, уже без участия воли и сознания, идет процесс автоматизации действия.

## 2. Явление неосознаваемой установки.

Понятие «установка» занимает одно из центральных мест в категориальном строе психологии. В отечественной психологии эта проблема стала предметом изучения в трудах Д.Н. Узнадзе.

Всякое поведение, по Д. Н. Узнадзе, есть реализация конкретной подготовленности, **установки**, которая означает готовность субъекта к восприятию будущих событий, к действиям в определенном направлении; эта неосознаваемая готовность – основа целесообразной избирательной активности человека.

«Установка является целостным динамическим состоянием субъекта, состоянием готовности к определенной активности, состоянием, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией»<sup>38</sup>. Д.Н. Узнадзе подчеркивает, что для удовлетворения потребности необходима соответствующая ситуация. В окружающей среде должно быть средство, позволяющее удовлетворять имеющуюся потребность.

---

<sup>38</sup> Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. — М.: Наука, 1966.(с.45).

При наличии потребности и средства ее удовлетворения у субъекта возникает особое состояние, которое можно характеризовать как склонность, направленность, готовность совершить акт, ведущий к удовлетворению потребности. Это и есть установка – готовность к совершению определенного действия. Поведение личности может протекать на двух уровнях – как импульсивное и регулируемое сознанием. В первом случае направленность поведения определяется установкой, возникающей при взаимодействии потребностей человека и ситуации, в которой они актуализируются. На более высоком уровне поведения человек не подчиняется импульсу, а находит такой вид поведения, за который может взять на себя ответственность. Это происходит благодаря механизму объективации, согласно которому человек противопоставляет себя внешней среде, начинает сознавать действительность такой, какая она есть, и объективировать свое поведение. Объективация возникает тогда, когда установка не обеспечивает адекватного действия; тогда возникает план осознания, в результате чего опять-таки вырабатывается новая готовность к деятельности, то есть установка.

В зависимости от способности человека к объективации Д.Н.Узнадзе описывает три типа личностей:

- 1) динамический – личность, имеющая развитую способность к объективации и обладающая готовностью легко переключаться в направлении объективированных целей;
- 2) статичный – личность, проявляющая гипербъективацию, которая состоит в постоянной задержке импульсов своих установок и выборе целесообразных видов деятельности лишь на основе значительных волевых усилий;
- 3) переменный – личность, обладающая достаточной легкостью объективации, но не имеющая достаточных волевых способностей для ее реализации.

Существуют различные виды установки: моторная установка — готовность к выполнению конкретного действия; умственная установка, заключающаяся в готовности решать интеллектуальные задачи с помощью известных и доступных вам способов; перцептивная установка — готовность воспринимать то, что вы ожидаете увидеть, и т. д.

При этом установка - не частный психический процесс, но нечто целостное, носящее центральный характер. Это проявляется, в частности, в том, что она переходит, будучи сформирована в одной сфере, на другие: так, установка, созданная в гаптической («на ощупь») сфере при оценке величин шаров, проявляется в области зрительного восприятия, влияя на оценку сравнительной величины кругов.

Д.Н. Узнадзе выделял фиксированную и ситуативную установки. Настроенность на поведение для удовлетворения конкретной потребности в данной ситуации может закрепляться в случае повторения ситуации, тогда возникает фиксированная установка в отличие от ситуативной

Следует также подчеркнуть, что понятия «навык» и «установка» абсолютно не тождественны. Если навык проявляется во время осуществления действия, то готовность относится к периоду, предшествующему осуществлению действия.

3. Третьему классу неосознаваемых механизмов принадлежат неосознаваемые сопровождения сознательных действий. Существует большое количество неосознаваемых процессов, которые просто сопровождают действие (по Ю.Б. Гиппенрейтер).

Неосознаваемые побудители сознательных действий.

Исследования процессов, входящих в этот класс, прежде всего связаны с именем одного из самых известных психологов XX в., современником В. Вундта, У. Джемса, Э. Титченера - Зигмундом Фрейдом.

Согласно теории бессознательно З. Фрейда в психике человека существуют три сферы, или области: сознание, предсознание и бессознательное.

Типичными обитателями предсознательной сферы, по мнению Фрейда, являются скрытые, или латентные, знания. Это те знания, которыми человек располагает, но которые в данный момент в его сознании не присутствуют. Таким образом, по Фрейду, психика шире, чем сознание. Скрытые знания – это тоже психические образования, но они неосознанны. Для их осознания, впрочем, нужно только усилить следы прошлых впечатлений.

Содержания области бессознательного не осознаются не потому, что они слабы, как в случае с латентными знаниями. Нет, они сильны, и сила их проявляется в том, что они оказывают влияние на наши действия и состояния. Первое отличительное свойство бессознательных представлений – это их действенность. Второе состоит в том, что они с трудом переходят в сознание. Объясняется это работой двух механизмов, которые постулирует Фрейд, - механизмов вытеснения и сопротивления. З.Фрейд выделил три основные формы проявления бессознательного: сновидения, ошибочные действия и невротические симптомы.

Согласно представлениям З. Фрейда, невротические симптомы - это следы вытесненных травмирующих переживаний, которые образуют в сфере бессознательного сильно заряженный очаг и отсюда производят разрушительную работу. Очаг должен быть вскрыт и разряжен - и тогда невроз лишится своей причины.

Далеко не всегда в основе симптомов лежит подавленное сексуальное влечение. В повседневной жизни возникает много неприятных переживаний, которые не связаны с сексуальной сферой, и, тем не менее, они подавляются или вытесняются субъектом. Они также образуют аффективные очаги, которые «прорываются» в ошибочных действиях. В психоанализе был разработан ряд методов выявления бессознательных аффективных

комплексов. Главные из них - это метод свободных ассоциаций и метод анализа сновидений. Оба метода предполагают активную работу психоаналитика, заключающуюся в толковании непрерывно продуцируемых пациентом слов (метод свободных ассоциаций) или сновидений. С той же целью используется ассоциативный эксперимент. В ассоциативном эксперименте испытуемому или пациенту предлагают быстро отвечать любым пришедшим в голову словом на предъявляемые слова. В ответах испытуемого начинают появляться слова, связанные с его скрытыми переживаниями., интерпретация которых позволяет определить особенности влияния ранее неосознаваемых переживаний на поведение, способ осуществления деятельности и ее содержание.

## **Тема 16. Надсознательные процессы**

«Надсознательные» процессы это процессы образования некоего интегрального продукта большой сознательной работы, который затем «вторгается» в сознательную жизнь человека и, как правило, меняет ее течение»<sup>39</sup> (Гиппенрейтер Ю.Б.). С этим явлением мы сталкиваемся, когда, пытаемся решить какую-то сложную и значимую для нас проблему, указывает Ю.Б. Гиппенрейтер. Мы долго перебираем всевозможные варианты, анализируем имеющуюся информацию, но четкого решения проблемы еще нет. И вдруг, неожиданно, как-то само собой, а иногда используя какой-то незначительный повод, мы приходим к решению данной проблемы. Сам же процесс выработки решения для нас самих остался неосознаваемым. В повседневной жизни подобные явления часто называют интуицией, т. е. способом принятия решения путем анализа на уровне, находящемся вне контроля сознания.

---

<sup>39</sup>Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию: Курс лекций: Учебное пособие для вузов. — М.: ЧСРО, 1997.( с.61).

Каковы основные характеристики данного процесса? Во-первых, субъект не знает того конечного решения или итога, к которому приведет надсознательный процесс. В отличие от надсознательных процессов сознательные, или контролируемые субъектом, процессы характеризуются наличием четкой цели, к которой должны привести выполняемые нами действия. Во-вторых, мы не знаем, в какой момент надсознательные процессы прекращаются, потому что они, как правило, завершаются внезапно, неожиданно для нас. Сознательные действия, наоборот, предполагают контроль за приближением к конечной цели и знание момента, в который они должны быть прекращены.

Сознательные и надсознательные процессы постоянно соседствуют друг с другом. К классу «надсознательных» процессов следует отнести, по мнению Ю.Б. Гиппенрейтер, процессы творческого мышления, процессы переживания большого горя или больших жизненных событий, кризисы чувств, личностные кризисы.

Согласно положениям психосинтеза, как одного из психотерапевтических подходов, расширяющих ресурс личности через активизацию надсознательной сферы, психологическая сфера человека включает в себя: 1) низшее бессознательное, которое объемлет и порождает элементарную психологическую активность, управляющую телесными инстинктами и низшими страстями, «комплексами», снами, фантазиями низшего рода, проявлениями низшего «психизма», медиумизма и прочим; 2) среднее бессознательное, образуемое психологическими элементами, подобными элементам нашего бодрствующего сознания и легко доступными ему; 3) высшее бессознательное, или сверхсознание, откуда приходят высшие интуитивные озарения и вдохновение - источник гениальности и мистических состояний; 4) бодрствующее сознание - часть нашей личности, которую мы непосредственно осознаем; 5) личностное сознательное «я», которое одновременно есть центр нашего сознания, включающий изменяющееся содержание сознания (ощущения, мысли, чувства и прочее);

б) духовное «Я», неизменный духовный центр, истинное «Я», фиксированное, неизменное, не поддающееся влиянию «потока сознания» или «состояний тела» (Р. Ассаджиоли, 1993)<sup>40</sup>.

В работе "Методы и практика психосинтеза" Роберто Ассаджиоли пишет: "Основной целью психосинтеза является высвобождение или, скорее, оказание помощи в высвобождении энергии высшего "Я". Однако ее достижение невозможно без объединения отдельных свойств человека и их слияния воедино в личном "Я". Только после этого можно начинать осуществлять синтез личного эго и высшего «Я»<sup>41</sup>. То есть, надсознательные процессы, которые способны расширить возможности человека, актуализировать его скрытые ресурсы, через соответствующие психотерапевтические практики требуют профессиональной подготовки, обеспечивающей возможность интеграции личности, за счет осознания высшего «Я» человека.

Психотерапевтическая работа с надсознательными процессами позволяет достичь более глубокого осознания жизни, собственных целей, переживаний, актуализировать смыслопоисковую активность личности.

Близким по смыслу надсознательным явлениям является понятие «сверхсознание». Творческое начало в деятельности мозга представлено механизмами сверхсознания, пишет П.В. Симонов. «Сверхсознание - неосознаваемое рекомбинирование ранее накопленного опыта, которое побуждается и направляется доминирующей потребностью в поиске средств её удовлетворения»<sup>42</sup>. При этом сверхсознание отнюдь не сводится к чисто случайному рекомбинированию хранящихся в памяти следов. Его деятельность детерминирована: 1) ранее накопленным опытом, включая присвоенный опыт предшествующих поколений; 2) задачей, которую перед

---

<sup>40</sup> Ассаджиоли Р. Методы и практика психосинтеза. М., Мир, 1993.-208с.

<sup>41</sup> Ассаджиоли Р. Методы и практика психосинтеза. М., Мир, 1993.-208с. (с.57).

<sup>42</sup> Симонов П.В. Избранные труды в 2-х томах, Мозг: эмоции, потребности, поведение, Том 1, М., «Наука», 2004 г., с. 363-365.

сверхсознанием ставит сознание, натолкнувшееся на проблемную ситуацию;  
3) доминирующей потребностью.

По мнению П.В. Симонова, психическая деятельность человека имеет трехуровневую структуру, включая в себя сознание, подсознание и сверхсознание. Сознание оперирует знанием, которое может быть передано другому, к сфере подсознания относятся автоматизированные навыки, усвоенные нормы и мотивационные конфликты». К подсознанию он относит и те проявления интуиции, которые не связаны с порождением новой информации, но предполагают лишь использование ранее накопленного опыта.

Сверхсознание П. В. Симонов интерпретирует как механизм творческой интуиции, связанный с получением принципиально новой информации. По мнению ученого, сверхсознание (творческая интуиция) - это первоисточник всякого прогресса в развитии человеческой цивилизации, в завоеваниях науки, в откровениях искусства, в совершенствовании этических норм. Так, согласно представлениям П. В. Симонова, в мышлении участвует не только сознание, но и пограничные с ним подсознание и сверхсознание. Назначение сверхсознания - «пробивать пути нового». Такое «включение сверхсознания в мыслительную работу называют обычно интуицией, а состояние, при котором она смело и щедро включается - вдохновением» (Симонов П.В., 2004, с.364).

Таким образом, надсознательные процессы играют важную роль в развитии личности, способствуя ее творческой самореализации, обогащению опытом интуитивного познания, вдохновения, инсайта.

## **Раздел 7. Субъектно-деятельностный подход в отечественной психологии**

### **Тема 17. Становление субъектно-деятельностного подхода в отечественной психологии**

Идея о том, что личность человека может не только приспосабливаться к окружающей действительности, но и активно ее преобразовывать принадлежит А.Ф. Лазурскому, выдающемуся русскому ученому. Лазурский А. Ф. выделял три психологических уровня в зависимости от степени приспособления человека к среде. Низший уровень, когда человек демонстрирует неадаптивное поведение, в этом случае личность зависима от среды, в которой она существует. Средний уровень характеризуется наличием у человека хороших адаптивных возможностей, условия среды используются для самореализации личности. Высший уровень – это уровень творчества, когда человек способен не только адаптироваться к среде, но и преобразовать ее согласно своим целям. Такая способность присуща субъекту активности и деятельности.

На качество активности, как неотъемлемой характеристики субъекта указывал в своих работах Г.И. Челпанов, он писал: «Даже описание такого процесса, как, например, суждение, уже предполагает допущение какого-либо субъекта, который является активным в собственном смысле слова»<sup>43</sup>.

Исторический анализ изучения проблемы субъекта, представлен в нашей работе «Психологические закономерности субъектных свойств в структуре индивидуальности» (Белых Т.В.,2003). Проблема субъекта является единой для многих общественных, гуманитарных, отчасти биологических и технических наук. В психологии она имеет свою специфику, раскрываемую с позиций субъектно-деятельностного подхода, автором которого является С.Л. Рубинштейн. Ему принадлежит наиболее развернутая философско-психологическая концепция субъекта, которая была сформулирована еще в двадцатых годах 20-го столетия. В 50-е годы XX в.

---

<sup>43</sup> Челпанов Г.И. Психология. Философия. Образование. - М. -1999. (с.325).

С.Л. Рубинштейн разработал концепцию личности как субъекта жизни. Он определял личность как интегрированную систему и как проектную, открытую, содержащую в себе и противоречащие, и нереализованные возможности, указывает К.А. Абульханова-Славская (1997). Характеризуя личность как субъекта, С.Л. Рубинштейн показал, что самосознание возникает в ходе развития сознания личности по мере того, как она становится самостоятельно действующим субъектом. Ученики С.Л. Рубинштейна развивают идеи субъектно-деятельностного подхода и также приходят к идее возможности самодетерминации активности личности через возможность человека становиться субъектом.

Сущность субъектно-деятельностного подхода была выражена С.Л. Рубинштейном следующим образом: «Итак, субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формулировать его самого»<sup>44</sup>.

Если структуру личности представлять как иерархию или совокупность ортогональных качеств, особенностей, то и в том и в другом случае саморегуляция субъекта есть «вертикаль» этой иерархии или координатор разномодальных качеств, приводящая их в связь, необходимую для функционирования личности. Согласно С.Л. Рубинштейну, становление личности субъектом деятельности есть процесс реорганизации, качественного преобразования включенных в деятельность и обеспечивающих ее осуществление психических и личностных свойств в соответствии с требованиями деятельности и критериями самой личности.

Поэтому если личность рассматривать как интегративную систему и признать, что активность – это интеграл притязаний, саморегуляции, то субъект деятельности – это синтез или интеграл качеств личности в ее

---

<sup>44</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.(с.438).

способе осуществления деятельности и требований деятельности к личности.

Личность в разной мере является субъектом, так как она движется по пути совершенства, не достигая некоторого абсолюта. Каждая личность в разной мере реализует себя как субъект жизни и в качестве такого субъекта обнаруживает свой способ жизни, свою индивидуальность. Согласно С.Л. Рубинштейну, субъекта характеризует активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию. «Субъект – это идеал или высший уровень развития человека»<sup>45</sup>.

У.С. Л.Рубинштейна, категория субъекта многомодальна: она выявляет не только разные, вышеперечисленные характеристики самого субъекта, но и его разные отношения к миру. Такими, согласно С.Л. Рубинштейну, являются следующие отношения: познавательное, деятельностное (деятельность), этическое (отношение к другому человеку) и включающее последнее – созерцательное. Каждому из этих отношений присуща своя «логика», своя качественная определенность. При таком многомодальном подходе деятельность перестает быть своеобразным субъектом, а занимает место одного из отношений субъекта к миру. Разные субъекты имеют разные уровни, масштабы и способы своей деятельности, а соответственно – разные возможности изменения действительности, имея дело с разной действительностью.

Субъективные мотивы, цели, возможности личности не совпадают с теми требованиями, которые деятельность предъявляет к человеку (деятельность в качестве труда, профессии, занятия и т.д.). А.В. Брушлинский указывает, что «функция субъекта и состоит в разрешении этого противоречия, т.е. в реализации целей, возможностей, притязаний личности в соответствии с объективными условиями профессиональной деятельности»<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> Сергиенко Е.А. Ранние этапы развития субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта/Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 368с. (с.35).

<sup>46</sup> Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М.: Изд-во «Инст-т практич. психологии», Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 392 с. (с.39).

В.Н. Мясищев рассматривал личность как «субъект отношений, также, как и субъект внешней деятельности» (Мясищев, 1995, с. 347). Он пишет в своей работе, что человек имеет способность «не только приспособляться к окружающей его действительности, но и переделывать ее соответственно своим целям и потребностям» (Мясищев, 1995, с. 173).

Структура человека как субъекта деятельности образуется из определенных свойств индивида и личности. Безотносительно к ним невозможно охарактеризовать какое либо свойство человека как субъекта. Исходными характеристиками в этой сфере развития являются «сознание (как отражение объективной действительности) и деятельность (как преобразование действительности)»<sup>47</sup>.

Деятельность трактовалась Б.Г. Ананьевым достаточно широко: «как форма существования субъекта, как иерархически организованная активность человека, определяющая его в качестве субъекта труда, общения и познания, как биологическое (индивид) и социальное (личность) существо»<sup>48</sup>.

Б.Г. Ананьев подчеркивает, что разделение человеческих свойств на индивидные, личностные и субъектные относительно, так как они суть характеристики человека, как целого, являющегося одновременно природным и общественным существом. Ядро этого целого – структура личности, в которой пересекаются (обобщаются) важнейшие свойства не только личности, но также индивида и субъекта.

Большое внимание проблеме субъекта уделено в трудах Мерлина В.С. Изучая системообразующие основания интегральной индивидуальности В.С.

---

<sup>47</sup> Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1999. – 246 с.(с.197).

<sup>48</sup> Толочек В.А. Стили профессиональной деятельности в условиях взаимодействия субъектов // Психол. журн., № 3, – С. 96-103. (с.30).

Мерлин пишет, что «там, где нет субъекта деятельности, не существует и саморазвития личности»<sup>49</sup>.

К.А. Абульханова-Славская понимает данную категорию как постоянное движение личности к субъекту. Она указывает на тот факт, что «не всякая личность может быть субъектом деятельности»<sup>50</sup>. И далее: «Применительно к разным личностям можно говорить о разной мере их становления как субъектов, в соответствии с общим определением, что субъект – это не вершина совершенства, а движение к нему» (там же, с. 65). «Понятие субъекта не может применяться как эпитет по отношению к категориям сознания, активности. Понятие субъекта не просто обозначает того, кто действует, сознает. Оно исходно характеризует то, как субъект осуществляет действие, как осознает мир в зависимости от его социальной позиции, от социальных определений его общественной сущности» (там же, с. 45). Поэтому через понятие субъекта передается и мера его активности, и направленность, и сущность сознания, действий, отношений. Понятие субъекта методологически дает возможность выделить разные формы, уровни психической и сознательной, личностной активности.

Работы А.К. Осницкого и Л.Н. Павловой. Предметом их исследований стала целостная характеристика активности человека, обнаруживаемая в деятельности и поведении человека – субъектность. Данная характеристика позволяет представить человека не как бесстрастного деятеля-исполнителя, а как пристрастного сценариста своих действий, которому присущи целеустремленность и четкие ценностные ориентации. «Субъект сам в ряде случаев определяет меру, в которой он занят ставшей ему необходимой деятельностью, к тому же он способен управлять, хотя бы в некоторых пределах, и своими природными возможностями, и правилами организации деятельности, которые освоены в процессе обучения и

---

<sup>49</sup> Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды./ Под ред. Е.А. Климова. – Воронеж, 1996, – С. 448. (с.146).

<sup>50</sup> Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 336 с. (с.63).

воспитания»<sup>51</sup>.

На каждом этапе своего развития человек, его цели, мотивы выступают как результат всей предшествующей деятельности, в которой он формируется. Субъект и его действия не предопределены до их свершения. Высшим уровнем детерминации субъекта, по мнению А.В. Брушлинского является тот, на котором человек самоопределяется в своей свободе. «Пока действие не совершилось, еще нет всех условий, его детерминирующих, поскольку наиболее существенные, новые создаются, открываются, развиваются людьми по ходу его совершенствования. Более того, благодаря сознанию и познанию человек может в большей или меньшей степени прогнозировать последствия своих действий и, значит, самоопределяться во взаимодействии с действительностью»<sup>52</sup>.

Если суммировать параметры субъекта, которые были предложены в некоторых философских и психологических исследованиях, пишет А.В. Брушлинский, то можно выделить некоторые его критериальные свойства:

1. носитель активности;
2. источник познания и преобразования действительности;
3. способность к саморегуляции и творчеству;
4. саморазвитие;
5. самодостаточность и автономность;
6. индивидуализация психического;
7. использование психических ресурсов (процессов, свойств, состояний, способностей) как средств объяснения жизнедеятельности и деятельности личности;
8. использование индивидуальных стратегий, стилей жизни и деятельности;

<sup>51</sup> Осницкий А.К. Структура, содержание и функции регуляторного опыта человека: Дисс. д-ра психол. наук – М., 2001. – 370 с. (с.7).

<sup>52</sup> Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М.: Изд-во «Инст-т практич. психологии», Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 392 с. (с.114).

9. тесная взаимосвязь (согласованность, единство) между личностью и психическими функциями;
10. континуально-генетическая природа психического мира;
11. усиление своим бытием бытия другого человека, его индивидуальности и самоценности;
12. восприятие, понимание и обращение с другим человеком как субъектом (отношение к другой личности как проблеме, с учетом всей полноты ее сущности, с признанием за ней права на самоопределение и свободу).

Этот список далеко не исчерпывает всех многообразных форм проявления субъекта. В целом, указывает А.В. Брушлинский, субъект – активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей человек или социальная группа.

### **Тема 18. Понятие субъектности личности, ее виды, этапы развития**

Методологическая основа изучения субъектности заложена в концепции С.Л. Рубинштейна и разработана К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинским.

Проявление активности личности характеризует ее как субъекта деятельности, но понятия «личность» и «субъект» необходимо различать. Совпадение субъекта и личности, как указывал Б.Г. Ананьев, никогда не бывает абсолютным. «Совпадение личности и субъекта относительно даже при максимальном сближении их свойств, так как субъект характеризуется совокупностью деятельностей и мерой их продуктивности, а личность – совокупностью общественных отношений (экономических, политических, правовых, нравственных и т.д.)» (Б.Г. Ананьев, 1996, с. 253). Пространство между личностью и субъектом активности определяет возможность продуктивного развития личности. Несовпадение субъекта и личности дает

возможность человеку проявлять активность и по отношению к самому себе, к собственной личности.

Активность субъекта рассматривается А.Г. Асмоловым как способность к преодолению, выходу за пределы. «Изучая личность как субъект деятельности, мы исследуем то, как личность преобразует, творит предметную действительность, в том числе и самое себя, вступая в активное отношение к своему опыту, к своим потенциальным мотивам, к своему характеру, способностям и продуктам деятельности»<sup>53</sup>.

Способность быть субъектом активности по отношению к внешним условиям жизни, по отношению к обществу, по отношению к самой себе является важнейшим, определяющим качеством личности. Активность личности определяет ее ведущий, категориальный признак – субъектность. По мнению В.А. Петровского, «конституирующей характеристикой личности человека является его субъектность»<sup>54</sup>.

Исследуя структуру и функции обыденного сознания и проявления субъектности личности, Е.В. Улыбина подчеркивает, что «формирование субъектности связано с моментами преодоления границ разной модальности, выхода за пределы означенности, закреплённости представлений о различных аспектах собственного Я в языке, соотношения с системой социальных ролей и пр. Реальное Я человека, субъектность как свойство личности формируется и существует при сопротивлении давлению социальных норм и при управлении собственными физическими и психическими функциями»<sup>55</sup>.

Существует целый ряд эмпирических исследований, направленных на изучение условий становления субъекта различных видов активности и деятельности, причем на различных этапах онтогенетического развития (Г.И. Аксенова, 1998, Н.Х. Александрова, 2000, Л.Г. Бикчентаева, 1999, Г.Л.

---

<sup>53</sup> Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М., 1996. (с.88).

<sup>54</sup> Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с. (с.11).

<sup>55</sup> Улыбина Е.В. Психология обыденного сознания. – М.: Смысл, 2000.-265с. (с.241).

Будинайте, Г.В. Залевский, 2003, Т.В. Корнилова, 1993, Н.С. Глуханюк, 2001, В.В. Горшкова, 1992, В.В. Знаков, 1993, 2002, С.Л. Комарова, 2002, Е.Ю. Рослякова, 2003, О.Н. Саянина, 1997 и др.).

Исследования по развитию субъектности в онтогенезе показывают, что развитие человека происходит по пути усиления с возрастом субъектности и преодоления «объектности», то есть полной зависимости человека от внешних условий. Но, несомненно, их производность от процессов осознания человеком самого себя и самоуправления на основе этого осознания.

Субъектный опыт, накопленный человеком к определенному моменту развития, по мнению А.К. Осницкого, включает в себя:

- ценностный опыт, который связан с формированием интересов, нравственных норм и предпочтений идеалов, убеждений – то, что ориентирует усилия человека;
- опыт рефлексии о себе и предмете воздействий, который связывает все компоненты опыта между собой;
- опыт привычной активизации, который ориентирует человека в собственных возможностях;
- операциональный опыт, объединяющий конкретные средства преобразования ситуации и своих возможностей;
- опыт сотрудничества<sup>56</sup>.

Формирование субъектности происходит путем саморазвития, указывает Е.Н. Волкова. Отношения окружающих людей играют роль условий развития субъектности. «При этом отношение человека к себе является определяющим»<sup>57</sup>.

В целом, субъектность как системное качество субъекта может быть определено как свойство «основоположности» открывающееся в

<sup>56</sup> Осницкий А.К. Структура, содержание и функции регуляторного опыта человека: Дисс. д-ра психол. наук – М., 2001. – 370 с.

<sup>57</sup> Волкова Е.Н. Субъектность как интегративное свойство личности педагога: Дис... канд. психол. наук. – М., 1992. – 205 с. (с.120).

способности субъекта «полагать себя в основу» мира и самого себя. По мнению С.Д. Дерябо, субъектность конкретизируется в трех необходимых и достаточных сущностных свойствах человека.

1. Самоупорядочивание – способность делать принципы и способы организации собственной сущности принципами и способами организации окружающего мира и собственной жизнедеятельности (стать основой порядка в мире). Наиболее ярко проявляется в феномене целеполагания.

2. Самопричинение – способность начинать причинный ряд в процессе актуализации своей сущности, выступая в качестве причины по отношению ко всему остальному, в том числе и собственной жизнедеятельности (стать первопричиной всех форм движения в мире). Наиболее ярко это свойство субъекта проявляется в феномене воли.

3. Саморазвитие – способность выходить за пределы наличных форм бытия и собственных границ, задавая возможности не только количественных, но и качественных изменений, определяя закономерности развития мира и своего собственного (стать законом трансцендентности). Наиболее ярко это свойство субъекта проявляется в феномене неадаптивной активности<sup>58</sup>.

Анализируя свойства субъекта и его жизненный цикл, В.В. Селиванов выделяет следующие основные стадии развития субъекта в онтогенезе<sup>59</sup>.

1. Предсубъектная (от 0 до 1 года). Необходимо подчеркнуть, что предсубъектная стадия развития, по мнению автора, не означает асубъектности человека на этом этапе.
2. Стадия аморфной субъектности (от 1 года до 3-4 лет). К завершению этапа происходит выделение себя из окружения, появление собственно познавательного отношения к действительности, а значит, субъекта как такового.

<sup>58</sup> Дерябо С.Д. Феномен субъектификации природных объектов: Автореф. дис... д-ра психол наук. – М., 2002. – 40 с. (с.19).

<sup>59</sup> Селиванов В.В. Свойства субъекта и его жизненный цикл // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 368с.

3. Стадия парциальной субъектности (от 4 до 6 лет), когда дети уже способны к самостоятельному осуществлению отдельных видов деятельности (полностью или частично), овладевают саморегуляцией основных видов физиологических отправления и некоторых форм психической активности.
4. Стадия познавательной субъектности (от 6 до 12 лет). Интересы ребенка направлены, прежде всего, на познание окружающего мира и себя в этом мире. Но отношения к событиям и людям в целом детерминированы знанием о них. Собственный психический мир слабо дифференцирован, саморегуляция психической активности осуществляется неосознанно, полуавтоматически.
5. Стадия противоречивой субъектности (от 12 до 17 лет). Человек начинает становиться субъектом большинства форм телесной активности. Возникает понимание своей уникальности, индивидуальности. Но отсутствует достаточный контроль и способность управления собственными психическими проявлениями, особенно в нестандартных ситуациях. Относительная самодостаточность и самостоятельность сочетаются с зависимостью от окружения и ориентацией на других; отсутствует внутренняя психологическая (в целом духовная) определенность, отмечается разноплановость и разнородность психики.
6. Стадия личностной субъектности (от 17-18 до 25 лет). Начало приобретения зрелости субъектных характеристик. Ориентация на собственное духовное, личностное развитие. Достижение внутренней определенности, цельности.
7. Стадия полноценной субъектности (от 25 до 50 лет).

На этой стадии, как свидетельствуют многочисленные исследования отечественных авторов, человек достигает глубокого осознания собственного психического мира, своих ценностей.

Анализ приведенных этапов развития субъекта позволяет говорить о том, что по мере взросления в жизни человека все большее место занимают саморазвитие, самовоспитание, самоформирование и соответственно больший удельный вес принадлежит регуляторному опыту человека.

Но субъектность может проявляться по разному. Изучая динамику субъектных свойств в структуре интегральной индивидуальности нами были выявлены два типа субъектности - созидательная и деструктивная. «Индивидуальность проявляется созидательным или деструктивным типами собственного развития, достигая в первом случае уровня проявления свойств субъекта саморазвития в пределах диапазона психологической нормы-акцентуации; при деструктивном типе саморазвития ограничен выход за рамки эгоцентрических ценностей «Я» с преобладанием психологических механизмов декомпенсации, дезадаптации в пределах диапазона аномальной личностной и поведенческой изменчивости»<sup>60</sup>. Индивидуальность может проявлять один из этих типов собственного развития, достигая в первом случае уровня проявления свойств субъекта созидательного саморазвития, когда возникает возможность выхода за границы образа «Я» и интеграции в высшее «Я» человека – систему общечеловеческих ценностей, принятие этих ценностей в структуру собственного «Я». Проявления деструктивной субъектности связаны с невозможностью выхода за рамки эгоцентричных ценностных ориентаций, отсутствием эталонной системы нравственных представлений, с препятствием интеграции в высшее «Я» человека и неприятием гуманистических морально-нравственных ценностей (Белых Т.В., 2004).

---

<sup>60</sup> Белых Т.В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности. Дисс. докт. психол. наук., Ставрополь, 2004. 410с. (с.11).

Приведенные краткий обзор работ, посвященных изучению субъектности личности не является исчерпывающим, скорее эта информация отражает необходимый уровень знаний, для того, чтобы сформировать представление о значимости данной проблемы для общепсихологического анализа, возрастной динамики субъектности и ее видов.

В рекомендованной литературе для изучения, представленной в пособии, перечислены также и те исследования субъектности, которые раскрывают ее особенности в зависимости от ситуативных, средовых и личностных детерминант.

#### Использованная литература:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 336 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1999. – 246 с.
3. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996. – 384 с.
4. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М., 1996.
5. Ассаджиоли Р. Методы и практика психосинтеза. М., Мир, 1993.-208с.
6. Белых Т.В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности. Дисс. докт. психол. наук., Ставрополь, 2004. 410с.
7. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М.: Изд-во «Инст-т практич. психологии», Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 392 с.
8. Волкова Е.Н. Субъектность как интегративное свойство личности педагога: Дис... канд. психол. наук. – М., 1992. – 205 с.
9. Газман О.С. Каникулы: игра, воспитание. – М.: Педагогика, 1988. – 149 с.
10. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию: Курс лекций: Учебное пособие для вузов. — М.: ЧсРо, 1997.
11. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе— М.: Академический Проект, 2000. — 3-е изд., перераб. и доп. — 184 с. — (Руководство практического психолога).

12. Дерябо С.Д. Феномен субъективизации природных объектов: Автореф. дис... д-ра психол наук. – М., 2002. – 40 с.
13. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебное пособие — М.: ИНФРА-М, 1997.-256 с.
14. Котова И.Б. Онтогенез развития личности: неоднозначность исследовательских трактовок // Научно-практический журнал «Гуманизация образования» № 4, 2012 С.58-63.
15. Котова И.Б. Идея личности в российской психологии. Диссерт. докт. психол. наук. 1994. Ростов-на-Дону. -375с.
16. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2004. – 320 с: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
17. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. Учебное пособие. М.: Смысл, 2000. - 509 с.
18. Лещенко Ю.Е. Развитие личности в онтогенезе как предмет рефлексии в отечественной педагогической психологии : Дис. ... канд. психол. наук : Ставрополь, 2001, 168 с.
19. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. – СПб: Питер, 2003. – 390 с.
20. Мерлин В.С. Очерк теории интегральной индивидуальности.: М. 1986.
21. Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды./ Под ред. Е.А. Климова. – Воронеж, 1996, – С. 448.
22. Мясищев В.Н., Лебединский М.С. Введение в медицинскую психологию. – Л.: Медицина, 1966.
23. Мясищев В.Н. Понятие личности и его значение для медицины // Методологические проблемы психоневрологии. – Л., 1966, с.25-55.
24. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1960. (С.416).
25. Мясищев В.Н. Психология отношений. Под ред. А.А. Бодалева/ М.: Изд-во "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1995. – 356с.
26. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.
27. Сабирова Д., Халилова Р. Возникновение речи и языка // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-rechi-i-yazyka> (дата обращения: 08.01.2019). (с.125).
28. Селиванов В.В. Свойства субъекта и его жизненный цикл // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского, М.И. Володиковой. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 368с.
29. Сергиенко Е.А. Ранние этапы развития субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта/Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 368с.
30. Симонов П.В. Избранные труды в 2-х томах, Мозг: эмоции, потребности, поведение, Том 1, М., «Наука», 2004 г., с. 363-365.

31. Смирнов В.А. Психологические воззрения Александра Федоровича Лазурского. Автореф. канд. дисс. М., 1998. 21с.
32. Осницкий А.К. Структура, содержание и функции регуляторного опыта человека: Дисс. д-ра психол. наук – М., 2001. – 370 с.
33. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
34. Толочек В.А. Стили профессиональной деятельности в условиях взаимодействия субъектов // Психол. журн., № 3, – С. 96-103.
35. Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. — М.: Наука, 1966.
36. Улыбина Е.В. Психология обыденного сознания. – М.: Смысл, 2000.- 265с.
37. Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Личность: теории, эксперименты, упражнения СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. — 704 с.
38. Шкуренко Д.А. Общая и медицинская психология: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. — 352 с.
39. Шмаков С.А. Игры учащихся – феномен культуры. – М.: Новая школа, 1994. – 240 с.
40. Челпанов Г.И. Психология. Философия. Образование. - М. -1999.

Рекомендованная литература:

1. Абульханова–Славская К.А., Брушлинский А.В. Философско–психологическая концепция С.Л. Рубинштейна. М.: Наука, 1989.
2. Бикчентаева Л.Г. Содержание и динамика активности субъекта учебно-профессиональной деятельности: Дисс... канд. психол. наук. – М., 1999. – 156 с.
3. Битянова Н.Р. Проблема саморазвития личности в психологии: Аналитический обзор. – М.: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 1998. – 48 с.
4. Брушлинский А.В. С.Л. Рубинштейн — родоначальник деятельностного подхода в психологической науке // Психологический журнал. 1989, N 3, т. 10, 43–59.
5. Брушлинский А.В. Психология субъекта и его деятельность. /Современная психология: Справочное руководство. /Под ред. В.Н. Дружинина. – М.: Инфра М, 1999. – 688с.
6. Брушлинский А.В. Субъектно-деятельностная концепция и теория функциональных систем. // Вопросы психологии, 1999, №5. – С. 110-121.
7. Брушлинский А.В. Субъектно-деятельностный подход и знаково-речевой подход в психологии. // Когнитивное обучение: современное состояние и перспективы /Под ред. Т. Гомкиной. М.: Инст-т психологии РАН, 1997. – С. 35-55.

8. Волкова Е.Н. Субъектность педагога: (Теория и практика): Дис... д-ра психол. наук. – М., 1998. – 308 с.
9. Волочков А.А. Активность субъекта как фактор психического развития (гипотезы, модели, факты) // Вопр. психол., №3, 2003. – С. 22-32.
10. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 3: Проблемы развития психики / Гл. ред. А. В. Запорожец. -М.: Педагогика, 1983.
11. Залевский Г.В. Теория субъекта и фиксированные формы поведения // Вопр. психол., №3, 2003. – С. 32-37.
12. Знаков В.В., Рябикина З.И. Психология человеческого бытия.- М: Смысл, -416с.
13. Знаков В.В., Павлюченко Е.А. Самопознание субъекта // Психол. журнал, 2002, № 1.
14. Келли Дж. Теория личностных конструктов. – М., 2000.
15. Котова И.Б. Психология личности в России. Столетие развития. – Ростов н/Д, 1994. – 300 с.
16. Кудрявцев В.П. Принцип саморазвития субъекта деятельности // Психологический журнал, 1993, № 3. – С.3-14.
17. Лазурский А. Ф. Очерк науки о характере. – М.: Наука, 1995. – С. 271.
18. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности // Психологический журнал, 2000, № 1. – С.25-33.
19. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. - 2-е изд.-М.: Политиздат, 1977
20. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М., 1972
21. Леонтьев А.Н. и современная психология / Под ред. А.В. Запорожца и др. М. М.: Изд-во МГУ, 1983.
22. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 445 с.
23. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии, 1996, № 1. – С. 5-11.
24. Павлова Л.Н. Сущность субъектной активности студентов. – М., 2000.
25. Петровский А.В. История советской психологии. 1967.
26. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. – М.: ТОО «Горбунок», 1992. – 224 с.
27. Петровский В.А. Личность: феномен субъектности. – Ростов-на-Дону, 1993.
28. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
29. Поссель Ю.А. Субъектная индетерминированность социальной направленности личности: Дис... канд. психол. наук. – СПб., 2000. – 142с.
30. Прокофьева Т.В. Становление субъектности подростка в учебной деятельности: Дис... канд. психол. наук. – Волгоград, 2001, – 164с.

31. Селиванов В.В. Свойства субъекта и его жизненный цикл // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского, М.И. Володиковой. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 368с.
32. Сергиенко Е.А. Ранние этапы развития субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта/Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Володиковой. – М.: ПЕРСЭ, 2002. – 368с.
33. Слободчиков В. И. Реальность субъективного духа // Начала христианской психологии/ Под ред. Б. С. Братуся, С. Л. Воробьева. – М.: Наука, 1995. С. 122-138.
34. Субъект действия, взаимодействия, познания.(Психологические, философские, социокультурные аспекты). – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001.-288с.
35. Татенко В.О. Субъект психической активности: Поиск новой парадигмы. // Психологический журнал, 1995, № 3. – С. 23-24.
36. Чудновский В.Э. Смысл жизни: проблема относительной эмансипированности от «внешнего» и «внутреннего» // Психологический журнал, 1995, № 2.
37. Чудновский В.Э. К проблеме соотношения «внешнего» и «внутреннего» в психологии // Психол. журнал, № 5, 1993. – С. 3-11.
38. Ярошевский М.Г. Л.Выготский в поисках новой психологии. СПб., 1993.
39. Ярошевский М.Г. Наука о поведении: русский путь. М.–Воронеж, 1996.