

Методические рекомендации к курсу
ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

Направление подготовки
37.04.01. «Психология»

Профиль подготовки
«Когнитивная психология»

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
Очная

Саратов,
2019

**ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ЭМПИРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ: методические рекомендации к курсу – под ред Белых
Т.В. 2019. –20с.**

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

1. Цели освоения дисциплины.

Целями освоения дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования» являются получение углубленных знаний по планированию современного психологического эмпирического исследования, критическому анализу выбора методов с точки зрения их соответствия поставленной проблеме и выдвигаемым гипотезам; спецификация задач психологического исследования с точки зрения последующей статистической обработки данных и решений о видах устанавливаемых эмпирических зависимостей; обучение контролю за выводом из психологического исследования.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Дисциплина «Планирование теоретического и эмпирического исследования» входит в блок 1 «Дисциплины» базовая часть и опирается на знания и умения, полученные при изучении дисциплин «Актуальные проблемы теории и практики современной психологии», «Качественные и количественные методы исследований в психологии».

Служит основой прохождения дисциплин вариативной части блока «Дисциплины» ООП, подготавливает необходимые знания для изучения таких дисциплин как: «Методологические проблемы психологии» и «Статистические методы в психологии».

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими **общекультурными компетенциями (ОК):**

способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3).

Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК):**

способностью к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения (ОПК-3);

Выпускник программы магистратуры должен обладать:

профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры:

научно-исследовательская деятельность:

способностью осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического) (ПК-1);

готовностью модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий (ПК-2);

готовностью представлять результаты научных исследований в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивать психологическое сопровождение их внедрения (ПК-4);

практическая деятельность:

готовностью к диагностике, экспертизе и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам (ПК-5).

- **Знать:** основные типы психологических гипотез, а также систему основных методов, используемых при номотетическом подходе; основы мета-аналитических исследований в психологии.
- **Уметь:** проводить спецификацию задач психологического исследования с точки зрения последующей статистической обработки данных.
- **Владеть:** основами формального планирования исследования (обоснование величины устанавливаемых эффектов, характера и величины выборки испытуемых и т.д.).

4. Структура и содержание дисциплины «Планирование теоретического и эмпирического исследования».

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Семинар	Практич	Самост. раб.	
1	Методология верификации и фальсификации гипотез в психологическом исследовании.	1	1-2	1		3	13	Эссе
2	Формальное планирование в рамках основных методов, предполагающих выделение переменных.	1	1-2	1		3	13	Коллоквиум Аналитический реферат
3	Особенности планирования корреляционного, экспериментального и лонгитюдного исследований.	1	3-4	2		3	13	Коллоквиум Аналитический реферат
4	Обобщение данных (контроль за выводом) в психологическом исследовании.	1	3-4	2		3	15	Презентация самостоятельного исследования
5	Промежуточная аттестация		5					зачет
ИТОГО				6		12	54	72 ч.

Содержание дисциплины:

Наименование раздела дисциплины	Содержание
Методология верификации и фальсификации гипотез в психологическом исследовании.	<p>Психологическая наука и псевдонаука с точки зрения критериев организации научного исследования.</p> <p>Выделение психологических аспектов решения практических проблем.</p> <p>Система современных исследовательских методов в психологии.</p> <p>Представление о теоретической гипотезе и научной модели.</p> <p>Соотнесение разноуровневых гипотез (теоретических, эмпирически нагруженных и статистических) в психологическом исследовании.</p> <p>Общие принципы выбора метода исследования.</p>
Формальное планирование в рамках основных методов, предполагающих выделение переменных.	<p>Количественные меры связи и различий в психологическом исследовании.</p> <p>Проблема перевода качественных данных в количественные.</p> <p>Основы формального планирования. Снижение размерности данных (факторный анализ) и прогнозирование вкладов изменчивости одной переменной в другую (предикторы и зависимые переменные в регрессионном анализе).</p> <p>Отличия экспериментального и корреляционного подходов в гипотезах, построении исследования, а также выводах и сходства в способах организации статистических решений.</p> <p>Спецификация психологических гипотез с точки зрения выбора способов количественной оценки эмпирических закономерностей.</p>
Особенности планирования корреляционного, экспериментального и лонгитюдного исследований.	<p>Решения о последующих обобщениях и определение выборок испытуемых. Связь экспериментального контроля и контроля за выводами. Обобщение как перенос эмпирически установленной зависимости (на научную модель, другие выборки, виды деятельности и т.д.).</p> <p>Контроль и обобщения применительно к динамическим изменениям; схемы современных лонгитюдных исследований и обработки данных.</p> <p>Место психодиагностических методик в</p>

	реализации экспериментальных, квазиэкспериментальных и корреляционных схем.
Обобщение данных (контроль за выводом) в психологическом исследовании.	Комплексный характер современных исследовательских проектов. Принципы и примеры проведения мета-аналитических исследований в психологии. Автономность и связи статистических решений и содержательных выводов на основе эмпирической проверки гипотез.

5. Образовательные технологии применяемые при освоении дисциплины

Лекции, практические занятия (по разбору примеров с элементами планирования и обработки данных), подготовка к компьютерным опросам, написание эссе, реферата, подготовка и презентация самостоятельного исследования.

Используются образовательные технологии, направленные на актуализацию творческой активности и инициативы магистров, повышение уровня их мотивации, ответственности за качество освоения образовательной программы и формирование общекультурных и профессиональных компетенций. Этому способствуют следующие активные инновационные методы обучения.

Проблемная лекция. Знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть», используется прием постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить.

Слайд-лекция. Позволяет преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, выделяя при этом наиболее значимые и существенные элементы. На лекции используются мультимедийные презентации, к подготовке которых могут привлекаться обучающиеся.

Лекция-диалог. Создает условия для активизации диалогического общения, через реализацию субъект-субъектного общения между преподавателем и студентом, позволяет отработать навык аргументации при ответе магистрантов на проблемные вопросы. Перед проведением лекции преподаватель формулирует вопросы содержащие возможность неоднозначной трактовки изучаемых понятий, категорий, отношения к изучаемым явлениям.

Лекция – пресс-конференция. Предполагает объявление темы лекции и предложение магистрам письменно задавать вопросы преподавателю по данной теме. Вопросы формулируются в течение 5 минут. Далее преподаватель сортирует поступившие записки и читает лекцию в форме связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются ответы на заданные вопросы.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» в ходе учебного процесса по освоению дисциплины в целях формирования и развития профессиональных навыков магистров предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения практических занятий – семинар-дискуссия,

фокус-группа, психологическое моделирование с использованием математических методов, семинар-конференция, создание индивидуального исследовательского проекта.

Практические занятия предоставляют магистрам возможности получения опыта участия в:

- учебных дискуссиях,
- семинарах-конференциях, формулирующих навык представления собственных результатов теоретического и эмпирического анализа научной информации,
- проектной деятельности развивающей способность к поиску, критическому анализу, систематизации и обобщению научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных методов и технологий их достижения.

Методические рекомендации к проведению практических занятий:

Занятие 1.

Практическое задание.

1.Подготовить ответы на вопросы:

- 1.Психологическая наука и критерии научности исследования.
- 2.Система современных исследовательских методов в психологии.
- 3.Представление о теоретической гипотезе и научной модели.
- 4.Соотнесение разноуровневых гипотез (теоретических, эмпирически нагруженных и статистических) в психологическом исследовании.
- 5.Общие принципы выбора метода исследования.

2.На основе выбранной темы магистерского исследования сформулировать :

- научную проблему исследования (выделить противоречия, необходимые для планирования исследования);
- теоретическую или эмпирическую гипотезу;
- объект и предмет исследования;
- выбрать тип исследования.

3. Выступить с презентацией методологии проведения собственного магистерского исследования.

Занятие 2.

Практическое задание.

1.Подготовить ответы на вопросы:

- 1.Основы формального планирования. Понятие об экспериментальных планах.
2. Отличия экспериментального и корреляционного подходов в гипотезах, построении исследования, а также выводах и сходства в способах организации статистических решений.
- 3.Спецификация психологических гипотез с точки зрения выбора способов количественной оценки эмпирических закономерностей.
- 4.Количественные меры связи и различий в психологическом исследовании.

5. Проблема перевода качественных данных в количественные.

2. Смоделировать экспериментальное исследование для одной независимой переменной:

- План для двух рандомизированных групп с тестированием после воздействия.

- План для двух рандомизированных групп с предварительным и итоговым тестированием.

3. Смоделировать экспериментальное исследование для нескольких независимых переменных (факторные экспериментальные планы).

В факторном эксперименте сформулировать два типа гипотез: 1) гипотезу о раздельном влиянии каждой из независимых переменных; 2) гипотезу о взаимодействии переменных.

Занятие 3.

Практическое задание.

1. Подготовить ответы на вопросы:

1. Уровень обобщения данных и определение выборок испытуемых.

2. Как осуществляется связь экспериментального контроля и контроля за выводами.

3. Особенности контроля и обобщения данных применительно к динамическим изменениям; схемы современных лонгитюдных исследований и обработки данных.

4. Место психодиагностических методик в реализации экспериментальных, квазиэкспериментальных и корреляционных схем.

2. Используя планы дискретных временных серий, спроектировать эксперимент:

- для одной группы испытуемых;

- плана временных серий для двух неэквивалентных групп, из которых одна не получает воздействия.

3. Проанализировать модель эксперимента ex-post-facto и спроектировать проведение эксперимента.

Занятие 4.

Практическое задание.

1. Подготовить ответы на вопросы:

1. Интерпретационные методы в психологии.

2. Комплексный характер современных исследовательских проектов.

3. Принципы и примеры проведения мета-аналитических исследований в психологии.

2. Подготовить обзор плана собственного магистерского исследования, обоснование выбранного экспериментального плана, методов обобщения и интерпретации данных.

3. Выступить с презентацией собственного исследовательского проекта.

Образовательные технологии для инвалидов и лиц с ОВЗ:

- использование индивидуальных графиков обучения и сдачи экзаменационных сессий;
- организация коллективных занятий в студенческих группах с целью оказания помощи в получении информации инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- проведение индивидуальных коррекционных консультаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- для лиц с ограничениями по слуху для облегчения усвоения материала предусматривается максимально возможная визуализация лекционного курса, в том числе широкое использование иллюстративного материала, мультимедийной техники, дублирование основных понятий и положений на слайдах;
- для лиц с ограничениями по зрению предусматривается использование крупномасштабных наглядных пособий.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, составляет от 70% до 100% аудиторных занятий, что соответствует требованиям ФГОС ВО и главной цели ООП подготовки магистров по направлению 37.04.01 «Психология».

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Учебно-методическое обеспечение: литература, в том числе веб-публикации. Работа с современным программным обеспечением для демонстрации схем обработки данных.

Оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины: реферат, презентации и защиты самостоятельно выполненных проектов, аналитический разбор научных публикаций по определенной проблеме, анализ конкретных ситуаций). Разбор на практических занятиях научных публикаций с точки зрения соответствия использованных схем планирования и обработки данных целям исследования и сделанным выводам (анализ конкретных исследовательских ситуаций). Подготовка аналитического реферата с элементами мета-анализа, компьютерный опрос.

Методические рекомендации к выполнению реферата по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» с указанием тем и списков литературы

В рамках самостоятельной подготовки магистрантами готовится реферат на одну из тем курса. Время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель

до месяца, но работа должна быть предъявлена для проверки не позднее, чем за неделю до начала сессии.

Реферат – форма письменной работы, представляет собой краткое изложение содержания научных трудов, литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённой теме, не рассматриваемой подробно на лекции, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – развитие навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям.

Примерный список тем для рефератов.

1. Система современных исследовательских методов в психологии.
2. Проблема выбора метода исследования в психологии.
3. Основы формального планирования в исследовании.
4. Особенности планирования и проведения корреляционного исследования.
5. Особенности планирования и проведения экспериментального исследования.
6. Особенности планирования и проведения лонгитюдного исследования.
7. Особенности выбора психодиагностических методик в разных схемах исследований в психологии.
8. Принципы проведения мета-аналитических исследований в психологии.

Вопросы к зачёту

1. Психологические аспекты решения практических проблем. Организация научного исследования.
2. Система современных исследовательских методов в психологии.
3. Представление о теоретической гипотезе и научной модели. Соотнесение разноуровневых гипотез (теоретических, эмпирически нагруженных и статистических) в психологическом исследовании.
4. Общие принципы выбора метода исследования. Количественные меры связи и различий в психологическом исследовании. Проблема перевода качественных данных в количественные.
5. Основы формального планирования. Снижение размерности данных (факторный анализ) и прогнозирование вкладов изменчивости одной переменной в другую (предикторы и зависимые переменные в регрессионном анализе).
6. Отличия экспериментального и корреляционного подходов в гипотезах, построении исследования, а также выводах и способах организации статистических решений.
7. Спецификация психологических гипотез с точки зрения выбора способов количественной оценки эмпирических закономерностей. Решения о последующих обобщениях и определении выборок испытуемых.

8. Связь экспериментального контроля и контроля за выводами. Обобщение как перенос эмпирически установленной зависимости (на научную модель, другие выборки, виды деятельности и т.д.). Контроль и обобщения применительно к динамическим изменениям; схемы современных лонгитюдных исследований и обработки данных.
9. Место психодиагностических методик в реализации экспериментальных, квазиэкспериментальных и корреляционных схем. Комплексный характер современных исследовательских проектов.
10. Принципы и примеры проведения мета-аналитических исследований в психологии.
11. Автономность и связи статистических решений и содержательных выводов на основе эмпирической проверки гипотез.

Система оценивания для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Система текущего контроля успеваемости служит наиболее качественному и объективному оцениванию в ходе промежуточной аттестации. Форма промежуточной аттестации – контрольная работа (первый семестр), экзамен (второй семестр).

Технология системы оценки успеваемости магистров реализуется при соблюдении следующих принципов и положений.

Принцип **разнообразия форм контроля** предполагает использование дополнительных форм контроля. В качестве таковых используются:

- 1) выполнение самостоятельных практических заданий;
- 2) подготовка проектов;
- 3) участие в практических занятиях и аудиторное выполнение практических заданий;
- 4) выполнение тестовых заданий;
- 5) ролевые игры.

Комплексный контроль обеспечивается с помощью сочетания оценочных процедур.

7. Данные для учета успеваемости студентов в БАРС

Таблица 1.2 Таблица максимальных баллов по видам учебной деятельности.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Семестр	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Автоматизированное тестирование	Другие виды учебной деятельности	Промежуточная аттестация	Итого
1	10	0	30	30	0	15	15	100
Итого	10	0	30	30	0	15	15	100

Программа оценивания учебной деятельности студента

1- семестр.

Лекции: проблемная лекция, лекция-диалог, слайд-лекция, лекция-пресс-конференция.

Оценивается посещаемость, умение выделить главную мысль на проблемных лекциях, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях, ответы во время опросов.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Посещаемость оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – посещение 90 – 100% лекций,
- 9 баллов – посещение 80 – 89% лекций,
- 8 баллов – посещение 70 – 79% лекций,
- 7 баллов – посещение 60 – 69% лекций,
- 6 баллов – посещение 50 – 59% лекций,
- 5 баллов – посещение 40 – 49% лекций,
- 4 балла – посещение 30 – 39 % лекций,
- 3 балла – посещение 20 – 29 % лекций,
- 2 балла – посещение 11 – 19 % лекций,
- 1 балл – посещение 5 – 10 % лекций,
- 0 баллов – посещение 0 – 4 % лекций.

2) Активность на лекциях – оценивается от 0 до 10 баллов:

- 10 баллов – активность на 90 – 100% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 9 баллов – активность на 80 – 89% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 8 баллов – активность на 70 – 79% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 7 баллов – активность на 60 – 69% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 6 баллов – активность на 50 – 59% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
- 5 баллов – активность на 40 – 49% проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

4 балла – активность на 30 – 39 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
3 балла – активность на 20 – 29 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
2 балла – активность на 11 – 19 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
1 балл – активность на 5 – 10 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,
0 баллов – активность на 0 – 4 % проблемных лекций, лекциях-диалогах, лекциях-пресс-конференциях,

Итоговое оценивание всей работы на лекциях осуществляется путем вычисления среднего арифметического значения оценок по двум выше обозначенным показателям. Максимальное среднее значение по двум параметрам оценки – 10 баллов.

Лабораторные занятия

Не предусмотрены.

Практические занятия

Контроль выполнения практических заданий в течение одного семестра - от 0 до 30 баллов.

Оценивается самостоятельность при выполнении работы, активность работы в аудитории, правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур, применяемых психотерапевтических техник; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий; уровень подготовки к занятиям, на которых магистры демонстрируют самостоятельно разработанные программы осуществления исследовательской и практической деятельности.

Диапазон баллов и критерии оценки работы на практических занятиях

Работа на практических занятиях оцениваются от 0 до 30 баллов:

25 – 30 баллов – отличная подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной программы или проекта; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур диагностики и коррекции; посещение от 80 до 100% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур; умение применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

20 – 24 балла – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией собственной программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых техник и процедур; посещение от 60 до 80% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, умение четко следовать инструкциям к применению упражнений, методик и процедур экспертной деятельности; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

15 – 19 баллов – хорошая подготовка к занятиям с демонстрацией разработанной исследовательской программы; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; целесообразность применяемых исследовательских и коррекционных техник и процедур с небольшими недочетами; посещение от 40 до 60% всех практических занятий; правильность выполнения заданий, четкое следование инструкциям к применению упражнений; стремление применять полученные теоретические знания при выполнении практических заданий.

10 – 14 баллов – частичная подготовка к занятиям с демонстрацией неполной исследовательской программы; нарушение целесообразности в подборе методов осуществления исследовательской или психокоррекционной деятельности; посещение от 20 до 40% всех практических занятий.

5 – 9 баллов – подготовка к занятиям без демонстрации своих проектов на аудиторных практических занятиях; стремление следовать алгоритму построения психотерапевтического занятия при его проектировании; возможно отсутствие какой-либо из дополнительных, но обязательных процедур сессии (в рамках ролевой игры); посещение от 10 до 20% всех практических занятий;

0 – 4 баллов – отсутствие подготовки к занятиям или частичная подготовка без демонстрации своих программ; посещение от 0 – 10% всех практических занятий; слабая активность на практических занятиях; неумение анализировать и осуществлять диагностическую работу с применением современных методов.

Самостоятельная работа

- Подготовка, презентация и групповое обсуждение индивидуального электронного проекта по выбранной теме.
- Аннотирование научных публикаций.
- Конспектирование литературы
- Подбор исследовательских процедур и оценка их эффективности
- Психологическое моделирование
- Подготовка реферата
- Подготовка индивидуального исследовательского проекта.

Предмет оценивания, диапазон баллов и критерии оценки

1) Качество выполнения реферата оценивается от 0 до 10 баллов:

10 баллов – тема реферата полностью раскрыта, выводы доказательны и аргументированы, подкреплены литературными примерами; работа содержит анализ и обобщение литературных источников по выбранной теме, предлагается подход к классификации мнений различных авторов; в работе содержатся оригинальные эвристические, креативные идеи, способные выступать основой для построения научных гипотез для новых исследований; оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

9 баллов – тема реферата почти полностью раскрыта, выводы в целом аргументированы, но не достаточно четко, не всегда подкрепляются литературными примерами; содержатся авторские высказывания, скорее отражающие личное отношение автора к проблеме, чем логически сформулированное умозаключение на основе проделанного реферирования и теоретического исследования литературных источников, способное в дальнейшем выступить в качестве научной гипотезы; работа соответствует почти всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют небольшое количество (1-3) недочетов в оформлении, описок, орфографических или грамматических ошибок.

8 баллов – тема в целом раскрыта, но недостаточно основательно, выводы присутствуют, но не все аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы не полностью соответствует всем требованиям, не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют недочеты в оформлении, описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован и не полностью отформатирован.

7 баллов – тема не достаточно полно раскрыта, авторские выводы очень бедны, почти не аргументированы; почти не приводятся литературные примеры; оформление работы имеет недочеты; не везде имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники, присутствуют описки, орфографические и грамматические ошибки; текст недостаточно четко структурирован, не полностью отформатирован.

6 баллов – тема только частично раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к теме реферата, авторские выводы сформулированы не по теме; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; оформление работы имеет недочеты; ссылки на литературные источники практически отсутствуют; имеются описки, заметное число орфографических и грамматических ошибок; текст слабо структурирован, практически не отформатирован.

5 баллов – тема почти не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

4 балла – тема не раскрыта, содержится информация, имеющая только косвенное отношение к изучаемому предмету, выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

3 балла – тема не раскрыта, содержится информация, не имеющая отношения к тем реферата; авторские выводы отсутствуют; не приводятся литературные примеры, отражающие суть исследуемого предмета; работа плохо оформлена, текст не отформатирован; ссылки на литературные источники отсутствуют; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок; текст не структурирован.

2 балла – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

1 балл – тема не раскрыта, преимущественно содержатся частные мнения автора, не подкрепленные ни литературными, ни эмпирическими примерами, выводы отсутствуют, ссылки на литературные источники отсутствуют, отсутствует список литературы; очень малый объем реферата (1 – 2 страницы), текст не отформатирован, не содержит подзаголовков; имеется значительное число орфографических и грамматических ошибок.

0 баллов – отсутствие выполненного реферата.

2) Качество выполнения создания и защиты творческого проекта оценивается от 0 до 10 баллов.

9 – 10 баллов – отличная подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

7 – 8 баллов – хорошая подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования, предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

5 – 6 баллов – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования с небольшими недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование адекватных проблеме психодиагностических способов изучения предмета

исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

3 – 4 балла – подготовка проекта, детальный анализ предмета исследования со значительными недочетами; предварительное обсуждение подготовленного проекта (оформленного в печатном виде) с преподавателем; использование не целесообразных проблеме психодиагностических способов изучения предмета исследования, оформление работы соответствует всем требованиям, имеются правильно оформленные ссылки на литературные источники.

1 – 2 балла – незавершенный проект, отсутствует анализ предмета исследования, отсутствует психодиагностическая программа, оформление работы не соответствует требованиям, отсутствуют ссылки на литературные источники.

0 баллов – отсутствие проекта.

3) Аннотирование и конспектирование литературы от 0 до 10 баллов.

Максимальная оценка за самостоятельную работу складывается из суммы максимальной оценки за реферат, аннотирование и конспектирование литературы и защиты творческого проекта и составляет 30 баллов.

Другие виды учебной деятельности (Не автоматизированное тестирование)

Оценивается количество правильно выполненных тестовых заданий при помощи сформированного ключа к ответам. Максимальное число баллов по этому виду контроля составляет 15 баллов.

Диапазон баллов и критерии оценки

15 баллов – правильные ответы на 94 – 100% объема тестовых заданий,

14 баллов – правильные ответы на 87 – 93% объема тестовых заданий,

13 баллов – правильные ответы на 80 – 86% объема тестовых заданий,

12 баллов – правильные ответы на 72 – 79% объема тестовых заданий,

11 баллов – правильные ответы на 66 – 71% объема тестовых заданий,

10 баллов – правильные ответы на 59 – 65 % объема тестовых заданий,

9 баллов – правильные ответы на 52 – 58 % объема тестовых заданий,

8 баллов – правильные ответы на 46 – 51 % объема тестовых заданий,

7 баллов – правильные ответы на 39 – 45 % объема тестовых заданий,

6 баллов – правильные ответы на 32 – 38% объема тестовых заданий.

5 баллов – правильные ответы на 26 – 31% объема тестовых заданий.

4 балла – правильные ответы на 19 – 25% объема тестовых заданий.

3 балла – правильные ответы на 12 – 18% объема тестовых заданий.

2 балла – правильные ответы на 5 – 11% объема тестовых заданий.

1 балл – правильные ответы на 1– 4% объема тестовых заданий.

0 баллов – отсутствие правильных ответов или не выполнение теста.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация представляет собой ответы на два вопроса по программе курса и защиту исследовательского проекта.

При определении разброса баллов при аттестации преподаватель применяется следующая система ранжирования:

11-15 баллов – ответ на «отлично»

8-10 баллов – ответ на «хорошо»

4-7 баллов – ответ на «удовлетворительно»

0-3 баллов – неудовлетворительный ответ.

Таким образом, максимально возможная сумма баллов за все виды учебной деятельности студента за один семестр по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» составляет 100 баллов.

Таблица 2. Пересчет полученной студентом суммы баллов по дисциплине в зачет:

меньше 60 баллов	«не зачтено»
от 61 до 100 баллов	«зачтено»

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

Рекомендуемая литература.

а). *Основная литература.*

1. Лобанов А.П. Когнитивная психология [Текст] : Учебное пособие / Александр Павлович Лобанов. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М" ; Минск : ООО "Новое знание", 2012. - 376 с. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=358213>

б) *Дополнительная литература:*

1. Когнитивные исследования [Текст] : сборник научных трудов / Ин-т психологии РАН, Казан. гос. ун-т, Межрегион. ассоц. когнитив. исслед. ; отв. ред.: В. Д. Соловьев, Ю. И. Александров. - Москва : Издательство "Институт психологии РАН", 2006 - . - (Когнитивные исследования / пред. Б. В. Величковский). Вып. 4. - Москва : Издательство "Институт психологии РАН", 2010. - 302, [2] с.
2. Когнитивная психология [Текст] : учеб. для студентов вузов / под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. - Москва : ПЕР СЭ, 2002. - 478, [2] с.
3. Солсо Р.Л. Когнитивная психология [Текст] = Cognitive Psychology / Р. Л. Солсо. - 6-е изд. - Москва ; Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2006. - 588, [4] с.

в) *программное обеспечение и Интернет-ресурсы:* Информационные материалы и базы данных, представленные на сайте компании SPSSРус: <http://www.spss.ru>

4. Мир психологии <http://psychology.net.ru/>
5. Психологический журнал: <http://psyjournals.ru/topic/exp/index.shtml>

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Материально-техническое обеспечение включает в себя: наличие компьютерного класса общего пользования с подключением к Интернет; учебные классы, оснащенные современной аудио- и видеотехникой; компьютерные мультимедийные проекторы во всех аудиториях, где проводятся

лекционные занятия и другая техника для презентаций учебного материала; современные лицензионные компьютерные статистические системы для анализа данных и обработки результатов эмпирических исследований (SPSS, Stadia, Statistika и др.).

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО