

**БЕЛЫХ Т.В.**

**«Структура интегральной индивидуальности:  
методы исследования нейродинамических и  
психодинамических свойств»**

**Учебное пособие**

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНА Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

**Структура интегральной индивидуальности: методы исследования нейродинамических и психодинамических свойств. Учебное пособие. - , 2018. - 87с.**

В учебном пособии представлен теоретический материал, раскрывающий методологию исследования структуры интегральной индивидуальности и описаны методы научного изучения нейродинамических и психодинамических особенностей интегральной индивидуальности человека, используемые при организации и проведении эмпирических психологических исследований.

Предназначено для бакалавров очной и очно-заочной форм обучения.

**Автор - составитель:**

доктор психологических наук, доцент Т.В. Белых

**Рецензент:**

Доктор психологических наук, заведующая кафедрой психологии личности Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского Рягузова Е.В.

## Содержание

Пояснительная записка.

Глава 1. Индивидуальность человека как многоуровневая система.

1.1. Понятие «системы» в психологической науке.

1.2. Теория интегральной индивидуальности человека как вариант системного психологического исследования.

Глава 2. Индивидные свойства в структуре интегральной индивидуальности.

2.1. Характеристика индивидных свойств в рамках комплексного подхода Б.Г. Ананьева.

2.2. Понятие об индивидных свойствах в теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина.

Глава 3. Методы исследования нейродинамических и психодинамических свойств в структуре интегральной индивидуальности.

3.1. Методы исследования нейродинамических свойств в структуре интегральной индивидуальности.

3.2. Методы исследования психодинамических свойств в структуре интегральной индивидуальности.

3.3. Математические методы анализа взаимосвязи разноуровневых свойств в структуре интегральной индивидуальности.

3.4. Планы практических занятий.

Использованная литература.

Рекомендованная литература.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемое учебное пособие содержит теоретический материал, который может быть использован для изучения дисциплины «Общая психология» бакалаврами, обучающимися по направлению 37.03.01 «Психология».

Обучаясь в вузе, бакалавры по направлению «Психология» должны овладеть навыками исследования не только отдельных свойств и качеств личности, но уметь осуществлять анализ взаимосвязи разноуровневых свойств в структуре целостной индивидуальности человека. Учебное пособие содержит информацию, позволяющую бакалаврам сформировать представление об индивидуальности человека как многоуровневой системе, а также выявлять особенности биологически детерминированных психологических свойств в структуре индивидуальности человека с применением опросниковых и экспериментальных методов исследования.

Основной целью пособия является создание условий для овладения студентами в ходе учебно-профессиональной деятельности современными способами сбора данных относительно выраженности и взаимосвязи индивидных свойств в структуре интегральной индивидуальности, их психологической интерпретации, выявления достоверных различий в их проявлении, наличия корреляционных зависимостей между ними, анализа факторных структур нейродинамических и психодинамических свойств целостной системы индивидуальности человека.

Выбор научно-обоснованных методов для осуществления диагностики, анализа и интерпретации данных исследования индивидуальности человека определяется: адекватностью применяемых методов цели и задачам исследования; теоретической обоснованностью их применения; адекватной цели интерпретацией результатов с учетом многоуровневой организации индивидуальности человека.

## **Глава 1. Индивидуальность человека как многоуровневая система**

### **1.1. Понятие «системы» в психологической науке**

Ход развития современного научного знания и общественной практики привел к необходимости рассматривать сложные явления действительности как системно организованные объекты и явления. Существенная тенденция современного научного знания – стремление к целостному, интегральному, междисциплинарному, а в конечном итоге – системному исследованию многих феноменов в психологии: познавательных процессов, личности, индивидуальности и их взаимосвязи не только в рамках их внутренней целостности, но и в отношениях между собой, а так же в более широкой целостности – обществе, биосфере и т.д.

После фундаментальных теоретических исследований крупнейших ученых современности (Н. Винер, 1964; Л. Бергаланфи, 1969; А.А. Ляпунов, 1972; П.К. Анохин, 1973; В.Н. Садовский., 1974, А.И. Уемов, 1978; В.И. Вернадский, 1989; А.В. Гапонов-Грехов, А.С. Ломов, Г.В. Осипов, М.И. Рабинович, 1981; Л.М. Веккер, 2000 и др.) системный подход стал определяющим в разработке проблем общей психологии и психологии индивидуальности, в частности (В.С. Мерлин, 1966; Е.А. Климов, 1969; А.А. Крылов, 1972; Б.Ф. Ломов, 1975; К.А. Абульханова-Славская, 1977; Ю.М. Забродин, А.Н. Лебедев, 1977; А.А. Бодалев, В.В. Столин, 1987; В.В. Знаков, 1991; А. А. Деркач, 1992; В.Д. Шадриков, 1996, В.А. Петровский, 1997 и др.).

Концепция иерархической организации субъективной реальности (У. Bronfenbrenner, 1951; R.V. Cattell, C.F. Stice, 1957; А.И. Крупнов, 1985; А.В. Брушлинский, 1991; Б.Г. Ананьев, 1969; В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, 1995 и т.д.) подготовила основу для использования принципов системного подхода в многочисленных прикладных исследованиях в рамках, как общей психологии, так и других отраслях психологического знания, которые нашли свое отражение в трудах В.С. Мерлина, В.В. Белоуса, Т.В. Белых, Б.А. Вяткина, Э.И. Маствилескер, Л.Я. Дорфмана, С.С. Бубновой, Д.Н.

Завалишиной, А.А. Митькина, Т.Ф. Базылевич, А.И. Щebetенко, В.А. Барабанщикова и др.

В настоящее время проблема системного исследования индивидуальности интенсивно разрабатывается в научных школах В.В. Белоуса (1982, 1989, 1996, 2000), Э.А. Голубевой (1983), М.С. Егоровой (1995, 1997), А.И. Крупнова (1983, 1987), И.В. Равич-Щербо (1999), В.М. Русалова (1982, 1985, 1986, 1989), Т.Ф. Базылевич (1998, 1999, 2000), О.А. Ахвердовой (1998), И.В. Боева (2000), В.А. Барабанщикова (1997, 2000, 2003).

Как известно, одним из первоначальных этапов в развитии системного подхода является общая теория систем известного австрийского биолога Людвиг фон Бераланфи, а также различные системные исследования в контексте кибернетики и теории информации (Р.Л. Акофф, М.К. Мессарович, А. Раппопорт, У.Р. Эшби и др.).

Под влиянием общей теории систем Л. фон Бераланфи в 40-х гг. XX в. системный подход, прежде всего, выделился как особого рода метатеория, стал общенаучной методологией познания конкретных дисциплин.

Давая оценку истокам зарождения системного подхода в научном знании, А. Раппопорт указывает на то, что в философии науки четыре концепции выдающихся ученых сыграли определяющую роль. Прежде всего, концепция биолога Людвиг фон Бераланфи (L.V. Bertalanffy), в рамках которой регистрируемые свойства и процессы в живых организмах рассматривались как производные открытых систем, т.е. систем, обменивающихся с окружающей средой материей и / или энергией, концепция физиолога Ральфа Джерарда (R. Gtrard), положения которой позволяют определить пути объединения биологических и социальных наук в единую схему на основе разрабатываемой им общей методологии. Подход Джерарда к общей теории систем был основан на идее создания единой «концепции организма». По его мнению, целостный организм определяется тремя аспектами: структурой, функцией и эволюцией. Структура – это

описание пространственных и функциональных связей между составляющими частями или подсистемами описываемой системы, которые сами могут быть системами. Функция проявляется во взаимодействии с внешней средой и в кратковременных обратимых изменениях состояния системы в целях сохранения ее целостности. Эволюция или развитие системы – это длительные и обычно необратимые изменения (А. Раппопорт, 1994). Схематически эта идея может быть представлена в виде матрицы, чьи ряды обозначают различные уровни обобщения «живых систем». На нижний уровень можно расположить живую клетку, выше нее – орган или ткань, а над всем этим – организм, как он общепринято понимается (индивид). В этом контексте живые системы, представляющие объединение отдельных индивидов, можно рассматривать как малую группу (семья, коллектив), большую группу (организация, государство), международную систему и как человечество. Столбцы в матрице представляют три аспекта системы – структуру, функцию и эволюцию (историю).

Не менее значимыми для развития представлений о категории «система» оказались идеи экономиста Кеннет Боулдинга (K. Boulding), изучавшего этические проблемы влияния на человечество не только экономической науки, но и наук в целом, в том числе философии и идеологии и разработавшего представление о трех разных системах социального контроля (источниках мотивации) в человеческих обществах.

В свою очередь математику А. Раппопорту принадлежит авторство в разработке методологии, основанной на изоморфизме математических моделей феноменов или процессов с большим разнообразием их содержания. Он отмечает, что «мои собственные интересы к системному подходу сконцентрированы на возможности исследования диапазона валидности математических изоморфизмов. В физических науках эта возможность очевидна. Одно и то же дифференциальное уравнение второго порядка описывает механическое гармоническое колебание в устойчивой среде и электрическую систему, генерирующую переменный ток. Некоторые

дифференциальные уравнения в частных производных описывают огромный ряд явлений, включающих акустические, тепловые, диффузные и гравитационные»<sup>1</sup>.

Использование стохастических моделей в социальных науках также привело к объединению многих феноменов самого разнообразного содержания в единую теоретическую схему. В математической психологии, как и в математической лингвистике, самые первые модели были стохастическими; они довольно успешно описывали процедуру обучения механическому действию (например, навыку простого ответа на простой сигнал). В высшей когнитивной психологии (где имеют место распознавание образов и «инсайт») стохастические модели оказались малоприменимыми. Но сама неприменимость стохастических моделей для теории «высшего» обучения способствует, как указывает автор, выявлению качественных различий между структурными и стохастическими моделями, в результате чего могут быть открыты разные движущие силы в разных процессах обучения. Примером структурной теории психики человека может служить многоуровневая модель рефлексии разработанная В.А. Лефевром<sup>2</sup>. Используя нестандартный математический аппарат, автор создал модель способности человека воспринимать (постигать) не только объективный мир, но также собственный и чужой образ этого мира и образы более высокого порядка, а также личное отношение и оценку их.

Благодаря этим взглядам и многим другим выдающимся исследователей современности положения системного подхода постепенно стали методологической основой многочисленных исследований в различных областях науки.

---

<sup>1</sup> Раппопорт А. Системный подход в психологии // Психол. журн., № 5, 1994. – С. 3-15.(с. 14).

<sup>2</sup> Лефевр В. А. От психофизики к моделированию души // Вопр. философии, 1990, № 7. – С. 25-31.

Лефевр В.А. От репрезентации рациональности к репрезентации свободной воли // Психологический журнал, 1995, № 2. – С.42-50.



Понятие «система» стало определяться как совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство (В.Н. Садовский, 1974).

В качестве общих характеристик «системы» в самых различных системных исследованиях стали фигурировать следующие:

1. Целостность – не сводимость любой системы к сумме образующих ее частей и не выводимость из какой-либо части системы ее свойств как целого;

2. Структурность – связи и отношения элементов системы упорядочиваются в некоторую структуру, которая и определяет поведение системы в целом;

3. Взаимосвязь системы со средой, которая может иметь «закрытый» (не изменяющий среду и систему) или «открытый» (преобразующий среду и систему) характер;

4. Иерархичность - каждый компонент системы может рассматриваться как система, в которую входит другая система, то есть каждый компонент системы может быть одновременно и элементом (подсистемой) данной системы, и сам включать в себя другую систему;

5. Множественность описания - каждая система, являясь сложным объектом, в принципе не может быть сведена только к какой-то одной картине, одному отображению, что предполагает для полного описания системы сосуществование множества ее отображений<sup>3</sup>.

Формирование принципов системного подхода позволили уже к концу 60-х годов двадцатого столетия изменить представление о месте проблемы изучения человека в системе научного знания (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин).

Если человек рассматривается как «элемент» более широких порождающих систем, то открывается возможность использования приемов

---

<sup>3</sup> Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. – 416 с.

и средств анализа, которыми располагает методология системного подхода. Системная методология анализа развития человека включает следующие положения о человеке:

1. Человек выступает как «элемент» различных систем, в которых он приобретает и выражает присущие этим системам различные качества.

2. Человек может быть изучен и понят при обязательном условии анализа истории и эволюции порождающих его различных физических, биологических и социальных систем.

3. Необходимым моментом понимания человека является анализ целевой детерминации различных систем, в том числе исследования зарождения, развития и функционирования целеустремленных систем.

4. Системная методология как задачу исследования выделяет вопрос о необходимости возникновения феномена личности, о том, «для чего нужна личность» в процессе развития природы и общества.

5. Системный анализ неизбежно обращается к поиску тех «оснований» систем, посредством которых происходит взаимодействие человека с природой, обществом и самим собой.

«Ответ на вопрос о человеке как «элементе» разных систем, о том, является ли человек физическим существом, биологическим существом или социальным существом и, что еще парадоксальней, *одновременно* и тем, и другим, и третьим, не может быть дан до тех пор, пока не указана *система*, в которой рассматривается человек, и *задачи*, для разрешения которых ставятся подобные вопросы» (А.Г. Асмолов, 2002, с. 76, курсив автора).

Таким образом, благодаря поступательному научному прогрессу в различных областях знания уже в начале 20-го столетия было сформировано методологическое основание для применения системного подхода к исследованию человека в его различных проявлениях, взаимосвязях подсистем, в которые включена его деятельность и уровней его организации, включающих иерархически соподчиненные подсистемы, начиная с

биологически детерминированных и заканчивая социально детерминированными свойствами большой системы – индивидуальность.

## **1.2. Теория интегральной индивидуальности человека как вариант системного психологического исследования**

Понимание «индивидуальности» как целостного единства всех свойств человека в научной психологии впервые было обозначено в работе В Штерна «Дифференциальная психология и ее методические основы» (1900).

В отечественной психологии изучению индивидуальности как целостного многоуровневого системного образования посвящены исследования В.М. Бехтерева (1923, 1999), Б.Г. Ананьева (1969, 1977), Б.Ф. Ломова (1977, 1984), В.С. Мерлина (1986), В.М. Русалова, 1989, В.Д. Шадрикова (1982, 1994, 1999), Т.Ф. Базылевич (1998), В.В. Белоуса (1999, 2000, 2001), А.И. Щебетенко (2000, 2001) и др.

Анализируя этапы изучения индивидуальности как целостного образования В.В. Белоус выделяет две линии в исследовании индивидуальности, обозначившиеся в научной психологии двадцатого столетия, это: аддитивная стратегия познания индивидуальности и неаддитивная (вероятностная). Он подчеркивает, что «трудно и даже невозможно перечислить всех тех исследователей, которые представляли в нерасчлененном виде такие понятия, как организм и темперамент (темперамент понимался как проявление в поведении типа ВНД); темперамент и личность (личность сводилась к генотипу); организм, личность и социальные роли (лидером или ведомым надо родиться) и т.д. При таком подходе к индивидуальности ее структура неизбежно становилась аддитивной, она лишалась специфичности функционирования и превращалась в конгломерат психологических понятий»<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Белоус В.В. Характеристика интегральной индивидуальности и критерии распознавания // Вопросы психологии, 1991, №2. – С. 102-107.(с.102).

Следствием асистемного подхода к изучению индивидуальности стало распространение редукционизма (физиологического, логического, социологического, информационного) проявляющегося в утверждении жесткой, однозначной и линейной зависимости одного уровня в структуре индивидуальности от другого; жесткой детерминации индивидуальности либо субъективными ее особенностями (экзистенциальная психология, психология сознания), либо условиями среды (классический бихевиоризм). Собственно преодоление этого кризиса и связано с освоением системного взгляда на индивидуальность как предмет психологического познания.

В.С. Мерлин, в своих работах неоднократно подчеркивал, что одним из основных методологических требований системного подхода является то, что характеристика системы в целом требует иных понятий, чем характеристика отдельных иерархических уровней. Он эмпирически доказывал, что каждый иерархический уровень имеет специфические закономерности. Система же в целом, индивидуальность, а также взаимосвязь различных ее уровней не подчиняются этим специальным закономерностям<sup>5</sup>.

Он убедительно показал, что понятия какой-либо отдельной науки о человеке и описание системы только на языке этой науки не оправданы. Система в целом и взаимосвязь различных ее уровней могут быть описаны особыми понятиями и на особом языке - метаязыке (В.С. Мерлин, 1996).

Наиболее общие понятия, охватывающие все науки о природе и обществе – это философские понятия. Поэтому основные проблемы индивидуальности человека должны быть, прежде всего, рассмотрены в этих понятиях. Философские категории необходимы при решении таких проблем как: взаимосвязь между человеком как биологическим и социальным существом и сущностью человека как совокупности общественных

---

<sup>5</sup> Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды./ Под ред. Е.А. Климова. – Воронеж, 1996, – С. 448.  
Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М., 1986. – 253 с.

отношений; диалектическое единство в индивидуальности всеобщего, особенного и единичного<sup>6</sup>.

Философский язык не может быть единственным метаязыком при системном подходе. Чтобы описать связь между свойствами различных иерархических уровней индивидуальности, необходим общенаучный язык. Это математический язык, указывал В.С. Мерлин.

Математический язык системного подхода в системном исследовании индивидуальности хотя и близок языку математических методов, применяемых в отдельных науках о человеке, но в гораздо большей степени отличен от него. Близость заключается в том, что исходным материалом в обоих случаях служат стохастические, вероятностные связи. Они являются необходимой отправной точкой математического описания в науках о человеке из-за необозримого множества условий, влияющих на измерение. Только при помощи статистических методов можно отделить влияние случайных явлений от влияния основных условий, принять или отвергнуть нулевую гипотезу. Но гораздо важнее специфичность математических методов в системном исследовании индивидуальности. В отдельных науках о человеке по преимуществу применяются идеи линейных связей. Это выражается в анализе линейных корреляций по К. Пирсону или К. Спирмену, кривых нормального распределения, в поиске и анализе групповых различий по разным критериям и во многом другом. Между тем в характеристике целостной индивидуальности линейные связи и нормальные кривые распределения опытных данных – редкое исключение. «Саморазвитие и саморегуляция больших, сложно иерархизированных систем с относительно замкнутыми и автономными подсистемами возможны только при нелинейных связях. Примером методов установления нелинейных связей можно назвать таксономию (метод распознавания образов) или применение уравнений нелинейной регрессии. Но хотя математические понятия

---

<sup>6</sup> Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М., 1986. – 253 с.

необходимы для исследования интегральной индивидуальности, они недостаточны. Индивидуальность единственна и неповторима и потому не может быть выражена какими-либо количественными отношениями»<sup>7</sup>. Математические отношения раскрывают лишь наиболее общие типы детерминации любой индивидуальности, но не детерминацию каждой отдельной индивидуальности. Индивидуальное, вообще не может быть предметом только научно-теоретического познания, подчеркивал В.С. Мерлин. Помимо научно-теоретического существует и научно-практическое познание. Оно опирается на научно-теоретическое, невозможно без него, но не исчерпывается им. В отличие от теоретика, практик в определенных областях деятельности сталкивается всегда с единичным предметом в природе и обществе.

Задача научно-практического познания индивидуальности состоит в том, чтобы при помощи системного подхода управлять развитием этой индивидуальности. Управление развитием индивидуальности при таком подходе связано с проблемой обнаружения опосредующих звеньев (промежуточных переменных) в структуре индивидуальности. Условия формирующего эксперимента, диагностические процедуры позволяют в каждом, конкретном случае определить опосредующее звено. Как указывает В.С. Мерлин, основным опосредующим звеном в воспитывающем эксперименте является индивидуальный стиль деятельности. Однако возможны и другие гипотезы, например – роль убеждений, структура межличностных отношений и т.п. (В.С. Мерлин, 1986).

Задача интегрального исследования индивидуальности заключается в том, чтобы установить, как происходит это опосредование и как оно изменяется в процессе онтогенеза. Современные исследования интегральной индивидуальности успешно решают эту задачу, обнаруживая все новые

---

<sup>7</sup> Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М., 1986. – 253 с.(с.33).

опосредующие, системообразующие факторы в структуре индивидуальности, причем на различных возрастных этапах.

В.С. Мерлин подчеркивал, что для того чтобы исследование индивидуальности было интегральным, достаточно изучить связи между ограниченным количеством индивидуальных свойств, но относящихся к разным иерархическим уровням.

«Поскольку интегральная индивидуальность содержит большое многообразие индивидуальных свойств и условий, то все их зависимости не могут быть исследованы в отдельности, основным средством изучения индивидуальности, как и всякой большой системы, является исследование статистических связей между отдельными свойствами»<sup>8</sup>. Разный тип математических связей является показателем разного типа детерминации. В этом отличие интегральной концепции В.С. Мерлина от концепции Б.Г. Ананьева.

В.С. Мерлин убедительно показывает реальность существования между разноуровневыми характеристиками индивидуальности не только одно-многозначных, но и много-многозначных связей.

Ученики В. С. Мерлина в многочисленных исследованиях экспериментально подтвердили гипотезу о наличии много-многозначной связи между системами интраиндивидуальных и метаиндивидуальных качеств с опосредующим звеном – индивидуальным стилем деятельности (Г.С. Васильева; И.Х. Пикалов, 1977; Н.М. Гордеева, 1978).

Пристальное внимание при системном подходе к исследованию индивидуальности уделяется вопросу о критериях обоснования относительной независимости, автономности разнопорядковых классов свойств большой системы индивидуальности. Эта проблема стала предметом изучения в целом ряде исследований (О.Я. Андрос, 1994, А.И. Осипова, 1991, В.Э. Савенюк, 1989, А. В. Савчук, 1999, Ф.О. Семенова, 2001 и др.).

---

<sup>8</sup> Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М., 1986. – 253 с.(с.25).

Сам факт обнаружения много-многозначной связи между разными уровнями индивидуальности означает их относительную самостоятельность, замкнутость и не сводимость друг к другу. Обязательное условие автономности подсистем – наличие промежуточных переменных между сравниваемыми явлениями действительности, играющих связывающую, гармонизирующую или системообразующую функцию. Такой подход к обоснованию относительной автономности разнопорядковых свойств индивидуальности В.С. Мерлин называл – транзитивным.

Дальнейшие исследования, проведенные в школе В.В. Белоуса, позволили обосновать наличие новых критериев выделения относительно самостоятельных подсистем большой системы «человек – общество», это: процессуальный (Н.В. Орлинова, 1988), статистический и функциональный (А.Т. Найманов, 1993), функционально-результативный (А.И. Щебетенко, 2001).

Не менее важным аспектом системного исследования индивидуальности является вопрос о критериях принадлежности разнопорядковых свойств к высшим и низшим уровням индивидуальности.

Этот вопрос связан со своеобразием понимания принципа иерархизации системы. Например, в теории индивидуальности В.С. Мерлина «низший иерархический уровень рассматривается не как часть более высокого (П.К. Анохин, 1978), или генетически и функционально первичный по отношению к высшему (Б.Г. Ананьев, 1980), либо – более частный к более общему (Л. Бергаланфи, 1968), но – подчеркнем это – они относятся друг к другу как часть к части целого. Иначе, взаимодействие иерархических уровней, по В.С. Мерлину, это взаимодействие относительно автономных и «равноправных» частей целого, в результате чего большая система интегральной индивидуальности и приобретает свои системные – интегральные – качества, которых нет ни у одной из ее частей»<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Щебетенко А.И. Развитие межуровневых структур интегральной индивидуальности студентов: Автореф. доктор. дис... – Ставрополь, 2001. – 49 с.(с.15).



В настоящее время появилось несколько новых моделей изучения целостной индивидуальности. Так, В.М. Русалов предлагает свой подход к рассмотрению составляющих индивидуальности. Он выделяет в ней два уровня: дифференциально-психофизиологический (низший уровень, представленный свойствами организма) и дифференциально-психологический (высший уровень, состоящий из личностных, индивидуальных и иных социокультурных образований)<sup>10</sup>.

Используя «метаязык» математики, В.М. Русалов убедительно показывает существование разноразной (избирательно-стохастической) зависимости индивидуально-психологических свойств темперамента от общих свойств нервной системы, с одной стороны, и индивидуально-психологических личностных образований от психодинамических параметров индивидуальности – с другой.

Иной взгляд на эту проблему мы встречаем у А.В. Брушлинского. Рассуждая с позиции субъектно-деятельностного подхода, он отмечает, что личность человека выступает как целостная система внутренних условий, необходимо и существенно опосредствующих все внешние причины (педагогические, пропагандистские и т.д.). Иначе говоря, подчеркивает он, не личность низводится до уровня якобы пассивных внутренних условий, а, напротив, последние все более формируются и развиваются в качестве единой многоуровневой системы – личности, «вообще субъекта»<sup>11</sup>.

Формируясь и изменяясь в процессе развития, внутренние условия определяют тот специфический круг внешних воздействий, которым данное явление, процесс и т.д. могут подвергнуться. Иначе говоря, следуя его логике, любая личность может быть объектом подлинного воспитания лишь постольку, поскольку она вместе с тем является субъектом этого воспитания, все более становящегося самовоспитанием. Целостную систему внутренних

---

<sup>10</sup> Русалов В.М. Некоторые основания специальной теории интегральной индивидуальности человека // Интегральное исследование индивидуальности: теоретические и педагогические аспекты. – Пермь, 1988. – С. 3-11.

<sup>11</sup> Брушлинский А.В. С.Л. Рубинштейн – родоначальник деятельностного подхода в психологической науке. // Психологический журнал, 1989, №3. – С. 43-59

условий субъекта, через которые только и действуют на него любые внешние причины, влияния и т.д., образуют многообразные виды и уровни активности личности. Изучая такие типы активности человека, как язык, речь, мышление, А.В. Брушлинский утверждает, что ни одна из функций человека (даже речь) не может его подменить и стать вместо него субъектом мышления или другим видом активности.

Для человека как субъекта, развивающего и формирующего свои цели, которые могут быть «только осознанными (цели деятельности, общения, созерцания и других видов активности), сознание особенно существенно. При этом осознаются хотя бы частично некоторые мотивы, последствия совершаемых действий и поступков. Вместе с тем, считал А.В. Брушлинский, «человек остается субъектом – в той или иной степени – также и на уровне психического как процесса и вообще бессознательного»<sup>12</sup>.

Таким образом, принципы целостного исследования индивидуальности в современной психологии связаны с реализацией системного подхода, основываются на методах междисциплинарных исследований и позволяют на примере конкретных достижений в психологии индивидуальности исследовать взаимодействие «внешних» и «внутренних», социальных и биологических, объективных и субъективных условий развития индивидуальности.

## **Глава 2. Индивидуальные свойства в структуре интегральной индивидуальности**

---

<sup>12</sup> Брушлинский А.В. Проблема психологии субъекта. – М.: Инст-т психологии РАН, 1994. – 331 с.(с.25).

## 2.1. Характеристика индивидуальных свойств в рамках комплексного подхода Б.Г. Ананьева

В системе биологического вида человек выступает как «индивид», целостное генотипическое образование, которое в ходе индивидуальной жизни реализует историю своего вида. Системообразующим основанием биологического вида «Человек» является специфичный для этого вида образ жизнедеятельности, указывает А.Г. Асмолов, 2002<sup>13</sup>.

Базовым для отечественной психологии можно считать положение о социальной сущности личности, которая является прижизненно формируемым свойством индивида как биологического существа. Необходимость разведения понятий «индивид» и «личность» признавали практически все отечественные психологи независимо от разницы теоретических подходов. Личность во всех психологических школах понимается в оппозиции к понятию индивид как социально детерминированное образование в противоположность врожденному. Во многих направлениях зарубежной психологии (З. Фрейд, К. Юнг, А. Маслоу, Г. Оллпорт, Г. Мюррей, К. Роджерс и др.) понятие личность обозначает нечто «единичное», уникальное, резко отличающееся от социальной маски, персоны «социального индивида». «Индивид», тем самым, оказывается ядром «личности» и как «единичное» существо противопоставляется миру»<sup>14</sup>.

Индивидом рождаются, личностью становятся, это целенаправленный процесс, за результат которого человек несет ответственность. Никакие врожденные качества, как убедительно показывал А.Н. Леонтьев, не могут жестко детерминировать появление определенных свойств личности. «Личность человека тоже «производится» – создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности. То

<sup>13</sup> Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. – 416 с.

<sup>14</sup> Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. – 416 с. (с.155).

обстоятельство, что при этом трансформируются, меняются и некоторые его особенности как индивида, составляет не причину, а следствие формирования его личности»<sup>15</sup>.

В силу гетерогенности формирования личность – это многомерная и многоуровневая система. Проблема исследования подсистем в целостной структуре личности как системы и ее взаимодействия с другими «ниже» и «выше» лежащими подсистемами с позиций разных подходов, была предметом анализа в творчестве Б.Г. Ананьева, В.П. Мясищева, А.Г. Ковалева, Б.Б. Коссова, В.С. Мерлина, К.К. Платонова и многих других психологов.

Рассмотрим многоуровневую структуру индивидуальных свойств, предложенную Б.Г. Ананьевым.

Ананьев Б.Г. выделял следующие уровни:

1. Первичный уровень проявления индивидуальных свойств. Класс возрастно-половых свойств:

- возрастные свойства, последовательно развертывающиеся в процессе становления индивида;

- половой диморфизм - фундаментальное разделение органических свойств человека на две качественно разные формы: мужскую и женскую. Половой диморфизм - это физическое различие между полами, обусловленное биологически. Изучение полового диморфизма и его проявлений в различных сферах поведения личности представляет интерес для психологии половых различий. Биологический пол индивида представляет собой предпосылку становления психологического пола человека, однако не определяет его однозначно. Становление половой идентичности человека - одно из проявлений его социализации.

Индивидуально-типические свойства индивида:

---

<sup>15</sup> Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. – М.: Педагогика, 1983. – 320 с. (Т.2. с. 196).

- конституциональные особенности: телосложение и биохимическая индивидуальность;

- нейродинамические свойства мозга, функциональная организация мозговой деятельности.

2. Вторичный уровень индивидуальных свойств представляет результат взаимодействия свойств первичного уровня и включает в себя динамику психофизиологических функций (сенсорных, мнемических и т.д.) и структуру органических потребностей.

3. Высший уровень интеграции индивидуальных свойств человека: темперамент и задатки.

Основная форма развития этих свойств - онтогенетическая эволюция, осуществляемая по определенной филогенетической программе, но постоянно изменяющаяся под влиянием социальной истории человечества. По мере развертывания самих онтогенетических стадий усиливается фактор индивидуальной изменчивости, что связано с активным воздействием социальных свойств личности на структурно-динамические особенности индивида, являющиеся их генетическими источниками.

## **2.2. Понятие об индивидуальных свойствах в теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина**

В структуре интегральной индивидуальности Мерлин В.С. выделил три уровня индивидуальных свойств: уровень организма, уровень индивидуально-личностных свойств, уровень субъекта социальных отношений.

На уровне организма биохимические свойства индивидуальности человека характеризуются уникальными для каждого организма особенностями обменных процессов, неповторимой структурой белка, тканей органов, пропорцией гормонов, выделяемых эндокринными железами. Общесоматические свойства индивидуальности отражают особенности его тела: вес, рост, мышечную массу, давление крови, объем легких, силу

сокращения мышц, общее состояние здоровья человека, его общую трудоспособность, наличие хронических заболеваний.

Нейродинамические свойства характеризуют скорость возникновения, развития и протекания нервных процессов, их силу, лабильность и другие показатели. Изучение нейродинамических свойств берет начало в работах И.П. Павлова. Согласно его работам, действие тех или иных раздражителей зависит не только от их качества, но и от типологических особенностей высшей нервной деятельности.

Под типологическими особенностями высшей нервной деятельности имеется в виду динамика протекания нервных процессов (возбуждения и торможения) у отдельных индивидуумов.

Она характеризуется следующими тремя типологическими свойствами:

**1.силой нервных процессов** - работоспособностью нервных клеток при возбуждении и торможении;

**2.уравновешенностью нервных процессов** - соотношением между силой процессов возбуждения и торможения, их сбалансированностью или преобладанием одного процесса над другим;

**3.подвижностью нервных процессов** - скоростью смены процессов возбуждения и торможения.

В зависимости от сочетания указанных свойств выделяются четыре типа высшей нервной деятельности.

Первый тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, их уравновешенностью и высокой подвижностью (живой тип).

Второй тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, но они не уравновешены, возбудительный процесс преобладает над тормозным, процессы эти подвижны (безудержный тип).

Третий тип характеризуется повышенной силой нервных процессов, их уравновешенностью, но малой подвижностью (спокойный тип).

Четвертый тип характеризуется пониженной силой нервных процессов, пониженной их подвижностью (слабый тип).

Таким образом, типом высшей нервной деятельности является определенное сочетание устойчивых свойств возбуждения и торможения, характерных для высшей нервной деятельности того или иного индивидуума.

Сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов обеспечивают более быстрое и эффективное приспособление к обстановке.

Если сила нервных процессов недостаточна, то организм страдает от сильных внешних воздействий и неадекватно реагирует на их действие (преувеличивается их значение, возникают срывы нервной деятельности, неврозы).

При недостаточной подвижности нервных процессов организм не может быстро приспособиться к измененным условиям, для него особенно болезненна ломка стереотипа; она нередко вызывает невротические состояния. Но, как показали исследования И.П.Павлова, сила и подвижность нервных процессов могут возрасти под влиянием тренировки, воспитания, соответствующих условий жизни. Природные конституционные особенности организма могут быть изменены.

Согласно взглядам Б.М. Теплова, под свойствами нервной системы понимают природные, врожденные особенности, влияющие на формирование индивидуальных форм поведения и некоторых индивидуальных различий способностей и характера.

Свойства нервной системы – это физиологические свойства, называемые еще нейродинамическими.

Типологические особенности проявления свойств нервной системы:

- Проявления типологических особенностей относительно устойчивы в состоянии покоя.
- На фоне группового сходства они обозначают межгрупповые различия.
- Эти особенности генетически обусловлены.
- Полифункциональность – многогранность влияния типологических особенностей.

- Мера проявления типологических особенностей всегда абсолютна (измеряется в единицах), а критерии отнесения человека к той или иной типологической группе условны.

Структура и классификация свойств нервной системы:

В настоящее время выделяют следующие первичные свойства нервной системы, которые характеризуют как процесс возбуждения, так и процесс торможения:

- Сила.
- Подвижность.
- Динамичность.
- Лабильность.

В структуре свойств нервной системы выделяют также парциальные и общие свойства нервной системы:

Впервые мысль о существовании общих и частных свойств нервной системы у человека была высказана Б. М. Тепловым в 1956 г. Он писал, что «у человека менее всего можно ожидать полного совпадения типологических параметров в разных анализаторах, а также в первой и второй сигнальных системах»<sup>16</sup>. И далее: «при изучении типов высшей нервной деятельности человека нельзя забывать о том, что наряду с общими типологическими свойствами, характеризующими нервную систему в целом, существуют парциальные, частные типологические свойства характеризующие работу отдельных областей коры» (Теплов Б.М., 1985,с.55). Дальнейшие работы Б. М. Теплова, а затем В. Д. Небылицына обнаружили, что свойства нервной системы могут существенно различаться в разных анализаторах, поэтому стали говорить не о свойствах нервной системы вообще (имея в виду традиционные термины свойств - «сила», «лабильность» и т. д.), а о свойствах отдельных анализаторов. В. Д. Небылицын отнес передние отделы нео-кортекса и взаимодействующие с ними образования старой и древней

---

<sup>16</sup> Теплов Б. М. Избранные труды. — М.: Педагогика, 1985. (тт. 1-2). Т.1.,с.53.



коры головного мозга, а также его стволовой части к единой мозговой системе, выполняющей функции общей регуляции и управления всеми процессами, протекающими в организме - от низших биологических до самых высших психических (таких, как потребности и мотивация, эмоции и темперамент, программирование движения и действий, интеллектуальное планирование и оценка результатов и т. д.).

В отличие от анализаторной, регулирующая система не имеет прямого отношения к переработке сенсорных раздражителей. Анализаторные свойства относят к парциальным.

Таким образом, при изучении свойств нервной системы первоначально было выделено четыре свойства: сила, динамичность, подвижность и лабильность, каждое, из которых имело три проявления - характеризовалось процессами возбуждения, торможения и балансом по возбуждению и торможению. В дальнейшем исследование свойств нервной системы привело к изменению количества первоначально выделенных свойств – с одной стороны, были выделены частные свойства нервной системы, т.е. разные проявления силы, динамичности, подвижности и лабильности при исследовании их на разных сенсорных модальностях, а с другой стороны, появились основания говорить о наиболее общем проявлении свойств нервной системы – активированности. Выделение разных уровней в иерархии свойств нервной системы позволяет определить особенности проявления свойств нейродинамики.

Уровни свойств нервной системы:

1. Общие или системные свойства, определяющие индивидуальные различия по темпераменту и интеллекту.
2. Комплексно-структурные свойства, определяющие специальные способности и отдельные черты личности.
3. Элементарные свойства, проявляющиеся в особенностях интеграции нервных процессов в отдельных элементах нервной системы (нейронах).

В системе индивидуально-личностных (по В.С. Мерлину, индивидуально-психических) свойств представлены темперамент и психические свойства личности. Темперамент рассматривается В.С. Мерлиным как вторичное индивидуальное свойство, характеризующее устойчиво повторяющиеся динамические особенности поведения человека.

Мерлин В.С. отдельно изучал проблему темперамента человека в своем известном труде «Очерк теории темперамента» (1964). Он писал, что «так как психика - свойство нервной системы, то и индивидуальные свойства психики, в том числе и свойства темперамента, обусловлены индивидуальными свойствами нервной системы. Поэтому первый основной признак свойств темперамента - это их обусловленность свойствами нервной системы»<sup>17</sup>. Далее он отмечает, что логично предположить, что свойства нервной системы, как и свойства любой другой физиологической системы, зависят от свойств организма в целом. Поэтому и свойства темперамента, в конечном счете, зависят от свойств организма в целом. Но, эта зависимость имеет более косвенный и опосредствованный характер, тогда как зависимость темперамента от свойств нервной системы - прямая и непосредственная. Свойства темперамента, по-видимому, считал он, более непосредственно и более однозначно зависят от общего типа нервной системы, чем какие-либо другие индивидуальные психические особенности. Выражается это в том, что темперамент зависит только от общего типа нервной системы. При этом от определенного общего типа нервной системы зависит определенный и только один тип темперамента (Мерлин В.С., 1964).

Общий тип нервной системы, по И.П. Павлову, - это конституциональный тип. Хотя свойства общего типа и изменяются прижизненно, но (как обусловленные конституционально) изменяются очень медленно и лишь в ограниченных пределах. Поэтому к свойствам темперамента, указывает В.С. Мерлин, мы вправе отнести такие психические

---

<sup>17</sup> Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. М., 1964, с. 3-18. (с.1).

свойства, которые сохраняются на протяжении длительного отрезка жизни и изменяются лишь медленно и постепенно.

«Общий тип нервной системы играет регулирующую роль в высшей нервной деятельности. От свойств общего типа зависит динамика всех условнорефлекторных процессов. Поэтому и свойства темперамента, поскольку они обусловлены общим типом нервной системы, должны играть такую же регулирующую роль в психической деятельности. От них должна зависеть динамика всех психических процессов. Какие индивидуальные и психические свойства выполняют такую функцию? Прежде всего, это индивидуальные особенности эмоций и воли»<sup>18</sup>. Он подчеркивает, что, так как темперамент обусловлен общим типом нервной системы, то психологическими признаками темперамента могут быть лишь достаточно устойчивые и постоянные индивидуальные особенности эмоционально-волевой сферы, сохраняющиеся на протяжении длительного отрезка жизни. В соответствии с силой нервных процессов мы должны различать не только силу эмоций и чувств, но и интенсивность волевого усилия. Она определяется интенсивностью действий, регулируемого усилием воли. Кроме того, к числу особенностей динамики эмоциональных и волевых процессов Мерлин В.С. относил устойчивость эмоций или волевого усилия или их изменчивость и неустойчивость, плавность или резкость их изменения.

При этом Мерлин В.С. постулирует следующую мысль: «динамика психической деятельности определяется не только индивидуальными особенностями эмоционально-волевой сферы. Некоторые интеллектуальные особенности тоже играют существенную роль в такой регуляции. Таковы, например, возбудимость и сила ощущений, сосредоточенность, устойчивость, отвлекаемость и переключение внимания, скорость запечатления и легкость мобилизации образов памяти (скорость воспроизведения), быстрота и гибкость ассоциативных процессов. Все эти особенности интеллектуальной сферы не только характеризуют течение

---

<sup>18</sup> Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. М., 1964. -304с.(с.4).

собственно интеллектуальных процессов, но и в большей степени влияют на всю динамику психической деятельности. Поэтому на тех же основаниях мы вправе отнести их к свойствам темперамента»<sup>19</sup>.

К характеристикам темперамента В.С. Мерлин относил индивидуальные особенности, которые: 1) регулируют динамику психической деятельности в целом; 2) характеризуют особенности динамики отдельных психических процессов; 3) имеют устойчивый и постоянный характер и сохраняются в развитии на протяжении длительного отрезка времени; 4) находятся в строго закономерном соотношении, характеризующем тип темперамента; 5) однозначно обусловлены общим типом нервной системы.

Обобщая высказанные идеи В.С. Мерлина о темпераменте, можно выделить те характеристика, которые он относил к его свойствам: 1) сенситивность, которая определяется по силе внешнего раздражителя, вызывающего реакцию, и по продолжительности этой реакции; 2) реактивность; 3) активность; 4) соотношение реактивности и активности; 5) темп реакций; 6) пластичность-ригидность; 7) экстраверсия-интроверсия; 8) эмоциональная возбудимость. Кроме этих основных особенностей темперамента, В.С. Мерлин выделял резистентность психической деятельности, тревожность, силу эмоций, активность волевой целенаправленной деятельности.

Темперамент в работах В.Д. Небылицина определялся как «характеристика индивида со стороны динамических особенностей его психической деятельности, то есть его темпа, быстроты, ритма, интенсивности, составляющих эту деятельность психических процессов и состояний»<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. М., 1964. -304с.(с.5).

<sup>20</sup> Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. – М.: Наука, 1976. – 336 с. (с.74).

В.М. Русалов, развивая представления В.Д. Небылицына о выделении трех главных компонентов в структуре темперамента - интенсивности, темпа и вариативности, - характеризующих общую активность индивидуума, а, также рассматривая эмоциональность через призму теории функциональных систем П.К. Анохина (1975), выделяет четыре основных блока свойств, характеризующих темперамент - эргичность, темп, пластичность и эмоциональность.

Свойства темперамента по В.М. Русалову (1986): 1) связаны с энергетическим потенциалом человека; 2) проявляются во всех сферах жизнедеятельности; 3) обнаруживаются в раннем детстве; 4) устойчивы на протяжении длительного периода времени; 5) связаны с биологическими подструктурами, в частности, со свойствами нервной системы; 6) являются наследственно обусловленными.

Изучение соотношения между свойствами нервной системы и особенностями темперамента, продемонстрировало многочисленные связи между ними. Так В.С. Мерлин, обобщив результаты исследований, подтвердил предположение, которое высказывалось и им самим, и предыдущими исследователями о том, что свойства нервной системы представляют собой природную основу свойств темперамента (Мерлин В.С., 1986). Зависимость между свойствами нервной системы и характеристиками темперамента В.С. Мерлин назвал много-многозначной: любое свойство нервной системы может определять разные характеристики темперамента, а в основе какого-либо свойства темперамента могут лежать разные свойства нервной системы. Исследования В.С. Мерлина показали, с одной стороны, связь динамических характеристик психической деятельности с особенностями свойств нервной системы, а с другой, – продемонстрировали несводимость психологических характеристик к психофизиологическими особенностями, в чем проявился основной методологический принцип – системности, на котором была построена теория интегральной индивидуальности – наличие стохастических связей между разноуровневыми

характеристиками в структуре индивидуальности человека. Свойства ниже лежащих уровней в структуре индивидуальности (биологически-детерминированные) имеют нелинейные связи с выше расположенными уровнями (имеющими большую социальную детерминацию).

На основании теории темперамента, разработанной В.С. Мерлиным, его последователи В.В. Белоус, Б.А. Вяткин выделили такие свойства темперамента как: экстра-интроверсию, импульсивность-рефлексивность, активность-реактивность, эмоциональную возбудимость-эмоциональную устойчивость, тревожность и др..

Белоус В.В. разработал инвариантную модель темперамента. Согласно этой модели, построенной с применением таксономического анализа, позволяющего выявить нелинейные связи между изучаемыми характеристиками, им были выделены два типа темперамента, которые условно были названы А и Б. Испытуемые типа А характеризовались сильным возбуждением, высокой или низкой динамичностью торможения, экстраверсией, беззаботностью, пластичностью, высокой или низкой эмоциональностью. Тип Б отличался: слабым возбуждением, высокой или низкой динамичностью возбуждения, интроверсией, ригидностью и тревожностью<sup>21</sup>.

Рассматривая интегральную индивидуальность как многоуровневую саморазвивающуюся систему В.С. Мерлин раскрыл характер связей между свойствами таких уровней как: нейродинамического, психодинамического (темперамента) и уровня личностных свойств индивида. «Интегральная индивидуальность, - согласно В.С. Мерлину, - выполняет особую функцию, отличную от функций составляющих ее иерархических подсистем. В любой жизнедеятельности организма и деятельности человека участвует вся интегральная индивидуальность, со всеми ее уровнями, начиная от

---

<sup>21</sup>Белоус В.В. Проблема типа темперамента в современной дифференциальной психологии. // Психологический журнал, 1981. №1. – С. 45-55.

биохимического и кончая положением личности в обществе»<sup>22</sup>. Таким образом, можно сказать, что в структуре интегральной индивидуальности поддерживается оптимальное динамическое взаимодействие между свойствами разных иерархических уровней, определяющее способность личности к успешной адаптации и самореализации в социуме. Разноуровневые связи, по мнению В.С. Мерлина всегда много-многозначны, они стохастические, гибкие, не линейные. Именно это позволяет личности проявлять собственную уникальность, демонстрируя индивидуальный стиль деятельности и жизни в целом. Одноуровневые связи (взаимно-однозначные) являются более жесткими, как правило, линейными и устойчивыми, что также имеет приспособительный эффект, определяя внутреннее постоянство индивидуального своеобразия человека.

Изучение конкретного человека, его индивидуальности, таким образом, представляет собой выявление системы одноуровневых и разноуровневых взаимосвязей в структуре целостной индивидуальности, для обнаружения как ресурсных ее возможностей, заложенных в специфике нелинейных разноуровневых связей, так и актуализируемых в деятельности и поведении устойчивых психологических качеств.

---

<sup>22</sup> Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды./ Под ред. Е.А. Климова. – Воронеж, 1996, – С. 448.

## **Глава 3. Методы исследования нейродинамических и психодинамических свойств в структуре интегральной индивидуальности**

### **3.1. Методы исследования нейродинамических свойств в структуре интегральной индивидуальности**

Для выявления системы нейродинамических свойств в психологии разработаны как опросниковые, так и экспериментальные методы.

#### ***Методика Я. Стреляу для обнаружения свойств нервной системы.***

Методика позволяет осуществить диагностику свойств нервной системы и выяснить выраженность таких показателей как сила процессов возбуждения, сила процессов торможения, подвижность нервных процессов.

#### **Методика Я. Стреляу**

1. Относите ли Вы себя к людям, легко устанавливающим товарищеские контакты?
2. Способны ли Вы воздержаться от того или иного действия до момента, пока не получите соответствующего распоряжения?
3. Достаточно ли Вам непродолжительного отдыха для восстановления сил после утомительной работы?
4. Умеете ли Вы работать в неблагоприятных условиях?
5. Воздерживаетесь ли Вы во время дискуссий от неделовых, эмоциональных аргументов?
6. Легко ли Вы возвращаетесь к ранее выполняемой работе после длительного перерыва (после каникул, отпуска и т.д.)?
7. Будучи увлеченным работой, забываете ли Вы об усталости?
8. Способны ли Вы, поручив кому-нибудь определенную работу, терпеливо ждать ее окончания?
9. Засыпаете ли Вы одинаково легко, ложась спать в разное время?
10. Умеете ли Вы хранить тайну, если Вас об этом просят?
11. Легко ли Вам возвращаться к работе, которой Вы не занимались несколько недель или месяцев?
12. Можете ли Вы терпеливо объяснять кому-либо что-то непонятное?
13. Нравится ли Вам работа, требующая умственного напряжения?
14. Вызывает ли у Вас монотонная работа скуку или сонливость?
15. Легко ли Вы засыпаете после сильных переживаний?
16. Можете ли Вы, если нужно, воздержаться от проявления своего превосходства?
17. Ведете ли Вы себя, как обычно, в кругу незнакомых Вам людей?
18. Трудно ли Вам сдерживать злость или раздражение?
19. В состоянии ли Вы владеть собой в тяжелые минуты?
20. Умеете ли Вы, когда это требуется, приспособить свое поведение к поведению окружающих?
21. Охотно ли Вы беретесь за выполнение ответственных работ?
22. Влияет ли обычное окружение, в котором Вы находитесь, на Ваше настроение?
23. Способны ли Вы переносить неудачи?
24. В присутствии того, от кого Вы зависите, говорите ли Вы также свободно, как обычно?
25. Вызывают ли у Вас раздражение неожиданные изменения в распорядке дня?



26. Есть ли у Вас на все готовый ответ?
27. В состоянии ли Вы вести себя спокойно, когда ждете важное для себя решение?
28. Легко ли Вы организуете первые дни Ваших каникул, отпуска?
29. Обладаете ли Вы быстротой реакции?
30. Легко ли Вы приспосабливаете свою походку или манеры к походке или манерам людей более медлительных?
31. Ложась спать, засыпаете ли Вы быстро?
32. Охотно ли Вы выступаете на собраниях, на семинарах?
33. Легко ли Вам испортить настроение?
34. Легко ли Вы отрываетесь от выполняемой работы?
35. Воздерживаетесь ли Вы от разговоров, если они мешают другим?
36. Легко ли Вас спровоцировать на что-либо?
37. При совместном выполнении какой-либо работы легко ли Вы срабатываетесь с партнером?
38. Всегда ли Вы задумываетесь перед выполнением какого-либо важного дела?
39. Если вы читаете какой-либо текст, то удастся ли Вам следить от начала до конца за ходом рассуждений автора?
40. Легко ли Вы вступаете в разговор с попутчиком?
41. Воздерживаетесь ли Вы от убеждения какого-либо в том, что он не прав, если такое поведение целесообразно?
42. Охотно ли Вы беретесь за работу, требующую большой ловкости рук?
43. В состоянии ли Вы изменить уже принятое Вами решение, учитывая мнение других?
44. Быстро ли Вы привыкаете к новой системе работы?
45. Можете ли Вы работать ночью после того, как работали весь день?
46. Быстро ли Вы читаете беллетристическую литературу?
47. Часто ли Вы отказываетесь от своих намерений, если возникают препятствия?
48. Сохраняете ли Вы самообладание в ситуациях, которые того требуют?
49. Просыпаетесь ли Вы обычно быстро и без труда?
50. В состоянии ли Вы воздержаться от моментальной, импульсивной реакции?
51. Можете ли Вы работать в шумной обстановке?
52. Можете ли Вы воздержаться, когда необходимо, от того, чтобы не сказать правду прямо в глаза?
53. Успешно ли Вы сдерживаете волнение перед экзаменом, накануне встречи с начальником и т. п.?
54. Быстро ли Вы привыкаете к новой среде?
55. Нравятся ли Вам частые перемены?
56. Восстанавливаете ли Вы полностью свои силы после ночного отдыха, если накануне днем у Вас была тяжелая работа?
57. Избегаете ли Вы занятий, выполнение которых требует разнообразных действий в течение короткого времени?
58. Как правило, Вы самостоятельно справляетесь с возникшими трудностями?
59. Ожидаете ли Вы окончания речи кого-либо, прежде чем начинаете говорить сами?
60. Умея плавать, прыгнули бы Вы в воду, чтобы спасти утопающего?
61. Способны ли Вы к напряженной учебе, работе?
62. Можете ли Вы воздержаться от неуместных замечаний?
63. Придаете ли Вы значение постоянному месту во время работы, приема пищи, на лекциях и т. п.?
64. Легко ли Вам переходить от одного занятия к другому?
65. Взвешиваете ли Вы все «за» и «против» перед тем, как принять важное решение?
66. Легко ли Вы преодолеваете встречающиеся Вам препятствия?
67. Воздерживаетесь ли Вы от рассмотрения чужих вещей, бумаг?
68. Испытываете ли Вы скуку, когда занимаетесь стереотипной деятельностью, которая

всегда выполняется одинаково?

69. Удастся ли Вам соблюдать запреты, обязательные в общественных местах?
70. Воздерживаетесь ли Вы во время разговора, выступления или ответа на вопросы от лишних движений и жестыкуляций?
71. Нравится ли Вам оживленное движение вокруг?
72. Нравится ли Вам работа, требующая больших усилий?
73. В состоянии ли Вы длительное время сосредоточиваться на выполнении определенной задачи?
74. Любите ли Вы задания, требующие быстрых движений?
75. Умеете ли Вы владеть собой в трудных жизненных ситуациях?
76. Если надо, подниметесь ли Вы с постели сразу после пробуждения?
77. Можете ли вы после окончания порученной Вам работы терпеливо ждать, когда закончат свою работу другие?
78. Действуете ли Вы так же четко и после того, как стали свидетелем каких-либо неприятных событий?
79. Быстро ли Вы просматриваете газеты?
80. Случается ли Вам говорить так быстро, что Вас трудно понять?
81. Можете ли Вы нормально работать не выспавшись?
82. В состоянии ли Вы длительное время работать без перерыва?
83. Можете ли Вы работать, если у Вас болит голова, зубы и т.п.?
84. Спокойно ли Вы продолжаете работу, которую необходимо закончить, если знаете, что Ваши товарищи развлекаются и ждут Вас?
85. Отвечаете ли Вы быстро на неожиданные вопросы?
86. Быстро ли Вы говорите обычно?
87. Можете ли Вы спокойно работать, если ожидаете гостей?
88. Легко ли Вы меняете свое мнение под влиянием разумных аргументов?
89. Терпеливы ли Вы?
90. Можете ли приспособиться к ритму человека более медлительного, чем Вы?
91. Можете ли Вы планировать свои занятия так, чтобы выполнять в одно и то же время несколько взаимосвязанных дел?
92. Может ли веселая компания изменить Ваше угнетенное настроение?
93. Умеете ли Вы без особого труда выполнять несколько действий одновременно?
94. Сохраняете ли Вы психическое равновесие, когда являетесь свидетелем несчастного случая?
95. Любите ли Вы работу, требующую множества разнообразных манипуляций?
96. Сохраняете ли Вы спокойствие, если кто-либо из близких страдает?
97. Самостоятельны ли Вы в трудных жизненных ситуациях?
98. Свободно ли Вы чувствуете себя в большой или незнакомой компании?
99. Можете ли Вы сразу прервать разговор, если это требуется (например, при начале киносеанса, концерта, лекции)?
100. Легко ли Вы приспосабливаетесь к методам работы других людей?
101. Нравится ли Вам часто менять род занятий?
102. Склонны ли Вы брать инициативу в свои руки, если случается что-нибудь из ряда вон выходящее?
103. Воздерживаетесь ли Вы от смеха в неподходящих ситуациях?
104. Начинаете ли Вы работать сразу же интенсивно?
105. Решаетесь ли Вы выступить против общественного мнения, если Вам кажется, что Вы правы?
106. Удастся ли Вам преодолеть состояние временной депрессии (подавленности)?
107. Нормально ли Вы засыпаете после сильного умственного утомления?
108. В состоянии ли Вы спокойно долго ждать, например в очереди?
109. Воздерживаетесь ли Вы от вмешательства, если заранее известно, что оно ни к

чему не приведет?

110. Можете ли вы спокойно аргументировать свои высказывания во время бурного разговора?
111. Можете ли Вы мгновенно реагировать на необычную ситуацию?
112. Ведете ли Вы себя тихо, если Вас об этом просят?
113. Соглашаетесь ли Вы без особых внутренних колебаний на болезненные врачебные процедуры?
114. Умеете ли Вы интенсивно работать?
115. Охотно ли Вы меняете места развлечений, отдыха?
116. Трудно ли Вам привыкнуть к новому распорядку дня?
117. Спешите ли Вы оказать помощь в неожиданном случае?
118. Присутствуя на спортивных соревнованиях, в цирке и т.п., воздерживаетесь ли Вы от неожиданных выкриков и жестов?
119. Нравятся ли Вам занятия, требующие по своему характеру ведения беседы со многими людьми?
120. Владаете ли Вы мимикой?
121. Нравятся ли Вам занятия, которые требуют энергичных движений?
122. Считаете ли Вы себя смелым человеком?
123. Прерывается ли у Вас голос (Вам трудно говорить) в необычной ситуации?
124. Можете ли Вы преодолеть нежелание работать в момент неудачи?
125. В состоянии ли Вы длительное время стоять, сидеть спокойно, если Вас об этом просят?
126. В состоянии ли Вы преодолеть свое веселье, если это может кого-нибудь задеть?
127. Легко ли Вы переходите от печали к радости?
128. Легко ли Вы выходите из равновесия?
129. Соблюдаете ли Вы без особых затруднений обязательные в Вашей среде правила поведения?
130. Нравится ли Вам выступать публично?
131. Приступаете ли Вы к работе обычно быстро, без длительного подготовительного периода?
132. Готовы ли Вы прийти на помощь другому, рискуя жизнью?
133. Энергичны ли Ваши движения?
134. Охотно ли Вы выполняете ответственную работу?

#### **Ключ**

##### **Сила процессов возбуждения**

*Да:* 3, 4, 7, 13, 15, 16, 19, 21, 23, 24, 32, 39, 45, 56, 60, 61, 66, 72, 73, 78, 81, 82, 83, 94, 97, 98, 102, 105, 106, 113, 114, 117, 121, 122, 124, 130, 132, 133, 134.

*Нет:* 47, 51, 107, 123.

##### **Сила процессов торможения**

*Да:* 2, 5, 8, 10, 12, 16, 27, 30, 36, 37, 38, 41, 48, 50, 52, 53, 62, 65, 69, 70, 75, 77, 84, 87, 89, 90, 96, 99, 103, 108, 109, 110, 112, 118, 120, 125, 126, 129.

*Нет:* 18, 34, 36, 59, 67, 128.

##### **Подвижность нервных процессов**

*Да:* 1, 6, 9, 11, 14, 20, 22, 26, 28, 29, 31, 33, 40, 42, 43, 44, 46, 49, 54, 55, 64, 68, 71, 74, 76, 79, 80, 85, 86, 88, 91, 92, 93, 95, 100, 101, 107, 111, 115, 116, 119, 127, 131.

*Нет:* 25, 57, 63.

**Методика «Шкала оценок для измерения активности-реактивности»  
(Я. Стреляу).**

Методика наблюдения поведения, разработанная Я. Стреляу позволяет выявить особенности проявления активности-реактивности в учебной деятельности. Модификации этой методики могут применяться для анализа указанных характеристик и у взрослых.

**Инструкция:** Определите по четырехбальной шкале интенсивность каждого из наблюдаемых свойств поведения испытуемого. При оценке следует исходить из конкретных, наблюдаемых форм и способов поведения.

Цифра 1 - наименьшая интенсивность данного свойства (полное отсутствие). Так, оценивая такое свойство, как энергичность выполняемых движений, цифру 1 обведем кружком, если наблюдаемые движения совсем лишены энергичности.

Цифра 4 - самая высокая интенсивность данного свойства (явное обладание данным свойством; например, движения очень энергичны). Наиболее подходящая цифра зачеркивается.

Результаты по всем десяти категориям суммируются, учитывая их принадлежность к вариантам.

	А	В
1.Способен ли учиться длительное время без перерывов (например, в течение, нескольких часов)?	Поминутно прерывает работу, а если не может этого сделать, работает неудачно и совершает ошибки. 1 2 3 4	Несмотря на продолжительную работу, не испытывает утомления. 1 2 3 4
2. Способен ли к устойчивой концентрации внимания?	Не может сосредоточиться па выполняемой работе. Посторонние раздражители отвлекают от совершаемых действий. 1 2 3 4	Целиком поглощен выполнением действия. Ничего не замечает кроме своего занятия. 1 2 3 4
3. Обладает ли стойкостью перед неудачами?	При неудачах перестает учиться, плачет, травмируется, порицание демобилизует. 1 2 3 4	При неудачах еще больше мобилизуется, не разочаровывается, не проявляет нервозности. 1 2 3 4
4. Охотно ли выполняет ответственную работу?	Избегает ситуаций, в которых надо брать инициативу на себя, охотнее подчиняется. 1 2 3 4	Любит верховодить, берет на себя ответственность за выполняемые действия. 1 2 3 4
5. Способен ли работать в неблагоприятной обстановке?	Шум, разговоры и пр. мешают работе, лучше учиться в полной изоляции от окружения. 1 2 3 4	Шум или разговоры не мешают выполнять работу. В любых условиях работает успешно. 1 2 3 4
6. Отказывается ли от	Даже небольшое препятствие	Встреченные препятствия не

действий при обнаружении препятствия?	вызывает отказ от дальнейшей работы. Не верит в собственные силы. 1 2 3 4	отбивают охоту к дальнейшей работе. Не теряет веры в успех. 1 2 3 4
7. Ведет ли себя так же, как обычно в присутствии начальства?	В присутствии посторонних конфузится, избегает встреч с начальством, не любит посещений. 1 2 3 4	Присутствие посетителей (директора) не смущает, воспринимается как естественное событие. 1 2 3 4
8. Проявляет ли нервозность перед важным заданием?	Даже будучи хорошо подготовленным, с неохотой пишет контрольные работы. Больше думает о возможной неудаче, чем о решении задач. 1 2 3 4	Контрольные работы или экзамены не воспринимает как исключительные события. Выполняя их, ведет себя как обычно, не нервничает. 1 2 3 4
9. Охотно ли выполняет действия, требующие больших усилий?	Избегает продолжительных, утомительных действий, гораздо больше любит выполнять легкие, не слишком захватывающие задания. 1 2 3 4	Любит полностью поглощающие его действия, требующие значительной выносливости и усилия. 1 2 3 4
10. Легко ли преодолевает временные колебания настроения и депрессию?	Легко травмируется под влиянием сильных и конфликтных ситуаций. С трудом восстанавливает душевное равновесие. 1 2 3 4	Тяжелые жизненные ситуации (болезни, смерть близких людей, семейные конфликты) не выводят из равновесия. Быстро «приходит в себя». 1 2 3 4

**Обработка результатов:** Умножить полученное количество баллов на коэффициент  $K=60/40$ . Количество баллов, равное 20, соответствует минимуму проявления свойств реактивности и активности. Максимальное количество баллов - 80. Если количество «сырых» баллов составляет, например, 30 единиц, то переход к шкале 20-80 осуществляется так:  $30 \times 60/40 = 30 \times 1,5 = 45$ ; затем к 45 необходимо прибавить 20, чтобы выйти к началу этой общей для всех методик, универсальной шкалы, на которой строится единый профиль исследования личности по параметру реактивности, и далее по всем другим параметрам.

***Тест-опросник структуры нейродинамического уровня интегральной индивидуальности<sup>23</sup>.***

Тест-опросник структуры нейродинамического уровня интегральной индивидуальности (ОС НДУ ИИ) предназначен для диагностики основных

<sup>23</sup> Щебетенко А.И. Два опросника структуры нейродинамического и психодинамического уровней интегральной индивидуальности человека (Тест-опросники типов нервной системы и темперамента)/ Учебное пособие. - Пермь.: Издательство ПОИПКРО, 1994.

свойств общего и специального типов нервной системы человека. По полу ОС НДУ ИИ не дифференцирован. Предлагаемая форма опросника разработана для юношей и девушек, начиная с младшего юношеского возраста (старшеклассники) и заканчивая взрослыми.

В опроснике имеется 5 нейродинамических шкал, каждая из которых представлена 10 вопросами-утверждениями и имеет значение от 0 до 30 «сырых» баллов. Кроме того, ОС НДУ ИИ снабжен корректурной шкалой («шкалой лжи»).

60 вопросов-утверждений, которые содержат ОС НДУ ИИ, отобраны из четырех основных источников: опросника Я. Стреляу в модификации Б.А. Вяткина; «Бланкового теста ЧХТ (черты характера и темперамента)», разработанного В.Л. Марищуком, Ю.В. Афанасьевым, И.И. Куксой и Г.П. Михайловым, Миннесотского многофазового личностного теста (ММРП) и «жизненных показателей» для изучения типа нервной системы по А.И. Ильиной и И.М. Палею. Отбор утверждений и те изменения в формулировке, имели своей целью постижение наибольшей их адекватности представлениям о дифференциации свойств нейродинамического и психодинамического уровней интегральной индивидуальности, сложившимся в школе В.С. Мерлина.

Тест-опросник предназначен для научных исследований, практических психологов, школьных и вузовских педагогов.

Он может применяться как для индивидуального, так и для группового обследования. Время заполнения опросника - 10-15 минут. Использование шаблона-ключа позволяет сократить время обработки листа ответов до 3-5 минут.

### **Инструкция**

«Опросник имеет 60 высказываний-утверждений. Ваша задача: внимательно прочитать каждое из них по порядку и решить, в какой степени Вы согласны с ним или не согласны. В зависимости от этого выберите один из пяти вариантов ответа, который более всего соответствует Вашему

поведению или представляется Вам наиболее точным:

- а) безусловно «да» («согласен», «правильно»);
- б) скорее «да», чем «нет»;
- в) скорее «нет», чем «да»;
- г) безусловно «нет» («не согласен», «неправильно»),
- д) затрудняюсь сказать.

После того, как Вы выбрали подходящий для Вас вариант ответа, поставьте в ЛИСТЕ ОТВЕТОВ крестик справа от порядкового номера этого высказывания-утверждения в соответствующей вертикали - «а», «б», «в», «г» или «д». А теперь переходите к следующему утверждению. Работайте с ними поочередно. Помните, что это не проверка Вашего ума или способностей, поэтому здесь нет «хороших» и «плохих» ответов. Не пропускайте какого-либо утверждения и старайтесь избегать промежуточного варианта ответа - «затрудняюсь сказать».

#### Список утверждений

1. Я никогда не волнуюсь, выступая на больших собраниях.
2. Я всегда говорю правду.
3. Если приключается какая-либо беда, я обычно долго переживаю.
4. Я предпочитаю все делать не спеша, обдумывая каждый свой поступок.
5. Художественную литературу, газеты я читаю быстро.
6. Мне легче составить план какой-либо работы, подготовить схему прибора, чем собственноручно выполнять такую работу.
7. Я не могу длительное время сосредоточить внимание на выполнении сложных задач.
8. Мои манеры за столом в домашних условиях не так хороши, как в гостях.
9. О своих неприятностях я обычно забываю очень быстро.
10. Я не могу назвать себя сдержанным человеком.
11. Мне не нравится работа, которая требует быстрого и частого переключения с одного на другое.
12. Геометрия в школе давалась (дается) мне гораздо легче, чем алгебра.
13. Я человек очень выносливый и могу длительное время выполнять трудную работу, не снижая ее интенсивности.
14. У меня бывают мысли, которые я хотел бы скрыть от других.
15. Если со мной поступают несправедливо, у меня все валится из рук, работа не идет.

16. В очереди я стою обычно спокойно, не испытывая раздражения.
17. Я быстро засыпаю и пробуждаюсь.
18. Я люблю умственный труд, связанный с вычислениями.
19. Я не могу, не выспавшись, нормально работать.
20. Я обычно не обижаюсь, когда надо мной остро подшучивают.
21. Я не в состоянии воздержаться от моментальной, импульсивной реакции.
22. Временами мне хочется выругаться.
23. Обычно я говорю медленно.
24. Художественные произведения живописи доставляют мне наслаждение.
25. Я настойчив в достижении своих целей.
26. Я все принимаю слишком близко к сердцу.
27. Я не всегда читаю передовицы в газетах.
28. Я терпеливый человек.
29. На поставленный вопрос я отвечаю, как правило, быстро.
30. Мне гораздо легче запомнить смысл события, нежели подробности о том, где и когда они происходили.
31. Я не умею работать в неблагоприятных условиях (например, при шуме).
32. Я никогда не откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.
33. Боль душевная гораздо мучительнее, чем боль физическая.
34. Я владею своей мимикой (иронической усмешкой, гримасой и т.п.).
35. Мне приходится слышать от окружающих и друзей, что я - человек очень подвижный.
36. В книгах я люблю описания природы и нередко в мыслях представляю себе те пейзажи, о которых читаю.
37. Для восстановления сил после утомительной работы мне достаточно непродолжительного отдыха.
38. Меня легко растрогать чем-нибудь.
39. В играх я предпочитаю скорее выигрывать, чем проигрывать.
40. Я могу сразу прервать разговор, если это требуется (перед началом лекции, сеанса и т.п.).
41. Я умею без особого труда выполнять несколько действий одновременно.
42. Я никогда не любил читать стихи и не люблю слушать, когда читают другие.
43. Я с трудом засыпаю после сильных переживаний.
44. Не все люди, которых я знаю, мне нравятся.
45. В кино и во время тяжелых пьес я иногда плачу или близко к этому.
46. Я в состоянии аргументировать и отвечать спокойно во время резкого разговора.



47. Я не умею так спланировать работу, чтобы одновременно выполнять несколько совместных действий.
48. Литература нравится мне больше, чем математика.
49. Я полностью восстанавливаю силы после ночного отдыха, тяжело проработав предыдущий день.
50. Бывает так, что нескромные шутки и остроты вызывают у меня смех.
51. Траурная музыка иногда вызывает у меня слезы.
52. Я в состоянии подавить свое веселье, если это может кого-нибудь задеть.
53. Я могу быстро отойти от покоя (отдыха) к интенсивной работе.
54. Я люблю (любил раньше) доказывать теоремы.
55. Я не могу работать ночью, если работал днем.
56. Я всегда сдерживаю свои обещания.
57. Меня трудно обидеть.
58. Я не могу спокойно работать, если жду гостей.
59. Я не люблю работу (занятия), требующую быстрых движений.
60. В школе география нравилась (нравится) мне больше, чем физика.

### Лист ответов к ОС НДУ ИИ

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_  
 Возраст \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

№ утверждения	Варианты ответов					№ утверждения	Варианты ответов							
	а	б	в	г	д		а	б	в	г	д			

### Обработка результатов

В соответствии с ключами подсчитывается количество «сырых» баллов по каждой шкале. Оно зависит от избранного испытуемым варианта ответа по каждому утверждению:

- два варианта ответа «да» на утверждения, входящие в шкалу:
  - вариант «а» (безусловно «да») - 3 балла;
  - вариант «б» (скорее «да», чем «нет») - 2 балла;
- два варианта ответа «нет» на утверждения, входящие в шкалу:
  - вариант «в» (скорее «нет», чем «да») - 2 балла;

вариант «г» (безусловно «нет») - 3 балла;

3. вариант ответа «д» (затрудняюсь сказать) на любое утверждение, входящее в шкалу, - 1 балл.

### Показатели

1. Показателем того или иного свойства нервной системы (за исключением неуравновешенности нервных процессов - шкала D) служит количество баллов в диапазоне от 0 до 30, набранных испытуемым по соответствующей шкале и преобразованных в стандартные единицы - стены - от 0,00 до 1,00 (см. таблицу 2).

Преобразование в стены осуществляется путем деления количества полученных испытуемым баллов на максимально возможное их количество, то есть на 30 (с точностью до сотой). Например, по шкале А (сила процесса возбуждения) испытуемый получил 23 балла. Тогда:  $23 : 30 = 0,77$ . Число 0,77 и является показателем силы процесса возбуждения в стенах (см. таблицу 2).

2. Показателем неуравновешенности нервных процессов (шкала D) служит соотношение количества баллов, набранных испытуемым по шкале А (сила процесса возбуждения) и шкале С (сила процесса торможения), также преобразованное в стены от 0,00 до 1,00.

Вычисление показателя:

а) Из количества баллов, полученных испытуемым по шкале А, вычитается количество баллов, набранных им по шкале С.

б) Поскольку в результате такого вычитания мы получаем числа не в диапазоне от 0 до 30, а в диапазоне от -30 до +30, необходимо перевести полученное число в иной диапазон - от 0 до +60 (см. таблицу 1).

Скажем, испытуемый по шкале А набрал 12 баллов, а по шкале С - 18 баллов. Тогда:  $12 - 18 = -6$ . Из таблицы 1 видно, что -6 (1-й ряд) соответствует в числовом ряде от 0 по +60 (2-й ряд) числу +24.

в) Переведенное число делится с точностью до сотой на 60. В нашем примере:  $24 : 60 = 0,40$ . Результат такого деления и является показателем

неуравновешенности нервных процессов в стенах (см. таблицу 2).

3. Результаты испытуемых, имеющих по корректурной шкале (шкале лжи) 15 «сырых» баллов и больше, аннулируются.

#### Ключи к утверждениям ОС НДУ ИИ

Шкалы	Два варианта («а» и «б») ответа «Да»	Два варианта («в» и «г») ответа «Нет»
1. Шкала А - СИЛА ПРОЦЕССА ВОЗБУЖДЕНИЯ (работоспособность)	1, 13, 25, 37, 49	7, 19, 31, 43, 55
2. Шкала Б - ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ (характеристика нервной системы со стороны нижних порогов)	3, 15, 26, 33, 38, 45, 51	9, 20, 57
3. Шкала С - СИЛА ПРОЦЕССА ТОРМОЖЕНИЯ	4, 16, 28, 34, 40, 46, 52	10, 21, 58
4. Шкала Е - ПОДВИЖНОСТЬ НЕРВНЫХ ПРОЦЕССОВ	5, 17, 29, 35, 41, 53	11, 23, 47, 59
5. Шкала F - ПРЕОБЛАДАНИЕ 2-й СИГНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	6, 18, 30, 42, 54	12, 24, 36, 48, 60
6. Корректурная шкала	2, 32, 56	8, 14, 22, 27, 39, 44, 50

Таблица 1.

#### Перевод результатов из числового ряда в диапазоне от -30 до +30 (1-й ряд) в числовой ряд в диапазоне от +0 до +60 (2-й ряд)

1-й ряд	-30	-29	-28	-27	-26	-25	-24	-23	-22	-21	-20
2-й ряд	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1-й ряд	-19	-18	-17	-16	-15	-14	-13	-12	-11	-10	-9
2-й ряд	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21

1-й ряд	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2
2-й ряд	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32

1-й ряд	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2-й ряд	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43

1-й ряд	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2-й ряд	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54

1-й ряд	25	26	27	28	29	30
2-й ряд	55	56	57	58	59	60

Таблица 2.

**Установление качества и степени выраженности свойств  
нейродинамического уровня индивидуальности**

Индекс шкалы	Нейродинамические свойства	
	От 0,52 до 1,00 стенов. Чем больше число, тем более выражена обозначенное качество (например, тем подвижнее нервные процессы)	От 0,00 до 0,47 стенов. Чем меньше число, тем более выражено обозначенное качество (например, тем инертнее нервные процессы)
А	Сила процесса возбуждения (работоспособность; характеристика нервной системы со стороны верхних порогов)	Слабость процесса возбуждения
В	Повышенный уровень чувствительности (характеристика нервной системы со стороны нижних порогов)	Пониженный уровень чувствительности
С	Сила процесса торможения	Слабость процесса торможения
D	Неуравновешенность нервных процессов (процесс возбуждения преобладает над процессом торможения)	Уравновешенность нервных процессов
Е	Подвижность нервных процессов	Инертность нервных процессов
F	Преобладание 2-й сигнальной	Преобладание 1-й сигнальной

	системы	системы
--	---------	---------

**Примечание.** 0,50 стенов - это центр, середина любой шкалы, не позволяющие судить здесь о том или ином качестве любого нейродинамического свойства.

### *Методы нейропсихологического обследования детей<sup>24</sup>.*

**Проба на реципркную (взаимообратную) координацию движений** (одновременное сжимание одной кисти и разжимание другой) направлена на выявление «сформированности механизмов серийной организации движений и межполушарного взаимодействия

Процедура. Исследователь (И.) кладет две руки ладонями вниз на стол и говорит ребенку (Р.): «Сейчас мы поработаем руками. Положи руки на стол. Одну сожми в кулак и делай так, как я». И. сжимает одну кисть в кулак, не поднимая ее от стола, и фиксирует эту позицию на 1-2 с, чтобы Р. мог увидеть исходное положение. Затем он плавно разжимает эту кисть и одновременно сжимает другую, выполняя движение сначала в медленном, а потом в среднем темпе, чередуя положение рук. После 3-5 совместных движений И. прекращает предъявлять образец, но при этом просит Р. продолжать. Если Р. испытывает трудности, И. возобновляет показ образца, и просит Р. повторять действия совместно с ним. Если Р. делает движение медленно, но правильно, его просят увеличить темп.

Диагностические критерии. И. фиксирует, делает ли Р. движения: реципркно плавно (0 баллов), со сбоями — с отставанием той или иной руки, самоисправлениями (1), поочередно — сначала одной рукой, потом другой (2), с уподоблением — одинаковые движения обеими руками (3 балла).

- 
- <sup>24</sup> Яблокова Л.В. Пылаева Н.М. Ахутина Т.В. Полонская Н.Н. Методы нейропсихологического обследования детей 6-8 лет ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 14, ПСИХОЛОГИЯ. 1996 № 2

Одновременно И. отмечает, есть ли в одной из рук или в обеих запаздывания (сбои), дополнительное передвижение всей руки, недоведение движений до конца (кисть не полностью сжимается в кулак и/или не полностью разжимается).

Оценка выполнения. 68% 7-летних первоклассников (7-леток) приходят к реципрокному выполнению задания сразу (59%) или после нескольких сбоев. Выполняют движения постоянно со сбоями 19% и поочередно 4%. Ошибки уподобления допускают 7% детей.

23% 6-летних первоклассников (6-леток) приходят к правильному выполнению задания сразу (18%) или после сбоев (5%). В этой группе значительно больше детей, приходящих к плавному реципрокному выполнению от поочередного (27%). Таким образом, только половина 6-леток справляется с заданием. Выполняют движение со сбоями 23%, поочередно 14%, ошибки уподобления встречаются у 14% детей.

**Проба на динамический праксис:** воспроизведение серий движений «ладонь — кулак — ребро» (ЛКР) и «кулак - ладонь - ребро» (КЛР)

Процедура. И. говорит. «Сейчас мы будем делать другие движения. Посмотри внимательно и постарайся запомнить». После этого И. трижды воспроизводит серию движений «ладонь - кулак - ребро»: кладет левую ладонь ладонью на стол, затем сжимает кисть в кулак (кулак расположен горизонтально), далее ставит распрямляемую кисть на ребро. Движения производятся плавно в медленном темпе. Чтобы выделить границу серии, перед третьим предъявлением И. говорит: «Показываю последний раз». Далее И. наблюдает выполнение движений Р. Если попытки неуспешны, показ образца повторяется. При вновь неуспешных попытках Р. выполняет движения совместно с И.; после двух-, трехкратного совместного выполнения он должен воспроизвести движения самостоятельно. Наконец, если и совместное выполнение не приводит к успеху, И. сопровождает

сопряженное выполнение речевыми командами: «ладонь»... «кулак»... «ребро». При появлении ошибок И. может попросить Р. быть внимательнее.

Предполагается, что Р. будет выполнять движение правой рукой; И предъявляет образец левой рукой, чтобы снять трудности перешифровки. Если Р. приговаривается выполнять движение левой рукой, И. предлагает ему работать правой (предпочтение левой руки фиксируется в протоколе).

И наблюдает за выполнением 7-10 серий (иногда более — в зависимости от успешности выполнения), после чего Р. по той же процедуре предъявляется другая серия: «кулак - ладонь - ребро». Затем Р. предлагается выполнить обе серии левой рукой. Такая схема исследования динамического праксиса направлена прежде всего на выявление возможности к переключению - она провоцирует инертное воспроизведение предшествующей двигательной структуры. Если нейропсихолог хочет акцентировать внимание на возможности переноса серии движений с одной руки на другую, он может использовать другую схему: первая серия выполняется правой, а затем левой рукой; вторая серия - левой, а затем правой.

Проба на динамический праксис позволяет оценить и отсроченную моторную память. Для этого после выполнения следующей графической пробы Р. просят припомнить, какие серии движений он выполнял. При необходимости уточняется, что имеются в виду те движения, когда он работал не двумя руками вместе, а каждой отдельно.

Если Р. демонстрирует только одну серию движений, ему напоминают, что их было две, и предлагают вспомнить вторую. Если он не может припомнить ни одной серии, И. показывает первый элемент первой серии («ладонь»).

Диагностические критерии: особенности усвоения программы движений; наличие и характер внешнего опосредования программы; автоматизированность и плавность движений; характер ошибок серийной

организации; виды пространственно-кинестетических ошибок; наличие утомляемости (истощаемости); асимметрия рук.

Для оценки особенностей усвоения программы И. отмечает, какая форма предъявления оказалась достаточной (или недостаточной). Р. может усвоить программу: с первого показа (0 баллов), со второго показа (1), после совместного выполнения (2), после совместного выполнения с речевой инструкцией (3); он также может не усвоить программу (4 балла).

Программа считается усвоенной, если Р. выполняет задание правильно или со сбоями (допустив ошибку, возвращается к правильной структуре).

### **3.2. Методы исследования психодинамических свойств в структуре интегральной индивидуальности.**

#### **Опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) (В.М. Русалов)**

Методика позволяет диагностировать структуру темперамента, опираясь на специальную теорию темперамента В.М. Русалова.

**Инструкция.** Вам предлагается ответить на 150 вопросов, направленных на выяснение Вашего обычного способа поведения. Постарайтесь представить самые типичные ситуации и дайте первый ответ, который придет Вам на ум. Отвечайте быстро и точно. Помните, что нет «плохих» и «хороших» ответов. Поставьте «крестик» или «галочку» в той графе, которая соответствует утверждению, наиболее правильно описывающему Ваше поведение:

- 1 - нехарактерно,
- 2 - малохарактерно,
- 3 - довольно характерно,
- 4 - характерно.

1. Я часто испытываю потребность в движении.
2. Я не ищу новых решений известных проблем.
3. Я постоянно хочу приобретать новые знания.
4. В свободное время я с удовольствием занимаюсь физическим трудом.
5. Я быстро считаю в уме.



6. Я сильно переживаю, когда сдаю экзамен менее успешно, чем ожидал (а).
7. Я предпочитаю уединение большой компании.
8. Мне легко одновременно выполнять несколько дел, например смотреть телевизор и читать.
9. Мне легко выполнять умственную работу, требующую длительного внимания.
10. Я переживаю, когда выполняю задание не так, как следовало бы.
11. Я легко (ка) на подъем.
12. Я огорчаюсь, когда обнаруживаю свои ошибки при выполнении интеллектуальной работы.
13. Я легко переключаюсь с одного дела на другое, занимаясь ручной работой.
14. Я быстро решаю арифметические задачи.
15. Я без труда включаюсь в разговор.
16. Я - подвижный человек.
17. Я устаю от длительной умственной работы.
18. Я легко переключаюсь с решения одной проблемы на другую.
19. Я предпочитаю быструю ходьбу.
20. Моя речь медленна и нетороплива.
21. Я часто высказываю свое мнение, не подумав.
22. Я огорчаюсь, если мне не удастся что-то смастерить самому (ой).
23. Я люблю интеллектуальные игры, в которых требуется быстрое принятие решения.
24. Я испытываю неудобство из-за того, что у меня плохой почерк.
25. Я часто испытываю опасение от того, что могу не справиться с работой, требующей умственного напряжения.
26. Я - ранимый человек.
27. Я неохотно выполняю срочную умственную работу.
28. Я часто не могу заснуть оттого, что мне не удастся найти решение какой-либо проблемы.
29. Я всегда выполняю свои обещания независимо от того, удобно мне это или нет.
30. Я огорчаюсь, поспорив с друзьями.
31. У меня портится настроение, когда я долго не могу решить какую-либо проблему.
32. Мне легко заниматься физическим трудом длительное время.
33. Я чувствовал (а) бы себя дискомфортно, если бы на длительное время был (а) бы лишен (а) возможности общения людьми.
34. Я никогда не опаздывал (а) на свидание или на работу.
35. У меня много друзей и знакомых.
36. Я регулярно читаю о новых достижениях науки и техники.
37. Я сильно волнуюсь перед предстоящим экзаменом.
38. Обычно мои мысли текут неторопливо.
39. Мне нравится мастерить вещи своими руками.
40. Я успешно выполняю работу, требующую тонких и скоординированных движений.
41. Мне легко готовиться к нескольким экзаменам одновременно.
42. Бывает, что я говорю о вещах, в которых не разбираюсь.
43. Моя речь часто опережает мои мысли.
44. Я склонен (на) преувеличивать свои неудачи, связанные с умственной деятельностью.
45. Я люблю участвовать в спортивных турах, требующих быстрых движений.
46. Во время беседы мои мысли часто перескакивают с одной темы на другую.
47. Мне легко было бы сдать два экзамена в один день.
48. Я чувствую в себе избыток интеллектуальной энергии.
49. Мне нравятся игры, требующие быстроты и ловкости движений.
50. Мне трудно говорить быстро.
51. Мне легко завязывать знакомства первым (ой).
52. Я испытываю досаду, когда у меня не хватает ловкости для участия в спортивных

играх на отдыхе.

53. Я быстро думаю, находясь в любой ситуации.

54. Работа, требующая полной отдачи умственных сил, отталкивает меня.

55. Я огорчаюсь оттого, что пишу медленно и иногда не успеваю записывать необходимую информацию.

56. Я переживаю, когда меня не понимают в разговоре.

57. Я говорю свободно, без запинок.

58. Я охотно выполняю физическую работу.

59. Мне легко выполнять одновременно несколько заданий, требующих умственного напряжения.

60. Я предпочитаю заниматься работой, не требующей большой физической нагрузки.

61. Я сильно волнуюсь во время экзамена.

62. Мне требуется много времени, чтобы разобраться в той или иной проблеме.

63. Как правило, я не вступаю в общение с малознакомыми людьми.

64. Я легко обучаюсь ремеслу (рукоделию).

65. Мне нравятся задачи на смекалку.

66. Я предпочитаю однообразную физическую работу.

67. Нередко я конфликтую с друзьями из-за того, что говорю не подумав.

68. Я предпочитаю постоянно находиться среди людей.

69. Я пишу быстро.

70. Я быстро устаю от физической работы.

71. Я - разговорчивый человек.

72. Иногда я преувеличиваю негативное отношение к себе со стороны своих близких.

73. У меня часто портится настроение из-за того, что сделанная мною вещь оказывается не совсем удачной.

74. Я легко обижаюсь, если мне указывают на мои недостатки.

75. Во время физической работы я часто делаю перерывы для отдыха.

76. Мне нравится разнообразный ручной труд.

77. Мне легко внести оживление в компанию.

78. Я испытываю тревогу - переходя улицу перед движущимся транспортом.

79. Мне легко провести прямую линию от руки (без линейки).

80. Я могу, не раздумывая, задать вопрос незнакомому человеку.

81. Меня раздражает быстрая речь собеседника.

82. Я с удовольствием выполняю умственную работу.

83. Я считаю свои движения медленными и неторопливыми.

84. Многие считают меня физически сильным.

85. Когда я оживленно рассказываю о чем-то, я прибегаю к мимике и жестам.

86. У меня бывают мысли, которые мне не хотелось бы сообщать окружающим.

87. Для подготовки к экзаменам я трачу времени меньше, чем другие.

88. В моей речи много длительных пауз.

89. Меня огорчает, что я физически менее развит (а), чем хотелось бы.

90. Я сильно волнуюсь перед ответственным разговором.

91. Я устаю, когда приходится долго говорить.

92. Я чувствую в себе избыток физических сил.

93. Движения моих рук быстры и стремительны.

94. Я свободно чувствую себя в большой компании.

95. Мне нравятся задачи, требующие постоянного переключения внимания.

96. Я предпочитаю задания, не связанные с большой умственной нагрузкой.

97. Я предпочитаю решить задачу до конца, прежде чем взяться за другую.

98. Даже находясь в тесном кругу друзей, я остаюсь молчаливым.

99. В работе по хозяйству я легко переключаюсь с одного дела на другое.

100. Я считаю себя мастером на все руки.

101. Я легко высказываю свои мысли в присутствии незнакомых людей.
102. Я довольно быстро выполняю физическую работу.
103. Меня огорчают незначительные ошибки, допущенные при решении какой-либо задачи.
104. Я быстро читаю вслух.
105. Я переживаю из-за того, что у меня нет достаточно выраженных способностей для овладения интересующим меня ремеслом.
106. Я основательно планирую предстоящую умственную работу, чтобы избежать возможных ошибок.
107. Я не отличаюсь оригинальностью в решении задач.
108. Меня огорчает, что я недостаточно хорошо владею ремеслом (рукоделием).
109. Я сильно волнуюсь, когда мне приходится выяснять отношения с друзьями.
110. Я нуждаюсь в людях, которые меня ободряют и утешают.
111. Я стараюсь избегать тяжелой физической работы.
112. В свободное время меня тянет пообщаться с людьми.
113. Я предпочитаю подумать, взвесить и лишь потом высказаться.
114. На вечеринках и в компаниях я держусь обособленно.
115. Я без особого труда смог (ла) бы начертить сложную геометрическую фигуру.
116. В компании я обычно начинаю разговор первым (ой).
117. Я легко воспринимаю быструю речь.
118. У меня медленные движения, когда я что-нибудь мастерю.
119. Я быстро решаю головоломки.
120. Длительная подготовка к экзаменам утомляет меня.
121. Я иногда сплетничаю.
122. Я предпочитаю выполнять физическую работу в быстром темпе.
123. Мне нравится быстро говорить.
124. Когда я выполняю работу, требующую тонкой координации движений, я испытываю некоторое волнение.
125. Я люблю бывать в больших компаниях.
126. Я не стараюсь избегать конфликтов.
127. Я способен (на) выполнять длительную физическую работу без утомления.
128. Мне приятны быстрые движения.
129. Я люблю уединение.
130. Мне легко настроиться на выполнение нового задания.
131. Мне с трудом удалось бы сделать нужную вещь своими руками.
132. Я считаю себя физически сильным человеком.
133. Я предпочитаю работу, не требующую отдачи интеллектуальных сил.
134. Мне трудно удержаться от высказывания неожиданно возникшей идеи.
135. Я с легкостью могу обратиться с просьбой к другому человеку.
136. Мне нравится работа, не требующая быстрых движений.
137. Я предпочитаю медленный, спокойный разговор.
138. Я испытываю чувство обиды оттого, что окружающие меня люди, как мне кажется, обходятся со мной хуже, чем следовало бы.
139. Умственная работа для меня более привлекательна, чем физическая.
140. Обычно я дочитываю книгу до конца, прежде чем взяться за новую.
141. В ручном труде меня раздражают малейшие неполадки.
142. Я обычно медленно выполняю интеллектуальные задания.
143. Я люблю много читать.
144. Когда я что-то мастерю, я обращаю внимание даже на незначительные погрешности.
145. Многие считают, что я - довольно сообразительный человек.
146. В разговоре я легко обижаюсь по пустякам.
147. Приступая к решению даже несложной задачи, я испытываю чувство неуверенности.

148. При общении с людьми я часто чувствую себя неуверенно.  
 149. Я легко пересматриваю свои решения и принимаю новые.  
 150. Среди моих знакомых есть люди, которые мне явно не нравятся.

**Указания по обработке.** Перед обработкой необходимо убедиться, что ответы даны на все вопросы. Для подсчета баллов по той или иной шкале используются ключи. Вначале необходимо перекодировать некоторые ответы, указанные в ключе для данной шкалы. Подсчет производится путем суммирования всех баллов по данной шкале.

При обследовании больших массивов испытуемых целесообразно сочетать бланковый метод с компьютерной обработкой данных. Полученная сумма баллов для каждой шкалы записывается в соответствующую графу на бланке. Кроме того, в нем обязательно фиксируются ФИО, пол, возраст испытуемого, образование, род занятий или учебы, а также дата проведения обследования. Необходимо помнить, что испытуемые, имеющие по контрольной шкале 18 баллов и больше, из дальнейшей обработки исключаются как не способные в силу чрезмерной социальной желательности адекватно оценивать свое поведение.

#### Бланк для ответов

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_ Отчество \_\_\_\_\_

Образование \_\_\_\_\_ Род занятий (профиль учебы) \_\_\_\_\_

Пол \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

1 - нехарактерно для меня

2 - малохарактерно для меня

3 - довольно характерно для меня

4 - характерно для меня

Шкала	Пункты
Эргичность моторная (ЭРМ)	1, 4, 32, 58, 60*, 70*, 75*, 84, 92, 111*, 127, 132
Эргичность интеллектуальная (ЭРИ)	3, 9, 17*, 36, 48, 54*, 82, 96*, 120*, 133*, 139, 143
Эргичность коммуникативная (ЭРК)	7*, 33, 35, 63*, 68, 77, 94, 98*, 112, 114*, 125, 129*
Пластичность психомоторная (ПМ)	11, 13, 39, 40, 64, 66*, 76, 79, 99, 100, 115, 131*

Пластичность интеллектуальная (ПИ)	2*, 8, 18, 41, 47, 59, 95, 97*, 107*, 130, 140*, 149
Пластичность коммуникативная (ПК)	15, 21, 43, 46, 51, 67, 80, 101, 113*, 116, 134, 135
Скорость психомоторная (СМ)	16, 19, 45, 49, 69, 83*, 93, 102, 118*, 122, 128, 136*
Скорость интеллектуальная (СИ)	5, 14, 23, 27*, 38*, 53, 62*, 65, 87, 119, 142*, 145
Скорость коммуникативная (СК)	20, 50, 57, 71, 81, 85, 88*, 91, 104, 117, 123, 137*
Эмоциональность психомоторная (ЭМ)	22, 24, 52, 55, 73, 78, 89, 105, 108, 124, 141, 144
Эмоциональность коммуникативная (ЭК)	26, 30, 56, 72, 74, 90, 109, 110, 126, 138, 146, 148
Контрольная шкала (КШ)	29, 34, 42*, 86*, 121*, 150*

*Примечание.* Звездочкой отмечены пункты, требующие перекодирования: (1 = 4) (2 = 3) (3 = 2) (4 = 1).

<b>Низкие значения (12-25 баллов)</b>	<b>Средние значения (26-34 балла)</b>	<b>Высокие значения (35-48 баллов)</b>
<b>Психомоторная сфера</b>		
<i>Эргичность (ЭРМ)</i>		
Узкая сфера психомоторной деятельности, низкий мышечный тонус, нежелание физического напряжения, низкая вовлеченность в процесс деятельности, избегание работы, двигательная пассивность	Нормальный мышечный тонус, обычная двигательная активность, средневыраженное стремление к физическому напряжению, средняя мышечная работоспособность	Высокая потребность в движении, «широкая» сфера психомоторной активности, жажда психомоторной деятельности, постоянное стремление к физическому труду, избыток физических сил, высокая мышечная работоспособность
<i>Пластичность (ПМ)</i>		
Повышенная склонность к монотонной физической работе, боязнь, избегание разнообразных форм ручного труда, стремление к шаблонным способам физической деятельности, вязкость движений	Типичная для человека гибкость при переключении с одной физической работы на другую, средневыраженная склонность к разнообразным формам двигательной активности и различным	Высокая гибкость при переключении с одних форм двигательной активности на другие, высокое стремление к разнообразным способам физической

	видам ручного труда	деятельности, плавность движений
<i>Скорость (СМ)</i>		
Заторможенность психомоторики, низкая скорость двигательных операций при выполнении ручного труда	Средняя скорость моторно-двигательных операций	Высокий темп психомоторного поведения, высокая скорость в различных видах двигательной активности
<i>Эмоциональность (ЭМ)</i>		
Низкая чувствительность (безразличие) к расхождению между задуманным моторным действием и реальным результатом этого действия; ощущение спокойствия, уверенности в себе при выполнении физической работы, отсутствие беспокойства в случае невыполнения или плохого выполнения физической работы	Средневыраженная чувствительность к неудачам в ручном труде, возможному несовпадению задуманного и реального моторного действия; обычная интенсивность эмоционального переживания в случае неудач в физической работе	Высокая чувствительность (сильное эмоциональное переживание) по поводу расхождения между ожидаемым и реальным результатом ручного труда, постоянное ощущение неполноценности продукта физической работы
<b>Интеллектуальная сфера</b>		
<i>Эргичность (ЭРИ)</i>		
Низкий уровень интеллектуальных возможностей, нежелание умственного напряжения, низкая вовлеченность в процесс, связанный с умственной деятельностью, узкий круг интеллектуальных интересов	Средний уровень интеллектуальных возможностей, средневыраженное стремление к деятельности, связанной с умственным напряжением	Высокий уровень интеллектуальных возможностей, высокий уровень способности к обучению, постоянное стремление к деятельности, связанной с умственным напряжением, легкость умственного побуждения

<i>Пластичность (ПИ)</i>		
Вязкость мышления, стереотипный подход к решению проблем, ригидность в решении абстрактных задач	Нормальная гибкость мышления, средняя выраженность стремления к разнообразным формам интеллектуальной деятельности	Высокая гибкость мышления, легкий переход с одних форм мышления на другие, постоянное стремление к разнообразию форм интеллектуальной деятельности, творческий подход к решению проблем
<i>Скорость (СИ)</i>		
Низкая скорость умственных процессов, замедленность выполнения операций при осуществлении интеллектуальной деятельности	Средняя скорость умственных процессов при осуществлении интеллектуальной деятельности	Высокая скорость умственных процессов при осуществлении интеллектуальной деятельности
<i>Эмоциональность (ЭМ)</i>		
Низкая чувствительность (безразличие) к расхождению между ожидаемым и реальным результатами действия при выполнении умственной работы, слабое эмоциональное реагирование при неудачах, связанных с интеллектуальной деятельностью, спокойствие, уверенность в себе	Средняя выраженность эмоциональных переживаний в случае неудач в работе, требующей умственного напряжения	Высокая чувствительность (сильное эмоциональное переживание) по поводу расхождения между ожидаемым и реальным результатами умственной работы, сильное беспокойство по поводу работы, связанной с умственным напряжением
<b>Коммуникативная сфера</b>		
<i>Эргичность (ЭРК)</i>		

Низкая потребность в общении, социальная пассивность, «узкий» круг контактов, уход от социальных мероприятий, замкнутость	Нормальная потребность в общении, «средний» круг контактов, средневыраженное стремление к установлению новых знакомств, средняя степень общительности	Высокая потребность в общении, широкий круг контактов, тяга к людям, легкость в установлении социальных связей, стремление к лидерству
<i>Пластичность (ПК)</i>		
Низкий уровень готовности к вступлению в новые социальные контакты, тщательное продумывание своих поступков в процессе социального взаимодействия, стремление к поддержанию однообразных контактов, ограниченный набор коммуникативных программ	Нормальная готовность к общению, типичное для среднего человека стремление к новым социальным контактам	Легкость вступления в новые социальные контакты, легкость переключения в процессе общения, импульсивность в общении, широкий набор коммуникативных программ
<i>Скорость (СК)</i>		
Низкая речевая активность, медленная вербализация, речевая заторможенность	Обычная скорость речевой активности и вербализации	Легкая плавная речь, быстрая вербализация, высокая скорость речевой активности
<i>Эмоциональность (ЭК)</i>		
Низкая чувствительность к неудачам в общении, ощущение радости и уверенности в себе в процессе взаимодействия с другими людьми	Среднеинтенсивное эмоциональное переживание в случае неудач в общении, типичная для человека чувствительность к оттенкам межличностных отношений; средневыраженная радость и уверенность в себе в процессе социального взаимодействия	Высокая чувствительность (ранимость) в случае неудач в общении, ощущение постоянного беспокойства в процессе социального взаимодействия; неуверенность, раздражительность в ситуации общения



**Контрольная шкала (КШ).** Контрольная шкала варьирует от 6 до 24 баллов. При значениях от 6 до 17 баллов испытуемые характеризуются более или менее адекватным восприятием своего поведения. Имеющие высокие значения по данной шкале (18-24 баллов) из обработки исключаются, поскольку у них наблюдается явно неадекватная оценка поведения. В своих ответах они стремятся выглядеть лучше, чем есть на самом деле.

**Индексы и типы.** Для решения ряда научных и научно-практических задач необходимо учитывать не только значение того или иного отдельного формально-динамического свойства, но и индексы и типы темперамента, отражающие различную степень интеграции формально-динамических свойств индивидуальности. Исходя из содержания корреляционных и факторных связей между шкалами ОФДСИ. В.М. Русалов предлагает выделять 6 наиболее важных индексов формально-динамических свойств человека.

**Индексы активности.**

1. Индекс психомоторной активности (ИПА) равен сумме баллов активностных шкал в психомоторной сфере.

$$\text{ИПА} = \text{ЭРМ} + \text{ИМ} + \text{СМ}.$$

ИПА варьирует от 36 до 144. Среднее значение (норма):  $90 \pm 12$ , т.е. от 78 до 102.

2. Индекс интеллектуальной активности (ИИА) равняется сумме баллов активностных шкал в интеллектуальной сфере.

$$\text{ИИА} = \text{ЭРИ} + \text{ПИ} + \text{СИ}.$$

ИИА варьирует от 36 до 144. Среднее значение (норма):  $90 \pm 12$ , т.е. от 78 до 102

3. Индекс коммуникативной активности (ИКА) равен сумме баллов активностных шкал в коммуникативной сфере.

$$\text{ИКА} = \text{ЭРК} + \text{ПК} + \text{СК}.$$

ИКА варьирует от 36 до 144. Среднее значение (норма):  $90 \pm 12$ , т.е. от 78 до 102.

4. Индекс общей активности (ИОА) равняется сумме баллов всех активностных шкал во всех трех сферах.

$$\text{ИОА} = \text{ИПА} + \text{ИИА} + \text{ИКА}.$$

ИОА варьирует от 108 до 432. Среднее значение (норма):  $180 \pm 36$ , т.е. от 234 до 306.

5. Индекс общей эмоциональности (ИОЭ) равен сумме всех эмоциональных шкал в трех сферах.

$$\text{ИОЭ} = \text{ЭМ} + \text{ЭИ} + \text{ЭК}.$$

Среднее значение (норма):  $90 \pm 12$ , т. е. от 78 до 102.

6. Индекс общей адаптивности (ИОАД) равен разнице баллов между индексом общей активности и индексом общей эмоциональности.

$$\text{ИОАД} = \text{ИОА} - \text{ИОЭ}.$$

Индекс варьирует в пределах от 36 до 432. Среднее значение (норма):  $180 \pm 48$ . т.е. от 132 до 228.

На основании указанных индексов можно выделить наиболее типичные варианты (типы) формально-динамических свойств.

**Дифференциальные типы.** Чтобы вычислить дифференциальный тип темперамента в определенной сфере поведения, нужно на оси ординат отложить значение индекса активности в данной сфере, а на оси абсцисс - значение соответствующей эмоциональной шкалы.

*Тип 1.* Если значения по обеим шкалам выше нормы, т.е. активность превышает 102, а эмоциональность превышает 34, данный испытуемый относится к категории «холерик» в соответствующей сфере.

*Тип 2.* Если значения по обеим шкалам меньше нормы, т.е. активность меньше 70, а эмоциональность - меньше 26, данный испытуемый - «флегматик».

*Тип 3.* Если у данного испытуемого активность выше нормы (т.е. превышает 102), а эмоциональность - ниже нормы (т.е. менее 26), то этот испытуемый - «сангвиник».

*Тип 4.* Если активность меньше нормы (т.е. меньше 78), а эмоциональность больше нормы (т.е. больше 34), то испытуемый - «меланхолик» в соответствующей сфере.

*Тип 5.* Если испытуемый имеет «нормальное» значение по шкале активности, а по шкале эмоциональности его значения ниже нормы (т.е. меньше 26), он принадлежит к «смешанному низкоэмоциональному типу».

*Тип 6.* Если у испытуемого «норма» по шкале активности, а по шкале эмоциональности его значения выше нормы (т.е. больше 34), данный испытуемый принадлежит к «смешанному высокоэмоциональному типу».

*Тип 7.* Если испытуемый по шкале активности имеет значение, превышающее норму (т.е. свыше 102), а по шкале эмоциональности его значения находятся в пределах нормы, он принадлежит к «смешанному высокоактивному типу».

*Тип 8.* Если испытуемый по шкале активности имеет значение ниже нормы, а по шкале эмоциональности его значения - в пределах нормы, он принадлежит к «смешанному низкоактивному типу».

*Тип 9.* Если значения к активности и эмоциональности находятся в пределах нормы, то испытуемый принадлежит к «неопределенному типу».

**Общий тип темперамента.** Вычисления общего типа проводятся аналогично

вычислению дифференциального типа. Для этого на оси ординат следует указать значения ИОА (индекс общей активности), а на оси абсцисс - значение индекса ИОЭ (индекса общей эмоциональности). Названия типов те же, что и в случае дифференциальных типов.

Если оба значения выше нормы, испытуемый - «холерик»; если оба ниже нормы, это - «флегматик». Если по шкале общей активности значение выше нормы, а по шкале общей эмоциональности - ниже, данный человек - «сангвиник». В том случае, когда общая активность ниже нормы, а общая эмоциональность выше, это - «меланхолик». Если все значения находятся в пределах нормы - «неопределенный» тип. «Смешанный высокоэмоциональный» тип отмечается, когда по активности значение - в пределах нормы, а по общей эмоциональности - выше. Если же по активности значение пребывает в пределах нормы, а по общей эмоциональности ниже ее, это - «смешанный низкоэмоциональный» тип. Когда по шкале общей активности выявляется значение, превышающее норму, а по общей эмоциональности находящееся в ее пределах, человек относится к «смешанному высокоактивному» типу. Если по шкале общей активности значение ниже нормы, а по общей эмоциональности в пределах нормы, это - «смешанный низкоактивный» тип.

### **Методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертности по Д. Моудсли**

Методика адаптирована В. В. Белоусом, Пермский пединститут, 1978 и позволяет изучить выраженность таких свойств темперамента как: тревожность, ригидность, экстравертность.

Инструкция предлагает ответить «да» или «нет» на нижеследующие вопросы:

1. Бывает ли у Вас так, что вы настолько взволнованы какими-то мыслями, что не можете усидеть на одном месте?
2. Вас когда-нибудь тревожила «бесполезная мысль», которая все время вертелась в голове?
3. Быстро ли Вас можно переубедить в чем-либо?
4. Считаете ли Вы, что на ваше слово можно положиться?
5. Можете ли Вы забыть обо всех делах и пойти повеселиться в хорошей компании?
6. Бывает ли у Вас часто так, что вы приняли решение слишком поздно?
7. Считаете ли Вы свою работу как нечто «само собой разумеющееся»?
8. Любите ли Вы работу, требующую значительной сосредоточенности внимания?
9. Любите ли Вы вести разговоры о вашем прошлом?
10. Трудно ли Вам забыть о ваших делах, обо всем, даже на оживленной вечеринке?
11. Преследуют ли Вас иногда мысли и образы так, что вы не можете спать?
12. Когда Вы заняты своей основной работой, то интересуетесь ли в то же время и работой своих товарищей?
13. Часто ли бывают случаи, когда Вам необходимо остаться одному?
14. Считаете ли Вы себя счастливым человеком?
15. Смущаетесь ли Вы в присутствии лиц другого пола?
16. Тревожит ли Вас чувство вины?

17. Вы опаздывали когда-нибудь на занятия или свидание?
18. Трудно ли Вам переключиться с одного экзамена на другой?
19. Часто ли Вы ощущаете свое одиночество?
20. Много ли времени Вы проводите в воспоминаниях о лучших временах своего прошлого?
21. Предпочитаете ли Вы оставаться незаметным на вечерах, в гостях?
22. Верно ли, что Вас довольно трудно задеть?
23. Часто ли Вы чувствуете неудовлетворенность?
24. Склонны ли Вы довести до конца предыдущую работу, если вам предстоит другая, более интересная?
25. Бывает ли у Вас такое ощущение, что ваша работа для вас - дело жизни и смерти?
26. Трудно ли Вам отказаться от привычек, которые вам не по душе?
27. Любите ли Вы размышлять о своем прошлом?
28. Считаете ли Вы себя счастливым, человеком, которому в жизни все легко удается?
29. Легко ли Вас задеть за живое по различным поводам?
30. Склонны ли Вы к быстрым и решительным действиям?
31. Всегда ли Вам думается после какого-либо поступка, что вам следовало сделать иначе?
32. Легко ли Вы переходите от одного дела к другому?
33. Бывает ли у Вас время от времени ощущение одиночества?
34. Работаете ли Вы иногда так, будто от этого зависит ваша жизнь?
35. Можете ли Вы быстро прервать начатое дело и тут же приступить к выполнению другого задания?

#### **Обработка результатов:**

**Тревожность** определяется суммой баллов за ответы «да» на вопросы 1, 2, 4, 10, 11, 16, 23, 25, 29, 31, 34 и за ответы «нет» на вопросы 5, 7, 14, 15, 17, 22, 28.

$$ЛТЗ = (\text{сумма «да»} + \text{сумма «нет»}) \times \frac{60}{18} + 20.$$

За каждый ответ, совпадающий с ключом, ставится 1 балл.

**Ригидность** определяется суммой баллов за ответы «да» на вопросы 18, 24, 26 и за ответы «нет» на вопросы 3, 12, 32, 35.

$$Р = (\text{сумма «да»} + \text{сумма «нет»}) \times \frac{60}{14} + 20.$$

За каждый ответ, совпадающий с ключом, ставится 2 балла.

**Экстравертность** определяется суммой баллов за ответы «да» на вопросы 6, 8, 9, 13, 19, 20, 21, 27, 33 и за ответы «нет» на вопрос 30.

$$Э = (\text{сумма «да»} + \text{сумма «нет»}) \times \frac{60}{20} + 20.$$

За каждый ответ, совпадающий с ключом, ставится 2 балла.

Максимальное количество баллов, как и в предыдущей методике - 80 и поэтому интерпретация результатов в связи с характером активности не изменяется: (20-30); (31-45); (46 и выше).

#### ***Тест-опросник структуры психодинамического уровня интегральной индивидуальности (А.И. Щебетенко).***

Тест-Опросник структуры психодинамического уровня интегральной индивидуальности (ОС ПДУ ИИ) служит для оценки отдельных свойств и

типа темперамента человека. Данная форма ОС ПДУ ИИ разработана для юношей и девушек начиная со старшеклассников и взрослых.

Опросник содержит 123 вопроса-утверждения, позволяющих получить данные по 11 психодинамическим шкалам и индексы по четырем классическим типам темперамента – сангвиническому, холерическому, флегматическому и меланхолическому. ОС ПДУ ИИ основан на концепции темперамента, разработанной проф. В.С. Мерлиным, которая является составной частью его же теории интегрального исследования индивидуальности.

Каждая шкала представлена 10 утверждениями и имеет значение от 0 до 30 баллов. В опроснике представлены также корректурная шкала (шкала лжи).

Опросник может применяться как для индивидуального, так и для группового обследования. Время заполнения опросника - 25-30 минут. При использовании ключа обработка занимает не более 5-7 минут.

### **Инструкция**

«Вам предлагается опросник, содержащий ряд утверждений (суждений), направленных на выяснение Вашего обычного способа поведения или оценок различных жизненных ситуаций, в которых оказывается любой человек. В ходе работы над опросником Вы читаете по порядку каждое из приводимых в бланке утверждений и решаете, в какой степени Вы согласны с ним или не согласны. В зависимости от этого из пяти возможных ответов выберите один, который более всего соответствует Вашему поведению или представляется Вам наиболее точным:

- а) безусловно «да» («согласен», «правильно»);
- б) скорее «да», чем «нет»;
- в) скорее «нет», чем «да»;
- г) безусловно «нет» («не согласен», «неправильно»);
- д) затрудняюсь сказать.

В соответствии с выбранным Вами вариантом ответа сделайте в листе ответов пометку крестиком справа от порядкового номера данного утверждения.

В дальнейшем Вы убедитесь, что это не испытание ума или способностей, поэтому здесь нет вариантов ответа «хороших» или «плохих». С утверждениями работайте поочередно, не возвращаясь к предыдущим. Наиболее интересна Ваша первая реакция, поэтому не тратьте слишком много времени на обдумывание. Старайтесь избегать промежуточного варианта ответа - «затрудняюсь сказать» и не пропускайте какого-либо утверждения».

### **Список утверждений**

1. Требования к заполнению этого опросника, имеющиеся в инструкции, я понял хорошо.
2. Я внутренне готов к тому, чтобы искренне отвечать на каждый вопрос-утверждение.
3. Меня иногда упрекают в медлительности.
4. Я склонен доводить начатое дело до конца.
5. Иногда я не прочь посплетничать.
6. Я склонен отвечать, не подумав, на любой вопрос и потому нередко попадаю впросак.

7. Меня довольно легко дисциплинировать.
8. Обычно в течение почти всего рабочего (учебного) дня у меня сохраняется хорошая работоспособность.
9. По всей видимости, я очень чувствительный и ранимый человек.
10. Бывает так, что я, задумавшись, проезжаю нужную мне остановку.
11. Я очень эмоциональный человек.
12. Я легко и быстро знакоюсь с новыми людьми.
13. Чтобы не опоздать на поезд, самолет, автобус, я, как правило приезжаю на вокзал с солидным запасом времени.
14. Я легко привыкаю к новым людям.
15. Я уверен, что все мои привычки хороши и желательны.
16. Если отбросить ложную скромность, то меня, пожалуй, можно назвать находчивым человеком.
17. При больших неприятностях мне обычно удается сохранять внутренне спокойствие.
18. Мои намерения часто кажутся мне настолько трудновыполнимыми, что я отказываюсь от них.
19. Увлечшись чьим-либо рассказом, я часто проявляю нетерпеливость и пытаюсь «вставить словечко».
20. Обычно мне трудно «сопротивляться» утомлению, поэтому для восстановления сил, отдыха я регулярно беру «тайм-ауты».
21. Я обычно не обижаюсь, когда надо мной остро подшучивают.
22. Мне часто хочется вспоминать о лучших временах своего прошлого, что я с удовольствием и делаю.
23. В досаде и раздражении я легко могу вспылить и, если уж говорить правду до конца, нередко вступаю в конфликт с удовольствием.
24. Обычно я предпочитаю больше слушать других, нежели говорить самому.
25. Я довольно часто опаздываю на занятия (работу).
26. Мне трудно расставаться с письмами, фотографиями, прежней одеждой.
27. Бывает, что я говорю о вещах, в которых не разбираюсь.
28. Когда мне приходится отвечать на вопросы, требующие быстрого «оживления» памяти, она меня обычно не подводит.
29. Когда все смеются, я вполне в состоянии оставаться внутренне невозмутимым.
30. Нередко я попадаю в такие ситуации, когда легко потерять веру в свои силы.
31. Пожалуй, я полностью свободен от всяких предрассудков.
32. Если на меня накричат, я не могу мгновенно и без раздумий отвечать.
33. Я очень работоспособный человек.
34. Мне кажется, что я все принимаю слишком близко к сердцу.
35. Мне нравится наблюдать за происходящим «здесь и теперь», анализировать происходящее в данную минуту, включаться в происходящие сейчас события.
36. Я обычно выдержан, и самообладание мне не изменяет.
37. Я разговорчивый человек.
38. Иногда я ловлю себя на том, что меня что-то тревожит.
39. Я быстро осваиваюсь в новой обстановке, включаюсь в новое для меня дело.
40. Все, что можно сделать сегодня, я обычно выполняю, не откладывая на завтра.
41. Я далеко не всегда быстро нахожу ответ на заданный вопрос.
42. Далеко не каждому дано «выжать» из меня улыбку, смех, оживление какой-либо шуткой.
43. Мне легко выполнять работу, требующую длительного внимания и большой сосредоточенности, тем более, если она интересная.
44. Часто я говорю не думая.
45. Продуктивность моей работы довольно сильно колеблется в течение трудового (учебного) дня.

46. Часто я долго переживаю по какому-либо поводу, а потом разберусь и думаю, что переживал из-за пустяков.
47. Мне нравится «внутренний диалог» - беседа с самим собой.
48. Я вспыльчивый человек.
49. У меня много друзей и приятелей, с которыми я регулярно общаюсь.
50. Я нередко испытываю чувство беспокойства, что меня неправильно поняли в разговоре.
51. Чаще всего у меня бывает несколько различных увлечений, я очень редко увлекаюсь чем-то одним надолго.
52. Иногда мне приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не говорить.
53. Я считаю свои движения медленными и неторопливыми.
54. Мои эмоциональные реакции на критические замечания и (или) положительные оценки моей работы (учебы) окружающими можно образно охарактеризовать как быстро «вспыхивающие».
55. Если уж я что-то задумал, то обычно своего добиваюсь.
56. Обычно я долго готовлюсь перед тем, как высказать свое мнение.
57. Я в достаточной степени могу «сопротивляться» стрессу (внутреннему напряжению в сложных для меня ситуациях).
58. Я редко нуждаюсь в людях, которые ободрили бы меня и утешили.
59. Мечты в моей жизни занимают много места, хотя я могу об этом никому не говорить.
60. Я могу назвать себя уравновешенным человеком.
61. Я всегда готов сходу, не раздумывая, включиться в разговор.
62. Когда я выхожу из дому, я обычно беспокоюсь, закрыл ли двери и окна, выключены ли свет и газ.
63. Мне трудно отказаться от привычек, которые мне по душе.
64. Я не всегда говорю правду.
65. Обычно я легко выполняю дело, требующее мгновенных, быстрых реакций.
66. Иногда мои мысли проносятся быстрее, чем я могу их высказать.
67. Бывает, что я отказываюсь от начатого дела, потому что не верю в свои силы.
68. Обычно я в состоянии сразу же среагировать на неожиданно сказанное обидное слово или какую-либо угрозу.
69. Меня легко отвлечь чем-нибудь (посторонние разговоры, шум, неполадки с освещением и т.п.) даже от интересной работы.
70. Я нередко испытываю чувство обиды от того, что окружающие меня люди обходятся со мной хуже, чем следовало бы.
71. Я люблю размышлять о своем будущем.
72. Я часто сожалею, что я такой раздражительный и «взрывчатый».
73. Обычно мне трудно поддерживать разговор с незнакомыми людьми.
74. Бывает так, что я настолько встревожен какими-то мыслями, что не могу усидеть на месте.
75. Новые навыки в какой-либо деятельности, новые привычки формируются у меня медленно, но зато очень прочно, как говорят - «намертво».
76. Временами я бываю злым и раздражительным.
77. Я подвижный человек.
78. Я очень быстро, мгновенно «заражаюсь» радостным и (или) грустным, печальным настроением окружающих.
79. Обычно я чувствую в себе избыток сил и мне хочется заняться каким-либо трудным делом.
80. Я часто высказываю свое первое впечатление, не подумав.
81. Обычно колебания моего настроения в сильной степени сказываются на моей работе.
82. Я легко расстраиваюсь, если мне что-либо не удастся.
83. Я чувствую себя счастливым, когда занят делом, требующим от меня немедленных

действий.

84. Я редко «выхожу из себя».

85. Я предпочитаю бывать в местах, где можно с кем-нибудь поговорить, завести новое знакомство.

86. Мне трудно забыть о своих делах, обо всем даже на оживленной вечеринке.

87. Когда я что-либо делаю (работаю, двигаюсь и т.п.), я часто перескакиваю с одного на другое, а не действую обдуманно и методично.

88. Если бы я мог пройти в кино без билета и был бы уверен, что этого не заметят, то, вероятно, так бы и сделал.

89. Мне нравится быстро говорить.

90. Я думаю, что я более эмоционален, чем многие другие.

91. Неудачи в работе и в жизни только усиливают мое желание постичь поставленной цели.

92. Если меня окликнуть, я быстро оборачиваюсь.

93. Я человек очень выносливый и могу длительное время выполнять работу, не снижая ее интенсивности.

94. Бывает, что при просмотре кинофильма я могу так расчувствоваться, что на глазах появляются слезы.

95. Я не люблю заниматься анализом своих мыслей и переживаний.

96. Меня легко охватывает сильный гнев, но я также быстро успокаиваюсь.

97. Обычно я больше молчу, когда нахожусь в обществе других людей.

98. Как правило, я заблаговременно выполняю различные задания (учебные, общественные, производственные).

99. Мне кажется, что попадая в новый коллектив, я быстро к нему приспосабливаюсь.

100. Быстрые движения доставляют мне удовольствие.

101. Окружающим легко обрадовать меня и (или) опечалить.

102. Порой мне кажется, что трудностей так много, что мне их не преодолеть.

103. Обычно я предпочитаю поразмыслить, взвесить и лишь потом высказаться.

104. В стрессовых (напряженных) ситуациях у меня все «валится из рук».

105. Я люблю бывать в компании, где подшучивают друг над другом.

106. Я никогда не бываю так счастлив, как в тех случаях, когда остаюсь один.

107. Обычно меня трудно вывести из равновесия.

108. Я так люблю поговорить с людьми, что не упущу случая побеседовать с новым человеком.

109. Иногда меня преследуют мысли и образы так, что я не могу спать.

110. Я охотно выполняю множество поручений одновременно.

111. Мне нравится поддерживать знакомства с важными лицами (авторитетами), потому что это как бы придает мне вес, и я больше себя уважаю.

112. Когда мне наконец-то удается сделать то, что долго не получалось, у меня очень быстро, практически мгновенно возникает яркое чувство радости.

113. Я охотно выполняю работу, требующую быстрого темпа.

114. Обычно я энергичен при преодолении трудностей и препятствий на пути к достижению своих целей.

115. Я легко могу воздержаться от высказывания неожиданно возникшей идеи, мысли.

116. Я в состоянии держать себя в руках в напряженных ситуациях.

117. Меня легко обидеть, я человек тонких чувств.

118. Я склонен действовать быстро и решительно.

119. Когда я нахожусь в компании, я обычно мучаюсь выбором темы разговора.

120. Когда меня «задевают», я легко и быстро «взрываюсь».

121. У меня вызывает раздражение необходимость вносить изменения в уже намеченном мною (скажем, планировал сделать сегодня одно, а приходится делать другое).



122. Я часто думаю после какого-либо своего поступка, что мне следовало сделать иначе.

123. Я уверен, что на каждый вопрос ответил искренне и правильно.

### Лист ответов

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_  
Возраст \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

№ утверждения	Варианты ответов					№ утверждения	Варианты ответов				
	а	б	в	г	д		а	б	в	г	д

### Обработка результатов

Подсчет баллов производится путем сопоставления ответов с приводимым ниже ключом. Количество получаемых испытуемым баллов зависит от избранного им варианта ответа по каждому утверждению, входящему в шкалу. В этом отношении имеющиеся 5 вариантов ответа распадаются на три группы:

1. два варианта ответа «да» на утверждения, входящие в шкалу:  
вариант «да» (безусловно «да») - 3 балла;  
вариант «б» (скорее «да», чем «нет») - 2 балла;
2. два варианта ответа «нет» на утверждения, входящие в шкалу:  
вариант «в» (скорее «нет», чем «да») - 2 балла;  
вариант «г» (безусловно «нет») - 3 балла;
3. вариант ответа «д» (затрудняюсь сказать) на любое утверждение, входящее в шкалу, - 1 балл.

Показателем того или иного психодинамического свойства служит количество «сырых» баллов в диапазоне от 0 до 30 баллов, набранных испытуемым по соответствующей шкале.

Необходимое для определения типа темперамента преобразование «сырых» баллов в декодированные баллы производится с помощью таблицы 2, после чего устанавливаются качество и степень выраженности психодинамических свойств по таблице 3.

Показателем структуры психодинамического уровня интегральной индивидуальности (типа темперамента) служит наибольшее количество декодированных баллов, определяет с помощью таблицы 4.

Испытуемые, имеющие по корректурной шкале («шкале лжи») 15 баллов и больше, из дальнейшей обработки исключаются, как неспособные в силу чрезмерной социальной желательности адекватно оценивать свое поведение.

### Ключи к утверждениям ОС ПДУ ИИ

Шкалы	Два варианта («а» и «б») ответа «Да»	Два варианта («в» и «г») ответа «Нет»
1. Шкала А - СЕНЗИТИВНОСТЬ	9, 34, 46, 70, 82, 94, 117	21, 58, 105
2. Шкала В1 - ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ВОЗБУДИМОСТЬ	11, 54, 66, 78, 90, 101, 112	17, 29, 42
3. Шкала В - ТРЕВОЖНОСТЬ	13, 38, 50, 62, 74, 86, 98, 109, 122	25
4. Шкала С - ТЕМП РЕАКЦИЙ (ПСИХИЧЕСКИЙ ТЕМП)	16, 28, 65, 77, 89, 100, 113	3, 41, 53
5. Шкала Д - АКТИВНОСТЬ	4, 43, 55, 79, 91, 114	18, 30, 67, 102

6. Шкала Е - РЕАКТИВНОСТЬ	6,19,44,68,80,92	32,56,103,115
7. Шкала F - СООТНОШЕНИЕ РЕАКТИВНОСТИ И АКТИВНОСТИ	7,36,60,84,107	23,48,72,96,120
8. Шкала G - РЕЗИСТЕНТНОСТЬ	8,33,57,93,116	20,45,69,81,104
9. Шкала H - ИНТРОВЕРСИЯ КАК СУБЪЕКТИВАЦИЯ	10,22,47,59,71,106	35,83,95,118
10. Шкала I - ПСИХОДИНАМИЧЕСКАЯ ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ	12,37,49,61,85,108	24,73,97,119
11. Шкала J - РИГИДНОСТЬ	26,63,75,121	14,39,51,87,99,110
12. Корректирующая шкала	15,31,40	5,27,52,64,76,88,111
13. Служебные суждения	1,2,123	

### Преобразование «сырых» баллов в стены

В некоторых случаях возникает необходимость преобразования «сырых» баллов в стандартную систему единиц - стены. Ниже приводится один из возможных вариантов такого преобразования - в диапазоне от 0,00 до 1,00, в котором количество «сырых» баллов, полученных испытуемым по данной шкале, делится на максимально возможное их количество (см. таблицу 1). Результат деления с точностью до сотой и будет показателем психодинамического свойства в стенах.

Таблица 1.

### Преобразование «сырых» баллов в стены

Шкалы	Количество утверждений по шкале	Максимально возможное количество «сырых» баллов по шкале	Количество «сырых» баллов, полученных испытуемым по шкале	Количество стенов по шкале от 0,00 до 1,00
Любая шкала	10	30	...	...

### Определение типа темперамента

Определение типа темперамента, или психодинамического типа, осуществляется по следующему алгоритму.

1. Набранные испытуемым «сырые» баллы отдельно по каждой шкале преобразуются в декодированные баллы. (См. таблицу 2).

Пример для шкалы J - «Ригидность». Нарастание числовых значений декодированных баллов от +1 до +15 означает повышение уровня ригидности; нарастание числовых значений от -1 до -15 (знак опускаем) свидетельствует о повышении уровня пластичности. Скажем, по этой шкале испытуемый получил 24 «сырых» балла, что соответствует +9 некодированным баллам. Следовательно, данный испытуемый характеризуется ригидностью, степень выраженности которой равна +9 по шкале от +1 до +15 декодированных баллов.

2. С помощью таблицы 3 производится оценка качества и степени выраженности отдельных психодинамических свойств.

3. С учетом полученной информации о качестве и степени выраженности психодинамических свойств испытуемого декодированные баллы вносятся в таблицу 4 «Определение типа темперамента».

Пример для шкалы D - «Активность». Испытуемый получил, скажем,

+12 декодированных баллов, что соответствует «высокой активности». В таблице 4 «высокий уровень активности» указан сразу у трех типов темперамента - сангвинического, холерического и флегматического. Поэтому +12 некодированных баллов вносятся в таблицу трижды - в три вертикали, соответствующие этим типам темперамента.

15 «сырых» баллов и, соответственно, 0,50 стенов равны нулю по шкале декодированных баллов. В этом случае 0 декодированных баллов разносятся по всем четырем вертикалям - типам темперамента.

**4. Предмет особого внимания - внесение декодированных баллов по шкале F - «Соотношение реактивности и активности».**

Особый случай возникает тогда, когда у испытуемого сочетается «невысокая активность» (шкала Д) с «невысокой реактивностью» (шкала Е). Это означает, что полученные испытуемым баллы по шкале F «Соотношение реактивности и активности» аннулируются. Вместо них суммируются декодированные баллы по шкалам «Невысокая активность» и «Невысокая реактивность» и полученная сумма делится на 2 с точностью до десятой. Результат деления и будет показателем «Соотношения реактивности и активности», который вносится только в одну вертикаль, соответствующую меланхолическому типу темперамента.

Во всех остальных случаях «невысокая» только активность или, «невысокая» только реактивность, либо и активность и реактивность «высокие» - в таблицу 4 вносятся обычные некодированные баллы, набранные испытуемым по шкале F - «Соотношение реактивности и активности»: «реактивность и активность уравновешены» - в вертикали сангвинического и флегматического типов одновременно; «реактивность преобладает над активностью» - в вертикаль холерического типа темперамента.

**5.** После внесения в таблицу 4 декодированных баллов по всем одиннадцати шкалам производится их суммирование (без учета знаков) по каждой из четырех вертикалей.

Наибольшая сумма баллов по одной из четырех вертикалей служит основанием для отнесения испытуемого к тому или иному типу темперамента и показателем его «яркости», степени выраженности. Максимально возможная такая сумма по каждой вертикали равна 165 баллам.

В диагнозе, рекомендуется применять определения близок, например, к флегматическому типу темперамента.

Таблица 2.

**Преобразование «сырых» баллов в декодированные**

«сырые баллы»	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
декодированные баллы	-15	-14	-13	-12	-11	-10	-9	-8	-7	-6	-5	
«сырые баллы»	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
	20											
декодированные баллы	-4	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5		

«сырые баллы»	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
	30									
декодированные баллы	+6	+7	+8	+9	+10	+11	+12	+13	+14	+15

Таблица 3.

**Установление качества и степени выраженности психодинамических свойств**

№ п\п	Индекс шкалы	Психодинамические свойства	
		1. От 16 до 30 «сырых баллов» 2. От 0,53 до 1,00 стенов 3. От +1 до +15 декодированных баллов	1. От 0 до 14 «сырых» баллов 2. От 0,00 до 0,47 стенов 3. От -1 до -15 декодированных баллов
1	А	Повышенная сензитивность	Пониженная сензитивность
2	В	Повышенная эмоциональная возбудимость	Пониженная эмоциональная возбудимость
3	В1	Повышенная тревожность	Пониженная тревожность
4	С	Ускоренный темп реакций (психический темп)	Замедленный темп реакций (психический темп)
5	Д	Высокая активность	Невысокая активность
6	Е	Высокая реактивность	Невысокая реактивность
7	Ф	Реактивность и активность уравновешены	Реактивность преобладает над активностью
8	Г	Повышенная резистентность	Пониженная резистентность
9	Н	Интровертированность как субъективация	Экстравертированность как объективация
10	І	Повышенная психодинамическая общительность (гаррулитарность)	Пониженная психодинамическая общительность (гаррулитарность)
11	Ж	Ригидность	Пластичность

**Примечание.** 15 «сырых» баллов, 0,50 стенов, 0 декодированных баллов - это центр шкалы, не позволяющий судить о том или ином качестве любого свойства психодинамики.

Таблица 4.

**Определение типа темперамента**

п\п	Индекс шкалы	Тип темперамента			
		Сангвинический	Холерический	Флегматический	Меланхолический
	А	Пониженная сензитивность	Пониженная сензитивность	Пониженная сензитивность	Повышенная сензитивность
	Количество баллов				
	В	Повышенная эмоц. возб. (на положительные воздействия)	Повышенная эмоциональная возбудимость	Пониженная эмоциональная возбудимость	Повышенная эмоц. возб. (на негативные воздействия; депрессивный характер эмоций)
	Количество				

баллов					
	В1	Пониженная тревожность	Пониженная тревожность	Пониженная тревожность	Повышенная тревожность
Количество баллов					
	С	Ускоренный темп реакций	Ускоренный темп реакций	Замедленный темп реакций	Замедленный темп реакций
Количество баллов					
	Д	Высокая активность	Высокая активность	Высокая активность	Невысокая активность
Количество баллов					
	Е	Высокая реактивность	Высокая реактивность	Невысокая реактивность	Невысокая реактивность
Количество баллов					
	Ф	Реактивность и активность уравновешены	Реактивность преобладает над активностью	Уравновешены (активность преобладает над реактивностью)	Невысокие уровни реактивности и активности
Количество баллов					
	Г	Повышенная резистентность	Повышенная резистентность	Повышенная резистентность	Пониженная резистентность
Количество баллов					
	Н	Экстравертированность	Экстравертированность	Интровертированность	Интровертированность
Количество баллов					
0	І	Повышенная психодинамическая общительность (гаррулитарность)	Повышенная психодинамическая общительность (гаррулитарность)	Пониженная психодинамическая общительность (гаррулитарность)	Пониженная психодинамическая общительность (гаррулитарность)
Количество баллов					
1	Ј	пластичность	ригидность	ригидность	ригидность
Количество баллов					
Сумма баллов по вертикали					
Диагноза типа темперамента					

### **3.3. Математические методы анализа взаимосвязи разноуровневых свойств в структуре интегральной индивидуальности**

Для исследования взаимосвязи разноуровневых свойств в структуре интегральной индивидуальности могут быть использованы различные статистические методы – корреляционный анализ, факторный анализ, кластерный, дискриминантный и др.

1. Корреляционный анализ: позволяет установить однозначные (линейные) связи между одноуровневыми или межуровневыми показателями свойств в структуре интегральной индивидуальности. Для этих целей может применяться коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена или К. Пирсона). В процессе анализа измеряется то, как изменится среднее значение определенного показателя при изменении другого, расположенного на этом же уровне (могут изучаться и корреляции между показателями разных уровней, для установления линейных связей), во взаимосвязи с которым он находится, причем, чем больше числовое значение обнаруженной связи, тем сильнее выраженность взаимосвязи между ними. При этом, взаимосвязи могут различаться по направлению: при положительной взаимосвязи возрастание одного свойства, оказывается связанным с ростом другого исследуемого качества, при отрицательной, наоборот, с повышением одного свойства становится менее выраженным другое изучаемое свойство.

Данный вид анализа играет существенную роль при выяснении имплицитных взаимосвязей, которые трудно обнаружить, используя сравнение только средних значений. На основании данных корреляционного анализа можно описать особенности одно-и межуровневых связей в структуре интегральной индивидуальности.

Пример использования корреляционного анализа при изучении взаимосвязи свойств психодинамического и личностного уровня в структуре индивидуальности у студентов с разным уровнем самореализации<sup>25</sup>.

Таблица 1.

Данные корреляционного анализа у студентов с высоким уровнем самореализации

Показатели интегральной индивидуальности	Авторитарный	Эгоистичный	Агрессивный	Подозрительный	Поддающийся	Зависимый	Дружелюбный	Альтруистичный	Соц. Эргичность	Соц. Пластичность	Темп	Соц. Темп	Эмоциональность	Социальная эмоциональность
Компетентность во времени	-03	30	-10	37	-31	<b>-49</b>	-15	04	12	<b>43</b>	26	<b>48</b>	<b>-45</b>	-15
Гибкость поведения	02	22	-07	28	-08	-26	-02	21	32	25	13	25	<b>-44</b>	-06
Самоуважение	23	04	02	03	-03	-11	14	32	04	12	36	23	<b>-47</b>	<b>-51</b>
Самопринятие	-24	27	-01	37	-33	<b>-44</b>	-26	-23	-23	08	-23	-15	<b>-53</b>	<b>-47</b>
Представление о человеке	-08	-16	<b>-60</b>	<b>-54</b>	<b>46</b>	25	<b>70</b>	<b>58</b>	57	00	37	18	-04	22
Синергия	29	11	-04	-02	51	32	<b>44</b>	<b>49</b>	12	-32	10	-37	29	-05
Принятие агрессии	07	10	20	20	-37	-18	<b>-46</b>	03	-09	09	-16	41	-07	20
Контактность	04	-23	07	18	-01	-28	-51	-25	<b>-54</b>	-17	<b>-52</b>	-13	16	25
Познавательная потребность	01	-06	-18	-26	01	-30	<b>-15</b>	05	04	-01	-05	29	-29	<b>16</b>
Креативность	13	10	<b>43</b>	03	01	15	-17	-26	-31	01	-03	-33	22	-26

Примечание: выделенным шрифтом обозначены значения показателей коэффициента корреляции при  $p < 0.05$ . В таблице представлены значения коэффициента корреляции в виде двух знаков после запятой.

Таблица 2

Данные корреляционного анализа у студентов с умеренным уровнем самореализации

<sup>25</sup>Белых Т.В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности.-М.: Илекса; Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003.-328с.

Показатели интегральной индивидуальности	Авторитарность	Эгоистичность	Агрессивность	Подозрительность	Подчинение	Зависимость	Дружелюбие	Альтруистичность	Социальная эрзичность	Пластичность	Социальная пластичность	Темп
Ценности	-10	19	-02	<b>-45</b>	-18	-10	-16	15	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>51</b>
Гибкость поведения	-36	34	-10	-11	-09	<b>-66</b>	<b>-48</b>	<b>-42</b>	11	12	22	-04
Самоуважение	17	-06	21	-25	-43	-11	13	38	33	53	05	<b>47</b>
Представление о природе человека	20	-31	09	-16	17	24	-06	31	19	<b>54</b>	19	29
Привычки агрессии	24	29	24	27	-35	-36	<b>-47</b>	-09	-24	-17	07	20
Контактность	<b>-49</b>	12	-13	-00	-01	-62	-19	-25	04	-11	24	04
Познавательная потребность	-17	-14	-21	<b>-44</b>	31	25	08	11	-06	02	-04	08
Креативность	-34	14	17	-17	-00	-28	-34	-17	40	43	49	<b>52</b>

Примечание: выделенным шрифтом обозначены значения показателей коэффициента корреляции при  $p < 0.05$ . В таблице представлены значения коэффициента корреляции в виде двух знаков после запятой.

На основании представленных в двух таблицах данных можно осуществить сравнение взаимосвязи показателей психодинамики и выраженности личностных свойств у студентов с разным уровнем самореализации в социально-значимой деятельности.

4. Факторный анализ (на основании коэффициентов корреляции К.Пирсона): позволяет установить для, как правило, большого числа показателей сравнительно малые симптомокомплексы взаимосвязанных свойств, называемых факторами, а также дает возможность прогнозировать вероятностное влияние различных факторов на исследуемый процесс, причем степень их влияния обнаруживается при выявлении факторного веса каждого исследуемого свойства.



Пример применения факторного анализа для выявления симптомокомплексов свойств в структуре интегральной индивидуальности<sup>26</sup>.

Таблица 3  
Факторное отображение структур индивидуальности у студентов с высоким и умеренным уровнем самореализации

Уровни индивидуальности	Показатели свойств индивидуальности	Высокий уровень самореализации		Умеренный уровень самореализации	
		Дружелюбие	Инверсия	Ценностные ориентации (отрицательный знак)	Эгоистичность
		1 фактор	2 фактор	1 фактор	2 фактор
Психодинамический	1. Социальный темп		-0,81		
	2. Пластичность		-0,66	-0,57	
	3. Социальная эргичность		-0,54		
	4. Социальная пластичность		-0,64		
	5. Темп		-0,61	-0,51	
Личностный	6. Позитивное представление о природе человека	0,71			
	7. Зависимость	-0,71		-0,59	-0,59
	8. Компетентность во времени				
	9. Поддержка		-0,64	-0,64	
	10. Гибкость поведения			-0,68	
	11. Спонтанность			-0,57	
	12. Креативность			-0,57	
	13. Синергия			-0,52	
	14. Контактность			-0,83	
	15. Ценности самоактуализации			-0,82	
Метаиндивидуальность	16. Дружелюбие	0,91			-0,61
	17. Подчиненность	0,77			
	18. Альтруистичность	0,68			-0,77
	19. Подозрительность	-0,71			0,50
	20. Эгоистичность				0,63

В таблице представлены значимые факторные веса,  $p < 0,05$

3. Кластерный анализ (создатель - Р.Трион): позволяет упорядочивать и делить совокупность объектов или характеристик на подмножества по принципу схожести, причем разбиение объектов осуществляется не по одному параметру, а по целому набору признаков. Полученные совокупности

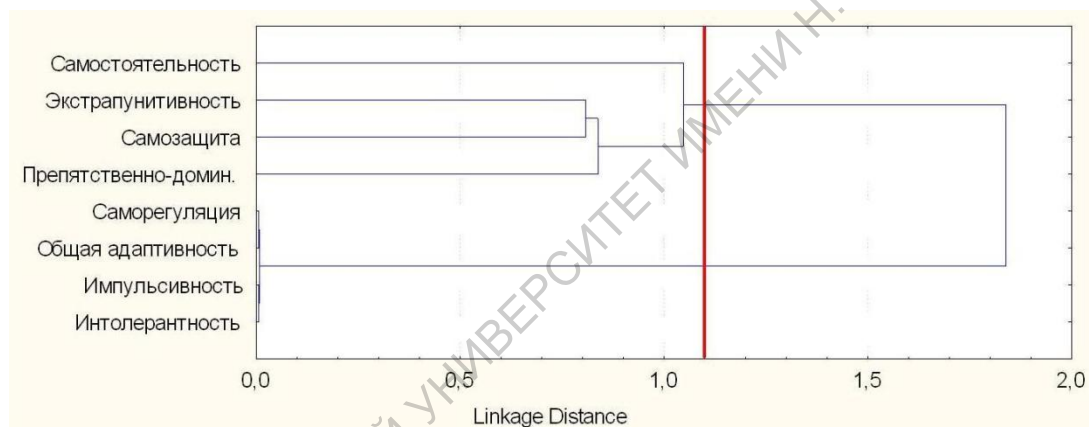
<sup>26</sup> Белых Т.В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности.-М.: Илекса; Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003.-328с.

объектов называются кластерами (классами) и обнаруживают между собой выраженные различия.

Применение кластерного анализа обусловлено необходимостью обобщения и сравнительного анализа особенностей интеграции разноуровневых свойств индивидуальности.

Пример использования кластерного анализа при выяснении группировки свойств в структуре интегральной индивидуальности у студентов с разным уровнем самооффективности<sup>27</sup>.

Результаты кластерного анализа в выборке с низким уровнем самооффективности представлены в диаграмме №1.

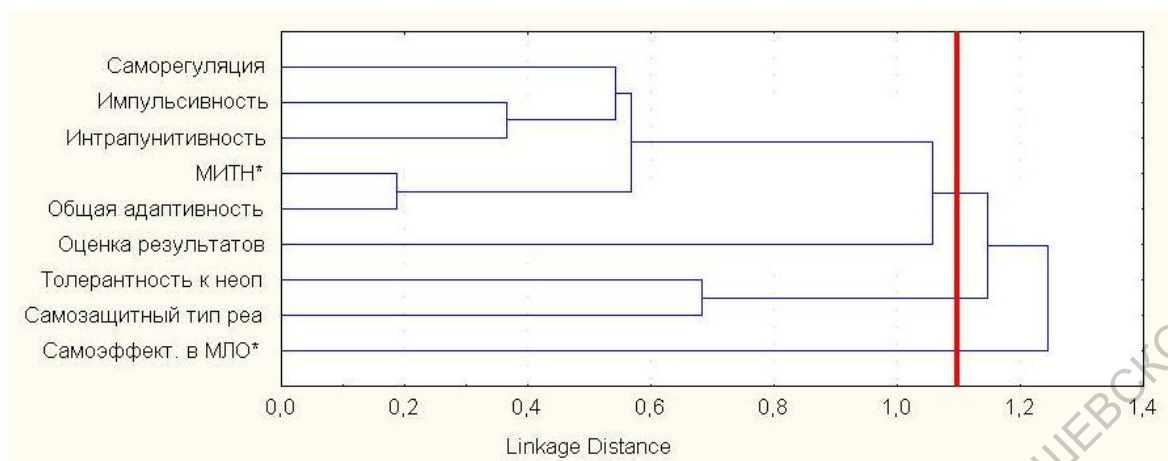


**Диаграмма 1. Особенности интеграции структурно-функциональных характеристик личности в выборке с низкой выраженностью самооффективности**

Как видно из диаграммы №1, интеграция структурно-функциональных характеристик личности по статистически значимым основаниям осуществляется при объединении двух классов свойств. Первый отражает: выраженность саморегуляции, общей адаптивности, импульсивности и интолерантности к неопределенности. Вторым классом объединяются такие особенности, как самостоятельность/несамостоятельность в принятии решений, тип и направленность реакции в ситуации фрустрации.

Результаты кластерного анализа в выборке со средней выраженностью самооффективности представлены в диаграмме № 2.

<sup>27</sup> Белых Т.В., Майрамян А.М. Интеграция формально-динамических свойств в структуре индивидуальности у студентов с разным уровнем коммуникативной самооффективности [Текст] / Белых Т.В., Майрамян А.М. // Вестник СКФУ: научный журнал. – 2015. – № 2(47). – С. 193-197.



**Диаграмма 2. Особенности интеграции структурно-функциональных характеристик личности в выборке со средней выраженностью самооффективности**

\* низкая межличностная интолерантность к неопределенности

\* самооффективность в межличностном общении

Интеграция структурно-функциональных особенности личности представлена выделенными тремя классами характеристик. Первый отражает такие особенности личности, как общую адаптивность, способность к саморегуляции и умение оценивать результаты поведения, импульсивность и выраженность интрапунитивности. Второй класс объединяет такие характеристики, как толерантность к неопределенности и стремление к эго-защите. Третий отражает выраженность самооффективности в межличностном общении.

4. Дискриминантный анализ (создатель - Р.Фишер): позволяет определять наиболее выраженные характеристики между заданными исследователем группами и в дальнейшем дискриминировать новый объект в соответствующую группу.

Применение дискриминантного анализа при изучении структуры интегральной индивидуальности обусловлено необходимостью выделения переменных-критериев, которые математически точно обозначают различия в выборках испытуемых в соответствии с выраженностью исследуемого качества или свойства и позволяют создавать психологические типологии.

### 3.4. Планы практических занятий<sup>28</sup>.

#### Занятие 1.

##### Задание 1.

Осуществить диагностику свойств нервной системы и выяснить выраженность таких показателей как сила процессов возбуждения, сила процессов торможения, подвижность нервных процессов с применением методики Я. Стреляу.

##### Задание 2.

Применяя методику «Шкала оценок для измерения активности-реактивности» (Я. Стреляу) опишите способы поведения испытуемого, если обнаружена выраженность следующих показателей реактивности:

- Внимание рассеяно, испытывает трудности сосредоточения для достижения цели.
- Не любит действия, требующие усилий и выносливости.
- Проявляет эмоциональную стабильность при выполнении ответственных заданий.

##### 1. Темы рефератов:

1. Модель изучения индивидуальности в работах С.Л. Рубинштейна.
2. Комплексный подход к исследованию индивидуальности в трудах Б.Г. Ананьева.
3. Понятие об индивидуальности в исследованиях А.В. Брушлинского

##### 2. Вопросы для самоподготовки:

1. Понятие об индивидуальности. Основные подходы к выделению структуры индивидуальности.
2. Понятие о свойствах нервной системы.
3. Классификация типологических особенностей проявления свойств нервной системы.
4. Сравнительная характеристика низкорепактивных и высокорепактивных индивидов.
5. Характеристика подхода Я.Стреляу к определению нейродинамических особенностей.

##### Вопросы для самопроверки:

1. Как соотносятся и чем различаются индивид, индивидуальность и личность?
2. В чем состоит психологический смысл регуляторной теории темперамента Я. Стреляу?
3. В каких личностных особенностях проявляются свойства нервной

<sup>28</sup>Волоскова Н. Н., Белых Т.В., Рогожина О. А. Диагностика нейродинамических и психодинамических особенностей индивидуальности.- М.: Илекса; Ставрополь: Сервисшкола, 2005.-96с.

- системы?
4. Какие ситуации учебной деятельности более оптимальны для учащихся с сильной и слабой нервной системой, подвижностью и инертностью нервных процессов?
  5. Есть ли связь уровня интеллекта с типологическими особенностями?
  6. Чем можно объяснить лучшую успеваемость учащихся со слабой нервной системой?
  7. Назовите стилевые особенности учебной деятельности.
  8. Что должен делать учитель при осуществлении дифференцированного подхода к учащимся с разными типологическими особенностями?
  9. Может ли человек добиться одинаковых высоких результатов в любом виде деятельности?
  10. Какие существуют связи между типологическими особенностями и особенностями поведения и эффективностью деятельности?
  11. В чем заключается системный подход при изучении связей типологических особенностей с эффективностью деятельности?
  12. Назовите несколько принципов прогнозирования особенностей поведения и эффективности деятельности по типологическим особенностям.

## Занятие 2.

### Задание 1.

Установить качества и степень выраженности свойств нейродинамического уровня индивидуальности применяя методику «Тест-опросник структуры нейродинамического уровня интегральной индивидуальности» (А.И. Щебетенко).

Индекс шкалы	Нейродинамические свойства
А	0,61
В	0,72
С	0,54
Д	0,61/0,54
Е	0,78
F	0,83

Индекс шкалы	Нейродинамические свойства
А	0,35
В	0,25
С	0,43
Д	0,35/0,43
Е	0,20
F	0,1

### **Темы рефератов:**

1. Изучение типологических особенностей свойств нервной системы в психофизиологической школе Б.М. Теплова.
2. Психофизиологические исследования индивидуальных различий В.Д. Небылицына.

### **Вопросы для самоподготовки:**

1. Отличительные особенности исследования нейродинамического уровня при интегративном исследовании индивидуальности.
2. Симптомокомплекс проявлений силы процесса возбуждения.
3. Симптомокомплекс проявлений силы процесса торможения.
4. Симптомокомплекс проявлений подвижности нервных процессов.
5. Понятия «общий тип нервной системы» и «специальный тип нервной системы».
6. Соотношение и взаимосвязь свойств общего и специального типов нервной системы в системе интегральной индивидуальности человека.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Оправдались ли представления В.Д. Небылицына о наличии такого свойства темперамента, как активность, и в чем?
2. Что означает, с позиции генезиса, обусловленность волевых качеств типологическими особенностями проявления свойств нервной системы?
3. Почему разные люди на один и тот же фактор реагируют разными состояниями?
4. Почему у лиц со слабой нервной системой позже появляются состояния монотонии и утомления?
5. Может ли быть одинаковая выносливость у лиц с сильной и слабой нервной системой?
6. Как следует использовать похвалу и порицание при индивидуальном подходе к субъектам?
7. Какие типологические особенности проявления свойств нервной системы образуют мононофильный типологический комплекс?
8. Какие свойства темперамента влияют на устойчивость к монотонной профессиональной деятельности?
9. Какие типологические особенности влияют на надежность деятельности человека в экстремальных условиях?
10. Что такое операциональная напряженность и как она связана с типологическими особенностями проявления свойств нервной системы?
11. Зависит ли успешность интеллектуальной деятельности от свойств нервной системы?
12. Почему нельзя ограничиваться изучением только силы нервной системы или другого нейродинамического свойства при выявлении зависимости поведения и эффективности деятельности от свойств нервной системы?

### **Занятие 3.**

### Задание 1.

Используя методику нейропсихологического обследования детей проанализируйте:

1. Какие нейродинамические особенности свойственны детям по результатам проведенных проб:

- Ребенок сидит напротив исследователя. Исследователь придает определенное пространственное положение своей руке. Ребенок должен воспроизвести его той же рукой.
- «Голосование» - рука согнута в локте и поднята вверх.
- Рука горизонтально перед грудью ладонью вниз.
- Большой палец под подбородком, ладонь сагиттально, пальцами вперед.
- Ладонь горизонтально к подбородку, пальцами к себе.
- Ладонь горизонтально от подбородка, пальцами от себя.

2. Опишите пробы исследования кинестетической основы движений. Заполните схему:

Кинестетический праксис	Описание проб
а. Выполнение по зрительному образцу.	
б. Выполнение по тактильному образцу.	
в. Перенос поз.	

Задание 2. Проанализируйте пробы исследования динамического праксиса. Заполните схему:

Динамический праксис	Описание проб
а. Смена трех положений кисти.	
б. Выполнение графических проб.	
в. Реципрокная координация.	

### Темы рефератов:

1. Культурно-историческая концепция развития высших психических функций Л.С. Выготского.
2. Учение П.К. Анохина о функциональных системах.

### Вопросы для самоподготовки:

1. Теория системной динамической локализации высших психических функций (И.М. Сеченов, И.П. Павлов, А.Р. Лурия)
2. Нейропсихологические исследования А.Р. Лурия.
3. Способы анализа нейродинамики в исследовании Э.Г. Симерницкой.

### Задания для самоподготовки:

1. Подготовить протоколы для нейропсихологического обследования.
2. Подобрать материал для нейропсихологического обследования.

#### **Занятие 4.**

##### **Задание 1.**

У испытуемого выраженность эргичности (психомоторная) составляет 40 баллов, пластичности (психомоторная) - 35 баллов, эргичность (интеллектуальная) - 45 баллов, пластичность в интеллектуальной сфере - 36 баллов. О какой психологической закономерности свидетельствует выраженность данных показателей темперамента?

##### **Задание 2.**

Проанализируйте взаимосвязь между индексами коммуникативной активности и общей эмоциональности. Выраженность первого составляет 140, а выраженность второго - 120. Сделайте анализ выраженности данных индексов по данным исследования собственного темперамента, на примере групповых показателей.

##### **Темы рефератов:**

1. Гуморальные теории типов темперамента.
2. Конституциональный подход к темпераменту.
3. Генетическая теория типов темперамента К. Конрада.
4. Факторные теории темперамента.

##### **Вопросы для самоподготовки:**

1. Классификация подходов к исследованию темперамента.
2. Общая характеристика развития психодинамических свойств личности.
3. Основные положения специальной теории темперамента В.М. Русалова.

##### **Вопросы для самопроверки:**

1. Кто первым выделил четыре «классических» типа темперамента?
2. В чем состоит смысл «гуморальных» теорий темперамента?
3. Что нового внес В. Вундт в изучение типов темперамента?
4. В чем специфика подхода к изучению типов темперамента И.П. Павлова?
5. Каковы были взгляды К. Конрада на природу темперамента?
6. Что такое конституциональные теории темперамента?
7. В чем состоит психологический смысл специальной теории интегральной индивидуальности В.М. Русалова.
8. Охарактеризуйте ряд критериев для отнесения того или иного психологического свойства к темпераменту по В.М. Русалову.



## Занятие 5.

### Задание 1.

Используя методику исследования самооценки тревожности, ригидности и экстравертности по Д. Моудсли определите выраженность индивидуальных и групповых показателей тревожности, ригидности и экстравертности у респондентов.

№	Тревожность		Ригидность		Экстравертность	
	Инд.	Груп.	Инд.	Груп.	Инд.	Груп.
Показатели Индивидуальные / Групповые						

### Задание 2.

Дайте краткую характеристику свойств темперамента и их взаимосвязи исходя из следующей выраженности показателей:

Испытуемые	Тревожность	Ригидность	Экстравертность
1	70	30	10
2	80	30	60
3	20	60	20

### Темы рефератов:

1. Соотношение характера и темперамента.
2. Особенности характера в учении В.Н. Мясищева.

### Вопросы для самоподготовки:

1. Взаимосвязь психодинамических особенностей и свойств характера.
2. Типология и психодиагностика темперамента.
3. Преимущества и недостатки методического подхода Д. Моудсли к оценке тревожности, ригидности и экстравертности.

### Вопросы для самопроверки:

1. Что такое характер человека?
2. Что отличает характер от темперамента? Как они соотносятся?
3. Как характер связан со строением тела?
4. Перечислите основные классификации характера.
5. Что лежит в основе теории Л.Ф. Лазурского? Какой принцип является основополагающим в классификации?

## Занятие 6.

### Задание 1.

Используя «Тест-опросник структуры психодинамического уровня интегральной индивидуальности (А.И. Щебетенко)» осуществите диагностику отдельных свойств психодинамического уровня индивидуальности, проанализировать взаимосвязь исследуемых показателей психодинамики у респондентов.

Название отдельных свойств психодинамического уровня индивидуальности	Индивидуальные показатели	Групповые показатели
1. Шкала А - сензитивность		
2. Шкала В1 - эмоциональная возбудимость		
3. Шкала В - тревожность		
4. Шкала С - темп реакций (психический темп)		
5. Шкала Д - активность		
6. Шкала Е - реактивность		
7. Шкала F - соотношение реактивности и активности		
8. Шкала G - резистентность		
9. Шкала H - интроверсия как субъективация		
10. Шкала I - психодинамическая общительность		
11. Шкала J - ригидность		
12. Корректирующая шкала		
13. Служебные суждения		

### Задание 2.

Определить тип темперамента согласно установленным показателям выраженности психодинамических свойств по методике «Тест-опросник структуры психодинамического уровня интегральной индивидуальности (А.И. Щебетенко)».

#### Определение типа темперамента

№ п\п	Индекс шкалы	Тип темперамента			
		Сангвинический	Холерический	Флегматический	Меланхолический
1	А	Пониженная сензитивность	Пониженная сензитивность	Пониженная сензитивность	Повышенная сензитивность
Количество баллов		-13	-13	-13	+12
2	В	Повышенная эмоц. возб. (на положительные воздействия)	Повышенная эмоциональная возбудимость	Пониженная эмоциональная возбудимость	Повышенная эмоц. возб. (на негативные воздействия); депрессивный характер

					эмоций)
Количество баллов		+11	+14	-6	+15
3	B1	Пониженная тревожность	Пониженная тревожность	Пониженная тревожность	Повышенная тревожность
Количество баллов		-4	-10	-8	+11
4	C	Ускоренный темп реакций	Ускоренный темп реакций	Замедленный темп реакций	Замедленный темп реакций
Количество баллов		+12	+10	-8	-5
5	D	Высокая активность	Высокая активность	Высокая активность	Невысокая активность
Количество баллов		+10	+8	+11	-6
6	E	Высокая реактивность	Высокая реактивность	Невысокая реактивность	Невысокая реактивность
Количество баллов		+7	+10	-12	-11
7	F	Реактивность и активность уравновешены	Реактивность преобладает над активностью	Уравновешены (активность преобладает над реактивностью)	Невысокие уровни реактивности и активности
Количество баллов		+7	-8	+7	-2
8	G	Повышенная резистентность	Повышенная резистентность	Повышенная резистентность	Пониженная резистентность
Количество баллов		+4	+6	+9	-11
9	H	Экстравертированность	Экстравертированность	Интровертированность	Интровертированность
Количество баллов		-2	-4	+5	+6
10	I	Повышенная психодинамическая общительность (гаррулитарность)	Повышенная психодинамическая общительность (гаррулитарность)	Пониженная психодинамическая общительность (гаррулитарность)	Пониженная психодинамическая общительность (гаррулитарность)
Количество баллов		+12	+13	-8	-10
11	J	пластичность	ригидность	ригидность	ригидность
Количество баллов					
Сумма баллов по вертикали					
Диагноз типа темперамента					

**Темы рефератов:**

1. О труде и личности В.С. Мерлина.
2. Метаиндивидуальность и интраиндивидуальность.
3. Об онтогенезе интегральной индивидуальности.

**Вопросы для самоподготовки:**

1. Подход к изучению темперамента в пермской психофизиологической школе (В.С. Мерлин, А.И. Щебетенко).
2. Характеристика основных показателей психодинамики при интегративном исследовании темперамента.
3. Своеобразие соотношения психодинамических и личностных характеристик по В.С. Мерлину.

**Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте основные источники целостного изучения индивидуальности.
2. Выделите иерархические уровни большой системы интегральной индивидуальности.
3. Что такое психодинамические свойства?
4. Перечислите динамические свойства темперамента по В.С. Мерлину.
5. Дайте сравнительную характеристику понятий «метаиндивидуальность» и «интраиндивидуальность».
6. Охарактеризуйте онтогенез разноуровневых связей индивидуальных свойств по сравнению с одноуровневыми.

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. Чернышевского

### Использованная литература:

1. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. – М.: Смысл, ИЦ «Академия», 2002. – 416 с.
2. Белоус В.В. Проблема типа темперамента в современной дифференциальной психологии. // Психологический журнал, 1981. №1. – С. 45-55.
3. Белоус В.В. Характеристика интегральной индивидуальности и критерии распознавания // Вопросы психологии, 1991, №2. – С. 102-107.(с.102).
4. Белых Т.В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности.-М.: Илекса; Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003.-328с.
5. Белых Т.В., Майрамян А.М. Интеграция формально-динамических свойств в структуре индивидуальности у студентов с разным уровнем коммуникативной самоэффективности [Текст] / Белых Т.В., Майрамян А.М. // Вестник СКФУ: научный журнал. – 2015. – № 2(47). – С. 193-197.
6. Брушлинский А.В. С.Л. Рубинштейн – родоначальник деятельностного подхода в психологической науке. // Психологический журнал, 1989, №3. – С. 43-59
7. Брушлинский А.В. Проблема психологии субъекта. – М.: Инст-т психологии РАН, 1994. – 331 с.
8. Волоскова Н. Н., Белых Т.В., Рогожина О. А. Диагностика нейродинамических и психодинамических особенностей индивидуальности.- М.: Илекса; Ставрополь: Сервисшкола, 2005.-96с.
9. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. – М.: Педагогика, 1983. – 320 с. (Т.2. с. 196).
10. Лефевр В. А. От психофизики к моделированию души // Вопр. философии, 1990, № 7. – С. 25-31.
11. Лефевр В.А. От репрезентации рациональности к репрезентации свободной воли // Психологический журнал, 1995, № 2. – С.42-50.
12. Мерлин В. С. Очерк теории темперамента. М., 1964. -304с.
13. Мерлин В.С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды./ Под ред. Е.А. Климова. – Воронеж, 1996, – С. 448.
14. Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. – М.: Наука, 1976. – 336 с.
15. Раппопорт А. Системный подход в психологии // Психол. журн., № 5, 1994. – С. 3-15.(с. 14).
16. Русалов В.М. Некоторые основания специальной теории интегральной индивидуальности человека // Интегральное исследование

- индивидуальности: теоретические и педагогические аспекты. – Пермь, 1988. – С. 3-11.
17. Теплов Б. М. Избранные труды. — М.: Педагогика, 1985. (тт. 1-2). Т.1.
18. Щebetенко А.И. Два опросника структуры нейродинамического и психодинамического уровней интегральной индивидуальности человека (Тест-опросники типов нервной системы и темперамента)/ Учебное пособие. - Пермь.: Издательство ПОИПКРО, 1994.
19. Щebetенко А.И. Развитие межуровневых структур интегральной индивидуальности студентов: Автореф. доктор. дис... – Ставрополь, 2001. – 49 с.(с.15).
20. Яблокова Л.В. Пылаева Н.М. Ахутина Т.В. Полонская Н.Н. Методы нейрopsихологического обследования детей 6-8 лет ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 14, ПСИХОЛОГИЯ. 1996 № 2

### **Рекомендованная литература:**

1. Астапов В.М. Введение в дефектологию с основами нейро- и патopsихологии. - М., 1994.
2. Ахвердова О.А., Волоскова Н.Н., Белых Т.В. Дифференциальная психология: теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности / Учебное пособие. - СПб.: «Речь», 2004.
3. Бадалян Л.О. Детская неврология. - М., 1984.
4. Бадалян Л.О. Невропатология. - М., 1987.
5. Белых Т.В. Выраженность познавательных потребностей и специфика межуровневых связей в структуре интегральной индивидуальности у студентов вуза// журнал «Известия Саратовского университета» серия: Философия. Психология. Педагогика. № 3, 2017. С.35-41.
6. Белых Т.В. Возрастная динамика разноуровневых свойств индивидуальности и личностная толерантность к неопределенности и двусмысленности// «Известия Саратовского университета», Серия Акмеология образования. Психология развития, 2017, выпуск 2(22), том 6, С.153-157.
7. Газиева М. З., Белых Т. В. Функциональные характеристики интегральной индивидуальности у студентов в условиях реализации потенциально конфликтного взаимодействия // журнал «Известия Саратовского университета» серия: Философия. Психология. Педагогика. Выпуск 3, Том 17, 2017. С.298-303.
8. Белых Т.В. Структура интегральной индивидуальности у студентов с разной самоэффективностью в учебной деятельности// Научно-практический журнал «Гуманизация образования», №3, 2017, С.32-37.
9. Белых Т.В. Возрастная динамика разноуровневых свойств индивидуальности и личностная толерантность к неопределенности и двусмысленности// «Известия Саратовского университета», Серия Акмеология образования. Психология развития, 2017, выпуск 2(22), том 6, С.153-157.

10. Белых Т.В. Выраженность познавательных потребностей и специфика межуровневых связей в структуре интегральной индивидуальности у студентов вуза // Журнал «Известия Саратовского университета» серия: Философия. Психология. Педагогика. № 3, 2017. С.35-41.
11. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. - М., 1960.
12. Вяткин Б.А., Щукин М.Р. Развитие учения об интегральной индивидуальности: проблемы, итоги, перспективы // Психологический журнал. - 1997. - №3.
13. Егорова М.С., Марютина Т.М. Онтогенетика индивидуальности человека // Вопросы психологии. - 1990. - №3.
14. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. 2-е изд. - М., 1969.
15. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии. - М., 1973.
16. Садовский В.Н. Основы общей теории систем: логико-методологический анализ. - М., 1974.
17. Симерницкая Э.Г. Мозг человека и психические процессы в онтогенезе. - М.: Изд-во МГУ, 1985.
18. Зацепин В.И. На пути к общей типологии личности. - СПб., 2002.
19. Евтух Т. В. Взаимосвязь антропометрических, общепсихологических и нейродинамических характеристик со свойствами вышележащих уровней интегральной индивидуальности. Автореф. диссертации канд. психологических наук. Пермь, 2002, 21с.
20. Егорова М.С. Психология индивидуальных различий. - М., 1997.
21. Елисеев О.П. Конструктивная типология и психодиагностика личности. - Псков, 1994.
22. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. - СПб.: «Питер», 2004.
23. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. - СПб.: «Питер», 2001.
24. Практические занятия по психологии. Учебное пособие для студентов пед. Ин-тов./ Под ред. Проф. А.В. Петровского. - М.: «Просвещение», 1972.
25. Кабанов М.М., Личко А.Е., Смирнов В.М. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. - Л.: «Медицина», 1983.
26. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Введение в экспериментальную психологию личности / Учебное пособие. - М., 1985.
27. Мерлин В.С. Психология индивидуальности / Под ред. Е.А.Климова - М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996.
28. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Учебное пособие. - Самара, 2000.
29. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека / Под ред. И.В. Равич-Щербо. - М., 1988.
30. Симерницкая Э.Г. Мозг человека и психические процессы в онтогенезе. - М.: «Изд-во МГУ», 1985.
31. Русалов В.М. О взаимоотношении свойств темперамента и эффективности индивидуальной и совместной деятельности // Психологический журнал. - 1982. - № 6.
32. Русалов В.М. О природе темперамента и его месте в структуре

- индивидуальных свойств человека // Вопросы психологии. - 1985. - № 1.
33. Русалов В.М. Теоретические проблемы построения специальной теории индивидуальности // Психологический журнал. - 1986. - № 4.
34. Русалов В.М. Некоторые основания специальной теории индивидуальности человека // Интегральное исследование индивидуальности: теоретические и педагогические аспекты. - Пермь, 1988.
35. Русалов В.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: некоторые итоги и ближайшие задачи системных исследований // Психологический журнал. - 1991. - № 5.
36. Русалов В.М., Парилис С.Э. Темперамент и своеобразие когнитивной системы личности // Психологический журнал. - 1991. - № 5.
37. Смирнов Б.Н. Практические занятия по психологии. - М., 1989.
38. Стандартизированный набор диагностических нейропсихологических методик / Под ред. Л.И. Вассермана. - Л., 1987.
39. Тонконогий И.М. Введение в клиническую нейропсихологию. - Л.: «Медицина», 1973.
40. Щebetенко А.И. Два опросника структуры нейродинамического и психодинамического уровней интегральной индивидуальности человека (Тест-опросники типов нервной системы и темперамента) / Учебное пособие. - Пермь.: Издательство ПОИПКРО, 1994.
41. Щebetенко А.И. Проблема собственного времени большой системы интегральной индивидуальности человека // Интегральная индивидуальность: структура и функция. Межвузовский сборник науч. трудов. - Пятигорск, 1994. - С. 14-32.



САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО