

**ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ГРАМАТИКА
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.
ТИПОЛОГИЯ ЯЗЫКА**

(Конспекты лекций)

Составитель – Сипакова И.Н., зав. кафедрой иностранных языков
Педагогического института СГУ

Саратов 2011

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

Конспекты лекций по теоретической грамматике английского языка и сравнительной типологии английского и русского языков предназначены для студентов, изучающих указанные дисциплины в рамках получения дополнительной специальности «английский язык». В конспектах отражаются основные понятия и дидактические единицы, обязательные для изучения в соответствии с ФГОС ВПО второго поколения и служат отправной точкой для вдумчивой работы над стабильными учебниками и пособиями по указанным дисциплинам

Содержание

Теоретическая грамматика

Лекция 1. Основные понятия теоретической грамматики _____	с.3-8
Лекция 2. Морфологический слой языка _____	с. 8-10
Лекция 3. Части речи _____	с. 10-12
Лекция 4. Существительное _____	с.12-14
Лекция 5. Местоимение _____	с.14-16
Лекция 6. Общая характеристика глагола _____	с.16- 19
Лекция 7. Неличные формы глагола _____	с. 19- 21
Лекция 8. Модальность. Наклонение _____	с. 21- 22
Лекция 9. Синтаксис. Словосочетание _____	с. 23-25
Лекция 10. Предложение. Грамматика текста _____	с. 25-29

Сравнительная типология.

Лекция 1. Предмет и методы типологии _____	с.29-33
Лекция 2. Сравнительная фонетика и фонология _____	с.33-35
Лекция 3. Способы грамматического выражения _____	с. 35-39
Лекция 4. Номинативные средства языка _____	с.39-42

Теоретическая грамматика английского языка

Лекция 1.

Основные грамматические понятия.

Грамматика (от греч. Gramma – буква, написание) представляет собой раздел языкознания, изучающий строй языка, то есть систему морфологических категорий и форм, синтаксических конструкций, способов словопроизводства. В последнее время предметом грамматики также становится текст.

Грамматикой называется вся незвуковая и нелексическая организация языка, представленная в его грамматических категориях, грамматических единицах и грамматических формах. Грамматика в этом значении представляет собой строевую основу языка, без которой не могут быть созданы слова в их парадигме, словосочетания, предложения и тексты. Грамматика имеет дело с абстракциями, обобщениями. Характер этих обобщений может быть разным. Это могут быть разнообразные отношения (в падежных значениях, в строении предложения), обобщённо выраженные в языке ситуации (например, отношение между субъектом и его действием, между действием и его объектом).

Грамматика как грамматический строй языка представляет собой систему абстрактных категорий в единстве грамматических значений и их формальных выражений. Основными единицами грамматики являются слово, в котором соединяются звуковая оболочка, лексическое и грамматическое значения, и предложение, построенное по определённой синтаксической модели. Морфология и синтаксис находятся в тесном взаимодействии и отнесение той или иной категории к одному из разделов часто является условным (категория залога). Грамматический строй языка относительно стабилен в определённый момент своего развития. Вместе с тем, он находится в состоянии постоянного движения и развития и подчиняется общим законам развития языка.

Отличие теоретической грамматики от практического курса грамматики заключается в том, что практическая грамматика предписывает определённые

правила употребления, учит, как надо говорить (писать), в то время как теоретическая грамматика, анализируя факты языка, излагает их, не давая никаких предписаний.

В отличие от школьной грамматики, теоретическая грамматика не во всех случаях дает готовое решение. В языке существует ряд явлений, интерпретируемых по-разному различными лингвистами. В значительной мере эти расхождения обусловлены тем, что в лингвистике существуют разные направления, каждое со своим методом анализа и отсюда — со своим подходом к материалу.

Этапы развития грамматики как науки.

Эта наука имеет давние традиции. Истоки современной европейской грамматической мысли и терминологии восходят к трудам древнеиндийских филологов, а позднее – трудах древних греков. Эти традиции были продолжены европейскими филологами в эпохи Возрождения и Просвещения. В процессе развития грамматики как науки существенно менялось понимание ее предмета. Отмечается движение от узкого понимания предмета грамматики (только формы) до такого понимания ее границ, когда выведение или формулировка грамматических законов не мыслится без обращения к значению. Так, в отечественной и в зарубежной грамматической традиции существует традиционное достаточно узкое понимание объекта грамматической науки (Ф.Ф. Фортунатов, Ч.Фриз, генеративная грамматика). Такой подход характерен для нормативных грамматик. При более широком понимании предмета, прежде всего, изучаются функции и значения, и затем форма. (Шахматов, Якобсон).

На современном этапе выделяют следующие типы грамматик. Их выделение носит достаточно условный характер.

Описательные (дескриптивные) грамматики носят констатирующий характер, давая описания грамматической подсистемы данного языка.

Объяснительные (экспланаторные) грамматики имеют преимущественно

теоретический характер и их задачей, как правило, является научное осмысление материала.

Синхронные грамматики описывают состояние грамматической подсистемы языка на определенном этапе его развития, делая как бы его горизонтальный срез.

Диахронные (исторические) грамматики представляют собой описание грамматической подсистемы языка в динамике ее становления и изменения на основе ее вертикального среза.

В современной английской грамматической школе при описании строя языка основное внимание уделяется разговорной речи, что проявляется в появлении корпусных описаний языка. В результате компьютерной обработки массивов разнородных текстов составляются корпусные грамматики. Корпусные грамматики являются чисто синхронными и по преимуществу описательными.

Грамматическая форма и грамматическое значение, грамматические категории.

Грамматическая форма - это единство звуковой стороны и значения. Средства, которые служат способом различения грамматических форм слова, носят название грамматических средств. В английском языке существуют четыре основных средства образования форм: аффиксация, чередование звуков, супплетивность, аналитический способ. Из всех перечисленных способов словоизменения наименее продуктивным является супплетивный, а самым продуктивным и широко распространенным - аналитический способ.

Грамматическое значение тесно связано с грамматической формой. Грамматическое значение – это абстрактное, обобщенное языковое значение, присущее словам, словоформам, синтаксическим конструкциям и находящее свое регулярное выражение. В области морфологии это общие значения слов как частей речи (например, значение предметности, значение процессуальности), а также частные значения словоформ и слов в целом, противопоставляемые друг другу в рамках морфологических категорий. Грамматические значения выявляются в противопоставлениях. Грамматические

противопоставления (оппозиции) образуют системы, называемые грамматическими категориями.

Грамматическая категория – это ряд противопоставленных друг другу однородных грамматических значений, систематически выражаемых теми или иными формальными показателями. Грамматические категории очень разнообразны – и по количеству противопоставленных членов, граммем, и по способу их формального выражения, и по характеру выраженных значений. Грамматические категории могут выражаться в простых (синтетических) или сложных (аналитических) формах. Грамматические категории подразделяются на а) формообразовательные, т.е. проявляющиеся прямо в образовании форм слова (например, падеж, число) и б) классификационные, т.е. присущие данному слову во всех случаях его употребления и тем самым относящие это слово к какому-то классу слов.

Менее разработан вопрос о синтаксических категориях: границы применения понятия грамматическая категория к синтаксису остаются неясными. Спорным является и вопрос о том, относятся ли к грамматической категории словообразовательные категории: им не свойственна противопоставленность и однородность в рамках обобщенных признаков. Любая грамматическая категория лишь тогда выделяется в языке, когда она реализуется в определенного типа формальных противопоставлениях – оппозициях. Оппозиции можно классифицировать по двум признакам – количественному и качественному. По количественному признаку выделяются бинарные и многочленные оппозиции. В русском языке типичным примером многочленной оппозиции может служить категория падежа.

Дистрибутивный метод в грамматике используется главным образом при морфологическом и синтаксическом анализе материала. Разные языковые единицы относятся к одному и тому же классу, если они способны замещать друг друга в одних и тех же окружениях. Например, диагностическим контекстом для прилагательных в английском языке является положение перед существительным house - big, old, nice. **Компонентный анализ** в грамматике

используется для установления правильного выбора слов в словосочетании на основании наличия общей семы в членах словосочетания. Имеются попытки компонентного анализа предложений. **Трансформационный анализ** используется в синтаксисе и основывается на выведении сложных синтаксических структур из более простых (ядерных) с помощью набора правил преобразований (трансформаций) и является дополнением к дистрибутивному анализу.

Грамматика традиционно делится на две области – морфологию и синтаксис. Это деление во многом условно, так как полностью характеризовать слово, которое считается единицей морфологии, можно лишь с учётом его синтаксических характеристик.

Морфологический уровень структуры языка рассматривает структуру слова, формы словоизменения, способы выражения грамматических значений, и отнесение слов к той или иной части речи. Основной единицей морфологического уровня является морфема –наименьшая структурная единица, имеющая двусторонний характер и представляющая единство формы и содержания.

Синтаксический уровень языка имеет в своём составе словосочетания и предложения. Грамматическую основу предложения, в отличие от словосочетания, составляет предикативность, то есть выражение с помощью языковых средств отношения содержания высказывания к действительности.

Специфика языковой системности не может быть сведена только к оппозитивным отношениям. Грамматический строй языка, будучи естественной системой, характеризуется многообразными отношениями ее компонентов. Теория морфологического **поля** является попыткой представить взаимоотношения компонентов языка следующим образом. В каждой части речи существуют единицы, полностью обладающие всеми признаками данной части речи; это его **ядро**. Но существуют и такие единицы, которые не обладают всеми признаками данной части речи, хотя и принадлежат к ней. Поле, следовательно, включает центральные и

периферийные элементы, оно неоднородно по составу. Задача лингвиста заключается в том, чтобы определить состав поля, выявить центральные и периферийные элементы и определить, по каким признакам они близки к другим частям речи. Так, к центру залогового поля можно отнести оппозицию действительного/страдательного залога, а т.н. средний залог будет являться его периферией.

Лекция 2. Морфологический уровень языка.

Морфологический уровень языка состоит из следующих единиц: **морфем, словоформ**, выражающих отношения между словами, **парадигм**, представляющих собой устойчивую совокупность отношений и **грамматических категорий**, получающих своё выражение в классах слов. Морфема – это минимальный языковой знак, имеющий план выражения и план содержания и не членимый на более мелкие единицы того же рода. Морфемы могут быть корневыми и аффиксальными — префиксами и суффиксами. Аффиксы имеют двоякое назначение в языке: одни используются в словообразовании (деривации), т. е. при образовании новых слов от производящих основ той или другой части речи; другие служат для образования различных форм одного и того же слова, т. е. словоизменения. Существует понятие нулевой морфемы, например, отсутствие аффикса множественного числа у существительных в единственном числе.

Словоизменение (формоизменение) понимают как образование для каждого слова его парадигмы, т.е. всех его словоформ и аналитических форм. При словообразовании не нарушается тождество слова, то есть мы имеем дело с одним и тем же словом в разных грамматических формах (в отличие от словообразования). Морфологическое словоизменение значительно сильнее развито в русском языке по сравнению с английским. В английском языке существуют четыре основных средства словоизменения: аффиксация, чередование звуков, супплетивность, аналитический способ. Из

всех перечисленных способов словоизменения наименее продуктивным является супплетивный, а самыми продуктивным и широко распространенным - аналитический способ. Бедность системы формоизменения в современном английском языке приводит к тому, что для определения синтаксического статуса единиц, особое значение приобретает их расположение друг к другу. Например, *The boy hit the girl* - имеет совсем другое значение, чем предложение *The girl hit the boy*, - хотя лексический состав полностью совпадает и изменен только порядок следования составляющих. Синтаксическая функция единицы выявляется на основании ее местоположения в структуре по соотношению с другими составляющими.

Словообразование - это один из основных способов пополнения словарного состава языка, которые создаются по определённым моделям при помощи аффиксов, безаффиксально и путём словосложения. В английском языке используются все три способа. Однако особого внимания заслуживает безаффиксальное словообразование (конверсия, транспозиция). Широкое распространение этого способа словообразования связано с тем, что большая часть английских слов являются корневыми морфемами. Переходя в другую часть речи, слово приобретает и парадигму, свойственную данной части речи, и соответствующую синтаксическую функцию.

Словообразование и словоизменение имеют каждое свой собственный набор аффиксов. Сочетание корневой морфемы с аффиксальной словоизменяющей морфемой образует словоформу. Совокупность словоформ одного слова образует **парадигму**, которая служит образцом словоизменения целой группы слов, входящих в данную часть речи.

Совокупность парадигм, характеризующих данный класс слов или данную часть речи, представляет собой грамматическое выражение наиболее общих свойств или характеристик, образующих общеграмматическое понятие, т.е. грамматическую категорию. Грамматическая категория обязательно имеет материальное выражение в языке.

Грамматическая категория – это ряд противопоставленных друг другу

однородных грамматических значений, систематически выражаемых теми или иными формальными показателями. Грамматические категории очень разнообразны – и по количеству противопоставленных членов, граммем, и по способу их формального выражения, и по характеру выраженных значений. Грамматические категории могут выражаться в простых (синтетических) или сложных (аналитических) формах. Грамматические категории подразделяются на а) формообразовательные, т.е. проявляющиеся прямо в образовании форм слова (например, падеж, число) и б) классификационные, т.е. присущие данному слову во всех случаях его употребления и тем самым относящие это слово к какому-то классу слов.

Менее разработан вопрос о синтаксических категориях: границы применения понятия грамматическая категория к синтаксису остаются неясными. Спорным является и вопрос о том, относятся ли к грамматической категории словообразовательные категории: им не свойственна противопоставленность и однородность в рамках обобщенных признаков.

Любая грамматическая категория лишь тогда выделяется в языке, когда она реализуется в определенного типа формальных противопоставлениях – оппозициях. Оппозиции можно классифицировать по двум признакам – количественному и качественному. По количественному признаку выделяются бинарные и многочленные оппозиции.

Лекция 3. Части речи.

Весь словарный состав подразделяется на определённые лексико-грамматические классы, называемые традиционно **частями речи**.

Основные принципы этого подразделения на разряды, существующего с давних времен, были эксплицитно сформулированы Л. В. Щербой: это учёт **лексического** значения, **морфологической** формы и **синтаксического** функционирования. Под лексическим значением понимается не значение отдельно взятого слова, а более широкое значение отнесённости к понятийной категории, например, предметность у существительных,

свойство предмета у прилагательных. На современном этапе развития лингвистики данный критерий называют **семантическим**. Однако классификация частей речи продолжает быть спорным вопросом; существуют расхождения между лингвистами относительно количества и номенклатуры частей речи. Наиболее крупное подразделение частей речи - это две большие группы: **знаменательные** и **служебные** части речи. Знаменательные части речи включают такие единицы, которые имеют лексическое значение. Обладая лексическим значением, слова знаменательных частей речи способны занимать те или иные синтаксические позиции в предложении, т. е. функционировать в качестве членов предложения, а также быть ядром словосочетания. Таким образом, при отграничении знаменательных частей речи от служебных частей речи их лексические и синтаксические критерии совпадают. Морфологические свойства также в известной степени присоединяются к ним: словоизменением обладают только знаменательные части речи.

Служебные части речи не обладают свойством быть предметом мысли, т. е. не обладают самостоятельным лексическим значением. Они не называют отдельных понятий. Назначение служебных частей речи в языке — указывать на те или иные отношения между словами знаменательных частей речи, между предложениями или словосочетаниями, или же уточнять грамматическое значение знаменательных частей речи: *the legs of the table, men and women, the dog, a dog*.

Выделение тех или иных частей речи, как знаменательных, так и служебных, является дискуссионным; есть такие части речи, в существовании которых не сомневается ни один лингвист (например, имя существительное, глагол, имя прилагательное, наречие); среди служебных частей речи не вызывает сомнения существование таких разрядов, как предлоги, союзы. С другой стороны, многое остается сомнительным в отношении правомерности выделения слов категории состояния и, отчасти, модальных слов в знаменательных частях речи; не совсем ясны границы

частиц в группе служебных частей речи. Далеко не все лингвисты согласны с выделением артиклей как служебной части речи. Следует чётко разграничивать служебные части речи и служебные слова. Служебные слова относятся к знаменательным частям речи, но в определённых условиях утрачивают свое лексическое содержание и сохраняют только свою грамматическую функцию. Наиболее типичным случаем такого рода являются вспомогательные глаголы. Это — глаголы, способные выступать со своим собственным лексическим содержанием, например, глагол *have* в предложении *I have a new television set*. Однако в форме перфекта этот же глагол утрачивает свое лексическое значение, выступая как вспомогательный: *I have lost my gloves*. Он не превращается при этом в служебную часть речи, но функционирует как служебное слово.

В связи с аналитическим характером грамматического строя английского языка служебные части речи и служебные слова приобретают особое значение, передавая всё многообразие отношений знаменательных слов в предложении. В синтетических языках эту роль выполняют флексии.

Как правило, в английском языке выделяют следующие части речи: существительное, прилагательное, глагол, числительное, местоимение, наречие, предлог, союз, частицы, междометия, артикль.

Лекция 4. Существительное.

Существительное – это знаменательная часть речи, обладающая значением предметности. Существительное как часть речи характеризуется наличием грамматической категории и зависимых грамматических значений. Грамматическая категория **числа** у существительного передает грамматическое значение единичности или множественности. Это значение регулярно выражается по формоизменительной модели с помощью противопоставления форм с нулевым суффиксом и форм с суффиксом. Им противостоят существительные у которых формы множественного числа образуются супплетивно, например, *tooth-teeth*. Существительные, заимствование из других

языков, часто имеют две формы множественного числа: характерные для того языка, из которого они были заимствованы; например, curriculum – curricula и образованные по регулярной модели: curriculum. Хотя значение множественности у существительных маркируется в основном морфологическим способом, однако, возможны случаи, когда оно выявляется только синтаксически – по согласованию с глаголом. Это происходит, когда существительное не меняет своей формы во множественном числе. Например, The sheep is/are grazing.

Среди неизменяемых существительных выделяют в особый подкласс существительные, имеющие только форму множественного числа или единственного числа. (pluralia tantum\singularia tantum).

Грамматическая категория числа может рассматриваться как общая грамматическая категория, представленная двумя частными грамматическими категориями - единственного и множественного числа.

По поводу категории **падежа** английского существительного имеются две точки зрения: одни лингвисты признают наличие категории падежа, другие - ее отвергают. Большинство же лингвистов придерживаются точки зрения Г. Суита о существовании 2-х падежной системы английского существительного: общий и притяжательный. Однако в последнее время происходит пересмотр этой точки зрения в пользу признания отсутствия категории падежа в связи с тем, что притяжательный падеж имеется, главным образом, у одушевлённых существительных.

Категория **рода** в английском языке считается несуществующей уже с конца среднеанглийского периода, а имеющиеся противопоставления выражаются лексически: boy-girl и, крайне редко, морфологически: actor-actress.

Некоторые исследователи выделяют такую категорию существительного как категория **детерминативности** (определённости/неопределённости), выраженную артиклем в препозиции к существительному. Семантика артикля the включает следующие значения: значение индивидуализации (Let's go into

the drawing-room), уникальности (the sun), указательности (I heard the singer you had told me about), обобщения (The tiger is a wild animal).

Основные значения, передаваемые неопределённым артиклем, - это значение классификации, отнесения предмета к классу сходных предметов: a chair и значение единичности. Значение неопределённости выражается также нулевым артиклем. I like historical novels.

Лекция 5. Местоимения.

Местоимения обладают предельно обобщенным значением: они указывают на любые предметы, существа, отвлеченные понятия, не называя их. Это в высшей степени обобщенная часть речи, актуализирующаяся в контексте, в ситуации, но лишенная предметного реального содержания в отвлечении от конкретной ситуации. Синтаксически местоимения функционируют так же, как существительные или прилагательные.

Местоимения делятся на подклассы, в соответствии с их лексическим значением, морфологическим формам и синтаксическим функциям. Обычно выделяются следующие подклассы: местоимения **личные, притяжательные, указательные, вопросительные, возвратные, относительные, неопределенные**. Эта классификация базируется на семантике. Вместе с тем большая часть этих семантических подклассов имеет определённые формальные грамматические особенности.

Личные местоимения. Значение лица и числа у личных местоимений является морфологическим, а не лексическим. Категория падежа выражена двумя падежами: общим и объектным. Парадигма неполная: форма падежа неразличима в случае местоимения you и местоимения it.

Притяжательные местоимения. Местоимения my, his, her, its, our, your, their указывают на принадлежность. Синтаксически они являются определителями существительного, функционирующими на равных правах с артиклем: a book, my book, a (the) new book, my new book. В позициях, свойственных существительным, притяжательные местоимения функционируют в так

называемой абсолютной форме, т.е. без употребления существительного после него: mine, his, hers, ours, yours, theirs. Whose child is this? – This is hers.

Возвратные местоимения. Возвратные местоимения указывают на тождество деятеля и объекта действия: He made the shelf himself. Возвратные местоимения структурно разложимы: они включают основу, совпадающую с притяжательным местоимением (исключение составляет himself) и местоимением self –selves. Возвратное местоимение – единственный разряд форм, сохранивший морфологически выраженное отличие единственного и множественного числа второго лица – yourself; yourselves.

Указательные местоимения. Указательные местоимения подразделяются на две группы: местоимение this, these указывает на предметы, близкие по времени или расстоянию от говорящего. Местоимение that, those указывает на предметы, удаленные во времени или пространстве от говорящего. Указательные местоимения также являются определителем существительного, наравне с артиклем и притяжательным местоимением и имеют категорию числа: this – these; that – those.

Вопросительные местоимения. К ним относятся: who, whom, what, which. Whom является формой объектного падежа от who, но в английском языке существует тенденция к вытеснению формы whom. Вопросительные местоимения участвуют в вопросительных формах предложения, создании специального вопроса, занимая первую по счету позицию.

Относительные местоимения. Относительные местоимения частично совпадают по составу с вопросительными. Однако в этот разряд также входит that; особое употребление имеет what. Функцией этого разряда считается присоединение зависимых единиц к главным частям в предложении и они близки к союзным словам.

Неопределенные местоимения. Местоимения этого разряда указывают на некий предмет или лицо, не идентифицируя его. Это местоимения some, any, no и их производные something, anything, nothing; somebody, anybody, nobody;

someone, anyone, no one, а также all, each, every, everything, everybody, everyone, several.

Очевидно, что грамматические категории местоимений представляют собой противоречивую картину. Категория падежа существует у личных местоимений, показывающих четкое противопоставление именительного и объектного падежей. Категория числа имеется у указательных местоимений и у other, соотнесенного с именем лица: *The others, who had been listening soberly, did not want to argue.* Основная функция местоимений – указание. Местоимения участвуют в номинации только косвенно, указывая на уже названный ранее предмет, но они не передают новой содержательной информации. Именно это общее значение представляет собой основание для объединения разнородных по морфологическим и синтаксическим свойствам разрядов в единую часть речи.

Лекция 6.

Глагол. Общая характеристика глагола. Личная форма глагола.

Глагол - это часть речи, которая выражает грамматическое значение действия, т. е. признака динамического, протекающего во времени. Грамматическое значение действия понимается широко: это не только деятельность в собственном смысле этого слова, но и состояние и просто указание на то, что данный предмет существует, что он относится к определённому классу предметов (лиц): *A chair is a piece of furniture. He wrote a letter. He will soon recover.* Важно то, что глагол передает признак не статически, не как приписываемое предмету (лицу) свойство, а как признак, обязательно протекающий в каком-то временном (хотя бы и неограниченном) отрезке. Этот признак — не отвлеченное название действия; так называемые личные (Finite) формы глагола всегда передают действие как исходящее от некоего субъекта, поэтому синтаксическая функция личных форм глагола однозначна: они всегда являются сказуемым предложения.

Словоизменительная система глагола богаче и разнообразнее, чем у других частей речи; она включает не только обычный для флективных языков синтетический способ, т. е. присоединение формантов к основе, но и аналитические формы.

Морфологическая классификация глаголов. Все английские глаголы подразделяются на две неравные группы на основании определённых морфологических свойств, а именно: по способу образования форм прошедшего времени и причастия второго. Наиболее многочисленная группа — стандартные глаголы, вторую группу образуют глаголы нестандартные, распадающиеся на множество подгрупп.

Функциональная классификация глаголов. Под функциональной классификацией здесь понимается классификация глаголов по их способности выступать в том или ином типе сказуемого. Эта способность непосредственно вытекает из степени лексической однозначности глагола. Глаголы **знаменательные** — это глаголы лексически полноценные, самостоятельно выражающие то или иное действие или состояние. Глаголы **служебные** — это глаголы, функция которых в составе сказуемых является чисто грамматической.

Служебные глаголы подразделяются на **вспомогательные** и **связочные**. Вспомогательные глаголы участвуют в аналитической форме глагола как чисто грамматический компонент. Вторым подклассом служебных глаголов являются глаголы **связки**. Их грамматическая функция состоит в указании на связь предмета (явления) с каким-либо его признаком. Глаголы *to be, to keep* обозначают сохранение признака глаголы *to become, to get, to turn* — его изменение.

Грамматические категории глагола. Английский глагол имеет очень развитую систему видовременных форм, противопоставление действительного и страдательного залога, противопоставление изъявительного, сослагательного и повелительного наклонений. Это основные глагольные категории, охватывающие всю систему глагола в целом. Кроме того,

существуют остаточные формы лица и числа, которые не представляют собой системного ряда.

Все указанные категории действуют в пределах личных форм. Но существуют, кроме того, неличные формы, — причастие, герундий, инфинитив, имеющие особые функции и передающие иные отношения, чем личные формы.

Категории лица и числа.

В английском категории лица и числа выражены весьма слабо. В Past Simple всех глаголов, кроме глагола бытия, нет форм лица и числа. Отнесенность к лицу и числу осуществляется только через местоимение или существительное, являющиеся подлежащим предложения.

В Present Simple глагол бытия имеет асимметричную парадигму: в единственном числе выражены первое и третье лицо, множественное число не имеет форм лица: *am, is, are*. Остальные глаголы имеют одну единственную форму, передающую значение третьего лица единственного числа.

В парадигме будущего времени, по правилам школьной грамматики, существуют формы лица: для первого лица обоих чисел *shall*, для остальных — *will*. Категория числа, следовательно, даже по этим правилам отсутствует. Но и категория лица гораздо менее чётко выражена, чем это формулирует нормативная грамматика: во-первых, существует в разговорной речи форма *'ll*, лишённая признаков лица или числа; во-вторых, наряду с употреблением формы *'ll*, очень сильна тенденция употреблять *will* с местоимениями первого лица.

Система видовременных форм. Ведущей категорией в системе видовременных форм является категория времени. Реальное время — форма существования материи — находится в постоянном движении и непрерывно изменяется. Глагольные времена (*tenses*) в реальной речи могут отражать реальное время (*time*), когда точкой отсчета является действительный момент речи. Но глагольные временные формы выражают и условное время, при котором точка отсчета не совпадает с реальным моментом речи. Соотношение с

моментом речи действительно для глагольных форм, передающих динамическое развитие действия. Однако, наряду с этим, существуют видовременные формы, функцией которых является детализация действия в определённой временной сфере, а не динамическое его развитие: формы Perfect и Continuous.

Категория залога. Категория залога выражает отношение глагольного признака к подлежащему или характеризует реальное значение подлежащего по отношению к глагольному признаку.

В английском языке выделяют два залога - действительный и страдательный; иногда выделяют и средний залог. Сфера распространения страдательного залога в английском языке значительно шире, чем в русском, поскольку для его употребления важно свойство объектности глагола, а не наличие только прямого дополнения. Существование среднего залога как грамматической категории вызывает сомнения, поскольку он не имеет собственных морфологических показателей, совпадая по форме с действительным залогом, и выделяется на основании лексического значения глагола.

Лекция 7. Неличные формы глагола

Неличные формы глагола. Личные формы глагола способны выполнять только одну синтаксическую функцию — быть простым сказуемым предложения. Неличные формы способны замещать ряд синтаксических позиций, за исключением функции простого сказуемого. По выполняемым в предложении функциям они близки именным частям речи. Тем не менее, сочетаемость неличных форм — инфинитива, причастия и герундия—во многом близка глаголу: кроме причастия второго, все эти формы способны сочетаться с прямым дополнением и все могут определяться наречием. Глагольным свойством является и то, что, кроме причастия второго, все эти формы имеют видовую парадигму. Категория лица и числа у них отсутствует; категория времени как таковая также отсутствует. Они указывают лишь соотношение времени

обозначаемого ими действия с действием глагола-сказуемого — одновременность или предшествование ему.

Инфинитив.

Инфинитив, как и остальные вербалии, может реализоваться в формах вида и залога. Для действительного залога существуют все четыре формы, для пассива — только основной разряд и перфект: *To write, to be writing, to be written, to have been writing, to have written, to have been written*. Инфинитив может иметь синтаксическую функцию а) подлежащего, б) именной части составного именного сказуемого, в) дополнения, г) определения, д) обстоятельства:

Причастие второе. Причастие второе не имеет собственной парадигмы; оно имеет только одну форму, и эта форма, если она не входит в состав аналитической формы глагола — перфекта или пассива, — обладает, в основном, именными, а именно адъективными чертами. Причастие второе употребляется атрибутивно и в составе именного составного сказуемого, а также в составе абсолютной конструкции; в этих случаях оно имеет свой собственный семантический субъект и, следовательно, реализует свои глагольные черты:

Super finished, they left the restaurant.

Причастие первое и герундий. Причастие первое и герундий имеют полностью омонимичные морфологические формы. Это обстоятельство заставляет многих лингвистов считать их одной формой, различающейся только функционально: *asking, being asked, having asked, having been asked*. Причастие первое близко по значению прилагательному и наречию. Оно передает признак предмета или действия, возникающий в силу производимого или произведенного действия. Причастие первое функционирует в двух синтаксических позициях — атрибутивной и адвербиальной; вторая соответствует русскому деепричастию. Герундий — наиболее своеобразная неличная форма в системе английского глагола. В то время как инфинитив и причастия — формы, свойственные всем современным европейским языкам, герундий имеет

параллель только в испанском языке. Обладая парадигмой, содержащей глагольные черты, и способностью принимать дополнение первое (прямое), герундий занимает в предложении только субстантивные позиции. Эти противоречивые свойства расширяют возможности простого предложения: герундий часто является сокращенным способом выразить отношения, передающиеся в других языках придаточными предложениями.

Лекция 8 . Грамматическое значение модальности

Модальностью называется устанавливаемое говорящим отношение высказывания к действительности. Средства выражения модальности в английском языке разнообразны и могут быть грамматическими (категория наклонения), лексико-грамматическими (модальные глаголы), лексическими (модальные слова и фразы).

Наклонением называется глагольная категория, выражающая определённую модальность высказывания, т. е. выражающая отношение к действительности. Традиционная грамматика устанавливает наличие трех наклонений в английском: изъявительного, повелительного и сослагательного (в рамках последнего выделяют также условное и предположительное наклонения).

Повелительное наклонение выражает побуждение к действию и имплицитно тем самым подразумевает ещё не совершившееся действие. Сослагательное наклонение рассматривает действие как предположительное, возможное, которое, следовательно, также не может быть соотнесено с временной сферой. По форме глагол в повелительном наклонении совпадает с инфинитивом без частицы *to*. Существует отрицательная форма повелительного наклонения: *Don't talk!* Выражение побуждения к действию, обращенное не к непосредственному собеседнику, передается конструкцией с глаголом *let*: *let us begin; let her try again*. Глагол *let* в этих случаях десемантизирован.

И с формальной, и с семантической сторон сослагательное наклонение представляет собой разнообразный набор форм, поскольку они

образовались в процессе смены и замены старых синтетических форм новыми аналитическими. Частично старые формы сохранились, и этим объясняется полная асимметрия и нерегулярность в соотношении форм сослагательного наклонения. Разброс в выделении форм сослагательного наклонения варьирует от 16 до нуля в зависимости от того, форму, семантику или функцию рассматривают авторы в качестве отправной точки. Все формы сослагательного совпадают по звучанию с формами изъявительного наклонения или с составным сказуемым, включающим модальный глагол *should*.

If he came – Past Simple, if he had come – Past Perfect,

I would help – Future –in the - Past, I would have helped - Future –in the - Past Perfect. Поэтому чрезвычайно остро встаёт вопрос разграничения между омонимией и грамматическими вариантами форм.

Большинство грамматистов выделяют условное наклонение, включающее форму «маловероятного условия» («unlikely condition»): *If Ross (his doctor) were here, he would tell us it was dangerous.* и форму нереального условия: *If we had given him the most concealed of hints, he would have rushed to Nightingale.*

Модальные глаголы передают отношение субъекта к действию. Это отношение является их категориальным, то есть грамматическим значением. Однако каждый из них обладает и индивидуальной конкретизацией категориального значения отношения к действию: возможность, долженствование или разрешение произвести действие. Таким образом, здесь имеет место слияние грамматического и лексического в семантике передаваемого ими отношения. Модальные глаголы имеют ущербную парадигму. Совершенно отсутствуют у них категории лица и числа, рудиментарно представленные в полнозначных глаголах; не все модальные глаголы имеют формы прошедшего времени. Формы будущего у них отсутствуют; значение будущего передается описательными оборотами.

Лекция 9. Синтаксис. Словосочетание.

Отечественные лингвисты 18го, 19го и начала 20го веков понимают словосочетание широко. Это любая синтаксически организованная группа слов, основанная на любом из существующих типов синтаксических отношений.

В начале 50х годов 20 века академик В.В. Виноградов сузил значение термина «словосочетание» и предложил применять его только в отношении синтаксических групп, состоящих не менее, чем из 2х знаменательных слов, связанных отношением подчинения. При таком подходе к определению термина «словосочетание» выпали из области исследования как предикативные сочетания (подлежащее + сказуемое: he went), так и сочинительные структуры (ladies and gentlemen) и предложные группы (fond of). В зарубежной лингвистике, где теория словосочетания возникла значительно позже, характерно отсутствие единого термина словосочетание. Употребляются следующие номинации: phrase, word group, word cluster. Теория словосочетания в зарубежной лингвистике возникла позже с появлением книги Л. Блумфильда «Язык» (1933). В соответствии с его теорией словосочетания в любом языке делятся на два типа: эндоцентрические и экзоцентрические. В основе данного деления лежит поведение группы в расширенной структуре.

1. Эндоцентрические – это построения, в которых любая из его составляющих может заменить всю группу в большей структуре (предложении). E.g. словосочетание roof John в предложении Roof John ran away, в котором элемент John может заменить все словосочетание: John ran away. Также включаются сочинительные сочетания типа: John and Mary, в примере John and Mary ran away, где элемент John и Mary могут представлять все словосочетание в предложении: John ran away and Mary ran away.

2. Экзоцентрические – это словосочетания, в которых ни одна из составляющих не может заменить всего словосочетания. E.g. компоненты словосочетаний в предложении John ran away не могут представлять всей структуры * John away или *ran away.

В отечественной лингвистике словосочетания классифицируются как ядерные и безъядерные. Словосочетание или группа слов, образующих грамматически организованную структуру, в которой один элемент господствует над другим, т.е. является ядром словосочетания.

Синтаксические связи следует отличать от приемов их осуществления. Среди приемов осуществления синтаксических связей выделяют примыкание, согласование, управление

Примыкание – это прием, основанный на актуализации взаимной валентности морфологических классов слов, в силу чего не требующий контактного расположения единиц. Примыкание не имеет формоизменения и влияния на составляющие, но указывает, что элементы связаны друг с другом определенным синтаксическим приемом, e.g. to write letters - прием примыкания, так как валентные свойства глагола (сочетаемость) предполагают использование существительного, выполняющего роль прямого дополнения.

To write letters regularly – между элементами to write и regularly, также как между to write и letters осуществляется прием примыкания, так как, помимо существительного, глагол может сочетаться и с наречием, несмотря на дистантное расположение глагола и наречия.

Согласование – это прием, основанный на уподоблении числа, падежа и рода комбинирующихся единиц. Но в английском языке прием согласования осуществляется только по категории числа: e.g. this book – these books; he reads – we read.

Управление характеризуется тем, что управляющее слово предопределяет форму (падеж) управляемого слова. Но поскольку в английском языке произошел распад падежной системы, о приеме управления можно говорить только в отношении личных местоимений в объектных позициях.

Различают два типа управления:

1) беспредложное (to see him, meet me etc) и 2) предложное (to agree with me, to depend on him etc.).

Согласование и управление возможно только между такими классами слов, которые обладают взаимной морфологической валентностью.

Семантика словосочетания не является простой суммой значений входящих в него слов, а представляет собой сложное сплетение лексических значений комбинирующихся единиц. Часто основное значение составляющих элементов в определенной мере сохранено, но общее значение словосочетания содержит нечто новое по сравнению со значением каждого составляющего элемента: 1) white hair (an old man with white hair); 2) white lie (a harmless lie); 3) white meat (pork, veal, poultry).

Лекция 10. Предложение. Грамматика текста.

Предложение является минимальной единицей речевой коммуникации. Структурные единицы более «низкого» ранга, чем предложение, не способны к самостоятельному, т.е. вне и независимо от предложения, использованию в актах речи. Предложение, даже однословное, в отличие от слова и словосочетания, обозначает некоторую актуализированную, т.е. определенным образом соотношенную с действительностью ситуацию.

Актуализация как синтаксическое явление имеет специальное название – предикативность. Важнейшей структурной особенностью предложения является замкнутость взаимных синтаксических связей составляющих предложения. Ни одно слово данного предложения не может выступать в качестве главного или зависимого элемента по отношению к словам, находящимся за его пределами. В основе этого явления лежит соответствие каждого предложения определенной структурной схеме, набор которых для каждого языка конечен и специфичен. Впрочем, ряд лингвистов оспаривают конечность списка моделей предложения и настаивают на его открытости.

Таким образом, предложение можно определить как минимальная синтаксическая конструкция, используемая в актах речевой коммуникации, характеризующаяся предикативностью и реализующая определенную структурную схему. 1) Предложение, будучи языковой и знаковой единицей,

двупланово и характеризуется формой и содержанием. Форма у предложения специфична. Обычная многокомплектность предложения выдвигает на первый план задачу установления того, как слова в предложении объединяются в то, чем они в совокупности являются, и чем предложение отличается от простого набора слов. Поэтому данный аспект предложения можно назвать структурным.

Изучения требуют и формальные показатели грамматических значений.

Утвердительность/отрицательность, побудительность/вопросительность, личность/безличность – эти и многие другие содержательные признаки должны найти место в синтаксическом описании предложения. Формальные показатели содержательных различий являются принадлежностью структурного аспекта предложения.

2) Второй аспект предложения – семантический. Семантическими признаками обладают и компоненты предложения: придаточные предложения, члены предложения. Функционально-семантическими являются единицы типа «дополнение» или «обстоятельство».

3) Выделяют прагматический аспект предложения, связанный с использованием предложений в актах речи. Предложение – единица, которая имеет очевидное и очень важное для языка внеструктурное функциональное назначение – служить основной единицей речевой коммуникации.

Структурный, семантический и прагматический аспекты являются основными, поскольку они охватывают три основные стороны знака.

Значительный интерес представляет рассмотрение предложения с точки зрения его семантического аспекта, т.н. глубинной структуры. При таком подходе члены предложения рассматриваются с точки зрения их семантико-ролевых значений.

Семантические роли – это семантические единицы, являющиеся языковым соответствием участников ситуации, которая описывается предложением. Семантическая роль - семантическая единица, получившая выражение в языке на основании «глубинных падежей» Ч.Филмора. Филмор выделил 6

функциональных отношений, которые могут быть между предикатом и аргументом, указывающих на 6 глубинных (семантических) падежей.

1. Агенса (Agentive)
2. Инструмент (Instrumental)
3. Датив (Dative)
4. Локатив (Locative)
5. Фактитив (Factitive)
6. Объектив (Objective)

На основе вышеперечисленных глубинных падежей выделяют 6 семантических ролей:

Агенса. Передаются через подлежащее или дополнение. Обозначает одушевленный предмет, намеренно производящий действие, передаваемое глаголом.

E.g. **I** read a note. A note was read by **me**.

Пациенс. Передается через дополнение, подлежащее. Объектом (источником) действия могут выступать одушевленные и неодушевленные предметы.

E.g. **The yard** was overlooked.

Фактитив. Передается через дополнение. Семантическая роль, обозначающая результат действия.

E.g. The child pronounced “**Daddy**”.

Инструмент. Передается через подлежащее, дополнение. Предполагает осознанное, намеренное действие, поэтому эта роль встречается в ролевых структурах, содержащих агенса.

E.g. John broke the window **with a stone**. (дополнение в роли инструмента).

The wind opened the door. (подлежащее в роли инструмента).

Локатив. Указывает на местонахождение.

E.g. He stayed **in Moscow**. (обстоятельство в роли локатива).

The wide **playgrounds** were swarming with the boys. (подлежащее в роли локатива).

Датив. Передается через дополнение.

Набор необходимых для семантически предложения семантических ролей называется **семантической конфигурацией**. Следует отметить, что последователи Филмора развили и дополнили его теорию, в рамках некоторых из них существует более двух десятков падежей.

Существенным вкладом в развитие синтаксической теории предложения являлось выделение в нём темы и ремы. Тематическая часть предложения содержит то, что является предметом высказывания, *р е м а т и ч е с к а я* — то, что о нём сообщается. Подобная характеристика темы и ремы предложения близка к традиционному логико-содержательному определению главных членов предложения, подлежащего и сказуемого. Их сближение не случайно. Часто именно группа подлежащего в условиях её лексической полноценности является коммуникативно темой высказывания, а группа сказуемого — его ремой. Распространённость такого соотношения легко объяснима. Ведь формы языка имеют своим функциональным назначением обеспечение как формирования, так и передачи человеческой мысли. Эффективность функционирования языка была бы в значительной степени снижена, если бы форма и содержание постоянно или даже часто находились в противоречии. Тематичность подлежащего при разнорольном его содержании может достигаться пассивизацией предложения. Приведённые ниже предложения отражают одну и ту же ситуацию, но в каждом из них темой, т. е. предметом сообщения, оказывается разный участник ситуации:

John (T) gave a book to Mary (R) Mary (T) was given a book by John (R) A book (T) was given to Mary by John (R)

Сложность анализа тема-рематической организации предложения связана с его контекстной зависимостью, с возможностью локализации факторов, определяющих тема-рематическое членение, за пределами языка. Одно и то же предложение, даже простейшего двучленного состава, может по-разному интерпретироваться в тема-рематическом плане.

Грамматика текста как особый раздел грамматики начала развиваться в эпоху структурализма. Первоначально ведущим компонентом теории текста

была его синтаксическая составляющая, позднее анализу стали подвергаться семантика текста и его функциональность (прагматика). Значительный интерес стала вызывать экстралингвистическая составляющая.

Синтаксический аспект грамматики текста предполагает изучение формально-грамматических особенностей монологических и диалогических единств, строение и типы предложений в них, синтаксические способы их соединения. Исследуются проблемы актуализация высказывания, текстообразующая роль категорий определенности и неопределенности, времени, модальности, залога, рассматриваются вопросы реляционных отношений в тексте, соотношения различных видов предложения, обособленных оборотов. В последнее время грамматика текста приобретает междисциплинарный характер и по этой причине всё чаще именуется лингвистикой текста, переходя в теорию дискурса в его лингвистическом понимании.

Сравнительная типология

Лекция 1

Место сравнительной типологии среди других отраслей языкознания.

Языковые универсалии; всеобщее, общее и особенное в языках. Понятие типа. Виды типологических исследований. Задачи сравнительной типологии. Методика типологических исследований.

Лингвистическая типология (от греческого *typos*- отпечаток, форма, образец и *logos* слово, учение) – это наука, изучающая структурные и функциональные свойства языков путем их сопоставления, выявление их общих черт и объединение языков в некие классы, группы, типы. Особенность типологии заключается в том, что она строится на основе обобщения данных всех других лингвистических дисциплин: общего языкознания, истории языка, фонологии, грамматики, лексикологии и т.п. Практическое значение типологии в процессе подготовки учителя иностранного языка состоит в том, что она позволяет прогнозировать и преодолевать затруднения, обусловленные типологическими особенностями разных языков при реализации всех основных коммуникативных компетенций.

Общие языковые признаки могут быть обусловлены общим происхождением языков, т.е. их родством, или генеалогией, а также продолжительным географическим и/или культурным контактом. Такие общие признаки называют языковыми **универсалиями** (от лат. *universalis* - общий, всеобщий). Например, во всех языках выражены отношения между субъектом и предикатом, имеется категория поссессивности, определённости/неопределённости, множественности, разграничение на тему и рему в предложении.

Существуют различные классификации универсалий. В соответствии со степенью распространенности типологических сходств выделяют **абсолютные** (полные, неограниченные) универсалии, **простые** (утверждающие наличие

какого-либо явления в языке) и **сложные** (выявляющие определённую зависимость между разными явлениями), **синхронические** и **диахронические** и др. Универсалиям противопоставлены **уникалии**, демонстрирующие особенные черты конкретного языка.

Сравнение языков предполагает понятие языка-эталона, под которым в разные исторические периоды развития типологии понимали латынь или другие флективные языки, гипотетически реконструируемый праязык, родной язык. В современной типологии язык-эталон рассматривается как метаязыковой типологический инвариант, выявляемый на основе языковых универсалий и подразделяется на минимальный и максимальный язык-эталон, а также универсальный и частный язык-эталон.

В случае генеалогического родства в результате общности языки систематизируются в «языковые семьи» (группы, макросемьи и т.д.), в случае продолжительных географических и культурных контактов они образуют «языковые союзы». Когда общность структурных черт языков не обусловлена ни их первичным генеалогическим, ни вторичным ареальным родством, возможно выявление общих черт, обусловленных собственно строевыми возможностями языка, которые базируются на физиологических, когнитивных, психических и эмоциональных возможностях человека как его носителя. Только при исследовании таких общностей и расхождений в лингвистике используется идея **типа языка как некоторого объединения языков с учетом их общих черт.**

Генеалогические, территориальные и типологические классификации языков взаимно дополняют друг друга и перекрещиваются. Так, выявленные в сравнительно-историческом языкознании языковые семьи, группы и подгруппы получили свое название по географическим и этнографическим признакам – индоевропейские, урало-алтайские, кавказские и т.д. (причем индоевропейские языки на самом деле представляли собой на этапе их существования языковой союз). Позже, когда были выявлены важнейшие структурно-типологические сходства разных языков в способности слов присоединять словоизменительные

и словообразовательные морфемы, индоевропейские и семитские языки были отнесены к **флективному** типу. Флективные языки характеризуются развитой морфологической оформленностью слова, причем большая часть морфем являются многозначными. Тюркские, монгольские, тунгусо-манчжурские, финно-угорские, японский отнесены к **агглютинативному** типу. В таких языках характерно «склеивание» целой цепочки однозначных грамматических морфем друг за другом. Китайско-тибетские языки являются **изолирующими**. В них слова не имеют грамматического оформления (словоизменяемых морфем) и где используются «чистые» корни. Чукотско-камчатские и языки большинства племен американских индейцев являются **полисинтетическими** языками, в которых слова соединяются в единое целое без формальных показателей каждого из слов, так что в результате образуется слово, соответствующее в других языках целому словосочетанию или даже предложению.

В зависимости от того, какие языки сопоставляются, а также от того, какие цели преследуются в исследовании, выделяют общую типологию и типологию частную, сравнительное и сравнительно-сопоставительное языкознание, уровневую типологию и типологию отдельного языка, структурную (формальную) и функциональную типологию и т.д. Особое место в типологических исследованиях занимает диахроническая типология, поскольку в результате развития язык может менять свои типологические характеристики и относиться к разным типам в разные исторические периоды.

Основными подходами в типологических исследованиях являются сравнительно-сопоставительный, системный и полевой подходы, которые позволяют выделять типологически существенные признаки языков, доминантные и рецессивные типологические признаки, а также разграничивать понятия языковой тип, тип языка и тип в языке. В качестве **методов** используется дистрибутивный, компонентный и трансформационный анализы. При описании сходств и расхождений между языками в типологии используют понятия, соответственно, изоморфизма и алломорфизма. Особенности

типологии XX века являются **уровневый** подход, что означает, что типология должна заниматься не только фонологией или морфологией, но и другими аспектами языка. **Политипологичный подход** подразумевает, что все языки политипологичны, т.е. совмещают в разной степени различные типологические черты. **Функциональный** подход базируется на постулате, что сравнительная типология должна уделять внимание не только структуре, но семантике и функционированию языковых единиц.

Лекция 2

Сравнительная фонетика и сравнительная фонология. Сегментные и супraseгментные единицы. Вокалические и консонантические языки. Слоговая структура слов.

В связи с тем, что звуковую сторону языка можно рассматривать в акустико-артикуляторном и функционально-языковом аспектах различают **фонетику** (от греческого *phonetikos*- звуковой, голосовой) и **фонологию** (от греческого *phone* –звук, и *logos* - слово, наука). В современном языкознании считается неправомерным разделение этих двух аспектов на самостоятельные разделы языкознания.

В процессе подготовки учителя иностранного языка, как правило, фонетику изучаемого языка изучают на начальном этапе с упором на практический аспект выработки правильного произношения и, безусловно, с системным привлечением соответствующих данных родного языка. Поэтому подробнее остановимся на фонологии.

Для сопоставления строения систем изучаемых языков первым уровнем, безусловно, является фонологический уровень, отражающий сходства и различия в материальной звуковой организации сопоставляемых языков. Единицами сопоставления в рамках этой подсистемы являются **сегментные** и **супraseгментные** языковые единицы. К первым относятся фонема и слог, непосредственно образующие речевые цепочки, ко вторым - единицы, не имеющие собственной материальной формы и реализуемые одновременно с

сегментными единицами в звуковой цепи: словесное ударение, интонация. Соответственно выделяются **фонетико-фонологическая и просодическая типология**.

В качестве показателей для установления типологии фонологических систем языков выделяют: 1) количественный и качественный инвентарь фонем по их артикуляционно-акустическим признакам; 2) количество и качество фонемных оппозиций и корреляций, устанавливаемых на основе дистрибутивного анализа и оппозиционного анализа; 3) наличие нейтрализации фонем; 4) сила оппозиции; 5) дистрибуция фонем и частота их использования. Соотношение гласных и согласных фонем служит основанием для типологического выделения **вокалических и консонантических** языков. По этому и целому ряду сопутствующих критериев английский язык относится к языкам вокалического типа, а русский язык – к языкам консонантического типа. Вокализм русского языка близок к «вокалическому минимуму», а в английском языке гласные фонемы дифференцированы не только по ряду, подъему и лабиализации, но и по стабильности артикуляции, долготе и даже таким уникальным признакам, как напряженность и усеченность. Целый ряд признаков также отличает системы консонантизма русского и английского языков, самыми существенными из которых является наличие корреляций по твердости/мягкости в русском языке, а также исторические и позиционные чередования согласных фонем.

В просодической типологии выделяют просодию слова – ударение, и просодию предложения – интонацию. По просодии слова языки разграничиваются на основе четырех переменных признаков: 1) тип ударения; 2) место ударения в слове; 3) качество ударения; 4) функции ударения. Тип ударения в каждом языке устанавливается по преобладающим артикуляционно-акустическим признакам – мелодическому, динамическому или количественному. Ведущим признаком и в английском, и в русском языках является силовой, динамический признак. Расхождения между ними выявляются в сопутствующих признаках: вторым по значимости в русском

языке является количественный/качественный компонент, в английском языке - мелодический компонент, что связано со значимостью долготы гласного в системной фонологии английского языка. Место ударения в слове в современной фонологической типологии определяется не только по показателю подвижности/ фиксированности, но по дополнительному показателю - его одностности/разноместности в слове. При таком подходе ударение в русском языке характеризуется как подвижное разноместное, а в английском языке как неподвижное, разноместное с тяготением к первому слогу. По качеству ударения русский язык относится к языкам с одним, главным ударением в слове, в английском языке в многосложных словах присутствуют ударения, разные по качеству: главное, вторичное и, редко, третичное. Это объясняется т.н. ритмической тенденцией, или ритмизирующей функцией словесного ударения, проявляющейся в обязательном чередовании ударных и безударных слогов. По функции, помимо универсальной кульминационной функции, ударение в слове в русском языке еще выполняет смысловоразличительные и форморазличительные функции. В английском языке этому препятствует фиксированность ударения в слове.

Интонация – комплексное явление, основными компонентами которого являются 1) мелодика, т.е. высота и движение тона; 2) интенсивность - сила или громкость звучания, проявляющаяся во фразовом ударении; 3) длительность и темп произнесения, а также паузы; 4) ритм (регулярное воспроизведение соизмеримых интонационно-ритмических единиц; 5) тембр. Основные смысловоразличительные функции выявляются в рамках сопоставляемой единицы интонации – интонымы, или синтагмы, которая определяется как отрезок речевой интонации от начала движения тона до его завершения, чаще всего ограниченный паузой, состоящий из предударной части, шкалы и завершения, накладывающихся на одну смысловую группу. Основными из перечисленных интонационных компонентов для смысловоразличения в интонымах (синтагмах) являются мелодика шкалы, которая бывает трех основных видов – с понижением тона, с повышением тона и с ровным тоном, и

мелодика ядерного тона, или фразовое ударение, т.е. выделение главного по смыслу компонента в синтагме, которое бывает нисходящим, восходящим и ровным. Во всех данных компонентах прослеживаются общие и отличительные черты в интонамах русского и английского языков.

С просодией связан вопрос о слоговой структуре слов, поскольку слог – это фонетико-фонологическая единица, занимающая промежуточное положение между звуком и синтагмой. По типологии слога русский язык входит в число языков, в которых практически не существует ограничений в строении слога и внутрислоговые структуры выражены нечетко. Единственное ограничение – слог в русском языке обязательно образуется с участием гласного. В английском языке вершиной слога могут служить также сонорные согласные. Расхождения отмечаются также по структуре слога: скопление согласных в русском языке стремится к инициали слога, в английском – к его финали. Наиболее частотный тип слога в английском языке имеет структуры CVC и CV, тогда как в русском языке типичные структуры слога CVC, CCVC и CVCC.

Лекция 3

Способы грамматического выражения. Основные типы сходства и расхождений между языками в плане форм, значений и функционирования грамматических категорий. Типы синтаксической связи. Члены предложения и части речи в языках. Порядок слов.

Сущность грамматики как неотъемлемой составляющей любого языка выявляется в противопоставлении плана содержания и плана выражения. Содержательные аспекты языка включают в себя семантические компоненты, тогда как план выражения включает материальные, формальные единицы, рассматриваемые отдельно от значений, ими передаваемых. Таким образом, никакое значение не может быть выражено без использования каких-либо эксплицитных способов его выражения, а корреляция формы и содержания сложна и идеозотнична. Например, в русском языке наличие падежей осознаётся как грамматическое явление, потому что в этом языке есть

соответствующие падежные морфемы, значение же определённости/неопределённости не имеет грамматического выражения и поэтому не является грамматической категорией. Грамматические значения могут передаваться морфемами и порядком слов.

Грамматическая категория – это система противопоставленных друг другу грамматических форм с однородными значениями. Ведущей в ней является категориальный признак, например, обобщённое значение времени, залога, лица и под.

Языки различаются по 1) количеству и составу грамматических категорий, 2) по количеству противопоставленных членов в одной и той же категории, 3) по набору категорий для данной части речи. Особенности функционирования грамматических категорий определяются типом языка, например, синкретизм выражения числа и лица во флективных языках и их раздельное обозначение в агглютинативных. Грамматические категории подразделяются на морфологические и синтаксические.

Основными **типологическими отличиями** морфологической системы английского и русского языков являются следующие

1. знаменательные слова в английском языке являются, как правило, одноморфемными, в русском же - двуморфемными (корень и аффикс).
2. разный набор частей речи;
3. различный набор грамматических категорий внутри схожих частей речи.

Материал для иллюстрации этих положений вы можете почерпнуть из курса практической и теоретической грамматики.

Члены предложения представляют синтаксические категории, которые возникают в предложении на основе форм словосочетания и отражают отношения между структурными элементами предложения. Набор членов предложения в сравниваемых языках одинаков. Однако их типологически важными характеристиками являются их структура: однокомпонентность/двухкомпонентность и их способность реализовать те или

иные приёмы синтаксической связи. Поэтому логично перейти к типам словосочетаний.

Обычно словосочетание определяется как любая синтаксически организованная группа синтагматически объединенных слов, включая объединения служебных и знаменательных слов, предикативные и сочинительные сочетания слов. Однако важнейшие типологические признаки языка обнаруживаются только в организации **подчинительной связи**, посредством которой одно слово определяет другое. Компонент, который определяется и подчиняется себе другой компонент, называется ядром, ядерным словом или стержневым элементом словосочетания; компонент, определяющий ядро, называется адьюнктом или расширением. **Согласование и управление** типологичны только для тех языков, где имеется развитая морфологическая система, в частности, для русского языка, но практически отсутствуют в английском языке, сохранившись в качестве рецессивной черты в нескольких моделях. В языках без развитого морфологического оформления слов **примыкание** как тип связи становится ведущим, типологичным. В английском языке словосочетания всех типов – атрибутивные, объектные, адвербиальные, предикативные образуются в основном с помощью этого типа связи; в русском языке примыкание ограничено случаями объединения с неизменяемыми частями речи.

Важным типологическим показателем является порядок следования компонентов в словосочетании. Считается, что по расположению определяющего к определяемому английский язык находится ближе к языкам агглютинативного типа с препозицией определения, в частности, с препозицией генетива, что отличает его от русского языка. Недостаточность морфологических средств в английских словосочетаниях компенсируется большей степенью значимости порядка слов в выявлении ядерного и зависимого компонента и большей степенью сплоченности компонентов синтаксической группы.

Порядок слов имеет особую значимость для типологического анализа. В типологии порядка слов выделяют два типа языков: языки с фиксированным порядком слов и языки со свободным порядком слов. На уровне предложения речь идет о взаиморасположении трех основных членов предложения - сказуемого и его основных актантов, подлежащем и дополнении (S/V/O). Свободный порядок коррелирует с флективно-синтетическим характером морфологического строя, как в русском языке: при свободном порядке слов синтаксическая функция слова (например, субъекта или объекта) не зависит от его места в предложении, но от его падежной формы. При фиксированном порядке слов, как в английском языке, место слова соответствует его синтаксической функции.

Недостаточная морфологическая оформленность отдельных слов и фиксированный порядок слов в английском языке привели к аналитизации простого глагольного сказуемого; кроме того, в предложениях английского языка, как и в отдельных синтагмах, существует большая значимость порядка слов в передаче синтаксических значений, большая степень сплоченности компонентов синтаксической группы и большей степени полноты конструкций.

Лекция 4

Номинативные средства языка. Словообразование. Объем значения слова. Мотивированное слово в языках. Асимметрия лексического знака. Фразеология. Специфические модели фразеологизмов.

Номинативными (от лат. *nominatio* – именование) **средствами языка** являются значимые языковые единицы, включающие знаменательные слова в совокупности всех их грамматических форм и лексико-семантических вариантов, объединяемые общим термином «лексема», а также устойчивые словосочетания.

Объем значения языковой единицы и сложность его определения обусловлены подвижной взаимосвязью его компонентов — денотата, концепта

и формы. Суть переосмысления значения слова заключается в том, что наименование одного денотата распространяется на другой, если их концепты в чем-то сходны. При этом слово продолжает существовать в своем исходном виде. На развитие и изменение значения слова влияют как законы языковой системы, так и внеязыковые изменения в жизни общества. Условно их можно разделить на две группы — экстра-лингвистические и лингвистические. Некоторыми лингвистами отмечается также «экспрессивная» потребность», т. е. стремление придать какому-либо наименованию большую образность..

Одним из важнейших средств обеспечения процесса номинации является **словообразование**. Под словообразованием понимается образование слов на базе однокорневых слов по существующим в языке образцам и моделям с помощью аффиксации, словосложения, конверсии, аббревиации и другими способами. Образование новых слов именуется также деривацией, а производные слова — дериватами. Одним из основных понятий в словообразовании является понятие **мотивации** (мотивированности). Это семантическая обусловленность значения производного слова значениями компонентов, их составляющих. В акте словообразования одни единицы выступают в качестве источника мотивации, другие — как обусловленные мотивированные.

Различия в продуктивности разных способов пополнения словарного запаса являются важным типологическим параметром по которому различаются лексические подсистемы языков разных типов. В связи с алломорфностью способов словопроизводства их сопоставление производится на основе функционально-содержательного аспекта с использованием понятия «лексическая категория».

Для русского языка, как и для других флективных языков, наиболее характерны синтетические способы словообразования, т.е. морфемная деривация разных типов - суффиксация, префиксация, инфиксация, конфиксация (более 80% новых слов в русском языке). Морфемная деривация в русском языке демонстрирует большее количество выражаемых лексических

категорий, большее количество моделей, в том числе продуктивных моделей, большую степень дифференциации и деривационной активности, чем в английском языке.

Для английского языка типологично использование безаффиксальных способов пополнения лексического состава, к которым относятся семантическая деривация и конверсия, как ее разновидность, образование устойчивых номинативных сочетаний (аналитических лексем), обратное словообразование или усечение, сокращение, аббревиация, редупликация, а также заимствования. Словосложение как способ словообразования также имеет ряд расхождений в русском и английском языках: в частности, сложные слова в английском языке, как в языке с агглютинацией, как правило, не имеют связующего компонента (интерфикса) между основами/корнями, что определяется как примыкание на уровне слов, тогда как для русского языка характерно использование связующего компонента, обеспечивающего фузию между основами/корнями в сложном слове. Расхождения во всех основных типах словообразования подтверждаются с помощью типологических индексов Дж. Гринберга.

Среди дополнительных типологических особенностей лексических систем сопоставляемых языков отмечают тенденцию к расширению семантики, большей степени обобщения как отдельных морфем, так и слов, а также больший удельный вес служебной и полуслужебной лексики в английском языке в сравнении с русским.

Одной из ведущих характеристик лексических систем языков является **асимметрия лексического знака**, проявляющаяся в несовпадении плана выражения и плана содержания. Наиболее ярким примером служат **полисемия** и **омонимия**. При синонимии могут использоваться разные означающие для одного означаемого, при полисемии и омонимии одному и тому же означающему в соответствие ставятся разные означаемые. Более того, ряд учёных предполагает, что понятие асимметрии языкового знака

распространяется и на **фразеологизмы**. В этом случае одна смысловая единица выражается сочетанием двух и более формальных единиц.

Фразеологизмы - идиомы, фразеологические сочетания и устойчивые фразы (пословицы, крылатые слова) как продукт вторичной номинации имеют особое значение в изучении типологических особенностей лексических систем разных языков. Фразеологизмы наиболее ярко демонстрируют несовпадение объёмов значений слов в разных языках и своеобразии отражения картины мира у носителей того или иного языка.

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

Использованная литература:

Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Сов. Энциклопедия. 1990.

Викулова Е.А. Грамматика текста и теория дискурса./научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения РАН. 2009. Вып.9. С.532-537.

Гуревич В.В. Теоретическая грамматика английского языка. Сравнительная типология английского языка.М.: Флинта.2010.

Иванова И.Г. и др. Теоретическая грамматика современного английского языка. М. 1981.