

Ю.В. Волков

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ
ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Учебное пособие для студентов географического
и биологического факультетов*

Часть вторая

Саратов 2011

Волков Ю.В.

История становления особо охраняемых природных территорий Саратовской области. Учебное пособие. – Саратов, 2011 – 42. – 22 с.

В учебном пособии последовательно раскрываются исторические этапы становления территориального природоохранения Саратовской области. Рассмотрены основные научные подходы и проблемы связанные с развитием и формированием сети региональных охраняемых природных территорий. Представленный материал охватывает временной интервал с 90-х годов XIX века до конца XX века.

Для студентов географического и биологического факультетов по специальностям «Природопользование», «География», «Экология», а также специалистов в области охраны природы, преподавателей и учителей, учащихся старших классов, всех интересующихся краеведением, историей природоохранного движения в Саратовской области.

Рекомендуют к печати:

Кафедра физической географии и ландшафтной экологии географического
факультета Саратовского государственного университета

Заместитель председателя Саратовского регионального отделения ВООП

О.И. Кайота

Введение

В данном пособии рассмотрена история формирования, становления особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Саратовской области в период с 90-х годов XIX века до конца XX века. Представленная история развития территориального природоохранения, объясняет своеобразие современного облика сети ООПТ Саратовской области, специфику объектов охраны.

Рассматриваемый исторический период формирования региональной сети ООПТ разделен на два периода, каждый из которых, в свою очередь, состоит из двух этапов (рис. 1.). Основными критериями выделения периодов и этапов становления сети ООПТ Саратовской области, прежде всего, является изменение подходов к определению и выявлению особо охраняемых территорий, а также появление новых категорий в сети ООПТ региона. Происходившие изменения в региональной сети ООПТ связаны с действием различных факторов. Их можно разделить на три крупные группы:

1) *природно-ландшафтные особенности региона – преобладание степей, расчлененность рельефа и пестрота литологических разностей в Правобережье и, наоборот, равнинность и высокая засушливость в Заволжье;*

2) *хозяйственное своеобразие – высокая степень сельскохозяйственной освоенности, наличие двух волжских водохранилищ, преобладание расселения по речным долинам, особенно вдоль Волги;*

3) *акцент на охрану лесных угодий и биотических ресурсов.*

Вместе с этим, в истории формирования сети ООПТ Саратовской области закономерно проявляются общие тенденции развития территориальной охраны природы, характерные для многих регионов и России в целом. Связаны они как с изменением общегосударственной политики по охране окружающей среды, эволюцией научных представлений о роли и функциях ООПТ, так и с социально-экономическим развитием сходных по природно-ландшафтным условиям регионов. Саратовская область – пример развития территориального природоохранения в земледельческом, староосвоенном регионе.

При подготовке учебного пособия автором были использованы фондовые и архивные источники различных организаций и ведомств, в том числе материалы Саратовского отделения ВООП и личные архивы некоторых активистов природоохранников Саратовской области, а также литературные и картографические источники.

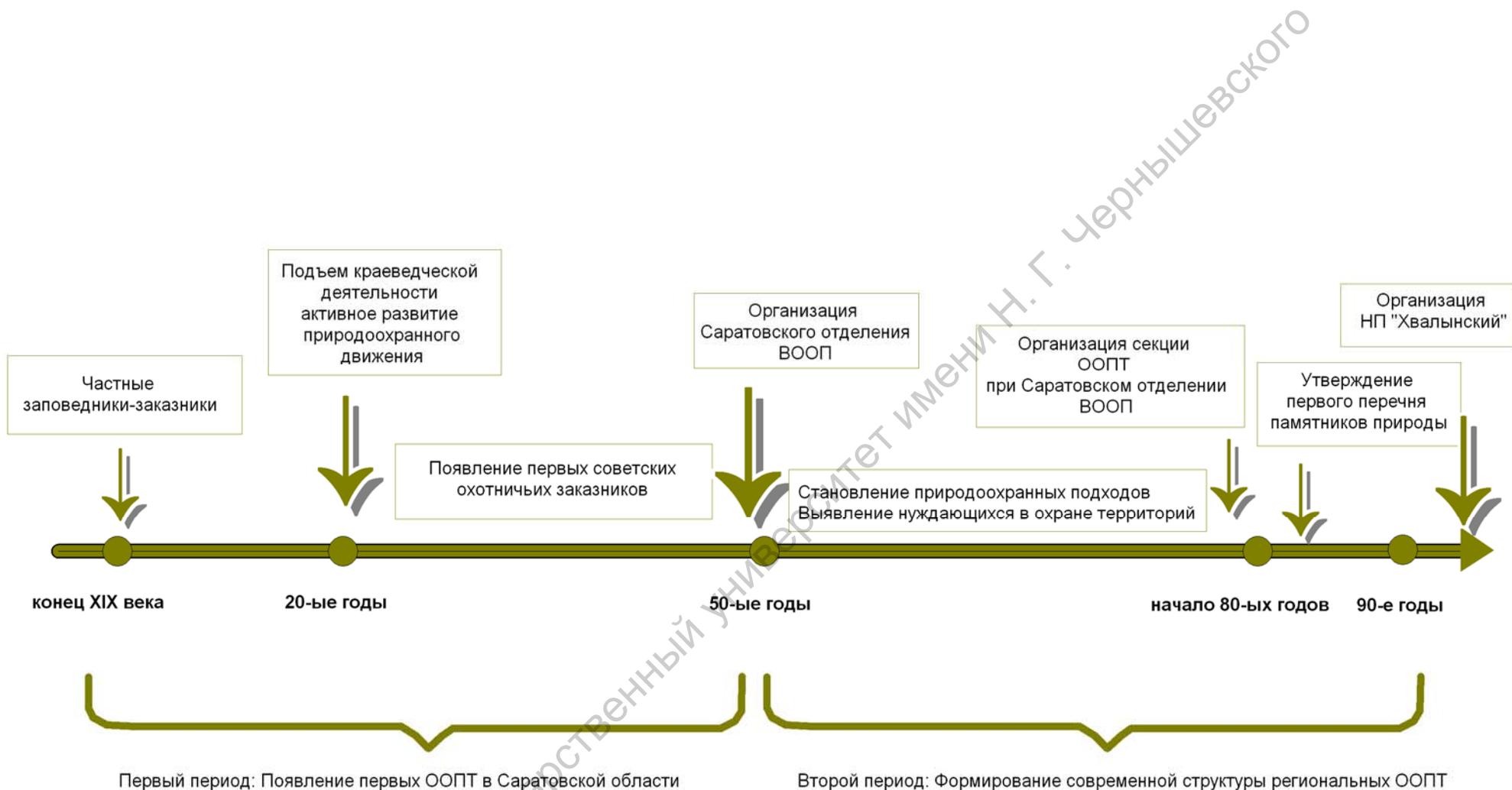


Рис. 1. Периоды и этапы становления сети ООПТ Саратовской области

1. Начальный период становления ООПТ региона (конец XIX – середина XX вв.)

Первый период охватывает временной отрезок с конца XIX века до середины XX века. В этот период, благодаря бурной активизации общероссийского природоохранного движения, а также становления представлений об ООПТ и их роли в деле охраны природы организуются первые особо охраняемые территории Саратовской области. Первый период подразделяется на два этапа.

1.1. *Первый этап* конец XIX века - 20-ые годы XX века.

Начало первого этапа связано с появлением в конце XIX века в дореволюционной России частных заповедников, самый известный из которых «Аскания-Нова», организованный Ф.Э. Фальц-Фейном. В соседних с Саратовской губернией подобными частными заповедниками были участки целинных степей в имении Карамзиных (Самарская губерния) и в имении графини Паниной в Валуйском уезде (Воронежская губерния), а также часть имения князя Вяземского в Тамбовской губернии. В имении Ровинка Черноярского уезда Астраханской губернии его владельцем – помещиком А.П. Ровинским – был фактически организован охотничий заказник. Вот что пишут современники о Ровинском и режиме охраны фауны в его имении: «А.П., сам охотник в юности, оставляет эти привычки «кровавого спорта» - и, в качестве землевладельца ста квадратных верст, делается усердным охранителем всего живого, зверья пернатого и пушного в своих угодьях. Особенно полезные птицы и звери неприкосновенны Охота, безцельный убой, запрещена даже родному сыну - и только на дичь, и только в известное время, и только с особаго разрешенія, можно охотиться». Отметим, что А.П. Ровинский был членом - учредителем Саратовского общества естествоиспытателей и любителей природы; им были собраны минералогическая коллекция, впоследствии переданная в музей общества естествоиспытателей, гербарий и некоторые виды насекомых Астраханской губернии. В окрестностях с. Ровинки А.П. Ровинским были раскопаны золотоордынские курганы и собраны археологические находки.

В Саратовской губернии подобный частный заповедник-заказник был организован владельцем имения Пады Балашовского уезда В.Л. Нарышкиным на

территории небольшого соснового леса вблизи деревни Рзянка, имевшего название Борок.

Борок представлял собой произрастающий в долине р. Хопер сухой бор – остаток более крупного лесного массива. Его площадь составляла 14 десятин. Следует отметить, что В.Л. Нарышкин, как и А.П. Ровинский, интересовался природными особенностями своего имения. По его инициативе и на его средства было организовано естественноисторическое исследование имения. Исследование было проведено ботаником В.А. Траншелем, геологом П.А. Замятченским, зоологом А.А. Силантьевым, под научным руководством проф. В.В. Докучаева. Результаты этого исследования, кроме подробной характеристики природных условий, содержат некоторые сведения об особенностях использования и состояния земель имения. В частности, исследователями отмечается, что первозданный облик степей сохранился лишь по склонам балок и оврагов, на безлесных водоразделах господствуют лишь залежи различного возраста, а леса имеют сильно изреженный и сильно измененный в породном отношении вид. В некоторых частях имения Пады, как указывается А.А. Силантьевым, сохраняется залежная система земледелия, как и у смежных с имением крупных землевладельцев, в то же время крестьянские хозяйства используют трехпольную систему земледелия. По мнению А.А. Силантьева трехпольная система хозяйства оказывает большее влияние на природу, чем залежная «...при которой только и возможно сохранение степей, а вместе и их фауны, в состоянии, несколько подходящем к первобытному». Этот факт свидетельствует о наличии в крупных имениях достаточного земельного фонда, позволяющего сохранять залежную систему хозяйства.

Учитывая выше изложенное, можно предположить, что у крупных землевладельцев Саратовской губернии описываемого периода, имевших значительные земельные ресурсы, могли существовать небольшие территории со статусом заповедных, соответствующих современному охранному режиму заказников. Еще одно подтверждение нашему предположению находим в статье В.И. Талиева (1898г.), посвященной флоре Саратовской губернии, в которой автор, описывая свой путь от села Поповка Саратовского уезда до г. Хвалынска, указывает «на большую непрерывную площадь» лесов. По мнению В.И. Талиева, сохранение значительных площадей лесов в этом районе - заслуга крупных землевладельцев.

Вероятнее всего, заказной или заповедный режим на каких-либо территориях мог организовываться вокруг центральной усадьбы помещика, а также в приграничных частях имения.

В конце XIX - начале XX вв. основой экономического развития Саратовской губернии является сельское хозяйство, характеризующееся ярко выраженной направленностью - зерноводством. Экстенсивное освоение земельных ресурсов за счет расширения посевных площадей привело к увеличению земель, отводимых под пашню. По темпам их роста Самарская и Саратовская губернии занимали соответственно первое и второе места в Поволжье. В Саратовской губернии посевная площадь увеличилась с 1896 по 1913гг. на 23%. Таким образом, размеры распаханности земель Саратовского Правобережья сравнялись с Центральным земледельческим районом. Быстрое освоение земель происходило в основном в южных уездах Правобережья и в Заволжье, где еще оставался фонд государственных залежных земель. Освоению под пашни подверглись и земли, ранее считавшиеся «неудобными», происходила распашка лугов, пастбищ. Так, в Новоузенском уезде площадь сенокосов сократилась с 323 тыс. до 89 тыс. десятин. Преобладала трехпольная система земледелия, а на юге Заволжья - залежная, оставляющая обширные пространства разновозрастных залежей. Высокий темп освоения земельных ресурсов Саратовской губернии, а также общероссийский экономический кризис конца XIX века, возникший из-за перехода от феодальных к капиталистическим отношениям, повлиял на еще более интенсивное использование природных ресурсов. Данные события отразились не только на уничтожении отдельных степных видов растений и животных, но и в целом повлекли значительное сокращение степных геосистем. Отметим, что к этому периоду лесные угодья претерпели еще более существенные изменения. Значительное количество лесов, как отмечают многие исследователи того времени, в пределах Саратовской губернии было вырублено.

Яркий пример лесопользования в пределах волжского займища Нижней Волги (Астраханская и Саратовская губернии) с детальной характеристикой всех её особенностей находим у Г.И. Лакина в большой статье, опубликованной в нескольких выпусках «Сельско-хозяйственного вестника Юго-Востока». В одной из частей своей статьи, посвященной охране леса в крестьянских общинах, Г.И. Лакин пишет: «Общественники вырубали свои леса беспощадно, рубили везде и лес всякого возраста, во все времена года, рубили днем, рубили ночью, рубили взрослые, рубили и малые. Рубили нуждающиеся и богачи, рубили все друг перед другом, кому была охота и возможность. Рубили лес везде, где бы он не появился, рубили и под землю и на койлы разных размеров, кому как удобнее, кому как охотнее.». И далее: «В некоторых Обществах, по приговору, какая-нибудь часть

леса объявлялась «заповедною». «Заповедь» лесов иногда обставлялась торжественно. Лес, предназначенный к заповеди, обходился кругом всенародно священником с иконою, с пением молитв; служился соответственный молебен». Срок «заповеди» устанавливался обычно на 10 лет, иногда 15, очень редко на более долгий срок. Со временем из «заповеди» подвидом сбора сушняка «начинали потаскивать и кол пряча его в возу между сушником». Постепенно заповедный лес истощался от самовольных порубок. И наконец, на сходе решали вырубить до срока весь заповедный лес. Далее Лакин пишет, что заповедных лесов среди казачьих и крестьянских лесов волжского займища нет. Он приводит две основные причины отсутствия таких лесов. Первая - бесконечные нарушения, которые случаются вопреки запрету, а вторая - появление упрощенных планов лесоустройства, позволяющих регулировать лесопользование.

1.2. Второй этап (20 - 50 гг. XX века)

Второй этап характеризуется дальнейшим ростом общероссийского природоохранного движения. В начале XX века организуются первые государственные заповедники – Баргузинский, Саянский, «Кедровая Падь». После 1917 года охрана природы вышла на новый более интенсивный виток развития. В период становления советской власти и образования СССР развитие природоохранного движения нарастает. С отменой частной собственности на землю быстро развивается и формируется сеть первых советских заповедников. В первые годы становления советской власти их число постоянно возрастало, в то же время частные заповедники были фактически ликвидированы.

Второй этап связан с подъемом краеведческой деятельности различных направлений в Саратовском крае в начале XX века. Ещё в конце XIX века создаются Саратовская ученая архивная комиссия, общество естествоиспытателей и любителей естествознания. Именно в этих обществах начинается систематическое изучение и сбор краеведческого материала по истории, географии, геологии и биологии Саратовской губернии. Следует отметить, что в период с конца XIX по начало XX вв. флористические исследования Саратовского края получают широкое развитие. В некоторых флористических работах авторы не только описывают различные виды растений, но и предлагают охранять с помощью организации заповедников отдельные наиболее редкие виды.

Первой известной нам публикацией, касающейся вопроса организации заповедника в пределах Саратовской губернии, является доклад о флоре Саратовского уезда, прочитанный на заседании Ботанического общества Юго-Восточного края 10 декабря 1917 года Д. Е. Янишевским, в котором говорится, о необходимости создания небольшого заповедника в окрестностях г.Саратова. Доклад был напечатан впоследствии в журнале русского Ботанического общества и несколько позже в «Сельско-хозяйственном вестнике Юго-Востока».

Позднее, в целом ряде публикаций, относящихся к 20 годам XX века, в «Известиях Саратовского общества естествоиспытателей» членами этого общества указывается на необходимость создания заповедных территорий в Саратовском крае. Так, в статье историка-краеведа Б.В. Зайковского «О вымерших и вымирающих представителях природы Нижне-Волжской области» поднимается проблема исчезновения или сокращения популяции некоторых видов птиц и зверей. Указывается на исчезновение редких видов растений в окрестностях города Саратова и в Заволжье. В заключительной части статьи Б.В. Зайковский предлагает «...где только представится возможным и допустимым, устраивать хотя бы небольшие заповедники, которые затем окупят себя сторицей». Наряду с Б.В. Зайковским «отрицательную динамику» отдельных видов растений отмечают и многие ботаники, занимавшиеся изучением флоры Саратовского края. Некоторые из них, как например В.Н. Чернов, К.Ю. Гросс и др., считали необходимым скорейшую организацию заповедников. К.Ю. Гросс в частности, отмечая исчезновение венериного башмачка в Хвалынском районе, предлагал «энергичнее содействовать на местах охране подобных памятников природы устройством небольших заповедников на наиболее примечательных флористических пунктах края».

Особое место в исследовании территории Саратовского края и выявлении ценных природных объектов занимают экспедиции, организованные известным ботаником И.И. Спрыгиным. Им был организован первый в советской России заповедник - Пензенский. Деятельность Спрыгина, направленная на поиск ценных природных объектов с последующей организацией в их пределах заповедников, вышла за пределы обширной территории бывшего Средне-Волжского края, затронув, в частности, северную часть территории Саратовского края. Отметим, что в двух экспедициях И.И. Спрыгина, частью проходивших на территории Саратовского края, активно принимали участие местные ботаники-краеведы, в том числе известный К.Ю. Гросс - основатель и директор Хвалынского краеведческого музея.

В 1927 году под руководством И.И. Спрыгина состоялась экспедиция в Жигули. Целью данной экспедиции было дальнейшее изучение Приволжской возвышенности и, в частности, территории Жигулевского заповедника. Сначала экспедиция направилась в район г. Хвалынска, где к участникам экспедиции присоединился К.Ю. Гросс. Во время этой части экспедиции были обследованы меловые склоны в районе гор-шиханов Каланчи, Богданихи, Хреновских дач, Черемшанских скитов. Участники экспедиции указывали на особенности растительности исследованной территории, главными из которых были боры на мелу и на песках с разнообразной степной растительностью, а также участки чернолесья. По результатам проведенных исследований ими были подготовлены предложения по организации заповедника. Материалы по научному обоснованию организации заповедника были переданы в Нижневолжскую междуведомственную комиссию по охране природы. Заповедный режим предлагали установить в окрестностях Черемшанских скитов (500 га), а также на участке близ Хреновских дач и на горах: Каланча, Фокина шишка, Богданиха. Однако заповедник не был организован. В следующем, 1928 году, И.И. Спрыгин совершил экспедицию в Пугачевский и Бузулукский уезды. В результате проведенных исследований в районе г. Пугачева были обнаружены небольшие участки целинных и старозалежных степей. В частности, был отмечен участок ковыльной степи площадью 250 га в 25 км к юго-востоку от г. Пугачева по левому берегу р. Вязовка. Однако для заповедования был предложен участок ковыльно-типчаковый степи «Козьявка», расположенный на р. Бузулук к югу от с. Ефимовки (Оренбургская область). В г. Пугачеве в работе экспедиции принимал участие И.И. Тереножкин - местный ботаник-краевед.

Выводы

Таким образом, указанные выше факты свидетельствуют, что на территории Саратовской губернии на первом этапе (конец XIX века) существовали ООПТ заказного типа, преимущественно в лесных ландшафтах. Их основная роль сводилась, прежде всего, к регулированию лесопользования, а также сохранению наиболее ценных лесных массивов в малоиспользуемых помещичьих землевладениях.

Второй этап развития региональной сети ООПТ характеризуется образованием некоторого количества охотничьих и видовых заказников. Организация первых государственных заказников происходит в 20-х годах XX столетия. Заказники

создавались губернскими и уездными органами власти. Так, например, были организованы заказники на территории Усовского, Сокурского, Большого Копенского лесничеств со сроком охраны три года, отдельным постановлением Петровского Уисполкома «об охране дичи и заповедников» в Петровском уезде был организован, по существу, целый ряд бессрочных комплексных охотничьих заказников.

Примечательно, что несмотря на относительно широкую волну предложений организовать заповедники в степных ландшафтах, либо на границе леса и степи, охраняемые природные территории создаются в лесных ландшафтах. При этом основным критерием организации заказного режима становится охотопромысловая значимость территории.

Таким образом, первый период характеризуется появлением в региональной природоохранной практике двух типов ООПТ. Первый характерный тип ООПТ был направлен на сохранение отдельных видов охотничьих животных, второй ограничивал и регулировал лесопользование. На первом этапе в Саратовской области создавались отдельные частные заповедники-заказники, а также всевозможные лесные «заповеди». В последующем, с отменой частной собственности и национализацией всех земельных ресурсов, широкое распространение получают срочные и бессрочные государственные охотничьи заказники.

2. Период формирования современной структуры региональных ООПТ (вторая половина XX века)

Второй период отражает процесс формирования современной структуры региональной сети ООПТ Саратовской области. Он начинается со второй половины и заканчивается в 90-ые годы прошлого века. Второй период – период активного формирования сети особо охраняемых природных территорий Саратовской области, первым элементом которой следует считать охотничьи заказники, появившиеся в 60-ые годы XX века. Именно с организации первых комплексных и видовых охотничьих заказников начинается процесс формирования современной структуры региональной сети ООПТ Саратовской области.

Начало этого периода связано с организацией и последующей деятельностью Саратовского отдела Всероссийского общества охраны природы (ВООП). Саратовский отдел ВООП был организован в 1947 году. Несмотря на то, что первые шаги Саратовского отдела ВООП были мало связаны с организацией ООПТ, в последующем роль общества охраны природы в организации, выявлении охраняемых природных территорий стала ключевой.

Второй период формирования ООПТ региона состоит из двух этапов.

2.1. Третий этап (50 - начало 80гг XX века)

Данный этап характеризуется появлением вновь интереса к особо охраняемым природным территориям, о котором можно судить по региональным научным публикациям того времени. В середине XX века, особенно в 60-70гг., появляются публикации о необходимости организации ООПТ, приводятся научные обоснования их создания. В некоторых изданиях прямо не говорится об ООПТ, но приводятся перечни объектов и территорий «заслуживающих всемерной охраны». Авторами этих статей делается попытка на территории Саратовской области выделить особенные территории и объекты являющиеся, по их мнению «достопримечательностями живой природы». В последующем данные перечни, наряду с другими источниками, послужили основой для создания первого перечня памятников природы.

Обратимся к основным публикациям, имевшим наиболее важную роль в формировании подходов к выявлению ценных объектов и территорий с целью

организации в них режима особой охраны. Хронологически одной из первых подобных работ является доклад профессора Саратовского госуниверситета, геоботаника А.Д. Фурсаева, сделанный в 1947 году на одном из заседаний правления Юго-Восточного филиала государственного Ботанического общества. В докладной записке А.Д. Фурсаев отмечает «отсталость заповедования природы Саратовской области, несмотря на исключительную важность изучения природы в естественном состоянии...» и предлагает заповедать участки, имеющие достаточную площадь, исключая влияние человека, а также высокую степень сохранности. Размер таких участков должен был составлять, по его мнению, 10x10 км. В записке говорится о необходимости сохранять «типичные элементы ландшафта Саратовской области и всего Юго-Востока», которыми, как указывает А.Д. Фурсаев, являются лес, лесостепь, степь, поймы рек и места выходов меловых обнажений. В приведенном в докладной записке кратком перечне территорий, заслуживающих организации в их пределах заповедного режима, перечислены следующие земельные выделы: лес у сс. Дьяковки-Салтово, степные участки в Пугачевском районе на территории конесовхоза и у с. Грязнухи Петровского района, массив дубрав у г. Хвалынска с сосняками и участками степи с меловыми обнажениями, овражный массив в пределах Базарно-Карабулакского района (около дороги на Вязовку). Поиск лесостепных участков, по мнению А.Д. Фурсаева, следует вести на территории Правобережья - в Самойловском, Татищевском, Казачкинском районах, где могут быть найдены «по существующим сведениям хорошие участки».

Не рассматривая детально природные особенности указанных выше территорий, отметим, что подход к сохранению типичных ландшафтов Саратовской области, предложенный Фурсаевым, отражает её природные особенности на уровне природных зон и интразональных местностей.

В одной из последующих работ А.Д. Фурсаев предложил критерии сохранения флоры. Разделив всю флору Саратовской области на 7 групп, три из которых не нуждаются в охране, остальные четыре группы требуют различной степени охраны. К четырем охраняемым группам растений ученый отнес: виды, имеющие разорванный ареал или находящиеся на границе своего ареала; эндемичные, реликтовые виды; отдельные старовозрастные деревья; различные виды древесных и кустарниковых экзотов. В последующем именно этот принцип - наличие редких видов, как естественной, так и интродуцированной флоры — стал ведущим при выявлении практически всех ООПТ Саратовской области (за исключением геологических). Редкие виды растений или, вернее, наличие их в определенных

местообитаниях, стали индикаторами, свидетельствующими о необходимости организации особо охраняемых природных территорий.

В этот период в саратовской географической литературе также начинают разрабатываться подходы к выявлению особо охраняемых территорий. Приоритет в постановке вопросов охраны природы и связанным с ними проблемам ООПТ принадлежит кафедре физической географии географического факультета Саратовского госуниверситета. Данные проблемы активно разрабатывались с 1962 года сначала М.А. Шабановым, а в последующем Л.В. Будигиной.

Остановимся на одной из главных работ М.А. Шабанова - его докторской диссертации, посвященной вопросам физико-географического районирования Саратовского Заволжья. В одной из глав – «Охрана и преобразование природы» – рассмотрены наиболее существенные для всего Саратовского Заволжья преобразования, связанные с ирригацией, строительством каналов, затоплением волжской поймы. В разделе «Рекомендации по охране типичных ландшафтов» отмечается, что типичные ландшафты трансформированы и организация степных заповедников невозможна, т.к. вся территория распахана, возможна лишь организация степных заказников. Заказники, по мнению М.А. Шабанова, должны отражать основные типы ландшафтов, на уровне подзон: северостепные, среднестепные и южнестепные. Примерами таких участков, которые сохранили типичные, характерные черты указанных подзон, являются следующие территории: в пределах северостепной подзоны - урочище «Змейка» на водоразделе рр. Большого Иргиза и Чернавы, а также верховья оврага Таволожка впадающего в Большой Иргиз; участок степи в истоках Большого Узеня - в среднестепной подзоне; южнестепной подзоне - островные участки полупустыни: Дьяковский лес с прилегающими участками сухой степи, лиманами, пойменными лесами р. Еруслан.

Для иллюстрации последующих публикаций, посвященных вопросам организации и выявлению ООПТ Саратовской области, приведем статьи Е.К. Кох и Л.В. Будигиной. В статье ботаника Е.К. Кох «Охрана флоры и растительности Саратовской области» указывается на отсутствие заповедников на территории Саратовской области, в связи с этим охрана растений и растительности, по её мнению, должна осуществляться на основе организации заказников. Она выделяет восемь «элементов флоры», отражающих флористическое разнообразие территории Саратовской области и предлагает организовать, с учетом данных особенностей, охрану нуждающихся видов растений, в том числе на следующих территориях: Вольско-Хвалынский лесной массив со степными склонами, Дьяковский лес,

урочище «Змейка» в Пугачевском районе, «Моховое» болото в Новобурасском районе.

В работе географа Л.В. Будигиной «Типичные ландшафты – под охрану», в которой сжато описываются природные особенности Саратовской области и отмечаются территории, характеризующие зональные и интразональные условия региона, где, по её мнению, и следует сохранять естественные природные ландшафты. К уже ранее отмеченным многими исследователями территориям: Моховое болото, Вольско-Хвалынский лесной массив, Дьяковский лес и др., указываются еще территории в Александрово-Гайском районе, представляющие собой участки комплексной растительности с лиманами и падьями. В этой работе Л.В. Будигиной высказывается идея организации Заволжского степного заповедника в восточных районах Саратовского Заволжья.

Сведения о примечательных природных объектах из различных научных публикаций, а также научные обоснования организации охраняемых природных территорий концентрируются в Саратовском областном отделе Всероссийского общества охраны природы. Формируется обширный список территорий и объектов, обладающих, по мнению предлагавших их авторов, особой природной ценностью.

В 1976 году начинает работу секция ООПТ Саратовского областного отдела ВООП, руководителем которой на протяжении многих лет являлась Л.В. Будигина. С организации секции ООПТ началась работа не только по выявлению особо ценных территорий, но и практическая деятельность по законодательному закреплению их юридического статуса как особо охраняемых территорий. Несмотря на то, что выявление особо ценных территорий началось задолго до появления секции ООПТ, только благодаря целенаправленной деятельности членов этой секции стало возможным появление новой категории охраняемых природных территорий в Саратовской области - государственных памятников природы.

В 1979 году в обобщающей работе Л.В. Будигиной «Охрана памятников природы Саратовской области» приводится список из 130 объектов предлагаемых к охране. Предложенный Л.В. Будигиной перечень объектов был составлен по архивным материалам Всероссийского общества охраны природы, фондовым материалам управления лесного хозяйства и др. На основе этого перечня в 1982 году Облсполком народных депутатов Саратовской области принял Решение №342, в котором все указанные объекты были признаны государственными памятниками природы. В дальнейшем принятый перечень памятников природы подвергался изменениям, наиболее существенные из них произошли в 1991 и 1997гг. Таким

образом, к концу первого этапа второго периода в Саратовской области, наряду с охотничьими заказниками, начинает действовать еще одна категория особо охраняемых территорий – памятники природы.

2.2. Четвертый этап (80-90гг XX века)

Четвертый этап характеризуется еще большим повышением общественного интереса к охране природы. В эти годы публикуется относительно большое количество краеведческой природоохранной литературы, в том числе и научно - популярного жанра. Среди научно-популярных изданий, посвященных охране природы и частично затрагивающих проблемы охраняемых природных территорий, наибольший интерес представляют работы журналистов и ученых-общественников. Отметим очерки О.В. Никитиной, Л.А. Розановой «Места заповедные», «За голубым тюльпаном», а также коллективную монографию «Опасайтесь потерять друзей». В частности, в последней книге обосновывается необходимость организации двух национальных парков Саратовского и Хвалынского, Заволжского степного заповедника, целого ряда ландшафтных и ботанических заказников. Среди научных работ особо отметим публикацию ботаников И.Б. Миловидовой, В.Г. Мичурина и др. (1988г.), в которой указаны 54 объекта с кратким описанием их природной ценности. В статье авторами предлагается разделить данные объекты по существующим на тот период категориям ООПТ.

В начале 80-х годов ВООП разворачивает работу по выявлению, паспортизации и законодательному закреплению памятников природы. В 80-е годы происходит многократное изменение части перечня памятников природы принятого в 1982 году. Участие в этой работе принимает широкий круг общественности, различные организации и учреждения, в том числе Саратовский государственный университет, Саратовский педагогический институт, ГОСНИИОРХ, районные советы ВООП, райисполкомы и др. Инициатива организации памятников природы большей частью исходила от ученых Саратовского госуниверситета, пединститута, однако не менее важную роль в организации и становлении региональной сети ООПТ сыграли отдельные активисты районных организаций ВООП. Особо заметна деятельность по организации и выявлению памятников природы ботаника-краеведа В.В. Брехова, руководителя отдела природы Вольского краеведческого музея. Им были подготовлены не только научные обоснования на все существующие в Вольском районе памятники природы, но и фактически осуществлялся контроль за

выполнением охранного режима на этих территориях. Таким образом, структура районных сетей ООПТ во многом определялась деятельностью отдельных активистов природоохранного движения.

В последующем результаты работы Саратовского отдела ВООП по выявлению и организации памятников природы перетерпели значительные изменения. Так, после инвентаризационных работ Росгипролеса в 1997 году некоторые памятники природы были необоснованно исключены из перечня 1991г., составленного членами общества охраны природы, у большинства памятников природы была изменена конфигурация границ, либо местоположение.

Пик активности в сфере организации ООПТ приходится на середину 80-х начало 90-х гг. XX века. В 1986 году принимается Решение №207 о создании первого в Саратовской области биологического заказника республиканского значения «Дьяковский». Однако фактическое образование биологического заказника так и не произошло. Следует отметить, что Дьяковский лес в середине 80-х годов рассматривался государственными органами управления под заповедник, но из-за отсутствия, по нашему мнению, четкой программы перехода от ликвидации убыточного лесхоза к созданию природоохранного учреждения, организация заповедника провалилась. В начале 90-х годов широко обсуждается вопрос о создании двух национальных парков: Саратовского и Хвалынского. В результате, в 1992 году создается природный парк «Хвалынский». В 1994 году он получает федеральный статус и становится национальным парком. Расширяется сеть охотничьих заказников. К 1995 году существовало 25 заказников областного значения общей площадью 394,1 тыс.га. Максимальную площадь заказники Саратовской области достигли в 2001 году, которая составила 499,4 тыс.га. Однако в 2003 году, из-за очередного преобразования органов управления региональными ООПТ, охотничьи заказники были реорганизованы.

Выводы

На третьем этапе второго периода были сформулированы основные подходы к выявлению ООПТ, обозначился перечень крупных территорий имеющих, по мнению различных исследователей, исключительную ценность для сохранения типичного природного облика Саратовской области. Однако декларируемый подход к выявлению особо ценных территорий, учитывающий широтно-зональные условия региона не был полностью реализован. Большая часть наиболее ценных,

репрезентативных в ландшафтно-географическом смысле территорий осталась не защищенной законодательно. Этот факт подтверждается содержанием первого перечня объектов и территорий, взятых под охрану в качестве государственных памятников природы. Так, многие из объектов перечня относятся к растениям-интродуцентами, либо имеют искусственное происхождение, из естественных памятников природы доминируют лесные ландшафты.

Главным итогом второго периода следует считать окончательное образование двухуровневой структуры региональной сети ООПТ, состоящей из трех природоохранных категорий. Основными элементами сети стали: на региональном уровне – памятники природы, на федеральном - национальный парк «Хвалынский» и заказник «Саратовский».

Основная литература

Алексеевская Н.К., Добрина Н.Д., Макаров В.З. История развития кафедры физической географии и ландшафтной экологии // Развитие физической географии и ландшафтной экологии в Саратовском университете: Сб. науч. тр. / Под ред. д-ра геогр. наук, проф. В.З. Макарова. - Саратов: Изд-во Латанова В.П., 2005. - 6-26 с.

Будигина Л.В. Охрана памятников природы Саратовской области. // Сб. Вопросы истории и теории физической географии. Вып. 5(12). Изд-во Саратов. ун-та 1979г.- 81-100 с.

Идея абсолютной заповедности. Помни праотцов - заповедного не тронь! Составитель В.Е. Борейко. - К.-М.: Киевский эколого-культурный центр; Центр охраны дикой природы, 2005, ил. - 116 с.- (Охрана дикой природы. Вып. 52);

Места заповедные: [Сборник очерков] / Ред. сост. Л.А. Розанова - Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1981-79 с. - (с любовью к природе)

Опасайтесь потерять друзей: Очерки об охране природы Саратовской области.- Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1983. - 112 с., ил.

Особо охраняемые природные территории Российской Федерации (Статистический сборник) / Под. ред. А.Д. Думнова, Н.Г. Рыбальского. М НИА-Природа 2003г. - 141 с.

Особо охраняемые природные территории Саратовской области: национальный парк, природные микрозаповедники, памятники природы, дендрарий, ботанический сад, особо охраняемые геологические объекты / Комитет охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области. Науч. ред. В.З. Макаров. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2007. — 300с.

Реймерс Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Особо охраняемые природные территории. М.: Мысль, 1978. - 295 с., ил., схем.

Фурсаев А.Д. Объекты растительного покрова Саратовской области, подлежащие охране / Охрана природы и озеленение населенных пунктов. Материалы VI Всеуральского совещания по вопросам географии и охраны природы. Уфа 1961г.-71-76 с.

Чигуряева А.А., Лебедев В.А., Миловидова И.Б., Мичурин В.Г. Подлежащие охране ботанические объекты Саратовской области // Вопросы ботаники Юго-Востока. Межвуз. Науч. сб. (вып. 5), изд-во Сарат. ун-та. 1988г.-3-30 с.

Штильмарк Ф.Р. Историография российских заповедников (1895-1995). - М.: Логата, 1996. - 339 с.

Дополнительная литература

Будигина Л.В. Объекты редкие и ценные: памятники природы // Коммунист (Саратов), 1984г. 20 апреля №91, 4с.

Будигина Л.В. Типичные ландшафты - под охрану // Природа и люди. Саратов 1976г.-223-227с.

Гросс К.Ю. Материалы по меловой флоре Саратовской губернии: Crambe Litwinowi Gross. Катран приволжский // Известия Саратовского общества естествоиспытателей. Саратов 1928г. Т. II, вып. 2, 105-108 с.

Девышев Р.А., Чекрыгина В.С., Свириденко В.Т. Достопримечательности живой природы // Природа родного края и её охрана. Саратов 1971г. - 232-246 с.

Зайковский Б.В. О вымерших и вымирающих представителях природы Нижне-Волжской области // Труды Нижне-Волжского обл. научного об-ва краеведения. Саратов 1925г. вып. 34, ч.3, 52-56 с.

Захаров В.М., Миронов В.Г. У истоков Саратовского исторического краеведения // Труды Саратовского историко-краеведческого общества. Саратов 1992г., вып. 2, 78-99 с.

Келлер Б.А. Ботанико-географические исследования в Саратовской губернии // Труды общества естествоиспытателей при Императорском Казанском университете. Казань 1901г. Т. 35, вып.4. -180с.

Кох Е.К. Охрана флоры и растительности Саратовской области. - В кн.: Экологические и фитоценологические исследования на Юго-Востоке Европейской части СССР. Саратов 1973г. -89-94 с.

Лакин Г.И. Леса Волжского займища. Сельско-хозяйственный вестник Юго-Востока. №15 1914г.

Миловидова И.Б. Особо охраняемые природные территории Саратовской области // Природные и исторические памятники Саратовской области. - Саратов: Изд-во Саратовского ун-та 1998.-56 с.

Миловидова И.Б., Мичурин В.Г., Худякова Л.П. Памятники природы Саратовской области // Краеведческие чтения. Доклады и сообщения IV-VI чтений. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1994. - 250с.

Миловидова И.Б. Дендрологические редкости // Природа и люди. Саратов, 1976г.-159-169 с.

Никитина О.В. За голубым тюльпаном: Сб. очерков. - Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1989. - 120 с., ил.

Очерки по истории Саратовского Поволжья (1894 - 1917) Т2. ч2 / Под ред. И.В. Пороха - Саратов: изд-во Сарат. ун-т, 1999.- 432с.: ил.

Пады имение В.Л. Нарышкина. Естественно-исторический очерк / Под ред. В.В. Докучаева. СПб. Типография Е. Евдокимова 1894г.- 437с.

Пичиенко Ф.Г. Памяти К.Ю. Гросса // Труды Саратовского областного музея краеведения, вып. 4, 1996 г - С. 105 - 123.

Рубанов М.Н. Особо ценные лесные насаждения // Природа и люди. Саратов, 1976г.-145-150 с.

Спрыгина Л.И. Иван Иванович Спрыгин (1873-1942). М.: Наука, 1982г.- 176с.

Талиев В.И. К флоре Саратовской губернии // Протоколы заседаний общества естествоиспытателей при Казанском ун-те 1897-1898гг. Казань т.29, Приложение №174 с 1-7

Чернов В.Н. К флоре Вольского уезда Саратовской области // Труды Саратовского общества естествоиспытателей и любителей естествознания. Саратов 1927г. Т. 11, вып.1, 47-51 с.

Янишевский Д.Е. К флоре Саратовского уезда. - Сельско-хозяйственный вестн. Юго-Востока, 1918г., №3-5, 30-33 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Начальный период становления ООПТ региона (конец XIX – середина XX вв.)	5
1.1. Первый этап конец XIX века - 20-ые годы XX века	5
1.2. Второй этап 20 - 50 гг. XX века	8
Выводы	10
2. Период формирования современной структуры региональных ООПТ (вторая половина XX века)	12
2.1. Третий этап (50 - начало 80гг XX века)	12
2.2. Четвертый этап (80-90гг XX века)	16
Выводы	17
Основная литература	19
Дополнительная литература	20