

**Е.Е. Бочарова**

# **СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ФГБОУ ВПО  
«Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Е.Е. Бочарова

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

Учебно-методическое пособие  
для студентов, обучающихся по специальности  
«Педагогика и психология»

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Саратов 2011

УДК 316.6 (075.8)

ББК 88.5я73

Б 86

Бочарова Е.Е. Социальная психология: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология» – Саратов: ИЦ «Наука», 2011. - 110 с.

ISBN

Учебное пособие поможет овладеть основными понятиями и категориями социальной психологии, познакомит с различными подходами к ее проблемам, историей формирования социально-психологических идей, логикой функционирования общественно-психологических явлений и процессов.

Пособие представляет собой системный курс социальной психологии и включает темы, планы семинарских занятий, каждое из которых снабжено контрольными вопросами, заданиями для самостоятельной работы, методическими рекомендациями, тематикой рефератов.

Пособие адресовано студентам высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 050706 - «Педагогика и психология».

Рекомендовано к печати:

Кафедра психологии образования Педагогического института  
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени

Н.Г. Чернышевского

Доктор психологических наук, профессор Р.М. Шамионов

УДК 316.6 (075.8)

ББК 88.5я73

ISBN

Бочарова Е.Е., 2011

## ВВЕДЕНИЕ

Социальная психология – относительно молодая наука. Ее формирование и институционализация в основном проходила в XX веке. За период своего недолго существования в рамках этой науки был осуществлен значительный объем исследований, созданы многочисленные теории, которые позволяют объяснить социально-психологические проблемы межличностного, внутригруппового и межгруппового взаимодействия.

Знание основ социальной психологии полезно не только каждому человеку в его обыденной повседневной жизни, но и тем более необходимо для всех специалистов, работающих в сфере «человек-человек». Очевидно, что ситуация профессионального труда, включённая в определённую социально-психологическую систему, требует от человека не только знания предмета деятельности, но и владения социально-психологическими знаниями и умениями.

При разработке содержания курса были использованы социально-психологические теории и руководства ведущих отечественных и зарубежных психологов: Г.М. Андреевой, А.И. Донцова, Е.М. Дубровской, И.С. Кона, Р.Л. Кричевского, А.В. Петровского, Р.М.Шамионова, Д. Майерса, А. Маслоу, Э. Берна, Т. Шибутани и многих других.

Цель курса — создание у студентов целостного представления о социально-психологических феноменах, их основных особенностях и формах проявления.

Пособие представляет собой системный курс социальной психологии и включает темы, планы семинарских занятий, каждое из которых снабжено контрольными вопросами, заданиями для самостоятельной работы, методическими рекомендациями, тематикой рефератов.

## РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНУЮ ПСИХОЛОГИЮ

### Тема 1. Социальная психология как наука

#### *План работы над темой*

1. Социальная психология как наука
2. Объектно-предметное поле социальной психологии, ее структура, цели, задачи
3. Связь социальной психологии со смежными науками  
*Основные понятия: социальная психология, цель, объект, предмет, задачи.*

#### *Краткое содержание темы*

*Социальная психология* - наука, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленных фактом их включения в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп.

Само сочетание слов «социальная психология» указывает на специфическое место, которое занимает эта дисциплина в системе научного знания. Возникнув на стыке наук — психологии и социологии, социальная психология до сих пор сохраняет свой особый статус. Это приводит к тому, что каждая из «родительских» дисциплин довольно охотно включает ее в себя в качестве составной части. Такая неоднозначность положения научной дисциплины имеет много различных причин:

- объективное существование такого класса фактов общественной жизни, которые сами по себе могут быть исследованы лишь при помощи объединенных усилий двух наук: психологии и социологии. С одной стороны, любое общественное явление имеет свой «психологический» аспект, поскольку общественные закономерности проявляются не иначе как через деятельность людей, а люди действуют, будучи наделенными сознанием и волей. С другой стороны, в ситуациях совместной деятельности людей возникают совершенно особые типы связей между ними, связей общения и взаимодействия, и анализ их невозможен вне системы психологического знания.

— сама история становления этой дисциплины, которая вызревала в недрах одновременно и психологического, и социологического знания и в полном смысле слова родилась «на перекрестке» этих двух наук. Все это создает немалые трудности, как в определении предмета социальной психологии, так и в выявлении круг ее проблем (Г.М.Андреева, 2000).

*Предмет социальной психологии* определяется вопросом: «Что изучает данная наука как самостоятельная, независимая отрасль знания?» Психология и

социология - «материнские» дисциплины по отношению к социальной психологии. В то же время нельзя считать, что социальная психология - это лишь часть социологии и психологии. Самостоятельность данной отрасли научного знания обусловлена спецификой *предмета исследования*, который не может быть изучен только в рамках какой-либо одной науки. Существуют несколько точек зрения на то, что является предметом исследования социальной психологии.

Социальная психология изучает *личность* в группе, социуме, обществе. В отличие от общей психологии социальная психология исследует не просто психические процессы индивида, а их специфику в связи с системой социальных взаимодействий. С этой точки зрения предметом исследования является *человек среди людей*. Если и рассматриваются индивидуальные особенности субъекта, то только как результат социального развития, связанный с воспитанием и социализацией. Человек изучается во всем многообразии его социальных связей: в процессе личностного развития на протяжении жизни, в системе взаимодействия на межличностном и формальном уровнях и т. д. Особое внимание уделяется положению личности в группе, коллективе.

Социальная психология изучает *социальные группы* в обществе. Это прежде всего психологические характеристики групп, проблемы внутригрупповой динамики, внутригрупповых отношений, межгрупповых отношений и т. д. Социальная группа рассматривается как функциональная единица, имеющая интегральные психологические характеристики, такие как групповой разум, групповая воля, групповое решение и др. Создаются разнообразные типологии социальных групп, выделяется все большее количество критериев для анализа. Группа рассматривается как уникальная целостность, которая не может быть понята только на основании изучения субъектов, ее составляющих. Группа есть нечто большее, чем совокупность членов. Она имеет собственные характеристики, существующие независимо от индивидуальных особенностей входящих в ее состав субъектов.

Социальная психология изучает *социальную психику*, или *массовидные явления психики*. Выделяются различные явления, соответствующие этому понятию: психология классов, социальных слоев, массовых настроений, стереотипов и установок; общественное мнение и психологический климат, массовые действия и групповые эмоциональные состояния. Изучается социально-психологический аспект традиций, морали, нравов и т. д. Исследуются психологические основы уникальных семиотических систем, создаваемых человечеством на протяжении веков.

Большинство современных социальных психологов считают, что социальная психология изучает и личность, и группы, и социальную психику, но в определенном контексте. Социальный психолог Г. М. Андреева определила *предмет социальной психологии* следующим образом: *социальная психология изучает закономерности поведения, деятельности и общения людей,*

*обусловленные их включением в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп.*

Своеобразной датой рождения социальной психологии считается 1908 г., когда одновременно появились на свет работы В. Мак-Даугалла и Э. Росса, в названия которых был включен термин «социальная психология».

Процесс формулирования предмета социальной психологии можно рассматривать не только в хронологическом, но и в концептуальном, а точнее, в хронологико-концептуальном плане. Такой подход целесообразнее, так как позволяет рассмотреть процесс шлифовки предмета науки и во времени, и в рамках различных научных школ.

Первоначально социальная психология не могла точно обозначить свой предмет. Одни авторы, считая ее отраслью социологии, ограничивали социальную психологию задачами дополнительной психологической интерпретации изучаемых социологами явлений. Другие полагали, что социальная психология является частью общей психологии, а ее назначение сводится к привнесению социальных поправок в общепсихологическое знание. Третьи утверждали, что социальная психология - это промежуточное связующее звено между социологией и общей психологией. Такое толкование предмета социальной психологии нашло отражение в ее положении среди других наук. В частности, в США секция социальной психологии входит как в Американскую социологическую ассоциацию, так и в Американскую психологическую ассоциацию. Подобная ситуация сложилась и в отечественной социальной психологии. Все это говорит о том, что предмет социальной психологии однозначно до сих пор не определен.

В зарубежной социальной психологии каждая научная школа старалась по-своему определить ее предмет, исходя из собственного понимания вопроса. Своеобразный подход к выделению основной проблематики социальной психологии проявили представители таких научных направлений, как психология народов и масс, теория инстинктов социального поведения и групповой динамики, социал-дарвинизм и бихевиоризм, гештальтпсихология и психоанализ, интеракционизм и когнитивизм, экзистенциальная психология и трансактный анализ и др.

В отечественной социальной психологии можно выделить несколько этапов, которые связаны с дискуссией о ее предмете. Наиболее остро эта дискуссия происходила в 20-е годы. В результате сформировалось псевдонаучное понимание социальной психологии. На судьбу отечественной социальной психологии повлияла точка зрения основателя и директора психологического института Г. И. Челпанова, предложившего разделить психологию на две части: социальную и собственно психологию. Социальная психология, по его мнению, должна разрабатываться в рамках марксизма, а собственно психология обязана оставаться эмпирической. В эти годы свое понимание предмета социальной психологии высказали представители коллективной реактологии и рефлексологии. Так, предмет коллективной

рефлексологии определялся следующим образом: «Изучение возникновения, развития и деятельности собраний и сборищ, проявляющих свою соборную соотносительную деятельность как целое благодаря взаимному общению друг с другом входящих в них индивидов» (Г.М.Андреева, 2000). Таким образом, вопрос решен не был.

В 50-60-е годы вновь была развернута дискуссия о предмете социальной психологии. В это время имелись три подхода к решению этого вопроса. Представители первого понимали под социальной психологией науку о «массовидных явлениях психики». Сторонники второго подхода видели в качестве основного ее предмета личность, а третьи пытались синтезировать два предыдущих, т. е. социальная психология рассматривалась ими как наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе. Ни в одном учебнике по социальной психологии не было определения ее предмета.

В значительной степени затрудняло определение предмета социальной психологии и то обстоятельство, что она долгое время развивалась как описательная наука, в русле житейских представлений. Отсюда вместо четкого понятийного аппарата в социальной психологии сложился терминологический конгломерат на основе некритического заимствования из социологии, общей психологии и других наук. Все это затуманивает вопрос о предмете социальной психологии. Однако главная трудность связана с неоднозначным пониманием единицы анализа.

*В качестве задач социальной психологии выступают:*

- продолжение углубления исследования проблем, относящихся к предмету социальной психологии;
- содержательный пересмотр социально - психологических проблем, в связи с изменившимися социальными условиями в нашей стране;
- исследование новых социально-психологических явлений: экономических, этнических, классовых, политических, идеологических и др;
- исследования социально-психологических изменений массового сознания, общественного настроения и общественного мнения;
- анализ возрастания роли социальной психологии в современном обществе;
- взаимодействие социальной психологии с практической психологией;
- обеспечение взаимосвязи отечественной соц. психологии с различными направлениями зарубежной социальной психологии.

*Основные проблемы социальной психологии*  
изучение:

- закономерностей и механизмов общения, совместной деятельности;
- особенностей социально-психологических явлений в малых группах (образование групп, групп динамика, структура группы, межличностные отношения, лидерство и руководство группой);
- особенностей социально-психологических явлений в больших социальных группах;



- социально-психологические качества личности. Социализация личности, социальные установки личности;
- роли личности в группе.

### ***Темы рефератов***

1. Связь социальной психологии с другими психологическими науками
2. Перспективы развития отечественной социальной психологии
3. Проблемы педагогической социальной психологии

### ***Литература:***

- Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000.
- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. М., 2000.
- Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М., 2001.
- Майерс Д. Социальная психология / пер. с англ. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2000.
- Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб., 1999.
- Платонов Ю.П. Психология коллективной деятельности. Л., 1990.

### ***Задания для самостоятельной исследовательской работы***

1. В литературе приводятся разные определения «социальной психологии» и дается перечень проблем, составляющие предмет социально-психологической науки, который различается у разных авторов. Рассмотрите и законспектируйте суждения и аргументы следующих исследователей: Г.Н.Андреева, А.В.Петровский, Б.Д. Парыгин, К.К.Платонов.

2. Как может меняться предмет исследования социальной психологии, если рассматривать ее:

- а) как часть социологии;
- б) часть психологии;
- в) самостоятельную область исследования, находящуюся между психологией и социологией в качестве независимой дисциплины.

Определите три предмета исследования социальной психологии, исходя из каждой позиции.

3. Исходя из предмета социальной психологии, сделайте вывод о ее связи с другими науками.

4. Сфера интересов социальных психологов — узнать, как люди думают друг о друге, как они влияют друг на друга и как относятся друг к другу (Д. Майерс); но выяснением тех же вопросов заняты и социологи, и личностные психологи. Так чем же отличается от них социальная психология?

### ***Контрольные задания***

***Выберите правильный ответ.***

1. Социальная психология:

- а) отрасль психологии, которая изучает закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп;
- б) наука, изучающая особенности поведения и деятельности людей в обществе;
- в) отрасль социологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, и психологические характеристики этих групп.

2. Интрадисциплинарный подход стремится отыскать место социальной психологии:

- а) на границах между родительскими дисциплинами;
- б) внутри психологии;
- в) внутри одной из родительских дисциплин.

3. Кем была развита методология реактологии:

- а) К.Н. Корниловым;
- б) В.М. Бехтеревым;
- в) В.А. Артемовым.

4. Кто признавал право социальной психологии на существование ценой отлучения от марксистских философских основ другой части психологии в ходе дискуссии о предмете социальной психологии в 20-е гг. прошлого века:

- а) К.Н. Корнилов;
- б) Г.И. Челпанов;
- в) В.А. Артемов.

5. Социальная психология отождествляется с признанием социальной обусловленности психики. Кому из психологов принадлежит эта точка зрения:

- а) П.П. Блонскому;
- б) К.Н. Корнилову;
- в) В.А. Артемову.

6. В предмет «коллективной рефлексологии» включаются:

- а) поведение коллективов, поведение личности в коллективе;
- б) поведение коллективов, поведение личности в коллективе, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов;
- в) механизмы объединения людей в коллективы, особенности коллективов и их отношения с обществом.

## **Тема 2. История формирования социально-психологических идей**

### *План семинарского занятия*

1. Истоки социально-психологических знаний
2. Основные направления теоретических и прикладных исследований в социальной психологии
3. Развитие социальной психологии в России

*Основные понятия: рефлексология, психология народов, психология масс, психическое заражение, инстинкт, групповая динамика, внушение, социальная психика, индивидуальная психика, коллективная психика, идеология, социально-психологическая компетентность.*

### ***Краткое содержание темы***

Процесс создания предпосылок социальной психологии не отличается в целом от процесса развития любой научной дисциплины, его содержание — это зарождение социально-психологических идей первоначально *в лоне философии*, а затем постепенное отпочкование их от системы философского знания. Правда, отпочкование это осуществлялось не непосредственно, а через отпочкование двух других дисциплин, давших непосредственно жизнь социальной психологии — психологии и социологии.

В процессе формирования предмета социальной психологии как науки можно выделить несколько периодов:

1. Накопление социально-психологических знаний в сфере философии и общей психологии (VI в. до н.э. - середина XIX в.).

2. Выделение описательной социальной психологии из философии, социологии и общей психологии в самостоятельную область знания (50-60-е годы XIX в. - 20-е годы XX в.).

3. Оформление социальной психологии как науки со всеми присущими ей атрибутами (20-е годы XX в.).

Многие исследователи отмечают наличие элементов социально-психологических знаний в лоне самых разных философских концепций. Так, американский исследователь О. Клайнберг считает, что большинство проблем социальной психологии, именно как проблем, зародилось в философских системах древности. Г. Олпорт еще более точно указывает адрес: с его точки зрения, родоначальником этих проблем следует считать Платона. Действительно, через все эпохи развития философского знания можно проследить, как внутри него разрабатывались идеи социальной психологии. В античной философии — это не только философия Платона, но и философия Аристотеля. В философии нового времени нельзя опустить такие имена, как Гоббс, Локк, Гельвеции, Руссо, Гегель. Как видно, социально-психологические идеи присутствовали в системах как идеалистической, так и материалистической философии. В целом они были неразрывно связаны с трактовкой более общих психологических идей и «чисто» социально-психологические аспекты выделить здесь весьма трудно. С другой стороны, идеи эти разбросаны буквально по крупицам, и вряд ли есть смысл приводить простой перечень примеров, тем более что история психологии в недрах философского знания изучена достаточно подробно

*Предистория социальной психологии. Психология народов как одна из первых форм социально-психологических теорий* сложилась в середине XIX в. в Германии. Психология народов предлагала «коллективистическое» решение вопроса о соотношении личности и общества: в ней допускалось субстанциональное существование «сверхиндивидуальной души», подчиненной «сверхиндивидуальной целостности», каковой является народ (нация). Процесс образования наций, который осуществлялся в это время в Европе, приобретал в Германии специфическую форму в связи с необходимостью объединения раздробленных феодальных земель. Эта специфика получила отражение в ряде теоретических построений немецкого обществоведения той эпохи. Определенное влияние она оказала и на психологию народов. Теоретическими источниками ее послужили: философское учение Гегеля о «народном духе» и идеалистическая психология Гербарта, которая, по выражению М.Г. Ярошевского, явилась «гибридом лейбницевской монадологии и английского ассоцианизма». Психология народов попыталась соединить эти два подхода.

Непосредственными создателями теории психологии народов выступили философ М. Лацарус (1824-1903) и языковед Г. Штейнталь (1823—1893). В 1859 г. был основан журнал «Психология народов и языкознание», где была опубликована их статья «Вводные рассуждения о психологии народов». В ней сформулирована мысль о том, что главная сила истории - народ, или «дух целого» (Allgeist), который выражает себя в искусстве, религии, языке, мифах, обычаях и т.д. Индивидуальное же сознание есть лишь его продукт, звено некоторой психической связи. Задача социальной психологии - «познать психологически сущность духа народа, открыть законы, по которым протекает духовная деятельность народа».

В дальнейшем идеи психологии народов получили развитие во взглядах В. Вундта (1832-1920). Впервые свои идеи по этому поводу Вундт сформулировал в 1863 г. в «Лекциях о душе человека и животных». Вундт изложил мысль о том, что психология должна состоять из двух частей: физиологической психологии и психологии народов. С точки зрения Вундта, физиологическая психология является экспериментальной дисциплиной, но эксперимент не пригоден для исследования высших психических процессов - речи и мышления. Поэтому именно с этого «пункта» и начинается психология народов. В ней должны применяться иные методы, а именно анализ продуктов культуры: языка, мифов, обычаев, искусства.

Вундт отказался от неопределенного понятия «духа целого» и придал психологии народов несколько более реалистический вид, что позволило ему даже предложить программу эмпирических исследований для изучения языка, мифов и обычаев. Психология народов в его варианте закреплялась как описательная дисциплина, которая не претендует на открытие законов. В России идеи психологии народов развивались в учении известного лингвиста А.А. Потебни. Несмотря на различия в подходах Лацаруса, Штейнталья, Вундта и Потебни, *основная идея концепции является общей: психология сталкивается с*

феноменами, коренящимися не в индивидуальном сознании, а в сознании народа, и поэтому должен быть как минимум специальный раздел этой науки, который и будет заниматься названными проблемами, применяя особые, отличные от обычной психологии, методы. Несмотря на известные упрощения, эта концепция поставила принципиальный вопрос о том, что существует нечто кроме индивидуального сознания, характеризующее психологию группы, и индивидуальное сознание в определенной степени задается ею.

*Психология масс* представляет собой другую форму первых социально-психологических теорий, ибо она, по предложенному выше критерию, дает решение вопроса о взаимоотношении личности и общества с «индивидуалистических» позиций. Эта теория родилась во Франции во второй половине XIX в. Истоки ее были заложены в концепции подражания Г. Тарда. С точки зрения Тарда, социальное поведение не имеет другого объяснения, кроме как при помощи идеи подражания. Официальная же, интеллектуалистически ориентированная академическая психология пытается объяснить его, пренебрегая аффективными элементами, и потому терпит неуспех. Идея же подражания учитывает иррациональные моменты в социальном поведении, поэтому и оказывается более продуктивной. Именно эти две идеи Тарда — роль иррациональных моментов в социальном поведении и роль подражания — были усвоены непосредственными создателями психологии масс. Это были итальянский юрист С. Сигеле (1868—1913) и французский социолог Г. Лебон (1841—1931). Сигеле в основном опирался на изучение уголовных дел, в которых его привлекала роль аффективных моментов. Лебон, будучи социологом, преимущественное внимание уделял проблеме противопоставления масс и элит общества. В 1895 г. появилась его основная работа «Психология народов и масс», в которой и изложена суть концепции.

С точки зрения Лебона, всякое скопление людей представляет собой «массу», главной чертой которой является утрата способности к наблюдению. Типичными чертами поведения человека в массе являются: обезличивание (что приводит к господству импульсивных, инстинктивных реакций), резкое преобладание роли чувств над интеллектом (что приводит к подверженности различным влияниям), вообще утрата интеллекта (что приводит к отказу от логики), утрата личной ответственности (что приводит к отсутствию контроля над страстями) (Лебон, 1896). Вывод, который следует из описания этой картины поведения человека в массе, состоит в том, что масса всегда по своей природе неупорядочена, хаотична, поэтому ей нужен «вождь», роль которого может выполнять «элита». Выводы эти были сделаны на основании рассмотрения единичных случаев проявления массы, а именно проявления ее в ситуации паники. Никаких других эмпирических подтверждений не приводилось, вследствие чего паника оказалась единственной формой действий массы, хотя в дальнейшем наблюдения над этой единственной формой были экстраполированы на любые другие массовые действия.

Что же касается чисто теоретического значения психологии масс, то оно оказалось двойственным: с одной стороны, здесь был поставлен вопрос о

взаимоотношении личности и общества, но, с другой стороны, решение его было никак не обосновано. Формально в данном случае признавался известный примат индивида над обществом, но само общество произвольно сводилось к толпе, и даже на этом «материале» выглядело весьма односторонне, поскольку сама «толпа», или «масса», была описана лишь в одной-единственной ситуации ее поведения, ситуации паники. Хотя серьезного значения для дальнейших судеб социальной психологии психология масс не имела, тем не менее проблематика, разработанная в рамках этой концепции, имеет большой интерес, в том числе и для настоящего времени.

*Третьей концепцией*, которая стоит в ряду первых самостоятельных социально-психологических построений, является *теория инстинктов социального поведения* английского психолога В. Макдугалла (1871—1938).

Основной тезис теории Макдугалла заключается в том, что причиной социального поведения признаются врожденные инстинкты. Эта идея есть реализация более общего принципа, принимаемого Макдугаллом, а именно стремления к цели, которое свойственно и животным, и человеку. Именно этот принцип особенно значим в концепции Макдугалла; в противовес бихевиоризму (трактующему поведение как простую реакцию на внешний стимул) он называл созданную им психологию «целевой» или «гормической» (от греческого слова «гормэ» — стремление, желание, порыв). Гормэ и выступает как движущая сила интуитивного характера, объясняющая социальное поведение. В терминологии Макдугалла, гормэ «реализуется в качестве инстинктов» (или позднее «склонностей») (Г.М. Андреева, 2000).

Инстинкты включают аффективную (рецептивную), центральную (эмоциональную) и афферентную (двигательную) части. Таким образом, все, что происходит в области сознания, находится в прямой зависимости от бессознательного начала. Внутренним выражением инстинктов являются главным образом эмоции. Связь между инстинктами и эмоциями носит систематический и определенный характер. Макдугалл перечислил семь пар связанных между собой инстинктов и эмоций: инстинкт борьбы и соответствующие ему гнев, страх; инстинкт бегства и чувство самосохранения; инстинкт воспроизведения рода и ревность, женская робость; инстинкт приобретения и чувство собственности; инстинкт строительства и чувство созидания; стадный инстинкт и чувство принадлежности. Из инстинктов выводятся и все социальные учреждения: семья, торговля, различные общественные процессы, в первую очередь война. Отчасти именно из-за этого упоминания в теории Макдугалла склонны были видеть реализацию дарвиновского подхода, хотя, как известно, будучи перенесен механически на общественные явления, этот подход утрачивал какое бы то ни было научное значение.

Несмотря на огромную популярность идей Макдугалла, их роль в истории науки оказалась весьма отрицательной: интерпретация социального поведения с точки зрения некоего спонтанного стремления к цели узаконивала значение иррациональных, бессознательных влечений в качестве движущей силы не только

индивида, но и человечества. Поэтому, как и в общей психологии, преодоление идей теории инстинктов послужило в дальнейшем важной вехой становления научной социальной психологии.

*Таким образом, можно подытожить, с каким же теоретическим багажом осталась социальная психология после того, как были выстроены эти ее первые концепции:*

- рассмотрение вопросов о соотношении сознания индивида и сознания группы, о движущих силах социального поведения и т.д.;

- во - первых, социально-психологических теориях с самого начала пытались найти подходы к решению поставленных проблем как бы с двух сторон: со стороны психологии и со стороны социологии. В первом случае неизбежно получалось, что все решения предлагаются с точки зрения индивида, его психики, переход к психологии группы не прорабатывался сколько-нибудь точно. Во втором случае формально пытались идти «от общества», но тогда само «общество» растворялось в психологии, что приводило к психологизации общественных отношений. Это означало, что сами по себе ни «психологический», ни «социологический» подходы не дают правильных решений, если они не связаны между собой;

- первые социально-психологические концепции оказались слабыми еще и потому, что они не опирались ни на какую исследовательскую практику, они вообще не базировались на исследованиях, но в духе старых философских построений были лишь «рассуждениями» по поводу социально-психологических проблем;

- социальная психология была «заявлена» как самостоятельная дисциплина, имеющая право на существование. Теперь она нуждалась в подведении под нее экспериментальной базы, поскольку психология к этому времени уже накопила достаточный опыт в использовании экспериментального метода.

*Экспериментальный период развития социальной психологии.* В целом же в конце XIX — начале XX в. экспериментальная практика складывалась в рамках традиционной социальной психологии, развивавшейся вне марксистской традиции. Начало XX в. и особенно время, наступившее после первой мировой войны, считается началом превращения социальной психологии в экспериментальную науку. Официальной вехой послужила программа, предложенная в Европе В. Мёде и в США Ф. Олпортом, в которой были сформулированы требования превращения социальной психологии в экспериментальную дисциплину. Основное развитие в этом ее варианте социальная психология получает в США, где бурное становление капиталистических форм в экономике стимулировало практику прикладных исследований и заставило социальных психологов повернуться лицом к актуальной социально-политической тематике. Особое значение такая практика приобретала в условиях развернувшегося экономического кризиса.

С точки зрения объектов исследования главное внимание начинает уделяться малой группе. В определенной степени этому способствует увлечение

экспериментальными методиками: применение их, прежде всего, возможно лишь при исследовании процессов, протекающих в малых группах. Сам по себе акцент на развитие экспериментальных методик означал несомненный прогресс в развитии социально-психологического знания.

С одной стороны, именно в рамках этого периода социальная психология набрала силу как научная дисциплина, были проведены многочисленные исследования в области малых групп, разработаны методики, которые позднее вошли во все учебники в качестве классических, был накоплен большой опыт в проведении прикладных исследований и т.д. С другой стороны, чрезмерное увлечение малыми группами превратило их в своеобразный «флюс» социальной психологии, так что проблематика, связанная с особенностями массовых процессов, их психологической стороны оказалась практически исключенной из анализа.

*Социальная психология* как самостоятельная отрасль научного знания начала формироваться в конце XIX в., хотя само понятие стало широко употребляться только после 1908 г. в связи с появлением работ У. МакДугалла и Э. Росса.

*Основные этапы развития социальной психологии как науки. Первый этап* - становление социальной психологии как науки (с середины XIX в. по 1908 г.). Определяются предмет изучения и основные проблемы. Издаются первые фундаментальные работы по основным вопросам социальной психологии. На этом этапе решение и теоретический анализ социально-психологических проблем привлекают внимание специалистов различного профиля: психологов, социологов, философов, литературоведов, этнографов и т. д. Большинство работ по социальной психологии было издано в первый период развития данной науки.

*Второй этап* (до середины 40-х гг. XX в.) характеризуется появлением научных социально-психологических школ, ориентированных как на разработку фундаментальной теории, так и на прикладные аспекты исследования. Один из наиболее влиятельных социальных психологов этого периода - С. Левин, создатель теории групповой динамики. Исследовал проблемы социальных факторов воли как целенаправленного поведения; социальной психологии малых групп, лидерства, личности в группе и т. д. Было проведено большое количество экспериментальных работ, разрабатывались фундаментальные теории, которые не потеряли своей актуальности в наше время.

*Третий этап* (с середины 1940-х гг. до наших дней). Он связан с решением практических задач, работой на социальный заказ. Экспериментальная психология продолжает свое развитие, фундаментальные теоретические разработки отступают на второй план. Социальная психология обретает широкую популярность, вводится в общеобразовательные вузовские программы и является одним из обязательных предметов изучения для специалистов различных профилей. Такое пристальное внимание к социально-психологическим вопросам вызвано потребностями совершенствования и



стабилизации общественных отношений на всех уровнях социальной стратификации. Разрабатываются так называемые малые теории, имеющие конкретное прикладное значение: социально-психологические особенности руководства детской группой, психология бизнеса, психология рекламы, психология формирования общественного мнения и др. (Г.М.Андреева, 2000).

Выделение социально-психологической теории (по Б.Д. Парыгину):

а) *эмпирические предпосылки* социальной психологии:

- стихийно сложившийся опыт использования законов общественной психологии для достижения определенных практических результатов;
- ораторское искусство Древней Греции, сформировавшее приемы и технику управления вниманием, эмоционально-психологическим состоянием больших и малых человеческих групп;
- опыт использования средств искусства в обыденной и праздничной жизни для формирования социально приемлемых установок и ценностных ориентации;
- опыт использования искусства в формировании эмоционального поля религиозных действий, позволяющих наиболее эффективно осуществлять воздействие на личность;
- опыт действий жрецов, шаманов, ведунов, в которых отрабатывались приемы суггестивного воздействия на аудиторию;
- культурно-психологические традиции чань-буддизма, сформировавшие приемы психотехники, психотренинга и психорегуляции;

б) *философские истоки и предпосылки* социально-психологической теории:

- идеи Платона об иррациональности поведения масс, присущей демократии (эти идеи легли в основу теории массовых социальных движений);
- идеи Аристотеля об общественных инстинктах, интегрирующих социум;
- социально-психологические объяснения процессов общественно-политической жизни, содержащиеся в работах Аристотеля, Гоббса, Гассенди, Спинозы, Локка и Руссо;
- концепция социальной детерминации развития личности в работах Гельвеция; философско-антропологическое объяснение роли и сущности социально-психологического общения как единственного способа проявления человеческой сущности, данное Л. Фейербахом;
- теория исторического развития, развернутая в работах Гегеля;
- научный анализ социально-психологических явлений (социальных настроений, общественного мнения, нравов, обычаев и т.д.), данный в трудах русских философов В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева;
- социально-психологический анализ положения русского крестьянства, содержащийся в работах социолога Н.К. Михайловского; другие философские идеи, теории, концепции;

в) *предпосылки* социально-психологической теории в системе наук о человеке.

***Темы рефератов***

1. Развитие предпосылок социально-психологического знания в системе марксизма.
2. «Американизм» социальной психологии начала XX в.
3. История формирования научного социально-психологического знания в России.
4. Исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку.

#### *Литература:*

- Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000.  
Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. М., 2000.  
Андрюченко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. М., 2001.  
Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб., 1999.  
Платонов Ю.П. Психология коллективной деятельности. Л., 1990.

#### *Задания для самостоятельной работы*

1. Используя дополнительную литературу, выберите и законспектируйте материал, иллюстрирующий исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку. Какие изменения происходили в мире на рубеже XIX—XX вв. в экономической, социальной и политической жизни мира? Каким образом эти изменения связаны с новым осмыслением жизни в контексте социальной психологии как науки?
2. Самостоятельно изучите следующие вопросы:
  - «внутриамериканская» критика современной американской социальной психологии;
  - теория социальных представлений С. Московичи;
  - теория социальной идентичности А. Тэшфела;

#### *Контрольные задания*

##### ***Выберите правильный ответ.***

1. С точки зрения Г. Тарда, предметом социальной психологии является:
  - а) личность;
  - б) большая социальная группа;
  - в) общение.
2. Психология в середине XIX в. развивалась:
  - а) как психология индивида;
  - б) наука о специфических формах взаимодействия людей;
  - в) психиатрическая практика.
3. Создателями теории «психологии народов» являются:
  - а) М. Лацарус и Х. Штейнталь;

- б) В. Вундт;
- в) А.А. Потебня.

4. Что признается причиной социального поведения в теории У. Мак-Дугалла:

- а) врожденные инстинкты;
- б) склонности;
- в) инстинкты и эмоции.

5. Какое время считается началом превращения социальной психологии в экспериментальную науку:

- а) начало XX в.;
- б) конец XIX в.;
- в) начало XIX в.

6. Что представляет собой скопление людей с точки зрения Лебона:

- а) массу;
- б) толпу;
- в) элиту.

7. Согласно теории поля К. Левина поведение есть:

- а) соотношение различных силовых полей среды;
- б) функция состояния личности и среды;
- в) состояние образующих личности.

8. С позиции какой концепции задача социальной психологии - «познавать психологически сущность духа народа, открывать законы, по которым протекает духовная деятельность народов»:

- а) психологии масс;
- б) «психологии народов»;
- в) теории «инстинктов социального поведения».

### **Тема 3. Методологические основы социальной психологии**

#### ***План работы над темой***

1. Основные методологические идеи XX века и их влияние на развитие социальной психологии.
2. Связь социальной психологии с ведущими психологическими школами.
3. Методы социальной психологии.

*Основные понятия: методология, частная методология, совокупность конкретных приемов исследования, методы исследования, качество социально-психологической информации, надежность, валидность, устойчивость,*

*репрезентативность, особенности социально-психологического исследования.*

### ***Краткое содержание темы***

Достижения любой науки в значительной степени определяются развитием ее методического аппарата, позволяющего добывать все новые факты и на их основе строить картину мира. Разработка конкретных методов социальной психологии базируется на теоретических положениях и методологических принципах, ею выдвигаемых. Выбранный или сконструированный исследователем метод всегда несет на себе печать той или иной теории, определяющий выбор объекта исследования, способы интерпретации полученных данных.

В современном научном знании термином «методология» обозначаются три различных уровня научного подхода.

Социальная психология имеет три уровня исследования: 1) экспериментально-эмпирический; 2) теоретический; 3) философско-методологический. На экспериментально-эмпирическом уровне осуществляется накопление эмпирического материала, необходимого для дальнейшего обобщения. На теоретическом уровне обобщаются результаты эмпирических исследований, создаются концептуальные модели социально-психологических процессов, совершенствуется категориальный аппарат науки. Философско-методологический уровень дает мировоззренческое обобщение результатов исследований, позволяет выделить новые аспекты влияния «человеческого фактора» на общественное развитие. Перечисленные уровни исследования отражают логику построения социально-психологического исследования, однако началом любого исследования является определение методологии научного поиска. В современном научном знании методология рассматривается в трех аспектах.

1. *Общая методология* — это некоторый общий философский подход, способ познания (для социальной психологии диалектический и исторический материализм). Общая методология формулирует наиболее общие принципы, которые применяются в исследованиях.

2. *Частная (специальная) методология* — это совокупность методологических принципов, применяемых к данной области знаний. Частая методология — тоже способ познания, но применимый для более узкой сферы знаний (например, принцип деятельности, принцип развития и др.).

3. *Методология как совокупность конкретных методических приемов* — это конкретные методики, инструмент познания определенных социально-психологических явлений.

На основе методологических принципов исследователь выбирает адекватные подавленной задаче *методы исследования*, которые делятся на две группы: 1) методы сбора информации (наблюдение, эксперимент, опрос, тестирование, изучение документов); 2) методы обработки информации (корреляционный анализ, факторный анализ, построение типологий и др.).

Метод исследования – это общий путь, который выбирает исследователь для получения интересующей его информации.

Методика исследования – это совокупность конкретных способов и приемов получения необходимой информации об особенностях протекания тех или иных процессов.

Методы сбора социально-психологических данных - это совокупность приёмов, процедур, операций, с помощью, которой эти данные могут быть установлены и подвергнуты первичному анализу. Весь набор методов социально-психологического исследования можно подразделить на две большие группы: *методы исследования* и *методы активного социально - психологического обучения*.

Одним из самых старых, испытанных методов, используемым во всех науках, является *наблюдение*. Это научно целенаправленное, организованное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. Предметом социально-психологического наблюдения являются вербальные и невербальные акты поведения отдельного человека, группы или нескольких групп людей в определенной социальной среде и ситуации. Основное преимущество наблюдения состоит в его естественности и возможности «охватить» явление в целом. К недостаткам наблюдения следует отнести его пассивность и невозможность познать причину явления. Его осуществление требует достаточно продолжительного времени. Наблюдение может применяться как самостоятельно, так и в комплексе с другими методами.

*Эксперимент* – один из основных методов исследования в социальной психологии. Он предполагает изучение причинно-следственных связей. В отличие от наблюдения это активный метод. Выделяют два основных вида эксперимента: лабораторный, который проводится в специальных условиях, и естественный, проводимый в реальных условиях. Для обоих видов существуют общие правила, выражающие суть метода, а именно: 1) произвольное введение экспериментатором независимых переменных и контроль за ними, а также наблюдение за изменениями зависимых переменных; 2) выделение контрольной и экспериментальной групп. Кроме того, каждый вид эксперимента подчиняется специфическим правилам.

У *опроса* как метода социальной психологии существует несколько видов: 1) анкетирование (заочный опрос); 2) интервью (опрос лицом к лицу); 3) социометрия (некоторые ученые относят этот метод к естественным экспериментам). Преимущества опроса в относительной простоте методики, легкости обработки данных (в настоящее время с помощью ЭВМ) и возможности охватить за короткое время большое количество людей.

Среди всех видов опроса особо выделяется *социометрия*, направленная на исследование межличностных отношений. Основатель теоретической концепции социометрии Д. Морено. Социометрия – это система приемов, позволяющих осуществить количественное определение предпочтений,

безразличий и неприятий, которые получают индивиды в процессе общения в группе.

Социометрия предполагает анализ осмысленных ответов членов группы на ряд поставленных вопросов, которые касаются деловых или личных отношений членов группы. Обобщенная картина выборов представляется социоматрицей, исходя из которой подсчитываются различные индексы (коэффициенты), отражающие параметры общения и взаимодействия в группе (например, величину социометрического статуса каждого члена группы, индекс групповой сплоченности, интегративности, референтности группы и др.). Картина отношений в группе представляется графически в виде социограммы. Индексы отражают только количественную сторону отношений, а мотивация выбора остается за пределами изучения.

*Тесты и метод изучения документов* в социальной психологии применяются реже, хотя они также достаточно информативны. Эти методы имеют самостоятельный статус, но могут применяться и в комплексе с другими. Изучение документов, как правило, осуществляется с помощью контент-анализа и направлено на познание продуктов человеческой деятельности. В социальной психологии чаще всего применяют личностные тесты.

При исследовании в социальной психологии выделяют следующие проблемы: 1) социально-психологические в больших группах (проблемы психологии классов, наций, закономерности распространения моды, слухов, проблемы массовых коммуникации и др.); 2) социально-психологические в малых группах (проблемы совместимости, межличностных отношений, восприятия и понимания человека человеком, положение лидера в группе и др.), а также в специальных (особых) группах: семье, бригаде, военном, учебно-воспитательном и других коллективах; 3) социально-психологические проявления личности в коллективе.

### ***Темы рефератов***

1. Методологические проблемы социальной психологии
2. Характеристика основных методов социальной психологии
3. Особенности социально-психологического исследования

### ***Литература:***

Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. М., 2000.

Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М., 2001.

Жуков Ю.М., Гжегоржевская И.А. Эксперимент в социальной психологии: проблемы и перспективы // Методология и методы социальной психологии. М., 1977.

Кэмбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / пер. с англ. М., 1980.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Проведите социально-психологический анализ проблем, возникших в последнее время в обществе.
2. Определите основные этапы выполнения самостоятельного учебного исследования по выбранной вами теме (проблеме).
3. Прочитайте описание исследования, перечислите все недостатки этого исследования, укажите способы их исправления или внесите усовершенствования (напишите рецензию).

*«Этнические предубеждения и групповое влияние. Несмотря на то, что было проведено множество исследований на тему этнических установок, мне кажется, что все они плохие, поэтому я выполнил свое собственное исследование. Я обратился в несколько школ, но лишь в одной из них получил согласие на участие некоторых учеников в качестве испытуемых при условии, что их выберут учителя (N=26). Мною проводились такие методы как тесты, вопросники, дискуссия. Поскольку некоторые из испытуемых были очень молоды, я счел необходимым изменить некоторые утверждения вопросника и воспользоваться простыми утверждениями, которые все были однонаправленно сформулированы (согласие с любым пунктом всегда указывает на наличие этнических стереотипов). Предварительное тестирование проводилось за несколько дней до экспериментальной групповой дискуссии. Второе измерение (с помощью того же вопросника) проводилось через несколько дней после групповой дискуссии. На групповое обсуждение выносились пункты шкал этнических предубеждений. Из всех 26 испытуемых я выбрал для анализа результатов, о которых здесь сообщаю, только 12, фамилии которых находились вверху списка обследуемых (те, кто получил максимальные баллы при предварительном тестировании). Я пользовался дисперсионным анализом. Средний балл предварительного тестирования был равен 86,5. После экспериментального стимулирования групповой дискуссии средний балл стал 79,653. Поскольку показатели этнических предубеждений и стереотипов снизились после проведения дискуссии, это исследование показывает, что с помощью групповой дискуссии можно снижать и изменять степень этнических установок и предубеждений».*

### **Контрольные задания**

**Добавьте пропущенное.**

1. а) совокупность общих принципов, способов организации (построения) и стандартов достоверности научного знания - .....
- б) система принципов, постулатов, посылок, применяемых в конкретной области знания - .....
- в) множество методик исследования - .....

2. Основные характеристики надежности информации -

.....

3. Основные типы исследований в системе современного научного знания -

.....

.....

4. Основные этапы научного исследования -

.....

.....

.....

5. Цель исследования -

.....

.....

6. Объект исследования -

.....

.....

7. Предмет исследования -

.....

.....

8. Гипотеза исследования -

.....

.....

9. Методы социально-психологического исследования -

.....

.....

.....

.....

.....

## **РАЗДЕЛ 2. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

### **Тема 4. Личность и ее социально-психологическая структура**

#### ***План работы над темой***

1. Понятие личности в социальной психологии.

2. Специфика изучения личности в социально-психологических подходах.



3. Анализ структуры личности У.Джеймса, К. Юнга, Э. Берна, К.К. Платонова, А.В.Петровского и др.

*Основные понятия: личность, социологический подход, общепсихологический подход, социально-психологический подход, структура личности.*

### **Краткое содержание темы**

*Понятие личности в социальной психологии.* За недлительную историю существования это понятие претерпело разного рода изменения, обозначая то маску, то человека низшего сословия, то индивидуальность. До сих пор нет и единого его научного толкования. И хотя философы, психологи, социологи, историки всегда ставили личность на центральную позицию в своих многочисленных исследованиях, её понимание заметно отличается в связи с различиями в предмете изучения.

В различных подходах психологов доминантой в определении личности становятся различные основания, которые во всей своей совокупности и способствуют наиболее адекватному его пониманию. Так, в одних концепциях понятие «личность» подразумевает конкретного человека как члена общества, имеющего определенные права и обязанности (что ближе к социологическому пониманию), наделенного сознанием – у А.Г. Ковалева или, достигшего определенного уровня развития – у Л.И. Божович или «как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему» – у К.К. Платонова. В других – основной акцент уделяется идеальным качествам или явлениям, как, например, у Г. Олпорта – это явление, производное от той широкой системы объективных связей, в которой она (личность) формируется. У А.В. Петровского – это качество индивида, определяемое включенностью в общественные отношения и формирующееся в совместной деятельности и общении. В третьих – личность рассматривается в единстве индивидуальных и социальных характеристик, как, например, у Б.Г. Ананьева и А.Н. Леонтьева. Вместе с тем, личность рассматривается через систему ее черт, как это было у Р. Кеттелла и Г. Айзенка, представивших двуполярные описания разных черт. Общим сходством подавляющего большинства концепций является социальное происхождение и обусловленность личности, и в этом смысле вопрос стоит лишь в том, считать ли её только «социально-биологическим» или «биосоциальным» явлением, хотя и эти разногласия могут быть преодолены в рамках той или иной методологии (Р.М.Шамянов, 2006).

Этимология слова «личность» помогает разобраться в социально-психологической природе понятия. В русском языке слово «личность» означает личину, т. е. маску. Это обстоятельство подчеркивает типическое в личности, что позволяет говорить о ней как о социотипе, архетипе. *Личность* – это социализированный индивид.

Специфика социально-психологического подхода к пониманию личности заключается в следующем:

- 1) он объясняет механизмы социализации личности;
- 2) раскрывает ее социально-психологическую структуру;
- 3) позволяет диагностировать данную структуру характеристик личности и влиять на нее.

Социально-психологическая структура личности включает: ментальность, ценностно-смысловую сферу, мотивационную сферу (направленность, жизненные цели, планы, жизненный путь), когнитивные характеристики (картины мира); «Я-характеристики» («Я-концепцию», «Я-образ», самоотношение, самооценку); локус контроля; социально-психологическую компетентность личности; статусно-ролевые характеристики личности; эмоциональные психические состояния, социальные чувства личности.

Существуют различные социально-психологические теории личности: американские, европейские, восточные, отечественные. Из их числа можно выделить психодинамические, бихевиористские, когнитивные, гуманистические, ролевые теории личности, теорию Маслоу о самоактуализации «Я», теории зеркального «Я» («Я-концепцию»), экзистенциальные.

Среди отечественных социально-психологических теорий личности можно выделить: теорию отношений В. Н. Мясищева, теорию установки Д.Н. Узнадзе, диспозиционную теорию личности, структуру личности К. К. Платонова, теорию интегральной индивидуальности.

Эти теории позволяют говорить о личности не только как об индивидуальном, но и как о типичном социально-психологическом явлении.

В последнее время активно разрабатывается акмеологический подход к изучению личности (акме - вершина в развитии взрослого человека). Наибольший вклад в разработку данного понимания личности внесли такие психологи, как А. А. Бодалев, А.А. Деркач, Н. В. Кузьмина и др.

Одним из важных направлений социально-психологического анализа типов личности, в частности поведения в обществе, является сравнение по параметру отношений одних людей к другим. Американский психолог А. Маслоу в своих работах о самоактуализации «Я» неоднократно подчеркивал, что один человек может относиться к другому как к самому себе, а этот другой может воспринимать окружающих его людей так же, как он воспринимает вещи, и соответственно с ними обращаться.

### ***Темы рефератов***

1. Человек как субъект социальной жизни.
2. Социально-психологическая структура личности.
3. Основные направления и проблемы изучения личности в социальной психологии.

### ***Литература:***

Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.

- Ананьев Б.Г. Проблемы современного человекознания. - М., 1976.
- Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М., 2001.
- Платонов К.К. Социальная психология личности. – М., 1979.
- Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: Изд-во Саратов. ун- та, 2006.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Выберите из приведенного списка качества, характеризующие человека как личность и как индивида.

*Добросовестность, хорошая координация рук, общительность, эмоциональная возбудимость, аккуратность, высокая сенсорная чувствительность, упрямство, реактивность, честность, малая чувствительность к общественной оценке, быстрый темп деятельности, самостоятельный.*

2. Из данных понятий постройте логические ряды так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующему.

*Сознание, личность, человек, направленность, мировоззрение, нравственный идеал.*

3. Сравните социологический, общепсихологический и социально-психологические подходы к исследованию личности.

### ***Контрольные задания***

***Добавьте пропущенное.***

1. В социальной психологии личность рассматривается как - .....

.....

.....

.....

2. В концепции Б.Г. Ананьева личность рассматривается как .....

.....

.....

.....

3. В структуре личности ..... выделял её различные подструктуры или уровни: биологически обусловленная подструктура (темперамент, половые, возрастные свойства психики); психологическая подструктура, включающая индивидуальные свойства отдельных психических процессов, ставшими свойствами личности; подструктура социального опыта; подструктура направленности личности.

4. В понимании У. Джеймса в структуре личности следует выделять -  
.....  
.....  
.....

5. В структуре личности по З. Фрейду следует выделять -  
.....  
.....

6. Каким психологическим концепциям присущи следующие подходы к пониманию личности:

«человек познающий» - .....

«человек реагирующий» - .....

«человек нуждающийся, конфликтный» - .....

«человек гармоничный, самоактуализирующийся» - .....

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

7. Бихевиористский подход рассматривает личность как результат:

- а) постижения последствий своего поведения;
- б) когнитивной интерпретации различных ситуаций;
- в) конфликтов между подсознательными силами и реальностью;
- г) взаимодействия между людьми.

## **Тема 5. Социализация личности**

### ***План работы над темой***

1. Понятие стадий, институтов и механизмов социализации.
2. Детерминация процесса социализации личности.
3. Индивидуализация личности и ее жизненный путь. Самоактуализация.

*Основные понятия: социализация, целенаправленная социализация, первичная социализация, ресоциализация, десоциализация, институты социализации, агенты социализации, механизмы социализации, интериоризация, адаптация, типизация, индивидуализация, идентификация, стадии социализации.*

### ***Краткое содержание темы***

Социализация, согласно наиболее распространенному определению, - это аккумуляция индивидом на протяжении жизни социальных ролей, норм и ценностей того общества, к которому он принадлежит.

Разработкой теории социализации личности занимались такие ученые, как Г. Тард, Т. Парсонс и др. В частности, Г. Тард в основу своей теории положил принцип подражания, а отношения «учитель-ученик» провозгласил моделью социального поведения, т.е. социализации. В работах Т. Парсонса процесс социализации объясняется несколько иначе. Он полагает, что индивид, общаясь со значимыми для него ценностями, вбирает в себя общие из них. Однако если

пренебречь нюансами, то можно сделать вывод, что в основе теорий социализации лежат классическая формула бихевиоризма “S-R” и теория Л.С. Выготского об интериоризации внешнего опыта, его культурно-историческая концепция.

Принципиальный вопрос, с которым постоянно сталкивается теория социализации, — это вопрос об *активности-пассивности* индивида в этом процессе. В соответствии с одной точкой зрения, присущей ряду представителей западной психологии, индивид является объектом целенаправленных воздействий со стороны социума в плане приспособления его к социальной жизни; акцент при этом сделан на принуждении, навязывании взглядов и норм поведения. Другая точка зрения акцентирует внимание на активности индивида в процессе социализации, на его субъектной позиции в ходе присвоения норм и ценностей общества. Конкретные условия и социальное окружение могут либо препятствовать проявлению активности и целенаправленно формировать конформную личность, либо способствовать развитию таких качеств личности, которые позволят преодолеть «принудительную конформность» (Р.М.Шамянов, 2006).

В отечественной социальной психологии наиболее распространено следующее понимание процесса социализации: Социализация — это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, в систему социальных связей, а с другой стороны — активное воспроизводство индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду.

При таком понимании социализации фиксируются не только процесс социальной ориентировки и усвоение социальных нормативов, но и момент активного преобразования и применения в новых социальных ситуациях усвоенных социальных ролей, норм, ценностей, способов социального самоопределения.

В целях конкретизации содержания социализационного процесса можно выделить в его структуре следующие грани, или смысловые доминанты, позволяющие анализировать процесс социализации.

*Во-первых*, акцент в анализе социализации может быть сделан на трансляции культурно задаваемых ценностей, моделей поведения, способов социальной категоризации. Социальное развитие личности в этом случае будет рассматриваться преимущественно как процесс *инкультурации*.

*Во-вторых*, процесс социализации может быть понят как процесс собственно усвоения, *интернализации* социального опыта. Акцент будет сделан на самом содержании усвоенного и механизмах этого усвоения. *В-третьих*, внимание может быть уделено анализу возможных результатов социализации, т. е. социализация как *адаптация*.

*В четвертой* доминанте анализа процесса социализации акцент сделан на активности субъекта социализации, которая проявляется во многих сферах: в

приверженности разным ценностям, в выборе ролей, в используемых способах разрешения ролевых конфликтов, в выборе способов самопрезентации и др. Здесь акцент сделан на рассмотрении социализации как процесса *социального конструирования* (Р.М.Шамяионов, 2006).

Следует заметить, что перечисленные четыре грани процесса социализации выделены условно, в реальности они неразрывно слиты друг с другом.

Исходя из положения, что социализация представляет собой процесс становления личности, выделяются три сферы, в которых, прежде всего, и осуществляется становление личности: *деятельность, общение, самосознание* (Г.М.Андреева, 2000).

Первая сфера — *деятельность*. На протяжении всего процесса социализации индивид осваивает все новые виды деятельности. При этом происходят три процесса:

- ориентировка в системе связей, присутствующих в каждом виде деятельности и между ее различными видами, которая осуществляется через посредство личностных смыслов, т. е. означает выявление для каждой личности особо значимых аспектов деятельности, причем не просто уяснение их, но и их освоение;
- центрирование вокруг главного вида деятельности, сосредоточение внимания на нем и соподчинение ему всех остальных деятельностей;
- освоение личностью в ходе реализации деятельности новых ролей и осмысление их значимости.

Вторая сфера — *общение*. Процесс общения рассматривается в контексте социализации со стороны его расширения и углубления. Расширение общения — умножение контактов человека с другими людьми. Углубление общения — это переход от монологического общения к диалогическому, децентрация, т. е. умение ориентироваться в партнере, более точное его восприятие.

Третья сфера социализации — развитие *самосознания* личности. В самом общем виде можно сказать, что процесс социализации означает становление у человека образа его Я. Развитие самосознания в ходе социализации — это процесс контролируемый, определяемый постоянным приобретением социального опыта в условиях расширения диапазона деятельности и общения.

Процесс социализации понимается как единство изменений всех трех сфер. Эти сферы, взятые в целом, создают для индивида «расширяющуюся действительность», в которой он действует, познает и общается, тем самым, осваивая не только ближайшую микросреду, но и всю систему социальных отношений. Вместе с этим освоением индивид вносит в нее свой опыт, свой творческий подход, поэтому нет другой формы освоения действительности, кроме ее активного преобразования (Р.М.Шамяионов, 2006).

Социализация наиболее интенсивно проходит в детстве, отрочестве и юности, но продолжается и в зрелом, и в пожилом возрасте.

В отечественной социальной психологии существует узкое и широкое толкование социализации. Такой подход к ее пониманию предложен Б.Д.

Парыгиным. Социализация в узком смысле - это процесс вхождения в социальную среду, приспособления к ней, в широком - исторический процесс, филогенез (Б.Д. Парыгин, 1999).

Наряду с понятием «социализация» есть и другие, довольно близкие с ним по значению, например «воспитание» и «адаптация».

Профессор Г.М. Андреева полагает, что, по существу, между понятиями «социализация» и «воспитание» нет различий. При этом под воспитанием понимается целенаправленное воздействие на личность всего общества. Однако даже и такая трактовка воспитания не дает оснований ставить знак равенства между этими явлениями. Социализация в любом случае шире воспитания. Это во многом стихийный процесс, и не всегда осознаваемый.

Понятия «социализация» и «адаптация» тесно связаны. *Адаптация* (приспособление) может рассматриваться и как составная часть социализации, и как ее механизм. Различают два вида адаптации: психофизиологическую и социально-психологическую, находящиеся во взаимосвязи. Социально-психологическая адаптация представляет собой овладение личностью роли при вхождении в новую социальную ситуацию. По своим результатам социально-психологическая адаптация бывает позитивной и негативной, а по механизму осуществления - добровольной и принудительной. Процесс социально-психологической адаптации распадается на несколько стадий: а) ознакомление; б) ролевая ориентация; в) самоутверждение. Таким образом, социально-психологическая адаптация - это конкретный процесс социализации.

Согласно сложившейся традиции, социализация имеет следующую структуру: 1) содержание (с этой точки зрения о социализации и асоциализации говорят как о приспособлении к негативному опыту); 2) широту, т.е. число сфер, к которым смогла приспособиться личность. Выделяют также и такие характеристики социализации, как механизм, социальные институты, факторы и стадии.

При рассмотрении содержания социализации важное значение имеет определение того, что предлагается личности в качестве социального и культурного «меню», какие картины мира, установки, стереотипы, ценности формируются у индивида в процессе социализации.

Кроме этого, большую роль играет и *локус контроля* (с лат. - место). Существует два крайних типа данного понятия, предложенного американским психологом Д. Роттером: интернальный и экстернальный. В первом случае человек убежден, что результаты его деятельности зависят от личных качеств: компетентности, целеустремленности, интеллектуальных способностей, во втором считает, что его успехи (неудачи) обусловлены действием внешних сил - помощи или давления окружения и т. п. Лocus контроля является особой личностной характеристикой, в зависимости от которой индивиды делятся на тех, кто более чувствителен к внешним воздействиям, и тех, чье поведение определяется внутренней стратегией. В итоге человек может воспринимать социальные проблемы как нормальное явление и быть вполне адаптированным

к ним, и наоборот. Поэтому оценивать содержание социализации следует не с позиции приспособленности личности к конкретным условиям (в конце концов, можно к чему угодно привыкнуть), а с точки зрения мировых стандартов, цивилизации и культуры, общечеловеческого образа и стиля жизни.

Содержание социализации определяется, с одной стороны, всей совокупностью социальных влияний (политических программ и доктрин, средств массовой информации, культуры), с другой - отношением индивида ко всему этому. Причем эти отношения зависят не только от особенностей самой личности, но и от социальной ситуации, в которой она оказывается: материальных условий или, скажем, соображений, связанных с карьерой.

Содержание социализации личности проявляется, по мнению Т. Шибутани, в шаблонах поведения, привычках, формировании общих значений, т. е. взглядов (Т. Шибутани, 1999).

Наиболее ярко содержание социализации проявляется в особенностях национальной психологии: этностереотипах, эмоциональных оценках. При экспансии определенных культур эти различия стираются, однако видеть в такой унификации только одно благо неверно.

Личность усваивает социальный опыт посредством определенных механизмов. По мнению французского социолога Г. Тарда, *механизм социализации* включает в себя: 1) имитацию, подражание; 2) идентификацию; 3) руководство. Однако этот механизм гораздо богаче и разнообразнее. Социализация личности осуществляется в процессе различных видов общения (массового, группового, межличностного, делового, неформального), под влиянием средств массовой информации, культуры. Особую роль в структуре механизма социализации выполняет конформизм, характерные свойства которого подробно изучались С. Ашем, К. Осгудом и Ф. Крачфильфом, а из отечественных социальных психологов И. С. Коном, А. П. Сопиковым, учениками А. В. Петровского и др.

Необходимо иметь в виду, что социализация не пассивный процесс, а активный, где важную роль играют установки, обуславливающие избирательность личности как объекта социализации. Поэтому традиционную структуру механизма социализации следует дополнить с помощью теории социального обмена. В процессе обменных сделок, определения выгоды складываются вектор, направленность социализации личности и в конечном счете ее самоопределение.

Содержание социализации зависит и от такого важного параметра, как социальные институты, экономические, общественные, в том числе семья, детские дошкольные учреждения, школы, неформальные группы, официальные организации и др. Эффективность социализации обуславливается их нравственным, культурным и экономическим состоянием. В споре о значимости названных институтов для социализации личности (сила влияния социальных институтов на личность зависит от их авторитетности - референтности) предпочтение обычно отдается семье. Действительно, она



занимает особое место в социализации личности, ее нельзя ничем заменить. Как правило, дети, воспитывающиеся вне семьи, страдают из-за неадаптированности, нарушенных эмоциональных контактов, групповой идентичности.

Личность не может сразу с момента рождения усвоить весь социальный опыт. Социализация - процесс длительный, протяженный во времени и в пространстве, даже постоянный. При этом он имеет индивидуальный аспект и связан с определенными циклами в области физического, анатомо-физиологического, сенсорного, эмоционального, познавательного и социального развития личности. Стадиальность социализации объясняется соотношением развития человека и спецификой социальной ситуации, в которой он оказывается в разные периоды жизни.

Существуют различные подходы к выделению стадий социализации. Социологический - акцентирует внимание на процессах усвоения человеком репертуаров социальных ролей, ценностей и норм, культуры, завоевания положения в той или иной общности. Примером социологического подхода является точка зрения Г.М. Андреевой, которая делит социализацию на три стадии: дотрудовую, трудовую и послетрудовую.

Дотрудовая стадия социализации (охватывает период жизни человека до начала трудовой деятельности):

- ранняя социализация, охватывающая время от рождения ребенка до поступления его в школу (раннее детство);
- стадия обучения, включающая в себя весь период обучения в школе;
- стадия обучения в вузе, техникуме — является промежуточной.

Трудовая стадия социализации охватывает период зрелости человека. Эта стадия включает в себя весь период трудовой деятельности человека. Особое внимание здесь уделяется второй стороне социализации — воспроизведению усвоенного социального опыта.

Послетрудовая стадия социализации. По поводу данной стадии существуют противоположные точки зрения. В соответствии с одной системой взглядов, само понятие социализации бессмысленно в применении к этому периоду жизни человека, когда все его социальные функции свертываются. С этой точки зрения указанный период нельзя описывать в терминах усвоения социального опыта или даже в терминах его воспроизводства. Другая позиция очень настаивает на совершенно новом подходе к пониманию психологической сущности пожилого возраста. В пользу этой позиции говорят многочисленные экспериментальные исследования сохраняющейся социальной активности лиц пожилого возраста, в частности, пожилой возраст рассматривается как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта.

На всех стадиях социализации воздействие общества на личность осуществляется или непосредственно, или через группу. Общество и группа передают становящейся личности некоторую систему норм и ценностей посредством знаков. Те конкретные группы, в которых личность приобщается к

системам норм и ценностей и которые выступают своеобразными *трансляторами* социального опыта, получили название *институтов социализации*.

На всех стадиях социализации воздействие общества на личность осуществляется или непосредственно, или через группу. Общество и группа передают становящейся личности некоторую систему норм и ценностей посредством знаков. Те конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей и которые выступают своеобразными *трансляторами* социального опыта, получили название *институтов социализации*.

По своему социальному статусу эти институты могут быть формальными и неформальными. Первые являются официальными учреждениями общества (государства), которые по своему функциональному назначению призваны воспитывать и обучать каждое новое поколение (дошкольные учреждения, школы, вузы, учреждения культуры и т. д.). Вторые - неформальные институты - это разные социальные группы, от малых до больших, в которые включена личность (семья, класс, профессиональная трудовая группа, группа сверстников, этническая общность, референтная группа и т. д.).

Значимость тех или иных институтов социализации в течение жизни индивида различна.

Социологическому подходу противоположен психоаналитический, с позиции которого стадии социализации увязываются с проявлением биологических влечений, инстинктов и подсознательных мотивов человека.

Влияние бессознательного на процесс социализации личности трудно переоценить. Тем не менее реальным подходом к рассмотрению *стадий социализации* является компромиссный, который учитывает как социологические, так и психоаналитические взгляды на этот счет. Вследствие этого можно выделить первичную, маргинальную, устойчивую социализацию, а также стадию, обусловленную необходимостью адаптации к новой ситуации, например в связи с выходом человека на пенсию и другими обстоятельствами.

*Первичная стадия* социализации ребенка, согласно утверждениям З. Фрейда, распадается на оральную (от рождения до 2 лет), когда мир ребенка сосредоточен вокруг рта; анальную (от 2 до 3 лет), в течение которой ребенку прививают навыки гигиены. По мнению Фрейда, данная стадия во многом определяет более позднее развитие человека; фаллическую (от 4 до 5 лет). На этой стадии у детей впервые появляется симпатия к родителям противоположного пола. Связанные с этими чувствами конфликты Фрейд назвал эдиповым комплексом (у мальчиков) и комплексом Электры (у девочек). Дети, успешно преодолевшие данную стадию, начинают идентифицировать себя с родителями. З.Фрейд утверждал, что основные личностные характеристики формируются на этих стадиях.

В то же время нельзя абсолютизировать роль бессознательного в процессе социализации личности (патологические случаи не следует распространять на

здоровых людей). Решающее значение здесь имеют процессы познания и овладения ребенком социальными ролями в игровой деятельности, его упражнения в самоидентификации, возникающая и закрепляющаяся у него система ожиданий и характер их удовлетворения, требования к нему со стороны родителей, характер их обращения с ним.

Социализацию можно рассматривать как типичный и единичный процессы. Типичность определяется социальными условиями и зависит от классовых, расовых, этнических и культурных различий. Социализация как типичный процесс означает похожесть ее протекания для представителей типичных социальных или возрастных групп, имеющих одинаковые религию, культуру, социальное положение.

Социализация как единичный процесс возникает благодаря особенностям, свойственным данной личности (способностям, внешним данным, степени конформности, коммуникабельности, индивидуальному уровню идентичности), т. е. стремлению к развитию своих способностей, осознанию своего жизненного пути как уникального и т.д.

Социализация осуществляет основополагающие функции развития индивида и общества:

- нормативно-регулятивная функция, формирующая и регулирующая жизнедеятельность человека в обществе посредством воздействия на него специальных социальных институтов, определяющих образ жизни данного общества во временном контексте;
- личностно-преобразовательная функция, индивидуализирующая человека посредством формирования потребностно-мотивационной сферы, идеалов и установок человека в системе социальных отношений;
- ценностно-ориентационная функция, формирующая систему ценностей, определяющих образ жизни человека;
- коммуникативно-информационная, приводящая человека во взаимоотношения с другими людьми, группами людей, системой, насыщающая человека информацией с целью формирования его образа жизни;
- прокреативная функция, порождающая готовность действовать определенным образом;
- творческая функция, в процессе реализации которой рождается стремление творить, отыскивать выход из нестандартных ситуаций, открывать и преобразовывать мир вокруг себя;
- компенсаторная функция, восполняющая дефицит необходимых физических, психических и интеллектуальных свойств и качеств человека.

Функции социализации не только раскрывают, но и определяют процесс развития индивида и общества. Функции направляют активность индивида, определяя более или менее перспективные пути развития личности. Они, реализуясь в комплексе, дают возможность индивиду проявить себя в определенной сфере деятельности.

### **Темы рефератов**

1. Трактовка закономерностей социализации в трансактном анализе Э. Берна.
2. Модель развития личности и понятие идентичности в концепции Э. Эриксона.
3. Человек как жертва социализации в современном мире.
4. Инфантилизм как социальное явление: факторы возникновения.

### **Литература:**

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.
- Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М., 2001.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. - М., 1995
- Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мысли. – М.: изд-во ЭКСМО - Пресс, 2001.
- Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: Изд-во Сарат. ун - та, 2006.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. А.С. Макаренко считал, что важным социально-педагогическим условием развития полноценной личности является баланс между стихийной и целенаправленной социализацией индивида. Подумайте, каковы педагогические возможности сохранения баланса между стихийностью и целенаправленностью первичной социализации в группе.
2. Подберите пример, иллюстрирующий ресоциализацию взрослого человека. Проанализируйте этот процесс, используя концепцию А. В. Петровского.
3. Составьте классификацию механизмов социализации, обоснуйте ее. В процессе выполнения задания используйте различные психологические и социологические словари.

### **Контрольные задания**

**Добавьте пропущенное.**

1. Социализация – это .....
2. Ресоциализация – это .....
3. Десоциализация – это .....

4. Институты социализации - .....  
.....  
.....  
.....

5. Агенты социализации - .....  
.....  
.....

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

6. Процесс социализации состоит:

- а) в привитии ребенку нравственных норм;
- б) в усвоении ребенком общекультурного опыта;
- в) в воспроизводстве ребенком социальных норм и правил;
- г) в познании действительности (особенно социальной).

Рассмотрите и такой вариант: все ответы верны, все ответы неверны.

7. Социально-психологические механизмы социализации:

- а) идентификация;
- б) подражание;
- в) внушение;
- г) конформность;
- д) социальная фасилитация;
- е) воспитание.

8. Источники социализации:

- а) передача культуры через семейный и другие социальные институты, прежде всего через систему образования, обучения и воспитания;
- б) взаимное влияние людей в процессе общения и совместной деятельности;
- в) первичный опыт, связанный с периодом раннего детства, формированием основных психических функций и элементарных форм общественного поведения;
- г) процессы саморегуляции, соотносимые с постепенной заменой внешнего контроля индивидуального поведения на внутренний самоконтроль.

Рассмотрите и такой вариант: все ответы верны, все ответы неверны.

9. Что в большей степени предопределяет усвоение и воспроизводство социального опыта человека:

- а) стихийное влияние социализации;
- б) целенаправленное влияние социализации.

10. Стадии развития личности в процессе социализации (по А.В. Петровскому):

- а) адаптация;
- б) идентификация;
- в) индивидуализация;

- г) интеграция;
- д) имитация.

**Отметьте, ложно или истинно каждое из приведенных утверждений.**

11. \_\_\_\_ Механизмы социализации — это способы сознательного или бессознательного усвоения и воспроизводства социальных ролей.
12. \_\_\_\_ Социализация у детей проявляется главным образом в изменении их внешнего поведения, а у взрослых корректируются базовые ценностные ориентации.
13. \_\_\_\_ Социализация взрослых ориентирована на овладение определенными навыками; социализация детей — в основном на мотивацию их поведения.

## **Тема 6. Социальная установка**

### ***План работы над темой***

1. Понятие установки в зарубежных и отечественных психологических школах.
2. Влияние установки на поведение личности.
3. Диспозиционная концепция В. Ядова

*Основные понятия: социальная установка, структура установки, функции социальных установок, направленность личности, ценности, диспозиционная концепция регуляции социального поведения личности.*

### ***Краткое содержание темы***

Понятие «установка» в отечественной психологии связывают с именем Д.Н. Узнадзе, однако его понимание этого явления – «предшествующая любым, в том числе психическим, актам субъекта, готовность осуществлять именно те акты, которые адекватны данной ситуации», несколько отличается от понятия социальной установки (аттитюда), поскольку оно, по заключению В.В. Новикова, не связано с анализом социальных факторов, детерминирующих поведение личности, с усвоением индивидом социального опыта. Ниже мы коснемся рассмотрения этого вопроса. В истории западной психологии разработку проблемы социальной установки связывают с такими именами, как Г. Спенсер, У. Томас, Ф. Знанецкий, М. Смит, У. Мак Гайр, Ф. Хайдер, Л. Фестингер, Ч. Осгуд и др.

Термин «социальная установка» (или аттитюд) был введен в социальную психологию Томасом и Знанецким в 1918 году для описания различий в поведении фермеров Польши и США и первоначально предполагал психологическое переживание индивидом ценности, значения, смысла социального объекта.

Компонентами социальной установки являются аффективный, когнитивный и поведенческий. Когнитивный предполагает осознание объекта установки, аффективный – чувство симпатии или антипатии к объекту установки; поведенческий – устойчивую последовательность реального поведения относительно объекта установки. Исходя из трехкомпонентной модели установки Игли и Чейкен дали следующее определение: «Установка – это психологическая тенденция, которая выражается через оценивание заслуживающих внимание объектов с определенной степенью расположения или неприязни. Оценки эти касаются всех категорий оцениваемых реакций, являются ли они открытыми или скрытыми, когнитивными, аффективными или поведенческими» (Р.М.Шамянов, 2006).

В концепции В.Н. Мясничева, в основании аттитюдов – «субъективно-личностных отношений» находятся общественные отношения. Параметрами социально личностных отношений являются: доминантность; уровни активности (выраженность отношений); модальность (положительная, отрицательная амбивалентная); степень устойчивости; принципиальность; цельность (внутренняя связность отношений); широта (богатство или узость отношений); уровень сознательности.

А.Г. Асмолов и М.А. Ковальчук подчеркивают, что социальная установка, возникающая в каком-либо виде деятельности, рассматривается как фактор формирования социального поведения личности, выступающая в форме отношения личности к условиям ее деятельности, к другим, и мы бы добавили, – к самому себе.

*Функции установки* раскрываются через понимание мотивационных корней установок. Выделены функции эго-защиты, ценностно-экспрессивная и самореализации, инструментальная (адаптивная), познания (знания).

Защитная функция предполагает разрешение внутренних конфликтов личности посредством установления защиты на основе механизмов рационализации, проекции и др.

Ценностно-экспрессивная функция заключается в том, что аттитюд выступает как средство освобождения от внутреннего напряжения, может быть направлен на утверждение (подтверждение) собственных мнений, позиций, самопонимания.

Инструментальная выражается в том, что аттитюд направляет субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей; кроме того, поскольку сходство (мнений, суждений, личности) часто вызывает симпатию, люди склонны перенимать функциональные и инструментальные установки других.

Установка позволяет распределять по категориям входящую информацию. Функция познания (знания) заключается в том, что аттитюд дает упрощенное знание, указание относительно способа поведения по отношению к конкретному объекту.

Исследования функций установок позволили выявить две наиболее типичные формы их доминирования: люди, социальное поведение которых в

большой степени зависит от внутреннего состояния, характера более приспособлены для обслуживания ценностно-экспрессивной функции, а для тех, чье поведение ориентировано на ситуационные сигналы, – для обслуживания социального приспособления.

В.А. Ядов выдвинул концепцию об *иерархической структуре диспозиций личности*. Диспозиция, по В.А. Ядову, – предрасположенность личности к оценке и определенному способу поведения, являющаяся психологическим выражением взаимоотношения потребностей и условий деятельности: это «некий продукт столкновения потребностей и ситуаций (условий), в которых соответствующие потребности могут быть удовлетворены» (В.А. Ядов, 1979).

Диспозиционные образования формируются в иерархию (уровни), которая и предопределяет иерархию уровней социального поведения личности.

Так, низший уровень составляют элементарные фиксированные установки, которые формируются на основе витальных потребностей. Они лишены модальности (переживание «за» или «против») и неосознаваемы за отсутствием когнитивных компонентов.

Второй уровень – социально фиксированные установки. Это аттитюд, или отношение, по В.Н. Мясищеву. Социальные установки образуются на основе оперирования с отдельными социальными объектами и в разных конкретных ситуациях.

Высший уровень образует система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства достижения этих целей. Система ценностных ориентаций формируется на основе высших социальных потребностей личности. В ней «можно выделить особую ось – общую жизненную позицию личности, баланс направленности ее интересов в сферы производства (труд) и потребления (быт, досуг, семья). Доминирование направленности интересов или равномерная идентификация с деятельностью в разных сферах отделяют наиболее значимые черты социального качества индивида в *соотнесении с главными особенностями образа жизни его социальной среды*».

По мнению В.А. Ядова, ценностные ориентации, направленность личности, аттитюды (социальные установки) являются разновидностями установочных готовностей.

Основная функция ценностных ориентаций заключается в регулировании поведения как осознанного действия в социальных условиях. Решения, принимаемые субъектом, большей частью имеют своим основанием те ценности, которые для него являются наиболее важными и занимают вершинные позиции в иерархии.

*Ценности*, по С.Л. Рубинштейну, являются производными от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире значимо для него, включая и то, что создает человек в процессе истории.

### ***Темы рефератов***

1. Понятие «установки» в общей и социальной психологии.



2. Диспозиционная концепция личности (В.А. Ядова).
3. Традиция изучения установок в западной социальной психологии.

*Литература:*

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.  
Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М., 2001.  
Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мысли. – М.: изд-во ЭКСМО - Пресс, 2001.  
Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. -Саратов: изд-во Сарат. Ун - та, 2006.  
Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. - М., 1975.

***Задания для самостоятельной работы***

1. Термины «аттитюд» и «социальная установка». Являются ли они синонимами?
2. Укажите, в чем различие сферы действия установок (в понимании их Д.Н. Узнадзе) и сферы действия «социальных установок»?

***Контрольные задания***

***Добавьте пропущенное.***

1. Социальная установка – это .....
2. В структуре установок выделяют - .....
3. Основные функции установок - .....
4. В иерархической структуре диспозиций личности выделяют следующие уровни: .....

5.

Ценностные ориентации – это .....

.....

.....

**Выберите правильный ответ.**

6. В трехкомпонентной структуре аттитюда (М. Смит) выделяются компоненты:

- а) когнитивный;
- б) социальный;
- в) аффективный;
- г) перцептивный;
- д) поведенческий.

7. Функции аттитюдов:

- а) приспособительная;
- б) знания;
- в) поведения;
- г) выражения;
- д) симпатии;
- е) защиты.

8. Сферами, где реализуются потребности человека, являются:

- а) ближайшее семейное окружение;
- б) предметные ситуации;
- в) контактная (малая) группа;
- г) сфера общения;
- д) сфера деятельности, связанная с трудом, досугом, бытом;
- е) сфера деятельности.

**Отметьте, ложно или истинно каждое из приведенных утверждений.**

9. \_\_\_\_ Термины «аттитюд» и «социальная установка» являются синонимами.

10. \_\_\_\_ В когнитивистской традиции объяснение изменению социальных установок дается в терминах теорий когнитивного диссонанса.

## **Тема 7. Социальный статус и роль**

### ***План работы над темой***

1. Понятие социального статуса и роли. Виды ролей. Теория ролей.
2. Понятие, происхождение и значение личностных, семейных, социальных сценариев.

*Основные понятия: социальный статус, роль, ролевое поведение, престиж, стиль ролевого поведения, виды ролей, структуралистская теория ролей, интеракционистская теория ролей.*

### ***Краткое содержание темы***

Субъекты, входящие в состав той или иной малой группы, в различных характерных для неё системах отношений обычно занимают неодинаковое положение. Для более точной характеристики места каждого человека в структуре групповых отношений используют понятия позиции, статуса, внутренней установки и роли.

*Позиция* – это официальное положение субъекта в той или иной системе отношений. Она определяется связями данного человека с остальными членами группы. От позиции, занимаемой человеком в группе, зависит степень его потенциального влияния на поступки других членов группы.

*Статус* – это реальная (в отличие от позиции) социально-психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, степень действительной авторитетности для остальных участников. Статус определяет права, обязанности и привилегии члена группы. Человек может иметь ряд статусов, один из которых может являться для него главным. Некоторые статусы даны от рождения; они называются приписанными. Например, статусы, обусловленные расой, полом, этническим происхождением, местом рождения, фамилией семьи. Наоборот, достигнутый статус определяется тем, что человек осуществил в своей жизни. Например, статус писателя человек приобретает после опубликования книги, статус супруга – после вступления в брак.

*Внутренняя установка* человека в системе внутригрупповых отношений – это личное, субъективное восприятие им своего собственного статуса, то, как он оценивает своё реальное положение, свой авторитет и степень влияния. Действительный статус и его восприятие человеком могут совпадать или расходиться.

*Роль* – социальная функция личности, соответствующий принятым нормам способ поведения человека в зависимости от его статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений, то есть в зависимости от объективного положения внутри определенной социальной системы (семьи, производства, учебной группы и т.п.). Но это не означает жесткой привязанности к социальной роли, так как человек является субъектом, он всегда остается самоуправляющимся существом и действует исходя из собственных представлений о ситуации, о наилучшем для него способе поведения и способе «проигрывания» ролей, в том числе. В данном случае, роль, принимаемая осознанно может быть «единственно приемлемой» для конкретной ситуации, так как за ней закрепляется определенная форма поведения предшественников или современников, их опыт поведенческий и «жизненный», которые, возможно, подразумеваются в обобщенном виде, и

имеется возможность при «разворачивании» ее привести нечто новое, оригинальное и необходимое.

*Социальная роль* - фиксация определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений. Социальная роль - общественно необходимый вид социальной деятельности и способ поведения личности, несущей на себе печать общественной оценки. Впервые понятие социальной роли было предложено американскими социологами *Р. Линтоном* и *Дж. Мидом*. Каждый индивид выполняет не одну, а несколько социальных ролей. Сама по себе социальная роль не определяет деятельность и поведение каждого конкретного ее носителя в деталях: все зависит оттого, насколько индивид усвоит, *интернализует роль*. Акт интернализации определяется индивидуально-психологическими особенностями каждого конкретного носителя данной роли. Социальная роль оставляет «диапазон возможностей» для своего исполнителя, что можно назвать «*стилем исполнения роли*». *Основные характеристики социальной роли* выделены американским социологом *Т. Парсонсом*. Это масштаб, способ получения, эмоциональность, формализация, мотивация. *Масштаб роли* зависит от диапазона межличностных отношений. *Способ получения* роли зависит от того, насколько неизбежной является данная роль для человека. Социальные роли отличаются по *уровню эмоциональности*. Каждая роль несет в себе определенные возможности эмоционального проявления ее субъекта. *Формализация* социальной роли определяется спецификой межличностных отношений носителя данной роли. Одни роли предполагают установление только формальных отношений между людьми с жесткой регламентацией правил поведения; другие - только неформальные; третьи могут сочетать в себе формальные и неформальные.

Социальная роль – это выработанная обществом и усвоенная индивидом система мыслей и чувств, намерений и действий, подходящих в данной ситуации человеку, занимающему определенное социальное положение. Различают «предписанную роль», заданную данным социальным сообществом, «субъективную роль», как она воспринята субъектом, и «исполняемую роль», выраженную в явном поведении (Ольшанский, 1994). Естественно полагать, что такие позиции совпадают не всегда, вспомним хотя бы роль ученика, которому предписано быть «субъектом познания», выполнять требования и т.п., или роль учителя, которому предписано «помочь ребенку овладеть определенными знаниями, умениями, навыками». Фактически, и те, и другие в своем большинстве делают, по образному выражению В.Б. Ольшанского, «что получится».

Освоение социальных ролей происходит в течение всей жизни. Меняется статус человека – возникает необходимость усвоения роли. Многие социальные роли усваиваются легко, но есть и такие, которые требуют особых усилий. Та или иная роль должна прежде понравиться человеку, затем она может быть усвоена и принята. Например, если роль не является привлекательной, человек

может демонстрировать пренебрежение к роли, выполнять ее плохо. Если же роль престижна в обществе и оказывается средством достижения цели, личность будет стремиться к ее освоению даже через трудности.

Различают также роли социальные, то есть обусловленные местом индивида в системе социальных отношений (учитель, предприниматель, пенсионер, бабушка и т.п.), и роли межличностные, определяемые местом индивида в системе межличностных отношений (социометрический статус: лидер, отверженный и т.п., или «знаток», «генератор идей» и т.п.).

Наконец, чем выше статус (позиция индивида в социальной системе, характеризующаяся совокупностью прав и обязанностей) человека, тем больше количество ролей, проигрываемых им. Публичность «требует» постоянного обновления имеющегося набора ролей и «функциональных» изменений имеющихся «любимых».

### ***Темы рефератов***

1. Ролевые концепции личности.
2. Социальные роли и идентичность.
3. Динамика и смена ролевого поведения.

### ***Литература:***

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.
- Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М., 2001.
- Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. - Екатеринбург, 2000.
- Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мысли. – М.: изд-во ЭКСМО - Пресс, 2001.
- Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. -Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Выделите основные проблемы освоения следующих социальных ролей: абитуриент, студент, профессионал.
2. Какие последствия для личности и общества могут наступить при нарушении баланса между правами и обязанностями в реализации социальной роли?
3. Используя дополнительную литературу, изучите вопрос о видах социального статуса.

### ***Контрольные задания***

***Добавьте пропущенное.***

1. Понятие роли ввел - .....

2. .... - соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе отношений.
3. .... - положение члена группы в системе внутригрупповых отношений, его авторитет в группе.
4. .... - это поведение личности в группе, детерминированное ее статусом и той ролью, которую она играет в соответствии с этим статусом.
5. Стиль ролевого поведения - это .....
6. .... - это отражение в групповом сознании реального положения того или иного индивида, характеризующее степень влияния, доверия и уважения, которыми он пользуется в группе.

## Тема 8. Я-концепция

### *План работы над темой*

1. Определение основных понятий: самосознание, образ Я, Я-концепция.
2. Специфика социально-психологического понимания Я-концепции.
3. Структура и функции Я-концепции.
4. Самоотношение и самооценка, их роль в регуляции поведения личности.

*Основные понятия: самосознание, образ Я, Я-концепция, самоотношение, самооценка.*

### *Краткое содержание темы*

Я-концепция — это обобщенное представление о самом себе, система установок относительно собственной личности или, как еще говорят психологи, «теория самого себя». Важно заметить, что Я-концепция является не статичным, а динамичным психологическим образованием. Формирование, развитие и изменение Я-концепции обусловлено факторами внутреннего и внешнего порядка. Социальная среда (семья, школа, многочисленные формальные и неформальные группы, в которые включена личность) оказывает сильнейшее влияние на формирование Я-концепции. Фундаментальное влияние на формирование Я-концепции в процессе социализации оказывает семья. Причем это влияние сильно не только в период самой ранней социализации, когда семья является единственной (или абсолютно доминирующей) социальной средой ребенка, но и в дальнейшем. С возрастом все более весомым в развитии Я-концепции становится значение опыта социального взаимодействия в школе и в неформальных группах. Однако семья как институт социализации личности

продолжает играть важнейшую роль также в подростковом и юношеском возрасте.

В самом общем виде в психологии принято выделять две формы Я-концепции — реальную и идеальную. Однако возможны и более частные ее виды, например профессиональная Я-концепция личности, или Я-профессиональное. В свою очередь профессиональная Я-концепция личности также может быть реальной и идеальной.

Понятие «реальная» отнюдь не предполагает, что эта концепция реалистична. Главное здесь — представление личности о себе, о том, «какой я есть». Идеальная же Я-концепция (идеальное «Я») — это представление личности о себе в соответствии с желаниями («каким бы я хотел быть»).

Конечно, реальная и идеальная Я-концепции не только могут не совпадать, но и в большинстве случаев обязательно различаются. Расхождение между реальной и идеальной Я-концепцией может приводить к различным, как негативным, так и позитивным следствиям. С одной стороны, рассогласование между реальным и идеальным «Я» может стать источником серьезных внутриличностных конфликтов. С другой стороны, несовпадение реальной и идеальной Я-концепции является источником самосовершенствования личности и стремления к развитию. Можно сказать, что многое определяется мерой этого рассогласования, а также его интерпретацией личностью. В любом случае, ожидание полного совпадения Я-реального и Я-идеального, особенно в подростковом и юношеском возрасте, является мало на чем основанной иллюзией. По существу, на представлении о том, что реальная и идеальная Я-концепции в большинстве случаев (статистическая норма) в той или иной мере закономерно не совпадают, построены и некоторые методики измерения адекватности самооценки.

Несмотря на очевидную близость, психологические понятия самооценки и Я-концепции имеют отличия. Я-концепция представляет набор скорее описательных, чем оценочных представлений о себе. Хотя, конечно, та или иная часть Я-концепции может быть окрашена положительно или отрицательно. Понятие самооценки, наоборот, непосредственно связано с тем, как человек оценивает себя, свои собственные качества. Например, осознание человеком того, что по темпераменту он является сангвиником, или того, что он высокого роста и у него карие глаза, составляют часть его Я-концепции, но при этом данные свойства не рассматриваются в оценочном плане. В случае же с самооценкой, те или иные качества рассматриваются как хорошие или плохие, субъект оценивает себя по этим качествам в сравнительном плане, как человека, который «лучше» или «хуже» других. Иначе говоря, если мы будем выделять в Я-концепции когнитивную и аффективную составляющие, то, по существу, самооценку можно рассматривать как аффективно-оценочный компонент Я-концепции. Важно и то, что одни и те же качества в структуре самооценки различных личностей могут интерпретироваться одним человеком

в позитивном плане (и тогда они повышают самооценку), а другим — в негативном (и тогда они понижают самооценку).

Самооценка относится к центральным образованиям личности, ее ядру. Самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. Хотя, конечно, следует отдавать себе отчет в том, что самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности. Само формирование самооценки происходит в процессе социализации, в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Социум в значительной степени влияет на формирование самооценки личности. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру. Но, несмотря на это (а может быть, именно благодаря этому), в структуре отношений личности самооценке принадлежит особо важное место.

Таким образом, Я-концепция — это обобщенное представление о самом себе, система установок относительно собственной личности или, как еще говорят психологи, Я-концепция — это «теория самого себя». В самом общем виде в психологии принято выделять две формы Я-концепции — реальную и идеальную. Однако возможны и более частные ее виды, например профессиональная Я-концепция личности, или Я-профессиональное. В свою очередь профессиональная Я-концепция личности также может быть реальной и идеальной.

Реальная и идеальная Я-концепции не только могут не совпадать, но и в большинстве случаев обязательно различаются. Расхождение между реальной и идеальной Я-концепцией может приводить к различным, как негативным, так и позитивным следствиям. С одной стороны, рассогласование между реальным и идеальным «Я» может стать источником серьезных внутриличностных конфликтов. С другой стороны, несовпадение реальной и идеальной Я-концепции является источником самосовершенствования личности и стремления к развитию. Самооценку можно рассматривать как аффективно-оценочный компонент Я-концепции. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру. Но, несмотря на это, в структуре отношений личности самооценке принадлежит особо важное место.

### ***Темы рефератов***

1. Самоотношение и самооценка, их роль в регуляции поведения личности.
2. Я-концепция в юношеском возрасте.
3. Самосознание и идентичность.

### ***Литература:***

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.  
Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М., 2001.



Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М., 1986.

Кон И.С. Открытие «Я».- М., 1978.

Столин В.В. Самосознание личности. - М., 1984.

Шамянов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Прочитайте характеристику «Я-концепции», прокомментируйте, как и за счет чего происходит ее расширение или сужение. Как с этих позиций вы рассматриваете типичное осознание себя современным человеком, свою «Я-концепцию»?

*«Я-концепция» определяется набором ролей, принятых личностью, описывает репертуар привычных для нее способов поведения. Происходящее вокруг приобретает для человека ту или иную окраску, только будучи преломленным через его «Я-концепцию». Лучшее всего это иллюстрируется болезненными симптомами отчуждения человека от самого себя, когда он, произнося вслух свое имя, не узнает его звучания, не связывает с ним своего бытия. В норме и активизация тех или иных знаний происходит только после определения модальности происходящего для «Я-концепции» человека.*

*Любопытно, что это психологическое образование имеет подвижные границы и может трансформироваться: расширяться или сужаться. Например, «Я-концепция» матери включает в себя и ее ребенка. Любое событие интерпретируется ею не только с учетом последствий для себя, но и с позиций заботы о ребенке. Случай еще большего расширения «Я-концепции» касается явлений национального и классового самосознания». (В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов)*

2. Люди различаются своими «Я-концепциями». Одни принимают концепцию независимого «Я». Другие — взаимозависимого. Эти противоположные идеи способствуют культурным различиям в социальном поведении. В чем, на ваш взгляд, заключаются различия независимой и взаимозависимой «Я-концепций»? Напишите и обоснуйте свои ответы.

3. Американский социолог Луис А. Зурхер-младший считает, что изменениям социальной структуры, характерным для «постиндустриального общества», в сфере индивидуального самосознания соответствует постепенная переориентация со стабильного «Я», где «самость» воспринимается как объект, на изменчивое «Я», понимаемое как процесс. Исходя из анализа эмпирических данных, полученных с помощью теста из 20 предложений, Зурхер различает четыре главных типа (модуса) «Я»: физический, социальный, рефлексивный и океанический.

*Физическое «Я» — жесткое, центростремительное, обращенное внутрь и замкнутое в себе «микро-Я», основанное на телесных свойствах и ощущениях. Лица, принадлежащие к этому модусу, описывают себя преимущественно в*

физических терминах, подчеркивая такие свойства, как пол, возраст, рост и т.д.

Социальное «Я» также фиксирует внимание на объективных свойствах, но не физических, а социальных. Его носители описывают себя в терминах своих социальных статусов, ролей, групповых принадлежностей и т.п. Этот модус стабилен, относительно статичен и мыслится как совокупность и некоторый синтез социальных ролей.

Рефлексивное «Я» переносит центр тяжести на субъективные свойства, вкусы и диспозиции, относительно независимые от конкретных социальных ситуаций (типа «я счастливый человек» или «я люблю хорошую музыку»). Он отличается независимостью от внешних социальных ролей, каждая из которых постоянно оценивается личностью, стоящей как бы рядом с ними.

Океаническое «Я» является расширяющимся, центробежным. Это обращенное вовне «макро-Я», основанное на универсальных ценностях, абстрактных идеях, трансцендентных процессах или духовно-мистическом откровении. Поэтому оно и называется «океаническим». Представители этого модуса описывают себя наиболее абстрактно, в суждениях, вообще не подразумевающих какой-либо жесткой детерминации («Я — живое существо» или «Я — песчинка на берегу времени»). Именно «океанический» тип, полагает Зурхер, лучше всего отвечает потребностям современного развития; самосознание проходит все четыре модуса, но их соотношение у разных индивидов различно. Зурхер предполагает, что это связано также с исторической эволюцией общества.

Проанализируйте концепцию развития самосознания Л.А. Зурхера. Согласны ли вы с ней? Соотнесите понятие «самости» Зурхера с понятиями «самости» и «самотождественности» К. Юнга, с идеями о «Я-идентичности» Э. Эриксона. Выскажите предположение, какой модус является наиболее распространенным в вашем окружении и почему.

### **Контрольные задания**

**Добавьте пропущенное.**

1. Относительно устойчивая, более или менее осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самой себе, на основе которой он строит взаимодействие с другими людьми и относится к себе - ....

.....

2. Наиболее распространенная схема Я-концепции включает три компонента:

.....

.....

.....

3. .... представляет собой сложный психологический процесс, включающий самоопределение, самореализацию, самоутверждение и самооценку.

3. Оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей - .....

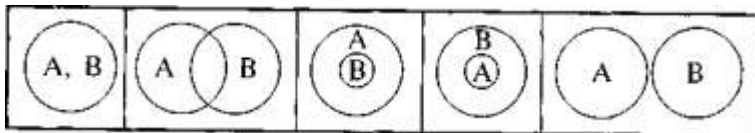
5. .... - высший уровень развития сознания.

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

6. Оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей называется:

- а) самосознанием;
- б) уровнем притязания;
- в) самооценкой;
- г) самопознанием.

7. В каком из следующих отношений находятся пары понятий:



- человек — образ «Я»;
- самооценка — притязания;
- субъект — личность;
- «Эго» — «Я»;
- личность — человек.

8. Из предложенных понятий выстройте логические ряды так, чтобы каждое предыдущее понятие было родовым (более общим) по отношению к последующим:

самосознание, «Я-концепция», личность, «Я-идеальное», человек, сознание.

Ваш вариант - .....  
.....  
.....

### РАЗДЕЛ 3. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ГРУПП

#### Тема 9. Понятие группы. Классификация групп.

##### *План работы над темой*

1. Проблема группы в социальной психологии.
2. Определение, признаки и границы малой группы. Основные количественные и качественные характеристики малых групп.

3. Классификация групп. Концепция «внешней» (формальной) и «внутренней» (неформальной) внутригрупповых структур и ее роль в толковании социально-психологической феноменологии группы.

*Основные понятия: группа, малая группа, большая группа, формальные и неформальные группы; первичные и вторичные группы; открытые и закрытые группы; референтная группа, группа членства; границы малой группы, структура группы, композиция группы, нормы и ценности группы, санкции и ожидания группы.*

### ***Краткое содержание темы***

В обширном перечне разделов современной социально-психологической науки малые группы, несомненно, занимают особое место. Это не только старейшая, но и, без преувеличения можно сказать, наиболее интенсивно разрабатываемая область социальной психологии. Вот уже десятилетия проблемы групповой психологии — проблемы взаимодействия людей в рамках небольших объединений, возникших либо вследствие предписаний социальной структуры, либо на основе эмоциональных предпочтений, находятся в центре внимания исследователей многих стран. Это объясняется: невозможно адекватно изучать личность, объяснять своеобразие сложнейших ее жизненных проявлений вне содержательного раскрытия того социального и психологического контекста, в котором она живет и развивается. А таким контекстом, или средой, прежде всего, являются именно малые группы; исследования малых групп открывают возможность постановки достаточно строго контролируемого эксперимента, осуществление которого в ряде других областей социальной психологии весьма затруднено; выявление закономерностей функционирования малых групп способствует лучшему пониманию процессов, протекающих в больших группах, гораздо менее доступных непосредственному эмпирическому изучению. Как полагают в этой связи некоторые ученые (например, социолог Т. Миллз), малые группы — не просто микросистемы. В значительной степени они суть микрокосмы больших обществ. Отсюда делается вывод о том, что изучение малых групп — это источник эффективных умозаключений о социальных системах вообще; четвертая и, пожалуй, наиболее существенная причина — запросы различных областей социальной практики, обусловленные многообразием вызовов со стороны динамично меняющегося мира (Р.М.Шамионов, 2006).

Под *малой группой* понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов (Г.М.Андреева, 2000).

*Малая группа* — это группа, реально существующая в определенной системе общественных отношений, она выступает как субъект конкретного

вида социальной деятельности, «как звено определенной общественной системы, как часть общественной структуры» (Буева, 1968).

*Размеры малой группы.* Выбор определения малой группы связан с вопросом о ее размерах, традиционно обсуждаемым многими исследователями. Принято говорить о *нижнем* и *верхнем* количественных пределах группы. Согласно мнению большинства ученых, малая группа «начинается» с диады, хотя при этом справедливо обращается внимание на несколько «усеченный» характер внутригрупповых отношений в такого рода микрообщности, не отражающий всей полноты межличностных связей, наблюдающихся в больших (например, в триаде) по объему малых группах.

Что же касается *верхнего* количественного предела малой группы, т.е. максимально возможного ее объема, то мнения специалистов на этот счет значительно расходятся, о чем свидетельствуют и различные предлагаемые ими величины группы. На наш взгляд, абсолютно правы исследователи, делающие акцент на функциональной целесообразности величины малой группы в различных сферах социальной практики. То есть, обращающие внимание на соответствие объема группы, требованиям реализации ее основной общественной функции, справедливо полагая, что «если группа задана в системе общественных отношений в каком-то конкретном размере и если он достаточен для выполнения конкретной деятельности, то именно этот предел и можно принять в исследовании как «верхний» (Г.М. Андреева, 2000).

К *основным функциям группы* относятся: *функция социализации* — заключается в усвоении личностью определенных норм и ценностей в результате включения в определенную социальную среду. Близкой по своему содержанию к функции социализации является *нормативная функция*, проявляющаяся в том, что группа выступает в качестве источника норм поведения, социальных установок и ценностных ориентации человека; *инструментальная* — состоит в осуществлении той или иной совместной деятельности людей. Многие виды деятельности, возможно выполнять лишь совместно с другими людьми, в группах. Например, отряд спасателей, конвейерная бригада. Такие группы называются также группами, ориентированными на задачу; *экспрессивная функция* группы состоит в удовлетворении потребностей людей в одобрении, уважении и доверии; *поддерживающая функция* группы проявляется в том, что люди стремятся к объединению в трудных для них ситуациях; *сравнительная функция* группы заключается в том, что группа может выступать в качестве эталона, с помощью которого человек может оценить себя и других.

*Группы классифицируются* по нескольким различающимся между собой основаниям и по дихотомическому принципу. Прежде всего, выделим оппозицию *лабораторные* — *естественные* группы. К первым относятся группы, специально создаваемые для выполнения экспериментальных заданий в лабораторных условиях; ко вторым — группы, функционирующие в реальных жизненных ситуациях. Другая оппозиция: *организованные* (по иной

терминологии — формальные, официальные) — *спонтанные* (или неформальные, неофициальные) группы. Те и другие относятся к категории естественных групп. Первые из них представляют собой элементарные ячейки социальной организации, возникновение которых обусловлено необходимостью реализации соответствующих организационных функций. Иными словами, их появление вызвано нуждами организации и ею задано. Вторые зарождаются произвольно, стихийно, как в недрах организованных групп, так и вне их, в процессе общения индивидов, являясь результатом взаимных психологических (эмоциональных) предпочтений последних (Р.Л. Кричевский, Е.М.Дубровская, 1991).

В основе следующей рассматриваемой оппозиции — *открытые* — *закрытые* группы — положена степень открытости, доступности группы влиянию окружающей ее социальной среды, общества. *Группы членства* и *референтные группы*. Основанием для подобного деления является степень значимости группы для индивида с точки зрения его ориентации на групповые нормы и ценности, влияния группы на систему его установок.

Традиционно выделяют следующие *параметры группы*: *композиция группы* – совокупность индивидуальных характеристик членов группы, важных для понимания ее целостных свойств и *разновидности структур группы*. Достаточно часто в композиционные признаки включают показатели возраста, пола, образования (Р.Л. Кричевский, Е.М.Дубровская, 1991).

Структура межличностных отношений предполагает выяснение положения индивида в группе в качестве ее члена. *Статус или позиция* – обозначает место индивида в системе групповой жизни. *Роль* – динамический аспект статуса, раскрываемый через перечень реальных функций, которые выполняет личность в группе.

*Групповые ожидания* - система требований относительно норм исполнения индивидом своих социальных ролей.

*Групповые нормы* – сложившиеся в группе совокупность правил и требований, выполняющих роль средства регуляции поведения членов данной группы, характера их взаимоотношений, взаимодействий и общения.

Существует несколько достаточно формальных признаков структуры группы, которые выявлены в основном при изучении малых групп: структура предпочтений, структура «власти», структура коммуникаций.

### ***Темы рефератов***

1. Социум как фактор организации индивидуального поведения.
2. Малая группа как социально-психологическое образование.
3. Проблема малой группы в социальной психологии.

### ***Литература:***

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.  
Донцов А.И. О понятии «группа» в социальной психологии // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. 1997. № 4.

Десев Л. Психология малых групп. - М., 1979.

Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы. – М., 2002.

Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 2006.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Какого бы определения понятия «социальная психология» мы ни придерживались, одно, несомненно: она обязательно включает психологию групп. Ознакомьтесь с классификацией групп (по Г.М. Андреевой), которые перечислены далее, дайте каждой из них характеристику и приведите по одному примеру на каждую разновидность группы: условная; реальная; лабораторная; формальная; неформальная; естественная; большая; малая, диффузная; номинальная; коллектив; профессиональная; референтная (в том числе положительная, отрицательная, нормативная, сравнительная, социально-сравнительная).

Приведите свои примеры на каждую из разновидностей групп.

2. Обоснуйте свою точку зрения. Может ли одна и та же группа быть одновременно отнесена к «референтной», «профессиональной», «большой», «естественной», «социальной», «неформальной», «номинальной»?

3. Подготовьте описание-характеристику социального контроля в семье, школьном классе, студенческой группе, компании друзей, рабочей группе, государстве и т.д. (на выбор).

### ***Контрольные задания***

***Добавьте пропущенное.***

1. Малая группа – это .....

2. Композиция группы – это .....

4. Групповые ожидания - это .....

5. .... - это определенные правила, которые выработаны группой, приняты ею и которым должно подчиняться поведение ее членов.

6. .... - это механизмы, посредством которых группа «возвращает» своего члена на путь соблюдения норм.

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

7. Сколько человек могут составить группу:

- а) достаточно одного человека;
- б) минимум два;
- в) минимум три;
- г) минимум пять.

8. Какую из перечисленных групп можно отнести к формальной:

- а) семья из четырех человек;
- б) пятеро друзей, сидящих за столиком в кафе;
- в) двадцать членов комитета некой партии;
- г) тридцать пассажиров автобуса.

9. Определите, в каких из перечисленных примеров представлена группа, а в каких нет:

- а) два человека меняют обивку дивана;
- б) мать помогает делать уроки двум дочерям;
- в) триста болельщиков наблюдают за школьным баскетбольным матчем;
- г) представитель противоракового фонда обзванивает потенциальных жертвователей;
- д) пять женщин для поддержания чистоты в микрорайоне убирают мусор на улице;
- е) два студента биологического факультета проводят лабораторное исследование;
- ж) десять подростков играют в футбол.

10. Почему новые члены группы обычно ведут себя тихо и незаметно:

- а) формальные групповые нормы не позволяют им говорить;
- б) новички пытаются понять и усвоить формальные и неформальные нормы группы;
- в) новички обычно воспринимают других членов группы как соперников;
- г) по сравнению со старыми членами группы новички больше стремятся к сотрудничеству.

11. Что относится к психологическим характеристикам группы:

- а) групповые интересы;
- б) групповые потребности;
- в) групповые нормы;
- г) групповые роли;
- е) групповой статус.



## Тема 10. Динамические процессы в малой группе

### *План работы над темой*

1. Групповое давление. Конформность.
2. Групповая сплоченность.
3. Развитие групповой сплоченности (теория деятельностного опосредования межличностных отношений в группе А.В. Петровского).

*Основные понятия: динамические процессы, групповое давление, конформность, негативизм, нормативное влияние, информационное влияние, сплоченность, совместимость членов группы, принятие групповых решений.*

### *Краткое содержание темы*

Исследование малых групп имеет в качестве своей предпосылки характеристику некоторой «статики» группы: определение ее границ, состава, композиции. Но главной задачей социально- психологического анализа является изучение тех процессов, которые происходят в жизни группы. Рассмотрение их важно с двух точек зрения: во-первых, необходимо выяснить, как общие закономерности общения и взаимодействия реализуются именно в малой группе, потому что здесь создается конкретная ткань коммуникативных, интерактивных и перцептивных процессов; во-вторых, нужно показать, каков механизм, посредством которого малая группа «доводит» до личности всю систему общественных влияний, в частности, содержание тех ценностей, норм, установок, которое формируется в больших группах. Вместе с тем важно выявить и обратное движение, а именно: каким образом активность личности в группе реализует усвоенные влияния и осуществляет определенную отдачу. Значит, важно дать как бы сечение, срез того, что происходит в малых группах. Но это только один аспект проблемы. Другая, не менее важная задача состоит в том, чтобы показать, как развивается группа, какие этапы она проходит в своем развитии, как модифицируются на каждом из этапов различные групповые процессы (Р.М. Шамионов, 2006).

*Групповая динамика* обозначает в отличие от статики группы совокупность тех динамических процессов, которые одновременно происходят в группе в какую-то единицу времени и которые знаменуют собой движение группы от стадии к стадии, т.е. ее развитие. Прежде всего, это процесс образования малых групп, причем сюда могут быть отнесены не только непосредственные способы формирования группы, но и такие психологические механизмы, которые делают группу группой, например феномен группового давления на индивида; это процессы групповой сплоченности, лидерства и принятия групповых решений. Основными этапами групповой динамики являются: образование, функционирование, развитие, стагнация, регресс, распад (Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская, 1991).

*Процесс образования малых групп.* При характеристике процессов, связанных с образованием малых групп, следуя принятому принципу, будем иметь в виду лишь

процесс образования реальных естественных малых групп. Поскольку они существуют в самых различных сферах общественной жизни, способы их образования весьма различны. Чаще всего они определяются внешними по отношению к группе факторами, например, условиями развития какого-либо социального института или организации, в рамках которых возникает малая группа. В более широком смысле можно сказать, что малая группа задается определенной потребностью общественного разделения труда и вообще функционирования общества. Вторая часть вопроса: как осуществляется психологическое оформление этой возникшей, заданной внешними обстоятельствами группы, превращение ее в такую общность, которой свойственны все психологические характеристики группы? Иными словами, это вопрос о том, как внешне заданная группа становится группой в психологическом значении этого слова. Возникают две возможности для исследований: первая, когда исследуется вопрос о принятии уже существующих норм групповой жизни каждым вновь вступающим в нее индивидом. Это не столько проблема собственно образования группы, сколько «подключения» к ней нового члена. В этом случае анализ можно свести к исследованию феномена давления группы на индивида, подчинения его группой; вторая, когда изучается процесс становления групповых норм и ценностей при условии одновременного вступления в группу многих индивидов и последующее все более полное принятие этих норм, разделение всеми членами группы групповых целей. В этом случае анализ можно свести к изучению формирования групповой сплоченности.

Первая возможность в традиционной социальной психологии была реализована не в рамках групповой динамики, а в отдельной ветви, получившей название исследования конформизма. То же можно сказать и о групповой сплоченности. Оба эти явления необходимо переосмыслить с точки зрения процесса превращения созданной внешними обстоятельствами группы в психологическую общность людей, в рамках которой организуется их деятельность, не просто как внешне предписанная, но как «присвоенная» группой. Точнее, по-видимому, в данном случае говорить не об образовании, а о формировании малой группы.

*Феномен группового давления.* Этот феномен получил в социальной психологии наименование феномена конформизма. Само слово «конформизм» имеет в обычном языке совершенно определенное содержание и означает «приспособленчество». Следует отметить, что в социально-психологической литературе чаще говорят не о конформизме, а о *конформности* или конформном поведении, имея в виду чисто психологическую характеристику позиции индивида относительно позиции группы, принятие или отвержение им определенного стандарта, мнения, свойственного группе, меру подчинения индивида групповому давлению. Конформность констатируется там и тогда, где и когда фиксируется наличие конфликта между мнением индивида и мнением группы и преодоление этого конфликта в пользу группы. Мера конформности —

это мера подчинения группе в том случае, когда противопоставление мнений субъективно воспринималось индивидом как конфликт. Различают внешнюю конформность, когда мнение группы принимается индивидом лишь внешне, а на деле он продолжает ему сопротивляться, и внутреннюю (иногда именно это и называется подлинным конформизмом), когда индивид действительно усваивает мнение большинства. Внутренняя конформность и есть результат преодоления конфликта с группой в ее пользу.

*Групповая сплоченность* - процесс формирования особого типа связей в группе, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей, в сложный психологический организм, живущий по своим собственным законам. Один из подходов к исследованию сплоченности, который опирается на принятые принципы понимания группы и, в частности, на идею о том, что главным интегратором группы является совместная деятельность ее членов. Тогда процесс формирования группы и ее дальнейшего развития предстает как процесс все большего сплачивания этой группы на основе все большего включения индивидов в процесс совместной деятельности. Совместимость членов группы означает, что данный состав группы возможен для обеспечения выполнения группой ее функций, интегрирован так, что в нем достигнута особая степень развития отношений, при которой все члены группы разделяют цели групповой деятельности. В отечественной социальной психологии новые принципы исследования сплоченности разработаны А. В. Петровским. Основная идея: всю структуру малой группы можно представить как состоящую из трех (в последней редакции четырех) основных слоев, страт: внешний уровень групповой структуры (непосредственные эмоциональные межличностные отношения); второй слой представляет собой более глубокое образование, «ценностно-ориентационное единство» (отношения здесь опосредованы совместной деятельностью, совпадением у членов группы ориентации на основные ценности, касающиеся процесса совместной деятельности). Третий слой предполагает еще большее включение индивида в совместную групповую деятельность (члены группы разделяют цели групповой деятельности, и здесь могут быть выявлены наиболее серьезные, значимые мотивы выбора членами группы друг друга). Третий слой отношений был назван «ядром» групповой структуры. Мотивы выбора на этом уровне связаны с принятием общих ценностей.

*Процесс принятия группового решения.* В исследованиях по проблемам групповых решений были выявлены две важные закономерности: групповая дискуссия позволяет столкнуть противоположные позиции и тем самым помочь участникам увидеть разные стороны проблемы, уменьшить их сопротивление новой информации; если решение инициировано группой, то оно является логическим выводом из дискуссии, поддержано всеми присутствующими, его значение возрастает, так как оно превращается в групповую норму. Значение групповой дискуссии изучалось в дальнейшем не

только с точки зрения ценности принятого решения, но и с точки зрения тех последствий, которые сам факт дискуссии имел для группы в плане перестраивания структуры внутригрупповых отношений.

### **Темы рефератов**

1. «Модели» развития группы как коллектива в отечественной социальной психологии.
2. Динамические процессы в малой группе.
3. Психологическая совместимость и социально-психологические трудности взаимодействия между людьми.

### **Литература:**

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.  
Десев Л. Психология малых групп. - М., 1979.  
Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы. – М., 2002.  
Петровский А. В., Шпалинский В. В. Социальная психология коллектива.- М., 1978.  
Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Составьте развернутую социально-психологическую характеристику любой группы, которую вы очень хорошо знаете, с описанием интегральных психологических характеристик и всех параметров группы.
2. Определите, какие из перечисленных утверждений объясняют феномен конформности, какие — просто описывают ее аспекты, а какие смешивают конформность с другими групповыми процессами (какими?).

- *Чем выше интеллект, тем ниже конформность.*

- *Важным условием конформного поведения является оценка «наивным субъектом», олицетворяющим собой групповое меньшинство, как собственной компетентности, так и компетентности большинства: высокая степень уверенности в своей компетентности уменьшает зависимость от группы, но эта зависимость возрастает, если компетентность большинства оценивается высоко.*

- *Конформность — это результат функционирования сильного лидера.*

- *Конформность как внутреннее подчинение группе состоит в том, что часть индивидуумов воспринимает мнение группы как свое собственное и придерживается его не только в данной ситуации, но и за ее пределами. Оно осуществляется либо по принципу «большинство всегда право», либо посредством выработки собственной объяснительной логики сделанного выбора (этим достигается и согласие с группой, и согласие с самим собой).*

- *Женщины более конформны, чем мужчины, а дети более конформны, чем взрослые.*

- Известно, что с усилением децентрализации коммуникативных сетей и групповой сплоченности нарастает конформное поведение.

- Конформность помогает проникнуть во внутренний мир другого человека.

- Согласно информационной теории конформности, человек ищет информацию, помогающую оценить и соотнести свое поведение с поведением других; этот поиск вызван стремлением субъекта редуцировать неопределенность своего положения в группе. Информационный процесс осуществляется путем оценивания: человек либо использует поведение других как некий стандарт, с которым он может себя сопоставить, либо он формирует впечатление о себе, исходя из ориентированного на него поведения других. Так возникает зависимость от других.

3. Коллектив — группа объединенных общими целями и задачами людей, достигших в процессе социально ценной совместной деятельности высокого уровня развития». А как можно охарактеризовать сплоченную и давно организовавшуюся банду? По уровню внутригрупповой связи она сродни коллективу, но по направленности совместной деятельности ее членов она противоположна ему. К какой разновидности малой группы вы отнесли бы подобные группы антисоциальной направленности? Назовите другие подобные группы.

4. Имеет ли практическое значение для педагога, руководителя, практического психолога знание о наличии внутри коллектива, в котором он работает, неформальных групп? Если не имеет значения, то почему? Если имеет значение, то в чем оно заключается?

### **Контрольные задания**

**Добавьте пропущенное.**

1. Конформное поведение - .....

2. Негативизм - это .....

3. Нормативное влияние – это .....

4. Информационное влияние – это .....

5. Внешний конформизм - .....

6. Внутренний конформизм - .....

7. Какие социальные условия способствуют усилению конформности человека в группе?

8. Какие социальные условия связаны с формированием нонконформизма?

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

9. Какая из перечисленных особенностей относится к характеристикам сплоченной группы:

- а) готовность прийти на выручку друг другу;
- б) соперничество;
- в) равнодушие;
- г) плохая посещаемость собраний.

10. Чем отличается конформизм от уступчивости:

- а) конформизм не подразумевает подчинения авторитетному лицу;
- б) подразумевает подчинение авторитетному лицу;
- в) подразумевает принятие групповых норм;
- г) не подразумевает принятия групповых норм.

11. Что продемонстрировал эксперимент Аша:

- а) мнение группы влияет на восприятие человека;
- б) групповое восприятие является суммой особенностей восприятия ее членов;
- в) человек соглашается с группой, даже когда он уверен в том, что группа ошибается;
- г) человек соглашается с группой в надежде на вознаграждение.

## **Тема 11. Лидерство и руководство в группах**

### ***План работы над темой***

1. Критерии различения лидерства и руководства.
2. Стилиевые характеристики лидерства.
3. Мотивация лидера.

*Основные понятия: руководство, лидерство, стиль руководства, авторитарный стиль, демократический стиль, попустительский стиль, групповая дискуссия.*

### ***Краткое содержание темы***

Проблема лидерства и руководства является одной из кардинальных проблем социальной психологии. Оба эти процесса не просто относятся к проблеме интеграции групповой деятельности, а психологически описывают субъекта этой интеграции.

Прежде всего, крайне важно сделать терминологические уточнения и развести понятия «лидер» и «руководитель». В русском языке для обозначения этих двух различных явлений существуют два специальных термина (так же, впрочем, как и в немецком, но не в английском языке, где «лидер» употребляется в обоих случаях) и определены различия в содержании этих понятий. При этом не рассматривается употребление понятия «лидер» в политической терминологии. Б.Д. Парыгин называет следующие различия лидера и руководителя: 1) лидер в основном призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе, в то время как руководитель осуществляет регуляцию официальных отношений группы как некоторой социальной организации; 2) лидерство можно констатировать в условиях микросреды (каковой и является малая группа), руководство — элемент макросреды, т.е. оно связано со всей системой общественных отношений; 3) лидерство возникает стихийно, руководитель всякой реальной социальной группы либо назначается, либо избирается, но так или иначе этот процесс не является стихийным, а, напротив, целенаправленным, осуществляемым под контролем различных элементов социальной структуры; 4) явление лидерства менее стабильно, выдвижение лидера в большой степени зависит от настроения группы, в то время как руководство — явление более стабильное; 5) руководство подчиненными в отличие от лидерства обладает гораздо более определенной системой различных санкций, которых в руках лидера нет; 6) процесс принятия решения руководителем (и вообще в системе руководства) значительно более сложен и опосредован множеством различных обстоятельств и соображений, не обязательно коренящихся в данной группе, в то время как лидер принимает более непосредственные решения, касающиеся групповой деятельности; 7) сфера деятельности лидера — в основном малая группа, где он и является лидером, сфера действия руководителя шире, поскольку он представляет малую группу в более широкой социальной системе (Парыгин, 1971).

Следует отметить, что и лидер, и руководитель имеют призваны стимулировать группу, нацеливать ее на решение определенных задач, заботиться о средствах, при помощи которых эти задачи могут быть решены. Хотя по происхождению лидер и руководитель различаются, в психологических характеристиках их деятельности существуют общие черты, что и дает право при рассмотрении проблемы зачастую описывать эту деятельность как идентичную,

хотя это, строго говоря, не является вполне точным. Лидерство есть чисто психологическая характеристика поведения определенных членов группы, руководство в большей степени есть социальная характеристика отношений в группе, прежде всего с точки зрения распределения ролей управления и подчинения. В отличие от лидерства руководство выступает как регламентированный обществом правовой процесс (Г.М. Андреева, 2000).

Лидером является такой член малой группы, который выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретной задачи. Он демонстрирует более высокий, чем другие члены группы, уровень активности, участия, влияния в решении данной задачи. Таким образом, лидер выдвигается в конкретной ситуации, принимая на себя определенные функции. Остальные члены группы принимают лидерство, т.е. строят с лидером такие отношения, которые предполагают, что он будет вести, а они будут ведомыми. Лидерство необходимо рассматривать как групповое явление: лидер немислим в одиночку, он всегда дан как элемент групповой структуры, а лидерство есть система отношений в этой структуре. Поэтому феномен лидерства относится к динамическим процессам малой группы. Этот процесс может быть достаточно противоречивым: мера притязаний лидера и мера готовности других членов группы принять его ведущую роль могут не совпадать (Г.М. Андреева, 2000).

Выяснить действительные возможности лидера — значит, выяснить, как воспринимают лидера другие члены группы. Мера влияния лидера на группу также не является величиной постоянной, при определенных обстоятельствах лидерские возможности могут возрасти, а при других, напротив, снижаться (Кричевский, Рыжак, 1985). Иногда понятие лидера отождествляется с понятием «авторитет», что не вполне корректно: конечно, лидер выступает как авторитет для группы, но не всякий авторитет обязательно означает лидерские возможности его носителя. Лидер должен организовать решение какой-то задачи, авторитет такой функции не выполняет, он просто может выступать как пример, как идеал, но вовсе не брать на себя решение задачи. Поэтому феномен лидерства — это весьма специфическое явление, не описываемое никакими другими понятиями.

### ***Темы рефератов***

1. Теория происхождения лидерства в социальной психологии.
2. Социально-психологическая природа лидерства.
3. Типология стилей руководства.

### ***Литература:***

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.  
Десев Л. Психология малых групп. - М., 1979.  
Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы. – М., 2002.  
Петровский А. В., Шпалинский В. В. Социальная психология коллектива.- М., 1978.  
Хрестоматия по социальной психологии / сост. Т.В. Кутасова. – М., 1995.



Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. В группе обычно есть лидер, который может быть официальным руководителем, а может и не быть. Чем он психологически отличается от назначенного или даже избранного группой официального руководителя?

2. Сравните два суждения:

1) *руководителя надо уважать, только тогда будет нормальный психологический климат в коллективе и эффективная совместная деятельность членов коллектива;*

2) *руководитель должен пользоваться авторитетом у подчиненных, и только тогда в коллективе будет нормальный психологический климат и эффективная совместная деятельность членов коллектива.*

Какое из двух суждений вам представляется психологически более верным? Или они оба равноценны? В чем разница между понятиями «авторитет власти» и «власть авторитета»?

3. От чего зависит авторитет лидера (формального и неформального):

а) от умения самого лидера «поставить себя»;

б) от отношения к нему подчиненных или сотрудников (от уважения к нему);

в) от того и другого вместе?

4. Опишите лидерство и руководство как субъективный и объективный феномены.

5. Напишите развернутую характеристику руководителя (реального, воображаемого или с использованием художественного образа), учитывая различные критерии.

### ***Контрольные задания***

***Добавьте пропущенное.***

1. .... - призван осуществлять регуляцию межличностных отношений в группе.

2. Регуляцию официальных отношений группы осуществляет - .....

3. .... обладает гораздо более определенной системой различных санкций, которых у ..... нет.

4. .... возникает стихийно, ..... избирается, назначается.

***Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.***

5. Для чего применяется «мозговой штурм»:

а) чтобы помочь группе достичь согласия по принимаемому решению;

б) предотвратить панику;

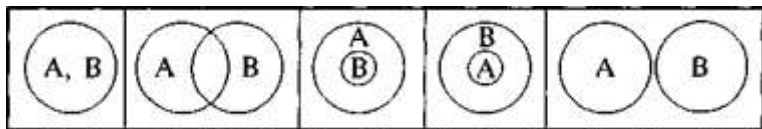
в) выработать новые, творческие подходы к решению проблемы;

г) поддержать авторитет и власть руководителя.

6. В какой ситуации вы примете самое рискованное решение:

- а) действуя в одиночку;
- б) находясь в группе;
- в) под руководством вышестоящего лица;
- г) с деловым партнером.

7. В каком из воспроизведенных отношений находятся пары понятий:



общественные отношения — межличностные отношения;

большая группа — малая группа;

формальная группа — диффузная группа;

малая группа — студенческая группа;

лидер — руководитель;

группа — личность;

неформальная группа — референтная группа.

## Тема 12. Особенности больших групп и массовидных социальных явлений

### *План работы над темой*

1. Феноменология больших групп. Структура больших групп.
2. Роль средств массовой информации и коммуникации.
3. Концепция этнопсихологии, психологии наций.

*Основные понятия:* большая социальная группа, толпа, масса людей, публика, социальные классы, слои, этносы, профессиональные группы, политические партии, национальное самосознание личности, конформность, общественное мнение, общественное настроение, этноцентризм, этнопсихология, реклама, мода, пропаганда, слухи, политическое сознание.

### *Краткое содержание темы*

Человек большую часть своей жизни проводит в малых группах, в которых и происходит его личностное развитие. Однако сами малые группы существуют не изолированно, а испытывают влияние со стороны больших групп, в которые оказываются включены. Это обстоятельство делает необходимым рассмотреть психологические особенности больших социальных групп.

*Большая группа* — это количественно не ограничиваемая условная или реальная общность людей, выделяемая на основе определенных социальных признаков (классовой принадлежности, пола, возраста, национальности, профессии и т. п.). В больших группах вырабатываются нормы поведения, общественные и культурные традиции, общественное мнение. К большим *условным группам* относятся следующие *виды групп*: социальные классы,

этнические группы или нации, профессиональные группы, половозрастные группы. *Условными* вышеперечисленные группы называются потому, что в этих общностях людей отсутствуют постоянные контакты между всеми их представителями. Как правило, существуют пространственные и временные ограничения (Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская, 1991).

К *большим реальным группам* относятся значительные по размерам, сложно организованные общности людей, вовлеченных в ту или иную общественную деятельность. Примером таких групп могут выступать: школьный коллектив, включающий всех учеников и учителей школы, коллектив предприятия и т. д. Большие реальные группы существуют в едином пространстве и времени. Выше перечисленные группы относятся к *естественным большим группам*, так их возникновение обусловлено развитием общества. Они занимают определенное место в системе общественных отношений и поэтому отличаются устойчивостью в своем существовании.

Кроме того, существуют стихийно возникшие, кратковременно существующие общности (толпа, публика, аудитория). *Толпа* образуется, как правило, на улице по поводу самых различных событий (дорожно-транспортное происшествие, недовольство чьими-то действиями и т. д.). Длительность ее существования определяется значимостью происшествия: она может либо разойтись после ликвидации элемента зрелищности, либо прийти в еще более возбужденное состояние и перейти к активным действиям, чаще всего агрессивного характера. *Масса* — представляет более стабильное образование с довольно нечеткими границами. Может оказаться гораздо более организованной, чем толпа. Людям, ее составляющим, как правило, заранее известны организаторы мероприятия, место и время проведения. Примером массы является собрание людей на митинг, демонстрацию, рок-концерт и т. д. *Публика* — это кратковременное собрание людей для совместного времяпрепровождения в связи с какие либо специально организованным зрелищем. Публика представляет гораздо более организованное и управляемое собрание людей, больше ориентирована на соблюдение норм поведения. Примером публики являются люди, пришедшие в театр. В более замкнутых помещениях (например, в лекционных залах) публику называют *аудиторией*. Вероятность присутствия «случайных» людей в подобных группах меньше.

Для всех выделенных больших социальных групп характерны некоторые общие признаки, отличающие эти группы от малых групп. В больших группах существуют специфические регуляторы социального поведения, которых нет в малых группах. Это — *нравы, обычаи и традиции*. Их существование обусловлено наличием специфической общественной практики, с которой связана данная группа, относительной устойчивостью, с которой воспроизводятся исторические формы этой практики. Рассмотренные в единстве особенности жизненной позиции таких групп вместе со специфическими регуляторами поведения дают такую важную характеристику, как *образ жизни* группы. Его исследование предполагает изучение особых форм общения, особого типа контактов,

складывающихся между людьми. В рамках определенного образа жизни приобретают особое значение интересы, ценности, потребности, наличие *специфического языка*. Для этнических групп — это само собой разумеющаяся характеристика, для других групп «язык» может выступать как определенный жаргон, например, свойственный профессиональным группам, такой возрастной группе, как молодежь.

В больших группах более непосредственный характер приобретает *социальная детерминация*, более очевидно значение *ценностей и стереотипов*. Большие группы существуют на протяжении более длительного периода времени, поэтому при их исследовании обязателен учет двух характеристик времени: *синхрония* (анализ процессов, протекающих в одно и то же время) и *диахрония* (анализ процессов в их временной протяженности, так как именно в этом сечении возможно проследить трансляцию признаков группы от поколения к поколению).

Каждая разновидность больших групп обладает своеобразием: нельзя выстраивать в один ряд класс, нацию, какую-либо профессию и молодежь. Значимость каждого вида больших групп в историческом процессе различна, как различны и многие их особенности. Поэтому все «сквозные» характеристики больших групп должны быть наполнены специфическим содержанием. Посредствующим звеном между экономическим развитием и историей культуры в широком смысле этого слова являются обусловленные социально-экономическим развитием изменения в психологии людей. Эти изменения очевидны, прежде всего, не как индивидуальные изменения в установках, взглядах, интересах каждой отдельной личности, но именно как изменения, характерные для больших групп. Влияние сходных условий существования группы на сознание ее представителей осуществляется двумя путями: а) через личный жизненный опыт каждого члена группы, определяемый социально-экономическими условиями жизни всей группы; б) через общение, большая часть которого происходит в определенной социальной среде с четко выраженными чертами данной группы.

К *массовым социально-психологическим явлениям* относится общественное мнение, массовое настроение, традиции.

*Общественное мнение* — специфическое проявление общественного сознания, сложное духовное образование, выражающееся в оценках (как в вербальной, так и в невербальной форме) и характеризующее явное или скрытое отношение к актуальным проблемам действительности, присущее отдельным группам, социальным общностям или обществу в целом. В своем развитии общественное мнение проходит стадии возникновения, формирования и функционирования. Оно может формироваться как стихийно, так и сознательно.

*Основные способы (методы) формирования общественного мнения* — внушение, убеждение, подражание и т.п.

*Основные средства (каналы) его формирования* — средства массовой информации, устная пропаганда и политическая агитация, межличностное общение и т.д.

*Этапы формирования общественного мнения:* зарождение индивидуальных мнений, обмен мнениями, кристаллизация общей точки зрения из множества мнений и, наконец, ее объективация, переход от отражательного к преобразующему (практическому) состоянию.

Сформированное общественное мнение имеет интегративный характер. Это не арифметическая сумма индивидуальных мнений, а концентрированное выражение коллективного разума, результат обмена мнениями между людьми, сплав, репрезентирующий мнение общества.

Складываясь по поводу конкретного социального вопроса, общественное мнение проявляет достаточную подвижность. Однако, будучи сформированным, оно в течение длительного периода может быть стабильным. Более того, общественное мнение, существующее в течение длительного периода, закрепляется в обычаях, нормах, традициях.

*Интенсивность общественного мнения* указывает на характер напряженности, возникшей вокруг обсуждаемого вопроса, степень внимания членов общества к данной проблеме, выражает силу их убежденности в своей правоте, в значимости высказываемых суждений.

Наиболее широкой, комплексной характеристикой общественного мнения является его *зрелость*, которая выражается в его объективности, компетентности, социально значимой направленности, значительной распространенности.

Выделяют следующие *функции общественного мнения*: регулирование и предписывание определенного поведения; выражение и отражение оценки событий и фактов.

*Формы проявления общественного мнения*: оценка, жалобы; советы, пожелания, одобрения; недовольство, осуждение, неодобрение, несогласие, протест.

Раскрытие природы и сущности общественного мнения показывает путь к познанию его структуры, которая включает в себя ряд различных, зачастую противоречивых элементов, имеющих рациональный, эмоциональный и волевой характер.

Стержнем, вокруг которого группируются все эти элементы, является *социальная оценка*. Как правило, оценочная деятельность подкрепляется эмоциями (радостью, враждебностью и т.д.), но с течением времени эмоции ослабевают, и отношение к явлению, событию реализуется только посредством оценки, социального стереотипа. По своему характеру (направленности) оценки могут быть положительными (одобряющими), отрицательными (осуждающими), нейтральными (последние в ряде случаев могут выступать как сбалансированные оценки). Оценки могут иметь разную интенсивность — от очень положительной до резко отрицательной.

Социальная оценка, выражающая одобрение или осуждение, складывается на основе элементов знания, которые выступают в форме информированности людей, т.е. обладания ими определенной совокупностью сведений, представлений

о различных явлениях действительности. Кроме элементов рационального знания в структуру общественного мнения входят представления — обобщенный образ многих чувственных впечатлений, наглядно-образное знание, возникающее зачастую в результате работы воображения. Однако фрагментарность представлений может и дезориентировать общественное мнение. Спекулируя на особенностях процесса познания, средства массовой информации могут манипулировать общественным мнением, создавая у людей извращенные представления о социальной действительности.

Направленность на практические действия является одной из важнейших особенностей общественного мнения, элементом которой является установка. Из различных видов установок общественное мнение наиболее тесно связано с так называемыми фиксированными социальными установками, которые человек, как правило, осознает и которые представляют общие ориентации личности в отношении социальных объектов. В фиксированных социальных установках находят свое отражение ценностные ориентации индивидов как членов определенных групп и общества в целом.

*Массовое настроение* — это более или менее устойчивое эмоциональное состояние общностей, которое окрашивает все их переживания. Настроения и мнения тесно взаимосвязаны. Настроениям присущ особый динамизм, который выражается, во-первых, в способности переходить от одного состояния к другому: от бессознательного к отчетливо осознанному, от глубоко скрытого к открытому, а также перерасти в антиобщественные действия; во-вторых, в подверженности колебаниям и изменениям коренным образом в самый незначительный срок, почти мгновенно. Мнения и настроения далеко не всегда точно отражают какую-либо социальную ситуацию. Нередко в таких случаях массовое общение проявляется в виде слухов.

*Слухи* представляют собой недостоверные или частично достоверные сообщения о каких-либо событиях, исходящие от одного лица или группы, ничем другим не подтвержденные, устно передающиеся от одного лица другому.

В основу типологии слухов положены две характеристики: информационная (объективная степень достоверности сообщения) и экспрессивная (тип эмоциональной реакции, которую вызывает слух при его восприятии).

Таким образом, мнения и настроения как социально-психологические явления играют большую роль в поведении общностей. Они являются регуляторами их поведения. Наряду с динамико-статичными явлениями в обществе наблюдаются статичные, т. е. устойчивые, неподвижные, явления, которые также оказывают активное воздействие на поведение общностей. Примером таких явлений могут быть традиции.

*Традиции* — способ хранения, передачи и воспроизводства как положительного, так и отрицательного опыта. Нередко их называют «социальным клеем». В каждом обществе существует целая система традиций, направленных на

укрепление его стабильности. Их классифицируют по различным основаниям. Выделяют национальные и другие традиции.

### **Темы рефератов**

1. Социально-психологические механизмы возникновения и динамики толпы.
2. Поведение личности в толпе.
3. Классификация толпы.

### *Литература:*

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.  
Крысько В.Г. Социальная психология. – СПб., 2006.  
Лебон Г. Психология толпы. – М., 1998.  
Московичи С. Машина, творящая богов.- М., 1999.  
Ольшанский Д.В. Психология масс. – СПб., 2002.  
Чалдини Р. Психология влияния. - СПб., 2002.  
Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. В чем принципиальное психологическое различие между большой и малой группой?
2. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

*Главные отличительные признаки находящегося в толпе индивида таковы: исчезновение сознательной личности, преобладание бессознательных мотивов, ориентация мыслей и чувств в одном и том же направлении вследствие внушения и заражения, тенденция к безотлагательному осуществлению внушенных идей. Индивид не является больше самим собой, он стал безвольным аппаратом.*

Какая психологическая концепция лежит в основе этого утверждения?

3. Психология наций (этносов, народностей) — особая отрасль социально-психологических знаний, отражающих существующую в реальности систему чувств, настроений, мнений, нравов, традиций, обычаев, чаяний и т.п., отличающих каждую нацию от другой, а также особенности ее языка и культуры, хозяйственного и бытового уклада.

Для чего, для каких целей в практической деятельности человека необходимы изучение, знание и учет национальной психологии?

### **Контрольные задания**

**Добавьте пропущенное.**

1. Большая группа — это количественно ..... условная или реальная общность людей, выделяемая на основе определенных социальных признаков .....

2. В больших группах вырабатываются .....

3. К большим ..... группам относятся следующие виды групп: социальные классы, этнические группы или нации, профессиональные группы, половозрастные группы.

4. К большим ..... группам относятся значительные по размерам, сложно организованные общности людей, вовлеченных в ту или иную общественную деятельность (школьный коллектив, включающий всех учеников и учителей школы, коллектив предприятия и т. д.)

5. Стихийно возникшие, кратковременно существующие общности - .....

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

6. В чем отличие публики от аудитории:

- а) публика собирается в более замкнутых помещениях;
- б) аудитория собирается в более замкнутых помещениях;
- в) публика более управляема;
- г) аудитория более управляема.

7. Традиция исследования психологии этнических групп восходит в социальной психологии к работам:

- а) В. Вундта;
- б) Г. Тарда;
- в) Г. Лебона;
- г) М. Лацаруса и Х. Штейнталя.

8. Массовая коммуникация ориентируется на:

- а) социальные запросы;
- б) общественное настроение;
- в) массовое сознание;
- г) особенности социальной системы общества.

## РАЗДЕЛ 4. ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ

### Тема 13. Общение и межличностные отношения

#### *План работы над темой*

1. Феноменология общения.
2. Понятие и виды социальных отношений, их взаимосвязь с общением.
3. Влияние социальных ролей и позиций на личностное взаимодействие.
4. Сущность и виды деформаций социальных отношений. Деформация общения.



*Основные понятия:* общение, общественные отношения, личностные отношения, общение, коммуникация, интеракция, перцепция, социальное поведение.

### ***Краткое содержание темы***

Определить общение представляется чрезвычайно трудной задачей. Вернее, не существует единой, общепринятой дефиниции этого психологического явления. В западной социальной психологии более употребим термин «коммуникация». Однако отечественная социально-психологическая наука решительно отказывается сводить общение к коммуникации, подчёркивая многозначность, сложность такого конструкта, как общение, и подразумевая под коммуникацией лишь частные проявления, одну из сторон общения. Сложности определения общения связаны и с методологическими расхождениями. Так, некоторые социальные психологи (Г.М. Андреева, А.А. Леонтьев и др.) принимают идею единства общения и деятельности; в таком случае можно говорить об общении как об одной из сторон социального бытия человека, его образа жизни (Ломов, 1976), понимать его как определённую сторону деятельности, поскольку общение необходимым элементом включается в любую человеческую деятельность, и сама деятельность является условием общения (Леонтьев, 1975), сводить общение к одному из видов деятельности – коммуникативная деятельность (Эльконин, 1991, Леонтьев, 1975). Другие исследователи (Б.Д. Парыгин и др.) акцентируют феноменологическое своеобразие общения, несводимость его к деятельности и даже некоторое противопоставление ей, поскольку любая деятельность описывается субъект-объектной системой отношений, а общение как раз реализует иную систему отношений: субъект-субъектных.

Как следствие такой многомерности, сложности явления общения в литературе встречаются самые различные определения.

Общение понимается как процесс обмена между людьми определёнными результатами их психической и духовной деятельности: усвоенной информацией, мыслями, суждениями, оценками, чувствами, переживаниями и установками (Крысько, 2001).

Общение есть реализация всей системы отношений человека как общественных, так и межличностных (Г.М. Андреева, 2000).

Говоря об общении, имеют в виду процесс передачи и приёма сообщений с помощью вербальных и невербальных средств, включающий обратную связь, в результате чего осуществляются обмен информацией между участниками общения, её восприятие и познание ими, а также их влияние друг на друга и взаимодействие, нацеленное на достижение изменений в деятельности (Сухов, 2002).

Общение – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой

стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека (Батаршев, 1999).

Общение – осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнёра (Психологический словарь, 1990).

Вместе с тем, в отечественной психологии сложилась устойчивая традиция связывать понятие «общение» с категорией «деятельность». При этом общение рассматривается лишь как форма, вид *деятельности*. Констатируется, что любые формы общения есть специфические формы совместной *деятельности* людей. Само общение, на уровне дефиниции, определяется как процесс, который порождается потребностями в совместной *деятельности*. Наиболее распространенные определения общения (Психология: Словарь, 1990), отражающие эту позицию, констатируют, что общение — это многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, *порождаемый потребностями в совместной деятельности* или, в несколько иной редакции, определяют общение как осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, *вызванное потребностями совместной деятельности*. Таким образом, видим, что общение рассматривается как понятие, подчиненное деятельности, вторичное по отношению к категории «деятельность».

Надо заметить, что традиция рассматривать понятие «общение» как вторичное по отношению к категории «деятельность», как подчиненное деятельности понятие характерна как для московской психологической школы (А.Н. Леонтьев и его последователи), так и для ленинградской (Б.Г. Ананьев). Применительно к ленинградской психологической школе можно говорить об отражении этой традиции в известных представлениях Б.Г. Ананьева о человеке как субъекте трех основных *видов деятельности*: труда, познания, общения.

Возможен иной взгляд на смысл и содержание категории «общение», который состоит в утверждении *самостоятельности* данной категории, несводимости общения к деятельности, самооценности общения, рассмотрения общения не только как средства, но и как цели (Б.Ф. Ломов, В.В. Знаков, А.А. Реан). Общение не обязательно должно быть инициировано потребностями в совместной деятельности. Важно понимать, что общение может выступать в качестве *самотивированного* процесса.

Важным теоретическим основанием к различению категорий «общение» и «деятельность» также является их отнесенность к различным методологическим парадигмам. Деятельностная парадигма связана с формулой «субъект-объект», в то время как общение есть взаимодействие, осуществляемое по формуле «субъект-субъект». Деятельностная парадигма, даже примененная к профессиям социономического типа (т.е. к профессиям типа «человек-человек»), все равно в анализе процесса взаимодействия исходит из субъект-

объектных представлений. В общении же никто из партнеров не может рассматриваться в качестве объекта, но каждый из них является активным субъектом этого процесса, каждый из партнеров определяет динамику и содержание процесса общения.

Социально-ролевые позиции и функции субъектов общения могут быть различными, и вовсе не всегда ролевые позиции субъектов статусно равнозначны. Примерами такой социально-ролевой неравнозначности субъектов общения являются, например, деловое общение руководителя и подчиненного или педагогическое общение учителя и ученика. Субъектность общения не сводится к упрощенным представлениям о «горизонтальности» процесса общения, об обязательном абсолютном равенстве партнеров. Однако общим и неизменным условием рассмотрения какого-либо процесса взаимодействия как общения, является отсутствие в этой модели представления об *объекте воздействия*. В связи с этим можно заметить, что так называемое манипулятивное общение, в сущности, строится по деятельностной схеме и общением как таковым не является. Продуктивной и значимой в рассматриваемом контексте является также идея о *субъектной сущности человека*, а также о том, что индивид изначально является социальным, а не когда-то потом им становится (А.В. Брушлинский).

Специфическое содержание аффективного компонента общения, функционально связанного с актуализированной потребностью в регуляции (изменении) субъектом своего эмоционального состояния и/или с эмпатийными проявлениями, также говорит в пользу различения общения и деятельности. Идеи гуманистической психологии (субъектность человека, помогающие отношения, самотрансценденция человеческого существования и др.) не допускают интерпретации общения как разновидности деятельности, т.е. не допускают неадекватного расширения границ субъект-объектной парадигмы.

Все вышесказанное, таким образом, связано с принципиально новым подходом к изучению проблемы общения. В результате теоретических исследований этой проблемы был даже сделан вывод о необходимости формулирования нового методологического принципа общей психологии — принципа общения (Б.Ф. Ломов). Как подчеркивает В.В. Знаков, этот принцип применяется сейчас при изучении двух основных форм данного феномена: общения как средства организации деятельности и как способа удовлетворения духовной потребности человека в другом человеке (В.В. Знаков, 1999).

Рассмотренные представления о несводимости общения к деятельности находят отражение в новых определениях психологической сущности данного понятия. «Общение - взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера. Обычно общение включено в практическое взаимодействие людей (совместный труд, учение, коллективная игра и т.п.), обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности. Вместе с тем общение удовлетворяет особую *потребность* человека в контакте с

другими людьми. Стремление к общению нередко занимает значительное и порой ведущее место среди мотивов, побуждающих людей к совместной практической деятельности. Процесс общения может обособляться от других форм деятельности и приобретать относительную самостоятельность».

В структуре общения традиционно принято выделять три компонента: когнитивный (познавательный), аффективный (эмоциональный), поведенческий (Н.Н. Обозов, Я.Л. Коломинский) или гностический, аффективный, практический (А.А. Бодалев). Б.Ф. Ломов также выделяет три аналогичных компонента, называя их несколько иначе. Речь идет об информативно-коммуникативном, регуляционно-коммуникативном и аффективно-коммуникативном компонентах. Для описания процесса общения используется также четырехэлементная модель (А.А. Реан), в которой структуру общения образуют когнитивно-информационный, регуляционно-поведенческий, аффективно-эмпатийный, социально-перцептивный компоненты. Когнитивно-информационный компонент связан с процессом передачи и приема информации, осуществляемым прямым образом вербальными и знаковыми средствами. Регуляционно-поведенческий компонент характеризует общение с позиций особенностей поведения субъектов, с позиций взаимной регуляции поведения и действий партнеров. Аффективно-эмпатийный компонент описывает общение как процесс обмена на эмоциональном уровне, а также как регуляцию эмоциональных состояний партнеров. Социально-перцептивный компонент связан с процессами восприятия, понимания и познания субъектами друг друга в процессе общения.

Итак, в самом общем виде «общение» как самостоятельная категория, не сводимая к деятельности, может быть определено следующим образом. Общение — это процесс межличностного взаимодействия, порождаемый широким спектром актуальных потребностей субъектов взаимодействия, направленный на удовлетворение этих потребностей и опосредованный определенными межличностными отношениями. Структуру общения образуют когнитивно-информационный, регуляционно-поведенческий, аффективно-эмпатийный, социально-перцептивный компоненты.

По содержанию общение бывает четырёх основных видов:

- 1) *материальное* – обмен предметами и продуктами деятельности, которые, в свою очередь, служат средством удовлетворения актуальных потребностей общающихся;
- 2) *когнитивное* – обмен знаниями, связано с различными разновидностями познавательной или учебной деятельности;
- 3) *кондиционное* – предполагает обмен психофизиологическими состояниями, влияние людей друг на друга, на их самочувствие и настроение;
- 4) *мотивационное* – обмен побуждениями, мотивами, интересами, целями, актуальными потребностями, установками, готовностью к действиям в определённом направлении.

По целям всевозможные разновидности общения могут быть сгруппированы в четыре основные категории (Каган, 1988).

1. *Деловое общение*. Цель его – оптимизация совместной деятельности. В общении, предприняемом с этой целью, люди сами по себе мало интересны или совершенно неинтересны друг другу. Они рассматриваются как возможности более эффективно достичь желаемого делового результата, сэкономив при этом различные ресурсы. Общение в данном случае выступает лишь инструментом, средством оптимального делового взаимодействия людей.

2. *Общение ради общения*. Такое название отражает нацеленность общающихся не столько на результат, сколько на сам процесс общения; именно он является самоцелью. Особую важность приобретают эмоции, переживания своей причастности к кому-то, не столько то, *что* говорит партнёр, сколько то, *как* он об этом говорит или даже молчит. Фактически в этом виде общения реализуется присущая любому в норме развивающемуся индивиду потребность в общении.

3. *Общение, целью которого является приобщение себя к знаниям, ценностям, опыту других людей*. Это разнообразные повседневные формы общения, когда мы заинтересованы в получении какой-либо информации, просим совета, прислушиваемся к рекомендациям, осваиваем новые области профессионального или общего знания. Это обучение в широком смысле этого слова, инициаторами которого мы являемся.

4. *Общение, целью которого – приобщение других людей к нашим собственным знаниям, ценностям и опыту*. Цель противоположна предыдущей. Местами меняются инициативная и ведомая стороны, в то время как сфера интересов остаётся прежней.

Л.А. Карпенко по критерию «цель общения» предлагает выделять восемь разновидностей:

1) *контактное общение* – целью которого является установление контакта как состояния обоюдной готовности к приёму и передаче сообщений и поддержания взаимосвязи в форме постоянной взаимоориентированности;

2) *информационное* – обмен сообщениями, мнениями, замыслами, решениями и т.п.;

3) *побудительное* – стимуляция активности партнёра по общению, направляющая его на выполнение тех или иных действий;

4) *координационное* – цель которого – согласование действий и ориентиров при организации совместной деятельности;

5) *понимание* – цель заключается не только в адекватном восприятии и понимании смысла сообщения, но и понимании партнёрами друг друга (намерений, установок, состояний...);

6) *эмотивное* – возбуждение в партнёре нужных эмоциональных переживаний, а также изменение с его помощью собственных переживаний и состояний;

7) *установление отношений* – целью является осознание и фиксирование своего места в системе ролевых, статусных, деловых, межличностных связей сообщества;

8) *оказание влияния* – нацелено на изменение состояния, поведения и личностно-смысловых образований партнёра.

Иногда с точки зрения целей различают *биологическое* и *социальное* общение. Первое необходимо для поддержания, сохранения и развития организма и связано с удовлетворением базовых, витальных потребностей индивида. Второе преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста человека.

В *классификации разновидностей общения по средствам* традиционно принят дихотомический принцип.

1. *Прямое – косвенное общение*. Прямое общение предполагает личные контакты и непосредственное восприятие друг другом общающихся людей; например, личные беседы, телесные контакты – те случаи, когда они видят, слышат и непосредственно реагируют на действия друг друга. Косвенное общение осуществляется через посредников (например, переговоры между конфликтующими сторонами, режим заочного обучения и т.п.).

2. *Непосредственное – опосредствованное общение*. Непосредственным считается общение, осуществляемое с помощью естественных органов, данных живому существу природой: руки, туловище, голова, голосовой аппарат и т.д. Опосредствованное общение связано с использованием специальных средств и орудий для организации общения и обмена информацией. Это и природные предметы (палка, камень, след...), и культурные (знаковые системы, записи символов на различных носителях, технические приборы (телефон, интернет-общение...) и средства массовой информации.

3. *Вербальное – невербальное общение*. Вербальное присуще только человеку и в качестве обязательного условия предполагает усвоение языка. По своим коммуникативным возможностям чрезвычайно богато, хотя всегда, тем не менее, дополняется в реальном общении невербальными средствами. Невербальный канал коммуникации исключает использование речи и осуществляется через прямые сенсорные или телесные контакты – мимику, пантомимику, дистанцию, интонацию, жесты и др.

### ***Темы рефератов***

1. Критерии удовлетворенности общением.
2. Типы транзакций и их влияние на межличностное общение.
3. Условность и относительность ролей и позиций в малых группах.

### ***Литература:***

Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.

Аронсон Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме.- М., 2002.

Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры.- М., 1998.

Леонтьев А.Н. Психология общения. – М., 1997.

Мясищев В.Н. Психология отношений: под ред. А.А. Бодалёва. – Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: издательство НПО «МОДЭК», 2003.

Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 2006.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Выберите из предлагаемых определений то, которое, на ваш взгляд, с наибольшей полнотой и точностью отражает сущность и содержание понятия «общение».

- *общение — обмен информацией между людьми, их взаимодействие (Р.С. Немов);*

- *общение — взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера (Психологический словарь. М., 1996);*

- *общение — сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, обмен действиями, восприятие и понимание партнера» (Краткий психологический словарь. М, 1998);*

- *общение — взаимодействие людей, в котором происходит обмен эмоционально-чувственной и рациональной информацией и деятельностью (В.М. Шепель);*

- *понятие «общение в широком смысле» включает в себя всю совокупность социальных отношений, поскольку социальное отношение — экономическое, политическое или идеологическое — имеет свою социально-психологическую сторону и проявляется в непосредственном или опосредованном контакте между людьми (Б.Д. Парыгин);*

- *общение — взаимодействие между людьми, главным образом непосредственное. Понятие «общение» используется и для характеристики взаимодействий между различными социальными и культурными системами («межнациональное общение», «общение культур»), т.е. в плане более широком, нежели межличностная связь между людьми. (Современный философский словарь. М., 1996).*

2. К. Роджерс считал, что можно говорить о существовании нескольких типичных реакций помогающего на рассказ человека о существующих у него личностных проблемах или затруднениях. За каждой из них – определенная позиция, взгляд на собеседника:

- своими репликами собеседник оценивает услышанное с точки зрения его сложности, важности глубины. Проблеме выставляется как бы некоторый диагноз. Этот тип реакции - .....
- поиск изначального смысла, значения высказанной проблемы («На самом деле у тебя ...»). Этот тип реакции - .....
- выражается предложением успокоиться, не придавать значения. Тип реакции - .....
- приглашение к дальнейшему анализу, разбору, препарированию проблемы, несмотря на болезненные переживания человека, высказавшего проблему (А как еще разобраться!). Тип реакции - .....
- используя техники активного слушания, помогающий находит общий язык со своим партнером в едином понимании, чувствовании проблемы. Тип реакции - .....

Вспомните какую-то реальную ситуацию, значимую для вас, в которой вы выступали в качестве лица, оказывающего помощь. Какую реакцию помощи вы продемонстрировали? Насколько она вообще типична для вас?

### **Контрольные задания**

**Добавьте пропущенное.**

1. Общественные отношения строятся на основе .....
2. Общественные отношения носят ..... характер; их сущность - во взаимодействии конкретных .....
3. Личностные отношения как психологические складываются внутри ..... отношений.
4. Общение – это ..... людей посредством ..... в целях передачи ....., ..... и .....
5. Виды общения: в ..... общении человек подтверждает свое существование в качестве той или иной важной для него группы; ..... - это распространенная форма общения, предполагающая позиционное неравноправие партнеров, «субъект-объектное» общение; ..... – равноправное «субъект-субъектное» общение;
6. Три взаимосвязанные стороны в структуре общения: ..... (обмен информацией между индивидами), ..... (обмен действиями) и ..... (восприятие и познание друг друга).
7. Коммуникативные барьеры - .....

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**



8. Функции общения:

- а) связующая;
- б) формирующая;
- в) «подтверждающая»;
- г) межличностная;
- д) внутриличностная (диалог с самим собой).

9. Общественные отношения строятся на основе:

- а) симпатий и антипатий;
- б) социальных ролей;
- в) положения индивида в обществе.

10. К перцептивным механизмам относятся:

- а) идентификация;
- б) эмпатия;
- в) аттракция;
- г) социальная рефлексия;
- д) стереотипизация;
- е) адаптация.

## **Тема 14. Средства общения**

### ***План работы над темой***

1. Общая характеристика средств общения.
2. Анализ вербальных и невербальных средств общения.
3. Ролевая игра как средство отработки коммуникативных навыков.

*Основные понятия: знаковые системы, вербальная коммуникация, невербальная коммуникация, речь.*

### ***Краткое содержание темы***

*Вербальные средства общения.* Вербальная коммуникация использует в качестве знаковой системы естественный звуковой язык, то есть систему фонетических знаков, организованную лексически и синтаксически. Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при таком способе передачи информации менее всего теряется смысл сообщения. Эффективной коммуникация будет и тогда, когда получатель сообщения правильно расшифрует все его *четыре стороны: существо дела, самораскрытие, отношение и призыв.* Если реципиент не способен расшифровать все стороны сообщения или реагирует не на ту его сторону, то возникает непонимание.

*Невербальные средства общения.* Невербальное поведение человека тесно связано с его психическими состояниями и служит средством их выражения. В

процессе общения невербальное поведение выступает объектом истолкования не само по себе, а как показатель индивидуально-психологических и социально-психологических характеристик личности. Невербальные средства коммуникации, используемые в человеческом общении, многообразны. Традиционно их объединяют в несколько групп: кинесические средства, просодические и экстралингвистические, такесические, проксемические и ольфакторные.

*Кинесика* – зрительно воспринимаемые движения другого человека, выполняющие выразительно-регулятивную функцию в общении. К кинесике относятся визуальный контакт, а также экспрессивно-выразительные движения, проявляющиеся в мимике, жестах, позах, походке.

*Просодика и экстралингвистика* – это характеристики голоса и невербальное акустическое сопровождение речи человека. Просодика включает ритмико-интонационные стороны речи: высоту, интонацию, тембр, громкость голоса, силу удара, темп речи. Экстралингвистическая система – это паузация речи, а также включение в неё различного рода психофизиологических проявлений человека: плача, смеха, кашля, вздоха и т.д. Этим регулируется поток речи, экономятся языковые средства общения, они дополняют, замещают и превосхищают речевые высказывания, выражают эмоциональные состояния.

*Такесика* – это различного рода прикосновения к телу партнёра по общению. Возможны в форме рукопожатий, поглаживаний, похлопываний, объятий, поцелуев. Такесика в большей мере, нежели другие невербальные средства, выполняет в общении функцию индикатора статусно-ролевых отношений, а также показывает степень близости общающихся.

*Проксемика* отвечает за пространственную организацию общения. К основным её компонентам относятся пространственная ориентация и угол общения, а также дистанция между партнёрами. На проксемические характеристики общения прямое влияние оказывают культурные, национальные, экономические факторы.

Организуя общение с разными категориями людей, мы склонны придерживаться определённых расстояний. Э. Холл выделил и описал основные виды дистанций (числовые выражения характерны для североамериканской культуры):

- интимная дистанция – общение самых близких людей (0 см – 45 см);
- персональная (личная) дистанция – общение со знакомыми людьми (45 см – 120 см);
- социальное расстояние – при общении с малознакомыми и чужими людьми, при официальном общении (120 см – 400 см);
- публичная дистанция – при выступлении перед различными аудиториями (400 см – 750 см).

*Ольфакторные* невербальные средства представляют собой приятные и неприятные запахи окружающей среды, а также естественный и искусственный запахи человека. Их информативность для партнёров по

общению не вызывает сомнений, но психологические механизмы подобной интерпретации ещё недостаточно изучены.

### **Темы рефератов**

1. Исследование невербальной коммуникации в социальной психологии.
2. Особенности невербального общения в процесс психологического консультирования.
3. Национальные варианты коммуникативного поведения.
4. Жесты в педагогическом процессе.

### **Литература:**

Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов. - М., 2000.  
Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1998.  
Лабунская В.В. Невербальное поведение. - Ростов-на-Дону, 1986.  
Петрова Е.А. Жесты в педагогическом процессе. – М., 1998.  
Рогов Е.И. Психология общения. – М., 2004.  
Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Приведите примеры, в которых невербальные сообщения в сочетании с вербальными выполняют функции замещения, дополнения, репрезентации эмоциональных состояний партнеров по коммуникативному процессу.
2. Используя дополнительную литературу, подберите и законспектируйте материал, иллюстрирующий особенности визуального общения в различных национальных культурах.

### **Контрольные задания**

#### **Добавьте пропущенное.**

1. Возможность передачи информации посредством - ..... систем.
2. .... система в качестве знаковой системы используется речь.
3. .... применяются различные неречевые знаковые системы.

#### **Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

4. Вербальная система включает:
  - а) слова;
  - б) смысл слов;
  - в) подбор выражений;
  - г) особенности произнесения речи.
5. Оптико-кинетическая система включает:

- а) жесты;
- б) мимику;
- в) тональность голоса.

6. Паралингвистическая система включает:

- а) вкрапление пауз;
- б) диапазон голоса;
- в) темп речи.

7. Экстралингвистическая система включает:

- а) вокальные качества голоса;
- б) покашливание;
- в) вкрапление пауз.

8. Проксемика как специальная область знания занимается изучением:

- а) нормами пространственной и временной организации;
- б) визуального контакта;

## **Тема 15. Социально-психологические способы воздействия**

### ***План работы над темой***

1. Сущность социально-психологического воздействия.
2. Социально-психологические способы воздействия.
3. Внушение как социальная суггестия.

*Основные понятия: воздействие, влияние, внушение, заражение, подражание, манипуляция, суггестия, суггестор, суггеренд, контрсуггестия, паника.*

### ***Краткое содержание темы***

*Социально-психологическое воздействие* – это определенная активность одних людей, осуществляемая в различных формах и различными средствами, направленная на других людей и их группы с целью изменения их психики и сознания, то есть взглядов, мнений, представлений и убеждений, мотивов, установок и стереотипов поведения, чувств, настроений и состояний.

Социально-психологическое воздействие развивалось и совершенствовалось, прежде всего, как действенный инструмент социального влияния общества, его институтов и социальных групп, позволявший трансформировать сознание его членов в нужном направлении, выстраивать определенных образом взаимодействие и взаимоотношения людей, формировать конкретные нормы и правила совместной жизни и деятельности.

Процесс социально-психологического влияния представляет собой такие действия и поведение одного человека или группы людей, которые имеют своей целью и следствием изменение взглядов, мнений, ценностных ориентаций,

настроений, мотивов, установок, стереотипов поведения, а так же групповых норм, массовых настроений, общественного сознания в целом других людей. Иначе говоря, социально-психологическое влияние характеризуется проявлением во многих сферах жизнедеятельности человека, в каждодневном взаимодействии с другими людьми; имеет своим следствием или целью внесение изменений в то, как другие люди ведут себя, чувствуют себя или думают о чем-либо; даже если оно в своих попытках непосредственного воздействия на поведение других людей не имеет большого эффекта, оно способно изменять их убеждения или установки, т.о., подготавливая почву для трансформации их поведения в целом (Е.Л. Доценко, 2000).

Можно говорить о существовании социально-психологического воздействия в трех определенных средах взаимодействия:

- межличностной среде (влияние происходит «с глазу на глаз»);
- специально создаваемой среде (когда человек или группа людей целенаправленно обращаются с речью к определенной аудитории, пытаясь ее убедить, согласиться с каким-либо утверждением или совершить какие-либо действия);
- среде, характерной для средств массовой информации (сюжеты, транслируемые телевидением, печатные издания).

Социально-психологическое воздействия сказывается на функционировании конкретных сфер психики отдельного человека, группы людей и общественного сознания в целом: потребностно-мотивационной (побуждения, мотивы, установки, ценностные ориентации, влечения и желания); интеллектуально-познавательной (представления, переживания, настроение, чувства); эмоционально-волевой (волевая активность); коммуникативно-поведенческой (особенности общения и взаимоотношений).

Основные виды социально-психологического воздействия:

*Убеждение* – сознательное аргументированное воздействие на другого человека или группу людей, имеющее своей целью изменение взглядов, мнений, оценок, установок у объекта воздействия. Важная особенность – степень убеждающего зависит от степени заинтересованности в этом человеке, на которое направлено данное воздействие (аргументированное воздействие).

*Внушение* – сознательное неаргументированное воздействие на человека (группу), имеющего своей целью – изменить его состояние, отношение к чему-либо и предрасположенности к определенным действиям. В данном случае аргументация заменяется констатацией того, что внушается. Главное отличие от убеждения – направленность не на логику мышления, а на готовность получить распоряжения, инструкцию к действию.

*Заражение* – социально-психологическое воздействие, проявляющееся в бессознательной подверженности людей (особенно в группе) эмоциональному влиянию в условиях непосредственного контакта.

*Подражание* – способность сознательного или бессознательного воспроизведения опыта действия и поступков другого человека.

*Манипуляция* - способ социально-психологического воздействия, нацеленного на изменение направления активности других людей и осуществляемый настолько искусно, что остается незамеченным ими.

По мнению Е.Л. Доценко, главной особенностью манипуляции является то, что «она не только побуждает человека, находящегося под таким воздействием, делать то, чего желают другие, она заставляет его хотеть это делать» (Е.Л. Доценко, 2000).

В.Г. Крысько выделяет три уровня манипуляции:

- усиление существующих в сознании людей нужных манипулятору идей, установок, мотивов, ценностей, норм;

- частные, малые изменения взглядов на то или иное событие, процесс, факт, что также оказывает воздействие на эмоциональное и практическое отношение к конкретному явлению;

- кардинальное изменение жизненных установок;

Манипулирование осуществляется с помощью следующих приемов:

- дозирование информации – сообщается только часть сведений, а остальное тщательно скрывается, в результате чего картина реальности искажается;

- смешивание истинных фактов со всевозможными предположениями, допущениями, гипотезами, слухами;

- затягивание времени – сводится к тому, чтобы под различными предлогами оттягивать обнаружение действительно важных фактов, сведений до того момента, когда будет поздно что-либо изменить;

- ответный удар – сообщение вымышленной версии тех или иных событий через подставных лиц;

- своевременная ложь – создание мифов – сообщение совершенно лживой, но чрезвычайно ожидаемой в данный момент информации (В.Г. Крысько, 1999).

*Управление* – это комплекс необходимых мер влияния на группу, общество или его отдельные звенья с целью их упорядочения, сохранения качественной специфики, усовершенствования и развития.

### ***Темы рефератов***

1. Скрытые и явные механизмы воздействия в малых группах.
2. Суггестия и контрсуггестия как механизмы господства и подчинения на различных исторических этапах.
3. Роль социально-психологического воздействия в педагогической деятельности.

### ***Литература:***

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.
- Аронсон Э., Пратканис Э. Эпоха пропаганды. Механизмы убеждения. – М., 2002.
- Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. – М., изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.

Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние. – СПб.: Питер, 2000.  
Чалдине Р. Психология влияния. - СПб.: Питер, 2000.

### **Задания для самостоятельной работы**

1. Используя дополнительную литературу, в рамках социальной психологии найдите общее и особенное таких понятий как: «воздействие», «господство», «подчинение», «влияние», «управление», «манипулирование».
2. Используя дополнительную литературу, заполните таблицу:

вид влияния	определение	вид противостояния влиянию

3. Прочитайте утверждение и ответьте на вопрос.

*Чувства толпы всегда просты и весьма гиперболичны. Она не знает ни сомнений, ни неуверенности. Толпа немедленно доходит до крайности, высказанное подозрение сразу же превращается у нее в непоколебимую уверенность, зерно антипатии — в дикую ненависть. Тот, кто хочет на нее влиять, не нуждается в логической проверке своей аргументации, ему подобает живописать ярчайшими красками, преувеличивать и всегда повторять то же самое.*

Чем, на ваш взгляд, объясняется страх человека перед толпой?

### **Контрольные задания**

**Добавьте пропущенное.**

1. Невольная бессознательная подверженность индивида определенным психическим состояниям - .....
2. Воздействие, заключающееся в целенаправленном, неаргументированном воздействии одного человека на другого или на группу - .....
3. Механизм воздействия людей друг на друга, результатом которого является не только принятие внешних черт поведения другого человека или массовых психических состояний, но и воспроизведение индивидом черт и образцов демонстрируемого поведения - .....

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

4. Особой ситуацией, где усиливается воздействие через психическое заражение, является:
  - а) ситуация конфликта;
  - б) дорожно-транспортное происшествие;
  - в) поимка правонарушителя;
  - г) паника.
5. Явление сопротивления внушающему воздействию называют:
  - а) суггестией;
  - б) заражением;
  - в) подражанием;

г) контрсуггестией.

## Тема 16. Социальная психология конфликтов

### *План работы над темой*

1. Понятие, уровни причины и механизмы возникновения социальной напряженности.
2. Социально-психологическая характеристика конфликтов.
3. Конструктивное разрешение конфликтов.

*Основные понятия: социальная напряженность, конфликт, социальный конфликт, субъективные причины конфликта, объективные причины конфликта, межличностный конфликт, групповые конфликты, содержательная сторона конфликта, психологическая сторона конфликта.*

### *Краткое содержание темы*

Конфликты охватывают все сферы жизнедеятельности людей, всю совокупность социальных отношений, социального взаимодействия. Конфликт является одним из видов социального взаимодействия, субъектами и участниками которого выступают отдельные индивиды, большие и малые социальные группы и организации. В конфликтной ситуации уже проявляются возможные участники будущего конфликта — субъекты, а также объект конфликта. Субъектами конфликта является часть участников конфликтного взаимодействия, интересы которых затронуты непосредственно. Понятия «субъект и участник» конфликта не всегда тождественны. Субъект — это активная сторона, способная создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в зависимости от своих интересов. Участник конфликта может сознательно (или не вполне сознавая цели и задачи противостояния) принять участие в конфликте, а может случайно или помимо своей воли быть вовлеченным в конфликт. Необходимо различать прямых и косвенных участников конфликта. Важной составляющей любого конфликта является объект конфликта, т.е. то, на что претендует каждая из конфликтующих сторон.

Обычно в социальном конфликте выделяют следующие периоды развития конфликта: предконфликтный период; собственно конфликт; послеконфликтный период. Различия людей во взглядах достаточно часто приводят к спорной ситуации. Если к тому же создавшаяся ситуация представляет собой угрозу для достижения поставленной цели хотя бы одному из участников взаимодействия, то возникает конфликтная ситуация. Конфликтная ситуация — это противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, стремление к противоположным целям, использование различных средств по их достижению, несовпадение интересов, желаний и т.д. Предконфликт включает этапы: возникновение объективной проблемной ситуации; осознание объективной проблемной ситуации субъектами взаимодействия; попытки сторон разрешить объективную проблемную



ситуацию неконфликтными способами; возникновение предконфликтной ситуации. Собственно конфликт включает инцидент; эскалацию конфликта; сбалансированное противодействие; завершение конфликта. Завершение конфликта заключается в переходе от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы и прекращению конфликта по любым причинам. Основные формы завершения конфликта: разрешение, урегулирование, затухание, устранение или перерастание в другой конфликт. Послеконфликтный период включает два этапа: частичную нормализацию отношений оппонентов и полную нормализацию их отношений.

Возникновение и развитие конфликтов обусловлено действием четырех групп факторов и причин: объективных, организационно-управленческих, социально-психологических, личностных. Первые две группы факторов носят объективный характер, третья и четвертая — субъективный. Объективные причины приводят к созданию предконфликтной обстановки — объективного компонента предконфликтной ситуации. Субъективные причины конфликтов в основном связаны с теми индивидуальными психологическими особенностями оппонентов, которые приводят к тому, что они выбирают именно конфликтный способ разрешения создавшегося объективного противоречия. Однако у любого конфликта существует комплекс объективно-субъективных причин.

По проблемам классификации социальных конфликтов среди исследователей нет единой точки зрения. П. И. Сперанский предлагает определять основные виды конфликтов в зависимости от того, что берется за основание классификации. Если за основание берутся особенности сторон, то можно выделить конфликты: межличностные, между личностью и группой, внутригрупповые, между малыми и большими социальными общностями, межэтнические и межгосударственные. Социальные конфликты в зависимости от форм, методов и интенсивности противодействия, подразделяют на: насильственные и ненасильственные, более интенсивные и менее интенсивные, открытые и закрытые (латентные). В зависимости от времени протекания — затяжные и быстротечные. В зависимости от масштабов распространения — локальные и широкомасштабные. С учетом мотивации конфликта и субъективного восприятия ситуации выделяют виды конфликтов: ложный, потенциальный конфликт, истинный конфликт. В соответствии со степенью нормативной регуляции выделяют: институционализированные, абсолютные конфликты.

В конфликтологии стало традиционным завершающий этап в динамике конфликта обозначать термином разрешение конфликта. Разрешение — заключительная стадия эволюции конфликта. Следует отметить, что многие авторы используют и другие понятия, которые отражают специфику и полноту прекращения конфликтных действий, например, «затухание» (В. Бойко, А. Ковалев), «преодоление» (Н. Феденко, В. Галицкий), «пресечение» (А. Каменев), «приглашение» (А. Рапопорт), «саморазрешение» (А. Анцупов), «угашение» (В. Добрович), «урегулирование» (А. Хилл), «устранение» (Р.

Аккоф, Ф. Эмери), «улаживание» (А. Гозман) и др. Наиболее широким понятием является завершение конфликта, которое заключается в окончании конфликта по любым причинам. Основные формы завершения конфликта: разрешение, урегулирование, затухание, устранение, перерастание в другой конфликт.

Разрешение конфликта — это совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению. Частичное разрешение конфликта на объективном уровне имеет место, когда посредством соответствующей модификации реальных условий среды конфликтная ситуация преобразуется таким образом, что стороны оказываются незаинтересованными в продолжении конфликтных действий, хотя стремление достичь первоначальной цели у сторон остается. Разрешение конфликта посредством изменения образов, имеющихся у сторон, — особенно интересный для социального психолога случай. Подобное разрешение конфликта (полное или частичное) предполагает, прежде всего, переструктурирование имеющихся ценностей, мотивов, установок, а также принятие новых, и поэтому здесь уместен весь арсенал средств, разрабатываемых социальной психологией для этих целей.

Урегулирование конфликта - в устранении противоречия между оппонентами принимает участие третья сторона. Затухание конфликта — это временное прекращение противодействия при сохранении основных признаков конфликта: противоречия и напряженных отношений. Конфликт переходит из «явной» формы в скрытую. Под устранением конфликта понимают такое воздействие на него, в результате которого ликвидируются основные структурные элементы конфликта. Перерастание в другой конфликт происходит, когда в отношениях сторон возникает новое, более значимое противоречие и происходит смена объекта конфликта. Исход конфликта рассматривается как результат борьбы с точки зрения состояния сторон и их отношения к объекту конфликта.

Большинство условий и факторов успешного разрешения конфликтов носит психологический характер, так как отражает особенности поведения и взаимодействия оппонентов: прекращение конфликтного взаимодействия (первое и очевидное условие начала разрешения любого конфликта); поиск общих или близких по содержанию точек соприкосновения в целях, интересах оппонентов; снизить интенсивность негативных эмоций, переживаемых по отношению к оппоненту; перестать видеть в оппоненте врага, противника; уменьшить негативные эмоции противоположной стороны; объективное обсуждение проблемы, выяснение сути конфликта; учет статусов (должностного положения) друг друга; выбор оптимальной стратегии разрешения конфликта, соответствующей данным обстоятельствам.

Успешность завершения конфликтов зависит от того, как конфликтующие стороны учитывают факторы, оказывающие влияние на этот процесс: время; третья сторона; своевременность; равновесие сил; уровень общей культуры

оппонентов; единство ценностей; опыт разрешения аналогичных конфликтов; отношения между оппонентами.

Разрешение конфликта представляет собой многоступенчатый процесс, который включает в себя анализ и оценку ситуации, выбор способа разрешения конфликта, формирование плана действий, его реализацию, оценку эффективности своих действий. Аналитический этап предполагает сбор и оценку информации по следующим проблемам: объект конфликта; оппонент; собственная позиция; причины и непосредственный повод, приведшие к конфликту; социальная среда; вторичная рефлексия.

Принципиальное значение для того, каким способом завершится конфликт, имеет выбор оппонентом стратегии выхода из него. Стратегия выхода из конфликта представляет собой основную линию поведения оппонента на его заключительном этапе. Выделяют пять основных стратегий: соперничество, компромисс, сотрудничество, избегание и приспособление (К. Томас). Американский социальный психолог М. Фоллет указывала на необходимость разрешения (урегулирования) конфликтов, а не подавления их. Среди способов она выделила победу одной из сторон, компромисс и интеграцию. Под интеграцией понималось новое решение, при котором выполняются условия обеих сторон, причем ни одна из них не несет серьезных потерь. В дальнейшем данный способ разрешения конфликта получил название «сотрудничество». Наиболее вероятно использование компромисса, так как шаги навстречу, которые делает хотя бы одна из сторон, позволяют достичь асимметричного (одна сторона уступает больше, другая — меньше) или симметричного (стороны делают приблизительно равные взаимные уступки) соглашения. Ценность компромисса в том, что он может быть достигнут в тех случаях, когда стороны выбирают разные стратегии. В основе компромисса лежит технология «уступок сближения» или, как ее еще называют, — торг.

Важным фактором, влияющим на результативность завершения конфликта, является участие третьей стороны в его урегулировании, или медиация.

*Медиация* — это специальный вид деятельности, заключающийся в оптимизации с участием третьей стороны процесса поиска конфликтующими сторонами решения проблемы, которое позволило бы прекратить конфликт. Формальное или официальное медиаторство предполагает наличие у медиатора нормативного статуса или возможности воздействия на оппонентов. Неформальное, неофициальное медиаторство заключается в отсутствии нормативного статуса медиатора, но участники конфликта признают неформальный авторитет этих лиц в решении подобных проблем. В зависимости от степени контроля медиатора за принимаемым решением выделяют несколько ролей третьей стороны в конфликте: третейский судья, арбитр, посредник, помощник и наблюдатель.

Существует ряд факторов, которые влияют на эффективность деятельности третьей стороны в конфликте: мотивированность обеих сторон на совместную работу, готовность учесть мнение посредника, принять предлагаемое им

решение; особенности и характер деятельности третьей стороны; настойчивость в действиях третьей стороны; степень напряженности конфликта; длительность конфликта; характер отношения сторон; выбираемые тактики и техники урегулирования конфликтов определяются ситуацией, а не особенностями медиатора.

Тактики взаимодействия медиатора с оппонентами в ходе переговоров могут быть различными: тактика поочередного выслушивания; сделка; челночная дипломатия; давление на одного из оппонентов; директивное воздействие.

### ***Темы рефератов***

1. Технология предупреждения конфликтов.
2. Способы и приемы воздействия на поведение оппонента.
3. Методы психокоррекции конфликтного поведения.
4. Конструктивные и деструктивные последствия конфликтов.

### ***Литература:***

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.  
Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Проблема конфликта: аналитический обзор, междисциплинарный библиографический указатель. - М., 1992.  
Авдеева Л.Н. Размышления о конфликте // Социальный конфликт, 1994  
Громова ОН. Конфликтология: учебное пособие. М., 1993.  
Зайцев А.К. Социальный конфликт. М., 2000.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. Сравните два суждения:
  - а) конфликт определяется как столкновение сторон, мнений, сил;
  - б) конфликта как столкновения противоположно направленных целей, интересов, позиций, взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия.Какое из двух суждений вам представляется психологически более верным?

### ***Контрольные задания***

#### ***Добавьте пропущенное.***

1. .... — это противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, стремление к противоположным целям, использование различных средств по их достижению, несовпадение интересов, желаний и т.д.
2. .... выступает одним из видов социального взаимодействия, субъектами и участниками которого выступают отдельные индивиды, большие и малые социальные группы и организации.
3. Причинами социального конфликта могут быть: .....

.....  
.....  
.....  
.....  
4. ..... последствия межличностных конфликтов могут проявиться, например: в создании общности людей, причастных к решению проблемы; в расширении сферы сотрудничества на другие области; в том, что скорее происходит процесс самоосознания, прояснения собственных интересов и интересов партнера.

5. При ..... конфликте наблюдается поляризация оценочных суждений партнеров; стремление к расхождению исходных позиций; стремление принудить партнера к невыгодному для него решению; обострение конфликта; желание уйти от исходной проблемы; болезненные формы разрешения конфликтной ситуации.

**Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.**

6. Сущность конфликта заключается:

- а) в возникновении противоречия;
- б) в столкновении интересов;
- в) в противодействии субъектов социального взаимодействия.

7. Основными критериями разрешенности конфликта являются:

- а) устранение травмирующих факторов;
- б) достижение цели одной из конфликтующих сторон;
- в) изменение позиции индивида;
- г) формирование навыка активного поведения индивида в аналогичных ситуациях в будущем.

8. Причинными факторами межличностных конфликтов являются:

- информационные;
- поведенческие;
- отношений;
- структурные.

9. Причинные факторы возникновения межэтнических конфликтов:

- этнопсихологический фактор;
- фактор социокультурных различий;
- социально-экономический фактор;
- территориальный.

## **РАЗДЕЛ 5. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

## **Тема 17. Прикладное значение социальной психологии**

### ***План работы над темой***

1. Актуальность социальной психологии в современном мире.
2. Глобализация информационных процессов.
3. Социально-психологические перспективы развития личности.

*Основные понятия: социальная нестабильность, экологическое сознание, жизненная позиция, социально-психологическая грамотность населения, социально-психологическая компетентность, информационные процессы.*

### ***Краткое содержание темы***

По мнению Г.М.Андреевой, одной из главных задач, стоящих перед прикладной областью социальной психологии, заключается в том, чтобы четко развести два круга вопросов: 1) что в принципе может выполнить социальная психология своими средствами анализа, т.е. какой класс задач применительно к каждой сфере общественной жизни она может решить и 2) что она уже делает сегодня. Ответ на первый вопрос — это выявление перспектив социальной психологии в прикладной сфере. Ответ на второй вопрос — это обсуждение практических и организационных мер, которые необходимо осуществить, чтобы прикладные исследования стали не только возможными, но и эффективными. Решение и того, и другого круга вопросов естественно обусловлено той новой ситуацией, которая сложилась в обществе сегодня. Как отмечается большинством исследователей, перед профессиональной социальной психологией встает целый ряд совершенно новых задач. Весь накопленный ею опыт, все теоретические и экспериментальные разработки, так или иначе, апеллировали к стабильному обществу. Собственно такая переменная как «стабильность — нестабильность» практически не фигурировала в исследованиях. Только относительно недавно лишь в некоторых работах была поднята проблема недопустимого игнорирования социальной психологией социальных изменений. Если верен тезис о том, что вопросы социальной психологии ставит общество, то следует признать ее обязанность искать ответы на вопросы изменяющегося общества. В противном случае социальная психология оказывается разоруженной перед лицом глобальных общественных трансформаций: ее аппарат, ее средства не адаптированы к тому, как исследовать социально-психологические феномены в изменяющемся мире (Г.М.Андреева,2000).

### ***Темы рефератов***

1. Перспективы социальной психологии в сфере образования.
2. Значение повышения социально-психологической грамотности населения.
3. Интернет и его социально-психологическое значение.
4. Социально-психологическая характеристика общностей предпринимателей.

### *Литература:*

- Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. - М., 2000.
- Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. – М., изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.
- Крысько В.Г. Социальная психология. – СПб.: Питер, 2006.
- Куликов Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики.- СПб.: Питер, 2004.
- Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

### ***Задания для самостоятельной работы***

1. В чем, на ваш взгляд, заключается необходимость и значение основ социально-психологического образования, воспитания и развития?
2. Как в условиях социальной нестабильности модифицируется процесс социального познания?
3. Какие общие социально-психологические проблемы встают перед массовым сознанием в переходный период от одного типа общества к другому?
4. Назовите задачи повышения социально-психологической культуры населения.
5. Назовите социально-психологические проблемы педагогической деятельности.

## Терминологический словарь по дисциплине «Социальная психология»

**Большая группа** — это количественно не ограничиваемая условная или реальная общность людей, выделяемая на основе определенных социальных признаков (классовой принадлежности, пола, возраста, национальности, профессии и т. п.).

**Большие реальные группы** - сложно организованные общности людей, вовлеченных в ту или иную общественную деятельность.

**Вербальные средства общения** - система фонетических знаков, организованная лексически и синтаксически.

**Внутренняя установка** человека в системе внутригрупповых отношений — это личное, субъективное восприятие им своего собственного статуса, то, как он оценивает своё реальное положение, свой авторитет и степень влияния.

**Внушение** — процесс неосознанного воспроизведения индивидом внутреннего опыта, мыслей, чувств, состояний тех людей, с которыми он взаимодействует.

**Групповая динамика** - совокупность тех динамических процессов, которые одновременно происходят в группе в какую-то единицу времени и которые знаменуют собой движение группы от стадии к стадии, т.е. ее развитие.

**Групповая сплоченность** - процесс формирования особого типа связей в группе, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей, в сложный психологический организм, живущий по своим собственным законам.

**Групповые ожидания** - система требований относительно норм исполнения индивидом своих социальных ролей.

**Групповые нормы** — сложившиеся в группе совокупность правил и требований, выполняющих роль средства регуляции поведения членов данной группы, характера их взаимоотношений, взаимодействий и общения.



**Диспозиция** - предрасположенность личности к оценке и определенному способу поведения, являющаяся психологическим выражением взаимоотношения потребностей и условий деятельности.

**Затухание конфликта** — это временное прекращение противодействия при сохранении основных признаков конфликта: противоречия и напряженных отношений.

**Идентификация** – отождествление индивида с некоторыми людьми или группами, позволяющее усваивать разнообразные нормы, отношения и формы поведения, которые свойственны окружающим.

**Институты социализации** – система специально созданных или естественно сложившихся учреждений и органов, функционирование которых направлено на развитие индивидов, прежде всего путем образования и воспитания.

**Композиция группы** – совокупность индивидуальных характеристик членов группы, важных для понимания ее целостных свойств.

**Конфликт** – столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или субъектов взаимодействия.

**Конфликтная ситуация** — это противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, стремление к противоположным целям, использование различных средств по их достижению, несовпадение интересов, желаний и т.д.

**Конформность** - психологическая характеристика позиции индивида относительно позиции группы, принятие или отвержение им определенного стандарта, мнения, свойственного группе, мера подчинения индивида групповому давлению.

**Малая группа** - немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

**Массовое настроение** — это более или менее устойчивое эмоциональное состояние общностей, которое окрашивает все их переживания.

**Медиация** — это специальный вид деятельности, заключающийся в оптимизации с участием третьей стороны процесса поиска конфликтующими сторонами решения проблемы, которое позволило бы прекратить конфликт.

**Метод исследования** – это общий путь исследования, который выбирает исследователь для получения интересующей его информации.

**Методика исследования** – это совокупность конкретных способов и приемов получения необходимой информации об особенностях протекания тех или иных процессов.

**Механизмы социализации** — способы сознательного или бессознательного усвоения и воспроизводства социального опыта (подражание, имитация, идентификация).

**Наблюдение** – метод, предусматривающий целенаправленное, согласно разработанному плану, фиксирование тех явлений или феноменов, которые

интересуют исследователя, с целью их последующего анализа и использования для нужд практической деятельности.

**Невербальные средства общения** - система неречевых знаков.

**Общая методология** — некоторый общий философский подход, общий способ познания, принимаемый исследователем.

**Общественное мнение** — специфическое проявление общественного сознания, сложное духовное образование, выражающееся в оценках (как в вербальной, так и в невербальной форме) и характеризующее явное или скрытое отношение к актуальным проблемам действительности, присущее отдельным группам, социальным общностям или обществу в целом.

**Общение** – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

**Основные функции общения** - прагматическая, формирующая, функция подтверждения, функция организации и поддержания межличностных отношений, внутриличностная функция.

социальный конфликт

**Опрос** – метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) социально-психологическом взаимодействии исследователя и опрашиваемого (респондентов).

**Подражание** как сознательное или бессознательное воспроизведение индивидом модели поведения, опыта других людей, манер, движений, поступков.

**Позиция** – это официальное положение субъекта в той или иной системе отношений.

**Разрешение конфликта** — это совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению.

**Ресоциализация** – это разрушение ранее принятых ценностей и моделей поведения личности с последующим усвоением ценностей, радикально отличающихся от предыдущих.

**Роль** – динамический аспект статуса, раскрываемый через перечень реальных функций, которые выполняет личность в группе

**Слухи** представляют собой недостоверные или частично достоверные сообщения о каких-либо событиях, исходящие от одного лица или группы, ничем другим не подтвержденные, устно передающиеся от одного лица другому.

**Социальная психология** - наука, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленных фактом их включения в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп.

**Социализация личности** – сложный многоуровневый и многофункциональный процесс и результат вхождения человека в социальную среду, усвоения, использования и последующей трансляции социальной информации в виде установок, ценностей, социальных ролей, свойств личности, моделей поведения, реализующийся на основе смены детерминант и их отношений.

**Социальная роль** – это выработанная обществом и усвоенная индивидом система мыслей и чувств, намерений и действий, подходящих в данной ситуации человеку, занимающему определенное социальное положение.

**Социальная установка** – субъективная ориентация индивида как члена группы (или общества) на некие ценности, предписывающих определенные социально принятые способы поведения.

**Статус** – это реальная (в отличие от позиции) социально-психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, степень действительной авторитетности для остальных участников

**Субъект конфликта** — это активная сторона, способная создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в зависимости от своих интересов.

**Тестирование** – это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений.

**Тест** – система специальных заданий, позволяющий измерить уровень развития или состояние определенного психологического качества и свойства отдельного индивида – объекта исследования.

**Традиции** — способ хранения, передачи и воспроизводства как положительного, так и отрицательного опыта.

**Урегулирование конфликта** - в устранении противоречия между оппонентами принимает участие третья сторона.

**Условные большие группы** - группы, в которых отсутствуют постоянные контакты между всеми их представителями.

**Частная (или специальная) методология**, обеспечивающая конкретную реализацию общепсихологических принципов применительно к объектам социально-психологического исследования.

**Эксперимент** - один из *основных* методов исследования в социальной психологии. Эксперимент - представляет собой особую научную деятельность, направленную на установление причинно - следственных связей между исследуемыми переменными.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Новые социально-экономические условия общества, современные тенденции развития науки, анализ опыта, накопленного в мировой педагогике и психологии, требует качественно иной подготовки будущего специалиста.

Выпускник гуманитарного факультета, как правило, работает в системе «человек-человек», и его социально-профессиональная роль – организатор деятельности других людей. Естественно, что в своей профессиональной деятельности это предполагает не только решение стандартных задач, но и готовность к действиям в неординарных ситуациях, возникающих в работе с людьми. Очевидно, что специфика профессиональной деятельности

выпускников гуманитарных факультетов требует от них овладение системой знаний в области человеческих отношений, особенностей поведения человека в различных социальных и информационных сферах.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. М., 2000.
3. Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина. М., 2001.
4. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М., 1999.
5. Ахвердова О.А., Гюлушанян К.С. Практикум по социальной психологии. – М.: ТЦ Сфера, 2006.
6. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Екатеринбург, 2000.
7. Берн Э. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
8. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982.
9. Донцов А.И. Психология коллектива. М., 1984.
10. Десев Л. Психология малых групп. М., 1979.
10. Емельянов СМ. Практикум по конфликтологии. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2001.

11. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск, 2000.
12. Кричевский Р.Л., Дубровская Е.М. Психология малой группы. М., 1991.
13. Кэмбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях/ Пер. с англ. М., 1980.
14. Лабунская В.В. Невербальное поведение. Ростов н/Д, 1986.
15. Майерс Д. Социальная психология / пер. с англ. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2000.
16. Московичи С. Общество и теория в социальной психологии // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1984.
17. Немов Р. С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. М., 1984.
18. Парыгин Б.Д. Социальная психология. СПб., 1999.
19. Социальная психология личности в вопросах и ответах / под ред. В.А. Лабунской. М., 1999.
20. Социальная психология: Хрестоматия / сост. Е.П. Белинская. М., 2000.
21. Сушков И.Р. Психология взаимоотношений. М.; Екатеринбург, 1999.
22. Узнадзе Д.Я. Экспериментальные основы исследования установки // Психологические исследования. М., 1966.
23. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2000.
24. Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Сарат. ун-та, 2006.
25. Шибутани Т. Социальная психология / пер. с англ. В.Б. Ольшанского. Ростов – на -Дону, 1999.
26. Шихарев П.Н. Современная социальная психология: Учеб. пособие для вузов. М.; Екатеринбург, 2000.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### *Приложение 1*

#### ***Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов***

##### *Тестовые задания для самостоятельной работы*

*Выделите правильный ответ.*

1. *Социальная психология:*

- а) отрасль психологии, которая изучает закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп;
- б) наука, изучающая особенности поведения и деятельности людей в обществе;
- в) отрасль социологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, и психологические характеристики этих групп.

2. *Определите место социальной психологии:*

- а) на границах между родительскими дисциплинами;

- б) внутри психологии;
- в) внутри одной из родительских дисциплин.

3. К методам сбора социально-психологических данных относятся:

- а) наблюдение;
- б) эксперимент;
- в) игровые методы.

4. К какой категории относится суждение: «совокупность конкретных способов и приемов получения необходимой информации об особенностях протекания тех или иных процессов»?

- а) общая методология;
- б) частная методология;
- в) методика исследования.

5. Основными методами социально-психологического исследования являются:

- а) тестовый метод и метод бесед;
- б) наблюдение и эксперимент;
- в) метод изучения документов и опрос.

*Подчеркните правильный ответ*

6. С точки зрения Г. Тарда, предметом социальной психологии является:

- а) личность;
- б) большая социальная группа;
- в) общение.

7. Психология в середине XIX в. развивалась:

- а) как психология индивида;
- б) наука о специфических формах взаимодействия людей;
- в) психиатрическая практика.

8. Создателями теории «психологии народов» являются:

- а) М. Лацарус и Х. Штейнталь;
- б) В. Вундт;
- в) А.А. Потемкина.

9. Что признается причиной социального поведения в теории У. Мак-Дугалла:

- а) врожденные инстинкты;
- б) склонности;
- в) инстинкты и эмоции.

10. Какое время считается началом превращения социальной психологии в экспериментальную науку:

- а) начало XX в.;
- б) конец XIX в.;
- в) начало XIX в.

11. Что представляет собой скопление людей с точки зрения Лебона:

- а) массу;
- б) толпу;
- в) элиту.

11. Согласно теории поля К. Левина поведение есть:

- а) соотношение различных силовых полей среды;
- б) функция состояния личности и среды;
- в) состояние образующих личности.

12. С позиции какой концепции задача социальной психологии - «познавать психологически сущность духа народа, открывать законы, по которым протекает духовная деятельность народов»:

- а) психологии масс;
- б) «психологии народов»;
- в) теории «инстинктов социального поведения».

Выберите правильный ответ.

13. Социальная психология:

- а) отрасль психологии, которая изучает закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп;
- б) наука, изучающая особенности поведения и деятельности людей в обществе;
- в) отрасль социологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, и психологические характеристики этих групп.

14. Интрадисциплинарный подход стремится отыскать место социальной психологии:

- а) на границах между родительскими дисциплинами;
- б) внутри психологии;
- в) внутри одной из родительских дисциплин.

15. Кем была развита методология реактологии:

- а) К.Н. Корниловым;
- б) В.М. Бехтеревым;
- в) В.А. Артемовым.

16. Кто признавал право социальной психологии на существование ценой отлучения от марксистских философских основ другой части психологии в ходе дискуссии о предмете социальной психологии в 20-е гг. прошлого века:

- а) К.Н. Корнилов;
- б) Г.И. Челпанов;
- в) В.А. Артемов.

17. Социальная психология отождествляется с признанием социальной обусловленности психики. Кому из психологов принадлежит эта точка зрения:

- а) П.П. Блонскому;
- б) К.Н. Корнилову;
- в) В.А. Артемову.

18. В предмет «коллективной рефлексологии» включаются:

- а) поведение коллективов, поведение личности в коллективе;
- б) поведение коллективов, поведение личности в коллективе, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов;



в) механизмы объединения людей в коллективы, особенности коллективов и их отношения с обществом.

*Добавьте пропущенное*

19. В социальной психологии личность рассматривается как - .....

20. В концепции Б.Г. Ананьева личность рассматривается как .....

21. В структуре личности ..... выделял её различные подструктуры или уровни: биологически обусловленная подструктура (темперамент, половые, возрастные свойства психики); психологическая подструктура, включающая индивидуальные свойства отдельных психических процессов, ставшими свойствами личности; подструктура социального опыта; подструктура направленности личности.

22. В понимании У. Джеймса в структуре личности следует выделять - .....

23. В структуре личности по З. Фрейду следует выделять - .....

24. Каким психологическим концепциям присущи следующие подходы к пониманию личности:  
«человек познающий» - .....  
«человек реагирующий» - .....  
«человек нуждающийся, конфликтный» - .....  
«человек гармоничный, самоактуализирующийся» - .....

25. Социализация – это .....

26. Ресоциализация – это .....

27. Десоциализация – это .....

28. Институты социализации - .....

29. Агенты социализации - .....

.....  
.....  
*Выберите правильный ответ из предложенных вариантов*

30. *Бихевиористский подход рассматривает личность как результат:*

- а) постижения последствий своего поведения;
- б) когнитивной интерпретации различных ситуаций;
- в) конфликтов между подсознательными силами и реальностью;
- г) взаимодействия между людьми.

31. *Процесс социализации состоит:*

- а) в привитии ребенку нравственных норм;
- б) в усвоении ребенком общекультурного опыта;
- в) в воспроизводстве ребенком социальных норм и правил;
- г) в познании действительности (особенно социальной).

Рассмотрите и такой вариант: все ответы верны, все ответы неверны.

32. *Социально-психологические механизмы социализации:*

- а) идентификация;
- б) подражание;
- в) внушение;
- г) конформность;
- д) социальная фасилитация;
- е) воспитание.

33. *Источники социализации:*

- а) передача культуры через семейный и другие социальные институты, прежде всего через систему образования, обучения и воспитания;
- б) взаимное влияние людей в процессе общения и совместной деятельности;
- в) первичный опыт, связанный с периодом раннего детства, формированием основных психических функций и элементарных форм общественного поведения;
- г) процессы саморегуляции, соотносимые с постепенной заменой внешнего контроля индивидуального поведения на внутренний самоконтроль.

Рассмотрите и такой вариант: все ответы верны, все ответы неверны.

34. *Что в большей степени предопределяет усвоение и воспроизводство социального опыта человека:*

- а) стихийное влияние социализации;
- б) целенаправленное влияние социализации.

35. *Стадии развития личности в процессе социализации (по А.В. Петровскому):*

- а) адаптация;
- б) идентификация;
- в) индивидуализация;
- г) интеграция;
- д) имитация.

*Добавьте пропущенное.*

36. *Социальная установка – это* .....

.....  
.....  
37. В структуре установок выделяют - .....

.....  
.....  
.....  
38. Основные функции установок - .....

.....  
.....  
.....  
39. В иерархической структуре диспозиций личности выделяют следующие уровни:

.....  
.....  
.....  
40. Ценностные ориентации – это .....

Выберите правильный ответ.

41. В трехкомпонентной структуре аттитюда (М. Смит) выделяются компоненты:

- а) когнитивный;
- б) социальный;
- в) аффективный;
- г) перцептивный;
- д) поведенческий.

42. Функции аттитюдов:

- а) приспособительная;
- б) знания;
- в) поведения;
- г) выражения;
- д) симпатии;
- е) защиты.

43. Сферами, где реализуются потребности человека, являются:

- а) ближайшее семейное окружение;
- б) предметные ситуации;
- в) контактная (малая) группа;
- г) сфера общения;
- д) сфера деятельности, связанная с трудом, досугом, бытом;
- е) сфера деятельности.

Добавьте пропущенное.

44. Понятие роли ввел - .....

45. .... - соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе отношений.

46. .... - положение члена группы в системе внутригрупповых отношений, его авторитет в группе.

47. .... - это поведение личности в группе, детерминированное ее статусом и той ролью, которую она играет в соответствии с этим статусом.

48. Стиль ролевого поведения - это .....

49. .... - это отражение в групповом сознании реального положения того или иного индивида, характеризующее степень влияния, доверия и уважения, которыми он пользуется в группе.

*Добавьте пропущенное*

50. *Малая группа* – это .....

51. *Композиция группы* – это .....

52. К *основным функциям группы* относятся - .....

53. *Групповые ожидания* - это .....

54. .... - это определенные правила, которые выработаны группой, приняты ею и которым должно подчиняться поведение ее членов.

*Выберите правильный ответ из предложенных вариантов*

55. *Сколько человек могут составить группу:*

- а) достаточно одного человека;
- б) минимум два;
- в) минимум три;
- г) минимум пять.

56. *Какую из перечисленных групп можно отнести к формальной:*

- а) семья из четырех человек;
- б) пятеро друзей, сидящих за столиком в кафе;
- в) двадцать членов комитета некой партии;
- г) тридцать пассажиров автобуса.

57. *Определите, в каких из перечисленных примеров представлена группа, а в каких нет:*

- а) два человека меняют обивку дивана;
- б) мать помогает делать уроки двум дочерям;
- в) триста болельщиков наблюдают за школьным баскетбольным матчем;

- г) представитель противоракового фонда обзванивает потенциальных жертвователей;
- д) пять женщин для поддержания чистоты в микрорайоне убирают мусор на улице;
- е) два студента биологического факультета проводят лабораторное исследование;
- ж) десять подростков играют в футбол.

*Добавьте пропущенное.*

58. .... - это механизмы, посредством которых группа «возвращает» своего члена на путь соблюдения норм.

59. *Конформное поведение* - .....

60. *Негативизм* - это .....

61. *Нормативное влияние* – это .....

62. *Информационное влияние* – это .....

63. *Внешний конформизм* - .....

64. *Внутренний конформизм* - .....

*Выберите правильный ответ из предложенных вариантов.*

65. *Почему новые члены группы обычно ведут себя тихо и незаметно:*

- а) формальные групповые нормы не позволяют им говорить;
- б) новички пытаются понять и усвоить формальные и неформальные нормы группы;
- в) новички обычно воспринимают других членов группы как соперников;
- г) по сравнению со старыми членами группы новички больше стремятся к сотрудничеству.

66. *Что относится к социально- психологическим характеристикам группы:*

- а) групповые интересы;
- б) групповые потребности;
- в) групповые нормы;
- г) групповые роли;
- е) групповой статус.

67. *Какая из перечисленных особенностей относится к характеристикам сплоченной группы:*

- а) готовность прийти на выручку друг другу;
- б) соперничество;

- в) равнодушие;
- г) плохая посещаемость собраний.

68. *Чем отличается конформизм от уступчивости:*

- а) конформизм не подразумевает подчинения авторитетному лицу;
- б) подразумевает подчинение авторитетному лицу;
- в) подразумевает принятие групповых норм;
- г) не подразумевает принятия групповых норм.

69. *Что продемонстрировал эксперимент Аша:*

- а) мнение группы влияет на восприятие человека;
- б) групповое восприятие является суммой особенностей восприятия ее членов;
- в) человек соглашается с группой, даже когда он уверен в том, что группа ошибается;
- г) человек соглашается с группой в надежде на вознаграждение.

70. *В чем отличие публики от аудитории:*

- а) публика собирается в более замкнутых помещениях;
- б) аудитория собирается в более замкнутых помещениях;
- в) публика более управляема;
- г) аудитория более управляема.

71. *Традиция исследования психологии этнических групп восходит в социальной психологии к работам:*

- а) В. Вундта;
- б) Г. Тарда;
- в) Г. Лебона;
- г) М. Лацаруса и Х. Штейнтала.

72. *Массовая коммуникация ориентируется на:*

- а) социальные запросы;
- б) общественное настроение;
- в) массовое сознание;
- г) особенности социальной системы общества.

73. *Вербальная система включает:*

- а) слова;
- б) смысл слов;
- в) подбор выражений;
- г) особенности произнесения речи.

74. *Оптико-кинетическая система включает:*

- а) жесты;
- б) мимику;
- в) тональность голоса.

75. *Паралингвистическая система включает:*

- а) вкрапление пауз;
- б) диапазон голоса;
- в) темп речи.

76. *Экстралингвистическая система включает:*

- а) вокальные качества голоса;

- б) покашливание;
- в) вкрапление пауз.

77. *Проксемика* как специальная область знания занимается изучением:

- а) нормами пространственной и временной организации;
- б) визуального контакта;

78. *Приведите в соответствие:*

- |                         |                                  |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1) объективные факторы  | а) организационно-управленческие |
| 2) субъективные факторы | б) социально-психологические     |
|                         | в) личностные                    |

79. *Исключите лишнее:*

Основные формы завершения конфликта: разрешение, преодоление, урегулирование, затухание, пресечение, саморазрешение, улаживание, устранение, перерастание в другой конфликт.

80. *Добавьте пропущенное:*

Основными критериями разрешенности конфликта являются:

- а) устранение травмирующих факторов;
- б) достижение цели одной из конфликтующих сторон;
- в) изменение позиции индивида;
- г) формирование навыка активного поведения индивида в аналогичных ситуациях в будущем.

81. *Основные стратегии выхода из конфликта (соперничество, компромисс, сотрудничество, избегание и приспособление) предложены:*

- а) Ш. Фэйр
- б) К. Томас
- в) Д. Рапопорт
- г) М. Фоллет

## Приложение 2

### **Примерный перечень вопросов для оценки качества освоения дисциплины**

1. Определение социальной психологии как науки.
2. Связь социальной психологии с психологией и социологией.
3. Структура социальной психологии
4. Предмет, методы и задачи социальной психологии
5. Общие требования к методам и методикам исследования социально-психологических явлений.
6. Характеристика методов социальной психологии.
7. Использование результатов социально-психологических исследований для решения практических задач
8. Основные этапы: накопление социально-психологических знаний, выделение описательной социальной психологии в самостоятельную область знания, оформление современной социальной психологии.
9. Первые социально-психологические концепции: психология народов, психология толпы, теория инстинктов социального поведения.
10. Современное состояние и развитие социальной психологии в России.

11. Основные методологические идеи XX века и их влияние на развитие социально-психологической мысли.
12. Вклад ведущих психологических школ в разработку проблем социальной психологии: функционализма, бихевиаризма, психоанализа, гуманистической психологии, когнитивизма, интеракционизма.
13. Гомеостатическая парадигма: Психоаналитическая традиция в социально-психологической мысли: психоистория; психология сценарной детерминации и пр.
14. Необихевиоризм (К. Левин, Т. Оппорт).
15. Гуманистическая парадигма в предмете и методах социальной психологии.
16. Методы социальной психологии исследовательские, коммуникационные, тренинговые, игровые и пр.
17. Универсальные и специфические методы, соотношение количественных и качественных методов в социальной психологии
18. Специфика социально-психологического понимания личности. Попытки формального описания структуры личности.
19. Современное представление о личности и ее детерминантах
20. Понятие «социализация».
21. Соотношение понятий «развитие», «воспитание», «социализация». Содержание процесса социализации.
22. Институты и механизмы социализации.
23. Стадии социализации. Ресоциализация.
24. Исследование установки в отечественной психологии.
25. Становление проблемы социальной установки.
26. Социальная установка и поведение.
27. Диспозиционная концепция регуляции социального поведения (В.А. Ядов).
28. Роль групп в становлении личности.
29. Статус и роль как ведущие социально-психологические характеристики личности.
30. Понятие социальной роли. Классификация социальных ролей.
31. Социально-психологические способы воздействия: заражение, внушение, подражание, убеждение.
32. Понятие заражены его функции. Феномен паники.
33. Внушение как социальная суггестия. Роль социально-психологического воздействия в педагогической деятельности.
34. Самоотношение и самооценка, их роль в регуляции поведения личности.
35. Проблема группы в социальной психологии.
36. Понятие группы. Признаки группы. Границы малой группы
37. Виды групп: большие и малые, формальные и неформальные, первичные и вторичные, открытые и закрытые, референтные и группы членства.
38. Детерминанты возникновения малой группы (социальные и психологические).
39. Этапность развития малой группы.
40. Основные характеристики групп (композиция, структура, процессы, нормы и ценности, санкции и ожидания).
41. Модель внутригрупповых отношений А.В. Петровского исследования нормативного влияния группового большинства.
42. Исследования конформности.
43. Групповая сплоченность.
44. Понятие о лидерстве и руководстве.
45. Теории лидерства: теория черт, теория харизматического лидерства, теория ситуативного лидерства, теория определяющей роли последователей, системная теория.
46. Стили лидерства и руководства.
47. Успешность лидерства и ее факторы.



48. Коммуникативные сети в группе и место лидера в них.
49. Проблемы социально-психологического исследования больших социальных групп.
50. Структура больших групп.
51. Классы, слои, этносы, нации, возрастные группы, общности по половому признаку и пр.
52. Классификация типов групп по типу управления: группа общего согласия; консенсус; демократия; олигархия; диктатура.
53. Понятие об охлократии и анархии.
54. Стихийные группы. Феномен толпы.
55. Крупные неформальные объединения
56. Психология панических состояний.
57. Самоопределение группы.
58. Осознанность (неосознанность) принадлежности к группе
59. Концепции этнопсихологии, психологии наций.
60. Понятие о национальном характере.
61. Социально-психологические особенности полов.
62. Роль средств массовой информации и коммуникации.
63. Реклама.
64. Мода. Пропаганда Слухи
65. Внушение, «заражение», убеждение. Подражание, конформность
66. Понятие общения и межличностных отношений.
67. Эмоциональная сторона межличностных отношений.
68. Виды межличностных отношений. Совместимость.
69. Значение и функции общения.
70. Прикладное значение социальной психологии

### Приложение 3

#### **Тематика рефератов и докладов**

1. Исторические предпосылки оформления социальной психологии в самостоятельную науку.
2. Современное состояние социальной психологии за рубежом.
3. Методологические проблемы социальной психологии.
4. Возможности и ограничения психологического подхода в социальной психологии.
5. Характеристика основных методов социальной психологии.
6. Основные направления и проблемы изучения личности в социальной психологии.
7. Ролевые концепции личности.
8. Основные этапы развития социальной роли.
9. Проблема социального развития человека.
10. Основные направления исследований социализации в социальной психологии.
11. Проблемы ресоциализации взрослого человека.
12. Инфантилизм как социальное явление: факторы возникновения.
13. Социальные функции возрастного нормативного кризиса.
14. Личностная зрелость человека.
15. Социальная идентичность личности.
16. Межгрупповые аспекты формирования половой идентичности.
17. Концепция Э.Эриксона о понятиях персональной и социальной идентичности.
18. Иерархическая структура диспозиций личности (концепция В.Ядова).
19. Проблемы регуляции социального поведения личности.
20. Просоциальное поведение личности.

21. Человек как жертва социализации в современном мире.
22. Типология агрессивного поведения человека.
23. Проблема малой группы в социальной психологии.
24. Проблема развития социальной группы.
25. Динамические процессы в малой группе.
26. Теория референтной группы.
27. Поведение личности в ситуации группового давления.
28. Поведение человека в толпе.
29. Социум как фактор организации индивидуального поведения.
30. Типология стилей руководства.
31. Проблемы этнопсихологии на современном этапе
32. Особенности общения в современном мире.
33. Критерии удовлетворенности общением.
34. Феномены межличностного влияния.
35. Исследование условий и механизмов социального влияния группового меньшинства.
36. Методы преодоления конфликта.
37. Психология массовой коммуникации.
38. Невербальная коммуникация как показатель специфики внутригрупповых отношений и взаимодействий.
39. Интерпретация невербального поведения как реконструкция социально-психологических характеристик личности и группы.
40. Психологическая совместимость и социально-психологические трудности взаимодействия между людьми.
41. Специфика прикладных исследований в социальной психологии. Критерии оценки эффективности прикладных исследований.

Приложение 4

#### **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

##### *основная*

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2004.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов. М., 2002.
3. Шамионов Р.М., Голованова А.А. Социальная психология личности. - Саратов: изд-во Саратов. ун-та, 2006.

##### *дополнительная*

1. Айзер Р. За более прикладную социальную психологию и критический прагматизм // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1984.
2. Акинин П. В. и др. Лидерство в общественных группах. Ставрополь, 1996.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1968.
4. Андреева Г.М. и др. Современная социальная психология на Западе / Теоретические направления. М., 1979.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учебное пособие для вузов. М., 2001.
6. Андреевкова Н.В. Проблемы социализации личности // Социальные исследования. Вып. 3. М., 1970.
7. Андриенко Е.В. Социальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Слостенина. М., 2001.

8. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М., 1999.
9. Аронсон Э. Общественное животное: Введение в социальную психологию / пер. с англ. М., 1998.
10. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического анализа. М., 1988.
11. Асмолов А. Г., Ковальчук М.А. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. М., 1977.
12. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М., 1979.
13. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Екатеринбург, 2000.
14. Берн Э. Познай себя. О психиатрии и психоанализе — для всех, кто интересуется. Екатеринбург, 2000.
15. Берн Э. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
16. Бехтерев В.М. Коллективная рефлексология // Избранные работы по социальной психологии. М., 1994.
17. Бобнева М.И. Социальные нормы как объект психологического исследования // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.
18. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция социального поведения. М., 1978.
19. Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. М., 1992. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982.
20. Бородкин Ф.М., Коряк ИМ. Внимание: конфликт! Новосибирск, 1989.
21. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.
22. Буева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М., 1968.
23. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1967.
24. Введение в практическую социальную психологию / под ред. Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, О.В. Соловьевой. 2-е изд. М., 1996.
25. Волков И. П. О социометрической методике в социально-психологических исследованиях. Л., 1970.
26. Десев Л. Психология малых групп. М., 1979.
27. Емельянов СМ. Практикум по конфликтологии. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2001.
28. Еникеев М.И. Общая и социальная психология. Учебник для вузов. М., 2000.
- Жуков Ю.М. Точность и дифференцированность межличностного восприятия. М., 1992.
29. Жуков Ю.М., Гжегоржевская И.А. Эксперимент в социальной психологии: проблемы и перспективы // Методология и методы социальной психологии. М., 1977.
30. Ковалев А. Г. Курс лекций по социальной психологии. М., 1972.
31. Ковалев А.Г. Психология личности. М., 1970.
32. Кон И. С. Социология личности. М., 1967.
33. Королев СИ. Вопросы этнопсихологии в трудах зарубежных авторов. М., 1970.
34. Кричевский Р.Л., Дубровская Е.М. Психология малой группы. М., 1991.
35. Кузьмин ЕС. Основы социальной психологии. Л., 1967.
36. Кэмбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / пер. с англ. М., 1980.
37. Лабунская В.В. Невербальное поведение. Ростов – на-Дону, 1986.
38. Леонтьев А.А. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
39. Леонтьев А.А. Психология общения. Тарту, 1973.
40. Методы социальной психологии / под ред. Е.С.Кузьмина и В.Е.Семенова. Л., 1977.
41. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2000.
42. Московичи С. Общество и теория в социальной психологии // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1984.
43. Морено Дж. Л. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М., 1958.

44. Надирашвили Л.А. Понятие установки в общей и социальной психологии. Тбилиси, 1974.
45. Немов Р. С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива. М., 1984.
46. Обозов Н.Н. Психология малых групп и коллективов // Социальная психология. Л., 1979.
47. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев, 1990.
48. Олпорт Г. Личность в психологии. М., 1998.
49. Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2000.
50. Парыгин Б.Я. Что такое социальная психология. Л., 1965.
51. Петровская Л.А. Компетентность в общении. М., 1989.
52. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М., 1978.
53. Петровский А. В., Шпалинский В. В. Социальная психология коллектива. М., 1978.
54. Психология воздействия: Проблемы теории и практики. М., 1989.
55. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук / пер. с фр. М., 1972.
56. Социальная психология / под ред. А.В. Петровского. М., 1989.
57. Узнадзе Д.Я. Экспериментальные основы исследования установки // Психологические исследования. М., 1966.
58. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.; М.; Харьков; Минск, 2000.
59. Шибутани Т. Социальная психология / пер. с англ. В.Б. Ольшанского. Ростов – на - Дону, 1999.
60. Эриксон Э. Детство и общество. СПб., 1996.

***список рекомендуемых интернет-сайтов и порталов***

Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» <http://www.auditorium.ru>  
Русский Гуманитарный Интернет университет. <http://www.i-u.ru>

***базы данных, информационно-справочные и поисковые системы***

<http://www.ht.ru>  
<http://www.psytest.ru>  
<http://koob.ru>,  
<http://ihtik.lib.ru>,  
<http://elibrary.ru>,  
<http://vsetesti.ru>  
<http://azps.ru>  
<http://www.imaton.ru>

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
<b>Раздел 1. Введение в социальную психологию</b> .....	4
Тема 1. Социальная психология как наука .....	4
Тема 2. История формирования социально-психологических идей .....	9
Тема 3. Методологические основы социальной психологии .....	18
<b>Раздел 2. Социальная психология личности</b> .....	22
Тема 4. Личность и ее социально-психологическая структура .....	22
Тема 5. Социализация личности .....	26
Тема 6. Социальная установка .....	35
Тема 7. Социальный статус и роль .....	40
Тема 8. Я-концепция .....	43
<b>Раздел 3. Социальная психология групп</b> .....	48
Тема 9. Понятие группы. Классификация групп .....	48
Тема 10. Динамические процессы в малой группе .....	53
Тема 11. Лидерство и руководство в группах .....	58
Тема 12. Особенности больших групп и массовидных социальных явлений .....	62
<b>Раздел 4. Психология общения</b> .....	68
Тема 13. Общение и межличностные отношения .....	68
Тема 14. Средства общения .....	76
Тема 15. Социально-психологические способы воздействия .....	79
Тема 16. Социальная психология конфликтов .....	83
<b>Раздел 5. Состояние и перспективы социальной психологии</b> .....	88
Тема 17. Прикладное значение социальной психологии .....	88
Терминологический словарь .....	91
Заключение .....	95
Библиографический список .....	96
Приложение .....	97

Учебное издание

**Бочарова Елена Евгеньевна**

**Социальная психология**

Учебно-методическое пособие  
для студентов, обучающихся по специальности  
«Педагогика и психология»

Редактор Н.Г. Жакина

Подписано в печать

Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать офсетная.  
Усл.печ. л. Тираж 300 экз. Заказ

ООО «Издательский Центр «Наука»»  
4100600, г. Саратов, ул.Пугачевская, 117, к.50.  
Отпечатано в типографии ООО «Мелон»  
410005, г. Саратов, ул. Пугачевская, 161.